

Fra: Borgmesteren for BUF <borgmester@buf.kk.dk>

Sendt: 10. december 2020 08:31

Til: [REDACTED]

Emne: SV: Svar fra socialborgmester og børne- og ungdomsborgmester på henv. en tryk og børnevenlig løsning på Solterrasserne

Kære [REDACTED]

Tak for din opfølgende mail fra den 21. november 2020 vedr. genhusningen af Mændenes Hjem.

Jeg vil gerne endnu engang takke dig for den interesse, du viser i udviklingen af dit lokalområde og understrege, at sagsbehandling og beslutningsproces i denne sag har været underlagt de samme krav om åbenhed og gennemsigtighed som altid i Københavns Kommune.

Med hensyn til beslutningen om at placere en del af Natcafeen og Kontaktstedet sammen med Herberget, så blev forskellige muligheder undersøgt, vurderet og afvejet mod hinanden. Blandt løsningsforslagene var et ønske fra Mændenes Hjem om at placere Natcafeen og Kontaktstedet i Kødbyen, men dette gik imod gældende lovgivning og måtte opgives. Det var ikke økonomiske overvejelser, der vægtede i vurderingen af mulige placeringer, men derimod blandt andet kommunes overordnede principper for genhusning, hensynet til brugerne og overholdelse af gældende lovgivning. Resultatet blev en bred enighed om den placering, der nu er besluttet, og som også Mændenes Hjem bakker op om.

Jeg vil igen understrege, at jeg og min forvaltning ikke er bekendt med, at skoler og institutioner i nærheden af Mændenes Hjem på Vesterbro oplever gener fra beboerne. Jeg forstår til fulde din bekymring, men kan kun opfordre til, at I fra lokalområdet møder de nye beboere med åbenhed og i tryk forvisning om, at der er fuldt fokus på beboernes ageren i nærmiljøet både fra Mændenes Hjem og fra politiets side. Skulle der opstå uønskede situationer eller et øget behov for præventive tiltag ved skolen eller andre steder i området, er der afsat midler til eventuelt at iværksætte det nødvendige.

Med hensyn til at der skulle have været fremlagt et forslag om at etablere en form for busordning for beboerne på Solterrasserne, så er jeg ikke bekendt med, at en sådant forslag er blevet fremlagt og har været del af beslutningsgrundlaget.

Jeg håber med dette svar og med vores tidligere korrespondance at have gjort det klart, at beslutningen om at genhuse Mændenes Hjem på Solterrasserne er truffet med bred politisk opbakning og på baggrund af en åben dialog mellem repræsentanter og interessenter fra lokalområdet. Din henvendelse og mit svar til dig vil efter din anmodning blive fremsendt til medlemmerne af Børne- og Ungdomsudvalget til deres orientering.

Venlig hilsen

Jesper Christensen
Børne- og ungdomsborgmester

KØBENHAVNS KOMMUNE
Børne- og Ungdomsforvaltningen

Københavns Rådhus
1599 København V
Telefon +45 33 66 20 00
E-mail: borgmester@buf.kk.dk
www.kk.dk

Fra: [REDACTED]

Sendt: 21. november 2020 13:12

Til: Borgmesteren for BUF <borgmester@buf.kk.dk>

Emne: Re: Svar fra socialborgmester og børne- og ungdomsborgmester på henv. en tryk og børnevenlig løsning på Solterrasserne

Kære Jesper,

Du skriver som afslutning i din mail, at du som politiker og socialdemokrat er optaget af, at København er en by med plads til alle, og at du derfor bakker op om genhusningen af de 48 på Solterrasserne i Valby. Selvom noget desværre kunne tyde på det, håber jeg ikke, at du med disse bemærkninger tager afstand fra statsministerens nytårsudtalelse om, at det er vigtigere end alt andet, at vores børn får en bedre barndom, og at det er regeringens ønske at være børnenes regering.

Formanden for Mændenes Hjem, Ivan Christensen oplyste på det møde, Lokaludvalget afholdt 5. november, at det ikke var Mændenes Hjem, men Økonomiforvaltningen, der stod bag planerne om natcaféen og kontaktstedet, og jeg bad dig i min mail af 9. november om at oplyse os om, hvad der er den økonomiske begrundelse for ud over genhusningen af de 48 at etablere natcaféen, natherberget og kontaktstedet. Selvom disse planer har vakt stor bekymring i området omkring Solterrasserne, svarer du heller ikke nu på mit spørgsmål. Men hvad er det for økonomiske overvejelser, du, som er medlem af Økonomiudvalget, ikke vil oplyse om? Hvad er der at skjule?

Solterrasserne blev valgt, fordi de ligger tæt ved Valby station, og socialforvaltningen forventer, at de 48, som får deres daglige indtag på Vesterbro, tager frem og tilbage fra Solterrasserne til Valby station og Vesterbro. Mændenes Hjem oplyste på mødet, at man må forudse indbrud i biler, cykeltyverier og gadeuorden i byrummet, hvor man også må forudse stofindtagelse.

I umiddelbar nærhed af Solterrasserne, ligger, som bekendt, Vigerslev Allés Skole med 755 elever, Børnehuset Fengersvej med 130 pladser, den integrerede institution Valbyhøj med 34 pladser og Valby Vuggestue med 96 pladser. Der er altså tale om 1.015 børn og unge – og deres forældre. Og de skulle jo også gerne kunne føle sig trygge i byrummet.

Narkomaner og børn, begge grupper har krav på social omsorg, men socialforvaltningen har kun forhandlet om genhusningen med Mændenes Hjem, mens børne- og ungdomsinstitutionerne hverken blev orienteret eller hørt, og du har heller ikke taget initiativ hertil.

Og udover genhusningen af de 48, vil Socialborgmesteren altså, som hun forklarer i en mail af 7. oktober, tillige etablere «en natcafé, hvor hjemløse kan søge indendørs i vintermånederne i ly for vind og vejr. Samtidig vil Mændenes Hjem også indrette et kontaktsted på Solterrasserne, hvor borgere i målgruppen og andre interesserede kan melde sin ankomst.»

Beboerne og institutionerne i området, som faktisk også godt forstår, at København skal være en by for alle, har til en vis grad indstillet sig på, at genhusningen af de 48 vil have sine konsekvenser, men skal beboerne og institutionerne, børnene og forældrene derudover acceptere, at et ukendt antal af hjemløse og udsatte bare kan komme til Solterrasserne og melde deres ankomst? Og slutte sig til de 48, som jo har tilladelse til at fixe på deres værelser? Hvad vil det mon ikke betyde for miljøet?

Københavns Politi oplyser 18. november som svar på en anmodning om aktindsigt fra

[redacted] at der i perioden fra 1. november 2019 til 1. november 2020 i 464 tilfælde har været sendt en patrulje til Mændenes Hjem, Lille Istedgade 2, svarende til 9 gange pr uge – altså mere end en gang i døgn – og politiet bemærker, at der alene er søgt på adressen i Lille Istedgade, hvilket betyder, at det ikke kan afvises, at der har været sendt patruljer til adresser i nærheden, hvor sagen har relationer til Mændenes Hjem.

Hvordan du kan få dig selv til at skrive, at det generelle billede er, at Mændenes Hjem i Lille Istedgade ikke skaber utryghed for beboere, skole eller institutioner, forstår jeg simpelthen ikke. Havde det ikke været bedre at indrømme, at der naturligvis vil opstå problemer og så se dem i øjnene?

Samlet må jeg sige at dine manglende svar og urimelige forskønnelser synes at vise, at du ikke er besjælet af den gode forvaltningsskiks ønsker om gennemsigtighed og oprigtighed. Du fremhæver hele tiden betydningen af Mændenes Hjem's indsats, og der er også i området stor tillid til den dygtige ledelse for Mændenes Hjem. Men så er det da fuldstændig uforståeligt, at I ikke gør som Mændenes Hjem siger.

Det er jo ikke sandsynligt, at de 48 narkomaner i god ro og orden vil gå frem og tilbage til Valby station og Vesterbro. Mændenes Hjem foreslog også, at transporten frem og tilbage skulle ske i busser. Det vil skabe tryghed, men det er blevet sparet væk. Til gengæld har økonomiforvaltningen gennemført det bekymrende forslag om en natcafé og kontaktsted, som ingen har ønsket sig.

Jeg beder dig om også at gøre børne- og ungdomsudvalgets medlemmer bekendt med denne mail, og jeg håber meget, at medlemmerne af børne- og ungdomsudvalget vil tænke på de mere end 1.000 børn og unge og deres forældre og medvirke til, at transporten af de 48 narkomaner sker i busser, og at planerne om natcafé-kontaktsted, som ikke er begrundet i socialfaglige, men uoplyste økonomiske hensyn, skrinlægges. Det vil samlet skabe større tryghed og formentlig være en løsning, som alle vil kunne leve med.

Jeg er i øvrigt opmærksom på, at Borgerrådgiveren i Københavns Kommune i Politiken 20. november bliver citeret for kritik af, at forældrene i en konkret sag fra Valby ikke har følt sig tilstrækkeligt inddraget i sagen.

Mange venlige hilsner

[redacted]

Den fre. 20. nov. 2020 kl. 10.27 skrev Borgmesteren for BUF <borgmester@buf.kk.dk>:

Kære [redacted]

Tak for din opfølgende henvendelse d. 16. november 2020.

Indledende vil jeg sige, at jeg har forståelse for, at der i forbindelse med en midlertidig genhusning af Mændenes Hjem i jeres lokalområde kan opstå spørgsmål og utryghed. Netop derfor har der, som du også selv beskriver, været indkaldt til orienteringsmøder, hvor det har været muligt at få uddybet planerne.

Jeg er som børne- og ungdomsborgmester selvfølgelig optaget af, at vores daginstitutioner og skoler har de bedste forudsætninger for at skabe et godt børne- og ungdomsliv. Det er ikke min opfattelse, at den midlertidige genhusning af Mændenes Hjem påvirker lokalområdet i en grad, hvor der ikke kan opretholde en tryk hverdag for børn og unge. Det baserer jeg bl.a. på, at Mændenes hjem i dag er placeret tæt på en skole og flere daginstitutioner og i et område med

både børnefamilier og ældre. Det er ikke det generelle billede, at beboerne og brugerne af Mændenes Hjem skaber utryghed for beboer, skolen eller institutioner.

Samtidigt er der igangsat en dialog mellem skolen og daginstitutionerne og Mændenes Hjem. Det er mit indtryk, at der er en konstruktiv dialog, og at Mændenes Hjem er lige så interesserede i, at genhusningen forløber uden problemer, som I naboer og borgere af området er. Jeg tror derfor på, at områdets børn og unge også i fremtiden vil kunne gå sikkert til og fra skole, klub, børneinstitutioner og legeaftaler.

Såfremt der skulle opstå utrygge situationer, eller der er brug for yderligere foranstaltninger på skolen eller ved de omkringliggende daginstitutioner, så vil Børne- og Ungdomsforvaltningen tage hånd om det i samarbejde Socialforvaltningen, som er ressortansvarlig ift. væresteder som Mændenes Hjem.

Afsluttende vil jeg tilføje, at jeg som politiker og socialdemokrat er optaget af, at København er en by med plads til alle. Mændenes Hjem hjælper nogle af de mest udsatte i vores by. Derfor bakker jeg op om, at Mændenes Hjem skal genhuses midlertidigt, så de kan få renoveret deres nuværende lokaler.

Venlig hilsen

Jesper Christensen
Børne- og ungdomsborgmester

KØBENHAVNS KOMMUNE
Børne- og Ungdomsforvaltningen

Københavns Rådhus
1599 København V
Telefon +45 33 66 20 00
E-mail: borgmester@buf.kk.dk
www.kk.dk

Fra: [REDACTED]

Sendt: 16. november 2020 10:04

Til: Borgmesteren for BUF <borgmester@buf.kk.dk>

Emne: Re: Svar fra socialborgmester og børne- og ungdomsborgmester på henv. en tryk og børnevenlig løsning på Solterrasserne

Kære Børne- og ungdomsborgmester Jesper Christensen,

Kan du stå på mål for, at din borgmestersekretær Lene Andreasen aftaler med Socialforvaltningen, at den skal svare på de spørgsmål, som jeg har stillet til dig?

Jeg forstår måske, at du, selvom du er medlem af Økonomiudvalget, kan have et vist behov for yderligere oplysninger om den økonomiske begrundelse for planerne om et natcafé-natherberg-og-kontaktsted på Solterrasserne. Jeg er også spændt på at høre dit svar, så meget mere som ingen i området har ønsket, at disse planer bliver realiseret.

Men kan du som Børne- og ungdomsborgmester tage ansvaret for, at der ved realiseringen af disse planer vil blive skabt utrygge vilkår for de mere end 1.000 berørte børn og unge og deres forældre? Og mener du ikke, at det er dit ansvar?.

Du skriver 20. oktober 2020 i et svar til skolebestyrelsesformand [redacted] at skolens behov for at sikre, at børnene færdes i et trygt miljø, ikke er blevet overset. «Der er løbende dialog mellem min forvaltning og skolens ledelse blandt andet om tryghedsskabende foranstaltninger på skolens areal.»

Her er der jo ikke tvivl om, at det er dit og din forvaltningens ansvar. Så det forekommer mig at være i åbenbar strid med god forvaltningsskik, at du nu ikke vil svare på mit spørgsmål.

Jeg går ud fra, at Lene Andreasen gør børne- og ungdomsudvalgets medlemmer bekendt med denne korrespondance.

Mange venlige hilsner

[redacted]

Den ons. 11. nov. 2020 kl. 10.35 skrev Borgmesteren for BUF <borgmester@buf.kk.dk>:

Kære [redacted]

Jeg kvitterer på vegne af børne- og ungdomsborgmester Jesper Christensen for modtagelsen af din e-mail.

Jeg har d.d. været i kontakt med Socialforvaltningen angående din henvendelse. Efter aftale med Socialforvaltningen oversender jeg din henvendelse til socialborgmester Mia Nyegaard. Du vil snarest muligt modtage et svar fra Socialforvaltningen på dine spørgsmål.

Med venlig hilsen

Lene Andreasen
Borgmestersekretær
Ledelsessekretariatet

Fra: [REDACTED]

Sendt: 9. november 2020 08:03

Til: Borgmesteren for BUF <borgmester@buf.kk.dk>

Emne: Re: Svar fra socialborgmester og børne- og ungdomsborgmester på henv. en tryk og børnevenlig løsning på Solterrasserne

Kære Børne- og ungdomsborgmester Jesper Christensen,

Tak for din og Mia Nyegaards mail. Før jeg underretter medunderskriverne om svaret og får deres reaktioner, vil jeg gerne stille dig to spørgsmål om et punkt, som jeg synes trænger til at blive oplyst. Det drejer sig om, at socialborgmesteren i en mail af 9. oktober til [REDACTED] skrev, at der ud over genhusningen af de 48 vil blive etableret «en natcafé, hvor hjemløse kan søge indendørs i vintermånederne i ly for vind og vejr. Samtidig vil Mændenes Hjem også indrette et kontaktsted på Solterrasserne, hvor borgere i målgruppen og andre interesserede kan melde sin ankomst.»

Det vil betyde, at Solterrasserne udover at genhuse de 48, der må fixe på deres værelser, også vil blive tilholdssted for hjemløse og et ukendt antal personer i en ikke nærmere bestemt målgruppe tilligemed andre interesserede.

Jeg tror, at du må have stor forståelse for, at det har udløst meget alvorlige bekymringer for, om de 1.015 børn og unge i umiddelbar nærhed af Solterrasserne - i Vigerslev Allés Skole, Børnehuset Fengersvej, institutionen Valbyhøj og Valby Vuggestue - med eller uden deres forældre vil kunne færdes trygt i det miljø, der på den måde tegner sig.

På det møde om Mændenes Hjem og Solterrasserne, om Lokaludvalget afholdt 5. november kl. 17 var kommunen repræsenteret af kontorchef Anders Johannes Kristensen, Økonomi og Byggeri, og chefkonsulent Johannes Albertsen, som fastholdt, at planerne skulle realiseres. Det er blevet kritiseret, at Vigerslev Allés Skole, Børnehuset Fengersvej, institutionen Valbyhøj og Valby Vuggestue, som jo ligger i umiddelbar nærhed af Solterrasserne med plads til 1.015 børn og unge, hverken blev orienteret eller hørt.

Der skal eksistere en optagelse af mødet, og så vidt jeg forstår, svarede Johannes Albertsen, at han ikke ville gå dybt ned i, hvilke overvejelser, der havde været omkring institutionerne i nærheden, og kontorchef Anders Kristensen skal have sagt, at naboernes indsigelser ikke ville have haft tilstrækkelig vægt overfor politikerne.

Formanden for Mændenes Hjem, [REDACTED] kunne oplyse, at det ikke var Mændenes Hjem, der stod bag planerne om natcaféen og kontaktstedet, men at det var på foranledning af Økonomiforvaltningen, at disse planer skulle realiseres.

Mit første spørgsmål til dig er: Jeg beder dig oplyse os om, hvad der er Økonomiforvaltningens begrundelse for at etablere natcaféen, natherberget og kontaktstedet? Etableringen af disse kontaktsteder må vel være en yderligere økonomisk belastning?

Mit andet spørgsmål til dig er: Kan du, selvom der måtte findes en plausibel økonomisk forklaring, tage ansvaret for, at der etableres disse natcafé-natherberg-kontaktsteder for et ukendt antal personer, som vil gå ud over trygheden for de mere end 1.000 børn og unge og deres forældre?

Vi er mange, der håber på, at du, som børnenes og de unges borgmester, vil skære igennem og medvirke til, at disse meget bekymrende planer om natcafé-natherberg og kontaktsted nu bliver opgivet, og at der findes en børnevenlig og tryghedsskabende løsning for Solterrasserne.

Mange venlige hilsner

[Redacted]

Den tir. 3. nov. 2020 kl. 15.34 skrev Ellen Marie Vestager Riis <F31i@kk.dk>:

Kære [Redacted] med flere

Vedlagt svar fra socialborgmester Mia Nyegaard og børne- og ungdomsborgmester Jesper Christensen på jeres henvendelse vedr. En tryk og børnevenlig løsning på Solterrasserne.

Med venlig hilsen

Ellen Marie Vestager Riis
Chefkonsulent
Ledelsessekretariatet

KØBENHAVNS KOMMUNE
Børne- og Ungdomsforvaltningen

Rådhuspladsen 1
1550 København V

Mobil 3059 5770

E-mail f31i@kk.dk

EAN 5798009382160



Gruppe af beboere og forældre ved Vigerslev Allés Skole

Kære [REDACTED] med flere

2. november 2020

Tak for jeres henvendelse fra den 20. oktober 2020 vedrørende genhusning af Mændenes Hjem på Solterrasserne, hvor I giver udtryk for, at I er utrygge overfor hvilke negative effekter, genhusningen kan få på lokalmiljøet.

Sagsnummer
2020-0832428

Dokumentnummer
2020-0832428-5

I jeres henvendelse påtaler I valget af placering af genhusningen i et område, hvor der ligger en skole, daginstitutioner og som i øvrigt bebos af børnefamilier, ældre og enlige. I dag ligger Mændenes Hjem også i et område, der rummer skoletilbud, daginstitutioner, og som er aldersmæssigt sammensat. Det er ikke det generelle billede, at beboerne og brugerne af Mændenes Hjem har en negativ indflydelse på lokalområdet eller skaber utryghed blandt området beboere.

Gasværksvejens Skole, som er en af de skoler, der er placeret tæt på Mændenes Hjem, melder ikke om problemer med hverken sikker skolevej eller uønskede aktiviteter på skolens område, og det forventes på den baggrund ikke, at skolevejen til Vigerslev Alle Skole eller skolens virke bliver påvirket af genhusningen på Solterrasserne. Generelt forventes det ikke, at beboerne fra Mændenes Hjem vil være meget synlige i lokalmiljøet, blandt andet fordi genhusningen kun omfatter beboerdelen af Mændenes Hjem - i alt ca. 50 personer. De øvrige tilbud og faciliteter og dermed brugerne af disse, forbliver på Vesterbro. Det gælder blandt andet Sundhedsrum, Stofindtagelsesrum og Natcafeen for kvinder.

Med hensyn til jeres bekymring for, at genhusningen vil trække et stof- / narkotikamiljø med sig, så afvises det fra Mændenes Hjem. Stofmiljøet er koncentreret omkring Hovedbanegården og har været det de sidste 60 år. Intet tyder på, at genhusningen af de knap 50 mennesker, det drejer sig om, vil få indflydelse på, hvordan stofmiljøet i København fungerer. Det skal samtidig bemærkes, at der forebyggende er gjort en stor indsats for at opbygge gode, smidige og handlingsorienterede

samarbejdsrelationer mellem Mændenes Hjem, skole, institutioner og andre relevante aktører i lokalområdet.

Der er bl.a. indgået en aftale om, at lokalpolitiet på Vesterbro også vil arbejde på Solterrasserne, idet de kender brugergruppen og har gode relationer til beboerne. Samtidig er der aftalt oplæringsforløb for lokalpolitiet i Valby-Frederiksberg, så de også vil være klædt på til opgaven. Mændenes Hjem ansætter derudover en social vicevært til at arbejde opsøgende i området, så man hele tiden kan handle hurtigt og konsekvent, hvis der opstår gener eller problemer i lokalmiljøet. Skulle der opstå udfordringer, er der altså allerede etableret samarbejdsrelationer til effektivt at tage hånd om eventuelle problematikker og gener. Når tiden for indflytning nærmer sig, vil Mændenes Hjem desuden hænge sedler op i omkringliggende opgange med kontaktnumre, så naboerne altid har et sted at henvende sig, hvis der er spørgsmål, gener eller problemer, og så der kan blive handlet hurtigt og forebyggende.

Vi håber, at vi med dette svar har kunnet forvise jer om, at beslutningen om at genhuse Mændenes Hjem på Solterrasserne hviler på grundige overvejelser og på lige så grundige forberedelser rettet mod at undgå eventuelle negative følger af genhusningen.

Venlig hilsen

Mia Nyegaard
socialborgmester

Jesper Christensen
børne- og ungdomsborgmester