Bynatur og Renhold
Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen

Notat

Til Klima-, Miljø- og Teknikudvalget

Københavnermålingen 2026

20-11-2026

Sagsnummer I F2
2026 - 21111

Dokumentnummer i F2
283764

Sagsnummer eDoc
2026-0347285

Klima-, Miljø- og Teknikudvalget orienteres om resultaterne af den politisk besluttede, årlige tilfredshedsmåling af forvaltningens drift af grønne områder, gader og pladser samt toiletter (københavnermålingen). Hovedkonklusionen er, at langt de fleste københavnere har en positiv oplevelse af driften af byens rum, hvilket ligger i forlængelse af de tidligere målinger. Væsentlige resultater er opsummeret i overblik i nærværende notat og uddybet i bilag 1, mens den samlede måling er vedlagt som bilag 2.

Om københavnermålingen
Københavnermålingen er foretaget med hjælp fra ekstern konsulent, som har foretaget 5.122 interviews med et repræsentativt udsnit af københavnere ude i byrummet. "Københavnere" omfatter alle, der bruger byen, dvs. beboere, besøgende, pendlere, turister og erhvervsdrivende i alderen fra 15 år og opefter. Den årlige københavnermåling er besluttet af Teknik- og Miljøudvalget 6. juni 2019. Den er med til at give politikere og forvaltning en pejling af, hvad københavnerne mener er vigtigt i forbindelse med driften af byen, og deres oplevelse af byens grønne områder, gader, pladser og toiletter, herunder af renholdelsen af disse.

Københavnermålingen indeholder hvert år enkelte spørgsmål ud over den faste undersøgelse. Det giver forvaltningen mulighed for at undersøge aktuelle særtemaer og problematikker det enkelte år. Som ekstra temaer i år er københavnerne blevet spurgt om deres oplevelse af hvilke typer af affald, der fylder mest i bybilledet, om renhold på cykelstierne samt om deres syn på København som en "grøn" og "blå" by. Kirkegårde indgår fra i år ikke længere i københavnermålingen, efter at de med resortændringerne pr. 1. januar 2026 er overgået til Kultur-, Fritids- og Borgerserviceforvaltningen.

Hovedresultater
Langt de fleste københavnere har en positiv oplevelse af Københavns Kommunes drift af byens rum, hvilket ligger i forlængelse af alle tidligere målinger (2020-2025). Den samlede oplevelse af det nære byrum er fortsat god. En anelse bedre end i 2025 og nu på det bedste niveau siden 2020. Bedømmelsen af gader og pladser er mere positiv end i 2025. I de grønne områder er tilfredsheden på samme høje

Rådhussekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009809452

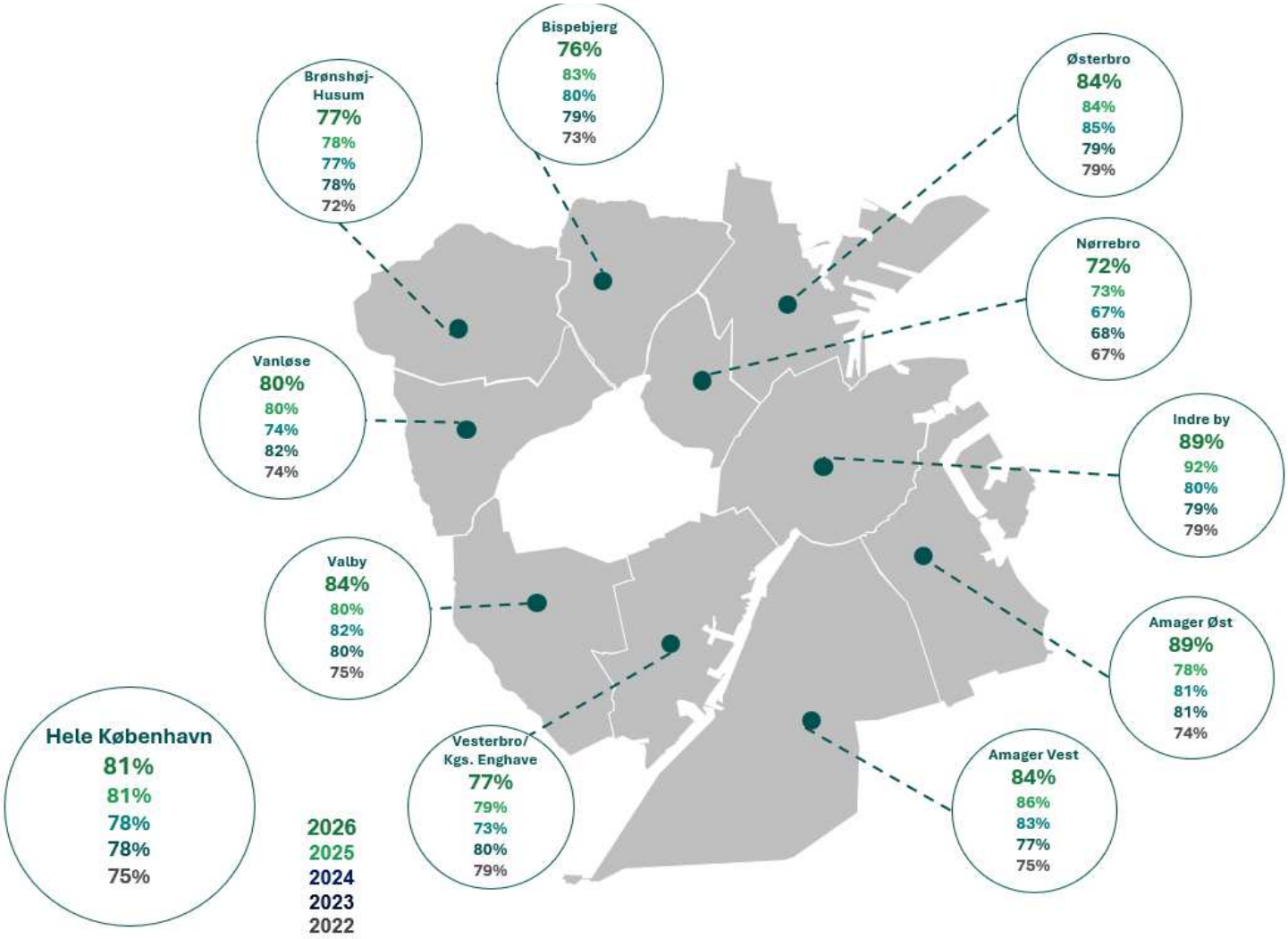
niveau som i 2025. Centrale resultater fra københavnermålingen opsummeres her med udgangspunkt i syv temaer:

- Renhold på tværs af byrum
- Affaldskurve
- Grønne områder
- Toiletter
- Affald i bybilledet (særtema)
- Renhold på cykelstier (særtema)
- København som "grøn" og "blå" by (særtema)

Opsummeringen er uddybet i bilag 1. Den samlede undersøgelse er vedlagt i bilag 2.

Renhold på tværs af byrum Næsten alle københavnere mener, at renhold er vigtigt i alle typer af byrum. Niveauet er en anelse højere end sidste år. Samtidig ses en lille stigning i tilfredsheden med renhold på gader og pladser. Derimod falder tilfredsheden i de grønne områder, så det samlede billede, på tværs af byrum, ligger uændret i forhold til 2025. På Amager Øst ses den største stigning i tilfredsheden med renhold, og bydelen er nu, sammen med Indre By, den bydel med den højeste tilfredshed. Bispebjerg er den eneste bydel, hvor der ses et større fald, se figur 1.

Figur 1 Tilfredshed med renholdelsesniveauet samlet for gader og pladser og grønne områder



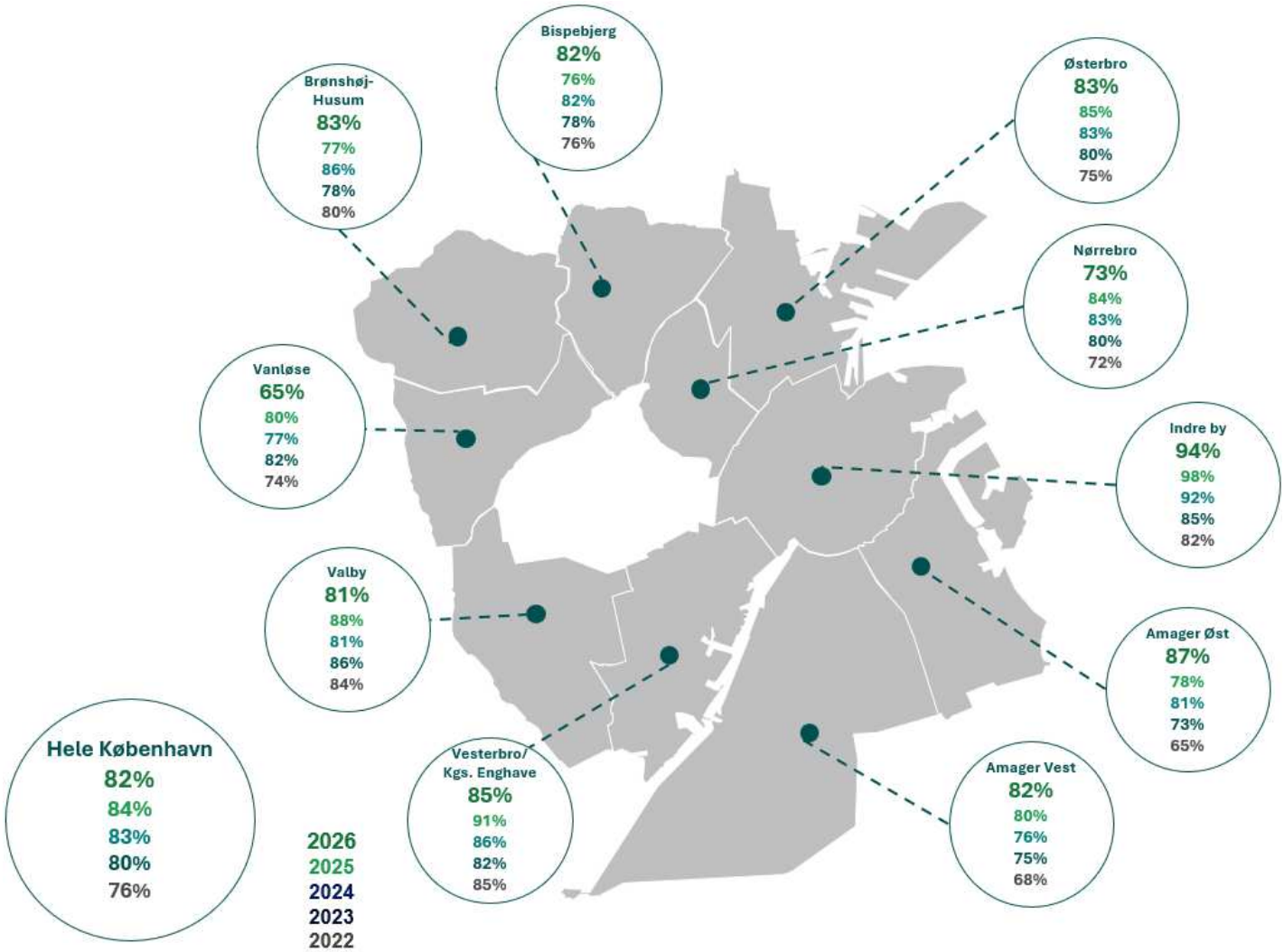
Andel af københavnere, der er "tilfredse" eller "meget tilfredse" med renholdelsesniveauet i det område, de står i. Resultater fra 2026 øverst og fra 2022 nederst. Figuren viser, at en stor del af københavnerne er tilfredse med, hvor rent der er i "deres" område. Hele København ligger i 2026 på det højeste niveau i perioden 2022-2026. Der er dog nogle forskelle bydelene imellem:

- Den største **tilfredshed** ses i Indre By (89%) og Amager Øst (89%), mens den laveste ses på Nørrebro (72%).
- Dens største **stigning** ses på Amager Øst, hvor tilfredsheden er steget fra 78% i 2025 til 89% i 2026.
- Seks bydele oplever **fald** i tilfredsheden. Det største fald ses i Bispebjerg, hvor tilfredsheden i 2026 er på 76% mod 83% i 2025.

Affaldskurve En stor andel af københavnerne oplever at kunne komme af med deres affald i byrummet. I Indre By er det tilfældet for næsten alle borgere. Sværest er det i Vanløse, der, sammen med Nørrebro, har oplevet et relativt stort fald. Det er derimod blevet væsentligt lettere at komme af med affaldet på Amager Øst, Bispebjerg og Brønshøj-

Husum. Af den relativt lille andel af borgerne, der har svært ved at komme af med deres affald, angiver en meget stor del, at det særligt skyldes mangel på affaldskurve. En mindre andel angiver, at det skyldes dårligt placerede affaldskurve. Kun meget få angiver fyldte affaldskurve som årsag, se figur 2. Forvaltningen har fulgt op på antallet af affaldskurve i Vanløse og på Nørrebro, men der er kun tilføjet eller reduceret med ganske få affaldskurve i de to bydele.

Figur 2 Oplevelsen af at kunne komme af med sit affald samlet for gader og pladser og grønne områder

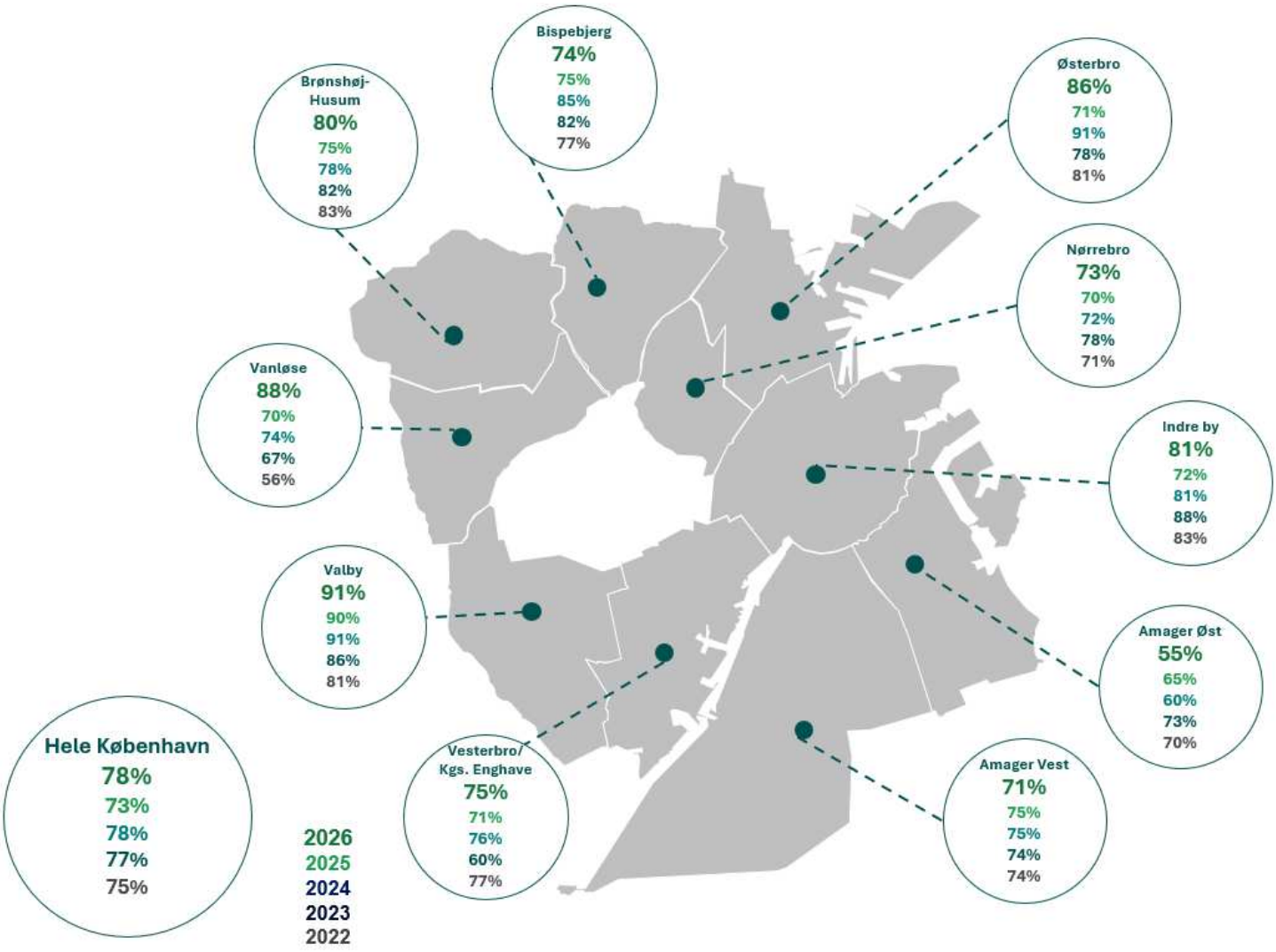


Andel af københavnere, der oplever at kunne komme af med deres affald. Resultater fra 2026 øverst og fra 2022 nederst. Figuren viser, at en stor del af københavnerne oplever at kunne komme af med deres affald, og andelen er næsten på samme høje niveau som sidste års måling. Der ses dog relativt store forskelle bydelene imellem:

- Den klart største **tilfredshed** ses i Indre By med en tilfredshed på hele 94%. Den laveste ses i Vanløse (65%).
- Den største **stigning** ses på Amager Øst, hvor tilfredsheden er steget fra 78% i 2025 til 87% i 2026. Brønshøj-Husum oplever en pæn stigning fra 77% til 83%. Bispebjerg stiger fra 76% til 82%.
- Seks bydele oplever et **fald**. Især Vanløse med det største fra 80% i 2025 til 65% i 2026, men også Nørrebro som falder fra 84% til 73%.

Grønne områder En noget større andel end sidste år synes, at det er vigtigt, at de grønne områder er velholdte og velplejede. Tilsvarende oplever også en større del af københavnerne, at det grønne *er* velholdt og velplejet. Der er meget store forskelle i oplevelsen bydelene imellem. Størst tilfredshed opleves i Valby, Vanløse og på Østerbro. Laveste tilfredshed ses på Amager Øst, se figur 3.

Figur 3 Oplevelsen af de grønne områder som velholdte og velplejede



Andel af københavnere, der oplever de grønne områder som velholdte og velplejede. Resultater fra 2026 øverst og fra 2022 nederst. Af figuren ses, at i 2026 oplever en større del af københavnerne end sidste år, at byens grønne områder er velplejede og velholdte. Syv bydele oplever en stigning i tilfredsheden. Der er dog ret store forskelle bydelene imellem:

- Den største **tilfredshed** med de grønne områder ses i Valby (91%), i Vanløse (88%) og på Østerbro (86%). Amager Øst skiller sig ud med en væsentligt lavere tilfredshed på 55%.
- Den største **stigning** i 2026 ses i Vanløse til 88% fra 70% i 2025. Også Østerbro oplever en stor stigning fra 71% til 86%.
- Ud af tre bydele med **fald** i tilfredsheden oplever Amager Øst det største fald fra 65% i 2025 til 55% i 2026. Forvaltningen har fulgt op på den interne kvalitetsmåling af driften i området, men har ikke her fundet nogen forklaring på faldet i tilfredshed.

Toiletter Endnu flere københavnere end sidste år finder det vigtigt, at der er offentlige toiletter i byrummet. Færre end sidste år har dog haft behovet for et toilet, når de har været i byen (inden for de seneste tre måneder). Stort set lige mange københavnere benytter sig af offentlige toiletter henholdsvis toiletter på caféer, restauranter eller lignende steder. Kun en lille del af brugerne finder toiletterne beskidte.

Affald i bybilledet - særtema Af affald, som københavnerne har bemærket på gader, fortove, stier og lignende steder, nævnes især emballage, fx. papir og plast fra *takeaway*. Cigaretskod nævnes af lidt færre. Lidt over halvdelen af borgerne har slet ikke bemærket affald i området.

Renhold på cykelstier - særtema Der er, blandt cyklister, meget stor tilfredshed med, hvor rent der er på cykelstierne i alle 10 bydele.

København som grøn – og blå by – særtema En meget stor andel af københavnerne finder det vigtigt, at København er en både grøn og blå by. Næsten lige så mange opfatter København som værende både grøn og blå. En relativ lille andel af københavnerne kender til muligheder for at få indflydelse på, hvordan deres kvarter bliver grønnere. En væsentlig mindre andel har faktisk benyttet sig af muligheden for at få indflydelse.

Rikke Skovbølling Brandt
Vicedirektør

Bynatur og Renhold
Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen

20-11-2026
Sagsnummer I F2
2026 - 21111
Dokumentnummer i F2
283764

Bilag 1 Københavnermålingen 2026 - opsummering i tal

Centrale resultater fra Københavnermålingen opsummeres her i tal i tabel 1-6 med udgangspunkt i syv temaer:

- Renhold på tværs af byrum, tabel 1
- Affaldskurve, tabel 1
- Grønne områder, tabel 2
- Toiletter, tabel 3
- Affald i bybilledet (særtema), tabel 4
- Renhold på cykelstier (særtema), tabel 5
- København som "grøn" og "blå" by (særtema), tabel 6

Tabel 1 RENHOLD PÅ TVÆRS AF BYRUM + AFFALDSKURVE	
96% af københavnerne synes, at renhold er vigtigt	En ren by er vigtigt for københavnerne og har været det gennem alle målinger fra 2022-2026. Renhold er vigtigst i de grønne områder (98%) og lidt mindre vigtig på gader og pladser (94%). På Østerbro er vigtigheden steget fra 90% i 2025 til 98% i år. I de 10 bydele ligger vigtigheden mellem 89% og 98%.
81% af københavnerne er tilfredse med, hvor rent der er i det område, de befinder sig i	Tilfredsheden i 2026 på 81% er på niveau med 2025 og dermed igen i år på det højeste niveau i hele måleperioden. Største tilfredshed ses i de grønne områder (85%) og den laveste på gader og pladser (77%). Der er generelt ikke sket store ændringer på tilfredsheden med renhold i forhold til 2025 bortset fra Amager Øst med en noget større tilfredshed i 2026 (89%) end sidste år (78%) og Bispebjerg med et fald fra 83% i 2025 til 76% i år.
82 % af københavnerne oplever, at de kan komme af med deres affald	Lidt færre af københavnerne (82%) oplever i 2026, at de kan komme af med deres affald. I 2025 var det 84%. I Indre By oplever 94% af borgerne i 2026, at det er let at komme af med affaldet (98% i 2025). Lavest ligger Vanløse,

	hvor en del færre af borgerne i 2026 (65%) oplever, at de kan komme af med deres affald i forhold til 2025 (80%).
18 % af københavnerne oplever problemer med at komme af med deres affald	Ud af de 18% angiver næsten alle manglende affaldskurve som årsag til ikke at kunne komme af med affaldet. En væsentlig mindre del angiver, at de har svært ved at finde affaldskurvene, og en meget lille del angiver, at det skyldes overfyldte affaldskurve. Stort set ingen angiver, at det skyldes beskidte kurve.

Tabel 2 GRØNNE OMRÅDER	
71% af københavnerne synes, at det er vigtigt, at det grønne (fx græs, blomster, hække, buske og træer) er velholdt og velplejet	71% angiver i 2026, at det er vigtigt, at de grønne områder er velholdte og velplejede. I 2025 var andelen på 64%. I otte bydele ses stigninger fra 2025 til 2026 i hvor vigtigt københavnerne finder velholdte og velplejede grønne områder. Mest markant er Vanløse med stigning fra 51% til 76% og Vesterbro/ Kgs. Enghave med stigning fra 60% til 78%.
78% af københavnerne oplever, at det grønne er velholdt og velplejet	Næsten fire ud af fem københavnere (78%) oplever velholdte og velplejede grønne områder i 2026, hvilket er stigning fra 73% i 2025. Den største tilfredshed ses i Valby med 91%, og den laveste ses på Amager Øst med 55%. I Vanløse ses den største stigning fra 70% i 2025 til 88% i 2026.
En lille andel (1 til 7%) af københavnerne fravælger at benytte faciliteter/ byudstyr i de grønne områder, fordi de er for beskidte	Toiletter fravælges af 7% af borgerne i de grønne områder, fordi de er for beskidte. Bænke fravælges af 5% og grill og lege- og aktivitetsredskaber af 1%.

Tabel 3 TOILETTER	
73% af københavnerne mener, at det er vigtigt, at der er offentlige toiletter tilgængelige i byrummet	Hvor det i 2025 næsten var to ud af tre (65%), der mente, at det var vigtigt med offentlige toiletter i byrummet, er det i 2026 næsten tre ud af fire (73%), der deler denne holdning. Andelen af københavnere, som ikke finder adgang til offentlige toiletter vigtig, er faldet fra 20% i 2025 til 16% i 2026.
47% af københavnerne opfatter de offentlige toiletter som rene	Færre københavnere (47%) opfatter toiletterne som rene i 2026 end i 2025, hvor andelen var 52%.

	Samtidigt mener 22% af københavnerne i 2026, at toiletterne er decideret beskidte. I 2025 var den andel noget lavere (17%). Der er forskel på opfattelsen af toiletterne bydelene imellem. Den største tilfredshed ses i Vanløse med 53% (71% i 2025). Den laveste grad af tilfredshed ses på Amager Øst med 37% (49% i 2025).

Tabel 4 AFFALD I BYBILLEDET	
Af det affald, der ligger på gader, stier eller lignende steder, er emballage og cigaretskod det affald, der fylder mest i bybilledet	51% af københavnerne har slet ikke bemærket affald i "deres" område. 26% har bemærket emballage, fx papir og plast fra *takeaway*. 19% har bemærket cigaretskod.
Godt halvdelen af københavnerne er generet af cigaretskod og emballage	52% af københavnerne oplever cigaretskod som generende. 48% oplever emballage som generende.

Tabel 5 RENHOLD PÅ CYKELSTIER	
Af de københavnere, der har cyklet i byen inden for de seneste tre måneder, finder en meget stor del, at renhold af cykelstierne er vigtigt	91% finder det vigtigt, at der er rent på cykelstierne. 91% er tilfredse med, hvor rent der er på cykelstierne. 3% er utilfredse. 71% har slet ikke bemærket affald på cykelstierne. Glasskår og emballage, fx papir og plast fra *takeaway* er de to kategorier af affald, som oftest er blevet bemærket på cykelstierne.

Tabel 6 KØBENHAVN SOM "GRØN" OG "BLÅ" BY	
Næsten alle københavnere mener, at det er vigtigt, at København er en "grøn by" og en "blå by"	97% mener, at det er vigtigt, at København er en grøn by med parker, træer og andre grønne områder. 79% opfatter København som en grøn by. 89% mener, at det er vigtigt, at København er en blå by med havn, søer og strande. 84% opfatter København som en blå by.

Hver tredje københavner kender til muligheder for at bidrage til et grønnere kvarter	33% af københavnerne kender til muligheder for at få indflydelse på, hvordan deres kvarter bliver grønnere. Ud af de 33% har 36% benyttet sig af mindst én mulighed, for at få indflydelse på at gøre sit kvarter grønnere.



Københavnermålingen 2026

Undersøgelse for Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen,
Københavns Kommune

September 2026

Indhold

Indledning Side 3

Sammenfatning Side 9

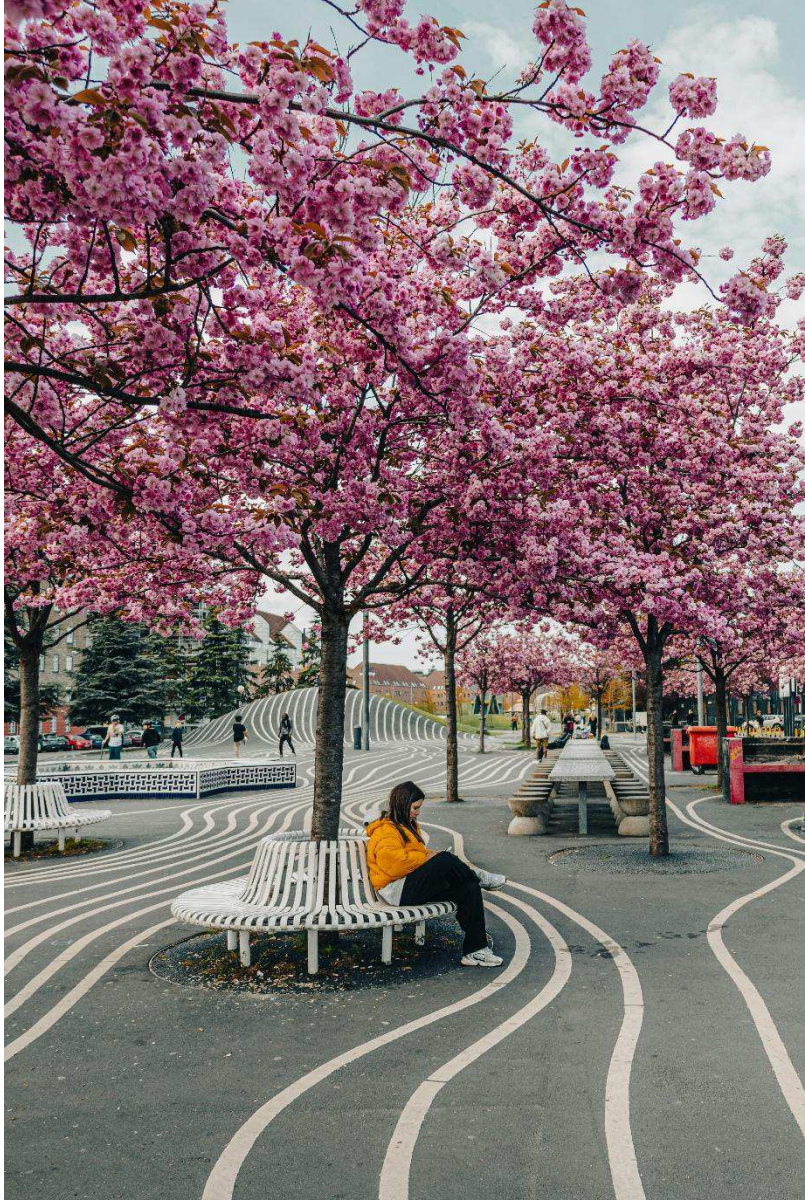
Resultater

- Resultater på tværs af byrum Side 23
- En Ren By Side 41
- En Grøn By Side 54
- Toiletter Side 72
- Cigaretskod Side 81
- Cykelstier Side 88
- Bynatur Side 96

Bag om undersøgelsen Side 102

Kontakt Side 105

Bilag Side 107



Indledning

Baggrund, formål, læsevejledning og målgruppe





Baggrund og formål

I juni 2019 besluttede Teknik- og Miljøudvalget i Københavns Kommune, at der skal gennemføres en årlig måling af københavnernes oplevelse af: En Ren By, En Grøn By, Kirkegårde samt Toiletter, når de anvender og opholder sig i byrummet. Undersøgelsen kaldes 'Københavnermålingen'. Fra og med 2026 indgår der ikke interview på Kirkegårde.

Københavnermålingen består af tilbagevendende tidsseriespørgsmål samt enkelte ad-hoc-spørgsmål, som kan ændres fra år til år. I tidligere målinger til og med 2024 blev der årligt gennemført 7.500 interview. Fra og med 2025 gennemføres 5.000 interview årligt – et justeret antal, hvor der fortsat er høj repræsentativitet og solid dækning på tværs af byrum og bydele.

Københavnere skal forstås bredt, da det omfatter alle, der bor, bruger, besøger, arbejder eller driver virksomhed i København. Den første Københavnermåling blev gennemført i 2020.

I 2026 består Københavnermålingen af en kvantitativ undersøgelse baseret på de i alt 5.122 personlige interview, der er foretaget i byens rum.

Billeder i denne rapport er fra Unsplash.com.

Læsevejledning 1/3

Rapportens indhold

Denne rapport er inddelt i 11 kapitler:

Kapitel 1 **"Sammenfatning"** (s. 9) indeholder en opsummering af hele undersøgelsens resultater. Kapitlet kan læses selvstændigt eller som en del af undersøgelsen.

Kapitel 2 **"Resultater på tværs af byrum"** (s. 23) fokuserer på resultaterne fra hele Københavns Kommune, herunder hvordan København opleves som helhed, og herudover sammenlignes de forskellige typer af byrum og bydele.

Kapitel 3 **"En Ren By"** (s. 41) fokuserer på københavnernes oplevelse af gader, stræder og pladser – især i forhold til renhold.

Kapitel 4 **"En Grøn By"** (s. 54) fokuserer på københavnernes oplevelse af byen i de grønne områder, som naturområder, parker og haveanlæg.

Kapitel 5 **"Toiletter"** (s. 72) handler om københavnernes brug og oplevelse af de offentlige toiletter.

Kapitel 6 **"Cigaretskod"** (s. 81) har fokus på københavnernes oplevelse af affald i byrummet, særligt med fokus på cigaretskod.

Kapitel 7 **"Cykelstier"** (s. 88) handler om københavnernes oplevelse af cykelstierne i forhold til renhold.

Kapitel 8 **"Bynatur"** (s. 96) har fokus på vigtigheden og opfattelsen af København som en grøn og blå by, samt kendskab til og brug af mulighederne for at bidrage til et grønnere kvarter som beboer.

Kapitel 9 **"Bag om undersøgelsen"** (s. 102) beskriver metoden, herunder de metodiske justeringer der er foretaget i år.

Kapitel 10 **"Kontakt"** (s. 105) indeholder kontaktoplysninger på projektteamet bag rapporten.

Kapitel 11 **"Bilag"** (s. 107) indeholder bl.a. tabeller med resultater inkl. udviklingen.

Læsevejledning 2/3

Opsætning

Materialet er opstillet tematisk, og i hvert kapitel gennemgås resultaterne for et bestemt byrum eller emne. Indsigterne præsenteres i form af tal og grafer inkl. kommentarer.

Grafer i rapporten er ledsaget af spørgsmålsteksten til det pågældende spørgsmål. I nogle spørgsmål spørges ind til respondentens primære opholdssted i København. Afhængigt af tilhørsforhold til København indsættes flg. i spørgsmålsteksten i stedet for [primært opholdssted]:

- Bosat i København → din bopæl
- Turist eller besøgende i København med overnatning → dit overnatningssted i København
- Erhvervsdrivende i København → din arbejdsplads
- Turist eller besøgende i København uden overnatning → der hvor du ankom til København
- Pendler → dit primære opholdssted i København

Opdateret klassifikation af interviewlokationer

Forud for Københavnermålingen 2026 er klassifikationen af interviewlokationer blevet gennemgået og justeret. Historiske resultater er derfor genberegnet efter den opdaterede klassifikation, så udviklingen over tid vises på et ensartet geografisk grundlag. Det betyder, at enkelte historiske resultater på byrums- og bydelsniveau afviger fra tidligere rapporterede tal.

Genberegning af totalniveau for Hele København

Fra og med 2026 indgår Kirkegårde ikke længere i Københavnermålingen, da ansvaret for renhold her er flyttet til en anden forvaltning i Københavns Kommune. For at sikre et ensartet sammenligningsgrundlag er de historiske resultater for Hele København derfor genberegnet, så interview gennemført på Kirkegårde ikke længere indgår i totalen for Hele København. Totalen for alle år i rapporten er dermed baseret på Ren By og Grøn By alene.

En uddybende beskrivelse af begge justeringer og deres betydning for de historiske sammenligninger findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104.

Læsevejledning 3/3

Ikoner

I øverste højre hjørne fremgår det på hver side hvilket byrum eller emne, data er baseret på. Dette er markeret ved brug af følgende ikoner. Under ikonerne nedenfor præciseres, i hvilke områder interview er foretaget:



Hele København

Interview foretaget på tværs af alle typer af byrum (En Ren By og En Grøn By)



En Ren By

Interview foretaget på hovedgader, sidegader og pladser



En Grøn By

Interview foretaget i naturområder, parker og haver



Toiletter

Interview foretaget i byrummene En Ren By og En Grøn By



Cigaretskod

Interview foretaget i byrummene En Ren By og En Grøn By



Cykelstier

Interview foretaget i byrummene En Ren By og En Grøn By



Bynatur

Interview foretaget i byrummene En Ren By og En Grøn By

Målgruppen for undersøgelsen er defineret som:

Alle der bor, bruger, besøger, arbejder eller driver virksomhed i København

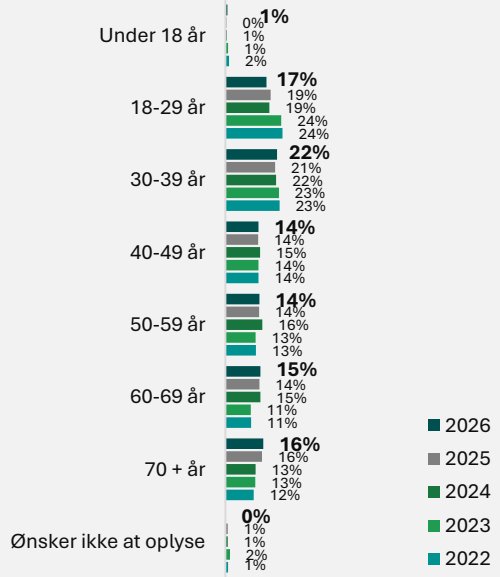
Målgruppen omtales i rapporten som ”københavnerne”

”Hvordan vil du beskrive din kønsidentitet?”

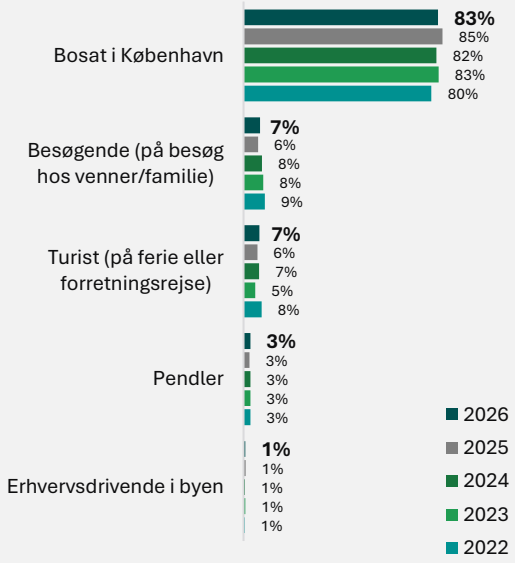


”Hvad er dit fødselsår?”

[Alder beregnet]



”Hvad er dit tilhørsforhold til København?”



Base: 2026 antal besvarelser (n) = 5.122, 2025 antal besvarelser (n) = 4.031, 2024 antal besvarelser (n) = 6.077, 2023 antal besvarelser (n) = 6.000, 2022 antal besvarelser (n) = 6.054

NB. Historiske totaler for Hele København er genberegnet uden Kirkegårde, så totalen for alle år er baseret på Ren By og Grøn By. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104.

Sammenfatning

København opleves stadig mere positivt, og den positive oplevelse er især drevet af de grønne områder.
Tilfredsheden med renhold fastholdes på det samme, høje niveau.



Introduktion

Dette afsnit i rapporten er en sammenfatning af hovedresultaterne af 'Københavnermålingen 2026'. Undersøgelsen er gennemført af Wilke på vegne af Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen, Københavns Kommune.

Datagrundlag

Undersøgelsen er baseret på en spørgeskemaundersøgelse bestående af 5.122 lokationsinterview, som er gennemført i perioden fra d. 29. juni til d. 23. august 2026.

Københavnermålingen 2026 er gennemført efter samme overordnede fremgangsmåde som tidligere år. Historiske resultater er i 2026 genberegnet som følge af en opdateret klassifikation af interviewlokationer samt udfasningen af Kirkegårde fra undersøgelsen. Dette sikrer et ensartet sammenligningsgrundlag over tid. Se en uddybende forklaring i Bag om undersøgelsen s. 104.

I denne rapport sammenlignes resultaterne fra 2026 specifikt med resultaterne i perioden 2022-2025. Fokus er på at fremhæve udviklingen over tid for at give et tydeligt billede af, hvad københavnerne er glade for, og hvor der er behov for forbedringer. Sammenligningen gør det muligt ikke kun at se ændringer fra år til år, men også at identificere langsigtede tendenser i københavnernes oplevelse af byen og dens byrum.

Overordnet set finder man i resultaterne, at københavnerne har en positiv oplevelse af byen.

God læselyst!

København efterlader fortsat et positivt indtryk

Flere år med gradvis fremgang i oplevelsen af København

80% af københavnerne har en god oplevelse af det område, de befinder sig i. Dermed fortsætter den positive udvikling fra 76% i 2023 over 77% i 2024 og 79% i 2025. Fremgangen er ikke signifikant fra år til år, men over tid tegner den et billede af en by, der opleves stadig mere positivt.

Grøn By skiller sig fortsat tydeligt ud med 88% gode oplevelser mod 73% i Ren By. De grønne områder bidrager dermed fortsat særligt positivt til den samlede oplevelse af København, mens oplevelsen på gader, stræder og pladser ligger på et lavere niveau.

Østerbro og Indre By trækker udviklingen op

På tværs af bydelene ligger Østerbro højest med 87% gode oplevelser efterfulgt af Indre By med 85%. Oplevelsen af både Østerbro og Amager Øst går signifikant frem i forhold til 2025 og bidrager dermed positivt til den samlede udvikling.

Vanløse bevæger sig den modsatte vej og er den eneste bydel med en signifikant tilbagegang (fra 81% i 2025 til 76% i 2026). Samlet set er billedet dog fortsat præget af et højt niveau af gode oplevelser på tværs af bydele.

80%

af københavnerne har en god oplevelse af det område, de befinder sig i

Det grønne København sætter fortsat et tydeligt aftryk på helhedsoplevelsen

Når københavnerne forklarer deres positive oplevelse af byen, er grønne områder og naturelementer fortsat den største enkeltstående faktor. Desuden fremhæver 23% af københavnerne de grønne områder og elementer af natur i deres beskrivelse af København.

Dette understreger, at det grønne ikke kun bidrager til oplevelsen af de enkelte parker og naturområder, men også spiller en central rolle for det samlede billede af København.

Tilfredsheden med renhold holder et stabilt, højt niveau

Tilfredshedsniveauet er fortsat højest i byens grønne områder

81% af københavnerne er tilfredse med renhold i det område, hvor de befinder sig, og niveauet er uændret i forhold til 2025. Tilfredsheden med renhold er højest i Grøn By, hvor 85% er tilfredse, mens 77% er tilfredse med renhold i Ren By.

96% af københavnerne finder renhold vigtigt, og niveauet er højt på tværs af byrum. 94% vurderer det som vigtigt i Ren By og 98% i Grøn By. Forskellen mellem vigtighed og tilfredshed er derfor størst på gader, stræder og pladser, hvor den udgør 17 procentpoint mod 13 procentpoint i de grønne områder. De grønne områder lever dermed i højere grad op til københavnernes høje forventninger til renhold.

81%

af københavnerne er tilfredse med, hvor rent der er i det område, de befinder sig i

Amager Øst og Indre By skiller sig positivt ud

På tværs af bydelene ligger Amager Øst og Indre By i toppen hvad angår tilfredshed med renhold (begge 89%). I den anden ende af tilfredshedsskalaen befinder Nørrebro sig med 72%, efterfulgt af Bispebjerg og Brønshøj-Husum (hhv. 76% og 77%).

Forskellene mellem bydelene viser, at den samlede høje tilfredshed dækker over variationer i den lokale oplevelse af renhold.

Forventningerne indfries bedst i Amager Øst og Indre By

Det er samtidig i Amager Øst og Indre By, at forskellen mellem den betydning, københavnerne tillægger renhold, og deres tilfredshed med renhold, er mindst (9 procentpoint i begge bydele). Her ligger oplevelsen af renhold således tættest på de høje forventninger.

Den største afstand mellem københavnernes forventninger til renhold og den oplevelse, de møder i byrummet, ses på Vesterbro/Kgs. Enghave og i Bispebjerg. Her overstiger vigtigheden tilfredsheden med 19 procentpoint.

Langt størstedelen af københavnerne kan komme af med deres affald

Mere end 8 ud af 10 oplever, at de kan komme af med affald

82% af københavnerne oplever, at de kan komme af med deres affald i det område, de befinder sig i. Det er fortsat et højt niveau, som dog er 2 procentpoint lavere end i 2025. Dermed brydes den gradvise fremgang, der har været siden 2022, hvor andelen steg fra 76% til 80% i 2023, 83% i 2024 og 84% i 2025.

Mulighederne for at komme af med affald opleves lidt bedre i Grøn By, hvor 84% angiver, at de kan komme af med affald, end i Ren By, hvor andelen er 80%.

Samlet set betyder det, at 18% af københavnerne oplever problemer med at komme af med affald. Andelen er 20% i Ren By og 16% i Grøn By. Forskellen mellem de to byrum er relativt begrænset, men peger på lidt bedre oplevede muligheder i de grønne områder.

Store forskelle på tværs af bydele, og udviklingen går i forskellige retninger

Selvom niveauet er lavere end i 2025, ligger Indre By fortsat klart i toppen med 94%, der oplever, at de kan komme af med deres affald (98% i 2025).

Billedet er dog langt fra ens på tværs af bydelene. I Vanløse er andelen faldet markant fra 80% til 65%, og også på Nørrebro, i Valby og på Vesterbro/Kgs. Enghave opleves det sværere at komme af med affald end i 2025.

Omvendt ses en positiv udvikling i Amager Øst, Bispebjerg og Brønshøj-Husum, hvor en signifikant højere andel oplever at kunne komme af med affald. Udviklingen på tværs af bydelene går dermed i forskellige retninger og understreger, at det totale niveau for Hele København dækker over tydelige lokale forskelle.

Indre By

Her oplever **94%** at kunne komme af med affald



Mangel på affaldskurve opleves i stigende grad som en barriere for at komme af med affald

Mangel på affaldskurve fylder markant mere blandt dem, der ikke kan komme af med affald

Blandt de 18%, der oplever problemer med at komme af med deres affald i København, peger 93% på, at der er for få affaldskurve i bybilledet. Det er en markant stigning fra 81% i 2025. Udviklingen er særligt tydelig i Grøn By, hvor andelen er steget fra 77% i 2025 til 94% i 2026. I Ren By er niveauet i samme periode steget fra 84% til 92%.

Kun omkring 8% peger på overfyldte affaldskurve som barriere, hvilket er et betydeligt fald fra 2025, hvor andelen var 16%.

Manglende mulighed for sortering, beskidte affaldskurve og mangel på askebægre fylder kun hos en mindre andel.

Byens faciliteter opleves generelt som rene nok til at blive brugt

85% af københavnerne har ikke oplevet faciliteter i byen, som var så beskidte, at de har fravalgt at bruge dem. Niveauet er stort set uændret i forhold til de seneste år.

Andelen, der har fravalgt at bruge beskidte faciliteter, ligger på 15% i både Ren By og Grøn By. Der er dermed ikke nogen forskel mellem de to byrum, hvad dette angår.

Når faciliteter fravælges, er det oftest offentlige toiletter og bænke. Henholdsvis 6% og 5% af københavnerne har fravalgt disse faciliteter, og andelen er nogenlunde ens på tværs af de to byrum.

Andelen af gode oplevelser i Ren By er på det højeste niveau i fem år



Andelen af gode oplevelser i Ren By fortsætter den stigende tendens

73% af københavnerne har en god oplevelse af byens gader, stræder og pladser. Det er det højeste niveau i den femårige periode, og samtidig en fremgang fra 71% i 2025. I 2024 var andelen af gode oplevelser 65%.

Østerbro skiller sig særligt positivt ud med 87% gode oplevelser, mens Vanløse ligger lavest med 62%. I Valby ses en signifikant fremgang fra 2025 til 2026, hvor andelen af gode oplevelser er steget fra 59% til 68%. I samme periode er udviklingen gået den modsatte vej i Vanløse (fra 71% gode oplevelser i 2025 til 62% i 2026).

Renhold er vigtigt for langt de fleste københavnere i En Ren By, og tilfredsheden ligger fortsat på et relativt højt niveau

94% vurderer, at det er vigtigt eller meget vigtigt, at der er rent på byens gader, stræder og pladser, mens 77% er tilfredse med graden af renhold. På tværs af alle bydele overstiger vigtigheden af renhold tilfredsheden, men størrelsen på forskellen mellem de to varierer relativt meget.

Tilfredsheden er højest i Amager Øst og Indre By (hhv. 89% og 87%). I disse to bydele er der samtidig mindst forskel mellem tilfredshed og vigtighed (10 procentpoint).

Den største afstand mellem tilfredshed og vigtighed ses i Vanløse (24 procentpoint), efterfulgt af Bispebjerg og Brønshøj-Husum (begge 21 procentpoint).

Det er nemt at komme af med affald i Ren By

Fire ud af fem kan komme af med deres affald i Ren By

80% oplever, at de kan komme af med deres affald på gader, stræder og pladser. Det er fortsat et højt niveau, men en smule lavere end i 2025 (82%).

Der er dog tydelige forskelle på tværs af bydele. På trods af et fald i andelen er Indre By fortsat den bydel, hvor det opleves lettest at komme af med affald (93%). I Vanløse, på Nørrebro og Vesterbro/Kgs. Enghave er der ligeledes sket en markant tilbagegang siden 2025. Modsat ses en positiv udvikling i Amager Øst og Bispebjerg, hvor en signifikant højere andel end i 2025 oplever at kunne komme af med affald.

Den oplevede mangel på affaldskurve er blevet en større barriere

Blandt de 20%, der oplever problemer med at komme af med affald i Ren By, angiver 92%, at det skyldes for få affaldskurve. Det er en signifikant stigning fra 84% i 2025.

Dårlig placering af affaldskurve nævnes af 22%, mens overfyldte affaldskurve, mangel på askebægre, manglende mulighed for sortering og for beskidte affaldskurve fylder væsentligt mindre. Den oplevede mangel på affaldskurve er især steget i Amager Vest og på Vesterbro/Kgs. Enghave.

80%

af københavnerne kan komme af med affald i **Ren By**

De fleste oplever ikke faciliteterne i Ren By som så beskidte, at de ikke vil bruge dem

Kun 15% fravælger faciliteter i Ren By, fordi de opleves som for beskidte. Det er omtrent samme niveau som i 2025 (14%) og lidt lavere end i 2023 og 2024 (hhv. 19% og 17%).

Når beskidte faciliteter fravælges, gælder det oftest offentlige toiletter og bænke. Men kun i begrænset omfang, da det gælder for hhv. 6% og 5%.

Der er samtidig lokale forskelle. Nørrebro skiller sig ud med en andel på 24%, der fravælger faciliteter på grund af, at de er for beskidte. I den modsatte ende ligger Amager Øst, hvor beskidte faciliteter kun fravælges af 6%.

Flere lægger vægt på naturoplevelser, når de besøger byens grønne områder



Københavnerne forbinder i høj grad de grønne områder med gode oplevelser

88% har en god oplevelse af Grøn By, hvilket er samme høje niveau som i 2025. Indre By og Amager Vest ligger højest med henholdsvis 94% og 92% gode oplevelser, mens Nørrebro og Bispebjerg med en andel på hhv. 80% og 83% ligger markant lavere end det totale niveau for Grøn By.

Naturoplevelser er blevet vigtigere end tidligere

Når københavnerne peger på, hvad der er vigtigst for dem ved et besøg i byens grønne områder, ligger muligheden for at få en naturoplevelse øverst. Andelen er steget jævnt og markant fra 32% i 2022 til 49% i 2026.

Samtidig tillægges det i højere grad end sidste år betydning, at området er smukt at se på (40% i 2026 mod 36% i 2025), og at det giver mulighed for ro og fordybelse (41% i 2026 mod 36% i 2025).

De grønne områder imødekommer forskellige behov

Ud over naturoplevelsen bruges byens grønne områder til forskellige typer af oplevelser. Muligheden for ro og fordybelse, det æstetiske, samt at området indbyder til ophold på de grønne arealer vægtes nogenlunde lige højt (hhv. 41%, 40% og 39%), mens muligheden for sport, fysisk udfoldelse og leg fortsat er vigtig for en mindre, men betydelig andel (30%).

Dette understreger, at Grøn By både fungerer som et sted for naturoplevelser, ophold, et pusterum fra byen samt fysisk udfoldelse.

Betydningen af velplejet og velholdt grønt er steget

71%

af københavnerne finder velplejet og velholdt grønt vigtigt i **Grøn By**

Både vigtigheden af og tilfredsheden med velplejet og velholdt grønt er steget det seneste år

71% vurderer, at det er vigtigt eller meget vigtigt, at de grønne områder i København er velholdte og velplejede. Det er et markant løft fra 64% i 2025. Samtidig oplever 78%, at det grønne er velholdt og velplejet, hvilket ligeledes er en markant højere andel end i 2025 (73%).

Oplevelsen overstiger således vigtigheden samlet set. Dette gør sig gældende i alle bydele på nær Amager Øst, Nørrebro og Vesterbro/Kgs. Enghave, hvor oplevelsen ikke helt når op på den betydning, der tillægges det velplejede og velholdte grønne.

Stort set alle vægter renhold højt i byens grønne områder

98% af københavnerne mener, at det er vigtigt eller meget vigtigt, at der er rent i byens parker og grønne områder. Vigtigheden ligger på 96% eller derover i samtlige bydele.

Samlet set er 85% tilfredse med renhold i Grøn By. Tilfredsheden er dermed fortsat høj (86% i 2025), men ligger 13 procentpoint under den betydning, som københavnerne tillægger renhold.

I samtlige bydele er vurderingen af renholds vigtighed højere end tilfredsheden. Vigtigheden ligger på et stabilt niveau på tværs af bydelene, mens tilfredsheden varierer mere. Forskellen mellem de to er mindst i Amager Vest (6 procentpoint) og størst på Vesterbro/Kgs. Enghave (23 procentpoint).

De fleste kan komme af med deres affald, men mangel på affaldskurve opleves i højere grad som en barriere end tidligere

84% oplever, at de kan komme af med deres affald i Grøn By. Blandt de 16%, der ikke kan, peger 94% på, at det skyldes for få affaldskurve. Dette er en markant stigning fra 77% i 2025. Også dårlig placering af affaldskurve nævnes oftere (32% i 2026 mod 25% i 2025). I Grøn By fravælger 15% at bruge faciliteter som bænke og toiletter, fordi de er for beskidte.

De offentlige toiletter tillægges større betydning og bruges mere, men oplevelsen af renlighed er gået tilbage



Adgangen til offentlige toiletter er blevet vigtigere for københavnerne

73% af københavnerne vurderer, at det er vigtigt eller meget vigtigt, at der er offentlige toiletter tilgængelige i byrummet. Det er en markant stigning fra 65% i 2025. Særligt andelen, der vurderer adgangen som meget vigtig, er steget – fra 33% til 44%. Samtidig har 64% haft behov for et toilet, når de har været ude i byen inden for de seneste tre måneder, hvilket er lidt færre end i 2025 (68%).

En stigende andel har benyttet offentlige toiletter

Blandt dem, der har haft behov for et toilet, har 61% benyttet et offentligt toilet (55% i 2025). Samtidig er brugen af toiletter på caféer, restauranter og i butikker faldet fra 70% til 63%. Blandt dem, der har brugt et offentligt toilet de seneste tre måneder, har 84% gjort det mere end én gang. Dette er en markant fremgang i brugsfrekvensen sammenlignet med 2025, hvor 71% havde benyttet et offentligt toilet mere end én gang.

Opfattelsen af, hvor rene de offentlige toiletter er, viser en markant nedadgående tendens

47% af brugerne oplever de offentlige toiletter som rene eller meget rene. Denne andel er faldet jævnt fra 60% i 2023 til 57% i 2024 og 52% i 2025. Samtidig vurderer 22% af brugerne de offentlige toiletter som beskidte eller meget beskidte, hvilket er et markant højere niveau end i både 2024 og 2025 (hhv. 19% og 17%).

Blandt dem, der har haft behov for et toilet, men ikke benyttede et offentligt toilet, angiver 20%, at toilettet var beskidt eller lugtede (14% i 2025).

Emballage og cigaretskod er de affaldstyper, der primært fylder i bybilledet

Omkring halvdelen har ikke bemærket affald i byen – emballage og cigaretskod fylder mest blandt resten

Når københavnerne åbent bliver spurgt til, hvilke typer affald de særligt har lagt mærke til, nævner flest emballage som papir, plast og takeaway-affald (26%), mens 19% fremhæver cigaretskod. Til sammenligning nævner 8% flasker, dåser og kapsler, mens øvrige typer affald nævnes af 5% eller færre. 51% af københavnerne har slet ikke bemærket affald i området.

I Hele København har 44% bemærket affald, men der er markante forskelle mellem bydelene. I Brønshøj-Husum har 59% bemærket affald i området, i Valby er det 58% og i Vanløse 57%. I Amager Øst har kun 18% bemærket affald på områdets gader, stier eller lignende, og i Indre By gælder det 25%.

Cigaretskod og emballage er også de affaldstyper, der generer mest

52% oplever cigaretskod som generende i høj eller meget høj grad, mens det gælder 48% for emballage. De to typer affald skiller sig dermed tydeligt ud – både som det affald flest spontant lægger mærke til, og som det affald flest oplever som generende. Til sammenligning generes 23% af glasskår og 19% af hundeefterladenskaber.

Nørrebro er den bydel, hvor flest oplever både cigaretskod og emballage som generende (hhv. 69% og 57%). I Indre By er generne fra cigaretskod, glasskår og hundeefterladenskaber lavest (hhv. 35%, 12% og 9%).



Renhold på cykelstierne vægtes meget højt, og tilfredsheden følger med



Mere end ni ud af ti cyklister er tilfredse med renhold på cykelstierne i København

91% af de københavnere, der har cyklet i byen inden for de seneste tre måneder, vurderer, at det er vigtigt eller meget vigtigt, at cykelstierne er rene. En tilsvarende andel (91%) er tilfredse eller meget tilfredse med renhold på cykelstierne.

Tilfredsheden med renhold matcher dermed den store betydning, cyklisterne tillægger rene cykelstier.

Tilfredsheden er høj i alle bydele

Tilfredsheden med renhold på cykelstierne ligger højt på tværs af bydele. I Amager Øst ses det højeste tilfredshedsniveau (98%), mens Bispebjerg og Indre By følger efter (begge 94%). Lavest er tilfredsheden med renhold på cykelstier i Vanløse (87%), Nørrebro (88%) og Amager Vest (89%).

De fleste cyklister bemærker slet ikke affald på cykelstierne

Åbent adspurgt har 71% af de københavnere, der har cyklet i byen inden for de seneste tre måneder, ikke lagt særligt mærke til affald på cykelstierne.

12% fortæller, at de har lagt mærke til glasskår, mens 11% har bemærket emballage som papir, plast og takeaway-affald. Øvrige former for affald herunder cigaretskod er blevet bemærket af 5% eller færre.

Københavnerne vægter både byens grønne områder og nærheden til vand højt



Det grønne og blå er vigtige kvaliteter ved København

97% af københavnerne mener, at det er vigtigt eller meget vigtigt, at København er en grøn by med parker, træer og andre grønne områder. 89% tillægger det tilsvarende betydning, at byen har blå elementer som havn, søer og strande.

79% oplever i meget høj eller høj grad København som en grøn by, og 84% som en blå by. Oplevelsen af byens blå elementer ligger dermed tættere på den betydning, de tillægges, end tilfældet er for de grønne elementer.

De grønne områder indbyder både til ro og fordybelse samt til naturoplevelser

82% af københavnerne er enige eller helt enige i, at byens grønne områder og parker indbyder til ro og fordybelse, mens 74% oplever, at de giver mulighed for naturoplevelser. Begge kvaliteter vurderes dermed højt, men ro og fordybelse står lidt stærkere.

Hver tredje beboer kender til mulighederne for at bidrage til et grønnere kvarter

Blandt beboerne i København kender 33% meget til eller lidt til mulighederne for at få indflydelse på, hvordan deres kvarter kan blive grønnere. Yderligere 21% har hørt om mulighederne uden at kende nærmere til dem, mens 41% slet ikke kender til dem. Blandt de 33% beboere med kendskab til mulighederne for at gøre deres kvarter grønnere har 36% gjort brug af mindst én af mulighederne, mens 64% ikke har.

Resultater på tværs af byrum

København opleves i stigende grad positivt, og den positive oplevelse er fortsat drevet af byens grønne elementer.
Vigtigheden af og tilfredsheden med renhold holdes på et stabilt, højt niveau.



Oplevelsen af København præges især af de grønne områder og natur

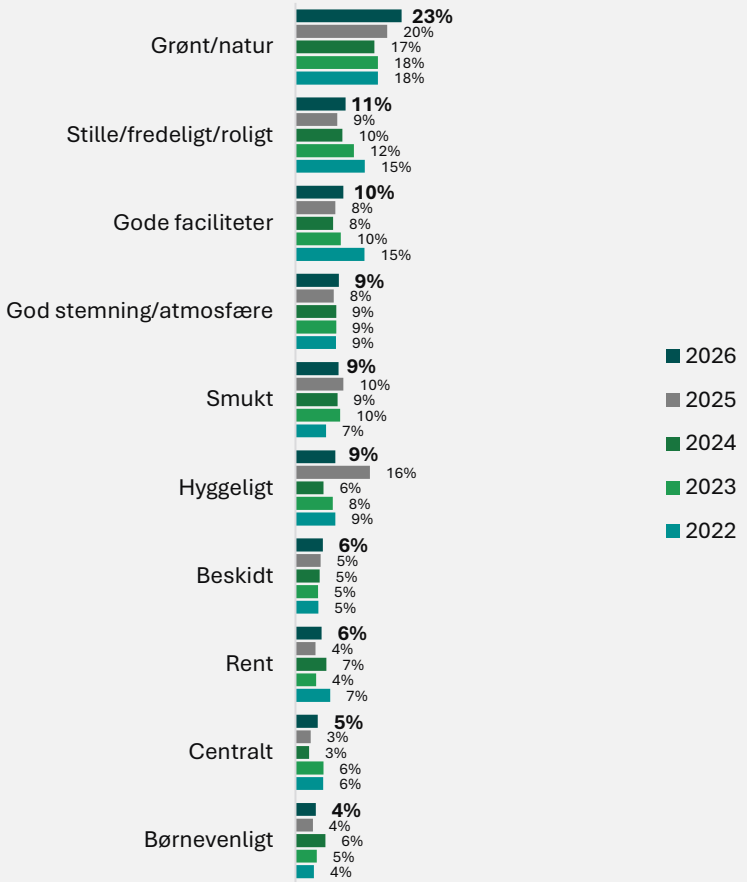
Beskrivelsen af København er fortsat overvejende positiv, og samtidig fylder det grønne stadig mere i oplevelsen af byen

- 23% af københavnerne nævner byens naturområder, parker og haveanlæg i deres beskrivelse af København. Der er sket en stigning i andelen fra 17% i 2024 og 20% i 2025.
- For 11% er fred og ro – og dermed muligheden for et pusterum fra byens liv – en central del af oplevelsen.
- 10% fremhæver adgang til faciliteter som f.eks. bænke, legepladser, affaldskurve og toiletter som noget, der er med til at gøre København attraktiv at opholde sig i.
- 9% beskriver den gode stemning, som de forbinder København med. Stemningen i byen beskrives bl.a. som rar, behagelig og livlig.
- Hos 9% er det især de smukke og indbydende omgivelser, der præger oplevelsen af byen.
- 9% forbinder København med hygge og en hjemlig atmosfære, hvilket er færre end i 2025 (16%).

Samlet tegner det et billede af en by, hvor især grønne omgivelser, ro, gode rammer og stemningen er med til at forme den positive oplevelse.

Base: 2026 antal besvarelser (n) = 5.122, 2025 antal besvarelser (n) = 4.031, 2024 antal besvarelser (n) = 6.077, 2023 antal besvarelser (n) = 6.000, 2022 antal besvarelser (n) = 6.054

”Begrund venligst din oplevelse af området, som vi står i?”
Kategoriseret Top 10



NB. En mere detaljeret beskrivelse af kategorierne findes i bilag 10.
NB. Historiske totaler for Hele København er genberegnet uden Kirkegårde, så totalen for alle år er baseret på Ren By og Grøn By. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104.

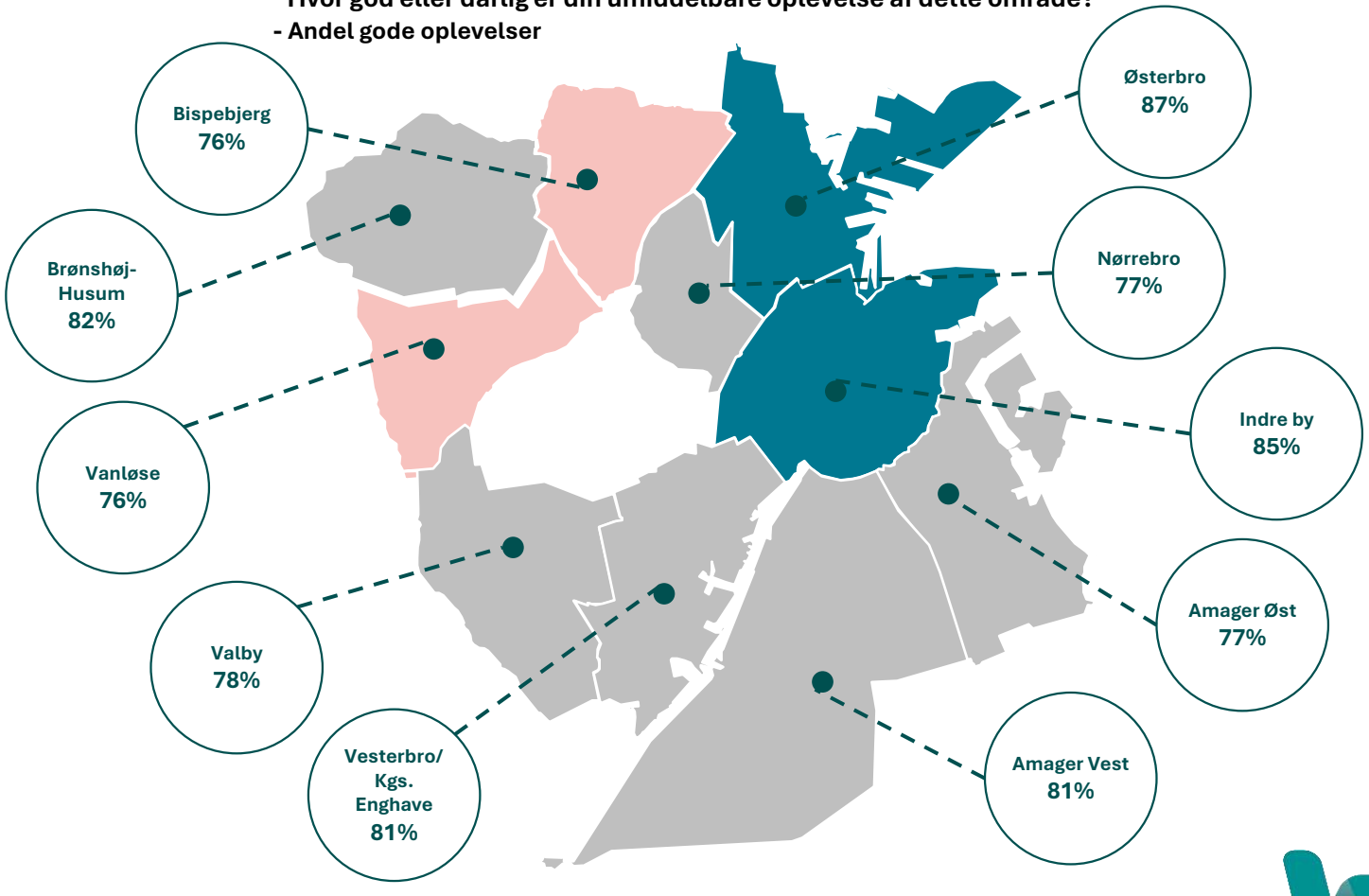
8 ud af 10 har en positiv oplevelse af København

To bydele skiller sig positivt ud
På tværs af byrum og bydele har 80% af københavnerne en god oplevelse med det område, de befinder sig i.

Den største andel positive oplevelser ses i Østerbro (87%) og Indre By (85%), og i netop disse to bydele ligger andelen af gode oplevelser på et signifikant højere niveau end i Hele København. I Bispebjerg og Vanløse er andelen af gode oplevelser lavest (begge 76%), og samtidig signifikant lavere end i Hele København.

Hele København
80%

”Hvor god eller dårlig er din umiddelbare oplevelse af dette område?”
- Andel gode oplevelser



Base: 2026 antal besvarelser (n) = 5.122. Blå indikerer signifikant højere end KK total og rød indikerer signifikant lavere.

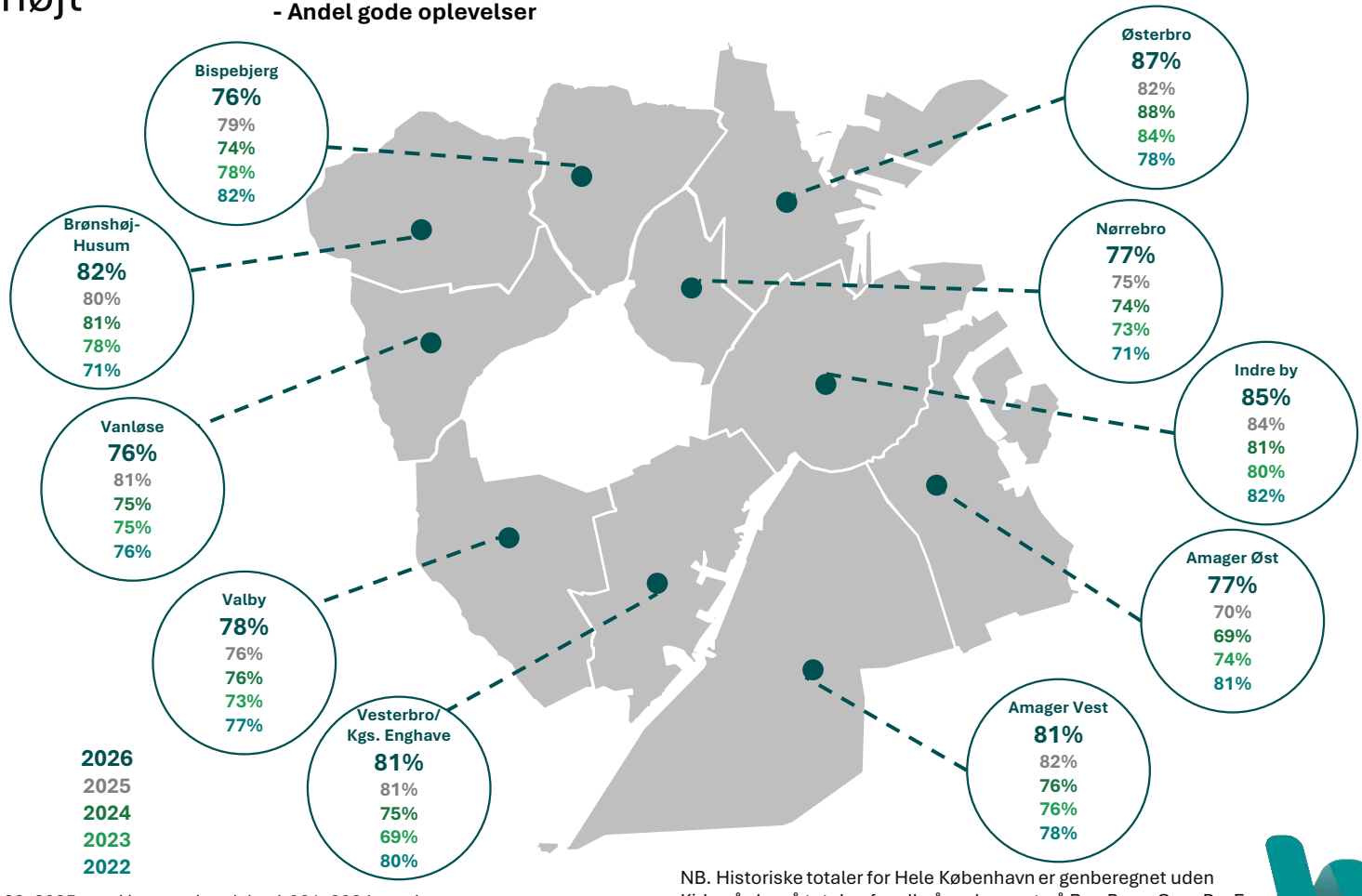
Den samlede oplevelse af København ligger fortsat højt

”Hvor god eller dårlig er din umiddelbare oplevelse af dette område?”
- Andel gode oplevelser

Markant fremgang i to bydele

80% af københavnerne har en god oplevelse af København. Dette svarer nogenlunde til niveauet i 2025 (79%), men tendensen har været opadgående siden 2023, hvor andelen var 76%.

I Amager Øst og på Østerbro er der sket en markant stigning i andelen af gode oplevelser siden 2025, og Østerbro er den bydel, der opnår det højeste niveau (87%). Den eneste bydel, hvor der er sket en signifikant tilbagegang i oplevelsen, er Vanløse (fra 81% i 2025 til 76% i 2026).



Hele København
80%
79%
77%
76%
77%

Base: 2026 antal besvarelser (n) = 5.122, 2025 antal besvarelser (n) = 4.031, 2024 antal besvarelser (n) = 6.077, 2023 antal besvarelser (n) = 6.000, 2022 antal besvarelser (n) = 6.054

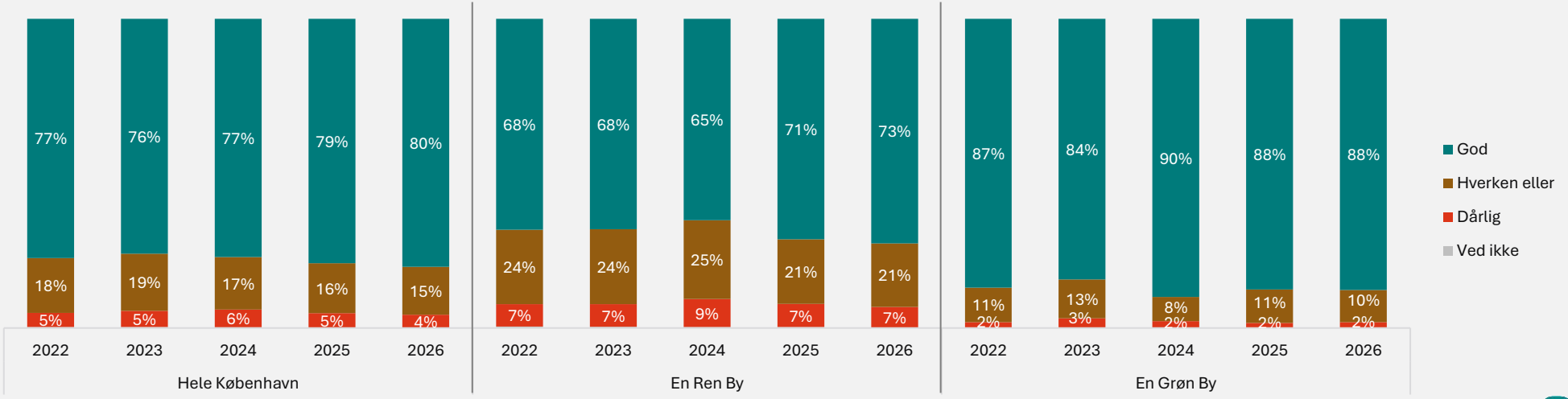
NB. Historiske totaler for Hele København er genberegnet uden Kirkegårde, så totalen for alle år er baseret på Ren By og Grøn By. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104.

Stigende tendens i oplevelsen af byrummet En Ren By

Andelen af gode oplevelser i Ren By øges til 73% i 2026

Efter en signifikant stigning fra 2024 til 2025 stiger andelen af gode oplevelser i Ren By yderligere fra 71% i 2025 til 73% i 2026. Dette er det højeste niveau i perioden 2022-2026. Den gode oplevelse af Grøn By ligger stabilt på samme høje niveau som i 2025 (88%). Københavnerne oplever således byrummet Grøn By markant mere positivt end Ren By.

"Hvor god eller dårlig er din umiddelbare oplevelse af dette område?"



Base: 2026 antal besvarelser (n) = 5.122, 2025 antal besvarelser (n) = 4.031, 2024 antal besvarelser (n) = 6.077, 2023 antal besvarelser (n) = 6.000, 2022 antal besvarelser (n) = 6.054

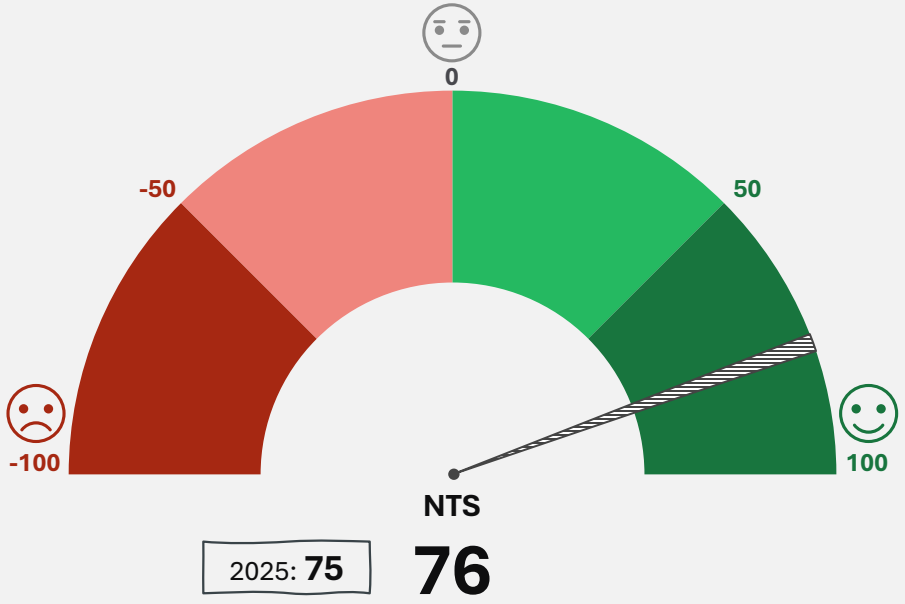
NB. Historiske resultater er genberegnet på baggrund af den opdaterede klassifikation af interviewlokationer, og totalen for Hele København er genberegnet uden Kirkegårde. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104

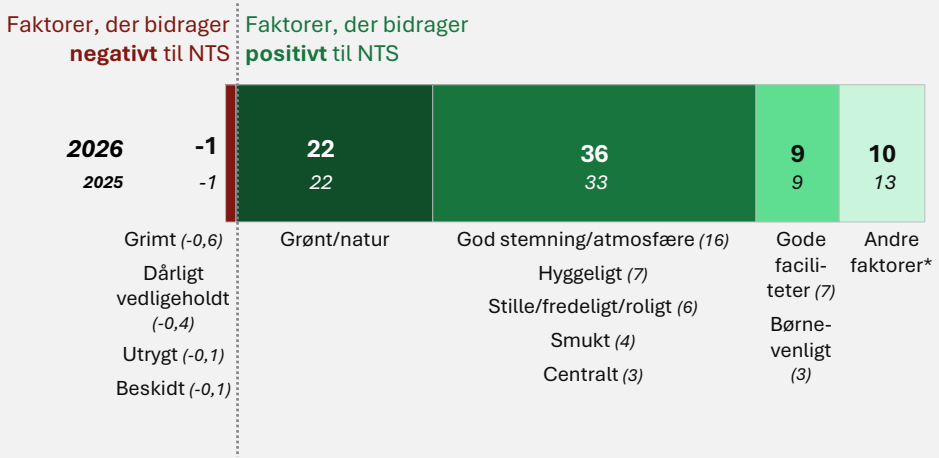
Den samlede tilfredshed er stabil i forhold til 2025, og den gode stemning, ro samt æstetik har fået en lidt større betydning for oplevelsen af byen

De grønne elementer er fortsat den største enkeltstående driver for en positiv oplevelse af København

Det er stadig kun meget få, der begrunder deres oplevelse af byen med negative forhold som at der er 'Grimt', 'Dårligt vedligeholdt', 'Utrygt' eller 'Beskidt'.

Net Tilfredshed Score viser niveauet for tilfredshed på en skala fra -100 til 100





Positive faktorer trækker NTS op
Negative faktorer trækker NTS ned
Summen giver den samlede NTS

*'Andre faktorer' er summen af de enkelte faktorer, der hver bidrager med 0-2 til den samlede NTS

Base: Har angivet svar fra 1-5 i spørgsmålet om den umiddelbare vurdering af området, de bliver interviewet i – dvs. har angivet et andet svar end 'Ved ikke'; 2026 antal besvarelser (n) = 5.086, 2025 antal besvarelser (n) = 3.993

NB. Historiske totaler for Hele København er genberegnet uden Kirkegårde, så totalen for alle år er baseret på Ren By og Grøn By. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104.

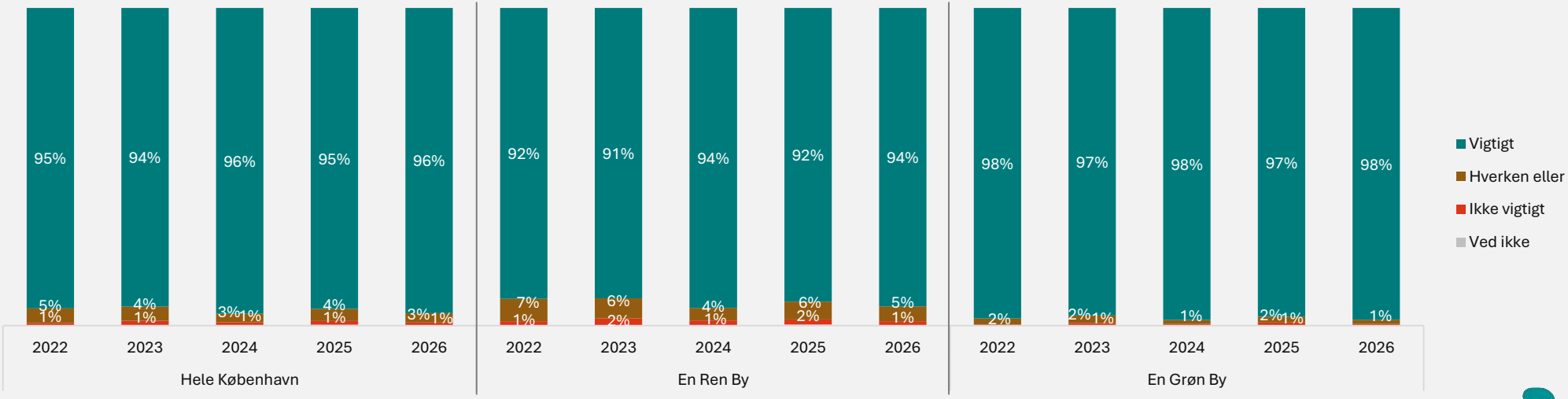
NB. Metodebeskrivelse findes i bilag 1.
Detaljeret oversigt over faktorer, der bidrager til NTS findes i bilag 2.
Beskrivelse af faktorer, der bidrager til NTS findes i bilag 8.

Renhold har stor betydning for københavnerne

Vigtigheden af renhold er steget en smule i Ren By siden 2025

På tværs af byrum mener 96%, at renhold er vigtigt, hvilket er på nogenlunde samme høje niveau som i 2025 (95%). Vigtigheden af renhold er gået 2 procentpoint frem i Ren By, og ligger nu på samme niveau som i 2024 (94%). I Grøn By er niveauet 98%, hvilket er 1 procentpoint højere end i 2025.

"Hvor vigtigt er det, at der er rent på netop dette sted?"



Base: 2026 antal besvarelser (n) = 5.122, 2025 antal besvarelser (n) = 4.031, 2024 antal besvarelser (n) = 6.077, 2023 antal besvarelser (n) = 6.000, 2022 antal besvarelser (n) = 6.054

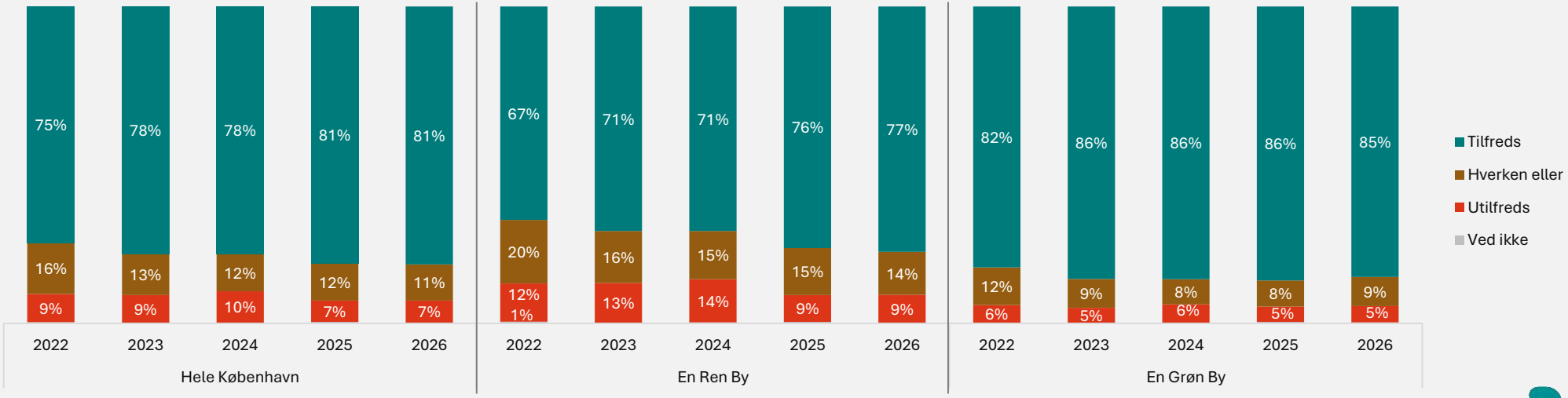
NB. Historiske resultater er genberegnet på baggrund af den opdaterede klassifikation af interviewlokationer, og totalen for Hele København er genberegnet uden Kirkegårde. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104

Niveauet for tilfredshed med renhold fastholdes på tværs af byrum

I Grøn By er tilfredsheden med renhold markant højere end i Ren By

Tilfredsheden med renhold ligger i Grøn By på 85%, hvilket er 1 procentpoint lavere end i de tre foregående år. I Ren By er niveauet på 77% nogenlunde stabilt i forhold til 2025 (76%), men tilfredsheden er markant lavere i dette byrum end i Grøn By. Det samlede niveau for Hele København ender på samme niveau som i 2025 (81%).

"Hvor tilfreds eller utilfreds er du med, hvor rent der er i dette område?"



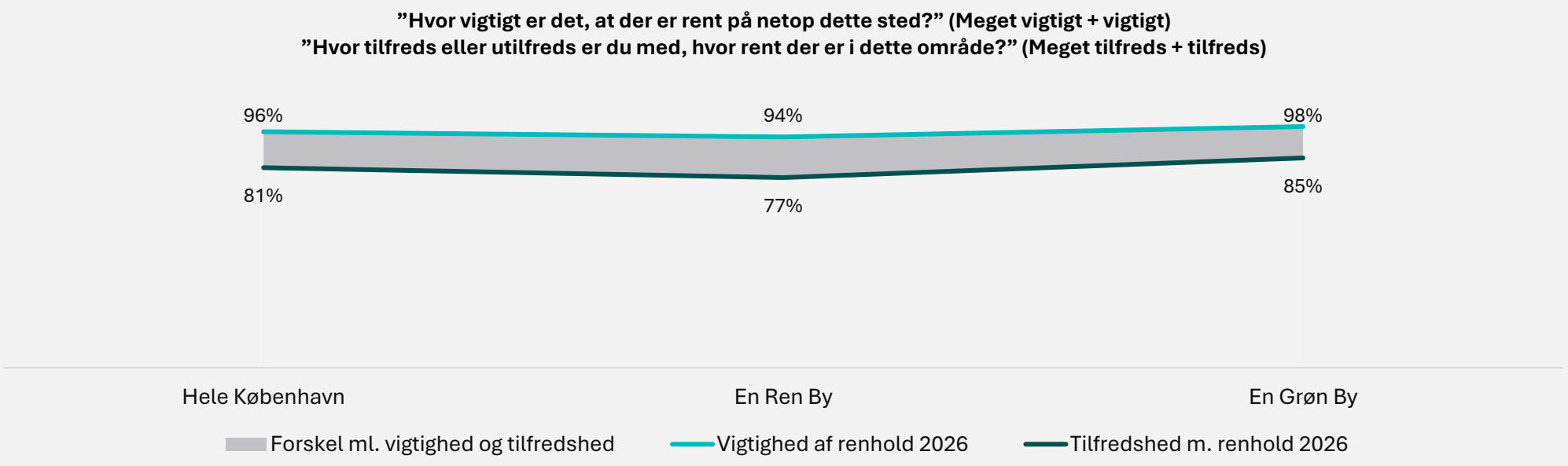
Base: 2026 antal besvarelser (n) = 5.122, 2025 antal besvarelser (n) = 4.031, 2024 antal besvarelser (n) = 6.077, 2023 antal besvarelser (n) = 6.000, 2022 antal besvarelser (n) = 6.054

NB. Historiske resultater er genberegnet på baggrund af den opdaterede klassifikation af interviewlokationer, og totalen for Hele København er genberegnet uden Kirkegårde. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104

Forskellen mellem vigtighed af og tilfredshed med renhold er størst i Ren By

Både vigtighed af og tilfredshed med renhold er højere i Grøn By end i Ren By

I Ren By synes 94% af københavnerne, at det er vigtigt, at der er rent, mens 77% er tilfredse med, hvor rent der er. I Grøn By er vigtigheden af renhold 98%, mens tilfredsheden med renhold når op på 85%. Dermed er forskellen mellem vigtighed og tilfredshed i Ren By 17 procentpoint, hvor forskellen i Grøn By er 13 procentpoint.



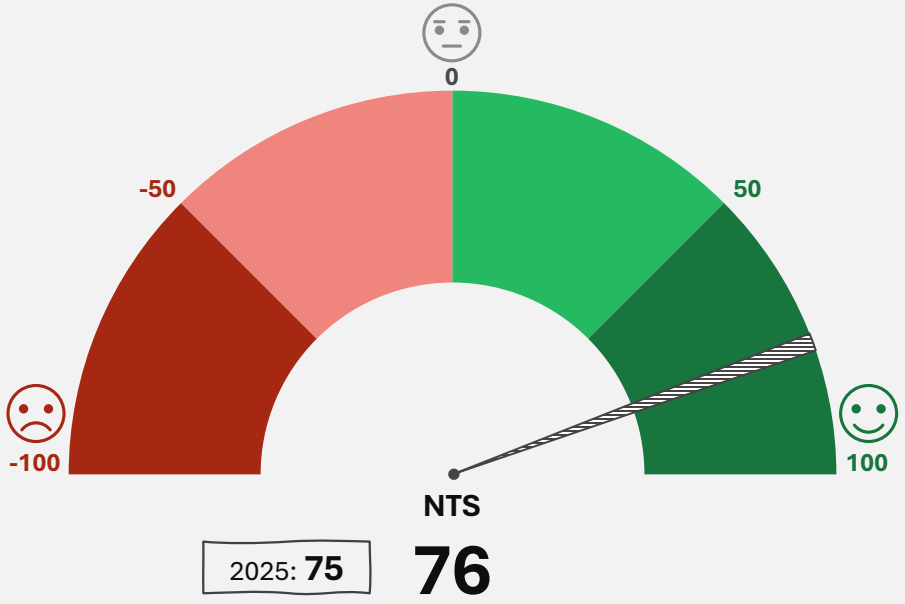
Base: 2026 antal besvarelser (n) = 5.122

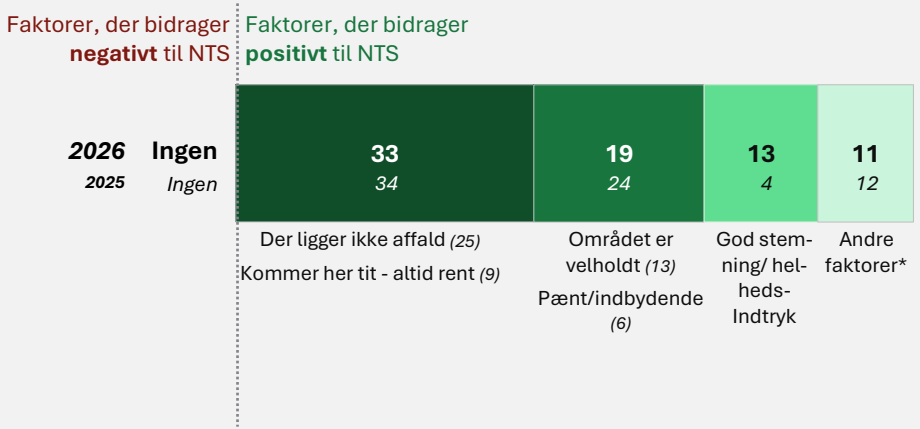
Den samlede tilfredshed med renhold er 1 point højere end i 2025 og begrundes fortsat primært med fravær af affald i bybilledet

Betydningen af den gode stemning og helhedsindtrykket er steget sammenlignet med 2025

Ingen faktorer slår negativt igennem på den samlede tilfredshed med renhold. Også blandt dem, der peger på f.eks. affald eller dårlig vedligeholdelse, er den overordnede vurdering af renhold i København således fortsat positiv.

Net Tilfredshed Score viser niveauet for tilfredshed på en skala fra -100 til 100





Positive faktorer trækker NTS op
Negative faktorer trækker NTS ned
Summen giver den samlede NTS

*'Andre faktorer' er summen af de enkelte faktorer, der hver bidrager med 0-2 til den samlede NTS

Base: Har angivet svar fra 1-5 i spørgsmålet om renhold i området, de bliver interviewet i – dvs. har angivet et andet svar end 'Ved ikke'; 2026 antal besvarelser (n) = 5.096, 2025 antal besvarelser (n) = 3.976

NB. Historiske totaler for Hele København er genberegnet uden Kirkegårde, så totalen for alle år er baseret på Ren By og Grøn By. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104.

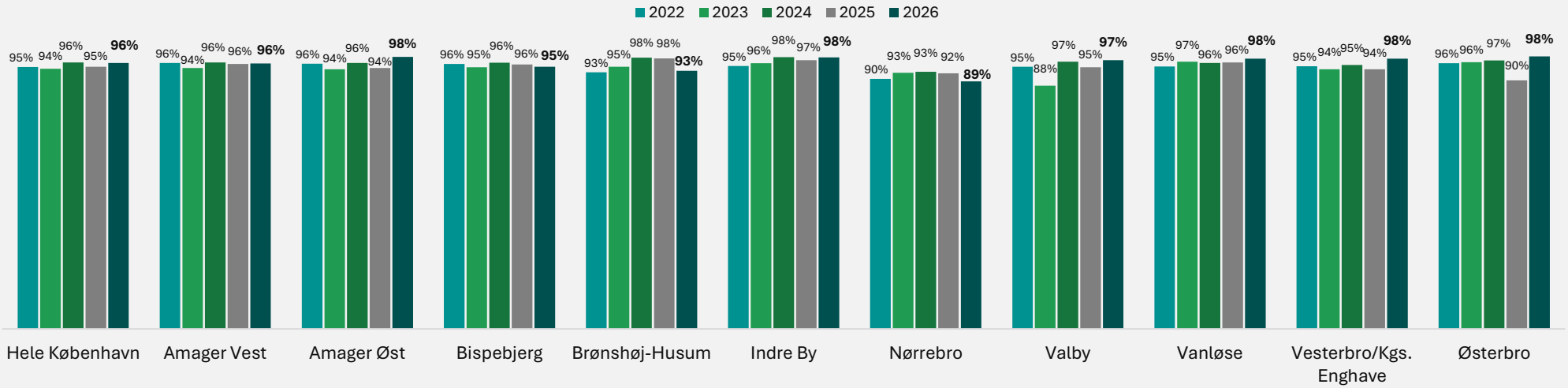
NB. Metodebeskrivelse findes i bilag 1.
Detaljeret oversigt over faktorer, der bidrager til NTS findes i bilag 5.
Beskrivelse af faktorer, der bidrager til NTS findes i bilag 9.

Renhold vurderes som meget vigtigt i alle københavnske bydele

Vigtigheden af renhold er lavest på Nørrebro

89% anser det som vigtigt, at der er rent på Nørrebro. I alle øvrige bydele ligger vigtigheden på 93% eller derover, og det højeste niveau findes i Amager Øst, Indre By, Vanløse, Vesterbro/Kgs. Enghave og Østerbro (alle 98%). I Brønshøj-Husum er niveauet for vigtighed af renhold faldet fra 98% i 2025 til 93% i 2026. I tre bydele er der i samme periode sket en signifikant stigning i vigtigheden af renhold: Amager Øst, Vesterbro/Kgs. Enghave og Østerbro.

"Hvor vigtigt er det, at der er rent på netop dette sted?" (Meget vigtigt + vigtigt)



Base: 2026 antal besvarelser (n) = 5.122, 2025 antal besvarelser (n) = 4.031, 2024 antal besvarelser (n) = 6.077, 2023 antal besvarelser (n) = 6.000, 2022 antal besvarelser (n) = 6.054

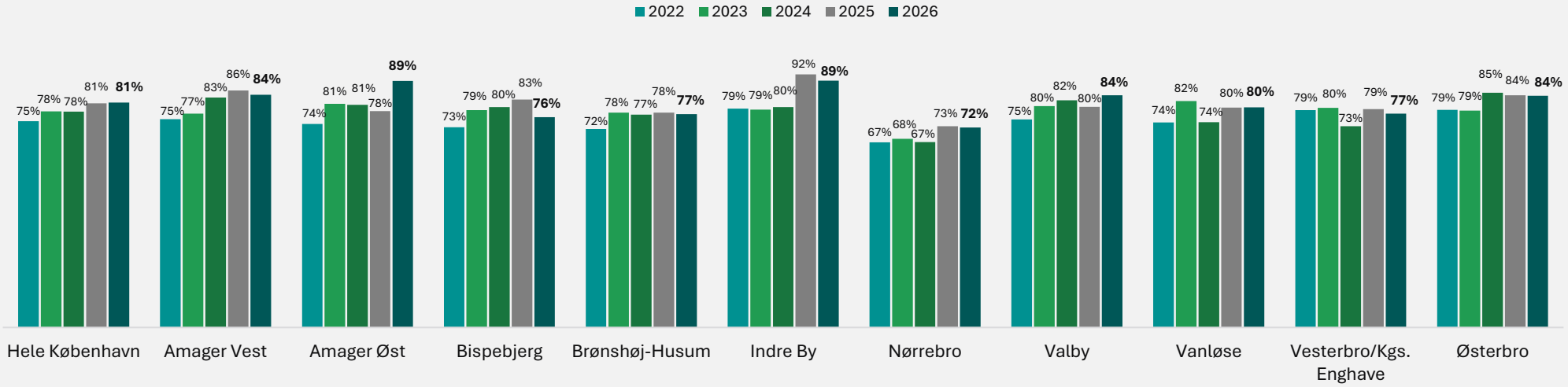
NB. Historiske resultater er genberegnet på baggrund af den opdaterede klassifikation af interviewlokationer, og totalen for Hele København er genberegnet uden Kirkegårde. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104

Markant stigning i tilfredsheden med renhold i Amager Øst

De højeste tilfredshedsniveauer ses i Amager Øst og Indre By

I Amager Øst er der sket en signifikant stigning fra 78% i 2025 til 89% i 2026, mens niveauet i Indre By kun er 3 procentpoint lavere i 2026 end i 2025 (92% mod 89%). Herefter følger Amager Vest, Valby og Østerbro, alle med en tilfredshed på 84%. Der er lavest tilfredshed med renhold på Nørrebro (72%). I Bispebjerg er der sket en signifikant tilbagegang i tilfredsheden fra 83% i 2025 til 76% i 2026.

"Hvor tilfreds eller utilfreds er du med, hvor rent der er i dette område?"
(Meget tilfreds + tilfreds)



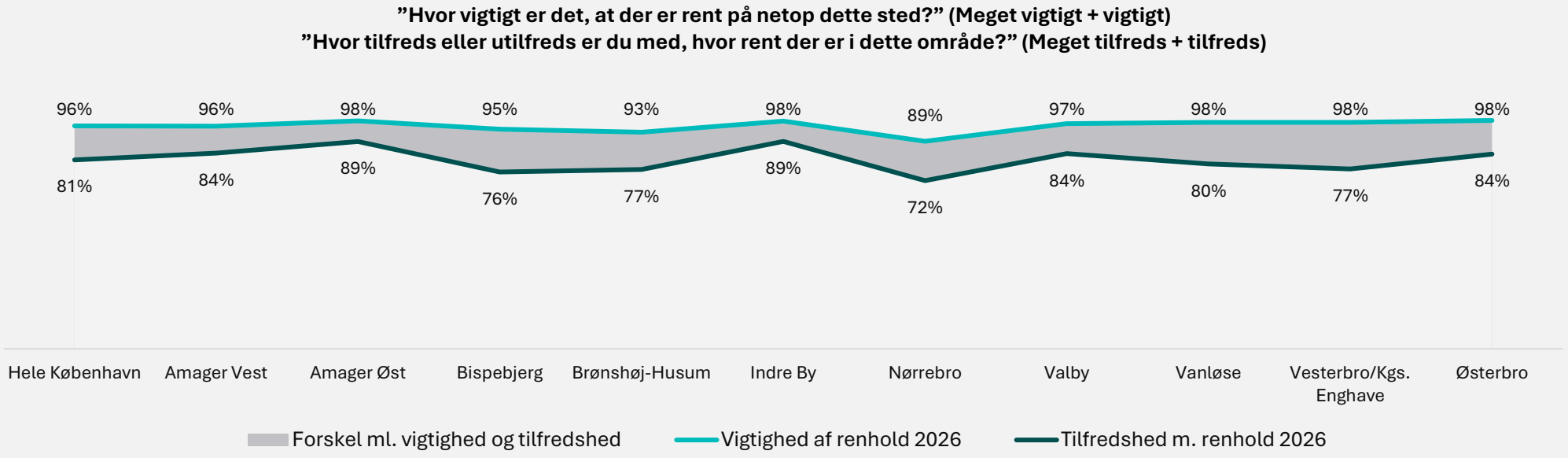
Base: 2026 antal besvarelser (n) = 5.122, 2025 antal besvarelser (n) = 4.031, 2024 antal besvarelser (n) = 6.077, 2023 antal besvarelser (n) = 6.000, 2022 antal besvarelser (n) = 6.054

NB. Historiske resultater er genberegnet på baggrund af den opdaterede klassifikation af interviewlokationer, og totalen for Hele København er genberegnet uden Kirkegårde. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104

Forskellen mellem vigtighed af og tilfredshed med renhold er mindst i Amager Øst og Indre By

Der er størst forskel mellem vigtighed og tilfredshed på Vesterbro/Kgs. Enghave

Amager Øst og Indre By har den højeste tilfredshed med renhold og samtidig den mindste forskel mellem vigtighed og tilfredshed på 9 procentpoint. For Hele København er forskellen på 15 procentpoint. Den største forskel ses på Vesterbro/Kgs. Enghave og i Bispebjerg (hhv. 20* og 19 procentpoint).



Base: 2026 antal besvarelser (n) = 5.122

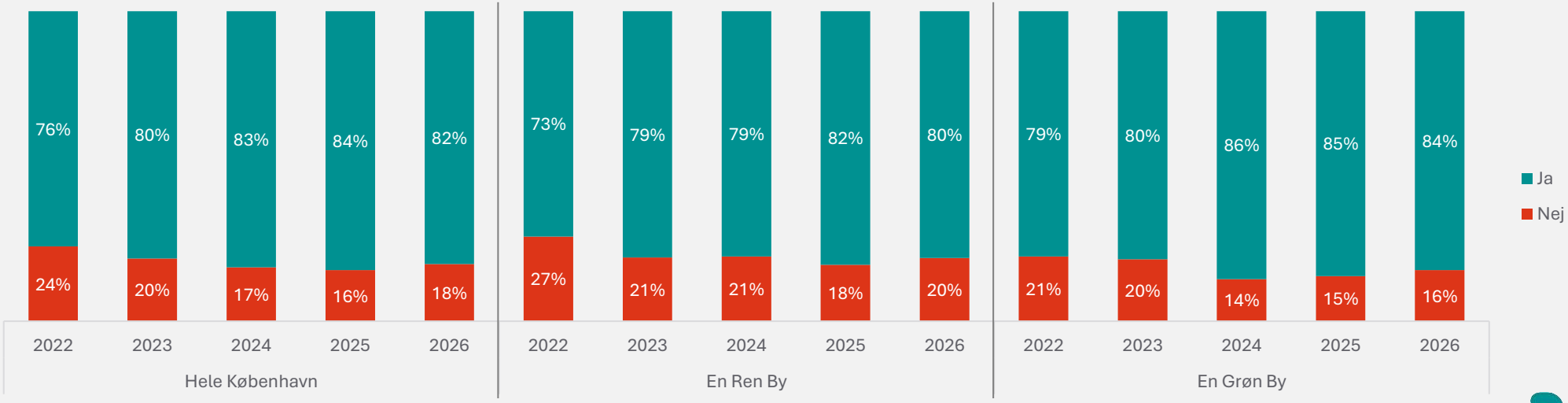
* Forskellen er beregnet ud fra de præcise bagvedliggende tal, mens tallene i grafikken er afrundet til hele procenttal. Derfor afviger denne forskel med 1 procentpoint fra forskellen mellem de afrundede tal, der fremgår i grafikken.

Langt de fleste københavnere kan komme af med deres affald, når de bevæger sig rundt i byen

Det er nemmere at komme af med affald i Grøn By end i Ren By

82% af københavnerne oplever, at de kan komme af med deres affald. Niveauet er gået tilbage med 2 procentpoint i forhold til 2025. Det vil sige, at 18% oplever udfordringer med at komme af med affald (mod 16% i 2025). I Ren By ses ligeledes en tilbagegang på 2 procentpoint fra 82% i 2025 til 80% i 2026, mens niveauet i Grøn By er 84% (mod 86% i 2024 og 85% i 2025). Andelen, der oplever at kunne komme af med deres affald, er signifikant højere i Grøn By end i Ren By (84% mod 80%).

"Oplever du, at du kan komme af med dit affald?"



Base: 2026 antal besvarelser (n) = 5.122, 2025 antal besvarelser (n) = 4.031, 2024 antal besvarelser (n) = 6.077, 2023 antal besvarelser (n) = 6.000, 2022 antal besvarelser (n) = 6.054

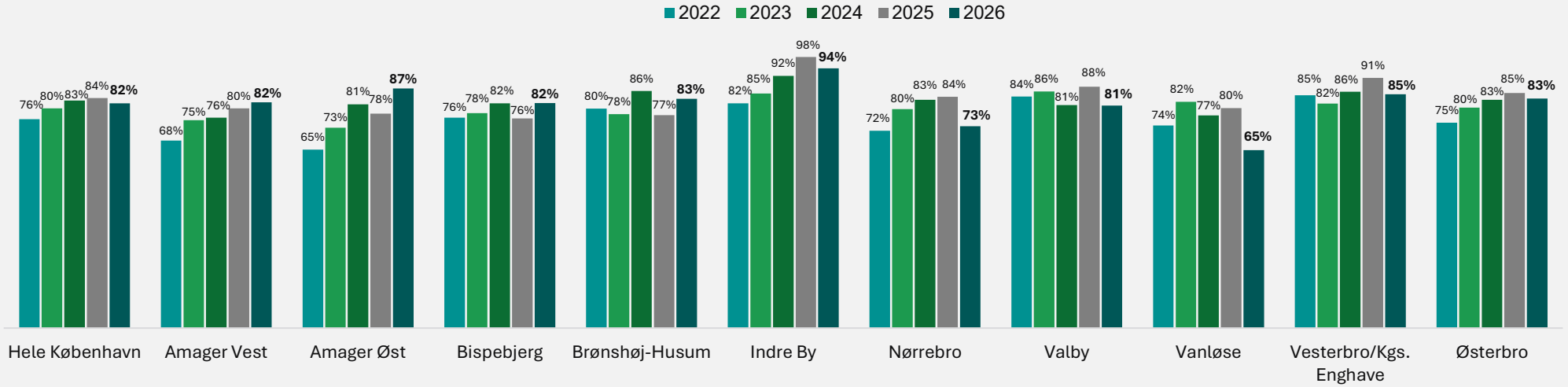
NB. Historiske resultater er genberegnet på baggrund af den opdaterede klassifikation af interviewlokationer, og totalen for Hele København er genberegnet uden Kirkegårde. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104

Indre By er fortsat den bydel, hvor det er lettest at komme af med affald

På tværs af bydelene er der store forskelle i oplevelsen af at kunne komme af med affald

Selvom niveauet er lavere end i 2025, er det stadig lettest at komme af med affald i Indre By (94% i 2026 mod 98% i 2025). I Amager Øst, Bispebjerg og Brønshøj Husum er der sket en signifikant stigning i andelen, der kan komme af med deres affald. Modsat er det i Valby, Vanløse samt på Nørrebro og Vesterbro/Kgs. Enghave blevet markant sværere at komme af med affald i forhold til 2025. Sværest er det i Vanløse, hvor niveauet er faldet fra 80% til 65%.

"Oplever du, at du kan komme af med dit affald?" – Andel, der svarer ja



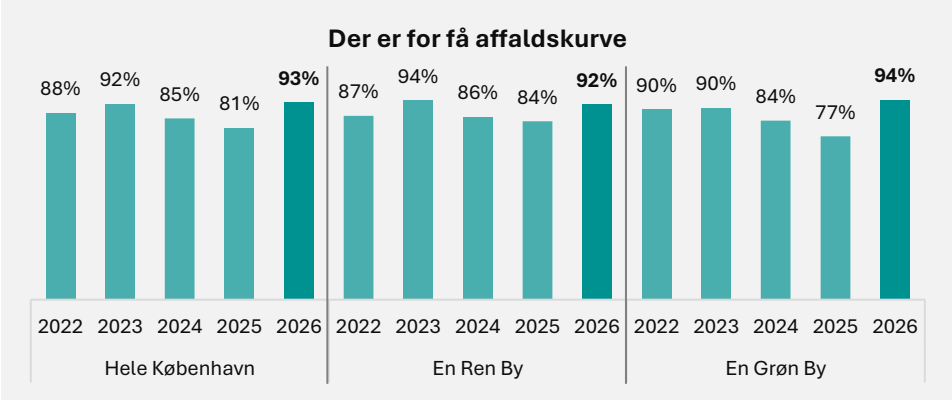
Base: 2026 antal besvarelser (n) = 5.122, 2025 antal besvarelser (n) = 4.031, 2024 antal besvarelser (n) = 6.077, 2023 antal besvarelser (n) = 6.000, 2022 antal besvarelser (n) = 6.054

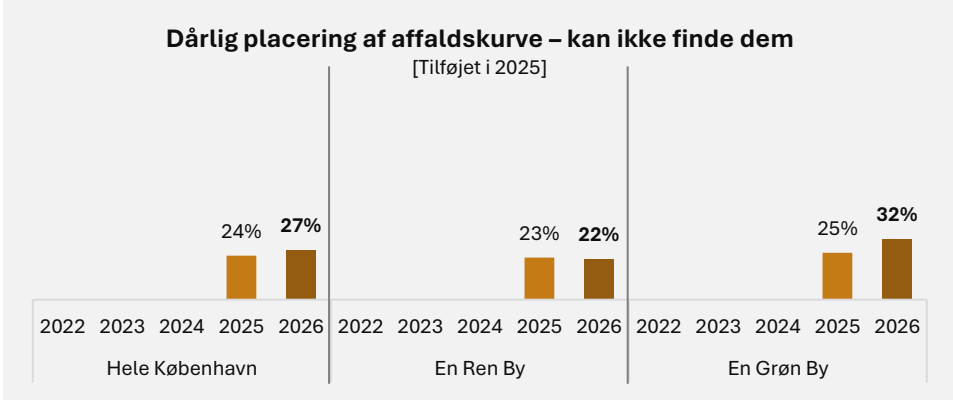
NB. Historiske resultater er genberegnet på baggrund af den opdaterede klassifikation af interviewlokationer, og totalen for Hele København er genberegnet uden Kirkegårde. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104

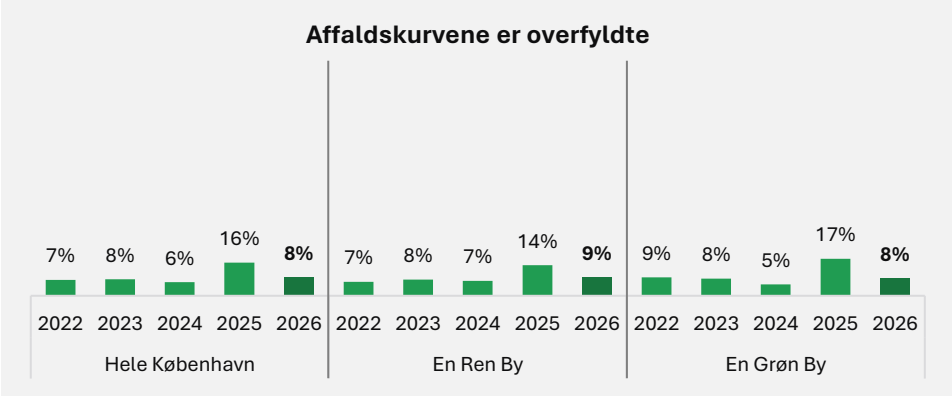
Den største barriere for de 18%, der ikke kan komme af med deres affald, er mangel på affaldskurve. Udfordringen er steget markant siden 2025, særligt i Grøn By

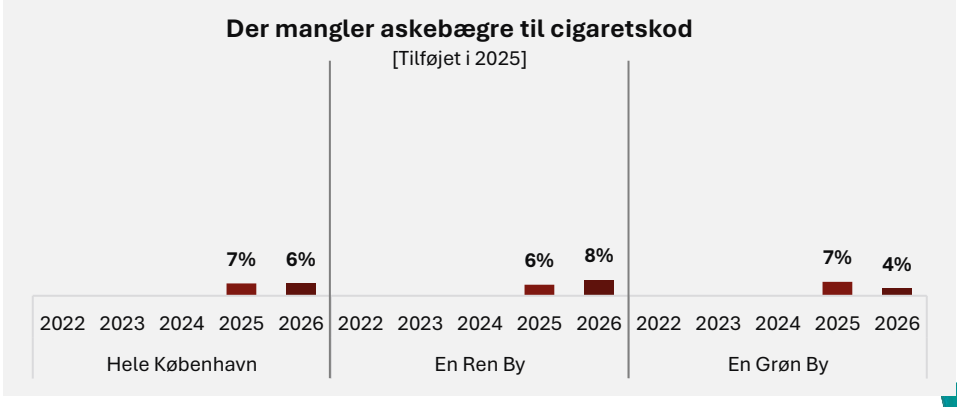
"Hvorfor oplever du, at du ikke kan komme af med dit affald?"

[Blandt københavnere, der oplever, at de ikke kan komme af med deres affald (18% i 2026)]









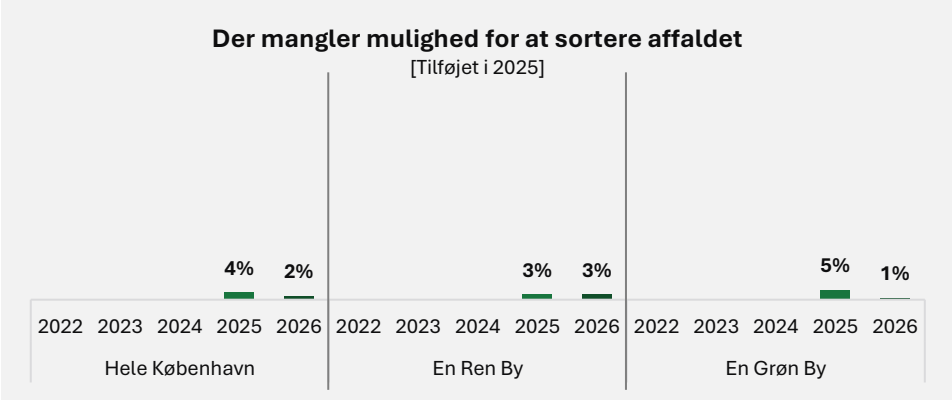
Base: Har oplevet/oplever ikke at kunne komme af med affald; 2026 antal besvarelser (n) = 944, 2025 antal besvarelser (n) = 664, 2024 antal besvarelser (n) = 1.056, 2023 antal besvarelser (n) = 1.215, 2022 antal besvarelser (n) = 1.463

NB. Historiske resultater er genberegnet på baggrund af den opdaterede klassifikation af interviewlokationer, og totalen for Hele Københavnn er genberegnet uden Kirkegårde. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104

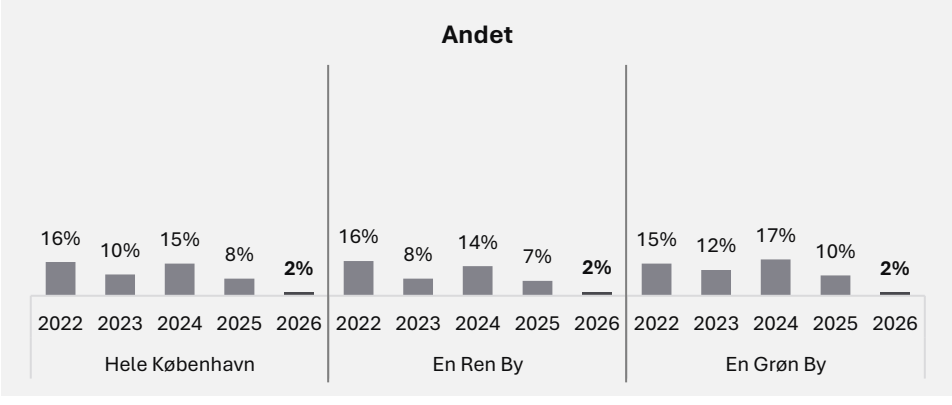
Kun få peger på manglende sortering eller beskidte affaldskurve som hindring for at komme af med affald

"Hvorfor oplever du, at du ikke kan komme af med dit affald?"

[Blandt københavnere, der oplever, at de ikke kan komme af med deres affald (18% i 2026)]





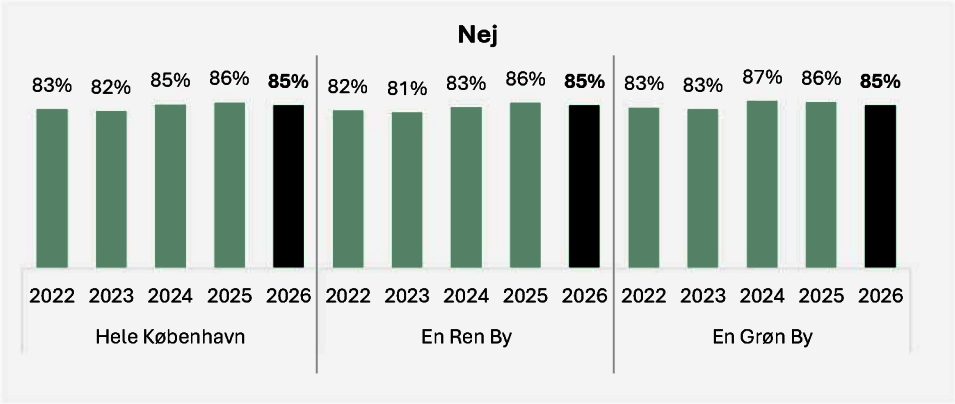


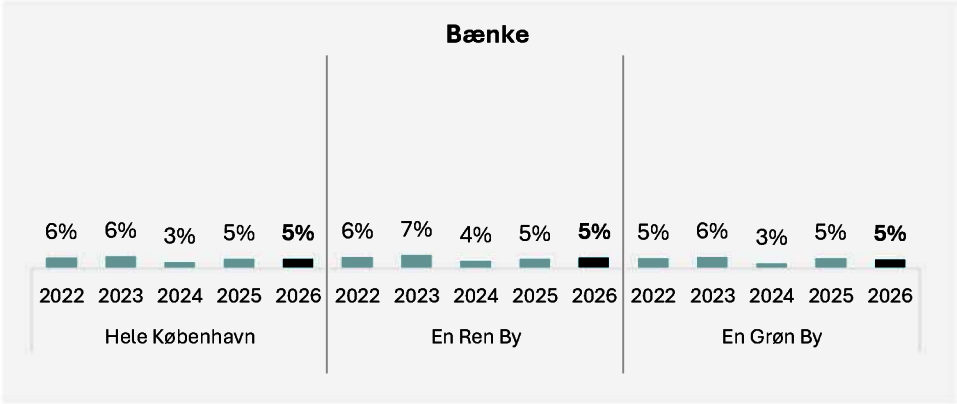
Base: Har oplevet/oplever ikke at kunne komme af med affald; 2026 antal besvarelser (n) = 944, 2025 antal besvarelser (n) = 664, 2024 antal besvarelser (n) = 1.056, 2023 antal besvarelser (n) = 1.215, 2022 antal besvarelser (n) = 1.463

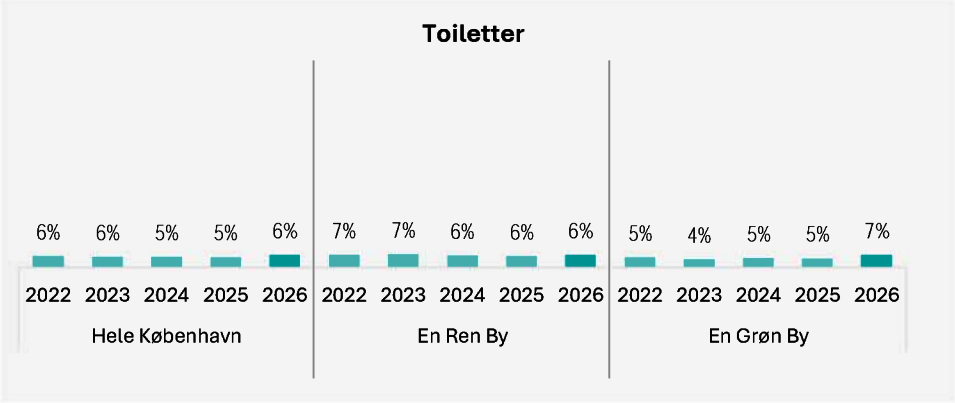
NB. Historiske resultater er genberegnet på baggrund af den opdaterede klassifikation af interviewlokationer, og totalen for Hele Københavns er genberegnet uden Kirkegårde. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104

85% har ikke oplevet, at faciliteter i byen er for beskidte til, at de vil gøre brug af dem. Dette er samme niveau som i 2024-2025

"Er der noget i dette område, som du oplever så beskidt, at du ikke vil benytte det?"







Kun det som mere end 1% har oplevet som for beskidt i 2026 vises her. "Andet" vises ikke.

Base: 2026 antal besvarelser (n) = 5.122, 2025 antal besvarelser (n) = 4.031, 2024 antal besvarelser (n) = 6.077, 2023 antal besvarelser (n) = 6.000, 2022 antal besvarelser (n) = 6.054

NB. Historiske resultater er genberegnet på baggrund af den opdaterede klassifikation af interviewlokationer, og totalen for Hele Københavnen er genberegnet uden Kirkegårde. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104

En Ren By

I Ren By er andelen af gode oplevelser på det højeste niveau i fem år.
Tilfredsheden med renhold er fortsat høj, men mangel på affaldskurve fylder mere blandt dem, der oplever problemer med at komme af med affald.

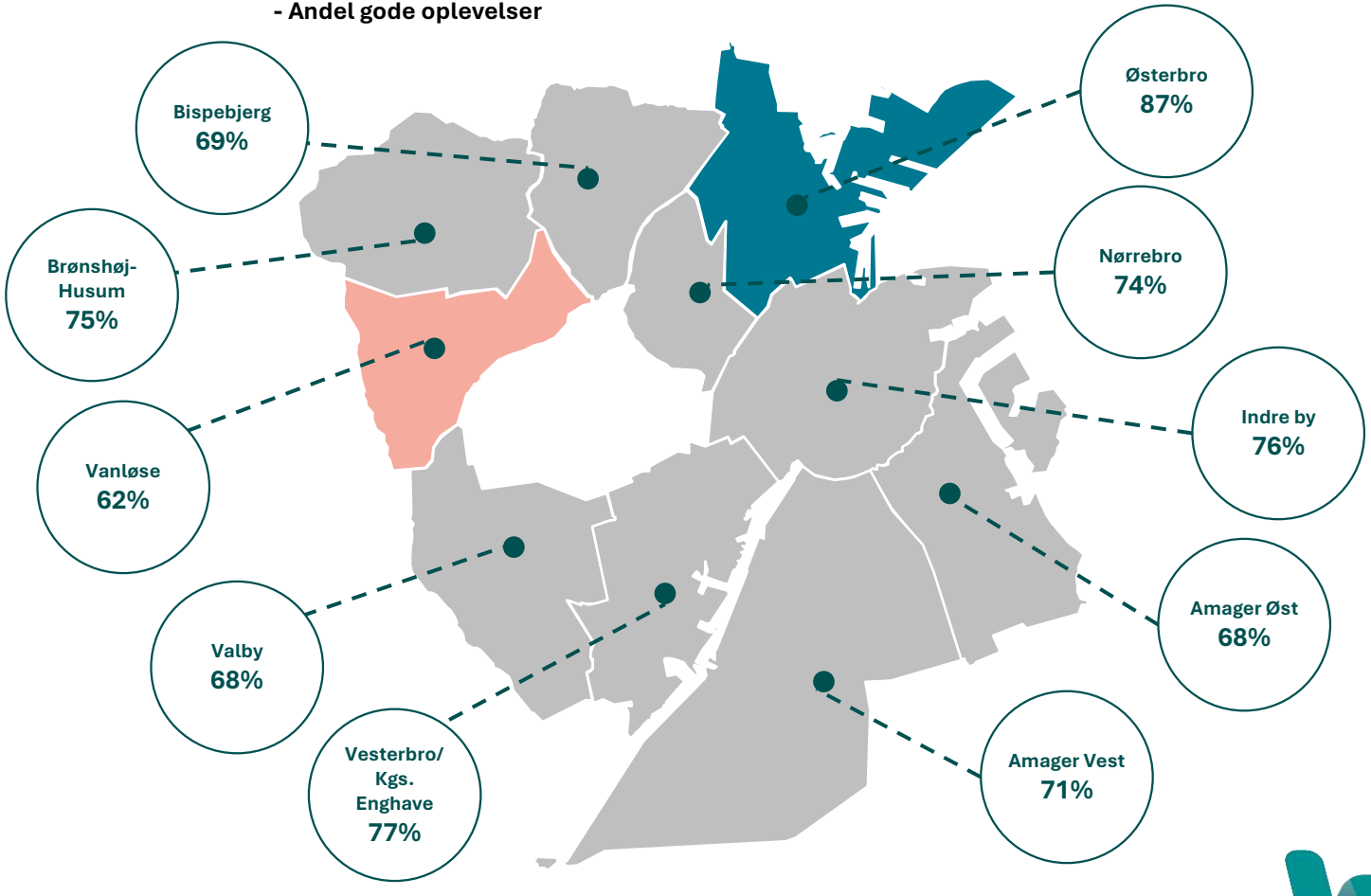


73% af københavnerne har en god oplevelse af Ren By

”Hvor god eller dårlig er din umiddelbare oplevelse af dette område?”
- Andel gode oplevelser

Andelen af gode oplevelser varierer en del på tværs af bydele
Østerbro skiller sig positivt ud med 87% gode oplevelser og opleves signifikant mere positivt end Hele Ren By.

I Vanløse ligger andelen på 62% positive oplevelser på et markant lavere niveau end gennemsnittet for hele byrummet.



Base: En Ren By; 2026 antal besvarelser (n) = 2.553.
Blå indikerer signifikant højere end Ren By total og rød indikerer signifikant lavere.

Andelen af gode oplevelser i Ren By fortsætter den stigende tendens

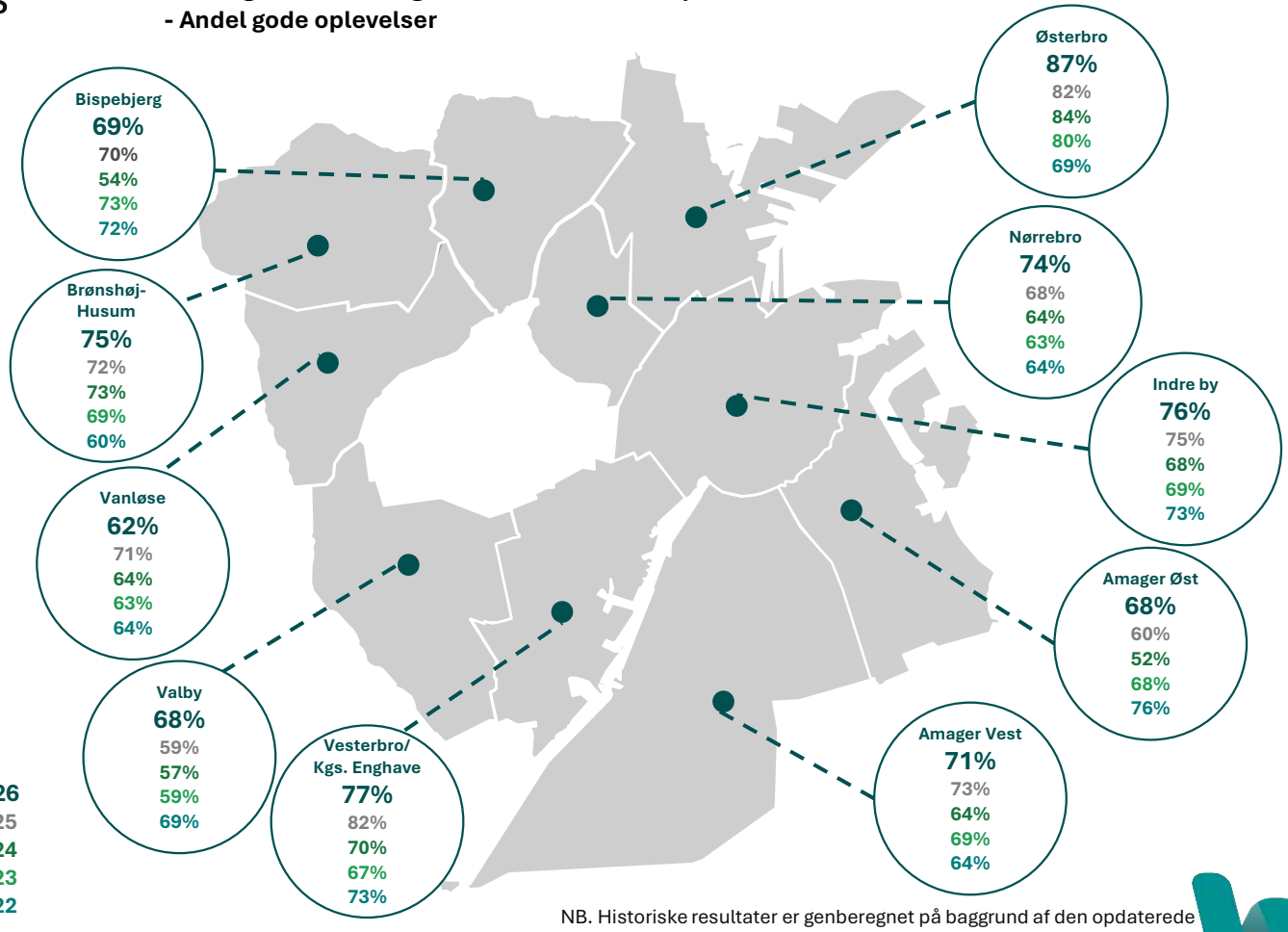
Niveauet er det højeste i den femårige periode
Med 73% gode oplevelser er niveauet for Ren By steget yderligere i forhold til 2024 og 2025 (hhv. 65% og 71%).

Andelen af gode oplevelser er steget signifikant i Valby (fra 59% i 2025 til 68% i 2026). Derudover ses en stigende tendens i Amager Øst, Nørrebro og Østerbro .

I Vanløse er der derimod sket en signifikant nedgang fra 71% gode oplevelser i 2025 til 62% i 2026.

Hele Ren by
73%
71%
65%
68%
68%

”Hvor god eller dårlig er din umiddelbare oplevelse af dette område?”
- Andel gode oplevelser



Base: En Ren By; 2026 antal besvarelser (n) = 2.553, 2025 antal besvarelser (n) = 2.094, 2024 antal besvarelser (n) = 3.157, 2023 antal besvarelser (n) = 3.084, 2022 antal besvarelser (n) = 3.100

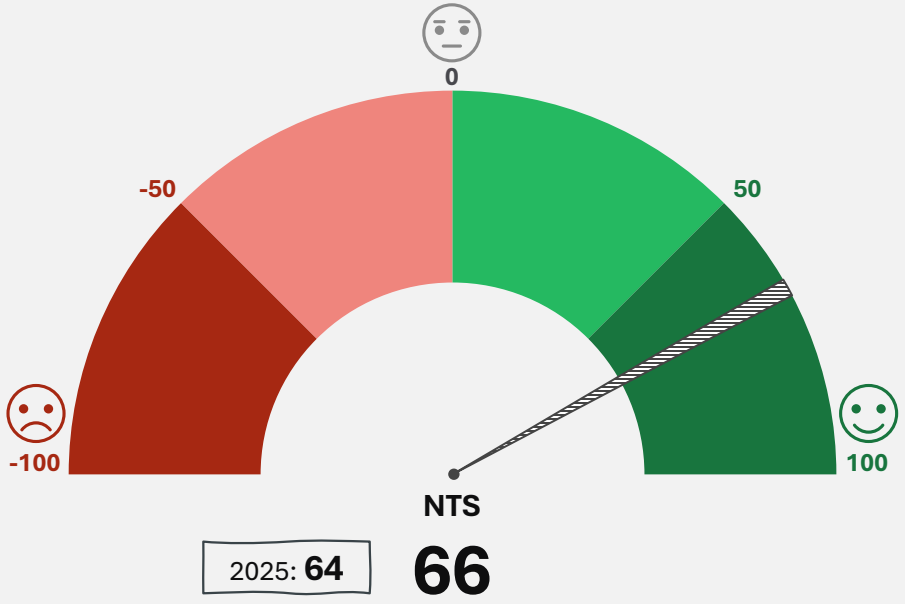
NB. Historiske resultater er genberegnet på baggrund af den opdaterede klassifikation af interviewlokationer. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104

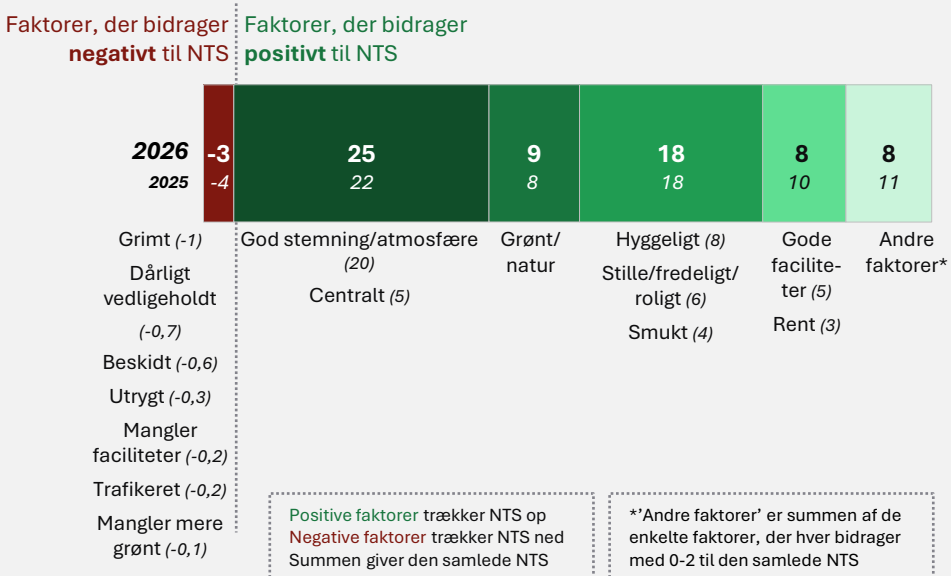
Københavnernes samlede oplevelse af Ren By er forbedret med to point siden 2025, men niveauet er stadig lavere end for København som helhed (76)

Den gode stemning bidrager i lidt højere grad end i 2025 til den positive oplevelse af byens gader, stræder og pladser

Negative faktorer såsom 'Grimt', 'Dårligt vedligeholdt', 'Beskidt' og 'Utrygt' trækker fortsat den samlede oplevelse lidt ned, men i lidt lavere grad end i 2025.

Net Tilfredshed Score viser niveauet for tilfredshed på en skala fra -100 til 100





Base: En Ren By, Har angivet svar fra 1-5 i spørgsmålet om den umiddelbare vurdering af området, de bliver interviewet i – dvs. har angivet et andet svar end 'Ved ikke'; 2026 antal besvarelser (n) = 2.532, 2025 antal besvarelser (n) = 2.065

NB. Historiske resultater er genberegnet på baggrund af den opdaterede klassifikation af interviewlokationer. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104

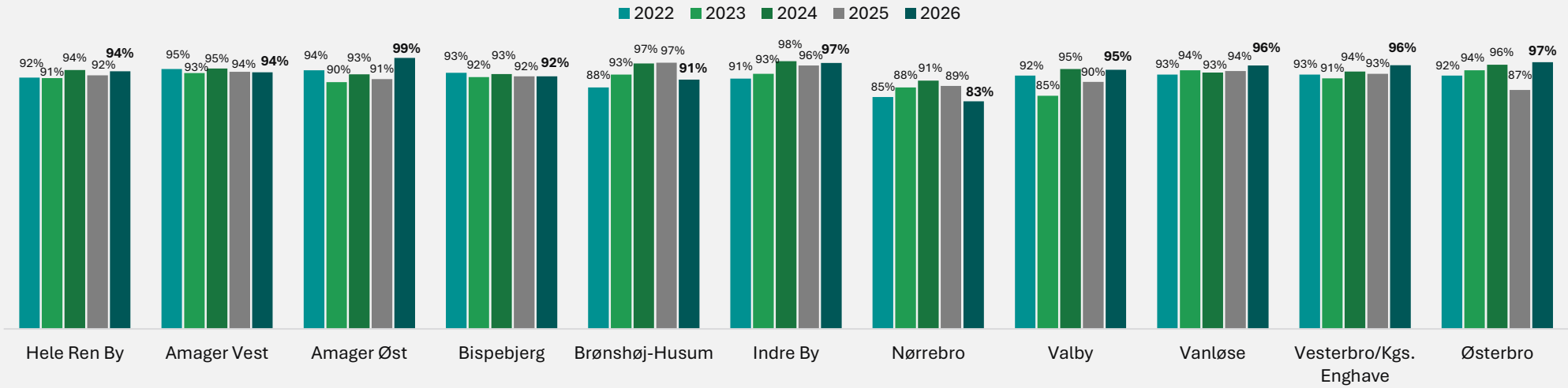
NB. Metodebeskrivelse findes i bilag 1.
Detaljeret oversigt over faktorer, der bidrager til NTS findes i bilag 3.
Beskrivelse af faktorer, der bidrager til NTS findes i bilag 8.

Vigtigheden af renhold i Ren By er to procentpoint højere end i 2025

Renhold af byens gader, stræder og pladser er fortsat vigtigt for langt de fleste københavnere

Samlet set er renhold vigtigt for 94% af københavnerne (92% i 2025). I Amager Øst og på Østerbro er der sket en signifikant stigning i vigtigheden af renhold sammenholdt med 2025, mens vigtigheden er faldet markant i Brønshøj-Husum (fra 97% i 2025 til 91% i 2026). På Nørrebro har der siden 2024 været en nedadgående tendens fra 91% til 83% i 2026, hvilet er det laveste niveau.

"Hvor vigtigt er det, at der er rent på netop dette sted?" (Meget vigtigt + vigtigt)



Base: En Ren By; 2026 antal besvarelser (n) = 2.553, 2025 antal besvarelser (n) = 2.094, 2024 antal besvarelser (n) = 3.157, 2023 antal besvarelser (n) = 3.084, 2022 antal besvarelser (n) = 3.100

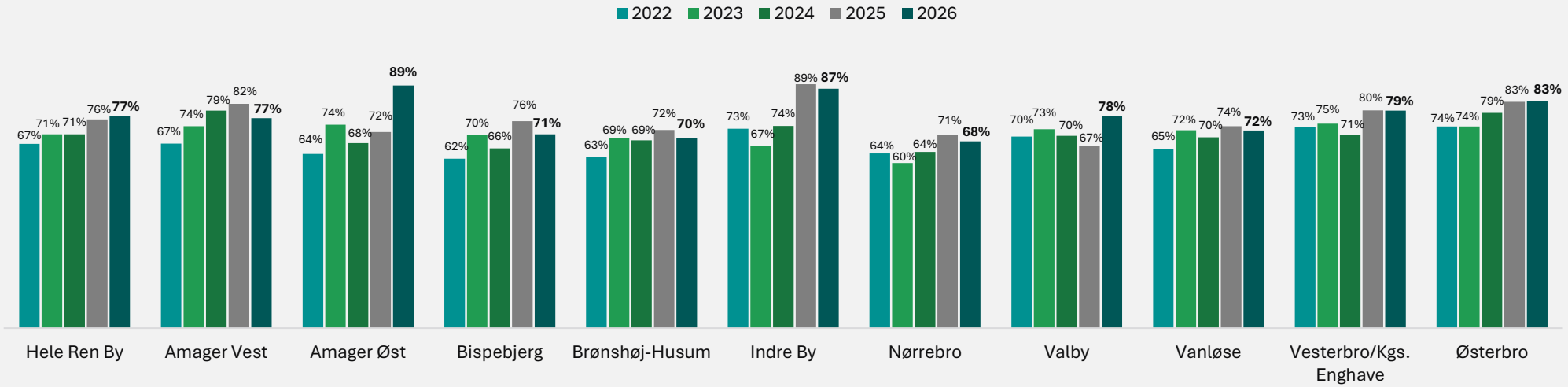
NB. Historiske resultater er genberegnet på baggrund af den opdaterede klassifikation af interviewlokationer. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104

Niveauet for tilfredsheden med renhold i Ren By fastholdes

Tilfredsheden med renhold er løftet markant i Amager Øst og Valby

Tilfredshedsniveauet er højest i Amager Øst, hvor der er sket en signifikant stigning fra 72% i 2025 til 89% i 2026. Herefter følger Indre By med et tilfredshedsniveau på 87%, hvilket svarer nogenlunde til niveauet i 2025 (89%). Også i Valby ses en signifikant stigning i tilfredsheden med renhold (fra 67% i 2025 til 78% i 2026). I de fleste af de øvrige bydele ligger tilfredsheden på et mere stabilt niveau sammenholdt med 2025.

"Hvor tilfreds eller utilfreds er du med, hvor rent der er i dette område?" (Meget tilfreds + tilfreds)



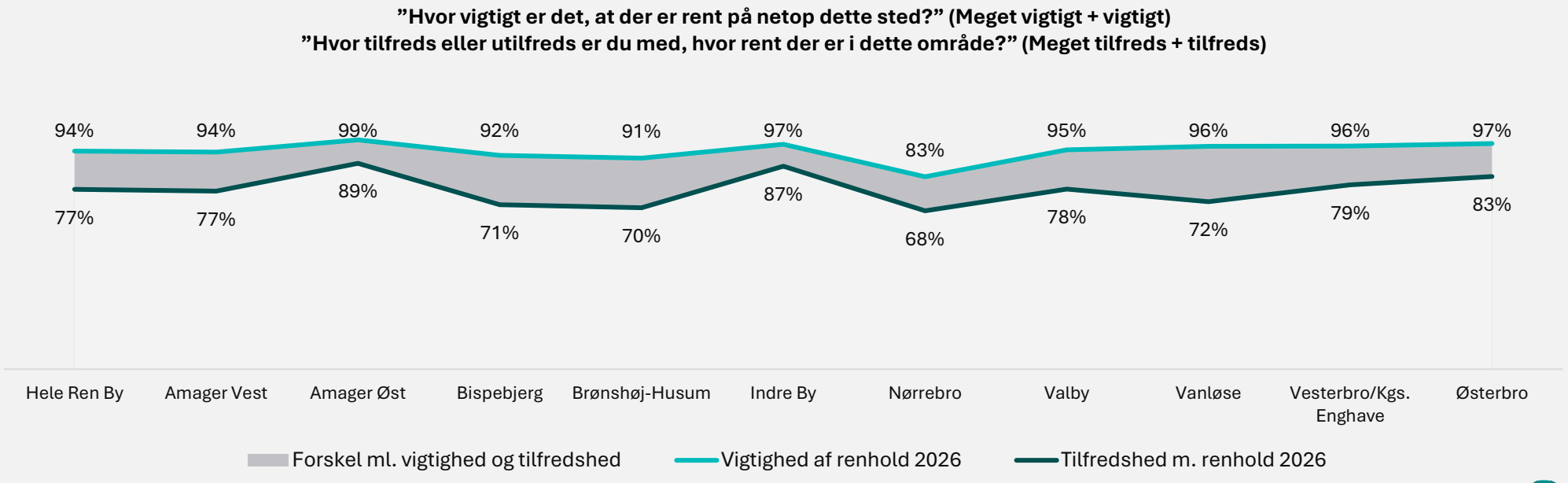
Base: En Ren By; 2026 antal besvarelser (n) = 2.553, 2025 antal besvarelser (n) = 2.094, 2024 antal besvarelser (n) = 3.157, 2023 antal besvarelser (n) = 3.084, 2022 antal besvarelser (n) = 3.100

NB. Historiske resultater er genberegnet på baggrund af den opdaterede klassifikation af interviewlokationer. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104

Forskellen mellem vigtighed af og tilfredshed med renhold i Ren By er mindst i Amager Øst og Indre By

Det er samtidig i disse to bydele, at både vigtighed af og tilfredshed med renhold er højest

I både Amager Øst og Indre by er forskellen mellem vigtighed og tilfredshed 10 procentpoint. Størst forskel er der i Vanløse (24 procentpoint) efterfulgt af Bispebjerg og Brønshøj-Husum (begge 21 procentpoint).



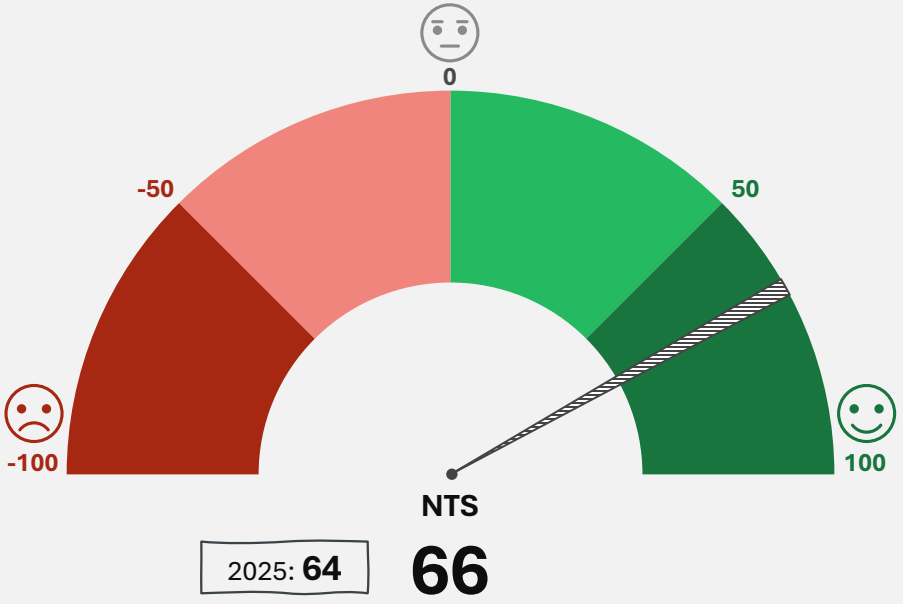
Base: En Ren By; 2026 antal besvarelser (n) = 2.553

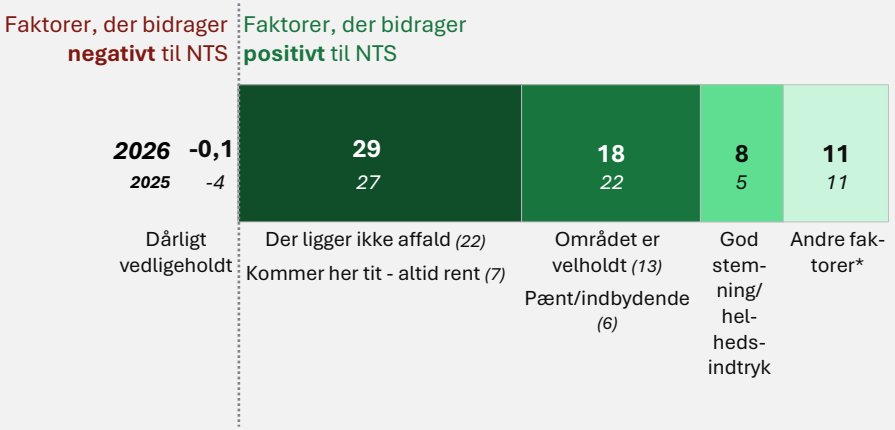
Tilfredsheden med renhold i Ren By er steget med 2 point siden 2025, men ligger fortsat på et lavere niveau end for Hele København (76)

Fravær af affald er fortsat den mest markante driver for tilfredsheden med renhold på gader, stræder og pladser i København

Betydningen af negative faktorer er meget begrænset, og betydningen er endda faldet i forhold til 2025.

Net Tilfredshed Score viser niveauet for tilfredshed på en skala fra -100 til 100





Positive faktorer trækker NTS op
Negative faktorer trækker NTS ned
Summen giver den samlede NTS

*'Andre faktorer' er summen af de enkelte faktorer, der hver bidrager med 0-2 til den samlede NTS

Base: En Ren By, Har angivet svar fra 1-5 i spørgsmålet om renhold i området, de bliver interviewet i – dvs. har angivet et andet svar end 'Ved ikke'; 2026 antal besvarelser (n) = 2.538, 2025 antal besvarelser (n) = 2.058

NB. Historiske resultater er genberegnet på baggrund af den opdaterede klassifikation af interviewlokationer. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104

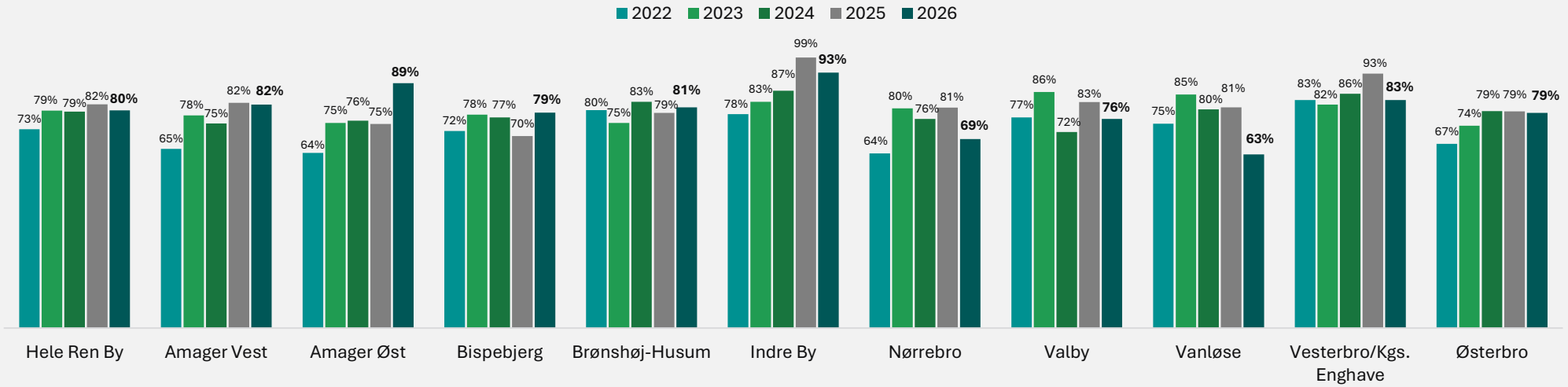
NB. Metodebeskrivelse findes i bilag 1.
Detaljeret oversigt over faktorer, der bidrager til NTS findes i bilag 6.
Beskrivelse af faktorer, der bidrager til NTS findes i bilag 9.

80% af københavnerne kan komme af med deres affald i Ren By, men der er markante forskelle på tværs af bydele

I fire bydele er der sket et markant fald i andelen, der oplever at kunne komme af med deres affald

I Indre By er andelen faldet fra 99% i 2025 til 93% i 2026, på Nørrebro fra 81% i 2025 til 69% i 2026, i Vanløse fra 81% i 2025 til 63% i 2026 og på Vesterbro/Kgs. Enghave fra 93% i 2025 til 83% i 2026. Trods tilbagegang i Indre By er det fortsat her, at det opleves som nemmest at komme af med affald. Både i Amager Øst og Bispebjerg er der markant fremgang. I Amager Øst angiver 89%, at de kan komme af med affald i 2026 mod 75% i 2025. I Bispebjerg er andelen steget fra 70% i 2025 til 79% i 2026.

"Oplever du, at du kan komme af med dit affald?" – Andel, der svarer ja



Base: En Ren By; 2026 antal besvarelser (n) = 2.553, 2025 antal besvarelser (n) = 2.094, 2024 antal besvarelser (n) = 3.157, 2023 antal besvarelser (n) = 3.084, 2022 antal besvarelser (n) = 3.100

NB. Historiske resultater er genberegnet på baggrund af den opdaterede klassifikation af interviewlokationer. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104

Den primære barriere for at komme af med affald er manglende affaldskurve, og niveauet er stigende

Dette gør sig gældende blandt de 20%, der oplever en udfordring i at komme af med affald i Ren By

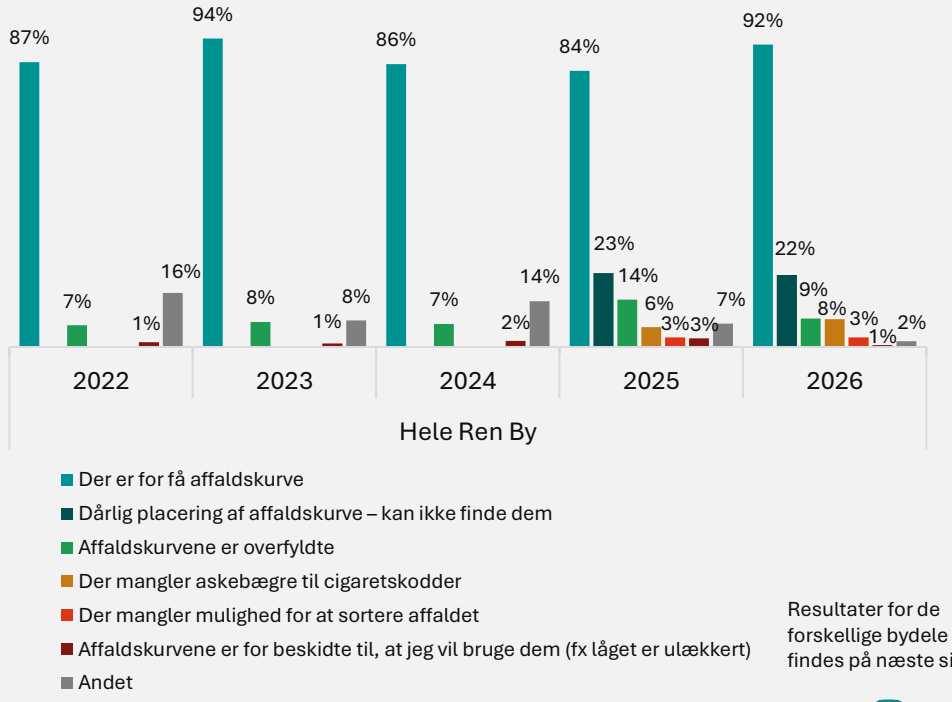
92% angiver for få affaldskurve som årsag til, at de ikke kan komme af med affald, når de er ude i byen. Dette er 8 procentpoint højere end i 2025 og en signifikant stigning.

22% angiver dårlig placering af affaldskurvene som årsag, mens 9% har oplevet, at affaldskurvene er overfyldte. 8% mener, at der mangler askebægre til cigaretskod.

"Andet" dækker f.eks. over, at affaldskurvenes udformning kan forbedres med henblik på bedre sikring mod fugle.



"Hvorfor oplever du, at du ikke kan komme af med dit affald?"
[Blandt københavnere der oplever, at de ikke kan komme af med deres affald (20% i 2026)]



Resultater for de forskellige bydele findes på næste side

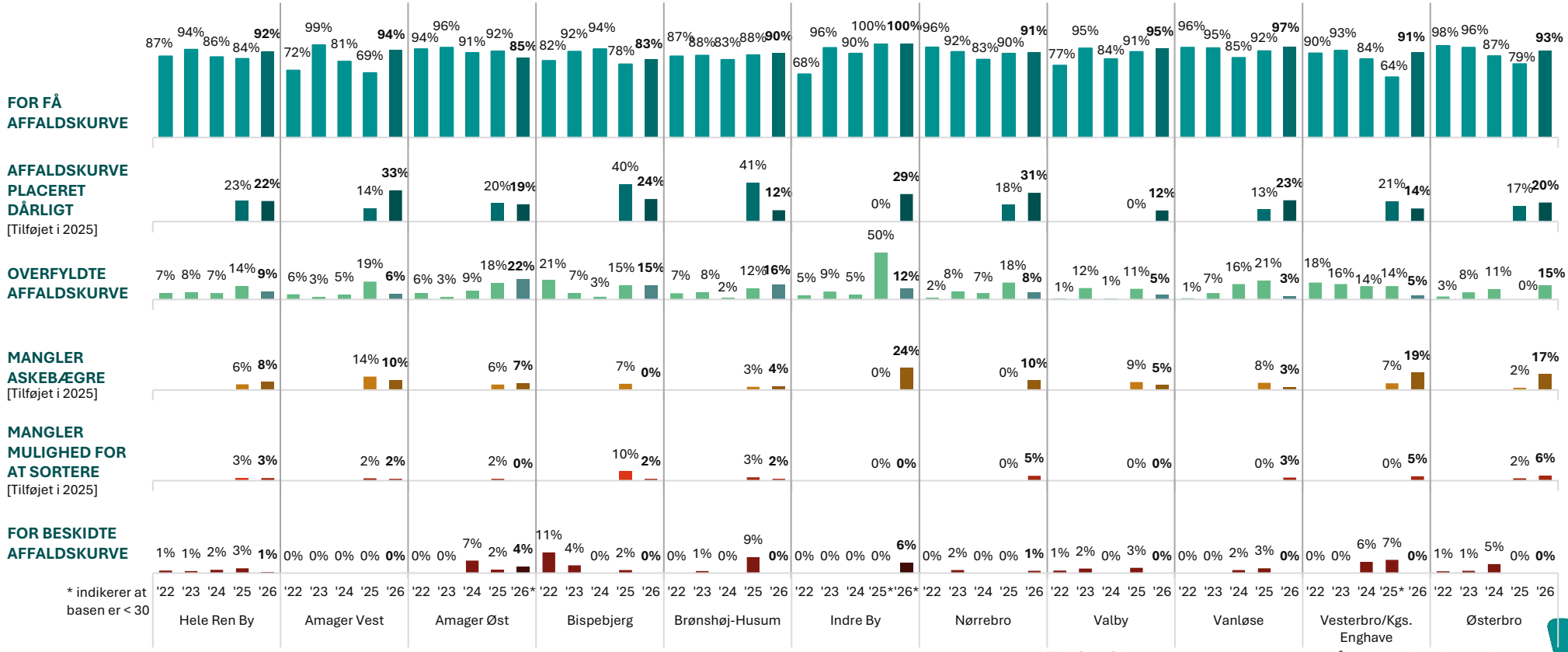
NB. Historiske resultater er genberegnet på baggrund af den opdaterede klassifikation af interviewlokationer. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104

Base: En Ren By (Har oplevet/oplever ikke at kunne komme af med affald); 2026 antal besvarelser (n) = 522, 2025 antal besvarelser (n) = 382, 2024 antal besvarelser (n) = 659, 2023 antal besvarelser (n) = 633, 2022 antal besvarelser (n) = 847

Den oplevede mangel på affaldskurve er især steget i Amager Vest og på Vesterbro/Kgs. Enghave

"Hvorfor oplever du, at du ikke kan komme af med dit affald?"

[Blandt københavnere, der oplever, at de ikke kan komme af med deres affald (20% 2026)]



Base: En Ren By (Har oplevet/oplever ikke at kunne komme af med affald); 2026 antal besvarelser (n) = 522, 2025 antal besvarelser (n) = 382, 2024 antal besvarelser (n) = 659, 2023 antal besvarelser (n) = 633, 2022 antal besvarelser (n) = 847

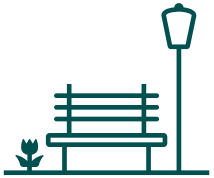
NB. Historiske resultater er genberegnet på baggrund af den opdaterede klassifikation af interviewlokationer. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104

15% fravælger at bruge faciliteterne i Ren By, fordi de opleves som beskidte

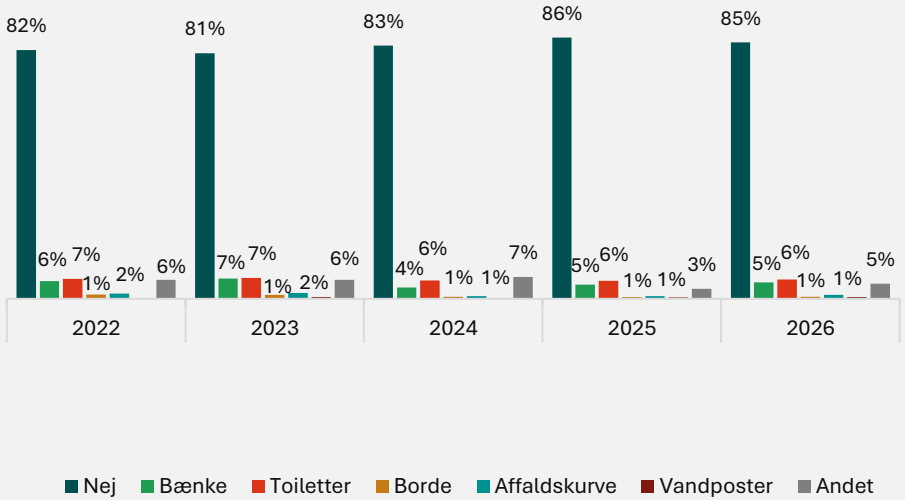
Dette er tilsvarende niveauet i 2025 (14%)
I 2023 var det 19% og i 2024 16%. Når noget fravælges grundet manglende renhold, er det oftest toiletter (6%) og bænke (5%).

"Andet" dækker f.eks. over fugle som årsag til tilsmudsning, og over specifikke steder, som man undgår, fordi der er beskidt.

NB. Andelen, der fravælger at bruge faciliteterne i området, er beregnet som de 100% i basen fratrukket andelen, der svarer 'Nej'.



"Er der noget i dette område, som du oplever så beskidt, at du ikke vil benytte det?"



Resultater for de forskellige bydele findes på næste side

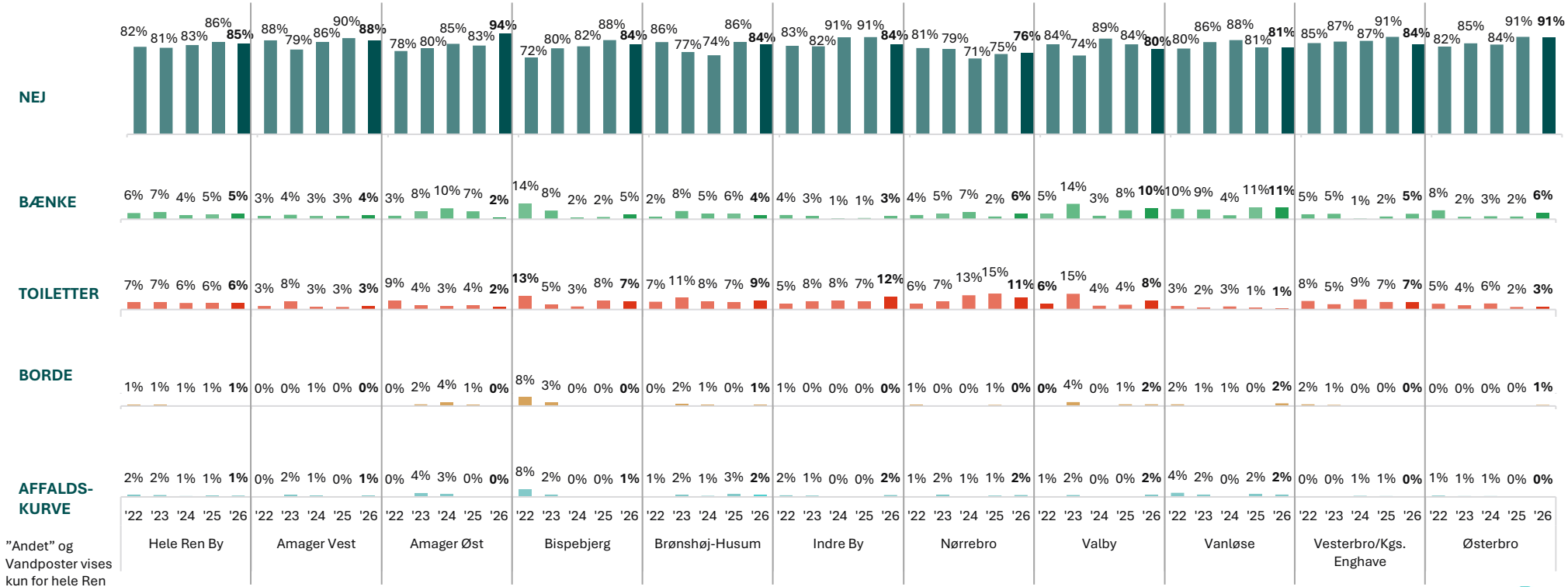
Base: En Ren By; 2026 antal besvarelser (n) = 2.553, 2025 antal besvarelser (n) = 2.094, 2024 antal besvarelser (n) = 3.157, 2023 antal besvarelser (n) = 3.084, 2022 antal besvarelser (n) = 3.100

NB. Historiske resultater er genberegnet på baggrund af den opdaterede klassifikation af interviewlokationer. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104

Særligt på Nørrebro fravælges byens faciliteter (af 24%), mens der ses en stigende tendens til at fravælge faciliteter i Valby (fra 11% i 2024 til 20% i 2026)

I Amager Øst er der sket et fald fra 17% i 2025 til 6% i 2026 i andelen, der fravælger at bruge bydelens faciliteter, fordi de er for beskidte

"Er der noget i dette område, som du oplever så beskidt, at du ikke vil benytte det?"



"Andet" og Vandposter vises kun for hele Ren By på foregående side

Base: En Ren By; 2026 antal besvarelser (n) = 2.553, 2025 antal besvarelser (n) = 2.094, 2024 antal besvarelser (n) = 3.157, 2023 antal besvarelser (n) = 3.084, 2022 antal besvarelser (n) = 3.100

NB. Andelen, der fravælger at bruge faciliteterne i området, er beregnet som de 100% i basen fratrukket andelen, der svarer 'Nej'.

NB. Historiske resultater er genberegnet på baggrund af den opdaterede klassifikation af interviewlokationer. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104

En Grøn By

Grøn By forbindes fortsat med gode oplevelser, og ønsket om naturoplevelser fylder mere.
Tilfredsheden med både velplejet og velholdt grønt samt renhold er høj.

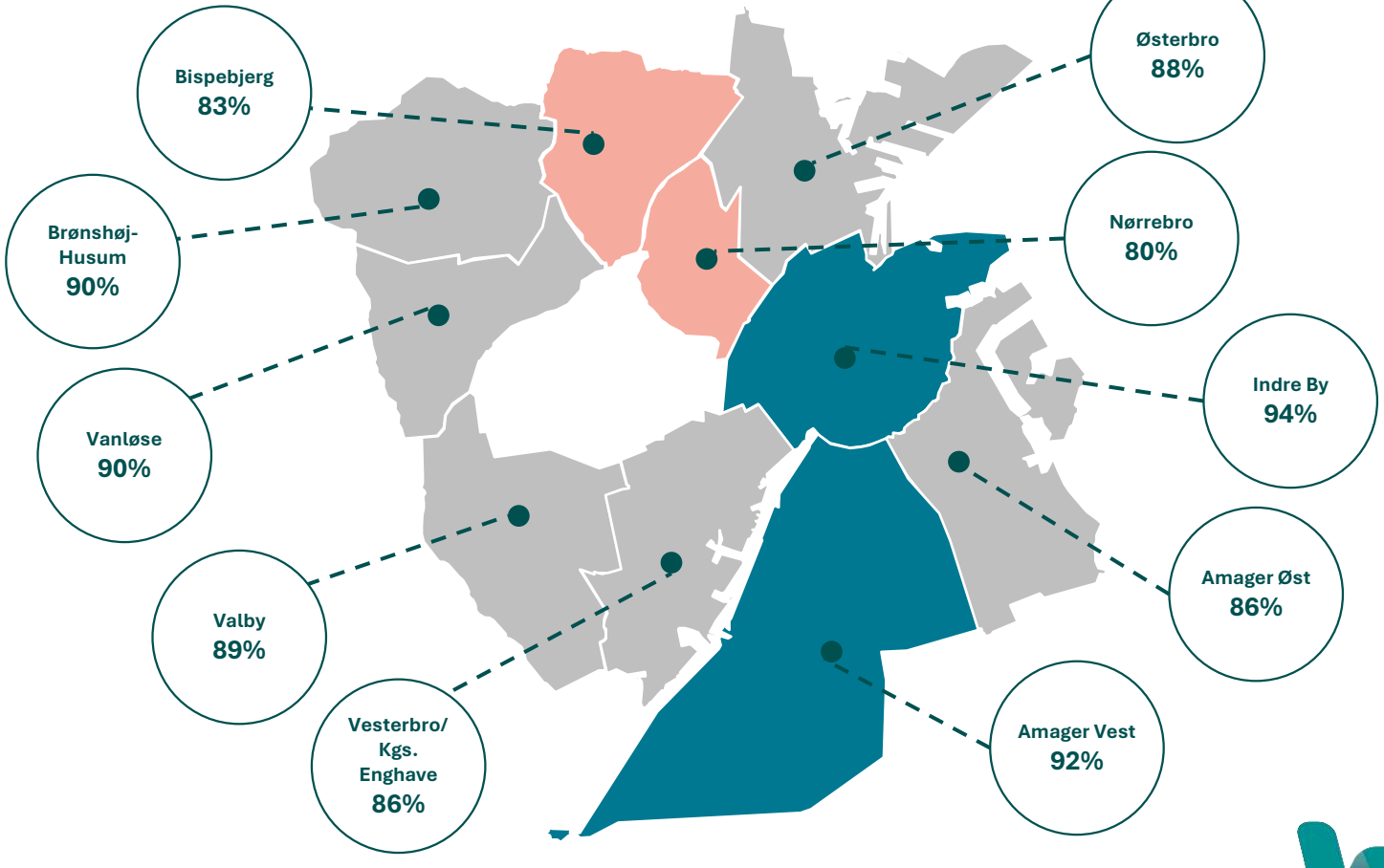


88% af københavnerne har en god oplevelse i byens grønne områder

”Hvor god eller dårlig er din umiddelbare oplevelse af dette område?”
- Andel gode oplevelser

I to bydele ligger niveauet for gode oplevelser over 90%
Det drejer sig om Indre By og Amager Vest, hvor andelen af gode oplevelser er hhv. 94% og 92%. I disse to bydele er niveauet af gode oplevelser signifikant højere end i Hele Grøn By.

På Nørrebro og i Bispebjerg er andelen af gode oplevelser derimod signifikant lavere end gennemsnittet for byrummet (hhv. 80% og 83%).



Hele Grøn By
88%

Base: En Grøn By; 2026 antal besvarelser (n) = 2.569.
Blå indikerer signifikant højere end Grøn By total og rød indikerer signifikant lavere.

Den høje andel af gode oplevelser i Grøn By fastholdes

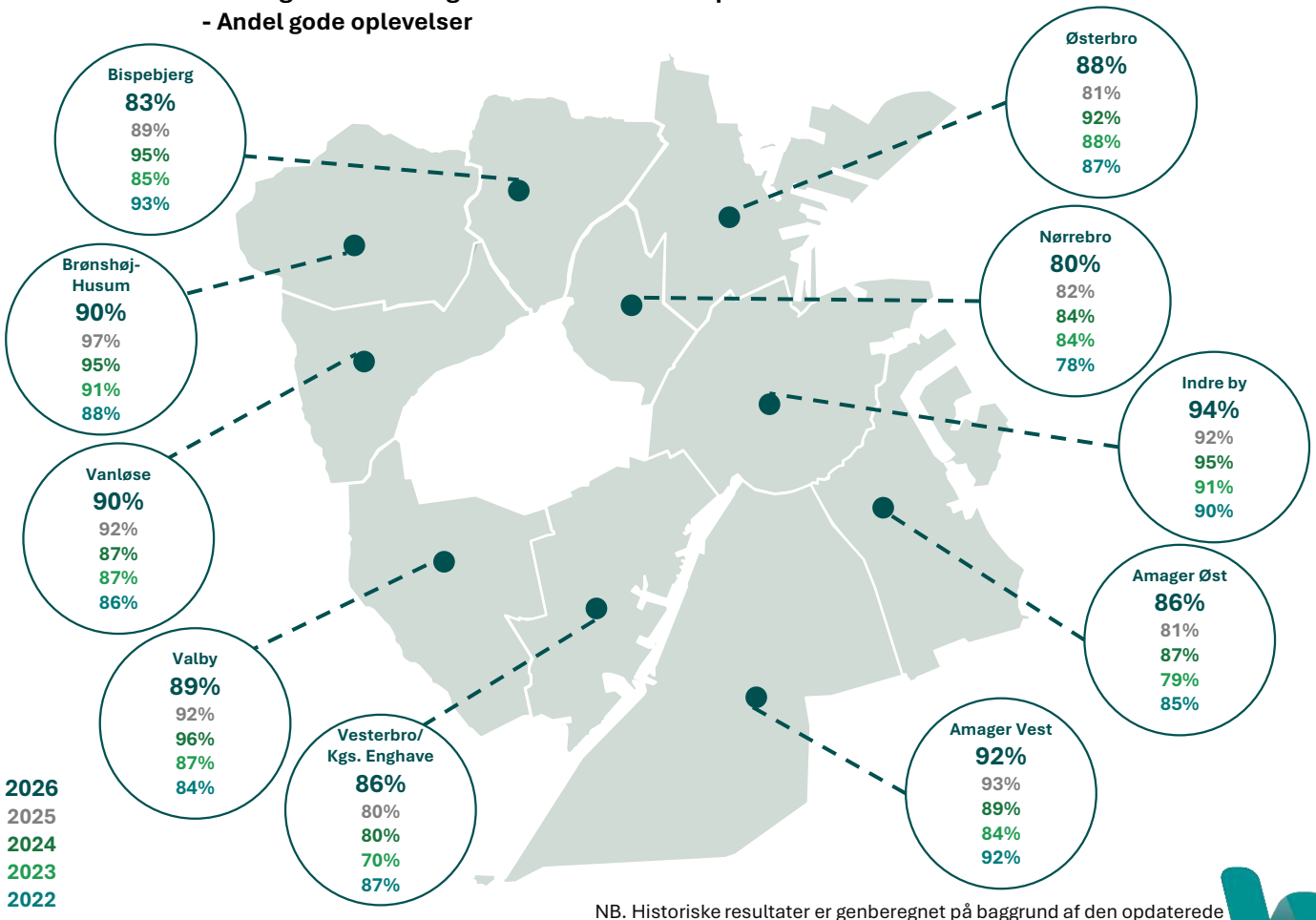
Ligesom i 2025 er andelen af gode oplevelser i Grøn By 88%

I otte ud af ti bydele ses ændringer i enten negativ eller positiv retning, men kun i to bydele (Østerbro og Brønshøj-Husum) er udviklingen signifikant i forhold til 2025.

På Østerbro er der sket en signifikant stigning i andelen af gode oplevelser i de grønne områder (fra 81% i 2025 til 88% i 2026). Det modsatte er tilfældet i Brønshøj-Husum, hvor andelen af gode oplevelser i Grøn By er faldet signifikant fra 97% i 2025 til 90% i 2026.

Hele Grøn by
88%
88%
90%
84%
87%

”Hvor god eller dårlig er din umiddelbare oplevelse af dette område?”
- Andel gode oplevelser



Base: En Grøn By; 2026 antal besvarelser (n) = 2.569, 2025 antal besvarelser (n) = 1.937, 2024 antal besvarelser (n) = 2.920, 2023 antal besvarelser (n)= 2.916, 2022 antal besvarelser (n) = 2.954

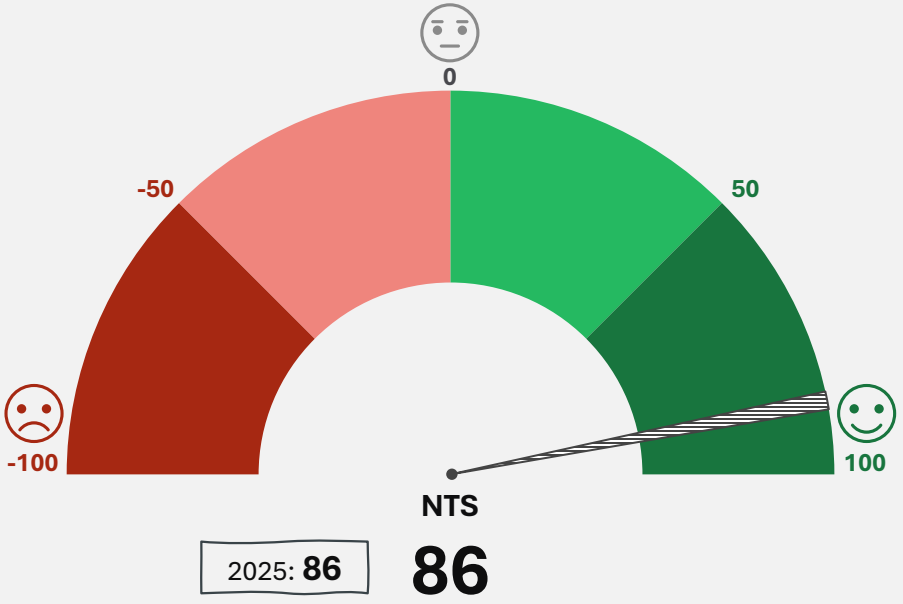
NB. Historiske resultater er genberegnet på baggrund af den opdaterede klassifikation af interviewlokationer. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104

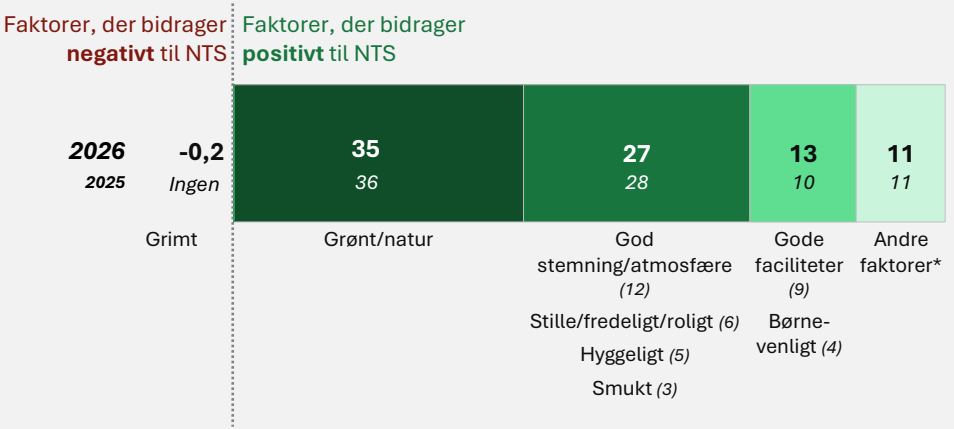
Oplevelsen af byens grønne områder er særdeles positiv og ligger på et stabilt niveau i forhold til 2025

Den samlede tilfredshed med Grøn By er højere end niveauet for Hele København (76)

Det er primært det grønne og elementerne af natur, der danner baggrund for den positive vurdering. Men også den gode stemning, roen og det æstetiske bidrager positivt til oplevelsen af Grøn By, mens negative faktorer kun i meget begrænset omfang trækker opfattelsen i den modsatte retning.

Net Tilfredshed Score viser niveauet for tilfredshed på en skala fra -100 til 100





Positive faktorer trækker NTS op
Negative faktorer trækker NTS ned
Summen giver den samlede NTS

*'Andre faktorer' er summen af de enkelte faktorer, der hver bidrager med 0-2 til den samlede NTS

Base: En Grøn By, Har angivet svar fra 1-5 i spørgsmålet om den umiddelbare vurdering af området, de bliver interviewet i – dvs. har angivet et andet svar end 'Ved ikke'; 2026 antal besvarelser (n) = 2.554, 2025 antal besvarelser (n) = 1.928

NB. Historiske resultater er genberegnet på baggrund af den opdaterede klassifikation af interviewlokationer. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104

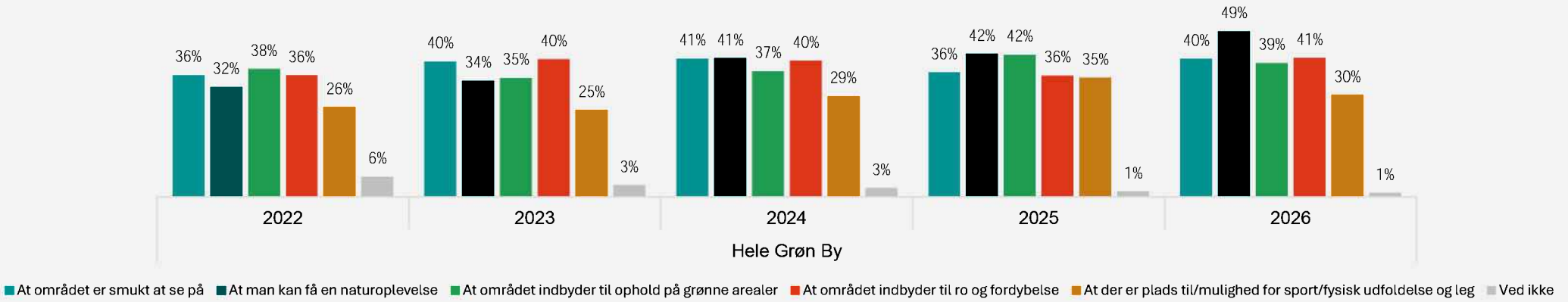
NB. Metodebeskrivelse findes i bilag 1.
Detaljeret oversigt over faktorer, der bidrager til NTS findes i bilag 4.
Beskrivelse af faktorer, der bidrager til NTS findes i bilag 8.

Naturoplevelser vægtes højest ved besøg i Københavns grønne områder

Vigtigheden af at kunne få en naturoplevelse i de grønne områder er øget markant gennem de seneste fem år fra 32% i 2022 til 49% i 2026

Samtidig er det af markant højere betydning end i 2025, at det grønne område er smukt at se på, samt at det indbyder til ro og fordybelse. Disse to parametre har nogenlunde samme vigtighed som at området indbyder til ophold. Vigtigheden af, at der er plads til og mulighed for at dyrke sport, fysisk udfoldelse og leg er derimod faldet markant fra 35% i 2025 til 30% i 2026.

"Hvad er vigtigst for dig, når du besøger dette område?"



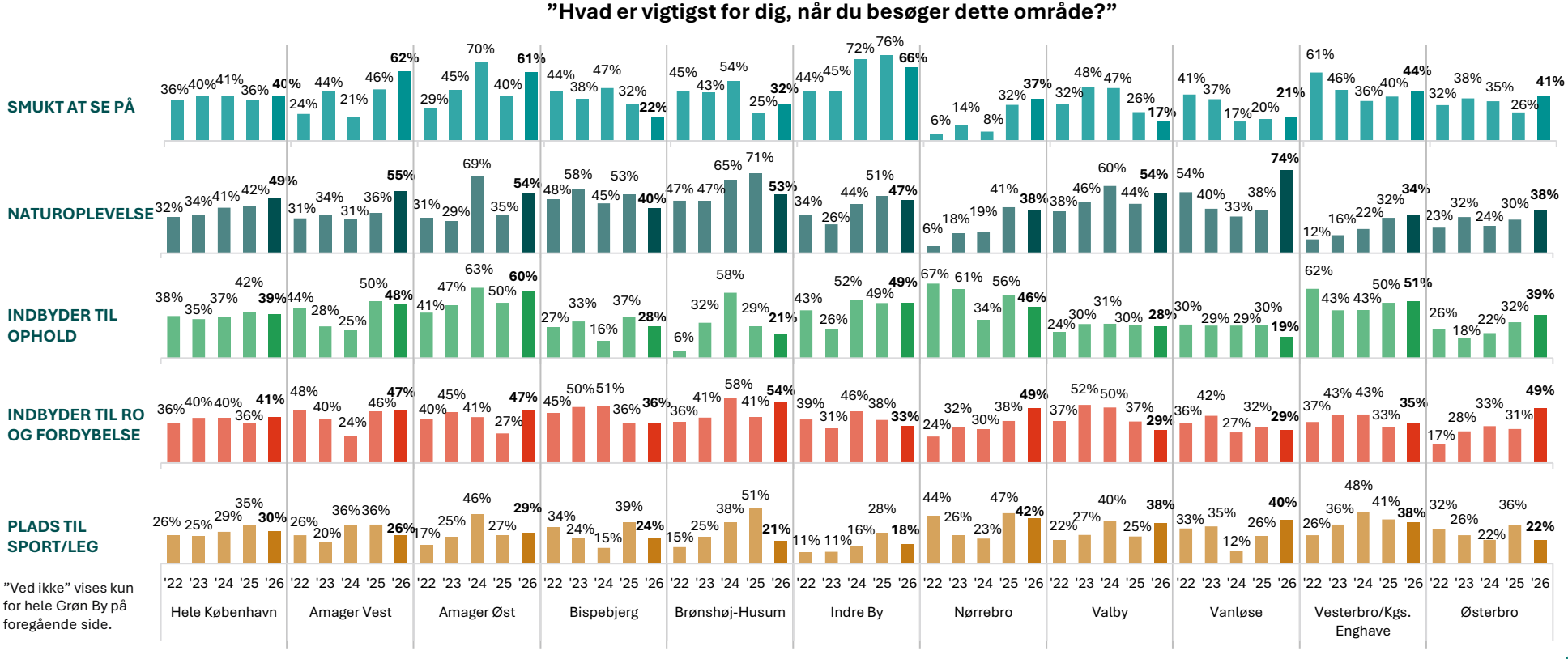
Base: En Grøn By; 2026 antal besvarelser (n) = 2.569, 2025 antal besvarelser (n) = 1.937, 2024 antal besvarelser (n) = 2.920, 2023 antal besvarelser (n)= 2.916, 2022 antal besvarelser (n) = 2.954

NB. Historiske resultater er genberegnet på baggrund af den opdaterede klassifikation af interviewlokationer. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104

Muligheden for at få naturoplevelser i de grønne områder vægtes højest i Vanløse

Ro og fordybelse er vigtigst i Brønshøj-Husum, mens det æstetiske (smukt at se på) vægtes højest i Indre By

Ophold på de grønne områder slår igennem i Amager Øst, mens sport, fysisk udfoldelse og leg har højest prioritet på Nørrebro og i Vanløse.



"Ved ikke" vises kun for hele Grøn By på foregående side.

Base: En Grøn By; 2026 antal besvarelser (n) = 2.569, 2025 antal besvarelser (n) = 1.937, 2024 antal besvarelser (n) = 2.920, 2023 antal besvarelser (n)= 2.916, 2022 antal besvarelser (n) = 2.954

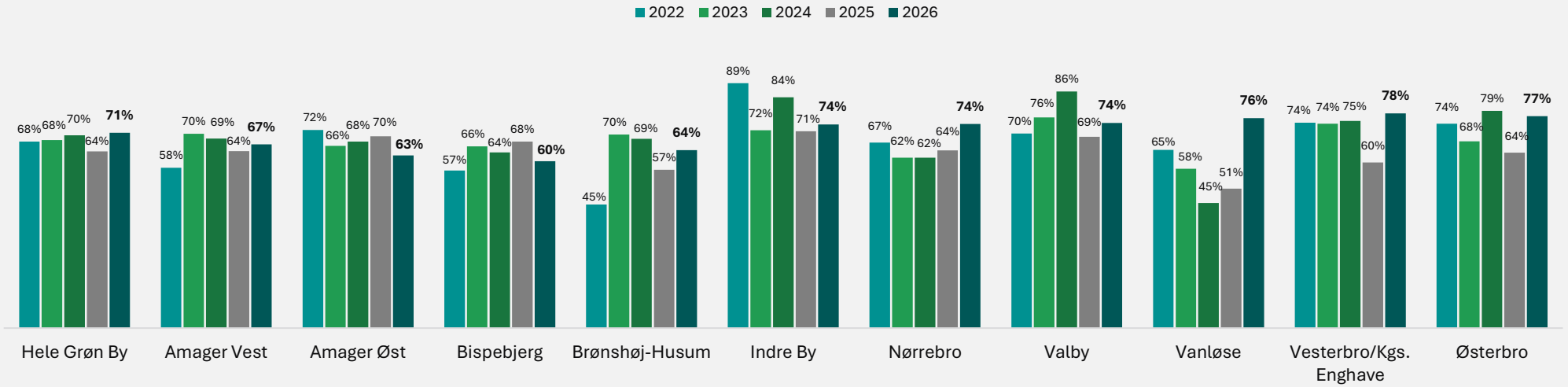
NB. Historiske resultater er genberegnet på baggrund af den opdaterede klassifikation af interviewlokationer. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104

Vigtigheden af velplejet og velholdt grønt er steget markant siden 2025, og ligger nu på det højeste niveau i den 5-årige periode

71% af københavnerne finder det vigtigt, at byens grønne elementer er velholdte og velplejede (mod 64% i 2025)

Den samlede stigning i vigtigheden skyldes markante stigninger i fire bydele: Nørrebro (fra 64% i 2025 til 74% i 2026), Vanløse (fra 51% ti 2025 til 76% i 2026), Vesterbro/Kgs. Enghave (fra 60% i 2025 til 78% i 2026) og Østerbro (fra 64% i 2025 til 77% i 2026). Vigtigheden af velholdt og velplejet grønt er størst på Vesterbro/Kgs. Enghave og Østerbro (hhv. 78% og 77%) og lavest i Bispebjerg (60%).

"Hvor vigtigt er det for dig, at det grønne, som fx græs, blomster, hække, buske og træer, i dette område er velholdte og velplejede?" - (Meget vigtigt + vigtigt)



Base: En Grøn By; 2026 antal besvarelser (n) = 2.569, 2025 antal besvarelser (n) = 1.937, 2024 antal besvarelser (n) = 2.920, 2023 antal besvarelser (n)= 2.916, 2022 antal besvarelser (n) = 2.954

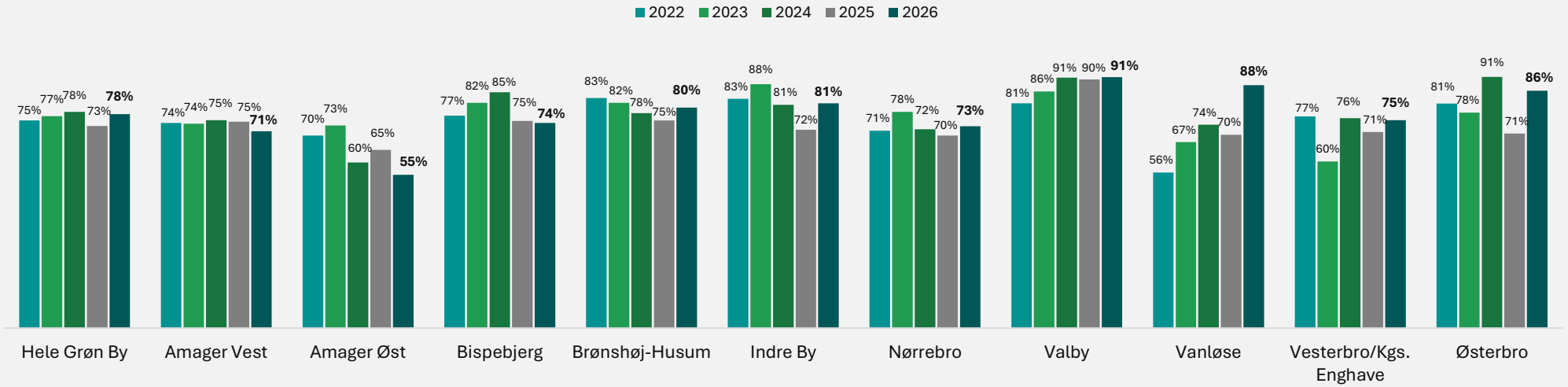
NB. Historiske resultater er genberegnet på baggrund af den opdaterede klassifikation af interviewlokationer. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104

En større andel end i 2025 oplever byens grønne områder som velplejede og velholdte

78% af københavnerne angiver, at det grønne i bybilledet er velplejet og velholdt (mod 73% i 2025)

Det grønne opleves fortsat som mest velplejet og velholdt i Valby (91%) og mindst velplejet og velholdt i Amager Øst (55%), hvor niveauet er lavere end i 2025 (65%). I de tre bydele Indre By, Vanløse og Østerbro er der sket en markant fremgang i andelen, der finder de grønne elementer velplejede og velholdte. I Indre By stiger andelen fra 72% i 2025 til 81% i 2026, i Vanløse fra 70% i 2025 til 88% i 2026 og på Østerbro fra 71% i 2025 til 86% i 2026.

"I hvilken grad oplever du, at det grønne mv., dvs. græs, blomster, hække, buske og træer, i dette område er velholdte og velplejede?" - (I meget høj grad + i høj grad)



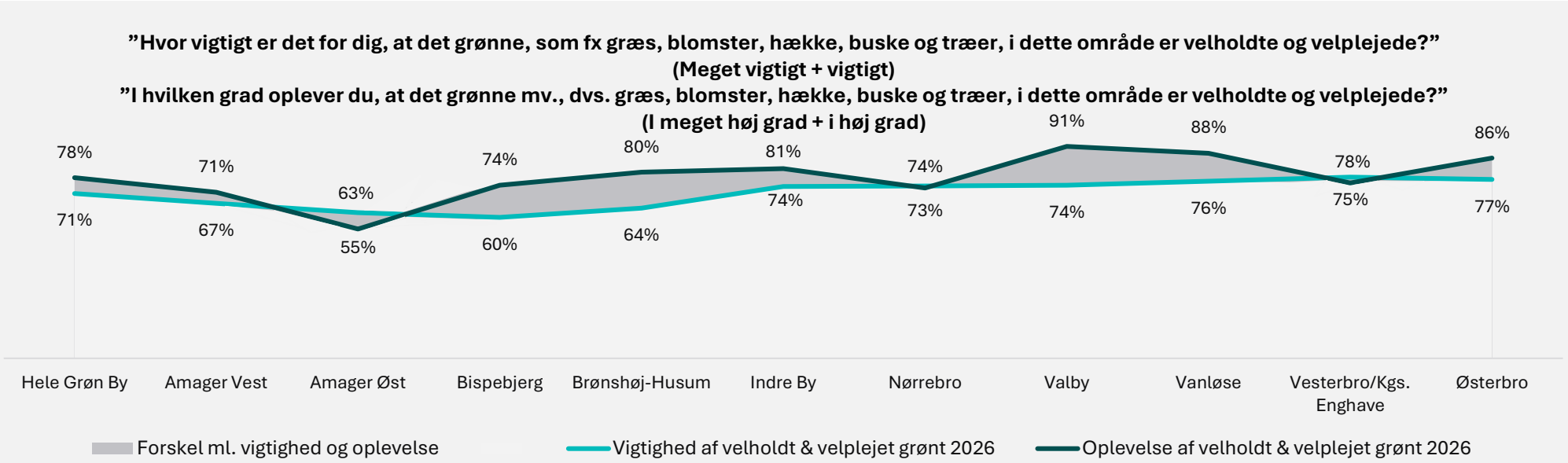
Base: En Grøn By; 2026 antal besvarelser (n) = 2.569, 2025 antal besvarelser (n) = 1.937, 2024 antal besvarelser (n) = 2.920, 2023 antal besvarelser (n)= 2.916, 2022 antal besvarelser (n) = 2.954

NB. Historiske resultater er genberegnet på baggrund af den opdaterede klassifikation af interviewlokationer. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104

Oplevelsen af velholdt og velplejet grønt overstiger vigtigheden i 7 ud af 10 bydele

Oplevelsen når ikke helt op på samme niveau som vigtighed i Amager Øst og Vesterbro/Kgs. Enghave

Vigtigheden af velplejede og velholdte grønne områder er størst i Vesterbro/Kgs. Enghave (78%), hvor oplevelsen med 75% ligger lige under. Oplevelsen af velplejet og velholdt grønt er bedst i Valby (91%), og det er samtidig den bydel, hvor oplevelsen overstiger vigtigheden mest (17 procentpoint).



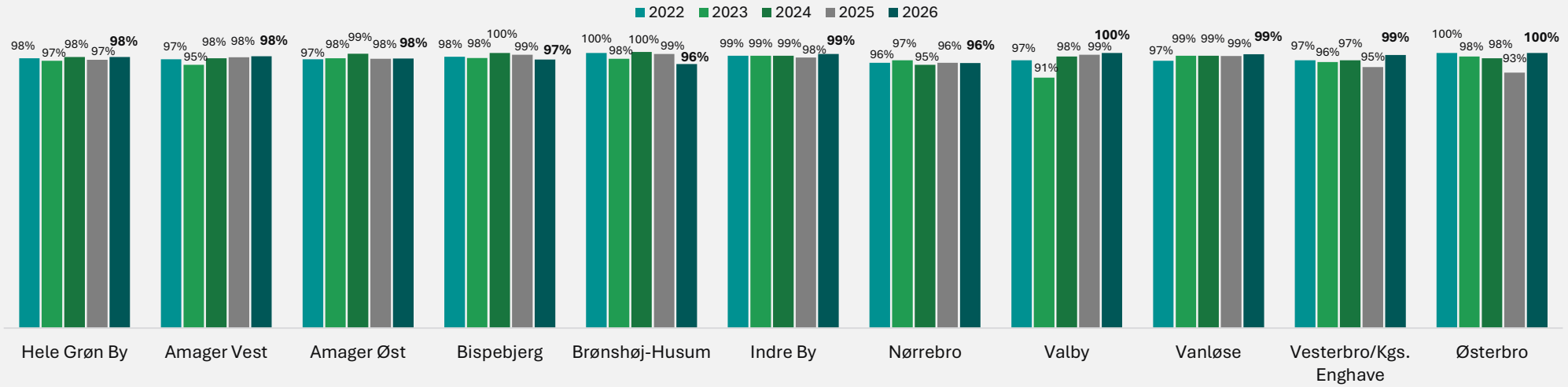
Base: En Grøn By; 2026 antal besvarelser (n) = 2.569

Renhold i byens grønne områder er særdeles vigtigt, og det gælder på tværs af alle bydele

98% af københavnerne mener, at det er vigtigt, at der er rent i de grønne områder

I alle de københavnske bydele ligger niveauet for vigtighed af renhold i grønne områder på 96% eller derover. På Østerbro er vigtigheden steget siden 2025, og når i 2026 op på 100% efter faldet fra 98% i 2024 til 93% i 2025.

"Hvor vigtigt er det, at der er rent på netop dette sted?" (Meget vigtigt + vigtigt)



Base: En Grøn By; 2026 antal besvarelser (n) = 2.569, 2025 antal besvarelser (n) = 1.937, 2024 antal besvarelser (n) = 2.920, 2023 antal besvarelser (n)= 2.916, 2022 antal besvarelser (n) = 2.954

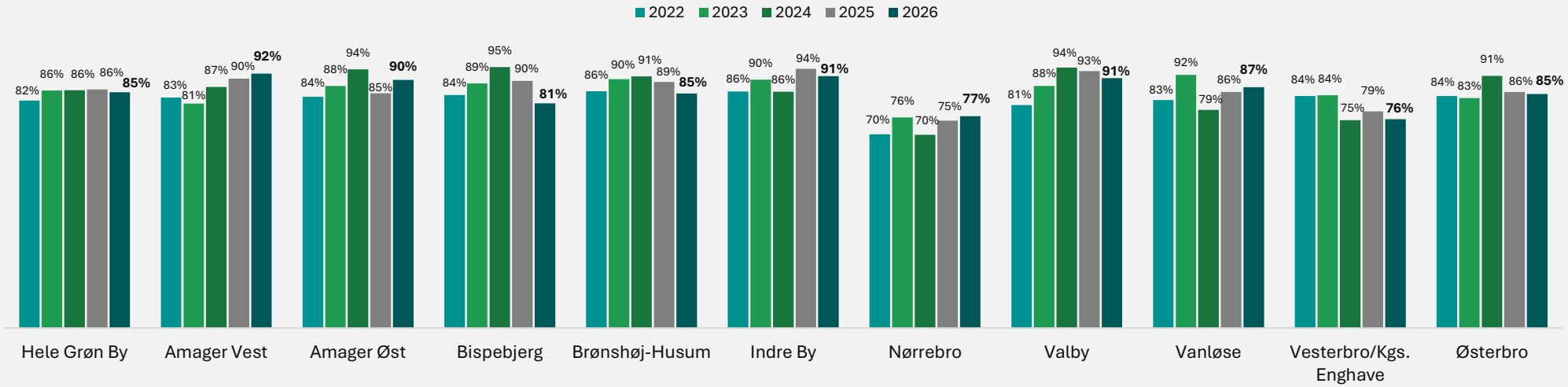
NB. Historiske resultater er genberegnet på baggrund af den opdaterede klassifikation af interviewlokationer. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104

I Hele Grøn By har tilfredsheden med renhold ligget på et stabilt niveau siden 2023

Samlet set er 85% af københavnerne tilfredse med renhold i byens grønne områder (86% i 2023-2025)

Tilfredsheden med renhold er højest i Amager Vest (92%). I denne bydel er der sket en markant stigende udvikling siden 2023, hvor niveauet lå på 81%. I Bispebjerg er tilfredsheden derimod faldet markant fra 95% i 2024 og 90% i 2025 til 81% i 2026. Den laveste tilfredshed med renhold i de grønne områder ses på Vesterbro/Kgs. Enghave (76%) og Nørrebro (77%). Dog ses en stigende tendens på Nørrebro fra 70% i 2024 og 75% i 2025.

"Hvor tilfreds eller utilfreds er du med, hvor rent der er i dette område?" (Meget tilfreds + tilfreds)



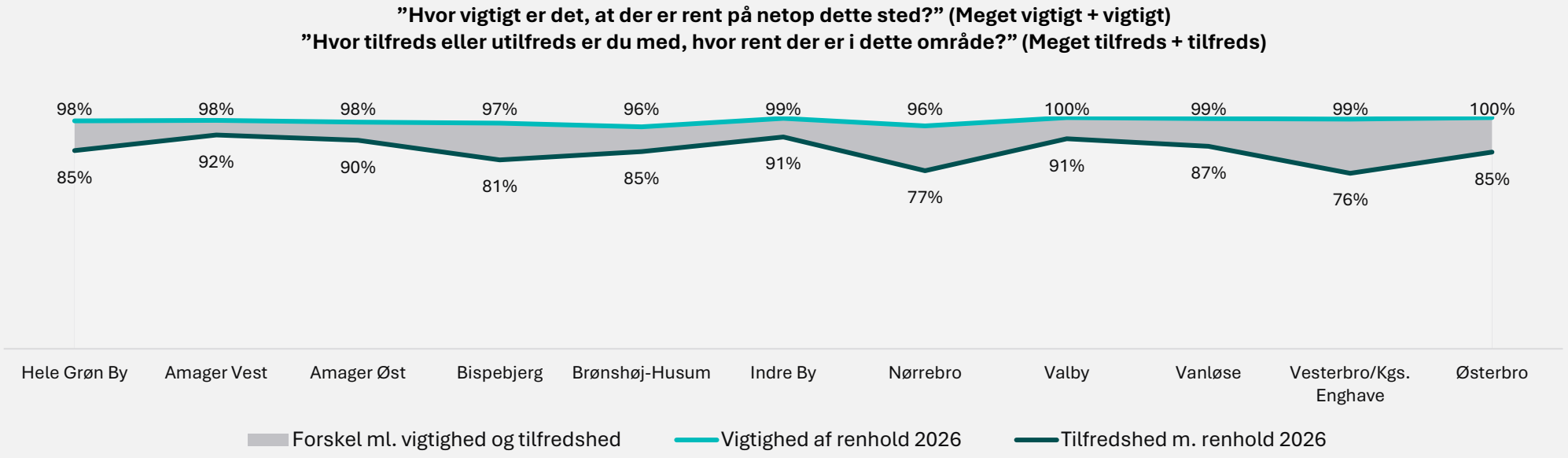
Base: En Grøn By; 2026 antal besvarelser (n) = 2.569, 2025 antal besvarelser (n) = 1.937, 2024 antal besvarelser (n) = 2.920, 2023 antal besvarelser (n)= 2.916, 2022 antal besvarelser (n) = 2.954

NB. Historiske resultater er genberegnet på baggrund af den opdaterede klassifikation af interviewlokationer. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104

På tværs af alle bydele overstiger vigtigheden af renhold i de grønne områder tilfredsheden

Vigtigheden af renhold i de grønne områder er nogenlunde stabil på tværs af bydele, mens tilfredsheden varierer mere

Med 23 procentpoint er forskellen størst på Vesterbro/Kgs. Enghave, mens der er mindst forskel i Amager Vest (6 procentpoint).



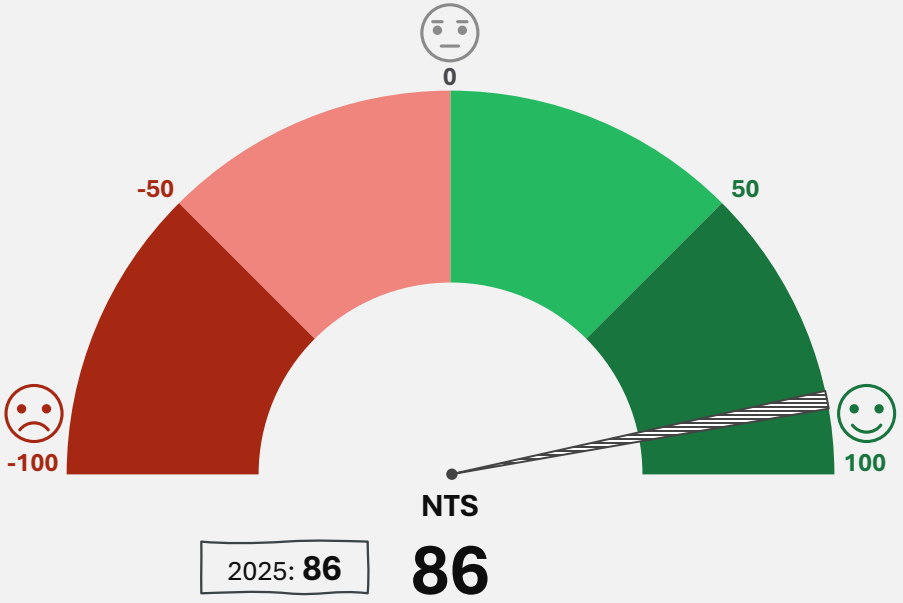
Base: En Grøn By; 2026 antal besvarelser (n) = 2.569

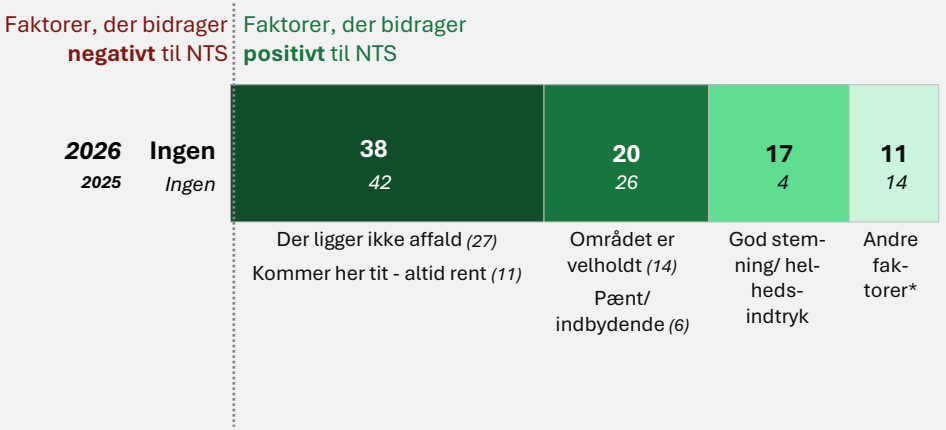
Tilfredsheden med renhold i byens grønne områder og parker ligger på et stabilt, højt niveau, og er samtidig højere end i Hele København (76)

Den primære driver for den høje tilfredshed er fravær af affald, men betydningen er faldet siden 2025

Det samme gælder for 'Velholdt' og 'Pænt/indbydende', mens betydningen af den gode stemning og helhedsindtrykket har en stigende betydning for tilfredsheden med renhold i Grøn By.

Net Tilfredshed Score viser niveauet for tilfredshed på en skala fra -100 til 100





Positive faktorer trækker NTS op
Negative faktorer trækker NTS ned
Summen giver den samlede NTS

*'Andre faktorer' er summen af de enkelte faktorer, der hver bidrager med 0-2 til den samlede NTS

Base: En Grøn By, Har angivet svar fra 1-5 i spørgsmålet om renhold i området, de bliver interviewet i – dvs. har angivet et andet svar end 'Ved ikke'; 2026 antal besvarelser (n) = 2.558, 2025 antal besvarelser (n) = 1.918

NB. Historiske resultater er genberegnet på baggrund af den opdaterede klassifikation af interviewlokationer. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104

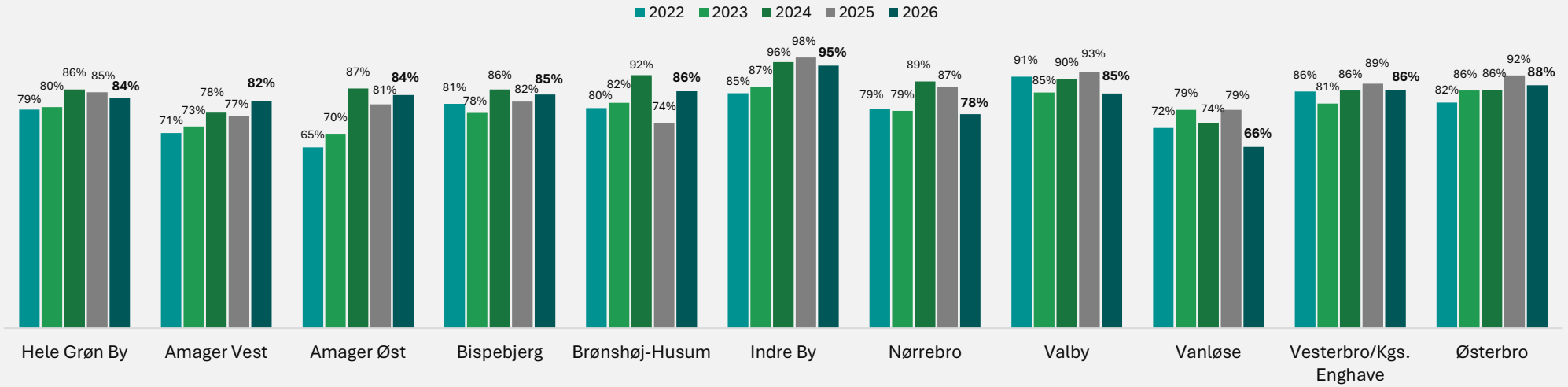
NB. Metodebeskrivelse findes i bilag 1.
Detaljeret oversigt over faktorer, der bidrager til NTS findes i bilag 7.
Beskrivelse af faktorer, der bidrager til NTS findes i bilag 9.

84% af københavnerne oplever at kunne komme af med affald i byens grønne områder

Niveauet er 2 procentpoint lavere end i 2024 og 1 procentpoint lavere end i 2025

Indre By er fortsat den bydel, hvor det er nemmest at komme af med affald i de grønne områder (95%). I Brønshøj-Husum er der sket en signifikant fremgang i andelen, der kan komme af med affald (fra 74% i 2025 til 86% i 2026). Der ses en stigende tendens i Amager Vest, hvor niveauet lå på 71% i 2022 og siden da er steget til 82% i 2026. I de tre bydele Nørrebro, Valby og Vanløse er der sket en markant tilbagegang i forhold til 2025, og det opleves som sværest at komme af med affald i Vanløse (66%).

"Oplever du, at du kan komme af med dit affald?" – Andel, der svarer ja



Base: En Grøn By; 2026 antal besvarelser (n) = 2.569, 2025 antal besvarelser (n) = 1.937, 2024 antal besvarelser (n)= 2.920, 2023 antal besvarelser (n)= 2.916, 2022 antal besvarelser (n) = 2.954

NB. Historiske resultater er genberegnet på baggrund af den opdaterede klassifikation af interviewlokationer. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104

Mangel på affaldskurve er blevet en markant større barriere for at komme af med affald i de grønne områder

94% af de, der ikke kan komme af med affald i Grøn By, angiver mangel på affaldskurve som årsag

Dette er en signifikant stigning i forhold til 2025, hvor andelen var 77%. 32% angiver dårlig placering af affaldskurve som årsagen til, at de ikke kan komme af med affald i byens grønne områder. Dette er ligeledes en signifikant højere andel end i 2025 (25%).

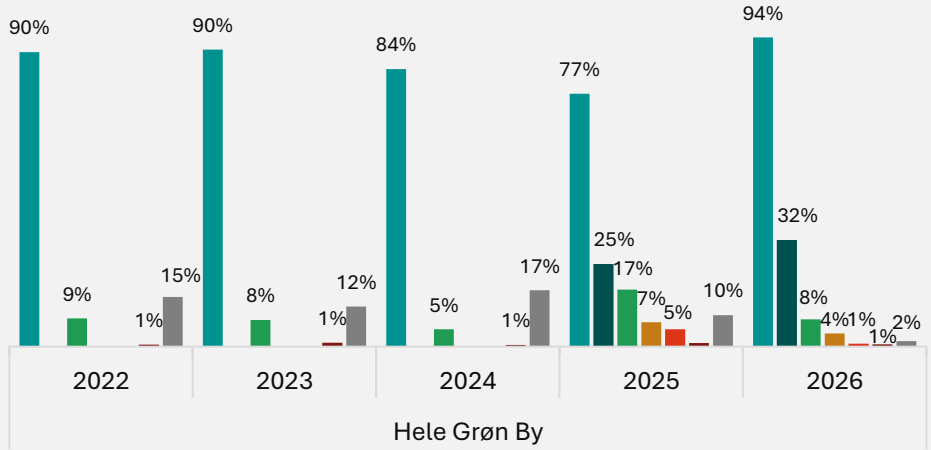
8% oplever overfyldte affaldskurve som en barriere, hvilket er en signifikant lavere andel end i 2025 (17%). 4% mangler askebægre til cigaretskod.

”Andet” dækker f.eks. over udformning, funktion eller praktiske problemer med affaldskurvene, som gør, at man oplever problemer.



”Hvorfor oplever du, at du ikke kan komme af med dit affald?”

[Blandt københavnere, der oplever, at de ikke kan komme af med deres affald (16% i 2026)]



- Der er for få affaldskurve
- Dårlig placering af affaldskurve – kan ikke finde dem
- Affaldskurvene er overfyldte
- Der mangler askebægre til cigaretskodder
- Der mangler mulighed for at sortere affaldet
- Affaldskurvene er for beskidte til, at jeg vil bruge dem (fx låget er ulækkert)
- Andet

Resultater for de forskellige bydele findes på næste side

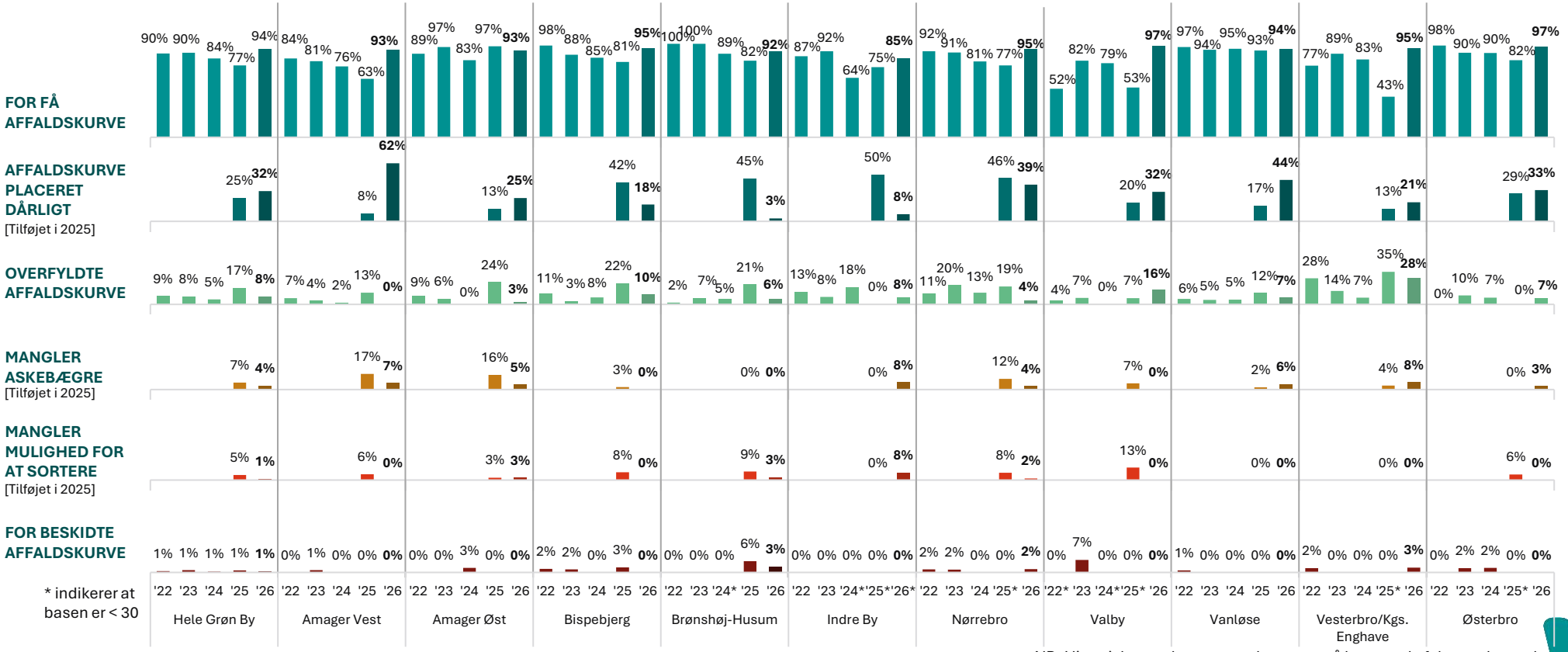
Base: En Grøn By; 2026 antal besvarelser (n) = 422, 2025 antal besvarelser (n) = 282, 2024 antal besvarelser (n) = 397, 2023 antal besvarelser (n) = 582, 2022 antal besvarelser (n) = 616

NB. Historiske resultater er genberegnet på baggrund af den opdaterede klassifikation af interviewlokationer. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104

Manglen på affaldskurve er siden 2025 blevet markant mere fremtrædende i Amager Vest, Valby og på Vesterbro/Kgs. Enghave

"Hvorfor oplever du, at du ikke kan komme af med dit affald?"

[Blandt københavnere, der oplever, at de ikke kan komme af med deres affald (16% i 2026)]



Base: En Grøn By; 2026 antal besvarelser (n) = 422, 2025 antal besvarelser (n) = 282, 2024 antal besvarelser (n) = 397, 2023 antal besvarelser (n) = 582, 2022 antal besvarelser (n) = 616

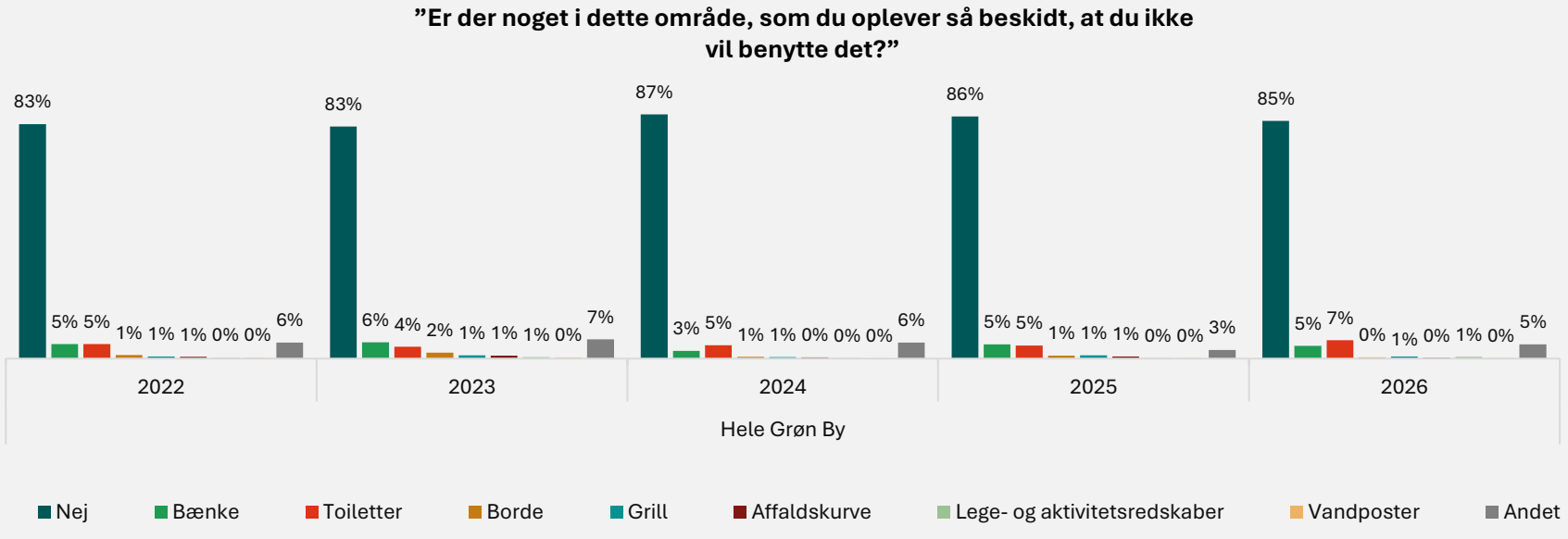
NB. Historiske resultater er genberegnet på baggrund af den opdaterede klassifikation af interviewlokationer. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104

15% af københavnerne fravælger at bruge faciliteter i de grønne områder, fordi de er for beskidte

Til sammenligning var andelen 13% i 2024 og 14% i 2025

Andelen, der fravælger at bruge toiletter, fordi de er beskidte, er steget med 2 procentpoint fra 5% i 2025 til 7% i 2026. Andelen, der fravælger bænke af samme årsag, er med 5% stabil i forhold til 2025.

NB. Andelen, der fravælger at bruge faciliteterne i området, er beregnet som de 100% i basen fratrukket andelen, der svarer 'Nej'.



Resultater for de forskellige bydele findes på næste side

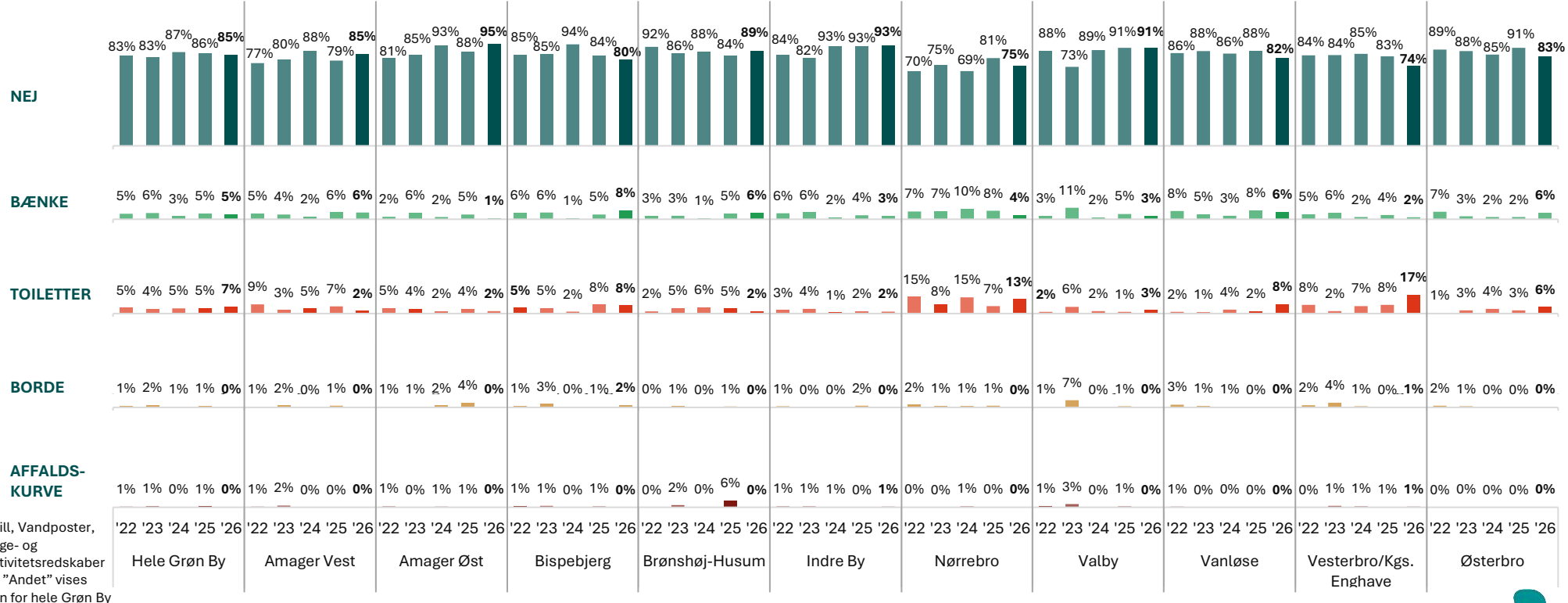
Base: En Grøn By; 2026 antal besvarelser (n) = 2.569, 2025 antal besvarelser (n) = 1.937, 2024 antal besvarelser (n) = 2.920, 2023 antal besvarelser (n)= 2.916, 2022 antal besvarelser (n) = 2.954

NB. Historiske resultater er genberegnet på baggrund af den opdaterede klassifikation af interviewlokationer. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104

I Amager Øst fravælger markant færre end i 2025 at benytte faciliteter i de grønne områder, fordi de er for beskidte

Andelen, der fravælger at benytte faciliteter i de grønne områder, er derimod steget markant på Vesterbro/Kgs. Enghave og Østerbro set i forhold til 2025

"Er der noget i dette område, som du oplever så beskidt, at du ikke vil benytte det?"



Grill, Vandposter, Lege- og aktivitetsredskaber og "Andet" vises kun for hele Grøn By på foregående side.

Base: En Grøn By; 2026 antal besvarelser (n) = 2.569, 2025 antal besvarelser (n) = 1.937, 2024 antal besvarelser (n) = 2.920, 2023 antal besvarelser (n)= 2.916, 2022 antal besvarelser (n) = 2.954

NB. Historiske resultater er genberegnet på baggrund af den opdaterede klassifikation af interviewlokationer. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104

Toiletter

Adgangen til offentlige toiletter er blevet vigtigere for københavnerne og benyttes også oftere end tidligere.
Samtidig ses en tilbagegang i vurderingen af toiletternes renhed over tid.



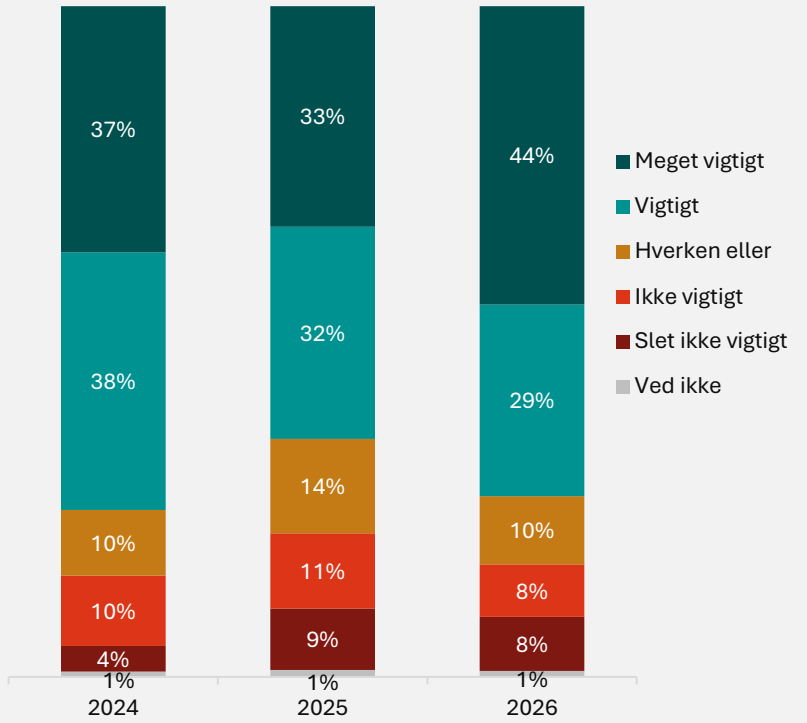
En stigende andel af københavnerne finder adgang til offentlige toiletter i byrummet meget vigtigt

73% af københavnerne finder det vigtigt eller meget vigtigt, at der er offentlige toiletter tilgængelige i byrummet

Dette er en stigning på 8 procentpoint i forhold til 2025. Andelen, der vurderer det som meget vigtigt, er steget fra 33% i 2025 til 44% i 2026, hvilket er en signifikant stigning og samtidig den højeste andel i den treårige periode.

Andelen, der slet ikke eller ikke finder adgang til offentlige toiletter vigtigt, er mere stabil. Andelen ligger i 2026 på 16% mod 20% i 2025. 10% forholder sig neutrale (mod 14% i 2025).

”Hvor vigtigt er det for dig, at der er offentlige toiletter tilgængelige i byrummet?”



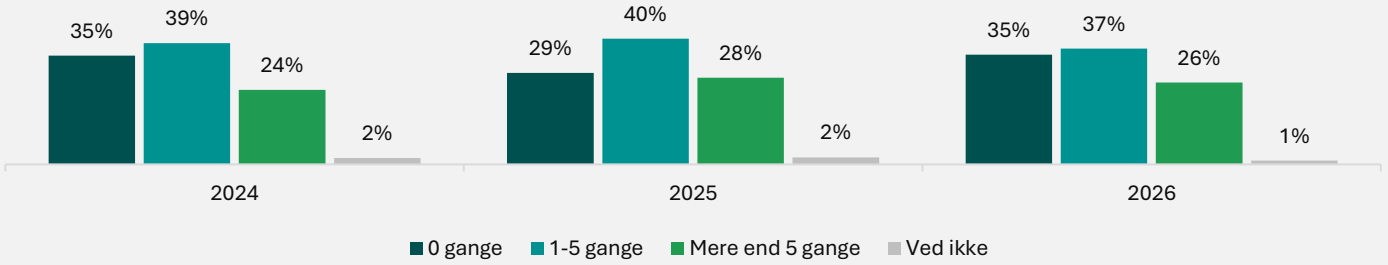
Base: 2026 antal besvarelser (n) = 5.122, 2025 antal besvarelser (n) = 4.031, 2024 antal besvarelser (n) = 6.076
Spørgsmål tilføjet i 2024.

64%* af københavnerne har inden for de seneste tre måneder haft behov for et toilet i det offentlige rum

Andelen ligger på et lavere niveau end i 2025, hvor 68% havde oplevet behov for et toilet, når de var ude i byen

Det er således fortsat størstedelen af københavnerne, der har behov for offentlige toiletfaciliteter. 35% har dog slet ikke haft behov for et toilet ude i byen de seneste tre måneder (mod 29% i 2025).

"Hvor ofte har du haft behov for et toilet, når du har været ude i byen inden for de sidste tre måneder?"



Base: 2026 antal besvarelser (n) = 5.122, 2025 antal besvarelser (n) = 4.031, 2024 antal besvarelser (n) = 6.076
Spørgsmål tilføjet i 2024.

* Andelen er beregnet ud fra de præcise bagvedliggende tal, mens de enkelte kategorier i grafikken er afrundet til hele procenttal. Derfor afviger denne andel med 1 procentpoint fra summen af de kategorier, der fremgår i grafikken.

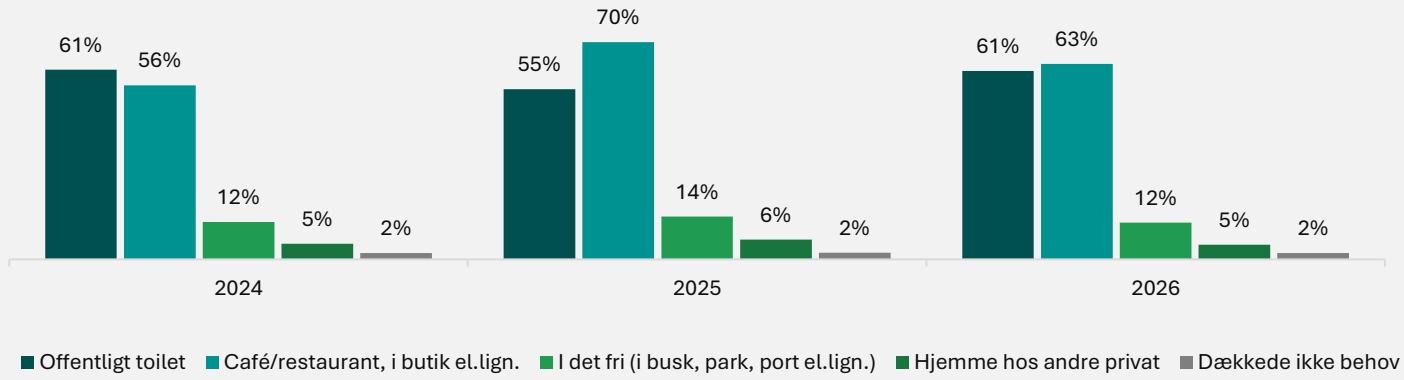
Set i forhold til 2025 har en stigende andel københavnere benyttet offentlige toiletter

Samtidig er brugen af toiletfaciliteter på caféer, restauranter eller i butikker faldet

61% af de københavnere, der har haft behov for et toilet i byrummet inden for de seneste tre måneder, har benyttet et offentligt toilet. Dette er en stigning i forhold til 2025, hvor andelen var 55%. 63% har i samme periode gjort brug af toiletfaciliteter på caféer, restauranter eller i butikker (mod 70% i 2025).

"Hvor fik du dækket dit behov for et toilet?"

[Blandt københavnere, der har haft behov for et toilet i byrummet inden for de seneste tre måneder]



Base: Har haft behov for et toilet i byrummet inden for de seneste tre måneder; 2026 antal besvarelser (n) = 3.254, 2025 antal besvarelser (n) = 2.756, 2024 antal besvarelser (n) = 3.872
Spørgsmål tilføjet i 2024.

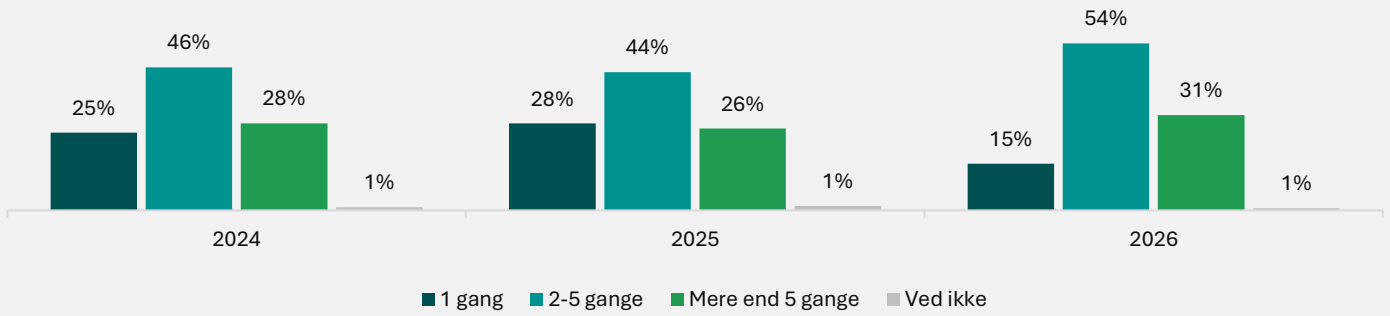
Brugerne benytter de offentlige toiletter oftere end tidligere

84%* af de københavnere, der har benyttet et offentligt toilet inden for de seneste tre måneder, har gjort det mere end én gang

Den tilsvarende andel var 71%* i 2025. 15% af brugerne har benyttet et offentligt toilet 1 gang inden for de seneste tre måneder, 54% har benyttet dem 2-5 gange og 31% mere end fem gange.

"Hvor mange gange har du benyttet et offentligt toilet, når du har været ude i byen inden for de sidste tre måneder?"

[Blandt københavnere, der har haft behov for et toilet i byrummet inden for de seneste tre måneder og har benyttet et offentligt toilet]



Base: Har benyttet et offentligt toilet inden for de sidste tre måneder; 2026 antal besvarelser (n) = 1.973, 2025 antal besvarelser (n) = 1.507, 2024 antal besvarelser (n) = 2.343
Spørgsmål tilføjet i 2024.

* Andelen er beregnet ud fra de præcise bagvedliggende tal, mens de enkelte kategorier i grafikken er afrundet til hele procenttal. Derfor afviger denne andel med 1 procentpoint fra summen af de kategorier, der fremgår i grafikken.

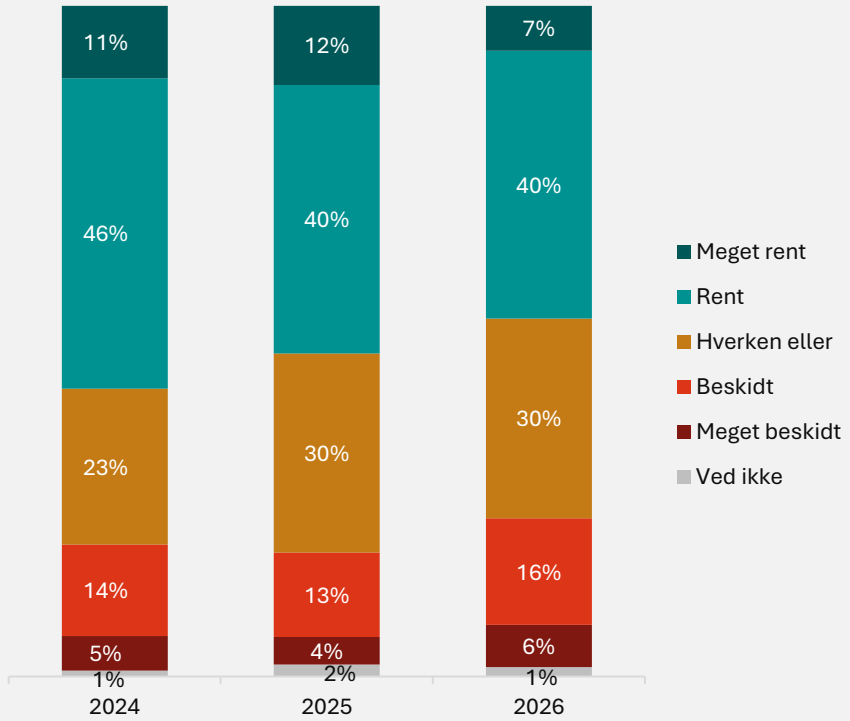
En faldende andel af brugerne oplever de offentlige toiletter som meget rene

Samtidig ses en stigning i andelen af brugere, der vurderer, at de offentlige toiletter er beskidte eller meget beskidte
7% af brugerne har oplevet, at det offentlige toilet var meget rent, hvilket er en signifikant lavere andel end i 2025 (12%). Andelen, der vurderer det offentlige toilet som rent, er stabil i forhold til 2025 (40%).

Andelen, der vurderer det offentlige toilet som hverken rent eller beskidt, er ligeledes på samme niveau som i 2025 (30%). Denne kategori peger på en acceptabel oplevelse.

16% af brugerne vurderer, at det offentlige toilet var beskidt, og 6% at det var meget beskidt. Samlet er det 22%, hvilket er signifikant højere end den tilsvarende andel i både 2024 og 2025 (hhv. 19% og 17%).

"I hvilken grad oplevede du, at toilettet var rent?"
[Blandt københavnere, der har haft behov for et toilet i byrummet inden for de seneste tre måneder og har benyttet et offentligt toilet]



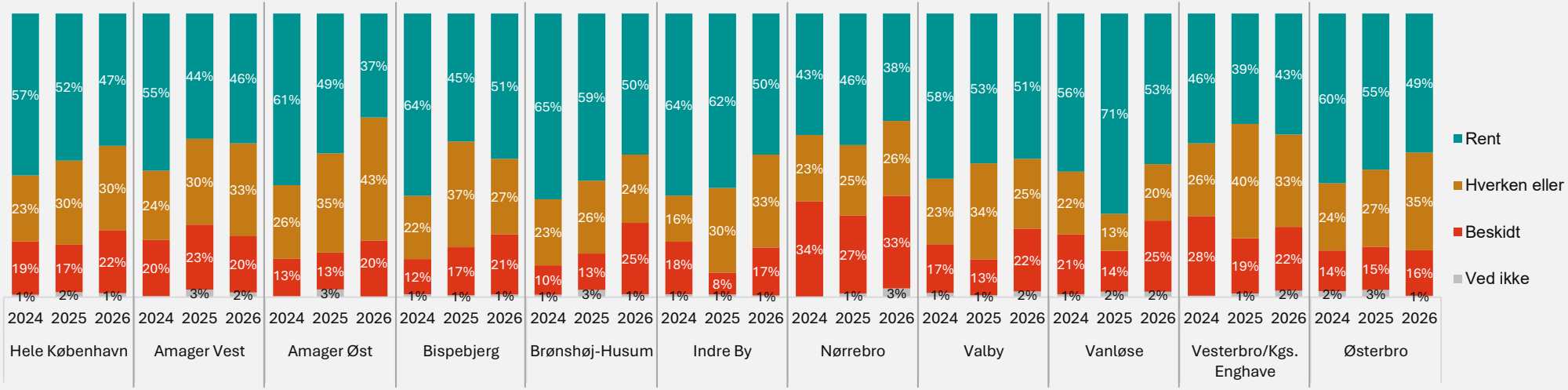
Base: Har benyttet et offentligt toilet inden for de sidste tre måneder; 2026 antal besvarelser (n) = 1.973, 2025 antal besvarelser (n) = 1.507, 2024 antal besvarelser (n) = 2.343

Andelen af brugere, der finder de offentlige toiletter beskidte, er steget markant i fem bydele

Denne udvikling gør sig gældende i Amager Øst, Brønshøj-Husum, Indre By, Valby og Vanløse

Udviklingen er mest markant i Brønshøj-Husum, hvor 25% af brugerne finder de offentlige toiletter beskidte (mod 13% i 2025), og i Vanløse, hvor andelen er 25% mod 14% i 2025. På Vesterbro/Kgs. Enghave og i Bispebjerg ses en mindre stigning i andelen af brugere, der oplever de offentlige toiletter som rene, men i disse to bydele er stigningerne ikke signifikante.

"I hvilken grad oplevede du, at toilettet var rent?"
(Rent: Meget rent + rent) (Beskidt: Meget beskidt + beskidt)
[Blandt københavnere, der har haft behov for et toilet i byrummet inden for de seneste tre måneder og har benyttet et offentligt toilet]



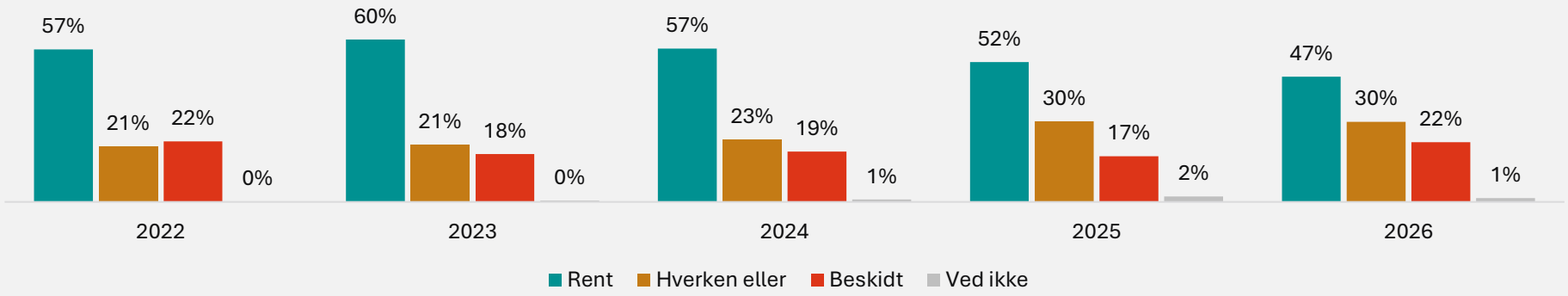
Base: Har benyttet et offentligt toilet inden for de sidste tre måneder; 2026 antal besvarelser (n) = 1.973, 2025 antal besvarelser (n) = 1.507, 2024 antal besvarelser (n) = 2.343

Opfattelsen af, hvor rene de offentlige toiletter er, viser en markant nedadgående tendens over tid

Niveauet er faldt jævnt og signifikant fra 60% i 2023 til 47% i 2026

Andelen, der vurderer de offentlige toiletter som hverken rene eller beskidte, er med 30% stabil i forhold til 2025. Denne andel afspejler en mere neutral, men stadig acceptabel oplevelse. 22% vurderer i 2026 de offentlige toiletter som beskidte eller meget beskidte, hvilket er en signifikant stigning i forhold til 2024 og 2025 (hhv. 19% og 17%).

"I hvilken grad oplevede du, at toilettet var rent?"
(Rent: Meget rent + rent) (Beskidt: Meget beskidt + beskidt)



Base: Har benyttet et offentligt toilet inden for de sidste tre måneder; 2026 antal besvarelser (n) = 1.973, 2025 antal besvarelser (n) = 1.507, 2024 antal besvarelser (n) = 2.343
Base: Har besøgt et offentligt toilet i området inden for den seneste måned; 2023 antal besvarelser (n) = 4.005, 2022 antal besvarelser (n) = 890

NB. Metodeændring i 2024 ift. 2020-2023. Flere spørgsmål er tilføjet til modulet om Toiletter og spørgsmålsbetingelser er ændret. Ovenstående spørgsmål er fra og med 2024 stillet til respondenter, der har benyttet et offentligt toilet inden for de sidste tre måneder, mens det i 2020-2023 blev stillet til de respondenter, der havde besøgt et offentligt toilet i området inden for den seneste måned.

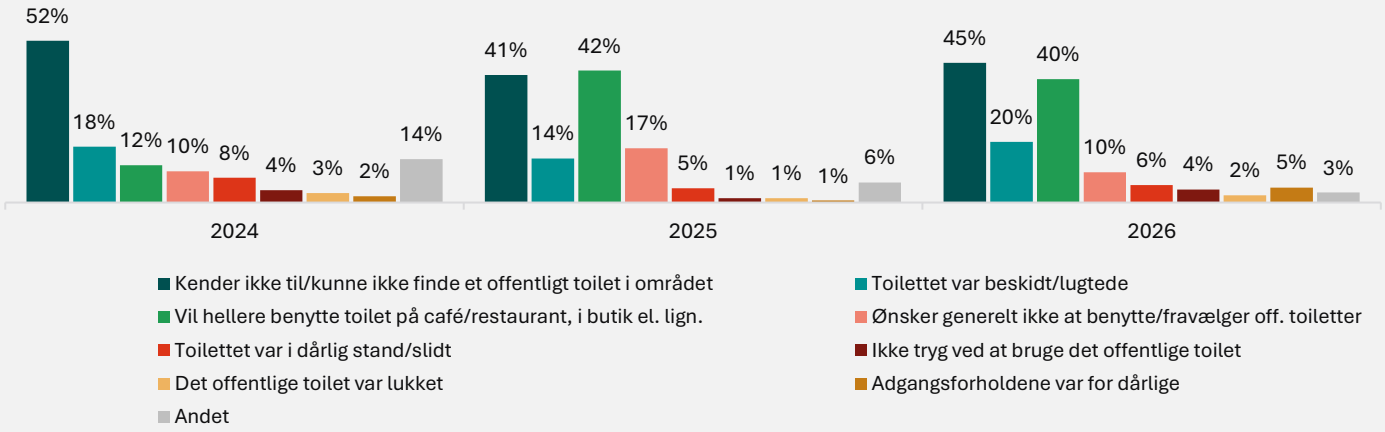
Manglende kendskab til placering samt præference for private toiletfaciliteter er fortsat de primære barrierer for at benytte offentlige toiletter

En markant større andel end i 2025 angiver, at de har fravalgt at bruge et offentligt toilet, fordi det var beskidt eller lugtede

45% af de, der har haft et toiletbehov i byrummet, har ikke kunne finde et offentligt toilet (41% i 2025). 40% peger på, at de hellere vil benytte et toilet på en café/restaurant eller i en butik (42% i 2025). 20% undgik at bruge et offentligt toilet, fordi det var beskidt eller lugtede, hvilket er en markant større andel end i 2025 (14%). 10% ønsker generelt at undgå offentlige toiletter, hvilket er en lavere andel end de 17% i 2025.

"Hvorfor benyttede du ikke et offentligt toilet?"

[Blandt københavnere, der har haft behov for et toilet i byrummet inden for de seneste tre måneder, men ikke har benyttet et offentligt toilet]



Base: Har haft toiletbehov i byrummet, men ikke benyttet et offentligt toilet inden for de sidste tre måneder; 2026 antal besvarelser (n) = 1.280, 2025 antal besvarelser (n) = 1.249, 2024 antal besvarelser (n) = 1.529
Spørgsmål tilføjet i 2024.

Cigaretskod

Emballage og cigaretskod er de affaldstyper, der fylder mest i bybilledet.



Emballage og cigaretskod er det affald, der ifølge københavnerne, fylder mest i bybilledet

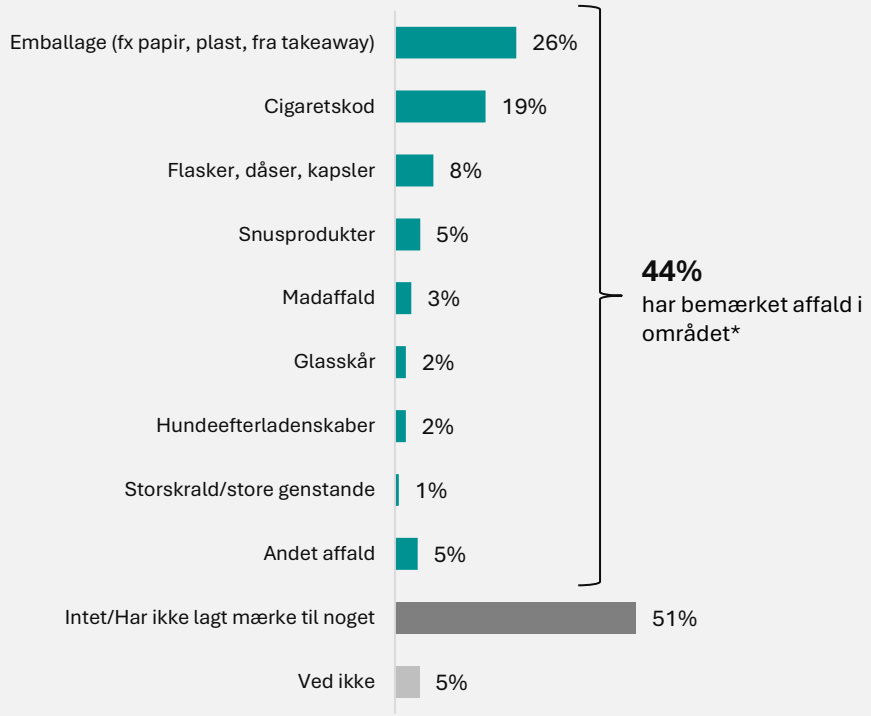
Halvdelen har ikke bemærket noget affald

26% af københavnerne fortæller, at de har lagt mærke til emballage som papir, plast og takeaway-affald, mens 19% har bemærket cigaretskod. Flasker, dåser og kapsler nævnes af 8%, mens de øvrige former for affald bemærkes af 5% eller færre.

51% har ikke bemærket affald i området.

”Andet affald” dækker f.eks. over efterladte grill, beklædningsgenstande og kanyler/stoffer.

”Hvilke typer affald, der ligger på gaden, stier eller lignende, har du lagt særligt mærke til i dette område?” Kategoriseret



**De 44% er baseret på de åbne besvarelser og dækker over alle, der har nævnt mindst én konkret type affald, de har lagt særligt mærke til i området.*

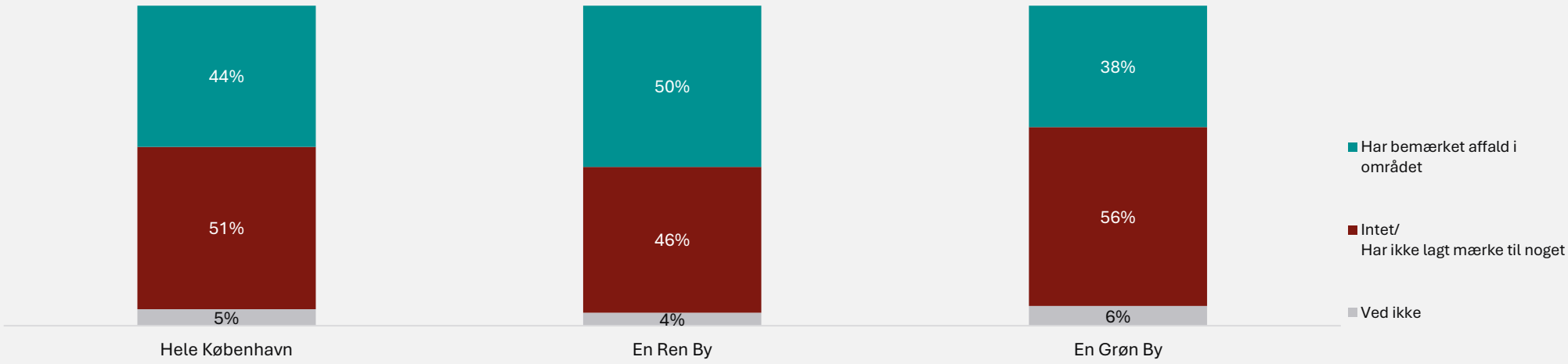
Base: 2026 antal besvarelser (n) = 5.122

Affald fylder mere i oplevelsen af Ren By end Grøn By

I Hele København har 44% bemærket en eller anden form for affald, der ligger på gaden, stier eller lignende

De 44% er baseret på de åbne besvarelser og dækker over alle, der har nævnt mindst én konkret type affald, de har lagt særligt mærke til i området. 50% har bemærket affald i Ren By, mens andelen på 38% er signifikant lavere i de grønne områder.

”Hvilke typer affald, der ligger på gaden, stier eller lignende, har du lagt særligt mærke til i dette område?”
Kategoriseret



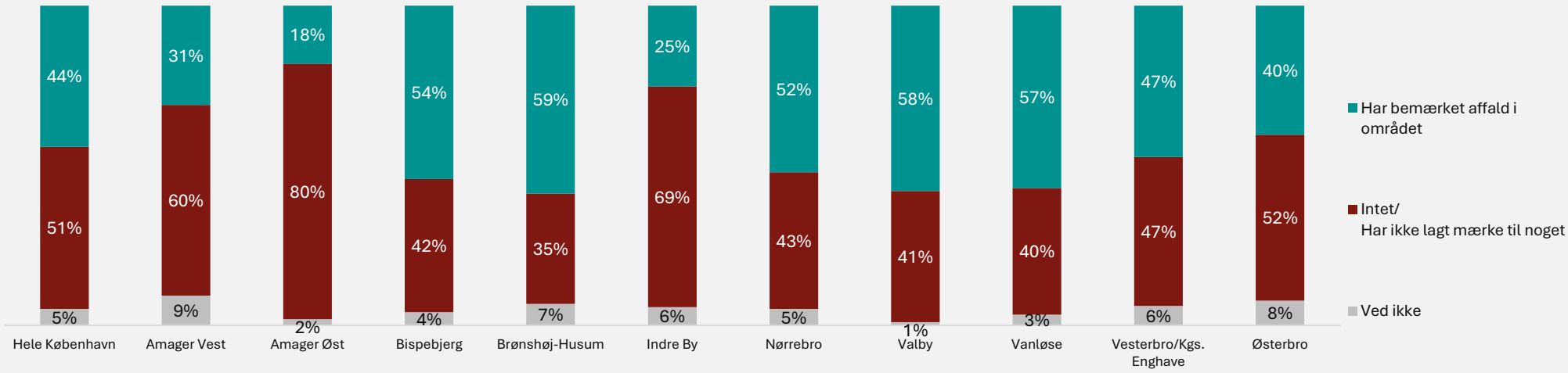
Base: 2026 antal besvarelser (n) = 5.122

Der er stor forskel på bydelene i oplevelsen af affald i byrummet

Flest bemærker affald i Brønshøj-Husum, Valby og Vanløse – færrest i Amager Øst og Indre By

I Hele København har 44% bemærket affald, men der er markante forskelle mellem bydelene. I Brønshøj-Husum har 59% bemærket affald i området, i Valby er det 58% og i Vanløse 57%. I Amager Øst har kun 18% bemærket affald på områdets gader, stier eller lignende, og i Indre By gælder det 25%.

"Hvilke typer affald, der ligger på gaden, stier eller lignende, har du lagt særligt mærke til i dette område?" Kategoriseret



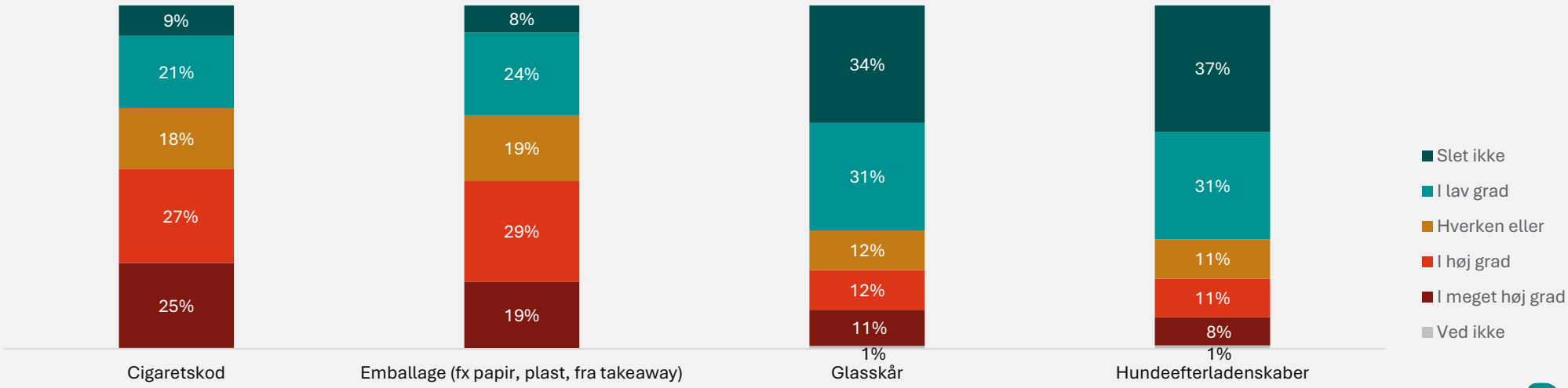
Base: 2026 antal besvarelser (n) = 5.122

Af de fire typer affald opleves cigaretskod og emballage som de mest generende

Omkring halvdelen af københavnerne er i høj eller meget høj grad generet af cigaretskod og emballage

52% oplever cigaretskod som generende i høj eller meget høj grad, mens det for emballage gælder 48%. At netop cigaretskod og emballage skiller sig tydeligt ud som de mest generende affaldstyper, stemmer godt overens med, at det også er disse to typer affald, flest københavnere spontant fortæller, at de har lagt mærke til i bybilledet. Til sammenligning oplever 23% glasskår og 19% hundeefterladenskaber som generende i høj eller meget høj grad.

"I hvilken grad oplever du disse typer affald som generende, når du færdes her i området?"



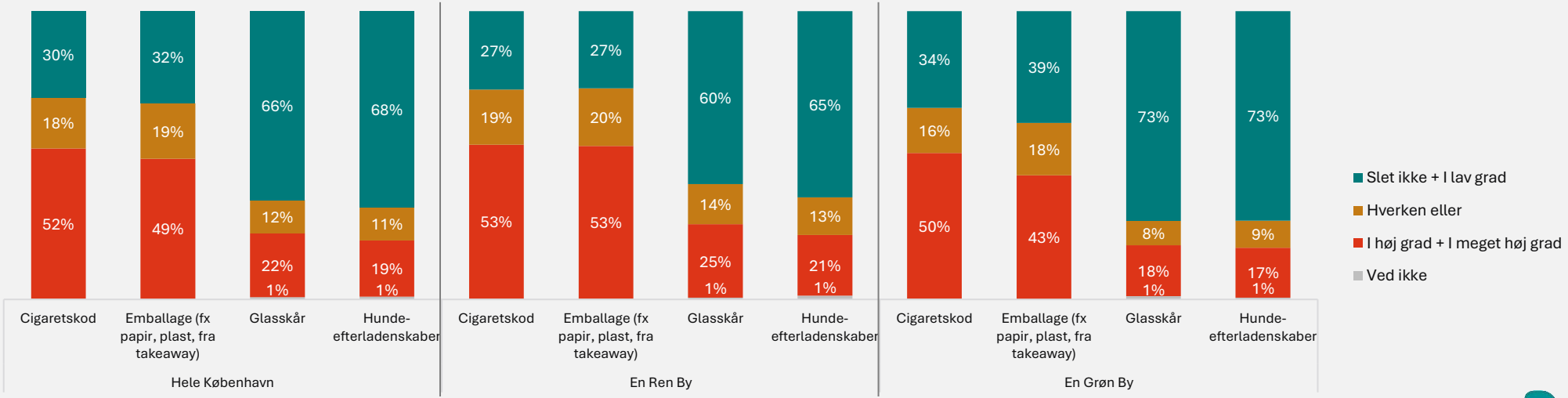
Base: 2026 antal besvarelser (n) = 5.122

Affald opleves generelt som mere generende i Ren By end i Grøn By

Forskellen er størst for emballage

I Ren By oplever 53% emballage som generende i høj eller meget høj grad mod 43% i Grøn By. Også glasskår og hundeefterladenskaber generer flere i Ren By (hhv. 25% og 21%) end i Grøn By (hhv. 18% og 17%). For cigaretskod er forskellen mindre, med 53% i Ren By mod 50% i Grøn By. I Grøn By er cigaretskod en større gene end emballage (hhv. 50% og 43%).

"I hvilken grad oplever du disse typer affald som generende, når du færdes her i området?"

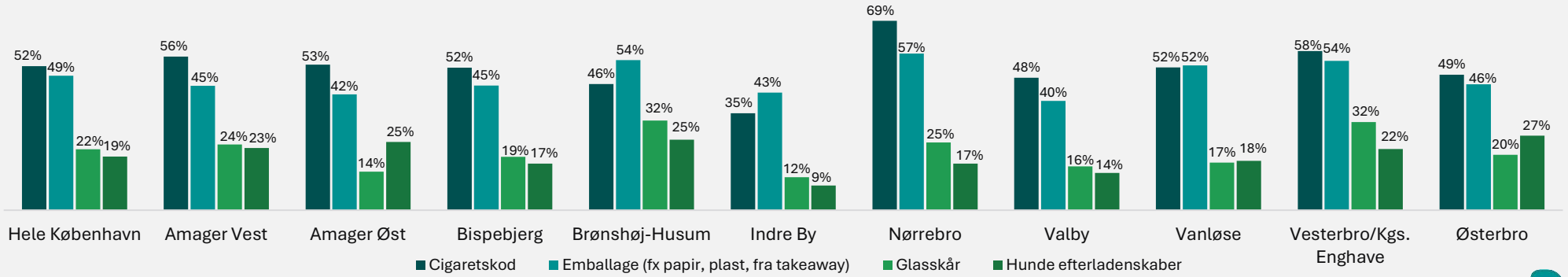


Base: 2026 antal besvarelser (n) = 5.122

På Nørrebro er flest generet af cigaretskod og emballage

I Indre By ses det laveste niveau for tre ud af fire affaldstyper (cigaretskod, glasskår og hundeefterladenskaber)
På tværs af bydelene er cigaretskod og emballage de to affaldstyper, som flest er generet af. Nørrebro skiller sig særligt ud med de højeste andele for både cigaretskod (69%) og emballage (57%), men også Vesterbro/Kgs. Enghave ligger højt på disse. Andelen, der oplever glasskår som generende, er højest i Brønshøj-Husum og på Vesterbro/Kgs. Enghave (begge 32%), mens hundeefterladenskaber opleves mest generende på Østerbro (27%), i Amager Øst og Brønshøj-Husum (begge 25%).

"I hvilken grad oplever du disse typer affald som generende, når du færdes her i området?" (I høj grad + I meget høj grad)



Base: 2026 antal besvarelser (n) = 5.122

Cykelstier

Både vigtigheden af og tilfredsheden med renhold på cykelstierne er høj, og de fleste cyklister har ikke bemærket affald på cykelstierne.

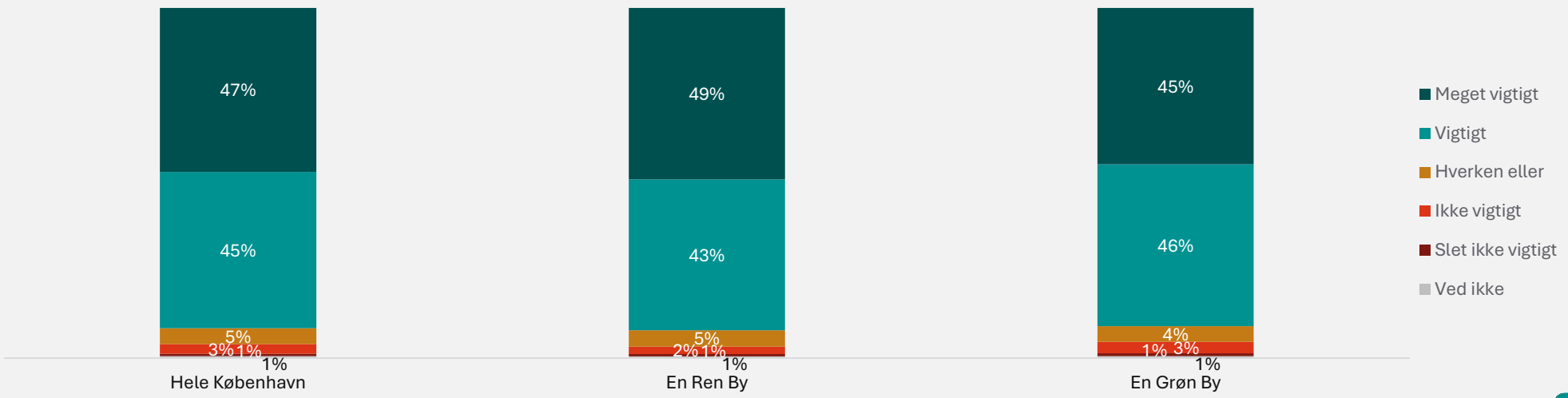


Renhold af cykelstier vurderes som særdeles vigtigt på tværs af byrum

For 91%* af de københavnere, der har cyklet i byen inden for de seneste tre måneder, er renhold af cykelstier vigtigt eller meget vigtigt

Niveauet er stort set identisk i Ren By og Grøn By, hvor henholdsvis 92% og 91% vurderer renhold som vigtigt eller meget vigtigt. Resultatet peger dermed på en høj og ensartet prioritering af rene cykelstier på tværs af byrummene. Dog anser en højere andel i Ren By end i Grøn By renhold af cykelstier som meget vigtigt (49% i forhold til 45%).

"Hvor vigtigt er det, at der er rent på cykelstierne i dette område?"



Base: Har cyklet i området inden for de seneste tre måneder; 2026 antal besvarelser (n) = 2.651

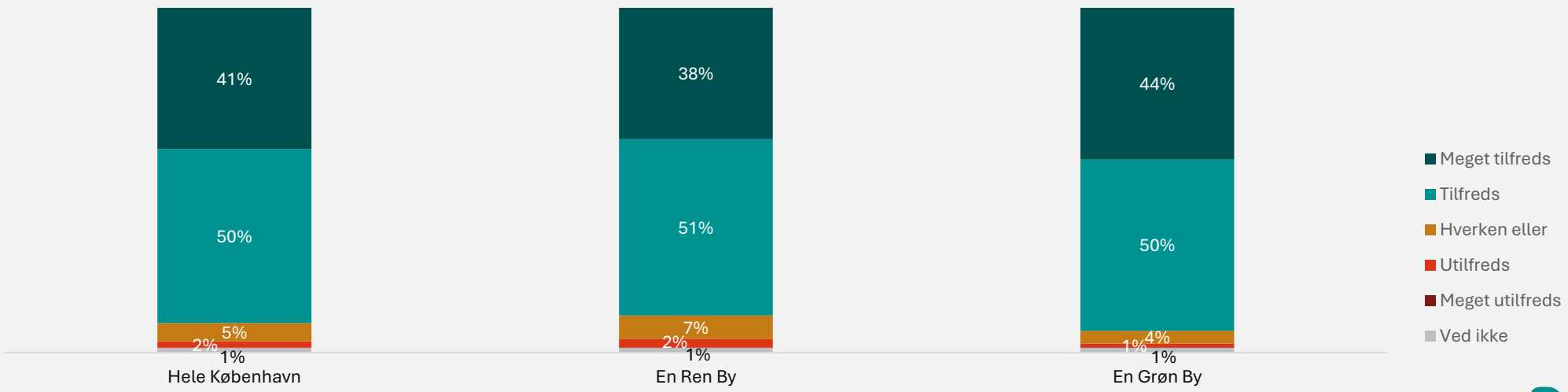
* Andelen er beregnet ud fra de præcise bagvedliggende tal, mens de enkelte kategorier i grafikken er afrundet til hele procenttal. Derfor afviger denne andel med 1 procentpoint fra summen af de kategorier, der fremgår i grafikken.

Der er høj tilfredshed med renhold af de københavnske cykelstier

Den samlede tilfredshed er højest i Grøn By

I Hele København er 91% af de, der har cyklet i byen inden for de seneste tre måneder, tilfredse eller meget tilfredse med renhold af cykelstierne. Niveauet er højt i begge byrum, men med 94% overgår tilfredsheden med renhold af cykelstier i Grøn By niveauet i Ren By (89%). Samtidig er en højere andel i Grøn By end i Ren By meget tilfreds med renhold af cykelstierne (44% i forhold til 38%).

”Hvor tilfreds eller utilfreds er du med, hvor rent der er på cykelstierne i dette område?”



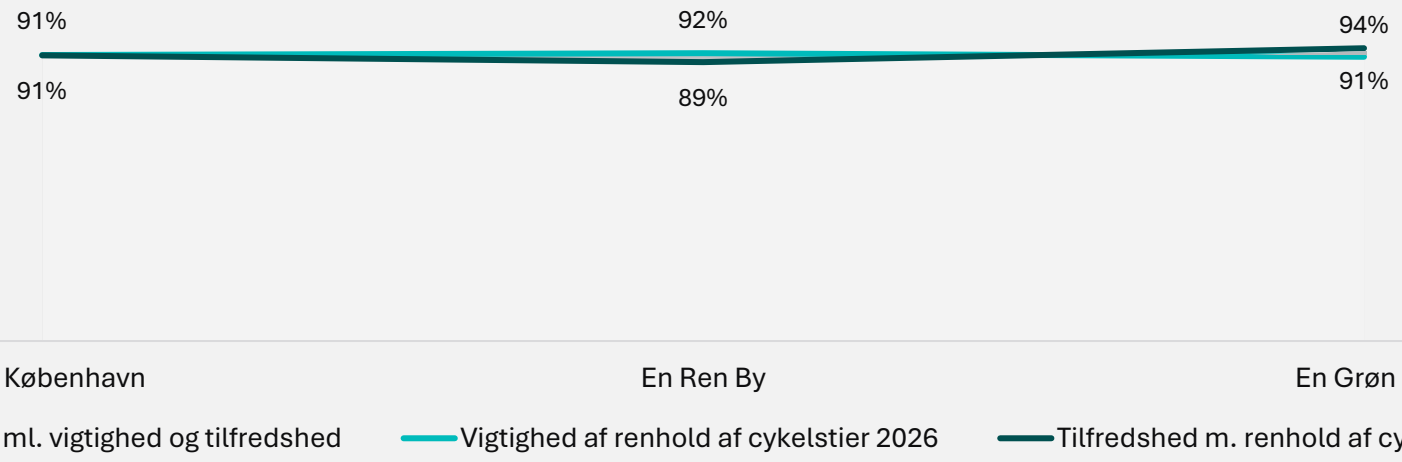
Base: Har cyklet i området inden for de seneste tre måneder; 2026 antal besvarelser (n) = 2.651

Tilfredsheden matcher i høj grad vigtigheden af renhold på cykelstierne

I Hele København ligger både vigtighed og tilfredshed på 91%

I Ren By er tilfredsheden 3 procentpoint lavere end vigtigheden, mens billedet er omvendt i Grøn By, hvor tilfredsheden overstiger vigtigheden med 3 procentpoint. Samlet set peger resultaterne på, at renhold af cykelstier i høj grad lever op til de københavnske cyklisters høje forventninger.

”Hvor vigtigt er det, at der er rent på cykelstierne i dette område?” (Meget vigtigt + vigtigt)
”Hvor tilfreds eller utilfreds er du med, hvor rent der er på cykelstierne i dette område?” (Meget tilfreds + tilfreds)

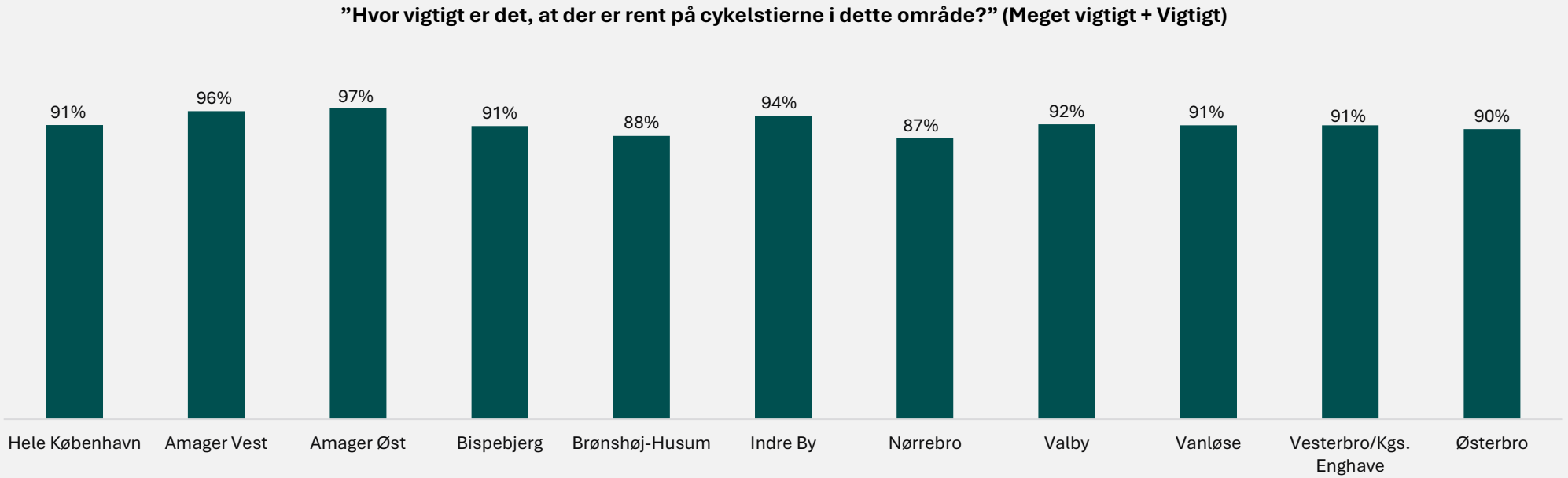


Base: Har cyklet i området inden for de seneste tre måneder; 2026 antal besvarelser (n) = 2.651

Renhold af cykelstier vurderes som vigtigt i alle bydele

Selvom tilfredshedsniveauet er højt på tværs, er der forskelle bydelene imellem

Vigtigheden af renhold på cykelstier er højest i Amager Øst og Amager Vest (hhv. 97% og 96%), mens Nørrebro og Brønshøj-Husum ligger på et markant lavere niveau (hhv. 87% og 88%). De øvrige bydele placerer sig mellem 90% og 94% i vigtighed.



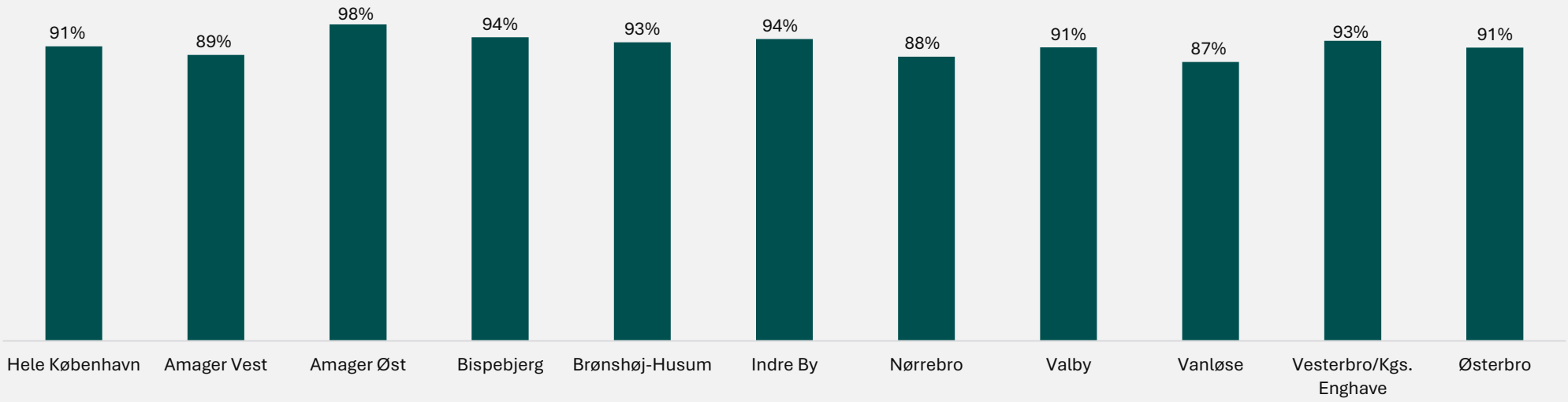
Base: Har cyklet i området inden for de seneste tre måneder; 2026 antal besvarelser (n) = 2.651

Tilfredsheden med renhold af de københavnske cykelstier er høj på tværs af bydele

Der er også forskelle på tilfredsheden mellem bydelene

Tilfredsheden er højest i Amager Øst (98%) efterfulgt af Bispebjerg og Indre By (begge 94%) samt Brønshøj-Husum og Vesterbro/Kgs. Enghave (begge 93%). Lavest er tilfredsheden med renhold af cykelstier i Vanløse (87%), på Nørrebro (88%) og i Amager Vest (89%).

”Hvor tilfreds eller utilfreds er du med, hvor rent der er på cykelstierne i dette område?” (Meget tilfreds + Tilfreds)



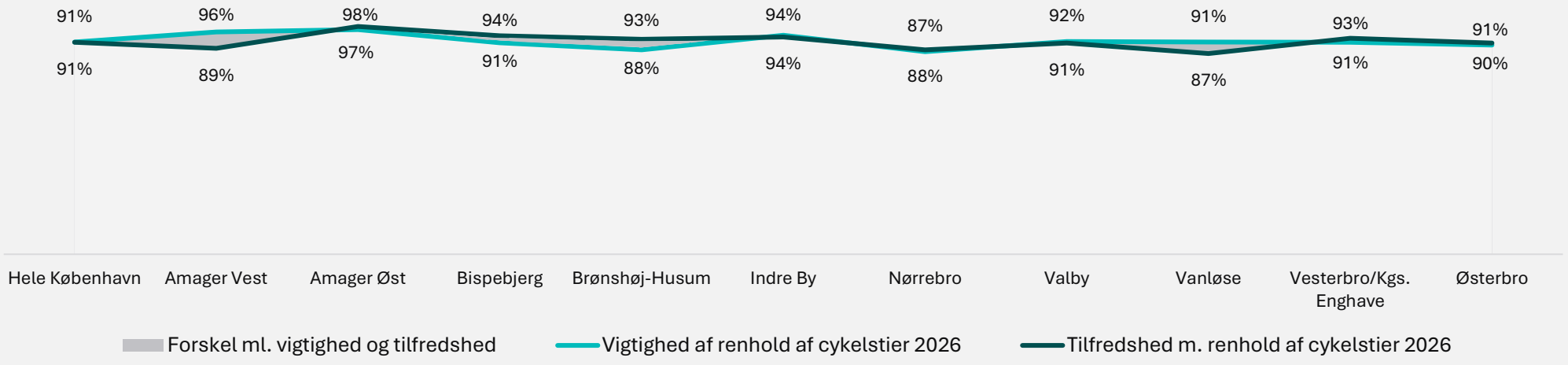
Base: Har cyklet i området inden for de seneste tre måneder; 2026 antal besvarelser (n) = 2.651

Der er generelt god balance mellem vigtighed af og tilfredshed med renhold af byens cykelstier på tværs af bydelene

Kun i Amager Vest og Vanløse ligger niveauet for tilfredshed lidt lavere end vigtigheden

I Amager Vest er der 7 procentpoint forskel på vigtighed og tilfredshed, mens forskellen i Vanløse er på 4 procentpoint. I Bispebjerg og Brønshøj-Husum er tilfredsheden med renhold af cykelstierne en smule højere end vigtigheden (hhv. 3 og 5 procentpoint). I de resterende bydele ligger vigtighed og tilfredshed på omtrent samme niveau.

”Hvor vigtigt er det, at der er rent på cykelstierne i dette område?” (Meget vigtigt + vigtigt)
”Hvor tilfreds eller utilfreds er du med, hvor rent der er på cykelstierne i dette område?” (Meget tilfreds + tilfreds)



Base: Har cyklet i området inden for de seneste tre måneder; 2026 antal besvarelser (n) = 2.651

Størstedelen af cyklisterne har ikke bemærket affald på cykelstierne

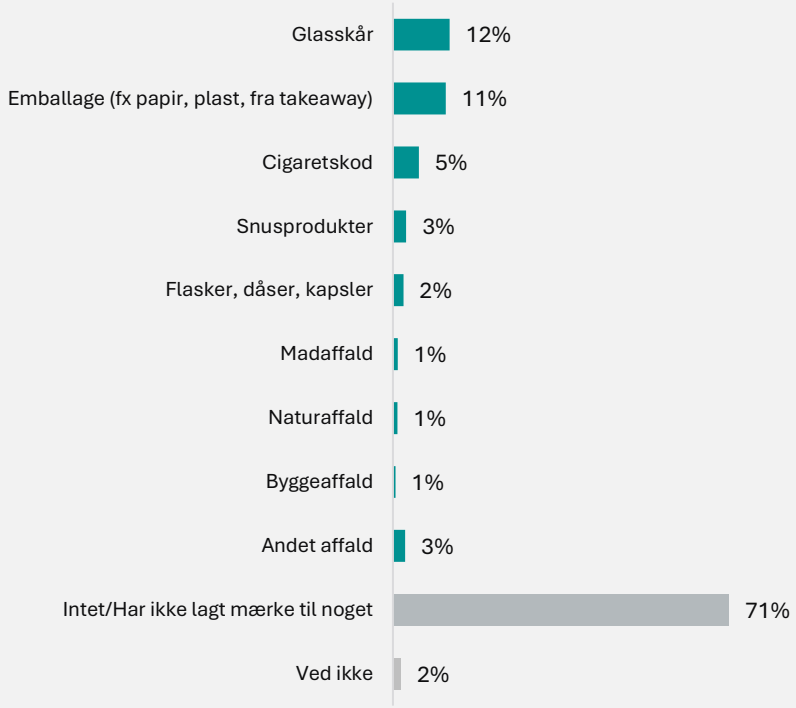
71% af de københavnere, der har cyklet i byen inden for de seneste tre måneder, har ikke lagt mærke til affald på cykelstierne

12% fortæller, at de har lagt mærke til glasskår, mens 11% har bemærket emballage som papir, plast og takeaway-affald. Øvrige former for affald herunder cigaretskod er blevet bemærket af 5% eller færre.

”Andet affald” dækker f.eks. over hundeefterladenskaber og storskrald/store genstande.

”Hvilke typer affald har du lagt særligt mærke til på cykelstierne i dette område?” Kategoriseret

[Blandt københavnere, der har cyklet i området inden for de seneste tre måneder]



Base: Har cyklet i området inden for de seneste tre måneder; 2026 antal besvarelser (n) = 2.651

Bynatur

Københavnerne tillægger både byens grønne og blå elementer stor betydning.

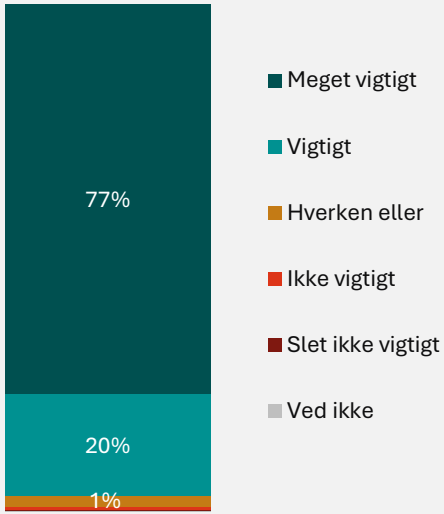


Næsten alle københavnere tillægger parker, træer og grønne områder stor betydning

Samtidig oplever næsten 8 ud af 10 i høj eller meget høj grad København som en grøn by

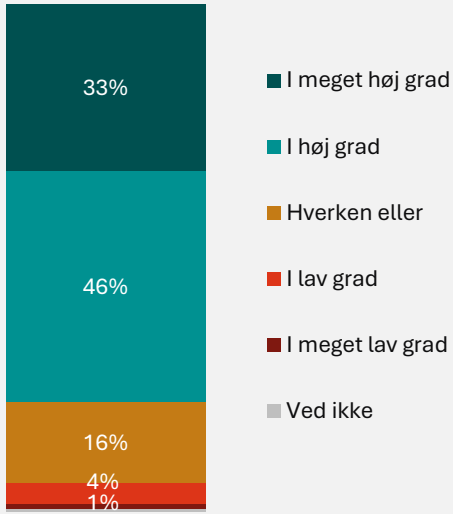
97% vurderer, at det er vigtigt eller meget vigtigt, at København er en grøn by med parker, træer og andre grønne områder. Samtidig oplever 78%* i høj eller meget høj grad København som en grøn by. Der er dermed bred opbakning til København som en grøn by, mens oplevelsen af, hvor grøn byen faktisk er, ligger på et lavere niveau.

"Hvor vigtigt er det for dig, at København er en grøn by med parker, træer og andre grønne områder?"



Base: 2026 antal besvarelser (n) = 5.122

"I hvilken grad opfatter du København som en grøn by med parker, træer og andre grønne områder?"



Base: 2026 antal besvarelser (n) = 5.122

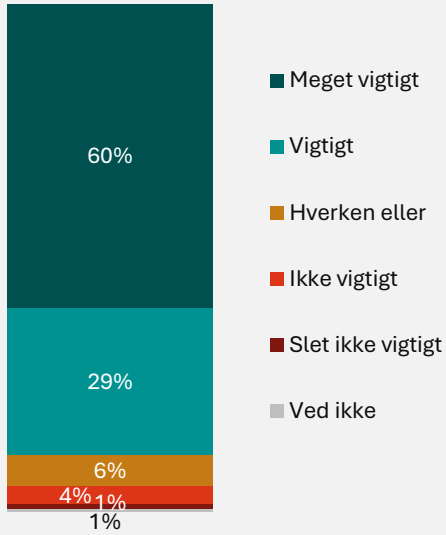
* Andelen er beregnet ud fra de præcise bagvedliggende tal, mens de enkelte kategorier i grafikken er afrundet til hele procenttal. Derfor afviger denne andel med 1 procentpoint fra summen af de kategorier, der fremgår i grafikken.

København opleves i høj grad som en blå by med havn, søer og strande

Vigtigheden af et blåt København ligger under vigtigheden af et grønt København

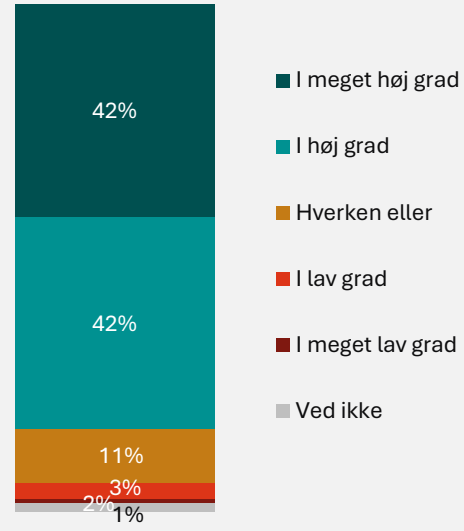
89% vurderer, at det er vigtigt eller meget vigtigt, at København er en blå by med havn, søer og strande (97% for et grønt København). Samtidig oplever 84% i høj eller meget høj grad København som en blå by (78% for en grøn by). Der er dermed en relativt lille forskel mellem den betydning, københavnerne tillægger de blå kvaliteter, og hvor tydeligt de opleves i byen. Sammenhængen mellem vigtighed og opfattelse er tættere her end for det grønne København.

"Hvor vigtigt er det for dig, at København er en blå by med havn, søer og strande?"



Base: 2026 antal besvarelser (n) = 5.122

"I hvilken grad opfatter du København som en blå by med havn, søer og strande?"

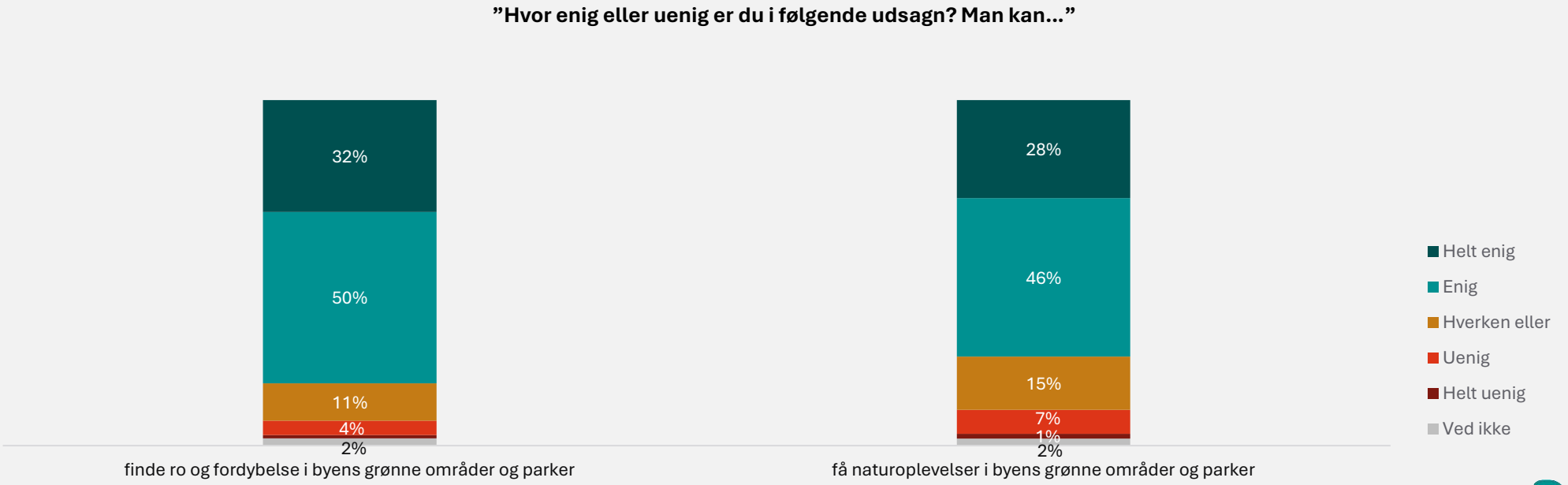


Base: 2026 antal besvarelser (n) = 5.122

Byens grønne områder og parker giver både mulighed for ro og fordybelse samt naturoplevelser

Flere finder dog mulighed for ro og fordybelse end mulighed for naturoplevelser i de grønne områder

82% af københavnerne er enige eller helt enige i, at det er muligt at finde ro og fordybelse i byens grønne områder og parker. Til sammenligning oplever 74%, at byens grønne områder giver mulighed for at få naturoplevelser. Muligheden for ro og fordybelse står dermed lidt stærkere, men begge kvaliteter er tydeligt til stede i oplevelsen af byens grønne områder.



Base: 2026 antal besvarelser (n) = 5.122

Hver tredje beboer i København kender til mulighederne for at bidrage til et grønnere kvarter

Denne andel er fordelt med 8%, der kender meget til mulighederne og 25%, der kun kender lidt til dem

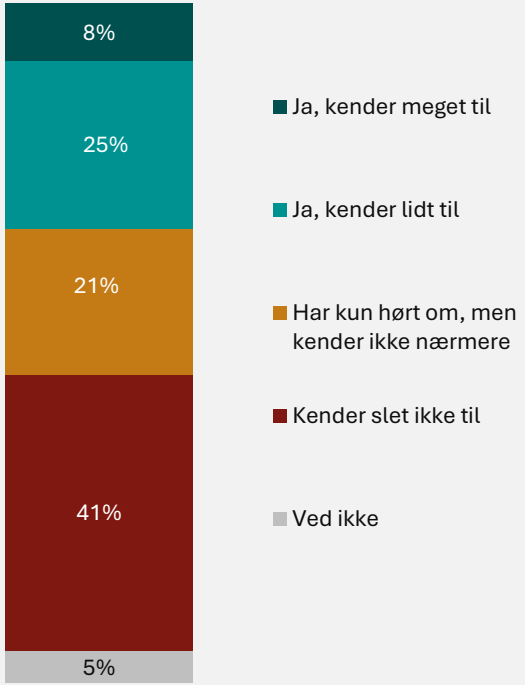
21% af beboerne i København har hørt om, at der er muligheder for at få indflydelse på at gøre deres kvarter grønnere, men har ikke noget nærmere kendskab til mulighederne.

41% kender slet ikke til, at der eksisterer disse muligheder.



”Kender du til, at der findes muligheder for at få indflydelse på, hvordan dit kvarter bliver grønnere?”

[Blandt beboere i København]



Base: 2026 antal besvarelser (n), beboere i København = 4.229

Flertallet har ikke omsat deres kendskab til konkret engagement

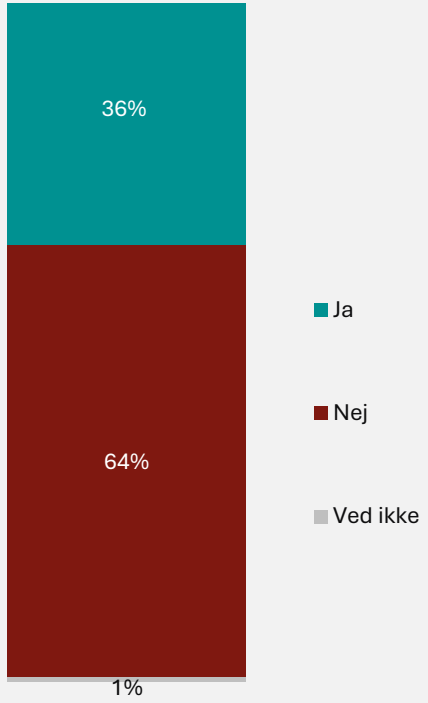
Lidt mere end hver tredje med kendskab til mulighederne har benyttet sig af dem

Blandt beboere i København med kendskab til mulighederne for at gøre deres kvarter grønnere har 36% gjort brug af mindst én af dem, mens 64% ikke har.

Det peger på et fortsat potentiale for at omsætte kendskab til mere aktivt engagement.

”Har du benyttet dig af en eller flere af disse muligheder?”

[Blandt beboere i København, der kender meget eller lidt til mulighederne for at få indflydelse på at gøre deres kvarter grønnere]



Base: 2026 antal besvarelser (n), beboere i København, der kender meget eller lidt til muligheden for at få indflydelse på at gøre deres kvarter grønnere = 1.400

Bag om undersøgelsen



Metode

Dataindsamlingen er gennemført via personlige interview i det københavnske bybillede, hvor Wilkes interviewerkorps har været ude på gader og i grønne områder.

Dataindsamlingen er gennemført i perioden d. 29. juni til d. 23. august 2026. Før denne dataindsamling blev der gennemført en pilotfase, hvor dette års spørgeskema blev testet.

I 2026 gennemføres der ikke interview på Kirkegårde. Den tidligere kvote for Kirkegårde er derfor søgt fordelt ligeligt mellem Ren By og Grøn By, så der samlet set tilstræbes en ligelig fordeling af alle interview mellem de to byrum. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104.

Efter endt dataindsamling er data blevet renset på baggrund af GPS-lokation og dårlig kvalitet. Der er fjernet dårlige besvarelser på baggrund af en kombination af lav LOI (interview-længde) og lav kvalitet i de åbne kommentarer. Enkelte er fjernet pga. GPS lokation, som indikerer, at man ikke stod på den rigtige adresse.

Alle resultater i rapporten er testet for statistisk signifikans på et 95%-niveau. Det betyder, at vi med 95% sikkerhed kan sige, om en forskel eller udvikling er reel – og ikke skyldes tilfældigheder i data. Der er løbende i rapporten kommenteret på, hvilke udviklinger der er signifikante (også kaldt markante).

Signifikans afhænger både af udviklingens størrelse, datapunkternes fordeling (variation) og basestørrelsen. Sandsynligheden for signifikans øges, når forskelle forekommer tæt på yderpunkterne af en skala (omkring 0% og 100%), eller når antallet af observationer er stort, da standardfejlen reduceres med stigende base. Omvendt kan en tilsyneladende stor ændring være statistisk usikker, hvis basen er lille og variationen høj.

	Antal besvarelser				
	2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**
Hele København	**6.054**	**6.000**	**6.077**	**4.031**	**5.122**
En Ren By	3.100	3.084	3.157	2.094	2.553
En Grøn By	2.954	2.916	2.920	1.937	2.569
Amager Vest	610	628	617	444	516
Amager Øst	601	600	608	401	513
Bispebjerg	600	600	603	401	507
Brønshøj-Husum	614	600	602	401	506
Indre By	598	572	593	370	526
Nørrebro	609	600	606	406	501
Valby	601	600	603	403	508
Vanløse	620	600	604	402	502
Vesterbro/Kgs. Enghave	601	600	641	401	541
Østerbro	600	600	600	402	502

NB. Historiske totaler for Hele København er genberegnet uden Kirkegårde, så totalen for alle år er baseret på Ren By og Grøn By. Derfor er antal besvarelser i tabellen ovenfor også justeret herefter. En uddybende beskrivelse findes i afsnittet Bag om undersøgelsen s. 104.

Opdateret klassifikation af interviewlokationer og genberegning af totalniveau for Hele København

Opdateret klassifikation af interviewlokationer

Forud for Københavnermålingen 2026 er klassifikationen af undersøgelsens interviewlokationer blevet gennemgået. Med interviewlokationer menes de konkrete steder, hvor interview er gennemført. Gennemgangen har vist, at enkelte vejnavne i tidligere års målinger har været henført til en anden bydel og/eller byrumskategori end tilsigtet.

Klassifikationen er i 2026 derfor blevet korrigeret, og de historiske resultater er samtidig genberegnet efter den opdaterede klassifikation. Dette sikrer, at resultaterne fra 2026 og tidligere år sammenlignes på et ensartet geografisk grundlag.

Korrektionen vedrører alene, hvordan interview fordeles på bydele og byrum. De gennemførte interview og respondenternes besvarelser er uændrede. Korrektionen har dermed ingen betydning for resultaterne på niveauet for Hele København og har kun begrænset betydning på byrums- og bydelsniveau, hvor enkelte historiske resultater afviger fra tidligere rapporterede tal. Korrektionen ændrer ikke de overordnede analytiske indsigter og konklusioner.

Genberegning af totalniveau for Hele København

Da ansvaret for renhold på Kirkegårde er flyttet til en anden forvaltning i Københavns Kommune, foretages der fra og med 2026 ikke længere interview på Kirkegårde. Historisk er ca. 1/5 af interviewene gennemført på Kirkegårde, og denne andel er fra 2026 fordelt ligeligt mellem En Ren By og En Grøn By.

For at sikre et ensartet sammenligningsgrundlag over tid er de historiske resultater for Hele København genberegnet, så interview gennemført på Kirkegårde ikke længere indgår i totalen for Hele København. Totalen for alle år i denne rapport er dermed baseret på En Ren By og En Grøn By alene.

Denne tilgang er valgt for at sikre et metodisk konsistent og direkte sammenligneligt grundlag på tværs af år. Det er samtidig relevant, fordi resultaterne fra Kirkegårde historisk har ligget relativt højt, og dermed har bidraget til at løfte totalniveauet for Hele København. Ved at genberegne de historiske totaler undgår vi, at udviklingen fra 2025 til 2026 skyldes en ændret sammensætning af interview frem for en reel udvikling i resultaterne.

De historiske resultater, der vises i Københavnermålingen 2026, er dermed de gældende resultater fremadrettet og bør anvendes ved sammenligninger på tværs af år.

De konkrete implikationer af de to korrektioner fremgår af en separat bilagsrapport, hvor historiske resultater før og efter korrektionerne sammenholdes.

Kontakt



Projektteamet bag rapporten

Brian Blomholt
Group Director
brb@wilke.dk
+45 20 10 59 23

Luise Juul Nielsen
Data Insights Consultant
ljn@wilke.dk

Lasse Frank Christensen
Senior Research Consultant
lfc@wilke.dk



Bilag



Metode – Net Tilfredshed Score og Contribution Score

Hvad driver københavnernes oplevelse af byen og af renhold i byrummet?

For at forstå hvad der betyder mest for københavnernes oplevelse, kobles tilfredsheden med deres egen forklaring på årsagerne hertil.

Net Tilfredshed Score (NTS)

NTS viser det samlede niveau for tilfredshed på en skala, der går fra -100 til 100.

- NTS beregnes som andelen af tilfredse minus andelen af utilfredse.
- En positiv score betyder, at størstedelen er tilfredse, en negativ at størstedelen er utilfredse.
- En NTS på 0 betyder, at der er en lige stor andel tilfredse og utilfredse.

Contribution Score (CS)

CS forklarer hvorfor NTS ser ud, som den gør. Den viser, hvor meget hver årsag trækker NTS op eller ned. To ting afgør CS:

1. Hvor mange nævner årsagen som den primære
2. Om de, der nævner den, generelt er tilfredse eller utilfredse

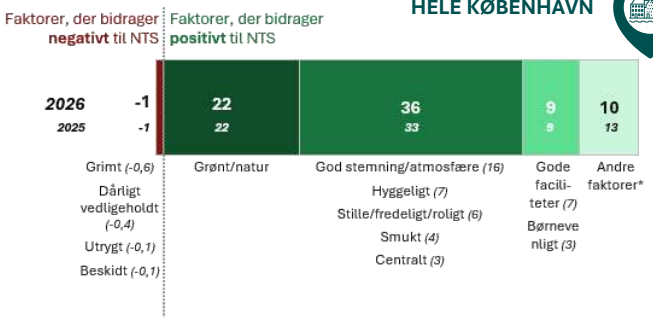
På den måde kan vi pege på de forhold, der har størst positiv eller negativ indflydelse på oplevelsen af byen og af renhold i byrummene.

Metodik

1. Respondenten giver overordnet vurdering af deres **tilfredshed** (med det pågældende område eller renhold)
2. Respondenten angiver den **primære årsag** til sin vurdering (åben besvarelse)
3. NTS beregnes på baggrund af tilfredshed vs. utilfredshed
4. CS kobler tilfredshed med årsagerne hertil: Hvor mange, der nævner årsagen, og om de er tilfredse eller utilfredse

Detaljeret oversigt over faktorer og deres bidrag (CS) til den samlede tilfredshed (NTS)

Oplevelsen af Hele København



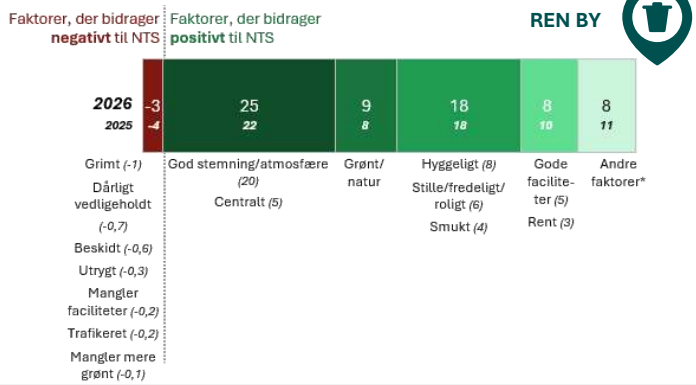


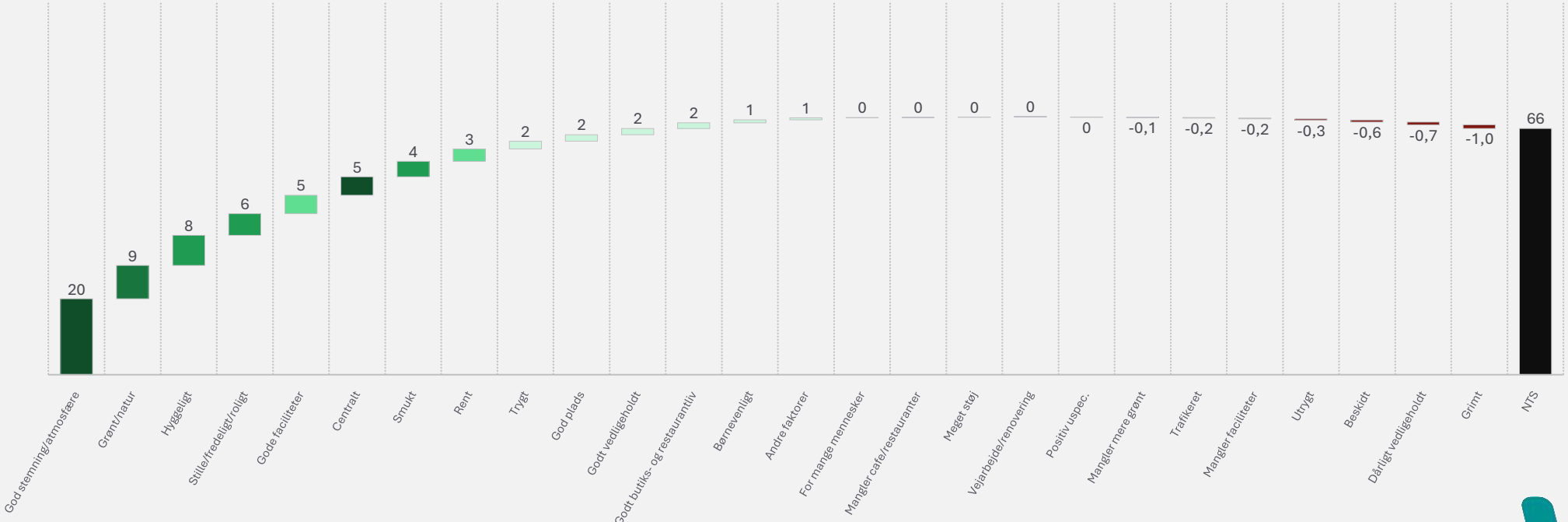
Base: Har angivet svar fra 1-5 i spørgsmålet om den umiddelbare vurdering af området, de bliver interviewet i – dvs. har angivet et andet svar end 'Ved ikke'; 2026 antal besvarelser (n) = 5.086, 2025 antal besvarelser (n) = 3.993

*'Andet' indeholder de svar, der ikke passer ind i de øvrige faktorer og som er for få til at danne nye faktorer.

Detaljeret oversigt over faktorer og deres bidrag (CS) til den samlede tilfredshed (NTS)

Oplevelsen af en Ren By



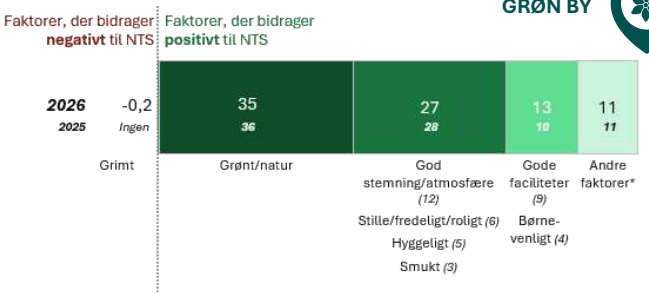


Base: En Ren By, Har angivet svar fra 1-5 i spørgsmålet om den umiddelbare vurdering af området, de bliver interviewet i – dvs. har angivet et andet svar end 'Ved ikke'; 2026 antal besvarelser (n) = 2.532, 2025 antal besvarelser (n) = 2.065

*'Andet' indeholder de svar, der ikke passer ind i de øvrige faktorer og som er for få til at danne nye faktorer.

Detaljeret oversigt over faktorer og deres bidrag (CS) til den samlede tilfredshed (NTS)

Oplevelsen af en Grøn By





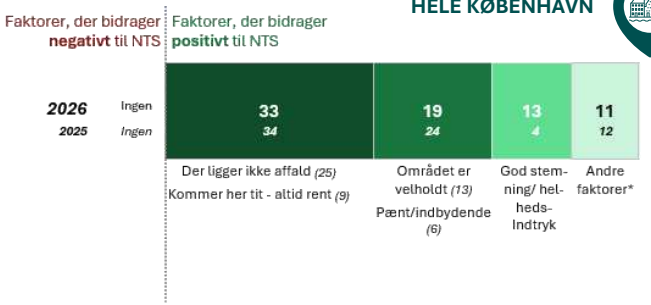
Base: En Grøn By, Har angivet svar fra 1-5 i spørgsmålet om den umiddelbare vurdering af området, de bliver interviewet i – dvs. har angivet et andet svar end 'Ved ikke'; 2026 antal besvarelser (n) = 2.554, 2025 antal besvarelser (n) = 1.928

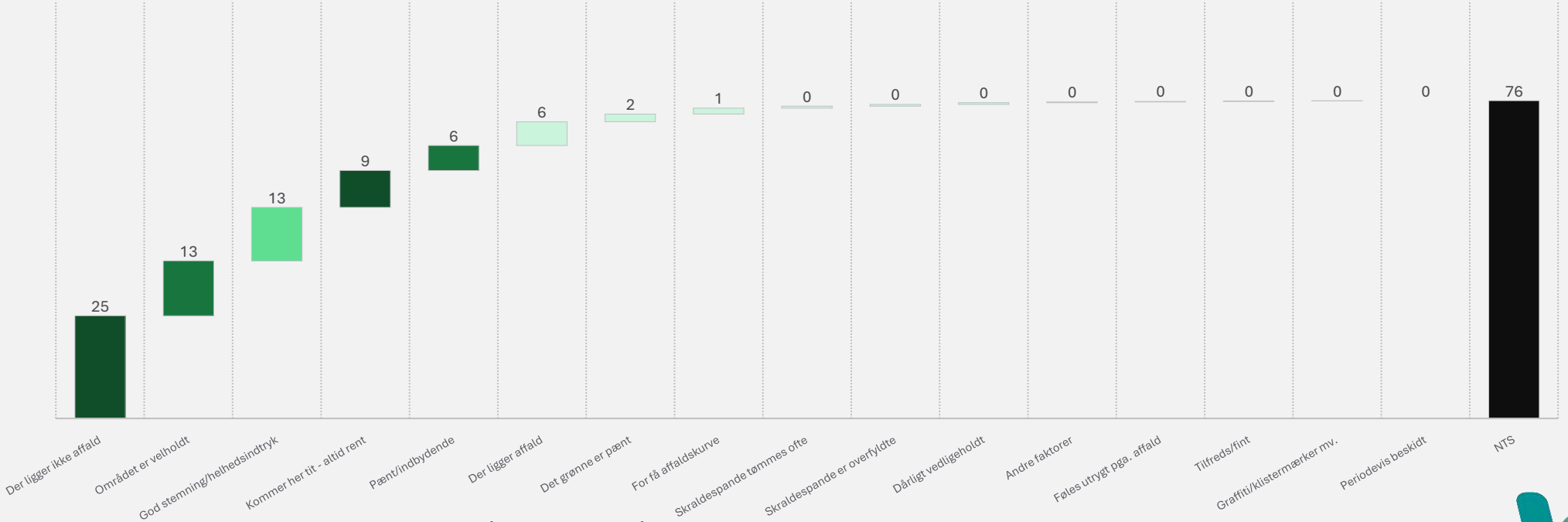
*'Andet' indeholder de svar, der ikke passer ind i de øvrige faktorer og som er for få til at danne nye faktorer.

Detaljeret oversigt over faktorer og deres bidrag (CS) til den samlede tilfredshed (NTS)

Tilfredshed med renhold i Hele København

HELE KØBENHAVN



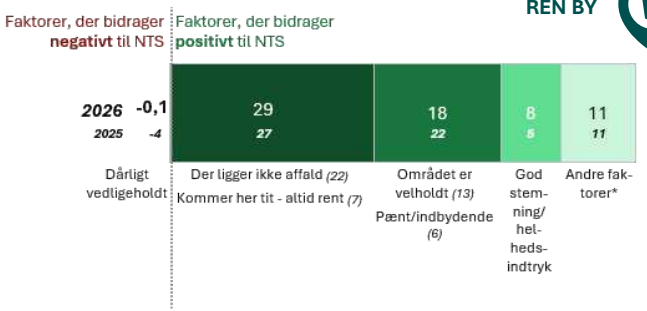


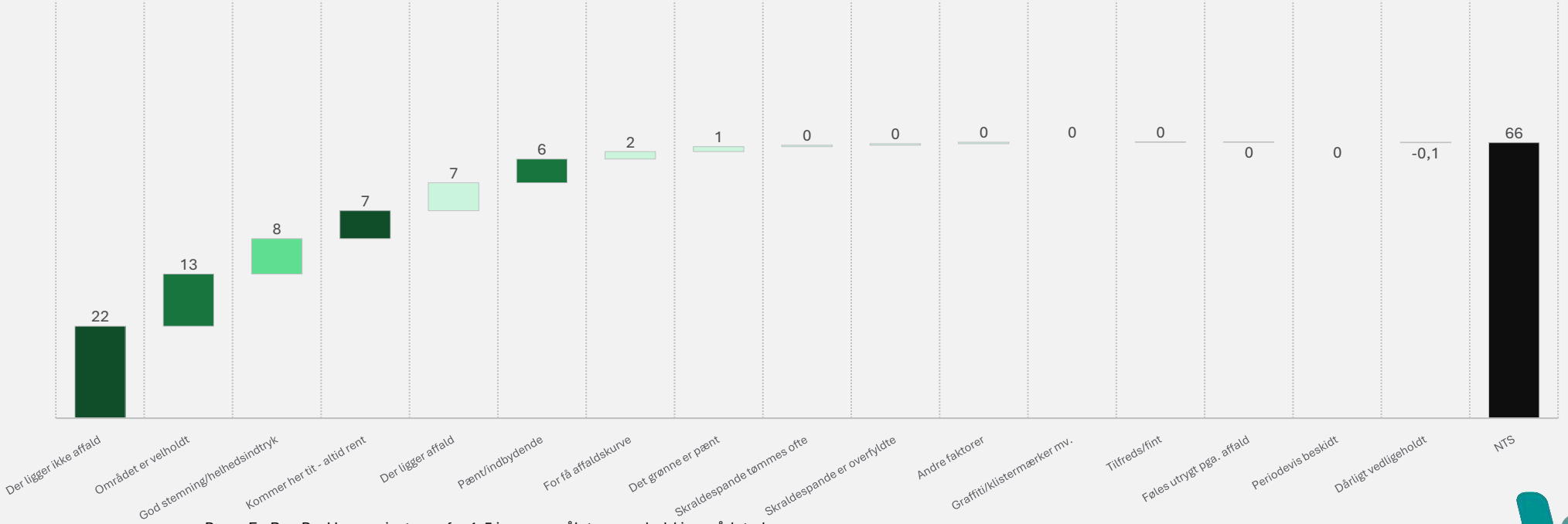
Base: Har angivet svar fra 1-5 i spørgsmålet om renhold i området, de bliver interviewet i – dvs. har angivet et andet svar end 'Ved ikke'; 2026 antal besvarelser (n) = 5.096, 2025 antal besvarelser (n) = 3.976

*'Andet' indeholder de svar, der ikke passer ind i de øvrige faktorer og som er for få til at danne nye faktorer.

Detaljeret oversigt over faktorer og deres bidrag (CS) til den samlede tilfredshed (NTS)

Tilfredshed med renhold i en Ren By





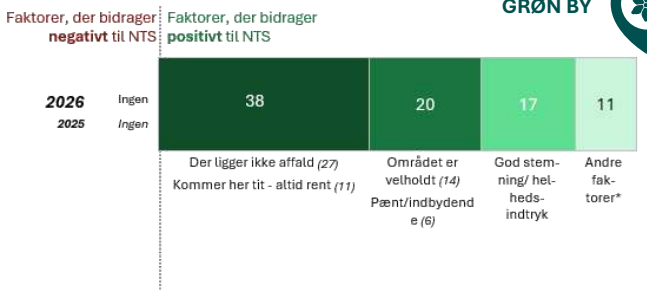
Base: En Ren By, Har angivet svar fra 1-5 i spørgsmålet om renhold i området, de bliver interviewet i – dvs. har angivet et andet svar end 'Ved ikke'; 2026 antal besvarelser (n) = 2.538, 2025 antal besvarelser (n) = 2.058

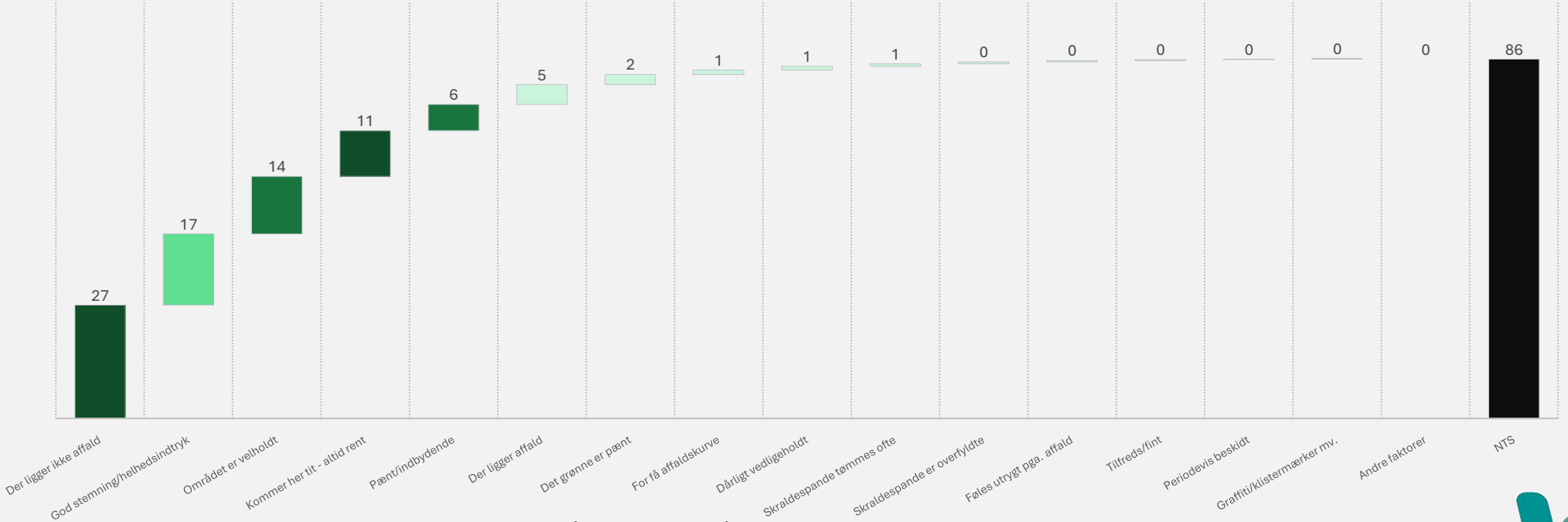
*'Andet' indeholder de svar, der ikke passer ind i de øvrige faktorer og som er for få til at danne nye faktorer.

GRØN BY

Detaljeret oversigt over faktorer og deres bidrag (CS) til den samlede tilfredshed (NTS)

Tilfredshed med renhold i en Grøn By





Base: En Grøn By, Har angivet svar fra 1-5 i spørgsmålet om renhold i området, de bliver interviewet i – dvs. har angivet et andet svar end 'Ved ikke'; 2026 antal besvarelser (n) = 2.558, 2025 antal besvarelser (n) = 1.918

*'Andet' indeholder de svar, der ikke passer ind i de øvrige faktorer og som er for få til at danne nye faktorer.

Beskrivelse af faktorer, der bidrager til NTS Oplevelsen af Hele København, En Ren By og En Grøn By

Grønt/natur
Området opleves som grønt og frodigt med træer, blomster og natur. Det giver en følelse af ro, frisk luft og et rekreativt åndehul midt i byen.

God stemning/atmosfære
Stemningen beskrives som rar, hyggelig og livlig. Det kan være summen af mennesker, aktiviteter og omgivelser, der skaber en god helhedsoplevelse.

Stille/fredeligt/roligt
Et sted der giver ro, hvor man kan trække sig tilbage fra byens larm. Mange fremhæver fravær af støj og at der er dejligt fredeligt.

Smukt
Omgivelserne opleves som æstetisk flotte, indbydende og velkomponerede. Det kan være pæne bygninger, udsmykning eller smuk natur, der giver området karakter.

Gode faciliteter
Der er adgang til de ting, man har brug for – fx bænke, legepladser, affaldskurve eller toiletter – som gør det let og behageligt at opholde sig i området.

Hyggeligt
Et område, der føles nærværende og rart at være i. Ofte nævnes det, at der er små detaljer, der gør det til et menneskeligt og hjemligt sted.

Godt vedligeholdt
Omgivelserne fremstår velplejede og ordentlige. Der er styr på beplantning, belægning og byinventar, og det ser ud til, at området passes godt.

Børnevenligt
Området opleves som trygt og tilgængeligt for børn med legepladser, åbne arealer og plads til leg og udfoldelse.

Rent
Det bemærkes specifikt, at der ikke ligger affald, og at området generelt fremstår pænt og ordentligt.

Centralt
Stedet opleves som godt placeret, let at komme til og tæt på andre vigtige funktioner i byen.

God plads
Der er luft og åbenhed – man kan bevæge sig frit uden at føle sig trængt.

Godt butiks- og restaurantliv
Området har gode caféer, restauranter og butikker, som bidrager til liv og aktivitet.

Trygt
Der er en følelse af sikkerhed og ro. Man kan færdes uden at være bekymret for kriminalitet eller utryghed.

Mangler faciliteter
Respondenten savner bestemte funktioner som bænke, affaldsspande eller toiletter, der ville gøre området mere anvendeligt.

For mange mennesker
Området opleves som overfyldt, hvilket kan skabe uro, trængsel eller forstyrre oplevelsen af stedet.

Meget støj
Støj fra trafik, mennesker eller andre kilder fylder så meget, at det forringer oplevelsen af området.

Vejarbejde/renovering
Bygge- eller anlægsarbejde påvirker oplevelsen negativt – enten pga. støj, rod eller afspærringer.

Mangler mere grønt
Der ønskes flere træer, blomster og grønne områder for at skabe en mere behagelig og indbydende atmosfære.

Mangler caféer/restauranter
Respondenten oplever, at området kunne have gavn af mere byliv og flere steder at købe mad og drikke.

Utrygt
Området føles usikkert eller ubehageligt at opholde sig i, fx pga. mørke, utrygge kroge eller ubehagelige situationer.

Dårligt vedligeholdt
Stedet fremstår forsømt med skrald, slidte belægninger eller ødelagt byinventar, hvilket trækker oplevelsen ned.

Trafikeret
Der er meget bil- eller cykeltrafik, hvilket kan give støj, utryghed eller gøre det svært at færdes.

Beskidt
Der ligger affald, glasskår eller andet, der gør området uindbydende.

Grimt
Omgivelserne opleves som visuelt ubehagelige, triste eller kedelige.

Beskrivelse af faktorer, der bidrager til NTS
Tilfredshed med renhold i Hele København, En Ren By og En Grøn By

Der ligger ikke affald
Beskriver situationer, hvor området opleves som rent, fordi der ikke ligger skrald, cigaretskod eller andet affald, der forstyrrer helhedsindtrykket.

Skraldespande tømmes ofte
Fremhæver, at skraldespandene bliver tømt regelmæssigt, så affald ikke hober sig op og området forbliver indbydende.

Området er velholdt
Udtrykker oplevelsen af, at området generelt passes og plejes – stierne er rene, græsset er slået, og det hele fremstår i orden.

Pænt/indbydende
En generel fornemmelse af, at området ser ryddeligt og rart ud og giver lyst til at opholde sig der.

Det grønne er pænt
Fremhæver blomster, træer og buske som velplejede og smukke, hvilket bidrager til en positiv oplevelse.

Kommer her tit – altid rent
Udtrykker erfaringen fra hyppige brugere, der oplever, at området konsekvent holdes pænt og rent.

God stemning/helhedsindtryk
Beskriver, hvordan renheden er med til at skabe en god atmosfære og et behageligt helhedsindtryk.

Tilfreds/fint
Et udtryk for en generel tilfredshed med renhold i området, men hvor man ikke komme med en nærmere beskrivelse af årsag til niveauet af tilfredshed.

Der ligger affald
Det påpeges, når synligt affald, skodder eller madrester trækker oplevelsen af området ned.

For få affaldskurve
Udtrykker frustration over manglen på affaldskurve, hvilket kan gøre det svært at komme af med affald.

Skraldespande er overfyldte
Benyttes, når skraldespande ofte flyder over, hvilket giver rod og tiltrækker fugle eller skadedyr.

Dårligt vedligeholdt
Beskriver områder, hvor rengøring, oprydning eller generel vedligeholdelse er forsømt.

Graffiti/klistermærker mv.
Henviser til ulovlig graffiti, klistermærker eller anden hærværk, der får området til at se rodet eller misligholdt ud.

Føles utrygt pga. affald
Det fremhæves, at affald eller snavs skaber en følelse af utryghed og ubehag.

Periodevis beskidt
Det nævnes, at der i perioder kan være beskidt i området.

Resultatoverblik 2022-2026 - På tværs

		Hele KK	En Ren By	En Grøn By
Hvor god eller dårlig er din umiddelbare oplevelse af dette område? (Meget god + God)	**2026**	**80%**	73%	88%
	2025	**79%**	71%	88%
	2024	**77%**	65%	90%
	2023	**76%**	68%	84%
	2022	**77%**	68%	87%
Hvor vigtigt er det for dig, at det grønne, som fx græs, blomster, hække, buske og træer, i dette område er velholdte og velplejede? (Meget vigtigt + Vigtigt)	**2026**	**71%**	N/A	71%
	2025	**65%**	N/A	64%
	2024	**70%**	N/A	70%
	2023	**69%**	N/A	68%
	2022	**68%**	N/A	68%
I hvilken grad oplever du, at det grønne mv., dvs. græs, blomster, hække, buske og træer, i dette område er velholdte og velplejede? (I meget høj grad + I høj grad)	**2026**	**78%**	N/A	78%
	2025	**74%**	N/A	73%
	2024	**79%**	N/A	78%
	2023	**77%**	N/A	77%
	2022	**75%**	N/A	75%

Resultatoverblik 2022-2026 - På tværs

		Hele KK	En Ren By	En Grøn By
Hvor vigtigt er det, at der er rent på netop dette sted? (Meget vigtigt + Vigtigt)	**2026**	**96%**	94%	98%
	2025	**95%**	92%	97%
	2024	**96%**	94%	98%
	2023	**94%**	91%	97%
	2022	**95%**	92%	98%
Hvor tilfreds eller utilfreds er du med, hvor rent der er i dette område? (Meget tilfreds + Tilfreds)	**2026**	**81%**	77%	85%
	2025	**81%**	76%	86%
	2024	**78%**	71%	86%
	2023	**78%**	71%	86%
	2022	**75%**	67%	82%
Oplever du, at du kan komme af med dit affald? (Ja)	**2026**	**82%**	80%	84%
	2025	**84%**	82%	85%
	2024	**83%**	79%	86%
	2023	**80%**	79%	80%
	2022	**76%**	73%	79%

Resultatoverblik 2022-2026 - På tværs

		Hele KK	Amager Vest	Amager Øst	Bispebjerg	Brønshøj-Husum	Indre By	Nørrebro	Valby	Vanløse	Vesterbro/ Kgs. Enghave	Østerbro
Hvor god eller dårlig er din umiddelbare oplevelse af dette område? (Meget god + God)	**2026**	**80%**	81%	77%	76%	82%	85%	77%	78%	76%	81%	87%
	2025	**79%**	82%	70%	79%	80%	84%	75%	76%	81%	81%	82%
	2024	**77%**	76%	69%	74%	81%	81%	74%	76%	75%	75%	88%
	2023	**76%**	76%	74%	78%	78%	80%	73%	73%	75%	69%	84%
	2022	**77%**	78%	81%	82%	71%	82%	71%	77%	76%	80%	78%
Hvor vigtigt er det for dig, at det grønne, som fx græs, blomster, hække, buske og træer, i dette område er velholdte og velplejede? (Meget vigtigt + Vigtigt)	**2026**	**71%**	67%	63%	60%	64%	74%	74%	74%	76%	78%	77%
	2025	**65%**	64%	70%	68%	66%	72%	64%	69%	51%	60%	64%
	2024	**70%**	68%	68%	64%	73%	84%	62%	86%	45%	75%	79%
	2023	**69%**	70%	66%	69%	73%	72%	62%	76%	58%	74%	68%
	2022	**68%**	58%	72%	58%	49%	89%	67%	70%	65%	74%	74%
I hvilken grad oplever du, at det grønne mv., dvs. græs, blomster, hække, buske og træer, i dette område er velholdte og velplejede? (I meget høj grad + I høj grad)	**2026**	**78%**	71%	55%	74%	80%	81%	73%	91%	88%	75%	86%
	2025	**74%**	75%	65%	75%	80%	73%	70%	90%	70%	71%	71%
	2024	**79%**	75%	60%	86%	81%	81%	72%	91%	74%	76%	91%
	2023	**77%**	74%	73%	81%	80%	88%	78%	86%	67%	60%	78%
	2022	**75%**	74%	70%	77%	82%	83%	71%	81%	57%	77%	81%

Resultatoverblik 2022-2026 – På tværs

		Hele KK	Amager Vest	Amager Øst	Bispebjerg	Brønshøj-Husum	Indre By	Nørrebro	Valby	Vanløse	Vesterbro/ Kgs. Enghave	Østerbro
Hvor vigtigt er det, at der er rent på netop dette sted? (Meget vigtigt + Vigtigt)	**2026**	**96%**	96%	98%	95%	93%	98%	89%	97%	98%	98%	98%
	2025	**95%**	96%	94%	96%	98%	97%	92%	95%	96%	94%	90%
	2024	**96%**	96%	96%	96%	98%	98%	93%	97%	96%	95%	97%
	2023	**94%**	94%	94%	95%	95%	96%	93%	88%	97%	94%	96%
	2022	**95%**	96%	96%	96%	93%	95%	90%	95%	95%	95%	97%
Hvor tilfreds eller utilfreds er du med, hvor rent der er i dette område? (Meget tilfreds + Tilfreds)	**2026**	**81%**	84%	89%	76%	77%	89%	72%	84%	80%	77%	84%%
	2025	**81%**	86%	78%	83%	78%	92%	73%	80%	80%	79%	84%
	2024	**78%**	83%	81%	80%	77%	80%	67%	82%	74%	73%	85%
	2023	**78%**	77%	81%	79%	78%	79%	68%	80%	82%	80%	79%
	2022	**75%**	75%	74%	73%	72%	79%	67%	75%	74%	79%	79%
Oplever du, at du kan komme af med dit affald? (Ja)	**2026**	**82%**	82%	87%	82%	83%	94%	73%	81%	65%	85%	83%
	2025	**84%**	80%	78%	76%	77%	98%	84%	88%	80%	91%	85%
	2024	**83%**	76%	81%	82%	86%	92%	83%	81%	77%	86%	83%
	2023	**80%**	75%	73%	78%	78%	85%	80%	86%	82%	82%	80%
	2022	**76%**	68%	65%	76%	80%	82%	72%	84%	74%	85%	75%

Resultatoverblik 2022-2026 – Ren By

		Hele Ren By	Amager Vest	Amager Øst	Bispebjerg	Brønshøj-Husum	Indre By	Nørrebro	Valby	Vanløse	Vesterbro / Kgs. Enghave	Østerbro
Hvor god eller dårlig er din umiddelbare oplevelse af dette område? (Meget god + God)	**2026**	**73%**	71%	68%	69%	75%	76%	74%	68%	62%	77%	87%
	2025	**71%**	73%	60%	70%	72%	75%	68%	59%	71%	82%	82%
	2024	**65%**	64%	52%	54%	73%	68%	64%	57%	64%	70%	84%
	2023	**68%**	69%	68%	73%	69%	69%	63%	59%	63%	67%	80%
	2022	**68%**	64%	76%	72%	60%	73%	64%	69%	64%	73%	69%
Hvor vigtigt er det, at der er rent på netop dette sted? (Meget vigtigt + Vigtigt)	**2026**	**94%**	94%	99%	92%	91%	97%	83%	95%	96%	96%	97%
	2025	**92%**	94%	91%	92%	97%	96%	89%	90%	94%	93%	87%
	2024	**94%**	95%	93%	93%	97%	98%	91%	95%	93%	94%	96%
	2023	**91%**	93%	90%	92%	93%	93%	88%	85%	94%	91%	94%
	2022	**92%**	95%	94%	93%	88%	91%	85%	92%	93%	93%	92%
Hvor tilfreds eller utilfreds er du med, hvor rent der er i dette område? (Meget tilfreds + Tilfreds)	**2026**	**77%**	77%	89%	71%	70%	87%	68%	78%	72%	79%	83%
	2025	**76%**	82%	72%	76%	72%	89%	71%	67%	74%	80%	83%
	2024	**71%**	79%	68%	66%	69%	74%	64%	70%	70%	71%	79%
	2023	**71%**	74%	74%	70%	69%	67%	60%	73%	72%	75%	74%
	2022	**67%**	67%	64%	62%	63%	73%	64%	70%	65%	73%	74%
Oplever du, at du kan komme af med dit affald? (Ja)	**2026**	**80%**	82%	89%	79%	81%	93%	69%	76%	63%	83%	79%
	2025	**82%**	82%	75%	70%	79%	99%	81%	83%	81%	93%	79%
	2024	**79%**	75%	76%	77%	83%	87%	76%	72%	80%	86%	79%
	2023	**79%**	78%	75%	78%	75%	83%	80%	86%	85%	82%	74%
	2022	**73%**	65%	64%	72%	80%	78%	64%	77%	75%	83%	67%

Resultatoverblik 2022-2026 – Grøn By

		Hele Grøn By	Amager Vest	Amager Øst	Bispebjerg	Brønshøj-Husum	Indre By	Nørrebro	Valby	Vanløse	Vesterbro/ Kgs. Enghave	Østerbro
Hvor god eller dårlig er din umiddelbare oplevelse af dette område? (Meget god + God)	**2026**	**88%**	92%	86%	83%	90%	94%	80%	89%	90%	86%	88%
	2025	**88%**	93%	81%	89%	97%	92%	82%	92%	92%	80%	81%
	2024	**90%**	89%	87%	95%	95%	95%	84%	96%	87%	80%	92%
	2023	**84%**	84%	79%	85%	91%	91%	84%	87%	87%	70%	88%
	2022	**87%**	92%	85%	93%	88%	90%	78%	84%	86%	87%	87%
Hvor vigtigt er det for dig, at det grønne, som fx græs, blomster, hække, buske og træer, i dette område er velholdte og velplejede? (Meget vigtigt + Vigtigt)	**2026**	**71%**	67%	63%	60%	64%	74%	74%	74%	76%	78%	77%
	2025	**64%**	64%	70%	68%	57%	71%	64%	69%	51%	60%	64%
	2024	**70%**	69%	68%	64%	69%	84%	62%	86%	45%	75%	79%
	2023	**68%**	70%	66%	66%	70%	72%	62%	76%	58%	74%	68%
	2022	**68%**	58%	72%	57%	45%	89%	67%	70%	65%	74%	74%
I hvilken grad oplever du, at det grønne mv., dvs. græs, blomster, hække, buske og træer, i dette område er velholdte og velplejede? (I meget høj grad + I høj grad)	**2026**	**78%**	71%	55%	74%	80%	81%	73%	91%	88%	75%	86%
	2025	**73%**	75%	65%	75%	75%	72%	70%	90%	70%	71%	71%
	2024	**78%**	75%	60%	85%	78%	81%	72%	91%	74%	76%	91%
	2023	**77%**	74%	73%	82%	82%	88%	78%	86%	67%	60%	78%
	2022	**75%**	74%	70%	77%	83%	83%	71%	81%	56%	77%	81%

Resultatoverblik 2022-2026 – Grøn By

		Hele Grøn By	Amager Vest	Amager Øst	Bispebjerg	Brønshøj-Husum	Indre By	Nørrebro	Valby	Vanløse	Vesterbro/ Kgs. Enghave	Østerbro
Hvor vigtigt er det, at der er rent på netop dette sted? (Meget vigtigt + Vigtigt)	**2026**	**98%**	98%	98%	97%	96%	99%	96%	100%	99%	99%	100%
	2025	**97%**	98%	98%	99%	99%	98%	96%	99%	99%	95%	93%
	2024	**98%**	98%	99%	100%	100%	99%	95%	98%	99%	97%	98%
	2023	**97%**	95%	98%	98%	98%	99%	97%	91%	99%	96%	98%
	2022	**98%**	97%	97%	98%	100%	99%	96%	97%	97%	97%	100%
Hvor tilfreds eller utilfreds er du med, hvor rent der er i dette område? (Meget tilfreds + Tilfreds)	**2026**	**85%**	92%	90%	81%	85%	91%	77%	91%	87%	76%	85%
	2025	**86%**	90%	85%	90%	89%	94%	75%	93%	86%	79%	86%
	2024	**86%**	87%	94%	95%	91%	86%	70%	94%	79%	75%	91%
	2023	**86%**	81%	88%	89%	90%	90%	76%	88%	92%	84%	83%
	2022	**82%**	83%	84%	84%	86%	86%	70%	81%	83%	84%	84%
Oplever du, at du kan komme af med dit affald? (Ja)	**2026**	**84%**	82%	84%	85%	86%	95%	78%	85%	66%	86%	88%
	2025	**85%**	77%	81%	82%	74%	98%	87%	93%	79%	89%	92%
	2024	**86%**	78%	87%	86%	92%	96%	89%	90%	74%	86%	86%
	2023	**80%**	73%	70%	78%	82%	87%	79%	85%	79%	81%	86%
	2022	**79%**	71%	65%	81%	80%	85%	79%	91%	72%	86%	82%

Resultatoverblik 2022-2026 – Toiletter

		Hele KK	Amager Vest	Amager Øst	Bispebjerg	Brønshøj-Husum	Indre By	Nørrebro	Valby	Vanløse	Vesterbro/ Kgs. Enghave	Østerbro
Hvor vigtigt er det for dig, at der er offentlige toiletter tilgængelige i byrummet? (Meget vigtigt + vigtigt)	**2026**	**73%**	67%	63%	77%	67%	68%	76%	80%	77%	79%	77%
	2025	**65%**	70%	67%	68%	65%	42%	68%	65%	73%	61%	63%
	2024	**75%**	80%	72%	58%	74%	76%	80%	79%	79%	77%	76%
I hvilken grad oplevede du, at toilettet var rent? (Meget rent + Rent)	**2026**	**47%**	46%	37%	51%	50%	50%	38%	51%	53%	43%	49%
	2025	**52%**	44%	49%	45%	59%	62%	46%	53%	71%	39%	55%
	2024	**57%**	55%	61%	64%	65%	64%	43%	58%	56%	46%	60%
	2023	**60%**	51%	64%	54%	43%	69%	46%	68%	70%	71%	67%
	2022	**57%**	59%	59%	55%	58%	65%	40%	72%	61%	42%	67%

NB. Metodeændring i 2024-2026 ift. 2023. Flere spørgsmål er tilføjet til modulet om Toiletter og spørgsmålsbetingelser er ændret. Der vises her historik på spørgsmålet "I hvilken grad oplevede du, at toilettet var rent?". Spørgsmålet er i 2024-2026 stillet til respondenter, der har benyttet et offentligt toilet inden for de sidste tre måneder, mens det i 2023 blev stillet til de respondenter, der havde besøgt et offentligt toilet i området inden for den seneste måned.

Resultatoverblik 2024-2026 – Toiletter

			Hele KK	Amager Vest	Amager Øst	Bispebjerg	Brønshøj-Husum	Indre By	Nørrebro	Valby	Vanløse	Vesterbro/ Kgs. Enghave	Østerbro
Hvorfor benyttede du ikke et offentligt toilet?	**Kunne ikke finde det**	**2026**	**45%**	46%	32%	70%	56%	37%	55%	42%	49%	34%	47%
		2025	**41%**	38%	39%	60%	30%	39%	46%	37%	49%	28%	44%
		2024	**52%**	57%	49%	55%	48%	49%	48%	49%	62%	46%	51%
	Det lugter/var beskidt	**2026**	**20%**	16%	8%	25%	29%	10%	35%	30%	24%	22%	17%
		2025	**14%**	10%	11%	23%	24%	9%	24%	13%	9%	12%	4%
		2024	**18%**	18%	25%	10%	19%	13%	27%	12%	9%	23%	20%
	Vil hellere bruge toilet i cafe/butik	**2026**	**40%**	47%	68%	18%	12%	60%	25%	18%	24%	47%	31%
		2025	**42%**	45%	42%	36%	19%	74%	44%	31%	17%	55%	31%
		2024	**12%**	11%	13%	19%	13%	22%	12%	10%	2%	16%	13%
	Fravælger generelt	**2026**	**10%**	11%	13%	4%	10%	14%	6%	4%	5%	11%	9%
		2025	**17%**	13%	20%	12%	38%	8%	16%	20%	17%	21%	19%
		2024	**10%**	7%	15%	13%	15%	7%	4%	18%	11%	8%	8%
	Dårlig stand/slide	**2026**	**6%**	5%	1%	5%	11%	2%	17%	8%	2%	6%	6%
		2025	**5%**	2%	6%	12%	12%	1%	5%	2%	3%	2%	2%
		2024	**8%**	11%	7%	3%	10%	2%	13%	5%	5%	10%	9%
	Ikke tryg ved det	**2026**	**4%**	6%	2%	3%	8%	2%	12%	1%	2%	3%	8%
		2025	**1%**	1%	2%	2%	0%	1%	1%	1%	1%	2%	1%
		2024	**4%**	2%	7%	6%	14%	3%	1%	5%	1%	5%	2%
	Det var lukket	**2026**	**2%**	0%	0%	3%	7%	0%	9%	1%	0%	2%	5%
		2025	**1%**	2%	0%	2%	1%	0%	1%	3%	3%	1%	0%
		2024	**3%**	1%	5%	1%	6%	3%	4%	2%	3%	5%	6%
	Dårlige adgangsforhold	**2026**	**5%**	3%	1%	7%	7%	0%	2%	24%	8%	5%	2%
		2025	**1%**	1%	0%	0%	2%	1%	1%	0%	0%	1%	0%
		2024	**2%**	1%	3%	6%	4%	0%	1%	1%	4%	2%	2%
	Andet	**2026**	**3%**	3%	2%	5%	2%	3%	4%	2%	3%	4%	4%
		2025	**6%**	10%	2%	3%	7%	3%	6%	8%	10%	4%	19%
		2024	**14%**	13%	15%	10%	5%	14%	17%	13%	17%	19%	14%

NB. Metodeændring i 2024-2026 ift. 2023. Flere spørgsmål er tilføjet til modulet om Toiletter og spørgsmålsbetingelser er ændret.

Resultatoverblik 2024-2026 – Toiletter

			Hele KK	Amager Vest	Amager Øst	Bispebjerg	Brønshøj-Husum	Indre By	Nørrebro	Valby	Vanløse	Vesterbro/ Kgs. Enghave	Østerbro
Hvor ofte har du haft behov for et toilet, når du har været ude i byen inden for de sidste tre måneder?	**0 gange**	**2026**	**35%**	42%	24%	31%	42%	26%	40%	41%	44%	29%	33%
		2025	**29%**	25%	30%	27%	40%	28%	22%	32%	38%	20%	33%
		2024	**35%**	21%	30%	54%	42%	46%	25%	26%	33%	36%	33%
	1-5 gange	**2026**	**37%**	33%	29%	43%	37%	44%	37%	41%	35%	40%	33%
		2025	**40%**	41%	42%	40%	37%	47%	32%	43%	44%	39%	40%
		2024	**39%**	45%	44%	33%	40%	37%	40%	40%	37%	39%	38%
	Mere end 5 gange	**2026**	**26%**	24%	46%	24%	19%	30%	20%	18%	20%	30%	32%
		2025	**28%**	32%	26%	32%	23%	23%	44%	23%	17%	36%	22%
		2024	**24%**	32%	25%	12%	15%	17%	33%	31%	27%	22%	28%
Hvor fik du dækket dit behov for et toilet?	**Offentligt toilet**	**2026**	**61%**	61%	55%	60%	66%	44%	67%	67%	77%	58%	61%
		2025	**55%**	58%	54%	53%	65%	40%	50%	53%	62%	51%	64%
		2024	**61%**	59%	63%	71%	67%	57%	54%	62%	52%	54%	70%
	Cafe/butik el.lign.	**2026**	**63%**	65%	82%	61%	42%	80%	48%	62%	45%	69%	61%
		2025	**70%**	74%	65%	70%	51%	85%	72%	68%	51%	86%	68%
		2024	**56%**	72%	54%	47%	63%	51%	54%	59%	58%	61%	38%
	Hos andre privat	**2026**	**5%**	3%	7%	4%	3%	9%	7%	0%	1%	7%	5%
		2025	**6%**	4%	2%	5%	5%	10%	18%	1%	2%	8%	8%
		2024	**5%**	2%	2%	4%	17%	1%	10%	5%	3%	6%	1%
	I det fri	**2026**	**12%**	8%	17%	17%	19%	10%	9%	9%	5%	9%	13%
		2025	**14%**	17%	13%	18%	16%	10%	18%	13%	12%	8%	13%
		2024	**12%**	12%	8%	12%	14%	4%	12%	18%	14%	7%	13%
	Blev ikke dækket	**2026**	**2%**	2%	1%	2%	6%	2%	2%	2%	0%	2%	3%
		2025	**2%**	3%	3%	2%	5%	0%	3%	3%	2%	1%	1%
		2024	**2%**	1%	3%	3%	2%	0%	3%	2%	5%	2%	2%

NB. Metodeændring i 2024-2026 ift. 2023. Flere spørgsmål er tilføjet til modulet om Toiletter og spørgsmålsbetingelser er ændret.

Resultatoverblik 2024-2026 – Toiletter

			Hele KK	Amager Vest	Amager Øst	Bispebjerg	Brønshøj-Husum	Indre By	Nørrebro	Valby	Vanløse	Vesterbro/ Kgs. Enghave	Østerbro
Hvor mange gange har du benyttet et offentligt toilet, når du har været ude i byen inden for de sidste tre måneder?	**1 gang**	**2026**	**15%**	12%	12%	17%	13%	30%	18%	9%	16%	12%	15%
		2025	**28%**	26%	22%	27%	15%	44%	22%	32%	31%	36%	30%
		2024	**25%**	22%	26%	30%	34%	40%	21%	19%	20%	28%	14%
	2-5 gange	**2026**	**54%**	59%	46%	57%	66%	43%	58%	61%	45%	55%	48%
		2025	**44%**	48%	50%	47%	53%	35%	43%	39%	45%	36%	44%
		2024	**46%**	51%	48%	49%	44%	42%	45%	46%	46%	43%	47%
	Mere end 5 gange	**2026**	**31%**	28%	41%	26%	20%	27%	24%	29%	39%	32%	38%
		2025	**26%**	26%	26%	25%	30%	21%	35%	28%	24%	24%	22%
		2024	**28%**	26%	25%	21%	22%	18%	33%	32%	33%	27%	39%

NB. Metodeændring i 2024-2026 ift. 2023. Flere spørgsmål er tilføjet til modulet om Toiletter og spørgsmålsbetingelser er ændret.

Resultatoverblik 2026 – Cigaretskod

			Hele KK	En Ren By	En Grøn By
Hvilke typer affald, der ligger på gaden, stier eller lignende, har du lagt særligt mærke til i dette område?	**Har bemærket affald**	**2026**	**44%**	50%	38%
I hvilken grad oplever du disse typer affald som generende, når du færdes her i området?	**Cigaretskod**	**2026**	**52%**	53%	50%
	Emballage (fx papir, plast, fra takeaway)	**2026**	**49%**	53%	43%
	Glasskår	**2026**	**22%**	25%	18%
	Hundeefter-ladenskaber	**2026**	**19%**	21%	17%

Resultatoverblik 2026 – Cigaretskod

			Hele KK	Amager Vest	Amager Øst	Bispebjerg	Brønshøj-Husum	Indre By	Nørrebro	Valby	Vanløse	Vesterbro/ Kgs. Enghave	Østerbro
Hvilke typer affald, der ligger på gaden, stier eller lignende, har du lagt særligt mærke til i dette område?	**Har bemærket affald**	**2026**	**44%**	31%	18%	54%	59%	25%	52%	58%	57%	47%	40%
I hvilken grad oplever du disse typer affald som generende, når du færdes her i området?	**Cigaretskod**	**2026**	**52%**	56%	53%	52%	46%	35%	69%	48%	52%	58%	49%
	Emballage (fx papir, plast, fra takeaway)	**2026**	**49%**	45%	42%	45%	54%	43%	57%	40%	52%	54%	46%
	Glasskår	**2026**	**22%**	24%	14%	19%	32%	12%	25%	16%	17%	32%	20%
	Hundeefter-ladenskaber	**2026**	**19%**	23%	25%	17%	25%	9%	17%	14%	18%	22%	27%

Resultatoverblik 2026 – Cykelstier

		Hele KK	En Ren By	En Grøn By
Hvor vigtigt er det, at der er rent på cykelstierne i dette område? (Meget vigtigt + vigtigt)	**2026**	**91%**	92%	91%
Hvor tilfreds eller utilfreds er du med, hvor rent der er på cykelstierne i dette område? (Meget tilfreds + tilfreds)	**2026**	**91%**	89%	94%

Resultatoverblik 2026 – Cykelstier

		Hele KK	Amager Vest	Amager Øst	Bispebjerg	Brønshøj-Husum	Indre By	Nørrebro	Valby	Vanløse	Vesterbro/ Kgs. Enghave	Østerbro
Hvor vigtigt er det, at der er rent på cykelstierne i dette område? (Meget vigtigt + vigtigt)	**2026**	**91%**	96%	97%	91%	88%	94%	87%	92%	91%	91%	90%
Hvor tilfreds eller utilfreds er du med, hvor rent der er på cykelstierne i dette område? (Meget tilfreds + tilfreds)	**2026**	**91%**	89%	98%	94%	93%	94%	88%	91%	87%	93%	91%

Resultatoverblik 2026 – Bynatur

		Hele KK
Hvor vigtigt er det for dig, at København er en grøn by med parker, træer og andre grønne områder? (Meget vigtigt + vigtigt)	**2026**	**97%**
I hvilken grad opfatter du København som en grøn by med parker, træer og andre grønne områder? **(I m**eget høj grad + i høj grad**)**	**2026**	**78%**
Hvor vigtigt er det for dig, at København er en blå by med havn, søer og strande? (Meget vigtigt + vigtigt)	**2026**	**89%**
I hvilken grad opfatter du København som en blå by med havn, søer og strande? (Meget vigtigt + vigtigt)	**2026**	**84%**
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? (Helt enig + Enig)	**Finde ro og fordybelse i byens grønne områder og parker**	**82%**
	Få naturoplevelser i byens grønne områder og parker	**74%**

Resultatoverblik 2026 – Bynatur

		Hele KK
Kender du til, at der findes muligheder for at få indflydelse på, hvordan dit kvarter bliver grønnere? (Ja, kender meget til + Ja, kender lidt til)	2026	33%
Har du benyttet dig af en eller flere af disse muligheder? (Ja)	2026	36%


Wilke