

JERNBANEBYEN

For Indre By Lokaludvalg og Arkitekturoprøret er det vigtige, at Jernbanebyen får et godt bymiljø, som andre end beboerne kan nyde godt af. Mange i Indre By benytter arealet allerede nu. Der bør ikke bygges forstadsbebyggelse som foreslået af COBE. Det har vi jo i alle de andre nye bydele.

Hvordan bygningerne anvendes og hvordan trafikken afvikles, har vi ikke nogen særlig mening om. På møderne er jeg ikke stødt på noget, hvor Vesterbro og Indre By Lokaludvalg har modstridende interesser. Indre By kan støtte Vesterbro LUs ønsker.

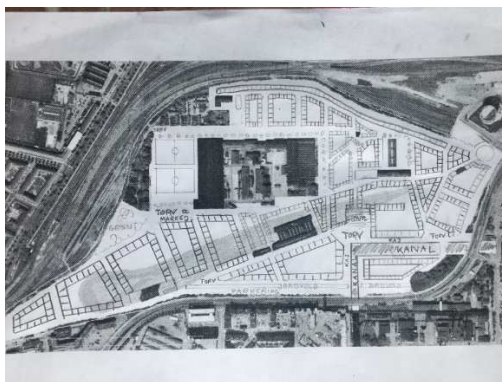
Vi har konkret foreslået:

1. En begrønnet jordvold langs Vasbygade danner sammen med den eksisterende banevold en vold omkring en del af byen, som skærmer for støj, fungerer som et grønt område og skaber tryghed. På toppen af volden kan der anlægges en sti, ligesom der var på byens gamle volde. Nordsiden kan være kælkebakke om vinteren. Fra sydsiden kan der graves et parkeringsanlæg (måske i to etager) ned og ind i volden hele vejen langs Vasbygade.
2. Metro-anlægget overdækkes, og der bygges hen over den opståede bakke. Der skal ikke køre biler over bakken, men der skal være små stræder for gående og cyklende. På denne måde bindes byen sammen i stedet for at bestå af to adskilte dele. Det vil lette adgangsforholdene og mindske den kørende trafik rundt om byen.
3. I det sydøstlige hjørne forlænges de to kanaler, der kommer fra syd og øst og stopper ved Vasbygade, så de mødes inde i Jernbanebyen. Der opstår hyggelige havnebrygger som i Indre By. Der anlægges en sydvendt trappe på bakkenskråningen ned mod et lille torv, dér hvor de to kanaler mødes – ”Den danske Trappe”. Den kan blive et samlingspunkt for hele København.
4. Der bygges i karréer eller lange husrækker, bestående af mange, mindre, forskellige huse for at skabe vægge i hyggelige og trygge byrum. Byggestilen bør ikke være det sædvanlige modernistiske kassebyggeri, men derimod en klassisk stil. Sådan er der på Vesterbro, og sådan bør Jernbanebyen også være. Lokal forankring er at foretrække frem for rodløst og historieløst byggeri. Meningsmålinger fra hele Europa viser, at flertallet foretrækker klassisk byggeri. Se nærmere her:

[Befolkningsflertallet foretrækker klassisk frem for modernistisk byggeri. - Arkitekturoprøret \(arkitekturoproeret.dk\)](http://arkitekturoproeret.dk)

Vesterbro Lokaludvalg har påpeget en række punkter, som disse forslag imødekommer:

1. Der er brug for mere grønt og flere sportsarealer. Ved at udnytte arealet oven over metroen får man meget mere plads til boligbyggeri. Denne plads frigør områder, som kan bruges til grønt eller sport.
2. Jernbanebyen er en varmeø. Kanalerne har en vandoverflade, som optager varme. Hvis det er for dyrt at lave broer ved Vasbygade, kan man nøjes med rør, der sikrer gennemstrømning, så varmen føres bort. Den extra plads som følge af byggeriet over metroen, giver plads til mere grønt, som optager varme.
3. Der er brug for plads til små erhverv. Den extra plads som følge af byggeriet over metroen, giver plads til mere erhverv.
4. Én samlet byplan for hele området er at foretrække frem for flere mindre byplaner. Stadsarkitekten oplyste, at byplanen skal åbne for en senere overdækning af metroen. Med vores forslag, kan dette indgå allerede i den oprindelige plan.
5. Trafikmængden vil være problematisk. Når man kan færdes hen over metroen, kan man i mange tilfælde undvære at køre rundt om Jernbanebyen. Overdækningen vil mindske trafikmængden.



I kommissoriet for lokaludvalgene står, at de skal arbejde med fælles miljøtemaer på tværs af bydelene, hvor lokaludvalgene finder det relevant. Vi er ikke i tvivl om, at vi får en større gennemslagskraft over for kommunen, hvis to eller tre lokaludvalg er fælles om et høringssvar.

Thomas Egholm sagde på mødet d 9/11 i Indre By LU, at hvis vi venter til høringsrunden, er det nok for sent at ændre noget. Deri har han utvivlsomt ret. Vi bør måske henvende os allerede nu.

Stadsarkitekten har udtrykt bekymring for, om det vil være dyrt at bygge hen over metroen. Jeg har indhentet følgende ekspertudtalelse:



Niels Barrett

Kære Jep loft

Du har forespurgt om min mening om rimeligheden af en overdækning af metroens område i Jernbanebyen. Mit svar er dette:

Min baggrund med bybygning, arkitektur, og byggeteknik som arkitekt og underviser af bygningskonstruktører giver som kort svar "*at udeladelse af en sådan overdækning i det nævnte område, strider mod al relevant viden om de faglige discipliner, jeg har kendskab til*". Hvis ikke en sådan overdækning foretages nu, vil man helt sikkert komme til at fortryde det senere.

Byplanmæssigt er det højest uheldigt at opdele dele af byen som øer mellem større infrastruktur. Byggeteknisk er det banalt at overdække et sådant område. Økonomisk overstiger værdien af de områder, der kan vindes til bebyggelse og rekreation, langt ekstraudgiften til overdækningen.

I det konkrete tilfælde kan man høste en ekstra byplankvalitet, ved at udføre en bakke hen over arealet. En bakke som giver ekstra rumlige kvaliteter til både bebyggelse og byrum.

Venligst

Niels Barrett
Dr.Phil. cand. arch., Architectural Technologist, MAA
+45 47380064 mobil +45 24271131
e-mail: nielsbarrett@gmail.com
Granplantagen 1, Buresøe
3550 Slangerup
Denmark