



## Bilag 2

### Teknik- og Miljøforvaltningens konkrete bemærkninger og forslag til ændringer af forslag til Kommuneplan 2011

29-03-2011

Sagsnr.  
2011-44004

Dokumentnr.  
2011-230889

## BEMÆRKNINGER TIL HOVEDSTRUKTUREN

### *Side 13 Et godt hverdagsliv i København, 2. spalte afsnit, Gode kultur- og fritidsfaciliteter og grønne åndehuller, 8. linje:*

Teksten bør afspejle en større nuancering af, hvad byrum skal kunne anvendes til, så der sættes fokus på et byliv for alle.

Teksten foreslås omformuleret til: " Byens rum og parker skal være let tilgængelige for alle og **skal invitere til et mangfoldigt byliv herunder at kunne dyrke uformel idræt og anden aktiv bevægelse.** Der ved styrkes københavnernes muligheder for at mødes og for at leve et sundt og aktivt hverdagsliv."

### *Side 14, 1. spalte, sidste afsnit:*

Overskrift ændres til: "Særligt udsatte boligområder".

Og første sætning i afsnittet ændres til:

Regeringen udpegede i 2010 ti særligt udsatte boligområder i København på deres såkaldte 'ghettoliste'.

### *Side 18 skal afsnit 2, Fokuseret indsats i de socialt udsatte boligområder og afsnit 4, Områdefornyelse og helhedsplaner*

slås sammen og udskiftes med nedenstående afsnit:

#### **"Fokuseret indsats i byens udsatte byområder**

Der er i kommunen udpeget 6 områder, der halter bagud i forhold til byens samlede udvikling, og som derfor har et særligt behov for social udvikling og fysiske investeringer. Det er kommunens vurdering, at det er i koblingen til resten af byen at løsningerne ligger, og kommunen vil derfor arbejde fokuseret og helhedsorienteret med de sammenhængende byområder for at løfte de 6 udsatte områder på niveau med resten af København. Indsatserne i de udsatte områder skal planlægges med afsæt i områdernes og borgernes forskelligheder og ressourcer; Der skal sikres sammenhæng med den øvrige by, uddannelsesniveaulet skal forbedres og beskæftigelsesindsatsen og sundhedsniveaulet skal styrkes.

Som del af indsatsen med at styrke de udsatte byområder fortsætter kommunen arbejdet med de lokalt forankrede områdefornyelsesprojekter, der er en af de mest effektive metoder til at få skabt blivende fornyelser i lokalområderne. Endvidere understøtter kommunen aktivt en lang række boligsociale helhedsplaner i almene afdelinger. Som del af den fokuserede indsats i de udsatte byområder arbejder kommunen

#### **Byplan Øst**

Njalsgade 13, 5  
Postboks 447  
2300 København S

Telefon  
3366 1258

E-mail  
sukrig@tmf.kk.dk

EAN nummer  
5798009495044

desuden strategisk med at koble disse boligsociale indsatser til det mere overordnede arbejde med bydelenes udfordringer, samt til de kommunale driftydelse i nærområdet.”

Teknik- og Miljøforvaltningen ønsker teksten illustreret med flg. kort:



**Side 19, "Et godt hverdagsliv i København", 2. spalte, Regler for fysisk planlægning, punkt 5. Københavns kulturmiljøer:**

Teksten bør rettes til:

Københavns værdifulde kulturmiljøer er udpeget, og kommunen vil i forbindelse med planlægning af disse have fokus på de bærende bevaringsværdier med henblik på at sikre byens identitet.

**Samme side, 1. spalte, punkt 9 Arkitekturby København:**

Under dette punkt bør det fremgå, at arkitekturen ud over at være af høj kvalitet, også skal være miljømæssig bæredygtig.

**S. 19, 2. spalte, Regler for fysisk planlægning:**

Det bør tydeligt fremgå, at kommunens bæredygtighedsværktøj skal anvendes i større byudviklingsprojekter.

**Eksempelprojekt 1 Nørre Campus og Eksempelprojekt 2 Multiarena, hhv. s. 24 og 25:**

Her kan med fordel nævnes, at vi her også har fokus på en bæredygtig byudvikling og på reduktion af udledning af CO<sub>2</sub>.

**Side 29 "København som metropol for grøn vækst", 1. spalte, Verdens første CO<sub>2</sub> neutrale hovedstad:**

Der står, at København "vil sikre opførelsen af ca. 130 store vindmøller". Der er ikke lovhemmel til at kræve vindmøller. Sætningen bør derfor omformuleres til: "København har ambition om at opføre over 100 store vindmøller." Det stemmer overens med tidligere udmelding om dette emne.

***S. 29 København som metropol for grøn vækst:***

I Kommuneplanstrategi 2010 er der annonceret en grøn fremtidssikring af nye byudviklingsområder, så miljø og forsyning tænkes med fra starten i byudviklingen. I strategien er arbejdet kædet sammen med udarbejdelsen af med geografiske retningslinjer ved tilvejebringelse af plangrundlaget for Nordhavn, så miljøhensyn allerede på det tidspunkt indgår i dimensioneringen af forsyningsanlæg. Teknik- og Miljøforvaltningen opfordrer til, at der redegøres for disse overvejelser i visionen om "København som metropol for grøn vækst".

***S. 29, København som metropol for grøn vækst:***

I den indledende målbeskrivelse foreslås, at andet afsnit om bæredygtig byudvikling ændres til: "... at der ud fra en helhedsbetragtning sikres en langsigtet miljømæssig, social og økonomisk bæredygtig udvikling".

***S. 29, København som metropol for grøn vækst, 1. spalte, Verdens første CO2 neutrale hovedstad:***

Anden sætning ændres til: Blandt andet vil fjernvarmen i fremtiden være baseret på grøn energi, og for at nå CO2 målet er der estimeret behov for at opstille **op til 130** vindmøller.

***S. 29, København som metropol for grøn vækst, 2. spalte, Grøn mobilitet:***

Se bemærkningerne til den reviderede målsætning for håndtering af væksten i den samlede persontrafik i bilag 1.

I den sidste linje i afsnittet bør målene for den kollektive transport følges op af konkrete mål for cykler og fodgængere, jf. Handlingsplanen for Grøn Mobilitet.

***S. 30 København som metropol for grøn vækst og 35 Mulige partnerskaber:***

Det er anført i næstsidste afsnit side 30, at mulige partnerskaber fx er "... energirenovering og udskiftning af gadebelysningen til mest energivenlige pærer". TMF foreslår, at dette eksempel udgår af kataloget over mulige partnerskaber, da grundlaget for en beslutning om dette endnu ikke er tilvejebragt og der derfor ikke er truffet beslutning om, hvorvidt udskiftning af gadebelysning og finansieringen af dette skal ske i et partnerskab.

***S. 34, 1. spalte, punkt 4"Kommunens indkøb skal fremme grøn innovation:***

Første sætning bør ændres, så den er i overensstemmelse med overskriften på afsnittet og handle om, at KK årligt indkøber for ca. 8,8 mia. kr. Derved er KK en væsentlig spiller på markedet, og vil bruge disse indkøb strategisk til at fremme grøn innovation - dvs. fremme både klimaeffekt/CO2 reduktion og udviklingen af nye grønne pro-

dukter. Herudover er kommunen en vigtig aktør i forhold til byens bygningsmasse og renovering, hvor kommunen er involveret i mange og store anlægsarbejder og indkøb i tilknytning hertil.

**S. 34, 2. spalte, 6. Fremme af CO2- neutral energiforsyning:**

Sidste sætning ønskes suppleret med: "Energiformer som geotermi, centrale solfangeranlæg og varmelagring skal spille en større rolle i den kollektive forsyning. **Ligeledes har vi et ønske om, at decentrale løsninger, som fx solceller, udbredes i byen**".

**S. 35, 1. spalte, punkt 8. Energirenovering af boliger:**

Udskiftning af gadebelysningen falder udenfor et afsnit om energirenovering af bygninger og bør udgå.

## **BEMÆRKNINGER TIL RETNINGSLINJER**

### ***Boliger og byliv***

Det indledende afsnit, 2. linje: Der skal stå "...bevaringsværdige bygninger og værdifulde kulturmiljøer skal skabe."

### ***Boliger og byliv/Kulturarv***

#### ***Udvikling i kulturmiljøer***

Der skal tilføjes følgende sidst i afsnittet: Den foretagne vurdering af kulturmiljøerne er oversigtlig. En endelig vægtning af kulturmiljøhensynet i forhold til andre faktorer vil foregå i en konkret, detaljeret planlægning eller byggesagsbehandling.

### ***Energi og Miljø***

Under "Affald" og "Lokal Affaldssortering" ønskes "Kvartermiljøstationer" rettet til "Nærgenbrugsstationer".

Under "Forurenede jord og overskudsjord" skal strategien, der henvises til, hedde: "Strategi for jorden i København". Det er afgørende, at henvisningerne er korrekte, hvis strategien skal kunne findes.

### ***Boliger og byliv/Forebyggelse af støjgener***

Det er meningsforstyrrende at opdele i bymæssig omdannelse og nybyggeri. Retningslinjerne for både bymæssig omdannelse og nybyggeri skal, i givet fald, være de samme. Retningslinjen for virksomhedsstøj er helt gledet ud af den digitale kommuneplan, hvilket bør tilrettes i den endelige version.

### ***Energiforsyning/vindmøller:***

Første sætning foreslås ændret til:

**"Indtil der er vedtaget et kommuneplantillæg med VVM for udpegninger til områder, hvor der kan stilles store møller op, kan der kun planlægges for vindmøller inden for de udpegede vindmølleområder som vist på kortet. Den enkelte vindmølles totalhøjde**

må ikke overstige 80m. Vindmøllerne i de enkelte områder skal være ens.

Vindmøller, herunder havvindmøller, må ikke opstilles nærmere nabo-beboelse end 4 gange møllens totalhøjde. Områder inden for en radius af 500 m fra udlagte vindmølleområder kan kun udlægges til støjfølsom anvendelse, hvis det konkret vurderes, at der ikke er uacceptable gener forbundet hermed.

Under **redegørelsen for energiforsyning** foreslås de to sidste afsnit ændret til:

”På Lynetten og ved Damhusåens renseanlæg er der opstillet vindmøller. På Damhusåens renseanlæg kan disse fornys i overensstemmelse med retningslinjerne. På Lynetten er der igangsat en planlægning, som skal gøre det muligt at stille større møller op, når de gamle nedtages. Hvis dette forslag ikke vedtages, kan møllerne her fornys i overensstemmelse med retningslinjerne.

Københavns Kommune har igangsat en planlægning for udpegning af nye områder til opstilling af vindmøller. Ud over Lynetten drejer det sig om Kalvebod Syd på Kalvebod Miljøcenters arealer, den sydlige del af Prøvestenen samt Nordhavnen. Der har været en indledende offentlig høring om planlægning af disse områder til opstilling af store vindmøller, dvs. møller med en totalhøjde på op til 149 m. Opstilling af store vindmøller forudsætter udarbejdelse af kommuneplantillæg med VVM - redegørelse.”

#### ***Erhverv/virksomheder med særlige beliggenhedskrav/ redegørelsen***

Det er behov for at virksomheder, som direkte betjener byens funktioner (byggemateriale, affaldshåndtering, brændselsforsyning) fortsat får mulighed for at forblive i de nuværende erhvervsområder, hvilket bør fremgå af redegørelsen for virksomheder med særlige beliggenhedskrav, specielt klasse 4, 5, 6 og 7.

#### ***Overordnet byudvikling***

De indledende bullits bør suppleres med en nyt punkt, der præciserer ”at Københavns Kommunes bæredygtighedsværktøj skal anvendes i forbindelse med alle større byudviklingsprojekter”.

### **BEMÆRKNINGER TIL RAMMER**

#### ***Generelle bestemmelser/områdetyper/særlige bebyggelsesregulerende forhold/tagfladers udformning og udnyttelse***

Overskriften på retningslinjen forekommer misvisende i forhold til det faktiske indhold i retningslinjen.

#### ***Generelle bestemmelser/friarealer/beregningsmodel***

"--- kan medregnes i friarealer" bør ændres til: "--- opholdsarealer på hævede gårddæk og tagterrasser kan indgå i friarealberegningen."

#### ***Områdetyper/Boliger***

"Tagetager" bør ændres til: "Bygningens øverste etage".

#### ***Områdetyper/særlige bebyggelsesforhold/tekniske anlæg m.v.***

Pulterrum kan ikke sidestilles med tekniske anlæg.

Praksis i sagsbehandlingen er at pulterrum skal placeres i bygningen.

#### ***Ændring fra J til E-områder***

Når rammerne for bydelene ændres fra fx J til E område bør det beskrives, hvilke konsekvenser det har for den eller de berørte virksomhed(er) i de givne områder.

I bilag 4 til pkt. 4 på ØU's dagsorden den 22. marts 2011 kunne oversigten suppleres med en ekstra kolonne i skemaet om rammeændringer, hvor det fremgår, hvilke konsekvenser rammeændringen vurderes at have for miljøet (hovedsageligt støj), gerne baseret på konkret vurdering ved tilsyn i området.

#### **REDAKTIONELLE BEMÆRKNINGER**

Teknik- og Miljøforvaltningen har sendt en række redaktionelle bemærkninger med forslag til ajourføring af kortbilag m.v. særskilt til Økonomiforvaltningen - som led i kvalitetssikring af den digitale kommuneplan.