



Opsamling, følgegruppemøde d. 03.03.26

5. marts 2026

MØDEDATO: 3. MARTS 2026

Sagsnummer
2025-0075964

TID: 13 - 14:30

Dokumentnummer
2025-0075964-7

STED: BRØK

MØDEDELTAGERE:

KIRSTEN VIBEKE MØLLER, BRØNSHØJ-HUSUM LOKALUDVALG

CHRISTOFFER ROSENKRANDS, BRØNSHØJ-HUSUM LOKALUDVALG

SØREN CLOOS, FORENINGEN BRØNSHØJ VANDTÅRN

KARIN ØSTERGAARD KJER, BYDELEN BRØNSHØJ-HUSUM, KFF

MORTEN GERSAGER ABEL, BRØK, KFF

LISA JØRGENSEN, BYGGERI KØBENHAVN, ØKF

NINA MARIE RASMUSSEN, PLANLÆGNING, KFF

RENE SØBY, LETH OG GORI

AFBUD: KASPER STAU BRANDMAN, KØBENHAVNS EJENDOMME,
ØKF

Det var det andet følgegruppemøde for screeningen af Brønshøj Vandtårn. Mødet startede med en præsentationsrunde og efterfølgende præsenterede Nina Marie Rasmussen status. Herefter gennemgik Rene Søby (rådgiver) projektet efter en opfølgende dialog med Slots- og Kulturstyrelsen (SLKS) og Klima-, Teknik- og Miljøforvaltningen. Morten Gersager og Karin Østergaard Kjer præsenterede tårnet efter ombygning og herunder aktiviteter og funktioner samt obs-punkter i forhold til muligheder og begrænsninger som en modernisering vil medføre.

Oplæggene fremgår af Bilag 1 og var udgangspunktet for dialogen. I nedenstående fremgår drøftelser og kommentarer til præsentationerne.

Réne gennemgik projektet og SLKS tilbagemelding på projektet:

Tilbage melding fra SLKS

1) elevator gennem durchsicht - gennemførsel til taget med udgangspunktet i de tidlige tegninger af vandtårnet med en højere midte.

2) placering i siden af bygningen. SLKS mere afvisende i forhold til denne model, hvis man ønsker en gennembrydning i taget. I stedet kan

Plan og Tilskud
Planlægning
Nyropsgade 1
1602 København V

EAN-nummer
5798009781512

der arbejdes videre med en løsning, hvor adgangen opdeles i to og man skifter over til en elevator placeret i midten

Det er vigtigt for SLKS at udtrykket af Brønshøj Vandtårn udvendigt bliver bevaret i så stor grad som muligt. SLKS ønsker tilbageførsel af udhænget, da det vil gøre tilføjelserne til taget (gelænder, terrasse og elevator) mindre synlig samt være i tråd med det oprindelige udtryk.

Der skal tilføjes en flugtvejstrappe. På nuværende tidspunkt arbejdes der videre med begge scenarier - en indvendig trappe og en udvendig trappe, som forlænger den eksisterende udvendige trappe.

Tilbygning, SLKS var åbne overfor udtrykket af tilbygningen, udgangspunkt i placeringen og eventuelt også fodaftrykket.

Spørgsmål og dialog gennem oplægget

Spørgsmål: Skal betonen ikke udbedres uanset projektets fremgang?

Svar: Betonen skal forventeligt udbedres på sigt, uanset projektets fremgang.

Spørgsmål: Hvorvidt er det helt afklaret, at der ikke kan være en tredje åbning i facaden?

Svar: Den seneste dialog med SLKS har vist, at det bliver meget vanskeligt, hvis ikke umuligt, at lave en tredje åbning i facaden.

Spørgsmål: Hvad er symbolet på toppen på de oprindelige tegninger udformet som?

Svar: Det kan forventes at være et pentagram.

Spørgsmål: Hvad er diameteren på durchsicht (gennem spindeltrappen)?

Svar: Durchsicht er har ca. en diameter på 1,5 m.

Spørgsmål: Søjlerummet opleves fugtigt og kunne afhjælpes ved at få varmet rummet op.

Svar: Ja. Fugtproblemer kunne også påvirke oplevelsen af kulde. Der kan arbejdes videre med installationer i gulvet som muligvis kunne afhjælpe dette.

Spørgsmål: Forventer I at tilføje forsatsvinduer i teknikrummet?

Svar: Det er ikke konkret drøftet med SLKS.

Spørgsmål: Hvordan sikres dagslys i vandtanken?

Svar: Der kunne arbejdes videre med tagvinduer for at sikre dagslys.

Spørgsmål: Kunne man lave to elevatorer? Hvis der kun etableres en elevator gennem durchsicht, vil det være svært at servicere en cafe (pga. elevatorens størrelse).

Svar: Dette undersøges i det videre arbejde og i dialog med SLKS.

Spørgsmål: Kunne man lave en indvendig trappe?

Svar: SLKS er mere positiv over for en indvendig trappe i bygningen, men begge scenarier arbejdes der pt. videre med.

Præsentation v. Karin og Morten

Kommentarer og spørgsmål til oplægget:

Det kan undersøges, om man kan arbejde videre med henholdsvis, anretter eller produktionskøkken evt. som satellit.

Muligheden for festivalstoiletter og kortlægning af aktiviteterne i søjlerummet er drøftet, med henblik på hvordan det kan udfordre de aktiviteter, som skal foregå i de ovenstående rum.

Behov for depotplads og kikkerter fra tårnets top blev også drøftet.