

## BILAG 1

### Resume af de indkomne høringsvar

Nr.	Afsender	Holdning
1	Forældrene i Børnehaven Blæksprutten (Tingbjerg Fritidscenters børnehavedel). Dateret februar 2008	<ul style="list-style-type: none"><li>• Er ikke begejstret over idéen om at lukke blæksprutten.</li><li>• Giver ikke "meget mening at flytte 50 fra Børnehaven Blæksprutten mod 20 børn fra Børnehaven Grostedet"</li><li>• Mener heller ikke det er muligt, at "have en fuldt integreret institution når Grostedets børnehave er separeret fra vuggestuen, som i øvrigt ligger ca. 2. meter fra Børnehaven Blæksprutten"</li><li>• Ved at flytte Grostedets børn over til Blæksprutten, giver man børnene mulighed for at blive i samme institution i hele perioden frem til skolestart. Der er lokaler nok til en sådan integreret institution.</li><li>• Blæksprutten har mere arealplads pr. barn.</li><li>• Blæksprutten holder dyr.</li><li>• Blæksprutten har 20 "særlige krævende børn". De er ikke gode til forandringer.</li><li>• Ingen garanti, at pædagogerne flytter med.</li><li>• Det kan være forældrene flytter deres børn et andet sted hen.</li></ul>
2	2 forældre til børn fra Børnehaven Terrasserne 40 (Blæksprutten). Udateret.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Drengenes hverdag er baseret på rutine og faste rammer.</li><li>• Institutionen har en stor legeplads og en gymnastiksal, hvor de kan komme af med noget af al deres energi.</li><li>• De kan desuden tage på gården og være sammen med dyrene.</li><li>• Personalet har tid til dem og deres børn.</li></ul>
3	Personale og ledelse i Børnehuset Grostedet. Dateret d. 3 marts.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Som udgangspunkt er de "meget positivt indstillet overfor forslaget om at flytte en gruppe børnehavebørn ind i institutionens bygning..."</li><li>• "Det kommende antal børnehavepladser på 70 skal måske justeres en smule, da dette antal ikke er deleligt med hverken 3 eller 4".</li><li>• Pt. er Grostedet indrettet således, at "der uden de helt store bygningsmæssige ændringer kan placeres enten 3 eller 4 børnehave-stuer/grupper"</li><li>• § 4a ordningens personale vil gerne flytte "tilbage" til Grostedet 16 fra institutionen i Bygårdsstræde, som skal lukke. Det er personalet i Grostedet positivt indstillet overfor, hvis det kan være med til at "få puslespillet i Tingbjerg til at få op".</li><li>• De har i flere omgange fremsat forslag om, at deres legeplads "bliver godkendt og normeret som en bemandedt legeplads med offentligt adgang..",</li></ul>

		hvilket vil "supplere de øvrige tiltag som er påtænkt i Tingbjerg på en glimrende måde"
4	LFS, dateret d. 3. marts 2008	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Støtter forslaget til ændring af Grostedet til en 0-6 års institution.</li> <li>• Et positivt forslag, "der, i øvrigt er, understøttet af de politiske beslutninger om bæredygtige daginstitutioner, både når det gælder struktur og indhold".</li> <li>• Forventer, at der fortsat "opretholdes en klassificering og ansættelse af en afdelingsleder i vuggestueafdelingen".</li> <li>• "Med baggrund i de fysiske rammers beskaffenhed og børnenes muligheder for trivsel heri, samt personalet sikkerhed og sundhed..." opfordres der til en nærmere drøftelse med personalet og forældre.</li> <li>• "Yderst relevant" at der også "mårettet ses på muligheden for en yderligere udvidelse af institutionens tilbud og aktiviteter".</li> <li>• Støtter Grostedets ansøgning om en bemandet legeplads.</li> </ul>
5	SBBU, dateret d. 5. marts 2008	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Har i forbindelse med forhandlingerne med Børne- og Ungdomsforvaltningens (BUF) chef m.fl. om et nyt fritidstilbud i Tingbjerg, fået at vide, at børnehaven på Tingbjerg Fritidscenter var fredet. Har desuden fået oplysninger om, at det blev overvejet at udvide.</li> <li>• Plads og Kapacitetsstyringens (P&amp;K) argumentationer er "tynde og misvisende".</li> <li>• Grostedets børnehave og fritidshjems del er fysisk adskilt fra vuggestuen med ca. 496 m.</li> <li>• Grostedets vuggestue ligger 10 m fra Tingbjerg Fritidscenter, og har tidligere været en del af matriklen, hvor Tingbjerg Fritidscenter ligger.</li> <li>• Det er ikke rigtigt når forvaltningen giver det indtryk, at det kun er Grostedet som mister fritidshjemsbørn til heldagsskolen. Grostedet skal aflevere 75 fritidshjemsbørn, mens Tingbjerg Fritidshjem skal aflevere 90-100 fritidshjemsbørn til Tingbjerg skole.</li> <li>• Grostedet skal gøres mere bæredygtig på bekostning af Tingbjerg Fritidshjem, som allerede i dag opfylder "samtlige af de kriterier som Københavns Kommune selv argumenterede for, skulle være fremtidens bæredygtige institutioner".</li> <li>• "Tingbjerg fritidscenter vil på baggrund af omplaceringen, af fritidshjemsbørn i heldagsskolen, have fysiske faciliteter til at modtage Grostedets 20 børnehavebørn og derved styrke de drifts og faglige fordele der er ved større institutioner"</li> <li>• Vuggestuen, der ligger i "fysisk tilknytning" til</li> </ul>

		<p>Tingbjerg fritidscenter vil kunne integreres. Københavns kommune vil så få en 0-18 års institution.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "... er af den opfattelse, at det forslag, som P&amp;K har givet Børne- og Ungdomsudvalget (BUU) er stik mod al sund fornuft og stik imod Københavns kommunes ønsker om bæredygtige institutioner. Derfor opfordres BUU til ikke at vedtage P&amp;Ks forslag"</li> <li>• SBBU og andre berørte parter "... har på intet tidspunkt" været inddraget i processen.</li> </ul>
6	Personalet i Børnehaven Blæksprutten. Udateret.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er forundrede over sammenlægning.</li> <li>• Undrer sig over, at 50 børn rykkes til 20.</li> <li>• Vuggestuen ligger 4 m fra Tingbjerg Fritidscenter.</li> <li>• Undrer sig over, at der ikke er taget hensyn til, at Tingbjerg Fritidscenter i fritidshjemmet skal nednormere med ca. 100 pladser, på hvilken baggrund institutionen får lokaler til rådighed, som ligger i forlængelse af den nuværende børnehave, plus vuggestuen 4 meter væk.</li> <li>• Blæksprutten har for tiden 20 krævende børn. Derudover har de flere børn fra traumatiserede familier.</li> <li>• De har mange børn der kræver særlig omsorg og "trykke forudsigelige rammer" og for hvem det ville være uhensigtsmæssigt at flytte.</li> <li>• I høringsvaret redegør personalet for, hvordan særlige faciliteter bruges til kompetenceudvikling hos børnene.</li> <li>• Yderligere er der vedlagt 3 bilag med luftfoto, krak kort og billeder af børn.</li> </ul>
7	Forældrebestyrelsen v/Tingbjerg Fritidscenter. Dateret d. 28. februar 2008	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "... protesterer på det kraftigste mod at flytte vores børnehavebørn til Grostedet"</li> <li>• Bør være omvendt. De 20 børn fra Grostedet flyttes til Tingbjerg Fritidscenter.</li> <li>• Institutionen har nogle "unikke muligheder for børn": bondegården med alle dyrene og "de særdeles gode udendørsarealer", såsom byggelegepladsen.</li> <li>• Et meget særligt og anerkendt sted, som kommer hele bydelen til gavn, ødelægges.</li> <li>• Hvis der kigges på Tingbjerg som helhed, er "dette forslag ikke i tråd med det, som i øvrigt sker rundt omkring". "Hvis ressourcestærke beboere skal fastholdes, og nye trækkes til, er dette ikke vejen frem!"</li> <li>• I stedet foreslås at man enten beholder bevarer begge børnehaver "for at fastholde mangfoldighed af institutioner i Tingbjerg" eller alternativt flytter Grostedets børnehavebørn til Tingbjerg fritidscenter.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Grostedets bygninger kunne bruges af Tingbjerg skole til "aktiviteter af mere fritidslignende karakter".</li> <li>• Forældrebestyrelsen afslutter med kommentarer vedr. kontingentsfriholdelse og heldagsskolen.</li> <li>• Har allerede fået kommentarer fra sure forældre. Deres fritidshjemsbørn, som kommer til at gå på heldagsskolen, og får derfor ikke længere glæde af bondegården og de andre gode ting Tingbjerg Fritidscenter tilbyder. De mener, at det er en forringelse.</li> </ul>
8	Ledelsen ved Tingbjerg Fritidscenter. Dateret d. 28. februar 2008	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Først del af svaret er en gennemgang af det pædagogiske arbejde i Tingbjerg Fritidscenter.</li> <li>• Der stilles en række kritiske spørgsmål til processen vedr. sammenlægningen, bl.a.: Skulle forslaget ikke have været forlagt BUU inden det sendes i høring? Kan omstruktureringen gennemføres uden opsigelse af driftsoverenskomsten? Kender forvaltningen placeringen af Grostedets vuggestueafdeling? Ville det ikke være mere bæredygtigt at flytte Grostedets børn og lukke institutionen?</li> <li>• Der udtrykkes kritik af forvaltningens fremgangsmåde i efterår 2007, hvor Tingbjerg Fritidscenter (<i>efter ledelsens opfattelse</i>) ved en fejl blev involveret i strukturtilpasningen</li> <li>• Der stilles følgende forslag:</li> <li>• Forslaget revurderes og de 20 børn fra Grostedet rykkes i stedet for.</li> <li>• "at Kontoret for Plads- og Kapacitetsstyring, for at genoprette tilliden til Københavns kommune, undersøger sagerne lokalt, inden man kaster området ud i flere omlægninger/omstruktureringer"</li> <li>• at der nedsættes en arbejdsgruppe</li> <li>• "at Københavns kommune kigger sig selv i kortene for ikke at begå flere fejl der i den grad påvirker arbejdsmiljøet på en af Københavns største institutioner og dermed giver det pædagogiske personale på Tingbjerg Fritidscenter mulighed for at løse den opgave de er ansat til"</li> <li>• At forvaltningen og udvalget inden en beslutning besøger Tingbjerg Fritidscenter</li> </ul>
9	Bondegården i Tingbjerg Fritidscenter. Dateret d. 3. marts 2008	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Bondegården er et enestående pædagogisk redskab, der gør at børnene hurtigt tilegner sig nogle kompetencer som er afgørende for udviklingen af et demokratisk og dannet menneske". Der er gode muligheder for sprogstimulering og støtte til børnenes motoriske udvikling.</li> <li>• "Med det store eksterne besøgstal som</li> </ul>

		<p>bondegården har af vuggestuer og børnehaver burde man i stedet styrke og udvide Tingbjerg Fritidscenter..”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ”Såfremt målet er at skabe bæredygtige institutioner må logikken være at lave en fuldt integreret institution fra 0-18 år på Tingbjerg Fritidscenter.</li> </ul>
10	Den samlede personalegruppe på fritidshjemmet, Tingbjerg Fritidscenter. Dateret d. 4. marts 2008	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det virker ikke som om ”der er overensstemmelse mellem de visioner og strategier som BUF har og de institutions omlægninger de sender til høring”</li> <li>• Erklærer sig helt enige i forvaltningens visioner. Dog pointerer de samtidig, at Tingbjerg fritidscenter allerede opfylder disse – der har i mange år været sammenhæng og kontinuitet fra børnehave til klub. Derfor undrer det, at forvaltningen langsomt opløser Tingbjerg Fritidscenter.</li> <li>• På grund af deres størrelse, er det en særdeles attraktiv arbejdsplads, med bl.a. mulighed for intern rotation og kompetenceudvikling.</li> <li>• Citerer derefter delstrategien for kerneområdet ”Dagtilbud”, som de også allerede opfylder.</li> <li>• ”Fritidshjemmet blev i 2005 udvalgt til at deltage i undervisningsministeriets 2 årige landsplansprojekt om overgangen fra kontrolleret til ikke kontrolleret pasning. Et projekt der er nyligt afsluttet og hvor den afsluttende rapport ville være nyttig viden for BUF i forbindelse med netop vision om gode overgange”</li> <li>• Ved godt ”at der er tal der skal gå op”.</li> <li>• Undrer sig over at forvaltningen forslår at etablere en mellemstor institution på Grostedet, der ikke har de samme faciliteter som Tingbjerg Fritidscenter, når en flytning af Grostedet til Tingbjerg Fritidscenter ”ville give en stor og i særdeleshed bæredygtig institution”.</li> </ul>
11	Sprogstimuleringsgruppen i Tingbjerg.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Har brugt terrassernes udendørs faciliteter.</li> <li>• Bruger stedet ”både som adspredelse og som led i børnenes sprogtilegnelse”</li> <li>• Stort tab at hvis de ikke kan bruge terrasserne ”som udflugtsmål” i deres hverdag.</li> </ul>
12	Forældregruppen i børnehaven Blæksprutten. Dateret februar 2008	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Føler at deres stemmer i denne sag må høres. De er ”trods alt forældre til Børnehaven Blækspruttens 50 børn – mod Grostedets 20 børnehavebørn”.</li> <li>• Det har vist sig ”at være en umulig opgave” at finde ”logik i” i de oplysninger de fik i brev af d. 11. februar 2008.</li> <li>• Hvorfor er der kun nævnt Grostedets fordele ved sammenlægningen? Nok fordi der ikke fordele for Blæksprutten.</li> <li>• Hvordan kan Grostedet blive en integreret</li> </ul>

		<p>institution når vuggestueafdelingen er separeret fra børnehaven med 488 meter?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det anses som "meget lidt optimalt" at skulle fjerne institutionens børn med særlig behov fra deres vantede omgivelser" og man er "direkte bange for forværring for disse børn og de pågældende forældre".</li> <li>• Hvorfor prioriteres Blækspruttens store udendørsområder, samt dyrene, ikke højere?</li> <li>• Nævner en igangværende renovering af legepladsen.</li> <li>• Der ligger også en pensionistklub for enden af børnehavens gang. Det er deres indtryk at "både børn og ældre nyder godt af den tætte beliggenhed og at det bringer liv og glæde i Huset.</li> <li>• Værdsætter mangfoldigheden i Tingbjerg Fritidscenter.</li> <li>• Kan godt se, at "... sammenlægningen faktisk ikke er nogen dårlig ide – der er vel også en mening med at Plads- og Kapacitetsstyringen foreslår netop dette", de mener bare at det er Tingbjerg fritidscenter og Blæksprutten der skal bevares.</li> <li>• De foreslår:</li> <li>• Grostedets børnehaveafdeling, samt vuggestueafdeling tilknyttes Tingbjerg fritidscenter.</li> <li>• Vuggestuen ligger så tæt på Tingbjerg Fritidscenter, at de to bygninger fysisk kan bygge sammen "uden større besvær".</li> <li>• Medsendt er underskrifter. Nogle forældre skriver desuden under på, at de vil flytte børnene hvis den planlagte sammenlægning gennemføres.</li> </ul>
13	<p>Personalegruppen i Børnehuset Tofte v. Hanne Schmidt, leder. Udateret.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tingbjerg Fritidscenters bondegård har mange andre institutioner glæde af.</li> <li>• Har udskiftet bondegårdsture med ture til fritidscenteret.</li> <li>• Bondegården er "såvel motorisk, sproglig samt sansemæssig særdeles givende"</li> <li>• Frygter at omlægningen af børnehaven Blæksprutten kombineret med nednormering af fritidshjemmet betyder at fritidscenteret ikke kan opretholde dyreholdet.</li> </ul>