



Notat

Notat fra Økonomiforvaltningen om muligheden for afvisning af medlemsforslag om genoptagelse af allerede afgjort sag

Vurdering

Troels Chr. Jakobsen har til Borgerrepræsentationens møde den 18. september 2025 stillet et medlemsforslag om, at Borgerrepræsentationen pålægger Økonomiforvaltningen i samarbejde med Kultur- og Fritidsforvaltningen at udarbejde en sag til politisk behandling, der undersøger muligheden for at afholde en vejledende folkeafstemning om fremtiden for Lynetteholmsprojektet i forbindelse med kommunalvalget den 18. november. Afstemningen skal give borgerne mulighed for at stemme om hvorvidt projektet skal fortsætte som planlagt, eller om det bør sættes på pause med henblik på at udarbejde en mere begrænset løsning, der i mindre omfang inddrager det naturlige havareal.

Den vejledende folkeafstemning skal efter medlemsforslaget: *"give borgerne mulighed for at stemme om hvorvidt projektet skal fortsætte som planlagt, eller om det bør sættes på pause med henblik på at udarbejde en mere begrænset løsning, der i mindre omfang inddrager det naturlige havareal."*

Borgerrepræsentationen er ikke forpligtet til at behandle samme sager flere gange, medmindre der foreligger væsentlige nye oplysninger. Et medlem vil derfor normalt ikke kunne kræve at få en sag optaget til fornyet behandling, når Borgerrepræsentationen én gang har truffet beslutning i den.

Borgerrepræsentationen har i indeværende samling truffet en række beslutninger om Lynetteholmsprojektet. Den 25. august, 2022 godkendte Borgerrepræsentationen således tillæg til Principaftale om anlæg af Lynetteholm, og den 30. april 2025 godkendte Borgerrepræsentationen aftale mellem regeringen og Københavns Kommune om byudvikling og infrastruktur til Lynetteholm. Derudover forkastede Borgerrepræsentationen den 23. marts 2023 et medlemsforslag om at sætte fase 2 af anlæg af Lynetteholm i bero.

Det er Økonomiforvaltningens opfattelse, at medlemsforslaget om vejledende folkeafstemning om Lynetteholms fremtid efter sit indhold går

11-09-2025

Sagsnummer i F2
2025 - 18898

Dokumentnummer i F2
8911988

Sagsnummer eDoc
2025-0281304

Sagsbehandler
Martin Vangsøe Olsen

ud på at genoptage behandlingen af de sager om anlæggelsen af Lynetteholmen, som Borgerrepræsentationen tidligere har truffet beslutning i.

Efter Økonomiforvaltningens opfattelse foreligger der ikke væsentlige nye oplysninger. Det bemærkes, at det forhold, at det nu foreslås at sende forslag om ændring af det besluttede projekt i folkeafstemning efter forvaltningens opfattelse ikke i sig selv bevirker, at der er tale om et nyt forslag.

Borgerrepræsentationen har derfor mulighed for at afvise forslaget.

Muligheden for afvisning af et medlemsforslag om genoptagelse af allerede afgjort sag

Det følger af kommunestyrelseslovens § 11, at et medlem kan benytte sin initiativret til at stille et medlemsforslag i Borgerrepræsentationen. Der gælder bl.a. den begrænsning i et medlems ret til at få en sag på dagsordenen, at et medlem normalt ikke kan kræve at få en sag optaget til fornyet behandling, når Borgerrepræsentationen én gang har truffet beslutning i den.

Borgerrepræsentationen kan således afvise at behandle et medlemsforslag, der efter sit indhold går ud på at genoptage behandlingen af en eller flere sager, som Borgerrepræsentationen allerede har truffet beslutning i.

Hvis der er tale om en sag, som Borgerrepræsentationen allerede har truffet beslutning i, skal forslagsstiller redegøre for, hvilke nye oplysninger eller ændringer, der foreligger. Et medlem af Borgerrepræsentationen har således altid ret til at få et medlemsforslag optaget på udkastet til dagsordenen. Et flertal i Borgerrepræsentationen kan i forbindelse med godkendelse af dagsordenen vælge at afvise at behandle medlemsforslaget under henvisning til, at Borgerrepræsentationen tidligere har taget stilling til sagen, og der ikke foreligger nye oplysninger eller i øvrigt er sket ændringer i grundlaget for sagen.

Hvis der ikke er et sådant flertal for at afvise forslaget, opretholdes dette på dagsordenen mhp. en realitetsbehandling. Der gælder således ikke nogen begrænsning for Borgerrepræsentationens adgang til at genoptage en sag. Noget andet er, at kommunen udadtil kan være bundet af trufne beslutninger.