

## Notat

### Bilag 2. Principper og plan for inddragelse

Der er udarbejdet et kommissorium for realisering af investeringscasen "Investering i et godt fritidsliv for unge i Københavns Kommune". Her fremgår det, at inddragelse spiller en central rolle i arbejdet med investeringscasen. Dette notat opstiller principper for inddragelsen og uddyber den nærmere plan herfor.

Sammenfattende vil inddragelsen i arbejdet ske efter følgende hovedprincipper, hvor flere af dem er hentet fra eller inspireret af principperne fra Sammen om byen, jf. BR 28. januar 2016:

- I *kvalificeringen* af udfordringer og løsninger inddrages et mindre antal, der ved noget særligt eller har særlige forudsætninger for at kunne bidrage
- For at sikre bredt *ejerskab* og fundament for den efterfølgende beslutning om og implementering af løsningerne vil der ske en bred inddragelse af relevante aktører. For nogle af aktørerne kan der mhp. at sikre ejerskab være en selvstændig pointe i, at deltagerne kommer med på rejsen i afdækningen og udviklingen af løsninger.
- Det skal være klart ved inddragelsen, hvad man som deltager kan have *indflydelse* på – og hvad der allerede er givet eller formes et andet sted
- Der skal gives *systematisk feedback* til dem, der inddrages i processen. Den nærmere form og omfang skal tilpasses forskellige målgrupper. Det skal præsenteres ved inddragelsen, hvornår man kan forvente at få feedback
- Inddragelse skal generelt ske *tidligt i processen*, hvor løsningerne endnu ikke er færdigudviklede, men der er samtidig en afvejning i forhold til, at inddragelsen opleves som *meningsfuld* for de, der inddrages. En bredere gruppe af aktører i lokalområdet inddrages derfor først i den konkrete udformning af løsninger relativt kort tid før den helt konkrete lokale løsning skal udvikles og implementeres
- Der anvendes andre metoder end de gængse for at sikre en reel og bred *ungeinddragelse*, så de ikke primært skal inddrages gennem workshops, arbejdsgrupper mv. Det er centralt for inddragelsesprocessen, at *unges eget perspektiv* inddrages både i udfoldningen af udfordringer og formuleringen af løsninger.

11. juni 2020

Sagsnummer  
2020-0061879

Dokumentnummer  
2020-0061879-4

Center for Policy  
Fagligt Indhold og Kvalitet  
Gyldenløvesgade 15  
1600 København V

Telefon  
3366 3366

EAN-nummer  
5798009371201

[www.kk.dk](http://www.kk.dk)

- Inddragelsen skal være bred (mangfoldig) for at sikre, at der inddrages mange forskellige vinkler og stemmer

#### *Kvalificering og ejerskab hos centrale aktører*

Arbejdet har som sagt inddragelse som et helt bærende element. For nogle vil den primære rolle være at kvalificere udfordringer og løsninger; her vil der typisk være tale om et mindre antal deltagere (fx unge, ledere, medarbejdere, pædagogiske konsulenter mv.). For andre er der også et selvstændigt formål i at sikre en bred inddragelse som basis for medejerskab og et godt fundament for den efterfølgende realisering af de løsninger, der besluttet politisk; her vil der være tale om en bred deltagerkreds (fx alle ledere af fritidscentrene).

Det er samtidig en vigtig del af forandringsstrategien, at centrale aktører kommer med på hele rejsen og ikke først præsenteres for konklusioner eller løsninger, når de er klar. På den måde skal sikres en dybere forståelse af udfordringerne og succeserne på tværs af byen og et medejerskab til de løsninger, der udvikles. Det gælder ikke mindst fritidscentrene. Der nedsættes derfor en fritidscentergruppe. Sammensætning og formål med gruppen beskrives nedenfor under afsnittet om den konkrete plan for inddragelse.

Samme formål om tidlig inddragelse med henblik på medejerskab og kvalificering gælder også en række andre aktører. Der nedsættes derfor - på samme måde som i arbejdet med ny skolestruktur - en følgegruppe med borgmesteren for bordenden. Følgegruppen er også nærmere beskrevet nedenfor.

#### *Klar udmelding om indflydelsesmuligheder, så tidlig inddragelse som muligt og systematisk feedback*

Uanset det primære formål med inddragelsen skal det altid være klart, hvad man har indflydelse på - og hvad der allerede er fastlagt eller besluttet et andet sted. Samtidig skal det være klart, hvornår man som deltager får feedback på, hvad inputtene er blevet brugt til - og feedbacken skal gives i et omfang og på et tidspunkt, der bedst muligt motiverer deltagerne til at prioritere at deltage også fremadrettet.

Inddragelsen skal generelt ske på et så tidligt tidspunkt som muligt, så der er mulighed for at give deltagerne reel indflydelse der, hvor indflydelse er formålet (i nogle sammenhænge kan det primære formål være orientering). Det betyder også, at løsningsforslagene/indsatserne ikke vil have en fast form, og der vil ikke kunne give klare svar på alt. Det kan opleves som flydende og ukonkret for nogle deltagere i inddragelsen, men er samtidig forudsætningen for, at de inddrages input i højere grad kan være med til at forme løsningerne.

Samtidig skal størstedelen af den helt brede inddragelse i lokalområdet dog først ske, når der skal udarbejdes et helt konkret løsningsforslag, så deltagerne ikke oplever at give input uden at der tilsyneladende sker noget konkret i lang tid. Uanset tidspunkt og rolle for de, der inddrages, skal det altid være klart, hvor i processen, inddragelsen sker, hvad man har indflydelse på - og hvad der reelt formes et andet sted.

### *Behov for andre metoder til reel inddragelse af unge: Unges eget perspektiv er helt centralt*

Inddragelse sker ofte ved at holde arbejdsgruppemøder, workshops, nedsætte en følgegruppe osv. Unge prioriterer deres tid og kommunikerer på en anden måde end man ofte gør i den type fora. Den type metoder vil derfor formentlig ikke være en effektiv måde at sikre en reel ungeinddragelse. Der vil derfor være behov for at bruge andre metoder til at sikre en reel og bred inddragelse af unges eget perspektiv – udover inddragelse gennem de sædvanlige fora. Det kan også handle om at bruge de fora, der allerede er – nogle fritidscentre har fx temaaftener og en del arbejder også med ungeråd, der kan inddrages i arbejdet.

Disse metoder gælder også i forhold til at afdække, hvad de unges behov er. På samme måde som med alle andre får man ikke nødvendigvis et retvisende svar bare af at spørge om, hvad de godt kunne tænke sig: At unge giver udtryk for, at det vil være attraktivt med en skaterbane betyder ikke nødvendigvis, at de så vil bruge den, når den så står klar. I stedet kan man fx arbejde med fysiske modeller for, hvordan et fysisk område kan se ud, hvor unge kan være med til at flytte rundt og forme det. Den type inddragelse er der en række aktører, der har erfaringer med, og som derfor kan købes ind i arbejdet – fx områdefornyelserne.

### *Mangfoldige vinkler i inddragelsen*

Det vil være vigtigt for arbejdet at inddrage en bred kreds af aktører, der arbejder med de unge i forskellige dele af byen. Her er klubbydelsplanerne en god vej ind til en række af aktørerne. Planerne er et redskab på fritidsområdet, der understøtter samarbejdet om specifikke ungeindsatser, herunder opsøgende arbejde og matrikelløst arbejde set i lyset af de behov og udfordringer, der kendetegner de forskellige bydele. Målgruppen for arbejdet med klubbydelsplanerne er alle større børn og unge i et lokalområde, men især dem, som tilbringer en del tid på gader og i offentlige rum i lokalområdet, eller der har brug for en særlig socialpædagogisk indsats. Den enkelte bydelsplan udarbejdes af fritidscentrene og beskriver samarbejdet med helhedsplaner, SSP, KFF m.fl. Bydelsplanen er således en vej ind til en række lokale aktører i de forskellige dele af byen, der allerede har et samarbejde med hinanden.

Herudover vil det også være væsentligt at inddrage foreninger og andre især civilsamfundsaktører, som kan bidrage til at skabe og udvikle stærke ungefællesskaber. Det kan enten være i fritidscentrene i samarbejde med centrene eller det kan være som supplement/alternativ.

Inddragelsen af mange forskellige aktører skal sikre et helhedsblik på unge og mulighederne for at understøtte stærke ungefællesskaber i København.

***Konkret plan for inddragelse: Tre faste fora og bred inddragelse via fælles konference og workshops i bydelene mv.***

Som nævnt ovenfor nedsættes der tre faste grupper for inddragelsen. De tre grupper er nærmere beskrevet nedenfor.

### *Følgegruppe*

Følgegruppen foreslås at have følgende medlemmer med repræsentanter fra:

- BUU (2-3 medlemmer)
- Ungerådet Kbh. (3-4 medlemmer)
- KFE (2-3 medlemmer)
- BUPL (1 medlem)
- LFS (1 medlem)
- Forældrerepræsentanter fra bestyrelserne for fritidscentrene (2 medlemmer)
- BUF (centerchefniveau)
- SOF
- KFF
- Børne- og ungdomsborgmesteren

Følgegruppen foreslås - på samme måde som i arbejdet med ny skolestruktur - bl.a. at drøfte pejlemærker for arbejdet med fritidsområdet: Hvordan vil vi gerne arbejde med ændringerne, hvad er særligt vigtigt at holde fast i på området? Drøftelserne af pejlemærker i BUU bringes ind i følgegruppen, der videreudvikler dem. De endelige pejlemærker for arbejdet besluttet i BUU.

Udover at drøfte pejlemærkerne kan hvert møde have et særligt tema med afsæt i de analyser, der udarbejdes i den udforskende fase, jf. kommissoriet for arbejdet, de løsningsforslag, der er udkommet af tænketankens arbejde, jf. nedenfor, samt følgegruppens egne forslag og ønsker til fokus i arbejdet.

### *Tænketank*

Der etableres en tænketank, som skal bestå af relevante forskere (fx fra Center for Ungdomsforskning og VIVE), visionære klynge-/fritidscenterledere, medarbejdere, inspiratorer, en BUF-direktør samt børne- og ungdomsborgmesteren, der også sidder for bordenden i denne gruppe.

Tænketankens opgave er at bidrage med innovative ideer på et mere strategisk niveau og bidrage til udviklingen af de modeller, der er nævnt i kommissoriet. Det kan fx have form af nogle prototyper, der efterfølgende kan kvalificeres og udfoldes i følgegruppe, fritidscentergruppen og den bredere inddragelse, som er beskrevet nedenfor. Én prototype kunne eksempelvis være et ungehus, som alle unge i hele København kan bruge med beskrivelse af aktører i ungehuset, organisering og struktur for det samt forudsætningerne for, at ungehuset kan lykkes. En anden prototype kan være en række lokale ungehuse. Det kan også handle om strategiske indsatser for at understøtte ovenstående eller for fritidscentre bredere set i form af fx

styrket faglig ledelse eller styrkede netværkskompetencer hos medarbejderne.

Tænketanken vil have tre møder i september, oktober og november, hvor hovedtrækkene i forslagene skal udvikles, så de kan udfoldes og kvalificeres i de andre faste grupper og i den bredere inddragelse med workshops i bydelene mv. i efteråret og vinteren 2020. Det er ikke ambitionen, at tænketankens forslag er fuldt udfoldede ved inddragelsen af øvrige aktører, men at sidstnævnte kan være med til at folde dem ud og give dem liv, jf. principperne beskrevet indledningsvist i dette papir. Inputs fra inddragelsen kan så bæres ind i tænketanken igen til det afsluttende arbejde her.

#### *Fritidscentergruppe*

Her skal sidde ledere af fritidscentre, repræsentanter for deres klyngeledere, repræsentanter for områdecheferne, pædagogiske konsulenter mv. Det skal både være et forum, hvor deltagerne kan holdes godt orienterede om formålet med og fremdriften i arbejdet, være med til at kortlægge brugen af de nuværende matrikler og komme med forslag til, hvordan det kan organiseres med færre matrikler samt kvalificere og medudvikle de løsningsforslag, som tænketanken fremkommer med, jf. ovenfor, og spille evt. yderligere forslag ind. Der skal evt. også indgå ungerepræsentanter med her, fx fra de lokale ungeråd.

Samlet etableres der således tre faste fora for inddragelsen med hver sit hovedformål:

<b>Forum</b>	<b>Primære formål</b>	<b>Medlemmer</b>	<b>Antal møder</b>
Følgegruppe	Pejlemærker for arbejdet, kvalificering af strategiske løsningsforslag og egne forslag	Repræsentanter fra BUU, Ungerådet Kbh., KFE, BUPL, LFS, forældrerepræsentanter fra forældrebestyrelser i fritidscentrene, BUF (centerchef), SOF og KFF, børne- og ungdomsborgmesteren - i alt ca. 16 medlemmer	4-5 møder
Tænketank	Innovative løsningsforslag	Forskere (fx fra Center for Ungdomsforskning, VIVE), deltagere valgt af Ungerådet Kbh. med fokus på de unges egen vinkel, klynge-/fritidscenterledere, medarbejdere, inspiratorer, BUF-direktør, børne- og ungdomsborgmesteren - i alt ca. 13 medlemmer  Herudover kan til hver enkelt møde inviteres relevante deltagere, fx fra den frivillige sektor, foreninger mv.	4 møder

Fritidscentergruppe	Medejerskab i praksis, kvalificering af strategiske løsningsforslag og egne forslag	Fritidscenterledere og deres klyngeleder, områdechefer, pædagogiske konsulenter, BUF-centerchef samt relevante projektmedarbejdere. Evt. også repræsentanter for unge med her, fx fra lokale ungeråd.	4-5 møder
---------------------	---	---	-----------

*Bred inddragelse via fælles konference og dialoger, fokusgrupper og workshops i hver relevant bydel*

Der skal ske en bred inddragelse af centrale aktører på området via workshops i hver bydel. Som nævnt ovenfor er klubbydelsplanerne en god vej ind til en række af aktørerne og ved at holde workshops i de relevante bydele vil en god del af deltagerkredsen allerede have en fælles forståelse af udfordringerne i bydelen samt kendskab og tillid til hinanden via det allerede etablerede samarbejde som et godt afsæt for en konstruktiv drøftelse af løsningsforslagene. Udover de mere strategiske indsatser på tværs af byen, som tænketanken udvikler, kan workshopsene også bruges til at drøfte mere lokale relevante problemstillinger.

Deltagerkredsen for hver bydel vil udover fritidscentrenes ledere og repræsentanter for medarbejderne inkludere bestyrelser, SSP, helhedsplaner, KFF og SOF også omfatte lokale ungeråd, lokaludvalg og andre relevante lokale aktører fx fra foreningslivet.

Herudover vil der også blive gennemført yderligere dialog, fokusgrupper o. lign. med unge i og udenfor fritidstilbuddene, foreninger og andre civilsamfundsaktører m.fl., som kan bidrage til at skabe og udvikle stærke ungefællesskaber i eller som supplement til fritidscentrene. Sigtet er at inddrage både ressourcestærke unge og unge i mere udsatte positioner, så forskellige grupper af unge får en stemme i arbejdet. De unge kan fx komme fra de lokale ungeråd i Fritidscentrene og fra lokale og bydækkende ungeorganisationer og foreninger.

Nedenstående figur giver et samlet overblik over inddragelsesprocessen:

**Faste fora (følgegruppe, tænketank og fritidscentergruppe)**

September – november 2020  
**Følgegruppe:** Pejlemærker og medudvikling af løsningsforslag

September – november 2020  
**FC-gruppe:** Praksisblik og medudvikling af løsningsforslag

September - november 2020  
**Tænketank:** Konturer til løsningsforslag

December 2020  
**Konference**

*Afslutning på udforskende fase:  
 Hvad er udfordringerne – og succeserne?*

*Drømmefase: Konturer af løsninger*

*Deltagere:* Deltagere fra de faste fora, Ungerådet, formænd for forældrebest., relevante foreninger og andre aktører

Januar/februar 2021  
 Afsluttende møder i følgegruppe, fritidscentergruppe og tænketank:

Endelige input til BUU-beslutning

**Øvrige inddragelse**

Maj – august 2020  
 Analyser: Udfoldning af opmærksomhedspunkter og succeser via interviews mv.

November 2020 – januar 2021

Dialoger, fokusgrupper og workshops for de enkelte bydele med inddragelse af fx ledere, medarbejdere, bestyrelser, SSP, helhedsplaner, KFF, SOF, lokale ungeråd, lokaludvalg, unge i områderne (i og udenfor fritidstilbud), foreninger og andre centrale civilsamfundsaktører mv.

November 2020 – januar 2021

Særlige tiltag for at sikre tilstrækkelig ungeinddragelse, herunder en eller flere workshops med unge udenfor BUF-tilbud

**Efterfølgende**  
 Inddragelse v. udformning af konkrete lokale fysiske rammer