



Resumé af høringsvar - skolestruktur i fire bydele

Valby

Der er indgivet 13 høringsvar, der vedrører indstillingens 1. at-punkt, hvor det foreslås, at Lykkebo Skole og Kirsebærhavens Skole skal være basisafdelinger og den nye skolebygning ved Torveporten skal være udskolingsafdeling i én ny samlet skole med fælles skoledistrikt og ledelsesstruktur.

| Nr. | Afsender | Resumé |
|-----|---|--|
| 1 | Ann-Katrine Miranda | Borgeren mener, at den nye skolestruktur giver mulighed for at binde de lokale boligområder bedre sammen og derved styrke den sociale sammenhæng mellem områdets børn. Dertil giver den nye struktur bedre mulighed for at specialisere sig inden for forskellige klassetrin. |
| 2 | Lars Christiansen | Borgeren er bekymret for, at elevernes skolegang afbrydes med et skift til udskoling, og at elevsammensætningen bliver uhensigtsmæssig ved at blande elever fra Lykkebo Skole og Kirsebærhaven Skole. Dernæst sætter borgeren spørgsmålstegn ved forslaget, når Lykkebo Skole lige har gennemgået en renovering. |
| 3 | Skolebestyrelsen på Kirsebærhaven Skole | Skolebestyrelsen anbefaler to løsninger for den nye skolestruktur. At Kirsebærhaven Skole udvides med den kommende skolebygning på Torveporten, eller at Kirsebærhaven Skole, Lykkebo Skole og den kommende skole på Torveporten sammenlægges til én samlet skole. Skolebestyrelsen foretrækker den sidste løsning. Skolebestyrelsen bakker dertil op om strukturen med indskoling- og udskolingsafdelinger, hvor Kirsebærhaven Skole indgår som en indskolingsafdeling i en fremtidig struktur. |

| Nr. | Afsender | Resumé |
|-----|---|---|
| 4 | Afdelingsbestyrelsen i boligforeningen 3B i Folehaven | <p>Afdelingsbestyrelsen anbefaler den foreslåede løsning. Bl.a. giver basis/udskolingsstrukturen mulighed for at målrette både faciliteter og læringsmiljøer til aldersgrupperne. Kirsebærhaven er derudover en oplagt indskolingsafdeling på baggrund af dens nuværende faciliteter.</p> <p>Afdelingsbestyrelsen påpeger vigtigheden af en blandet elevsammensætning, og af at der ikke kommer to konkurrerende skoler i Valby Syd.</p> <p>Derudover anbefaler afdelingsbestyrelsen, at der afsættes midler til sikre skoleveje ift. Folehaven.</p> |
| 5 | Lise-Lotte Pedersen | <p>Borgeren mener, at der bør etableres indskoling på Torveporten og udskoling på Lykkebo Skole og Kirsebærhaven Skole, da der er mange små børn ved Grønttorvet, som ellers vil skulle krydse store veje.</p> |
| 8 | Skolebestyrelsen på Lykkebo Skole | <p>Skolebestyrelsen støtter forslaget. Derudover har skolebestyrelsen flere anbefalinger til den fremadrettede proces. Skolebestyrelsen anbefaler, at der afsættes midler til implementeringsprocessen - herunder midler til ledelse, kulturskabelse og byggerirelaterede opgaver. Derudover anbefaler skolebestyrelsen at have fokus på tidligere processer fra 4-skolesamarbejdet, sikring af skoleveje, organisering af fritidstilbud, fleksibilitet i byggeriet på Torveporten mv.</p> |
| 10 | Katia | <p>Borgeren støtter forslaget og kan se mange fordele ved den nye struktur. Derudover påpeger borgeren vigtigheden af at prioritere sikre skoleveje for de nuværende børn allerede nu, og ikke først når en ny struktur er blevet implementeret.</p> |
| 15 | Troels Bager | <p>Borgeren er tvivlende over for forslaget. Der er mange trafikale udfordringer, der skal tages højde for, og som er u hensigtsmæssige for områdets børn og forældre. Borgeren undrer sig over, at Lykkebo Skole indgår i forslaget, da der er stor afstand til afdelingen på Torveporten. Derudover har Lykkebo Skole gennemgået en stor udvikling, som man nu risikerer at forstyrre. Endeligt mener borgeren, at høringsperioden er u hensigtsmæssigt planlagt, da corona-situationen har besværliggjort muligheden for at mødes og drøfte forslaget.</p> |

| | | |
|----|---|---|
| 16 | Brug Folkeskolen | Brug Folkeskolen bakker op om den anbefalede løsning, som bl.a. kan bidrage til at styrke elevsammensætningen på skolerne og fastholdelsen af eleverne. Det er dog vigtigt, at der er fokus på sikre skoleveje, fælles kultur på tværs af matrikler, samarbejdet med forældrene om den nye struktur og det lokale demokrati i skoleafdelingerne. |
| 17 | Malene Flensborg - Sognepræst ved Margrethekirken | Borgeren bakker op om den anbefalede løsning, da den kan styrke sammenhængskraften i området, bl.a. ved at koble Folehavekvarteret bedre sammen med de nye beboere på Grønttorvet. Derudover påpeger borgeren behovet for sikre skoleveje ved Folehaven. |
| 19 | Styregruppe og formandskab for Områdefornyelsen i Folehavekvarteret | Områdefornyelsen bakker op om den anbefalede løsning. Bl.a. giver den mulighed for at binde Folehaven sammen med de nye beboere på Grønttorvet, hvilket vil være positivt for den lokale sammenhængskraft, sociale mobilitet og chancelighed. Områdefornyelsen påpeger også, at skoledistriktets størrelse og trafik betyder, at der bør være opmærksomhed på sikre skoleveje, særligt ved Folehaven. Derudover er det vigtigt for Områdefornyelsen, at fritidsstrukturen medtænkes i den nye skolestruktur. |
| 20 | Valby Lokaludvalg | Valby Lokaludvalg støtter den foreslåede løsning. Lokaludvalget har derudover følgende bemærkninger: 1. det er vigtigt, at den nye skolebygning på Torveporten åbnes op og kan benyttes i de fleste af døgnets timer. 2. den nye skolebygning giver anledning til at være ambitiøse for skolens uddannelsesniveau og løfteevne. 3. sikre skoleveje i skoledistriktet skal prioriteres - bl.a. ved Folehaven, Grønttorvet og Lykkebo Skole. 4. lokaludvalget opfordrer til, at alle skoler i Valby samarbejder om udskolingsarbejdet og problematikken omkring udsivning - særligt da den nye skolebygning på Torveporten kan give udsivning fra områdets øvrige skoler. |
| 21 | Stig Kammersgaard | Borgeren gør opmærksom på de trafikerede og usikre skoleveje. Han påpeger, at det er en bunden opgave at skabe sikre trafikale forhold for de mindste skolebørn på Grønttorvet, der skal gå på Kirsebærhaven Skole og Lykkebo Skole. Alternativet til investeringer i sikre skoleveje er, at der kommer indskolingsspor på skolen ved Torveporten. |

Nørrebro

Der er indgivet tre høringssvar, der vedrører indstillingens 2. at-punkt. Det foreslås, at Guldberg Skole udvides med den nye skolebygning i De Gamles By som udskolingsafdeling, imens Guldberg Skoles eksisterende matrikler bliver basisafdelinger.

| Nr. | Afsender | Resumé |
|-----|------------------------------------|--|
| 11 | Nørrebro Lokaludvalg | Lokaludvalget støtter op om etableringen af en ny skole på Nørrebro baseret på den nuværende behovsprognose. Af hensyn til de grønne områder i De Gamles By har lokaludvalget dog ønsket en alternativ placering af skolen. I forhold til den foreslåede skolestruktur, så støtter lokaludvalget op om en struktur med basis og udskoling. Med udskoling i De Gamles By vil man kunne imødekomme udfordringer med tomme stole i udskolingen, og samtidigt vil en udskoling ikke have lige så stor betydning for områdets grønne områder. Derudover opfordrer lokaludvalget til, at den nye udskoling eventuelt kan indgå i et samarbejde med områdets øvrige folkeskoler, så elever fra flere skoler kan få gavn af skoleafdelingen. |
| 13 | Skolebestyrelsen på Guldberg Skole | Skolebestyrelsen bakker om det nuværende forslag. En udvidelse af Guldberg skole giver flere fordele, herunder styrkelse af den lokale identitet, bedre socioøkonomi, nærhedsprincip, faglig og pædagogisk sammenhæng på tværs af matrikler og bedre udnyttelse af kapaciteten. Skolebestyrelsen påpeger derudover nødvendigheden af, at der afsættes midler til implementering og ombygning af de nuværende matrikler på Guldberg Skole. |
| 16 | Brug Folkeskolen | Brug Folkeskolen støtter ikke løsningen, der har været i høring. Brug Folkeskolen peger på en alternativ løsning for den nye skolebygning i De Gamles By, som også involverer områdets øvrige folkeskoler. Særligt ift. udskolingen, hvor der f.eks. kunne etableres et skolesamarbejde med en fælles udskolingsafdeling for Guldberg Skole og andre relevante skoler i området (Rådmandsgade, Blågård og Nørre Fælled). Dette vil bidrage til at styrke elevsammensætningen på skolerne, samtidigt med at flere elever får mulighed for at nyde godt af de nye skolefaciliteter i De Gamles By. Samtidig vil det reducere udsivningen i udskolingen på skolerne, som er med i samarbejdet. |

Ørestad

Der er indgivet ét høringssvar, der vedrører indstillingens 3. at-punkt. Det foreslås, at den nye skole i Vejlandskvarteret etableres som en selvstændig skole med 0.-9. klasse, som vil indgå i det mulige fælles skoledistrikt i Ørestad.

| Nr. | Afsender | Resumé |
|-----|-------------------------|--|
| 7 | Amager Vest Lokaludvalg | Lokaludvalget sætter pris på, at forslaget er baseret på tidligere inddragelse og lokale borgeres ønske om at etablere en selvstændig skole. |

Nordhavn

Der er indgivet ét høringssvar, der vedrører indstillingens 4. at-punkt. Det foreslås, at den nye skole ved Levantkaj skal være en selvstændig skole, der bygges som en basisafdeling, og som på sigt skal udvides med en udskolingsafdeling centralt i Ydre Nordhavn samt en yderligere basisafdeling i Ydre Nordhavn på langt sigt.

| Nr. | Afsender | Resumé |
|-----|----------------------|--|
| 6 | Østerbro Lokaludvalg | Østerbro Lokaludvalg støtter det nuværende forslag til den fremtidige skolestruktur i Nordhavn. Lokaludvalget ser fordele ved at arbejde med aldersfokuserede læringsmiljøer og indretning. Lokaludvalget peger på opmærksomhedspunkter om sikre skoleveje, lære af kapacitetsudfordringer fra Ørestad og Sydhavn, sikkerhed omkring en skole tæt på vand samt tryghed og gennemsigtighed for de første årgange. |

Generelle høringssvar

Udover de områdespecifikke høringssvar, er der i høringsperioden indgivet fire høringssvar, som forholder sig mere generelt til indstillingens forslag og deres betydning for de fremtidige skolestrukturer.

| Nr. | Afsender | Resumé |
|-----|--------------------------------|---|
| 9 | Københavns Lærerforening (KLF) | KLF støtter ikke indstillingens forslag, da det er KLFs vurdering, at ulemperne ved forslagene overstiger fordelene. KLF mener, at de københavnske folkeskoler i forvejen har store skoler og høje klassekvotienter. Samtidigt mener KLF ikke, at skiftet over til udskoling vil gavne socialt og fagligt svage elever eller forældresamarbejdet på skolerne. Samtidigt er enhedsskolen med 0.-9. klasse et grundprincip og en stor værdi for den danske folkeskole. KLF påpeger derudover, at Københavns erfaringer med skolesammenlægninger og ændringer i skolestrukturen tidligere har været problematiske. Endelig påpeger KLF, at der i øjeblikket også er en stor forandring i gang på fritidsområdet, som kræver tid og prioritering fra skoleledelserne. |
| 12 | Ungeråd KBH | Ungerådet er overordnet positive over for forslagene i Valby og på Nørrebro. Det er dog vigtigt, at der er fokus |

| | | |
|----|---|---|
| | | <p>på at styrke det lokale demokrati, når skolerne udvides, særligt i Valby – bl.a. med lokale bestyrelser, forældreråd og elevråd. I Ørestad opfordrer Ungerådet til, at den evt. kommende skole i Vejlands Kvarter opføres med respekt for at bevare Amager Fælled. Derudover er Ungerådet positive ift. etableringen af et fælles skoledistrikt under forudsætning af, at skolerne bevares som selvstændige enheder. Ift. Nordhavn anbefaler Ungerådet, at man i første omgang etablerer 0.-9. klasse-skoler med mulighed for at tilpasse dem til behovet senere. Ungerådet er bekymret for skolernes lokaldemokrati og identitet, når der etableres én stor udskoling for hele Nordhavn. Af overordnede opmærksomhedspunkter, så opfordrer Ungerådet til et større fokus på inddragelse af de berørte elevråd i fremtidige beslutninger om skolestruktur. Derudover er det vigtigt, at der er fokus på, at større skoler kan svække den lokale identitet, afstanden til skoleledelse og det lokale demokrati på skolerne.</p> |
| 14 | Skolelederne Københavns Kommune (SKK) | <p>SKK er overordnet positive over for forslagene. SKK vurderer, at forslagene giver mulighed for at skabe nogle attraktive indskoling- og udskolingsmiljøer. Det er dog vigtigt, at skolernes ledelser inddrages i processen og er med til at danne rammen om de lokale løsninger, da de har det lokale kendskab. Derudover er det vigtigt, at der ikke spares på ledelsesressourcer, da der vil være en stor ledelsesopgave forbundet med forslagene om flermatrikelskoler.</p> |
| 18 | Skole og Forældre København | <p>Skole og Forældre har været positive over for inddragelsesprocessen omkring projektet, herunder deres deltagelse i arbejdsgruppen/følgegruppen for projektet. Skole og Forældre betoner vigtigheden af, at beslutninger om skolestruktur og kommende ændringer tager udgangspunkt i pejlemærkerne og er baseret på en lokal dialog med de relevante interessenter, hvilket de vurderer har været tilfældet med de nuværende forslag. I forhold til bemærkninger til de konkrete forslag, så henviser Skole og Forældre til de enkelte skolebestyrelsers hørings svar.</p> |