

# Ændring af skoledistrikter til skoleåret 2021/2022

## HØRINGSTYPE

Dagtilbud og skole

## OMRÅDE

Hele byen

## TIDSPERIODE FOR HØRINGEN

30. april 2020 til 1. juni 2020

## SAGSNUMMER

2020-0050548

## INDSENDELSESFRIST FOR HØRINGSSVAR

1. juni 2020

## HØRINGEN ER LUKKET

Børne- og Ungdomsforvaltningen har vurderet behovet for skoledistriktsændringer til skoleåret 2021/2022.

Børne- og Ungdomsudvalget har på udvalgsrådet den 29. april 2020, med udgangspunkt i den årlige gennemgang af indskrivningstal for skolerne, vurderet behovet for skoledistriktsændringer. De besluttede at sende forslaget i høring hos alle skolebestyrelser, forældrebestyrelser i fritidstilbud, lokaludvalg, Skole og Forældre, Brug Folkeskolen, Københavns Forældreorganisation, Københavns Fælles Elevråd og Ungerådet.

Forvaltningen foreslår som udgangspunkt kun ændringer af skoledistrikterne for at imødekomme eventuelle kapacitetsudfordringer. Forslagene vedrører områder Vanløse/Brønshøj og Nørrebro/Bispebjerg. Der er ikke af kapacitetsmæssige årsager behov for ændringer af distrikter i andre dele af byen. Elever, der allerede er indskrevet på en skole, og børn, der er omfattet af søskendegaranti, berøres ikke af distriktsændringerne.

Sagen fremlægges for Børne- og Ungdomsudvalget igen på baggrund af de indkomne høringsvar på mødet den 12. august 2020. Forslagene skal herefter behandles af Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen og træder i kraft ved BRs godkendelse, og vil således være gældende ved indskrivningen til skoleåret 2020/21.

[filHøringsbrev.fil](#)

[filIndstilling, beslutning samt bilagsmateriale.fil](#)

[Indstilling, beslutning samt bilagsmateriale fra Børne- og Ungdomsudvalgsrådsmøde den 29. april 2020 kan ses her \(punkt.\)](#)

## HØRINGSSVAR

ID	DATO	INSENDT AF	ORGANISATION	POSTNR	BY
	03.06.2020	Nina Thilo Funder		XXX	XXX
	02.06.2020	Bispebjerg Lokaludvalg	Bispebjerg Lokaludvalg	2400	København NV
46	01.06.2020	Maria Daugaard-Jensen		2700	Brønshøj
45	01.06.2020	Mikkel og Signe Dalsgaard		2700	Brønshøj
44	01.06.2020	Anja Ravn Schmidt Joensen	Bellahøj Skole	2700	Brønshøj
43	31.05.2020	Matias Lolk Andersen		2400	København NV
42	31.05.2020	Kristoffer Johansson		2700	Brønshøj
41	31.05.2020	sissel rimsø		2700	Brønshøj
40	31.05.2020	Nanna Svane		2700	Brønshøj
39	31.05.2020	Mette		2400	KØBENHAVN MV
38	31.05.2020	Anders		2400	KBH NV
37	31.05.2020	Skolebestyrelsen ved Nørre Fælled Skole		2100	København Ø
36	31.05.2020	Brian Olsen		2700	Brønshøj
35	31.05.2020	Gitte Linderoth		2400	København NV
34	31.05.2020	Nana O. Nielsen		2100	København
33	31.05.2020	Bestyrelsen	A/B Parkalléen	2100	København Ø
32	30.05.2020	Peter Ellekvist		2700	Brønshøj
31	30.05.2020	Marie Bækgaard Andersen		2700	Brønshøj
30	30.05.2020	Signe Hedemann Mikkelsen		2700	Brønshøj

29	30.05.2020	Kristian B Larsen		2700	Brønshøj
28	30.05.2020	Marie Juul-Andersen		2700	Brønshøj
27	30.05.2020	Forældreforeningen Brug Folkeskolen	Forældreforeningen Brug Folkeskolen	2100	København Ø
26	30.05.2020	Thom Wurlitzer		2700	Brønshøj
25	29.05.2020	Amager Øst Lokaludvalg		2300	København S
24	29.05.2020	Nørrebro Lokaludvalg		2200	København
23	29.05.2020	Skolebestyrelsen på Utterslev Skole		2400	København NV
22	26.05.2020	Ida Redder Honoré		2700	Brønshøj
21	26.05.2020	Ida Nørgaard Otte	Ungeråd KBH	1600	København V
20	25.05.2020	Morten Maltesen		2400	København NV
19	21.05.2020	B Plesner		2400	København NV
18	20.05.2020	Tanja Hansen		2700	Brønshøj
17	19.05.2020	CHRISTINA		2200	Nørrebro
16	18.05.2020	D L Nielsen & M L Dalsgaard		2700	Brønshøj
15	18.05.2020	Thomas Behrens		2400	København NV
14	17.05.2020	Rikke Lange		2400	København nv
13	17.05.2020	Line Skytte		2400	København NV
12	14.05.2020	Thomas Hee		2700	Brønshøj
11	13.05.2020	Tina Krongaard		2700	Brønshøj
10	13.05.2020	Tom Hansen		2700	Brønshøj
9	11.05.2020	Eva Marxen		2700	København
8	10.05.2020	Tom Hansen		2700	Brønshøj

<b>7</b>	<b>10.05.2020</b>	<b>Emil Hertz</b>		<b>2700</b>	<b>Brønshøj</b>
<b>6</b>	<b>10.05.2020</b>	<b>Thomas Peter Wendel</b>		<b>2700</b>	<b>Brønshøj</b>
<b>5</b>	<b>10.05.2020</b>	<b>Stine Wilms Høyer</b>		<b>2700</b>	<b>Brønshøj</b>
<b>4</b>	<b>08.05.2020</b>	<b>Charlotte Jensen</b>		<b>2700</b>	<b>København</b>
<b>3</b>	<b>07.05.2020</b>	<b>Andreas Kynde</b>		<b>2700</b>	<b>Brønshøj</b>
<b>2</b>	<b>05.05.2020</b>	<b>Ann-Sofie Hein</b>		<b>2700</b>	<b>Brønshøj</b>
<b>1</b>	<b>04.05.2020</b>	<b>Carsten Søndergaard</b>		<b>2700</b>	<b>Brønshøj</b>

# Høring skoledistrikter - skolebestyrelsen på Guldberg Skole

APPLICATION DATE

3. juni 2020

INDSENDT AF

Nina Thilo Funder

BY

XXX

POSTNR.

XXX

ADRESSE

XXX

HØRINGSSVAR

Fra skolebestyrelsen på Guldberg Skole er der opbakning til skoledistriktsændringer. Vi synes, det lyder fornuftigt, at vi kommer til at ligne de andre skoler mere hvad gælder den socioøkonomiske profil. I forlængelse af de kommende skolestrukturændringer giver det også mening, at Guldberg får et større skolesdistrikt.

# **Høringsvar - Ændring af skoledistrikter til skoleåret 2021/2022**

APPLICATION DATE

2. juni 2020

INDSENDT AF

Bispebjerg Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Bispebjerg Lokaludvalg

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Rentemestervej 76, 2



**Bispebjerg**  
LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET  
Rentemestervej 76  
2400 København NV  
www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk

side 1 / 2

Børne og Ungdomsudvalget

## Høring vedr. ændring af skoledistrikter til skoleåret 2021-2022

Kære medlemmer af Børne og Ungdomsudvalget

**02.06.2020**

### Vedr. ændringsforslag om at flytte kommende børn fra Utterslev Skole til Bellahøj skole.

Bylivsudvalget har været i dialog med skolebestyrelsen på Utterslev Skole, og vi kan konkludere, at det er en problemstilling, som er meget svær at løse.

De borgere, der er omfattet af forslaget, bor primært udenfor bydelsgrænsen – med undtagelse af to boligbebyggelser ved Utterslevvej. Vi har ikke været i dialog med dem, men vi har en klar forventning om, at de vil være meget kede af at skulle gå i skole en del længere væk, og samtidig skulle til at krydse flere trafikerede veje for at kunne gå i skole. Det er en voldsom vej at skulle passere Harreskovvejen for mindre børn. Går I videre med forslaget, så skal der være stor opmærksomhed på sikre skoleveje.

Vi mener, at det er meget svært at finde en ideel løsning på problemet eftersom kapacitetsproblemerne på Utterslev Skole er så markante, og har været det i mange år.

Vi vil gøre jer opmærksomme på, at der til Utterslev Skole hører et mindre areal ved basketboldbanen, som eventuelt kunne udnyttes til en kapacitetsudvidelse. Vi er klar over, at det er omkostningstungt, men på den anden side er trafikforbedringer også dyre.

### Vedr. alternativt forslag om at flytte børn fra Nørre Fælledskole til Lundehusskolen.

Vi har været i dialog med skolebestyrelsen til Lundehusskolen. Vi kan godt se, at der er et kapacitetsproblem på Nørrebro og der til gengæld mangler flere børn på Lundehusskolen.

Lundehusskolen ligger geografiske meget isoleret fra andre områder, og det kan være forklaringen på, at der er plads til flere børn. Det er en meget lang skolevej for skolebørn fra Nørrebro. Det kan være en bekymring, at flere forældre vælger kommuneskolen fra. Det ser ud til at være problemet i forhold til de børn fra Emdrup, der ikke vælger kommuneskolen.



## MATERIALE:

hoeringsvar bispebjerg lokaludvalg 2020 ændring af skoledistrikter til skoleåret 2021 2022.pdf



**Bispebjerg**  
**LOKALUDVALG**

BIBLIOTEKET  
Rentemestervej 76  
2400 København NV  
[www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk](http://www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk)

side 2 / 2

Vi ser meget gerne, at man få sat gang i en indsats, der får flere forældre i Emdrup til at se mere positivt på Lundehusskolen.

Med venlig hilsen

Dan Kreutzfeldt og Trine Schaltz  
Næstformænd i Bispebjerg Lokaludvalg



## **Svar til: 2020-0050548 af: Maria Daugaard-Jensen**

APPLICATION DATE

1. juni 2020

SVARNUMMER

46

INDSENDT AF

Maria Daugaard-Jensen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Dyblandsvangen 34

HØRINGSSVAR

Høringssvar, angående ændring af skoledistrikt for Utterslev skole.

Som bosiddende på Dyblandsvangen hører vi til den lille gruppe af familier som potentielt kunne være berørt at dette.

Med samme to primære bekymringer som flere påpeger, håber vi på at en alternativ løsning kan findes:

Børnene vil få en meget usikker skolevej hvis de skal krydse Hareskovvejen

Børnenes trykke lokalområde og fælles referenceramme vil forringes

Mvh Maria

## **Svar til: 2020-0050548 af: Mikkel og Signe Dalsgaard**

### APPLICATION DATE

1. juni 2020

### SVARNUMMER

45

### INDSENDT AF

Mikkel og Signe Dalsgaard

### BY

Brønshøj

### POSTNR.

2700

### ADRESSE

mellemvangen 8

### HØRINGSSVAR

Vi har følgende kommentarer til ændring i skoledistrikt ifm Utterslev Skole-området

Vi mener ikke forslaget tager højde for gældende principper for sikker skolevej, som Børne og Ungdomsudvalget har vedtaget.

Det er en meget forvirrende vej at færdes på for børn. Det er ikke muligt at nå over vejen mens det er grønt, dvs. at man skal vide at man skal løbe, og børn kan let blive forvirrede, da der ikke altid bliver grønt, når man har trykket.

Trafikken er så tung, at det kan være svært at udveksle simple beskeder, hvormed forvirring i forbindelse med overgang i feltet kan opstå.

Man får en fornemmelse af, at der ifm nærværende forslag om ændring af skoledistrikt for Utterslev Skole ikke hersker et egentligt kendskab til den foreslåede skolevej: at man simpelthen ikke har været i området og prøvet at krydse vejen.

Mange borgere har desuden oplevet hasarderet kørsel netop i dette kryds, hvilket vi desværre også har. En meget chokerende oplevelse, hvor en bil kørte over for rødt med mere en 80 kilometer i timen, mens vi var på vej ud i krydset på cykel.

Et unikt lokalmiljø vil blive ødelagt ved ændringen af skoledistriktet. Børnene i området omkransende Mellemvangen og Skolevangen leger på tværs af aldre og kender hinanden rigtig godt, fordi der er mulighed for at bevæge sig frit mellem huse og haver. Man vil komme til at ødelægge sammenhængskraften i området, hvor der er en historisk stærk orientering imod Nordvest og Utterslevskole.

Igen må det gentages at denne orientering og identificering hænger sammen med Hareskovvejens brede spor og voldsomme trafik og støjen forbundet med den. En ændring af skoledistrikt vil ikke ændre på dette.

Ny dansk forskning viser, at det ikke nytter noget at tvinge ressourcestærke familier til andre skoler

(Weekendavisen 24. april 2020 – Det populære valg af Anders Boas). Ændres skoledistriktet vil man sandsynligvis se en udvikling, hvor de ressourcestærke familier vælger privatskole frem for det lokale kommunale tilbud. Senere, at ressourcestærke familier, der værdsætter sammenhængskraft, fravælger dette område som bopælsmulighed pga. umulig skolevej.

Hermed løses problemerne ikke for Bellahøj skole. Tværtimod vil konsekvensen være at flere fravælger folkeskolen i Utterslev/Brønshøj-området, hvilket vil være en ærgerlig udvikling i en kommune som Københavns kommune.

Vi har følgende kommentarer til ændring i skoledistrikt ifm Utterslev Skole-området

Vi mener ikke forslaget tager højde for gældende principper for sikker skolevej, som Børne og Ungdomsudvalget har vedtaget.

Det er en meget forvirrende vej at færdes på for børn. Det er ikke muligt at nå over vejen mens det er grønt, dvs. at man skal vide at man skal løbe, og børn kan let blive forvirrede, da der ikke altid bliver grønt, når man har trykket.

Trafikken er så tung, at det kan være svært at udveksle simple beskeder, hvormed forvirring i forbindelse med overgang i feltet kan opstå.

Man får en fornemmelse af, at der ifm nærværende forslag om ændring af skoledistrikt for Utterslev Skole ikke hersker et egentligt kendskab til den foreslåede skolevej: at man simpelthen ikke har været i området og prøvet at krydse vejen.

Mange borgere har desuden oplevet hasarderet kørsel netop i dette kryds, hvilket vi desværre også har. En meget chokerende oplevelse, hvor en bil kørte over for rødt med mere en 80 kilometer i timen, mens vi var på vej ud i krydset på cykel.

Et unikt lokalmiljø vil blive ødelagt ved ændringen af skoledistriktet. Børnene i området omkransende Mellemvangen og Skolevangen leger på tværs af aldre og kender hinanden rigtig godt, fordi der er mulighed for at bevæge sig frit mellem huse og haver. Man vil komme til at ødelægge sammenhængskraften i området, hvor der er en historisk stærk orientering imod Nordvest og Utterslevskole.

Igen må det gentages at denne orientering og identificering hænger sammen med Hareskovvejens brede spor og voldsomme trafik og støjen forbundet med den. En ændring af skoledistrikt vil ikke ændre på dette.

Ny dansk forskning viser, at det ikke nytter noget at tvinge ressourcestærke familier til andre skoler (Weekendavisen 24. april 2020 – Det populære valg af Anders Boas). Ændres skoledistriktet vil man sandsynligvis se en udvikling, hvor de ressourcestærke familier vælger privatskole frem for det lokale kommunale tilbud. Senere, at ressourcestærke familier, der værdsætter sammenhængskraft, fravælger dette område som bopælsmulighed pga. umulig skolevej.

Hermed løses problemerne ikke for Bellahøj skole. Tværtimod vil konsekvensen være at flere fravælger folkeskolen i Utterslev/Brønshøj-området, hvilket vil være en ærgerlig udvikling i en kommune som Københavns kommune.

# **Svar til: 2020-0050548 af: Anja Ravn Schmidt Joensen**

## APPLICATION DATE

1. juni 2020

## SVARNUMMER

44

## INDSENDT AF

Anja Ravn Schmidt Joensen

## VIRKSOMHED / ORGANISATION

Bellahøj Skole

## BY

Brønshøj

## POSTNR.

2700

## ADRESSE

Arnesvej 50

## HØRINGSSVAR

Høringsvar fra Bellahøj Skoles skolebestyrelse i forb. med ændring af skoledistrikter til skoleåret 2021/2022 Bellahøj Skole har de to foregående år indgivet hørings svar i forhold til forslag om ændring af skoledistrikt - skoleårene 2019/2020 og 2020/2021- og flytning af roder fra Utterslev til Bellahøj. Begge gange har bestyrelsen udtrykt bekymring for forslaget ud fra to perspektiver: A) Forslaget medfører en meget usikker skolevej for elever fra det nuværende Utterslev distrikt. B) En udvidelse af Bellahøjs distrikt mod Utterslev vil sætte børnefællesskaberne under pres. A) En usikker skolevej Udvidelsen af Bellahøj Skoles distrikt mod Utterslev vil betyde, at elever skal krydse to meget trafikerede veje, heraf er den ene én af de mest belastede indfaldsveje til København. En skolevej, hvor man skal krydse Hareskovvej vil skabe stor utryghed blandt både børn og forældre, hvilket er meget u hensigtsmæssigt for både hjem og skole. Børn, der skal lære at færdes i trafikken harmonerer ikke med at skulle krydse både Hareskovvej og Frederikssundsvej på vej til skole. B) Det stærke, lokale netværk forankret i folkeskolen En udvidelse af Bellahøjs distrikt mod Utterslev vil skade Bellahøj Skoles mål om tætte og nære relationer og forældre-lærer-synergi og vil være ødelæggende for sammenhængskraften. Ad flere omgange er Bellahøjs distrikt blevet beskåret for at tilgodese andre skoler i umiddelbar nærhed. En inddragelse af Utterslev vil medføre en geografisk spredning, som vil forhindre, at børnene kan starte i skole sammen eller følges til efter skole-aktiviteter og vil besværliggøre legeaftaler. Efter endt skoledag vil børnene blive spredt over et større område til stor skade for fællesskab og relationer. Med udgangspunkt i de ovenstående to punkter ser vi det som meget problematisk at ændre skoledistrikterne som foreslået. Det kan og vil medføre, at et stigende antal familier vil vælge Bellahøj skole fra. Vi foreslår i stedet en udvidelse til Bellahøjs nære område, som vi uddyber i følgende afsnit. Udvid Bellahøjs distrikt i det nære område Efter Bellahøj Skoles udbygning og reovering vil skolens kapacitet og muligheder ikke blive udnyttet til fulde. Der er plads til og mulighed for at optage flere elever. Ydermere mener skolebestyrelsen fortsat ikke, at Bellahøj Skole for nuværende afspejler det omgivende nærmiljø i tilstrækkelig grad, men derimod ligger under for en skævvridning med hensyn til etnicitet, socio-økonomi og ressourcer. Skævvridningen og den medfølgende manglende afspejling af nærområdet har medført en dalende tiltrækningskraft for skolen. De seneste år har dette ledt skolen i en negativ retning og har betydet, at forældre i distriktet

har valgt Bellahøj Skole fra. Denne negative spiral vil fortsætte, hvis roderne udvides til Utterslev, men vil bremses, hvis Bellahøj tilføres de tidligere fratagede roder. Ved at udvide distriktet i skolens nærområde vil man både kunne skabe sikre skoleveje for elever, der ikke ville skulle krydse store og trafikerede veje, man vil forbedre den socioøkonomiske balance på skolen, og man vil kunne udnytte kapaciteten på Bellahøj optimalt. Med venlig hilsen Skolebestyrelsen på Bellahøj Skole Anja Ravn Schmidt Joensen, skolebestyrelsesformand

## Høringsvar fra Bellahøj Skoles skolebestyrelse i forb. med ændring af skoledistrikter til skoleåret 2021/2022

Bellahøj Skole har de to foregående år indgivet høringssvar i forhold til forslag om ændring af skoledistrikt - skoleårene 2019/2020 og 2020/2021- og flytning af roder fra Utterslev til Bellahøj. Begge gange har bestyrelsen udtrykt bekymring for forslaget ud fra to perspektiver:

- A) Forslaget medfører en meget usikker skolevej for elever fra det nuværende Utterslev distrikt.  
B) En udvidelse af Bellahøjs distrikt mod Utterslev vil sætte børnefællesskaberne under pres.

### **A) En usikker skolevej**

Udvidelsen af Bellahøj Skoles distrikt mod Utterslev vil betyde, at elever skal krydse to meget trafikerede veje, heraf er den ene én af de mest belastede indfaldsveje til København. En skolevej, hvor man skal krydse Hareskovvej vil skabe stor utryghed blandt både børn og forældre, hvilket er meget u hensigtsmæssigt for både hjem og skole. Børn, der skal lære at færdes i trafikken, harmonerer ikke med at skulle krydse både Hareskovvej og Frederikssundsvej på vej til skole.

### **B) Det stærke, lokale netværk forankret i folkeskolen**

En udvidelse af Bellahøjs distrikt mod Utterslev vil skade Bellahøj Skoles mål om tætte og nære relationer og forældre-lærer-synergi og vil være ødelæggende for sammenhængskraften.

Ad flere omgange er Bellahøjs distrikt blevet beskåret for at tilgodese andre skoler i umiddelbar nærhed. En inddragelse af Utterslev vil medføre en geografisk spredning, som vil forhindre, at børnene kan starte i skole sammen eller følges til efter skole-aktiviteter og vil besværliggøre legeaftaler. Efter endt skoledag vil børnene blive spredt over et større område til stor skade for fællesskab og relationer.

Med udgangspunkt i de ovenstående to punkter ser vi det som meget problematisk at ændre skoledistrikterne som foreslået. Det kan og vil medføre, at et stigende antal familier vil vælge Bellahøj skole fra.

Vi foreslår i stedet en udvidelse til Bellahøjs nære område, som vi uddyber i følgende afsnit.

### **Udvid Bellahøjs distrikt i det nære område**

Efter Bellahøj Skoles udbygning og renovering vil skolens kapacitet og muligheder ikke blive udnyttet til fulde. Der er plads til og mulighed for at optage flere elever. Ydermere mener skolebestyrelsen fortsat ikke, at Bellahøj Skole for nuværende afspejler det omgivende nærmiljø i tilstrækkelig grad, men derimod ligger under for en skævvridning med hensyn til etnicitet, socio-økonomi og ressourcer.

Skævvridningen og den medfølgende manglende afspejling af nærområdet har medført en dalende tiltrækningskraft for skolen. De seneste år har dette ledt skolen i en negativ retning og har betydet, at forældre i distriktet har valgt Bellahøj Skole fra. Denne negative spiral vil fortsætte, hvis roderne udvides til Utterslev, men vil bremses, hvis Bellahøj tilføres de tidligere fratagede roder.

MATERIALE:

hoeringsvar skoledistrikt 21-22 002.pdf

Ved at udvide distriktet i skolens nærområde vil man både kunne skabe sikre skoleveje for elever, der ikke ville skulle krydse store og trafikerede veje, man vil forbedre den socioøkonomiske balance på skolen, og man vil kunne udnytte kapaciteten på Bellahøj optimalt.

På forhånd tak og med venlig hilsen,

Skolebestyrelsen på Bellahøj Skole

Anja Ravn Schmidt Joensen

Skolebestyrelsesformand

## **Svar til: 2020-0050548 af: Matias Lolk Andersen**

APPLICATION DATE

31. maj 2020

SVARNUMMER

43

INDSENDT AF

Matias Lolk Andersen

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Hyrdevangen 33

HØRINGSSVAR

Se vedhæftet fil.

31. maj 2020

### Vedrørende forslag om ændring af distrikt for Utterslev Skole.

I de allerede afgivne høringssvar har mange beboere i lokalområdet tilkendegivet deres betænkeligheder ved forslaget, især i forhold til etableringen af en sikker skolevej og lokalområdets sammenhængskraft. Jeg støtter til fulde disse indsigelser og mener absolut ikke, at de blot kan affejes som overdrevne forældrebekymringer. Da dette aspekt imidlertid allerede er velbeskrevet, vil jeg i stedet kaste et kritisk blik på forslaget fra et mere forvaltningsteknisk perspektiv nedenfor.

Det fremgår af BUFs egen skrivelse *Principper for ændringer af skoledistrikter*, at børnenes trafikikkerhed er en af fire parametre, der tages i betragtning ved ændringer af skoledistrikter. Specifikt anføres følgende:

“Når der laves forslag til distriktsændringer, overvejes det i samarbejde med Teknik- og Miljøforvaltningen, om der kan sikres en vej til skole, der er hensigtsmæssig ud fra et trafikikkerhedsmæssigt synspunkt for de børn, der måtte tilhøre et nyt skoledistrikt.”

I overensstemmelse hermed har forvaltningen da også udbedt sig en vurdering af muligheden for etablering af sikker skolevej fra Teknik- og Miljøforvaltningen (TMF). BUF opsummerer i deres forslag TMFs vurdering således:

“Det er muligt for eleverne at krydse Hareskovvej i lyskryds, og TMF vurderer, at lyskryds som udgangspunkt er tilstrækkelige til at give en sikker skolevej. TMF ser dog i det konkrete tilfælde store udfordringer med distriktsændringen, hvor skolevejen for nogle elever og forældre kan blive opfattet som usikker, da vejen er meget trafikeret.”

Jeg tvivler imidlertid kraftigt på, at TMF vil godkende denne opsummering – faktisk kan jeg slet ikke genkende vurderingen i ovenstående, hvor fx “ekstremt stærkt trafikeret” modereres til “meget trafikeret”. TMF gør det tværtimod klart, at nogle børn vil blive nødt til at bruge de ganske små midterheller i krydset ved Mellemvangen/Hareskovvej, og at det er meget tvivlsomt, om forholdene ved krydset kan forbedres nævneværdigt (og at det i hvert fald ikke vil kunne lade sig gøre i rette tid). Ingen ved deres fulde fem kan kalde det for en sikker skolevej, når hellerne er placeret midt mellem syv bilbaner (heraf to svingbaner) på en stor indfaldsvej. Andre børn vil antageligvis skulle krydse Hareskovvej ved Utterslevvej for derefter at passere Frederikssundsvej, som heller ikke just er børnevenlig. At gemme denne problematik bag formuleringen “som udgangspunkt” er et decideret usagligt og stærkt kritisabelt retorisk kneb, for hvad er egentlig udgangspunktet? Samlet set er det min klare opfattelse, at BUF med dette forslag ikke lever op til princippet om trafikikkerhed.

Faktisk har BUF allerede i 2018 vurderet muligheden for at etablere en sikker skolevej over Hareskovvej, og af sagsfremstillingen overfor Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen fremgår følgende:

“Forvaltningen har i samarbejde med Teknik- og Miljøforvaltningen undersøgt mulighederne for, hvordan der kan etableres en sikker skolevej på tværs af Hareskovvej. Det synes dog ikke muligt på tilfredsstillende vis, og selvom løsningen, hvor noget af rode 279 flyttes fra Utterslev Skole til Bellahøj Skole, giver mere socioøkonomisk blandede skoler i området, skal det være sikkert for børnene at komme til skolen. Derfor kan forvaltningen ikke anbefale denne løsning.”

Det er aldeles uforståeligt, at BUF fremsætter forslaget nu, når præmisserne er ganske de samme som i 2018, og BUF dengang forkastede idéen, netop fordi trafikikkerheden ikke kunne garanteres. I lyset af det nuværende forslag er det ydermere dybt kritisabelt, at BUF ikke har udnyttet tiden siden 2018 til at gå i dialog med Vejdirektoratet, så der til forslaget kunne knyttes garanterede forbedringer af trafikikkerheden omkring Hareskovvej – i særdeleshed ved krydset Mellemvangen/Hareskovvej. På almindelig dansk ville man sige, at forvaltningen ikke har gjort dens hjemmearbejde. Alene af denne grund bør forslaget bortfalde.

I forhold til forslaget s betydning for socioøkonomien anføres det i et af bilagene, at distriktsændringen vil forbedre socioøkonomien i distriktet tilhørende Bellahøj Skole fra  $-0,40$  til  $-0,34$ , hvis femten børn starter på Bellahøj Skole i stedet for Utterslev Skole hvert år. Ud fra de øvrige oplysninger kan jeg regne mig frem til, at man i beregningen af effekten ved distriktsændringen har antaget, at disse femten børns socioøkonomi svarer til det nuværende gennemsnit i det af forslaget berørte område – dette vil dog næppe være tilfældet. Mikkel Høst Gandils PhD-afhandling *Intergenerational mobility and equality of opportunity in primary education* viser, at ressourcestærke familier i langt højere grad benytter det frie skolevalg (og privatskoler) til at undgå en uønsket distriktsskole end ressourcesvage familier, og man må formode at dette forstærkes, jo større modstanden mod den nye distriktsskole er. I det konkrete tilfælde er modstanden tydeligvis massiv – ikke mindst pga. trafikikkerheden eller mangel på samme – så den socioøkonomiske forbedring for Bellahøj Skole må antages at være kraftigt overvurderet.

Endvidere bør det bemærkes, at BUF overhovedet ikke tager forslaget s betydning for overgangen fra dagtilbud til skole i betragtning – og det på trods af at “sammenhæng – også i overgange” er et af BUF s seks pejlemærker for dagtilbud. I rapporten *Bedre sammenhæng for børn og unge* fra maj 2018 anfører VIVE således følgende på side 28: “Det er en gennemgående konklusion fra interview og workshops, at det kan være en udfordring at sikre systematik i samarbejdet for børn, der har et overgangsforløb på tværs af distrikts- eller kommunegrænser.”

Da mange af børnene i det berørte område må antages at gå i børnehave i den øvrige del af Utterslev Skoles distrikt, vil forslaget altså alt andet lige bidrage negativt til deres overgang fra børnehave til skole.

Slutteligt vil jeg tilføje, at det forekommer meget voldsomt at bryde velfungerende lokalområder op på grund af så relativt begrænsede og usikre kapacitetsproblemer, og jeg vil derfor opfordre til at tænke i andre baner. Hvis der vitterligt er udsigt til vedvarende kapacitetsproblemer, og der ikke kan findes andre acceptable løsninger i henhold til de fire principper, kunne man jo også overveje en udvidelse af Utterslev Skole. Det er vel i bund og grund glædeligt, at så mange ønsker, at deres børn skal gå på den lokale folkeskole.

Mvh Matias Lolk Andersen, Hyrdevangen 33.

## Svar til: 2020-0050548 af: Kristoffer Johansson

APPLICATION DATE

31. maj 2020

SVARNUMMER

42

INDSENDT AF

Kristoffer Johansson

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Mellemvangen 16

HØRINGSSVAR

Jeg forstår overhovedet ikke motivationen for ændringsforslaget vedrørende Utterslev skoles distrikt.

1. Utterslev skole har, så vidt jeg ved, *ikke pladsproblemer på lang sigt*, og som sådan en fin størrelse distrikt. Det er rigtig at der har været nogle store årgange men de børn flyttes jo ikke. Nye årgange vil, med få undtagelser, kunne være i de 3 klasser skolen er lavet til. Et yderligere fald i tilgangen vil kun skade skolens økonomi.

2. Hvis motivationen er at få flere børn på Bellahøj skole er løsningen helt forfejlet. Bellahøjs distrikt har en fin størrelse men mangler børn fordi de lokale vælger skolen fra. Problemet der skal løses er at skolen bliver valgt fra, og al erfaring viser at man ikke kan tvinge forældres skolevalg. Jeg tror ikke Bellahøj ser de 15 elever de er sat i udsigt. Resultatet bliver et endnu større område der vælger folkeskolen fra og jorden gødes yderligere for private tilbud i området. Hvilket vil skade alle folkeskoler i området ved at fjerne ressource stærke familier.

3. Få vil byde deres børn at skulle krydse Hillerød motorvejen (umiddelbare forlængelse) og Frederikssundsvej flere gange dagligt for at komme i skole eller se deres kammerater. At forsøge at gøre den vej sikker bliver både nyttesløst, meget dyrt og vil yderligere indsnævre den flaskehals der forbinder Hillerød motorvejen med ringvej 2 og Bispeengbuen - nogle af landet allermest trafikerede veje. Alle taber når man blander motorvej og skolebørn.

Eneste effekt jeg kan se af distriktsændringen bliver et tab for vores kvarter og "den lokale folkeskole" som fænomen, fordi kommende familier vil blive nægtet adgang til den lokale folkeskole. Og nej, jeg er ikke bekymret for huspriserne, husene skal nok blive solgt. Jeg er derimod bekymret for folkeskolen og sammensætningen af vores kvarter som børnefamilier vil vælge fra hvis der ikke er et reelt tilbud om "en lokal folkeskole" på denne side af motorvejen - uanset heller, grøntid og lignende trafikale lappeløsninger.

## **Svar til: 2020-0050548 af: sissel rimsø**

APPLICATION DATE

31. maj 2020

SVARNUMMER

41

INDSENDT AF

sissel rimsø

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

dyblandsvangen, 16

HØRINGSSVAR

### **Vedr. forslag om at flytte rode 279 til Bellahøj Skole**

Vi har børn i hhv. 0. og 3. klasse på Utterslev Skole, og vil derfor som familie ikke umiddelbart blive påvirket af den foreslåede distriktsændring. Vi vil dog alligevel gerne argumentere for, at en ændring af skoledistriktet, hvor rode 279 flyttes til Bellahøj Skole, ikke er en hensigtsmæssig løsning, når man tager udgangspunkt i de fire hensyn, der ligger til grund for ændringer af skoledistrikter i Københavns Kommune.

1. Ét af de fire hensyn er kapacitetsudnyttelse. I den forbindelse vil vi gerne starte med at anfægte antagelsen om, at der i fremtiden vil være kapacitetsudfordringer på Utterslev Skole. Antagelsen er baseret på fremskrivninger af børnetal og befolkningsprognoser, og denne type fremskrivninger er behæftet med stor usikkerhed. Så sent som sidste år (24. april 2019) besluttede Børne- og Ungdomsudvalgets på baggrund af en indstilling fra forvaltningen, at Utterslev Skoles distrikt ikke skulle ændres "*da det nuværende børnetal og befolkningsprognosen indikerer, at antallet af skolestartere i Utterslevs distrikt vil falde i de kommende år*" (se note 1). På bare ét år er fremskrivningen altså ændret markant, og det er vel ikke usandsynligt, at dette også ville kunne ske næste år?

2. Et andet hensyn, der skal vægtes i forbindelse med ændringer af skoledistrikter i Københavns Kommune, er forældres forventninger. At foretage en distriktsændring som følge af en fremskrivning, der er helt modsat fremskrivningen det foregående år, kolliderer med princippet om hensynet til forældrenes forventninger. Tilflyttere til området inden for det sidste år med små børn har, på baggrund af forvaltningens fremskrivning af børnetal og befolkningsprognoser sidste år, rimeligt kunne forvente, at der ikke ville skulle ske en reduktion af skoledistriktet for Utterslev Skole "*de kommende år*".

3. Et tredje hensyn, der ligger til grund for ændringer af skoledistrikter i Københavns Kommune, er børnenes trafiksikkerhed. Da en flytning af børn fra rode 279 til Bellahøj Skole vil medføre en usikker skolevej for børnene, strider denne ændring mod sikkerhedshensynet. Denne konklusion kom Børne- og Ungdomsudvalget da også frem til sidste år, da udvalget bemærkede, at "*distriktsændringer i området er vanskelige set i forhold til principperne om sikre skoleveje*" (se

note 1).

4. Det fjerde og sidste hensyn, der ligger til grund for ændringer af skoledistrikter i Københavns Kommune, er ønsket om en balanceret elevsammensætning. Forvaltningen har tidligere bemærket, at rode 279 er "et ressourcestærkt område", og at en flytning af rode 279 til Bellahøj Skole vil "skabe en bedre balance i antallet af tosprogede elever mellem de to skoler" (se note 2). Vi vil gerne argumentere for, at antagelsen om, at børn fra rode 279 vil komme til at gå på Bellahøj Skole, fordi skoledistriktet ændres, er tvivlsom. I stedet vil der være risiko for, at andelen af forældre, der vælger den københavnske folkeskole til, vil falde. Ny forskning (note 3) viser nemlig, at man ikke kan sikre, at børn fra ressourcestærke familier vil komme til at gå på bestemte skoler ved at ændre skoledistrikterne. Den farlige skolevej og større mobilitet hos ressourcestærke familier (note 4) risikerer at medføre, at familier med børn i rode 279 fremadrettet fravælger den københavnske folkeskole til fordel for et privat tilbud. Dette vil være en rigtig uheldig udvikling i en kommune, der de senere år har arbejdet hårdt på og haft succes med at hæve andelen af familier, der vælger folkeskolen til. Sidst men ikke mindst har Utterslev Skole også brug for rode 279 til at bevare sin andel af tosprogede elever på 35%.

På baggrund af ovenstående argumenter mener vi ikke, det er formålstjenstligt at flytte rode 279 til Bellahøj Skole.

Med venlig hilsen

Søren og Sissel, Dyblandsvangen 16

2700 Brønshøj

Note

1: <https://www.kk.dk/indhold/borne-og-ungdomsudvalgets-modemateriale/24042019/edoc-agenda/1bbfb551-414d-477e-a715-ab4485f4ed73/30e770bc-7443-4fa3-93ba-5d24e009a483>

Note

2: <https://www.kk.dk/indhold/borne-og-ungdomsudvalgets-modemateriale/24042019/edoc-agenda/1bbfb551-414d-477e-a715-ab4485f4ed73/30e770bc-7443-4fa3-93ba-5d24e009a483>

Note 3: <https://www.weekendavisen.dk/2020-17/ideer/det-populaere-valg>

Note 4:

<https://politiken.dk/indland/art7598303/Ti-%C3%A5rs-indsats-for-at-fordele-tosprogede-elever-b%C3%A6rer-nu-frugt>

## **Svar til: 2020-0050548 af: Nanna Svane**

### APPLICATION DATE

31. maj 2020

### SVARNUMMER

40

### INDSENDT AF

Nanna Svane

### BY

Brønshøj

### POSTNR.

2700

### ADRESSE

Stubbevangeln 14

### HØRINGSSVAR

Vi er en familie i den berørte Utterslev-karré, med to børn, der skal starte i skole i hhv. 2022 og 2024. Vi er både bekymrede og forundrede over det valg af netop vores lille område, som både infrastrukturelt og socialt hører til Utterslev. Her går vores børn i vuggestue og børnehave og det er dette område børnene kender gennem deres institutionsliv. Tilhørsforholdet til Utterslev Skole og den sikre skolevej dertil gennem mindre villaveje var en væsentlig faktor da vi valgte at købe hus i Utterslev. Som de mange andre høringsvar fremhæver, så er det ikke bare bekymrende at sende vores børn over Hareskovvejen - det er direkte urimeligt. Som voksen kan jeg knap selv nå over for grøn, og dette i hvert fald ikke uden at undvige racercykler og køretøjer, der bestemt ikke respekterer de røde lys. Personligt vil et skifte til Bellahøj Skole betyde at vi vil undersøge alternative skolemuligheder til vores børn. Jeg kan ikke forestille mig at vi er de eneste, der går med de overvejelser. Vi håber derfor meget at forslaget genovervejes og der undersøges alternative muligheder for at få elevantallet på de to skoler bedre afstemt.

## **Svar til: 2020-0050548 af: Mette**

APPLICATION DATE

31. maj 2020

SVARNUMMER

39

INDSENDT AF

Mette

BY

KØBENHAVN MV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Hyrdevangen 29

HØRINGSSVAR

Som mor til en lille pige vil jeg have det forfærdeligt hver morgen når jeg skulle sende min datter afsted mod Bellahøj Skole. Hun skal krydse både Hareskovvej og Frederikssundsvej. For at komme til Utterslev skole kan hun mere eller mindre komme via stisystem og ad små villaveje og vil kunne klare turen alene.

vi er tilflyttere til området og valgte i sin tid specifikt en vuggestue/børnehave i nærheden af Utterslev således at både vores datter og vi selv kunne opbygge varrige sociale relationer. Dem bliver vi nu bedt om at se stort på. Det kommer simpelthen ikke til at ske! Om vi så bliver nød til at flytte en gang mere.

## **Svar til: 2020-0050548 af: Anders**

APPLICATION DATE

31. maj 2020

SVARNUMMER

38

INDSENDT AF

Anders

BY

KBH NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Hyrdevangen

HØRINGSSVAR

Kære forvaltning og politikere Den foreslåede løsning vil være et mareridts-scenarie for forældre, hvis deres børn skal krydse Hareskovvej for at komme i skole, det viser blot at fine ord står for fald når man lige skal lave en fiks lille ændring. Som mig bekendt er det ikke første gang det bliver prøvet, hvad var en dårlig idé, er stadig en dårlig idé. Vi har prioriteret at flyttet vores datter til en anden institution end først anvist, for at komme tættere på Utterslev Skole og derved styrke det sociale fællesskab i det nærområde som hun kommer til at gå i skole. Det er mig en gåde blot at denne hovsa løsning skal tvinges igennem, så børnene skal starte skolen med at kæmpe sig igennem trafikken på Hareskovvej for så at komme i skole et sted deres sociale omgangskreds ikke er.

## **Svar til: 2020-0050548 af: Skolebestyrelsen ved Nørre Fælled Skole**

APPLICATION DATE

31. maj 2020

SVARNUMMER

37

INDSENDT AF

Skolebestyrelsen ved Nørre Fælled Skole

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Biskop Krags Vænge 7

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede fil.



København d. 31. maj 2020

## Hørings svar vedrørende forslag om distriktsændringer fra Nørre Fælled Skoles skolebestyrelse

På baggrund af Københavns Kommunes Børne- og Ungeudvalgs vedtagelse af at sende forslag om ændring af skoledistrikter til skoleåret 2021/2022 (2020-0050548) i høring sender Nørre Fælled Skoles skolebestyrelse hermed sine bemærkninger til forslaget.

Der ligger to forslag i høringsmaterialet:

- **Forslag 1:** Nørre Fælled Skole afgiver to områder til henholdsvis Guldberg Skole og Rådmandsgade Skole (den lange kile mellem Rådmandsgade og Jagtvej – fra Lersø Parkalle til Tagensvej til Guldberg Skole; karreerne syd for Titangade-Sigurdsgade ned mod Tagensvej til Rådmandsgade Skole)
- **Forslag 2:** Nørre Fælled Skole afgiver hele området i firkanten Rovsinggade-Lersø Parkalle-Haraldsgade-Vermundsgade til Lundehus Skole. Det omfatter bl.a. boligområdet i Emblasgade bag ved Bolsjefabrikken.

Kommunens principper for skoledistriktsændringer tager udgangspunkt i fire hensyn. Skolebestyrelsens bemærkninger til forslaget om ændring af skoledistriktet for Nørre Fælled Skole er struktureret omkring de fire principper:

- Kapacitetsudnyttelse
- Trafiksikkerhed
- Forældreforventninger
- Elevsammensætning.

### Kapacitet

Forslag 1 forventes at reducere skolens elevtal med 13 elever årligt. Ét område flyttes til Guldberg Skole (3 elever), et andet flyttes til Rådmandsgade Skole (10 elever). Samtidig flyttes et område fra Rådmandsgades distrikt til Guldbergs. Forslag 2 giver en lidt større årlig reduktion på i alt 17 elever i det område, som afgives til Lundehusskolens distrikt.

Det er skolebestyrelsens vurdering, at der er store usikkerhedsmomenter tilknyttet disse prognoser.

Dels har vi ved henvendelse til BUF fået oplyst, at den såkaldte søskendegaranti på kort sigt vil udhule ændringernes effekt på Nørre Fælled Skoles elevtal. I de to første år (2021/22 og 2022/23) drejer det sig sammenlagt om 3 elever i forslag 1 og 9-10 elever i forslag 2.



Dels kan det i sagens natur være vanskeligt præcist at forudsige mønstre for til- og fraflytning, omgængere, sene/tidlige skolestartere, andel der vælger privatskole mv.

Endelig kan ændringerne af distriktsgrænserne også påvirke andelen af familier, der vælger privatskole frem for den lokale folkeskole.

Med begge forslag vil det efter vores vurdering være usikkert, om Nørre Fælled Skole kommer til at optage to eller tre spor de første par år efter ændringerne. Som det også fremgår af høringsmaterialet, betyder den store årgang i 2021-22, at tre spor er mest realistisk.

Det er af flere grunde u hensigtsmæssigt at svinge mellem to og tre spor fra år til år. Det vil skabe et mere usikkert pædagogisk grundlag og et meget svingende lærerbehold i indskoling, hvor vi risikerer skiftevis at skulle ansætte og afskedige lærere fra år til år. Dette gælder især for 0.-klasse, hvor usikkerhed og manglende jobtryghed kan gøre skolen mindre attraktiv som arbejdsplads for nuværende og nytilkomne lærere. Det vil gøre det vanskeligere at rekruttere og fastholde kompetente lærere – hvilket igen kan gøre skolen mindre attraktiv i forældrenes øjne.

#### Trafiksikkerhed

I forhold til skolevej og trafiksikkerhed er der betydelige ulemper ved begge forslag.

I området, som i forslag 1 overflyttes direkte til Guldberg Skoles distrikt, bor størstedelen af eleverne meget tæt på Nørre Fælled Skole. Med den foreslåede ændring får kommende elever i dette område en markant længere og meget usikker skolevej. Jagtvej/Tagensvej-krydset er i kommunens egne trafikanalyser omtalt som "særligt uheldsbelastet" – altså farligt.

Af høringsmaterialet fremgår, at kommunen er opmærksom på dette, men at det først tænkes håndteret i forbindelse med andre planlagte trafikomlægninger i 2022-23. Det er stærkt kritisabelt, at kommunen vil gennemføre en skoledistriktsændring, inden der er etableret en tryk og sikker skolevej på strækningen.

Da det isoleret set har meget beskedne konsekvenser for elevtallet (anslået tre elever om året), lyder en stærk opfordring herfra, at kommunen genovervejer denne del af forslaget. Som minimum mener vi, at den videre behandling bør vente, til der er klarhed over, hvornår og i hvilket omfang der er udsigt til en tilfredsstillende trafikløsning på Tagensvej.

I forslag 2 vil de berørte elever få en meget længere skolevej end i dag, for nogles vedkommende op til 2 km. De bor ikke meget tæt på Nørre Fælled Skole, og vi finder det utrolig u hensigtsmæssigt og kontraintuitivt, at deres skolevej skal være endnu længere. For de flestes vedkommende vil det være transport i den "forkerte" retning i forhold til fx forældres arbejdspladser. Det vil påvirke den daglige logistik for de i forvejen pressede børnefamilier, hvilket kan få flere til at fravælge den lokale folkeskole.

### Forældre forventninger

Nørre Fælled Skole har igennem de senere år oplevet en positiv udvikling, hvor flere og flere forældre i distriktet vælger skolen til. Nye familier er ikke længere bekymrede ved at vælge den lokale skole til deres børn, og familierne oplever i højere grad skolen som et naturligt samlingspunkt i deres lokalområde.

Distriktsændringerne risikerer at sætte denne udvikling tilbage. Vores vurdering er, at begge forslag vil blive oplevet som en forringelse blandt familierne i de pågældende områder. Mange vil få en længere skolevej - til skoler, som de ikke i samme grad føler en lokal tilknytning til.

Vores vurdering er, at begge forslag vil medføre, at flere elever end tidligere vil fravælge folkeskolen til fordel for private skoletilbud.

### Elevsammensætning

Det er kommunens ambition at have mangfoldige skoler. Det er også Nørre Fælled Skoles ambition. Og gennem de seneste 5-7 år er skolen nået rigtigt langt med dette. Det er sket ved hårdt arbejde både fra ledelse, skolebestyrelse, lærere, forældre og elever. Skolen er – også med sin idrætsprofil – et glimrende eksempel på, at man i et meget sammensat lokalområde kan drive en skole, der er attraktiv for de fleste familier på tværs af sociale, økonomiske og etniske forskelle.

Skolen tager hver dag imod elever fra mange forskellige samfundslag. De går bogstaveligt talt hånd i hånd gennem porten hver morgen. Nørre Fælled Skole *er* en mangfoldig skole, elevsammensætningen *er* blandet. Vi mener, det er med til at give *alle* elever et mangfoldigt og differentieret syn på det samfund, de er en del af. Vi mener det har værdi – også som noget eleverne kan tage med sig ud i verden, når de hver eftermiddag går ud ad porten igen.

Begge forslag vil ændre på balancen i elevsammensætningen – både for Nørre Fælled Skole og de berørte naboskoler. Vi mener, at dette bør overvejes nøje i beslutningen om de fremtidige distriktsgrænser.

### Konklusioner

Som det fremgår af ovenstående, mener vi, at der er betydelige ulemper og bekymringspunkter knyttet til begge forslag. Vi ønsker derfor ikke at anbefale det ene frem for det andet.

Vi vil i stedet opfordre til, at forvaltningen i sin indstilling lægger vægt på principperne om forudsigelighed for forældrene, trykke skoleveje og en socialt afbalanceret elevsammensætning på de enkelte skoler.

Hvad kapacitetstilpasningen angår, vurderer vi, at de forventede elevtal er behæftet med betydelig usikkerhed på grund af til- og fraflytning, tidlige/sene skolestartere, omgængere mv. Som anført ovenfor finder vi det meget sandsynligt, at distriktsændringerne i sig selv kan være med til at påvirke søgningen til folkeskolen negativt i alle de berørte distrikter.

Derfor mener vi ikke, at kortsigtede marginale effekter på elevtallet bør være afgørende for, hvilken model for distriktsændringer man vælger.



MATERIALE:

hoeringsvar nfs skolebestyrelse.pdf



For os er det langt vigtigere, at distriktsgeografien også på længere sigt er bæredygtig. Med det mener vi bl.a., at familierne i lokalområdet oplever et meningsfuldt tilhørsforhold til deres distriktskole og ser den som et naturligt samlingspunkt i det område, hvor de bor. Det gælder også familierne i de dele af distriktet, som vi påtænkes at afgive.

Bemærkninger til hørings- og beslutningsproces

Afslutningsvis er vi nødt til at gøre opmærksom på, at høringsprocessen ikke har været optimal for os. På grund af den uafklarede situation omkring vores byggesag, har vi reelt haft meget kort tid til at forholde os meningsfuldt til forslaget. På grund af corona-situationen blev et planlagt orienteringsmøde med forvaltningen aflyst, og vi har heller ikke haft mulighed for at mødes fysisk i skolebestyrelsen. Når nu de foreslåede distriktsændringer først og fremmest er udløst af vores fremtidige kapacitetsproblemer, håber vi at forvaltningen vil tage højde for vores synspunkter i den videre proces. Vi indgår gerne i en konstruktiv dialog frem mod den politiske beslutning, og vi mødes også meget gerne med forvaltningen, når forholdene tillader det.



En folkeskole i  
KØBENHAVNS KOMMUNE

Biskop Krags Vænge 7 - 2100 København Ø - Tlf. 39 18 03 80 - Fax 39 18 43 80  
[mail@nfs.kk.dk](mailto:mail@nfs.kk.dk) - [www.nfs.kk.dk](http://www.nfs.kk.dk) EAN 579 800 938 0715

## **Svar til: 2020-0050548 af: Brian Olsen**

APPLICATION DATE

31. maj 2020

SVARNUMMER

36

INDSENDT AF

Brian Olsen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Dyblandsvangen 22

HØRINGSSVAR

Vedr. forslag om ændring af Utterslev Skoles skoledistrikt.

Jeg finder den foreslåede distriksændring dybt foruroligende og forslaget bør genovervejes, dette af flere grunde.

Som flere påpeger er trafiksikkerheden helt håbløs i krydset mellem Hareskovvej og Mellemvangen. Uanset hvilket tidspunkt på døgnet man ønsker at krydse Hareskovvej, skal det ske i løb, hvis man ønsker at nå helskindet over, da grøntlystiden er meget kort grundet det store trafikale pres. Dette er særligt voldsomt i myldretiden, hvor børnene skal til og fra skole, og den tur vil jeg ikke udsætte mine egne børn for.

Det er min oplevelse, at der i kvarteret generelt er god opbakning til den lokale folkeskole, og jeg kan være bekymret for, at dette sættes over styr ved en ændring af skoledistriktet, da flere vil vælge et privat alternativ.

Vi har boet i kvarteret i 10 år og har oplevet, hvordan kvarteret har udviklet sig til en områder med et særligt socialt fællesskab, hvor kvarterets børn leger sammen på kryds og tværs af alder - på veje, i haver og i kvarterets grønne fællesområder. Jeg kan være bekymret for, at de særlige børnefællesskaber, der er skabt, vil blive ødelagt, hvis kvarteret bliver opdelt.

Vh. Brian Olsen

## **Svar til: 2020-0050548 af: Gitte Linderoth**

### APPLICATION DATE

31. maj 2020

### SVARNUMMER

35

### INDSENDT AF

Gitte Linderoth

### BY

København NV

### POSTNR.

2400

### ADRESSE

Lærkebakken 7

### HØRINGSSVAR

Ang. ændring af skoledistriktet for Utterslev Skole. Ud over hvad der allerede er skrevet i tidligere høringssvar angående usikker skolevej og en splittelse af vores boligområde - som begge er stærke argumenter imod forslaget om ændringen af skoledistriktet - er jeg bekymret for at beslutningsforslaget vil påvirke Utterslev Skole i en negativ retning. Utterslev skole er i dag en velfungerende skole med en rimelig fordeling af børn med forskellig socioøkonomisk baggrund. Hvis den balance forrykkes kan det føre til en negativ udvikling, hvor flere i distriktet vil søge privatskoler. Dette vil være et stort tab for lokalområdet, der i dag har et stærkt sammenhold om Utterslev Skole. Kun et af mine tre børn har nået skolealderen og går i dag på Utterslev Skole, men jeg vil da overveje om det er den rigtige skole såfremt alle børn i kvarteret fremover ikke længere hører til samme skole og andelen af ressourcestærke forældre og børn mindskes. Det er upopulært at sige og jeg vil være ked af at tage det valg, men jeg synes I bør kende til de overvejelser. At der desuden ikke er evidens for at det skulle forbedre en ressourcevag skole, at flytte ressourcestærke børn dertil, taler yderligere imod at flytte cirka 15 børn fra Utterslev til Bellahøj, i stedet for at bruge kræfterne på at forbedre forholdene for eleverne på Bellahøj Skole.

## **Svar til: 2020-0050548 af: Nana O. Nielsen**

APPLICATION DATE

31. maj 2020

SVARNUMMER

34

INDSENDT AF

Nana O. Nielsen

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Sifs Plads

HØRINGSSVAR

### **Hørings svar fra Nana O. Nielsen vedr. høring om ændringer i skoledistrikter for skoleåret 2021/2022, vedr. min søn Axel Wedels skolestart.**

Hørings svar;

Københavns kommune går op i at børnene har en sikker skolevej frem for alt. Ifølge forslaget ville min søn Axel være nødsaget til at skulle gå igennem to store trafikerede kryds. Dette vil betyde at det ikke vil være sikkert for Axel at færdes i trafikken, og jeg vil være nødt til at køre ham til og fra skolen indtil cirka 10års alderen. Da jeg er enlig forældre, og arbejder på Gentofte hospital, vil jeg have svært ved at få dagligdagen til at hænge sammen.

Det var en af mine motivationer for at flytte til Østerbro for cirka 3år siden, var at Axel kunne gå i skole på Østerbro, hvilket jeg prioriterede højt. Det ærger mig gevaldigt at dette måske bliver ændret til Guldberg skole.

Jeg mener også at det er sent at offentliggøre ønsket om at børnene skal gå i skole på Nørrebro for skoleåret 2021/2022. Det korte varsel gør at det vil være svært at finde alternativer til Guldbergs skole. Ovennævnte vil have betydning for mig at vælge skole for Axel.

Nørrebros lokaludvalg lægger vægt på udvikling af fællesskaber, der kan understøtte sammenhængskraften i et kvarter og med inddragelse af børns erfaringsverden. Jeg mener at udvikling af fællesskaber, både for såvidt børn og forældre, vil gå tabt hvis børnene flyttes til Nørrebro. Som enlig forældre med et barn, betyder det sociale samvær og relationer enormt meget og det vil bekymre mig meget hvis forslaget går igennem.

Med venlig hilsen

Nana O. Nielsen.

## **Svar til: 2020-0050548 af: Bestyrelsen**

APPLICATION DATE

31. maj 2020

SVARNUMMER

33

INDSENDT AF

Bestyrelsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

A/B Parkalléen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Sifs Plads 7

HØRINGSSVAR

Høringssvar fra A/B Parkalléen.

I Andelsboligforeningen Parkalléen bliver vi kede af at læse forslaget om ændring af skoledistrikterne, der vil betyde, at børn i vores forening ikke længere skal høre til Nørre Fælled Skole. Dette af flere årsager:

1) Vi oplever ikke, at en skolevej, der krydser Jagtvej og Tagensvej er foreneligt med 'en sikker skolevej'. Uanset, at der fra Trafik- og Miljøforvaltningens side er tanker om at gøre krydset Jagtvej/Tagensvej mere sikkert, så vil vejen fra vores matrikel til Guldberg Skole være lang og stærkt trafikeret og betyde at forældre vil skulle følge børn til og fra skole højt op i skolealderen. Dermed går de større børn glip af en selvstændiggørelse på dette område, i modsætning til den nuværende situation, hvilket vi oplever som et tab for børnene, som skal lære at færdes trygt og selvstændigt i vores bydel, når de er gamle nok.

2) Vi er en efterhånden gammel forening med et godt sammenhold, der ser os selv som en del af det kvarter vi bor i og som vi oplever at bidrage positivt til. At være tilknyttet den lokale folkeskole udgør et vigtigt element af vores forenings tilhørsforhold til kvarteret. Derfor ser vi ingen mening i, at familier i vores forening ikke længere skal være en del af kvarteret i kraft af deres engagement i den lokale folkeskole.

3) Når man bor så tæt på den lokale folkeskole, som vi gør, bliver skolevalget næsten en naturlighed. Det virker derfor helt unaturligt og uforståeligt, at den lokale skole ikke længere skal være for os. Vi frygter, at det vil påvirke de enkelte familiers skolevalg med negativ effekt på sammenhængskraften i vores forening.

Når det samtidig forventes, at rode 158, som vi tilhører, kun leverer 3 elever pr. årgang, så virker omkostningen for børn i vores forening ikke proportionel med ændringsforslagets forventede gevinst.

På vegne af beboere, børn og forældre,

Bestyrelsen, A/B Parkalléen

## **Svar til: 2020-0050548 af: Peter Ellekvist**

APPLICATION DATE

30. maj 2020

SVARNUMMER

32

INDSENDT AF

Peter Ellekvist

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Højlandsvangen 36

HØRINGSSVAR

### **Vedrørende: Høringssvar angående ændring af skoledistrikter til skoleåret 2021/2022 (2020-0050548) for Utterslev og Bellahøj skoler.**

Som formænd for to af de implicerede grundejerforeninger, Kirkemosen Brønshøj og Havebyen Præstevangen, vil vi tillade os at kommentere på den foreslåede omlægning af skoledistrikter.

Vi anerkender naturligvis betydningen af den foreslåede ændring af skoledistriktet med tanke på forbedring af socioøkonomien på Bellahøj skole. Vi vil imidlertid henlede opmærksomheden på de trafikikkerhedsmæssige aspekter af den planlagte omlægning, hvilket også Teknik- og Miljøforvaltningen gør opmærksom på.

Hareskovvej er som bekendt en af Danmarks mest trafikerede veje. Der køres stærkt, og det er desværre oplevelsen blandt beboerne i området, at en ikke ubetydelig del af trafikanterne på Hareskovvej ikke respekterer det røde lys i krydset Mellemvangen/Hareskovvej, som ellers ville være et naturligt sted for skolebørn at krydse sidstnævnte. Teknik- og Miljøforvaltningens forslag om at øge grønttiden i krydset om morgenen til fordel for fodgængere, der krydser Hareskovvej, vil efter vores mening kun i et vist omfang afhjælpe problemet og vil i nogle tilfælde blot være en falsk tryghed.

Vi foreslår derfor, ud over det af Teknik- & Miljøforvaltningen foreslåede, etablering af en kombineret gang- og cykelbro over Hareskovvej, som vil give børnene i villakvarteret øst for Hareskovvej mulighed for sikkert at krydse denne.

Mvh. Michael Rannje og Peter Ellekvist.

## **Svar til: 2020-0050548 af: Marie Bækgaard Andersen**

APPLICATION DATE

30. maj 2020

SVARNUMMER

31

INDSENDT AF

Marie Bækgaard Andersen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Dyblandsvangen 28

HØRINGSSVAR

Hej,

vi bor på Dyblandsvangen i Brønshøj og hører normalt til Utterslev Skole. Det betyder alverden for os og vores børn at høre til en skole, hvor der er legekammerater i lokalområdet og socialt fællesskab. Vi og vores børn har meget at gøre med vores naboer og nærområde, og hvis skoledistriktet ændres tages vi ud af denne kontekst.

Vi føler os dertil meget utrygge ved at skulle lade vores børn passere den meget trafikerede Hareskovvej - på vej til skole.

Vi anbefaler derfor på det kraftigste at vores lille område fortsat kommer til at høre til Utterslev Skole.

Hvis det skulle ske, at skoledistriktet ændres, så ville vi se os nødsaget til at søge privat skole, for at sikre vores børn den mest trygge og sikre skolegang.

mvh Marie

## **Svar til: 2020-0050548 af: Signe Hedemann Mikkelsen**

APPLICATION DATE

30. maj 2020

SVARNUMMER

30

INDSENDT AF

Signe Hedemann Mikkelsen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Dyblandsvangen 20

HØRINGSSVAR

Forslaget om ændringen af skoledistriktet for Utterslev Skole er meget foruroligende - både for os som familie og for kvarteret. Vi flyttede til Dyblandsvangen - som er omfattet af det ændrede skoledistrikt for tre år siden, og har sart to børn, der potentielt ikke kan starte på den skole, som vi vægtede meget højt, da vi flyttede til kvarteret. Vi anser det bestemt ikke som værende den rette løsning af flere grunde.

### Trafiksikkerhed:

Jeg krydser hver morgen Harreskovvej - som med sin tunge trafik og 4 spor er meget utryk at krydse. Herudover kan et barn ikke nå at krydse vejen, før der igen bliver rødt, hvorfor de skal stå at vente midt på vejen i den tunge trafik. Flere gange har vi oplevet, at hellerne har været påkørt. Vores barn vil også skulle krydse Frederikssundsvej, der ligeledes er præget af tung trafik. Skolevejen til Utterslev Skole af små veje gennem kvarteret er meget mere tryk.

### Fællesskab i kvarteret:

Vores børn vokser op i trykt område, hvor børnene leger med hinanden på gaderne og i haverne - og kender hinanden fra skolen. Dette fællesskab vil alt andet lige blive negativt påvirket. Et ændret skoledistrikt vil sætte kvarterets sammenhængskraft på spil. Det er vores klare overbevisning, at hvis kvarteret splittes op i to skoledistrikter, vil tilstrømningen til kommunes folkeskoler dale, da flere af os vil søge mod private skoler, da vi ikke tør lade vores børn krydse de store tungt trafikkerede veje.

Vi mener, at man bør anskue den store tilstrømning til Utterslev Skole som en succes - og finde en anden løsning end at splitte kvarterets børn ad.

## **Svar til: 2020-0050548 af: Kristian B Larsen**

APPLICATION DATE

30. maj 2020

SVARNUMMER

29

INDSENDT AF

Kristian B Larsen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Mellemvangen 17

HØRINGSSVAR

Vedr. forslag om ændring af Utterslev Skoles skoledistrikt

Når man læser i materialet fra Børne- og Ungdomsudvalget, at man ikke forventer, at der bliver problemer med at der er for mange distriksbørn der skal starte på Utterslev Skole i de kommende år, så giver det ikke rigtigt mening, at man foreslår en ændring af distriktet, hvor man vil flytte en del fra Utterslev skoledistrikt til Bellahøj skoledistrikt.

Herudover giver det slet ikke mening at børnene i det berørte område skal have en meget mere trafikeret skolevej. En skolevej som betyder at Hareskovvejen skal krydses og man skal under Frederikssundsvejen, hvis man ikke vil krydse den. I øjeblikket har børnene i det berørte område en sikker skolevej, hvor de kan cykle til skole.

Hareskovvejen er en voldsom trafikeret vej og da det er en indfaldsvej er trafikken også i relativ høj fart, sammenlignet med den trafik børnene fra området møder på vej til Utterslev Skole.

Utterslev Skole er en skole der samler lokalområdet. Det samme vil ikke komme til at gøre sig gældende for Bellahøj Skole ifht. det område der foreslås flyttet til Bellahøj Skole distrikt. Baggrunden for dette er at Hareskovvejen deler området i to. Jeg kan ikke forestille mig, at nogen ønsker at deres børn skal krydse frem og tilbage over Hareskovvejen for at komme til skole og for at være sammen med venner.

Jeg foreslår, at man fastholder Utterslev Skoles skoledistrikt ud fra den begrundelse at prognosen siger, at der i de kommende år ikke vil være for mange børn, dvs. der vil ikke blive behov for et fjerde spor de kommende år.

## **Svar til: 2020-0050548 af: Marie Juul-Andersen**

APPLICATION DATE

30. maj 2020

SVARNUMMER

28

INDSENDT AF

Marie Juul-Andersen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Mellemvangen 17

HØRINGSSVAR

Vedr. forslag om ændring af skoledistrikt ifht. Utterslev Skole

Jeg ser med stor foruroligelse og undren på forslaget om ændring af skoledistrikt ifht. Utterslev Skole og Bellahøj Skole. Det er der to årsager til:

- 1) Sikker skolevej
- 2) Sammenhængskraften i lokalområdet

Ifht. sikker skolevej, så har børnene i det berørte område pt en skolevej hvor der i stort omfang både cykles og gås til skole. Ved en ændring af skoledistriktet skal Hareskovvejen krydses. Hareskovvejen er en af de mest trafikerede indfaldsveje i København. Krydset mellem Hareskovvej og Mellemvangen er et farligt kryds med stor ubalance, da det er en meget trafikeret vej der krydser en villavej. Pga. det lille omfang af trafik fra Mellemvangen over Hareskovvejen køre bilister flere gange dagligt i høj fart overfor gult og rødt på Hareskovvejen, formentlig ud fra en forventning om at der alligevel ikke er nogen der skal over krydset. Det synes helt urimeligt at skulle sende skolebørn ud i det kryds. Ifht. sammenhængskraften i lokalområdet, så er skolen i stort omfang omdrejningspunktet for fællesskabet. Det, at man møder folk fra lokaleområdet i KKFO'en, i Klub Utterslev og på skolen i det daglige og til de mange gode forældrearrangementer gør, at der bliver den der ekstra sociale lim i området, som er med til at gøre det til et godt sted at vokse op. Det er et sted hvor vi kender hinandens børn og drager omsorg for dem. Det skyldes i høj grad at børnene tilhører det samme skoledistrikt. En sådan sammenhængskraft vil man ikke kunne opnå i forhold til Bellahøj Skole fordi der er den store adskillelse i form af Hareskovvejen. Hareskovvejen adskiller området, så det fungerer som to helt separate områder. I praksis vil den foreslåede skoledistriktsændring betyde, at området der foreslås flyttet til Bellahøj skoledistrikt vil blive en appendix der ikke rigtigt hører til nogen steder.

Af baggrundsmaterialet fremgår det, at man ikke forventer at der bliver 4 spor på Utterslev Skole i de kommende år, hvilket taler for ikke at ændre på skoledistriktet: "Det gør sig fortsat gældende, at de kommende årgange generelt forventes at være mindre end de årgange, der udløste 4 klasser, og det er forventningen, at skolen vil optage tre 0. klasser i skoleåret 2021/2022".

Hvorfor ødelægge noget der fungerer rigtig godt. Den foreslåede løsning kommer næppe til at flytte mange børn til Bellahøj Skole. Istedet vil den gøre skade på et velfungerende lokalsamfund, hvor

børnene og de voksne kender hinanden godt i kraft af tilhørsforholdet til Utterslev Skole.

## **Svar til: 2020-0050548 af: Forældreforeningen Brug Folkeskolen**

APPLICATION DATE

30. maj 2020

SVARNUMMER

27

INDSENDT AF

Forældreforeningen Brug Folkeskolen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Forældreforeningen Brug Folkeskolen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Sorøgade 6, 3. sal

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede PDF

## MATERIALE:

hoeringsvar distriktsændringer 2021-2022 brug folkeskolen.pdf

**Høringssvar – Ændring af skoledistrikter til skoleåret 2021/2022**Nørre Fælled Skole

Brug Folkeskolen anbefaler det fremlagte forslag, hvor Nørre Fælled Skole afgiver dele af distriktet til henholdsvis Rådmandsgades Skole og Guldberg Skole, samtidigt med at Rådmandsgades Skole afgiver en del til Guldberg Skole.

Brug Folkeskolen har i mange år arbejdet for at gøre folkeskolerne i København til det naturlige førstevalg. Vi har i mange år samarbejdet med Nørre Fælled Skole og været en del af den positive udvikling på skolen. Det er derfor glædeligt, at der blev optaget 57,1 pct. af grunddistriktets børn i 2019, som er tæt på gennemsnittet for hele København på 60,6 pct. Tilbage før 2017 lå optaget på under 50%. Vi anerkender derfor behovet for at ændre på distriktet, så antallet af elever matcher kapaciteten på to spor pr. årgang.

En af de vigtigste forudsætningerne for attraktiviteten er, at skolernes elevsammensætning afspejler elevsammensætningen i skoledistriktet. Det foreliggende forslag giver derfor den bedste fordeling af elever i forhold til elevsammensætning, da Nørre Fælled Skoles socioøkonomi, som er den laveste af de tre skoler, forbedres, samtidigt med at elevsammensætningen påvirkes marginalt på de to andre skoler.

Som alternativ nævnes muligheden for at Nørre Fælled Skole afgiver noget af distriktet til Lundehusskolen. Den model kan vi ikke anbefale, da det vil betyde en elevsammensætning på Lundehusskolen med en lavere socioøkonomi end i dag, hvor Lundehusskolen har udfordringer med attraktiviteten. Desuden er afstanden til Lundehusskolen også længere.

Utterslev Skole

Brug Folkeskolen har ingen bemærkninger til dette forslag udover nedenstående.

Sikre skoleveje

Brug Folkeskolen anser det som en betingelse for distriktsændringerne, at der sørges for sikre skoleveje og gode overgange af befærdede veje for de berørte elever og familier.

## **Svar til: 2020-0050548 af: Thom Wurlitzer**

APPLICATION DATE

30. maj 2020

SVARNUMMER

26

INDSENDT AF

Thom Wurlitzer

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Skolevangen 12

HØRINGSSVAR

Jeg finder det ærgerligt, at opsplitte et meget velfungerende og højt søgt skoledistrikt (Utterslev), og flytte x- antal børn til Bellahøj, hvor sikker skolevejs-princippet faktisk allerede burde stoppe forslaget, og Bellahøj selv kæmper med lav søgning fra eget distrikt.

Bør der ikke lægges fokus på, at hjælpe Bellahøj lokalt med at få eget optag op? Flere Bellahøjbørn søger væk, bl.a. til Utterslev, og flere kommer ind via søskendegaranti, som nu bl.a presser Utterslevbørn ud. Det giver absolut ingen mening med denne 'børne-bytning', og underminerer i min optik distrikt-tankegangen.

Mange af de berørte forældre vælger nok folkeskolen fra, hvis forslaget gennemføres. Dermed splittes et meget velfungerende fællesskab omkring Utterslev skole, hvor nærmest alle vælger folkeskolen til.

Med venlig hilsen Thom

## **Svar til: 2020-0050548 af: Amager Øst Lokaludvalg**

APPLICATION DATE

29. maj 2020

SVARNUMMER

25

INDSENDT AF

Amager Øst Lokaludvalg

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

jemtelandsgade 3, 4. sal

HØRINGSSVAR

Vi takker for tilbuddet, men lokaludvalget har ingen bemærkninger, da de foreslåede ændringer af skoledistrikter ikke berører Amager Øst.

Venlig hilsen

Susanne Møller

Lokaludvalgsformand

## **Svar til: 2020-0050548 af: Nørrebro Lokaludvalg**

APPLICATION DATE

29. maj 2020

SVARNUMMER

24

INDSENDT AF

Nørrebro Lokaludvalg

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nørrebrogade 208

HØRINGSSVAR

Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. høring om ændringer i skoledistrikter for skoleåret 2021/2022

Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg  
Økonomiforvaltningen



## Høringsvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. høring om ændringer i skoledistrikter for skoleåret 2021/22

Vi har læst høringsmaterialet vedrørende ændringer af skoledistrikter for skoleåret 2021/22. Den korte svarfrist har gjort det svært at nå at inddrage bydelens borgere og skolebestyrelser på tilfredsstillende vis.

Nørrebro Lokaludvalg vil meget gerne holde fast i at børn skal have sikre skoleveje og afstanden til den lokale folkeskole skal være kort. For Lokaludvalget skaber det ikke mening at børn skal krydse stærkt trafikerede veje med tvivlsom trafiksikkerhed og deraf følgende bekymring hos forældre og børn. Usikker skolevej kan også få indflydelse på forældres skolevalg til deres børn.

Denne bekymring om sikker skolevej bekræftes i den dialog vi har haft med forældre og skolebestyrelser i forbindelse med høringen (pr. mail og via sociale medier).

Lokaludvalget vil gerne understrege at et skoledistrikt kan være med til at skabe sammenhængskraft i et kvarter.

I høringsmaterialet fremgår det, at nogle af de foreslåede ændringer skaber både + og - i den socioøkonomiske sammensætning på skolerne. Lokaludvalget vil gerne pointere at fokus alene på de socioøkonomiske perspektiver ikke løser nogen problemer for børn og unge. Nyere forskning peger på at, at ændret socioøkonomisk sammensætning ikke har effekt på børns livschancer. Vi vil gerne opfordre til at de mange gode intentioner, der er for at skabe god trivsel for børn og unge konsekvent, er en del af den læring, der dagligt foregår i skolen. Vi er i Lokaludvalget af den opfattelse at de ydre rammer ikke kan stå alene og BUF kan i langt højere udstrækning gennem lokal distriktsledelse inddrage faktorer, der har fokus på børns

29. maj 2020

Sagsnummer  
2020-0126163

Dokumentnummer  
2020-0126163-1

Sekretariatet for Nørrebro  
Lokaludvalg  
Nørrebrogade 208  
2200 København N

EAN-nummer  
5798009800275

## MATERIALE:

### høringssvar fra vedr. ændringer i skoledistrikterne for skoleåret 2021-22.pdf

Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg

2/2

trivsel og udvikling og læring således at den pædagogiske kvalitet kommer i fokus. Vi syntes ikke de tilbagevendende diskussioner om distrikter kan ses løst fra den indholdsmæssige del af skole - og distriktsledelse.

Lokaludvalget vil gerne opfordre til et vedholdende fokus på lærerfaglighed og udvikling af fællesskaber, der kan understøtte sammenhængskraften i et kvarter og med inddragelse af børns erfaringsverden. Lokaludvalget mener også at skolerne skal indrettes til de børn, der kommer til den, og sikre at de bedste lærere kommer til de skoler, hvor der er flest "socialt belastende" faktorer. Ikke omvendt! Vi har jo oplevet hvor meget ghettokriterier og debatter om udsatte boligområder leder blikket hen på ydre styring og regulering, uden at den indholdsmæssige side inddrages.

Lokaludvalget mener at det er et politisk ansvar at tage fat i de vilkår, der skaber ulighed og dårlige sociale kår. Naturligvis mener Lokaludvalget at det er godt med blandende skoler, og vi ønsker mere åbenhed om hvordan skolerne arbejder målrettet med den mere indholdsmæssige side og de pædagogiske overvejelser i forhold til den sociale mangfoldighed, der er på de lokale folkeskoler.

Til slut vil lokaludvalget gøre politikerne opmærksom på, at der er dalende børnetal på Nørrebro. Derfor er vi bekymrede for rokeringer, der alene foretages med udgangspunkt i prognoser og et skøn med udgangspunkt i en "eventuel" befolkningstilvækst.

Som baggrund for dette høringssvar har vi været i dialog med nørrebros borgere via vores facebookside, haft dialog med Brug Folkeskolen, Bispebjerg Lokaludvalgs sekretariat og skolebestyrelserne på Nørre Fælled-, Guldbjerg- og Rådmandsgade Skole.

Venlig hilsen

Mogens Petersen  
Formand for Nørrebro Lokaludvalg

# **Svar til: 2020-0050548 af: Skolebestyrelsen på Utterslev Skole**

APPLICATION DATE

29. maj 2020

SVARNUMMER

23

INDSENDT AF

Skolebestyrelsen på Utterslev Skole

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Skoleholdervej 20

HØRINGSSVAR

## **Høringssvar vedr. ændring af skoledistrikt fra skolebestyrelsen på Utterslev Skole**

29. maj Maj 2020

Først vil vi gerne fremhæve, at vi som skolebestyrelse er glade for, at der fra forvaltningens side fortsat er fokus på Utterslev Skole og skolens kapacitetsudfordringer, samt en løbende god dialog herom.

Utterslev Skole er en tre-sporet skole, men har igennem de sidste 5 år reelt fungeret som en fire-sporet skole. Skolen har således gjort plads til 4 ekstra klasser, som vil være en del af skolens drift frem til 2030, hvilket giver skolen en maksimal fysisk belastning.

Følgende tal viser hvorledes indskrivningen har udviklet sig:

Indskrivning skoleåret 2016/17 = 100 børn = 4 klasser (distriktssøgning 88%)

Indskrivning skoleåret 2017/18 = 91 børn = 4 klasser (distriktssøgning 86%)

Indskrivning skoleåret 2018/19 = 101 børn = 4 klasser (distriktssøgning 84%)

Indskrivning skoleåret 2019/20 = 85 børn = 3 klasser (distriktssøgning 93%)

Indskrivning skoleåret 2020/21 = 88 børn = 4 klasser (distriktssøgning 93%)

Ifølge forvaltningens prognoser vil der over de kommende år være et fald i antallet af børn. Bestyrelsen har dog ret store forbehold i forhold til forvaltningens prognosetal, idet tallene og opgørelsesmetoderne har ændret sig markant fra sidste år til i år, og dermed forbindes med stor usikkerhed. Dertil kommer at vi stiller os spørgende i forhold til, om der virkelig er 15 børn i det ruder, som forvaltningen har peget på.

Vi erfarer desuden i bestyrelsen, at ud af antallet af indskrevne børn, er ca. 15% af børnene søskendebørn med bopæl i andre skoledistrikter.

Set i lyset af denne høje andel af ikke-distriktsbørn, der groft sagt presser vores eget distrikt og skolens kapacitet, ser vi et stort behov for, at der fra forvaltningens sides ses på, om søskendegarantien for ikke-distriktsbørn er en holdbar løsning for Utterslev Skole. Også set i lyset af, at disse børn højst sandsynligt har en meget usikker skolevej jf. problematikkerne vedr. indfaldsvejen omkring skoledistriktet.

Som skole er vi yderst opmærksomme på vores nuværende distriktsbørn. Derfor vil et forslag, der i den grad udsætter børns sikkerhed omkring en meget usikker skolevej og vej til kammerater, uden konkrete forslag om, hvordan eller hvornår udfordringen kan løses jf. redegørelsen fra TMF, ikke anses som en hensigtsmæssig løsning. Udvalgets behandling af distriktsændringen i 2018 blev netop afvist med henvisning til den usikre skolevej.

Med det nuværende forslag er der fortsat ikke en klar løsning på, hvordan kommende børns skolevej i betryggende omfang kan sikres.

Skolebestyrelsen er også lyttende overfor nuværende og kommende forældre til børn i distriktet. Her hører vi, at de berørte elever vil opleve et tab af socialt fællesskab, hvis skoledistriktet ændres. Dette kan også læses i alle de personlige høringssvar forældrene har indsendt til distriktsændringen. Løsningen vil splitte et meget sammenhængende område fra hinanden, hvor børnene nu leger sikkert på kryds og tværs af klasser og klassestrin, og alle tilhører, og går på, samme skole.

Samlet set må vi erkende at der i forhold til antallet af skolebørn på skolen, er en række usikkerhedsmomenter. Det gælder:

- antallet af børn i skoledistriktet (som gennemsnitligt for de sidste 5 år har ligget på 93 børn)
- antallet af børn i skoledistriktet der søger Utterslev Skole (som gennemsnitligt har ligget på 89% de sidste 5 år)
- antallet af søskendebørn som bor i andre skoledistrikter (som gennemsnitligt de sidste 5 år har ligget på 14 børn pr. årgang)

Tallene indikerer dog, at der er for mange børn, til hvad der kan rummes på en tre-sporet skole.

## **Bestyrelsen anbefaler**

Prognose tallene fra både sidste år og i år viser, at der for skoleåret 2021/22 vil være et fald i antallet af børn i skoledistriktet, som derefter igen vil stige. Bestyrelsen har som sagt reservationer i forhold til prognosetallene, men sammenholdt med, at vi igennem de sidste 5 år rent faktisk har oplevet et mindre fald i antallet af børn, kunne vi håbe på, at der til næste år kun er en søgning til skolen, svarende til 3 klasser.

Skolebestyrelsen vil derfor opfordre udvalget til at lade skoledistriktet forblive uændret frem til 2022 og i mellemtiden igangsætte undersøgelser af, hvorledes der

- kan sikres ordentlige skoleveje til andre nærliggende skoler, samt
- se på søskendegarantien for ikke-distriktsbørn.

På baggrund af de løsninger der måtte komme til bedre skoleveje og til spørgsmålet om søskendegaranti for ikke-distriktsbørn, må der til næste år endnu engang tages bestik af situationen.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen på Utterslev Skole

## **Svar til: 2020-0050548 af: Ida Redder Honoré**

APPLICATION DATE

26. maj 2020

SVARNUMMER

22

INDSENDT AF

Ida Redder Honoré

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Skolevangen 22

HØRINGSSVAR

Forslaget om ændring af skoledistriktet for Utterslev Skole er meget foruroligende, og en ændring vil få konsekvenser for os der på i kvarteret.

Først og fremmest er vi bekymret over at kvarterets børn kommer til at have en skolevej, som går tværs over Hareskovvej - en voldsomt befærdet indfaldsvej til København. Vejen er virkelig bred og for at undgå endnu længere køer for bilister der skal på arbejde i byen er lysreguleringen nødt til at have meget korte intervaller med grønt lys, hvis man kommer fra Mellemvangen. Som det er nu, kan selv småløbende børn ikke nå hele vejen over og må så stå på hellepladsen i midten med susende biler på begge sider. Det er ikke en sikker skolevej for børn! Vi har en pige i 1. klasse på Utterslev Skole, som nyder at selv at kunne gå rundt til venner fra klassen som bor i kvarteret. Det vil børn som har klassekammerater på den anden side af Hareskovvejen, ikke kunne.

Derudover har vi to drenge som går i børnehave/vuggestue, de glæder sig til at starte på samme skole som deres søster. Men selvom de med søskendegarantien kan få lov til det, vil det blive et valg mellem at gå på samme skole som deres søster eller på samme skole som deres jævnaldrende venner, som ikke har ældre søskende, i kvarteret. Sådanne dilemmaer vil mange familier stå i med en ændring af skoledistriktet. Generelt set er enormt ærgerligt for kvarterets fællesskab og børnenes sociale relationer, hvis nogle går børn på den ene skole og andre på den anden.

Vi håber derfor at andre løsningsmuligheder tages op til overvejelse.

## **Svar til: 2020-0050548 af: Ida Nørgaard Otte**

APPLICATION DATE

26. maj 2020

SVARNUMMER

21

INDSENDT AF

Ida Nørgaard Otte

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Ungeråd KBH

BY

København V

POSTNR.

1600

ADRESSE

Gyldenløvesgade 15

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede fil



## Høringssvar

### Ungeråd KBHs høringssvar vedrørende ændring af skoledistrikter til skoleåret 2021/2022

25. maj 2020

Ungeråd KBH takker for at have modtaget høringsmateriale vedrørende ændring af skoledistrikter til skoleåret 2021/2022. Det er vigtigt, at københavnske unge har de bedst mulige forudsætninger for en god skolegang. Ungeråd KBH er derfor glad for muligheden for at bidrage til overvejelserne om skoledistriktsændringerne.

På baggrund af gennemlæsning af høringsmaterialet har Ungeråd KBH følgende bemærkninger til ændringerne:

#### 1. Forslag om at flytte karré 27921-27925 og karré 30714B fra Utterslev Skole til Bellahøj Skole

- Ungeråd KBH bakker op om forvaltningens forslag om at løse kapacitetsudfordringen på Utterslev skole ved at udvide Bellahøj Skoles distrikt. Rådet finder det væsentligt, at udvidelsen stort set ikke ændrer på socioøkonomien i distriktet for Utterslev Skole, men vil forbedre socioøkonomien i distriktet til Bellahøj Skole.
- Det er vigtig for Ungeråd KBH at alle børn har en sikker vej til skole. Derfor opfordrer rådet til, at BUU arbejder for at højne sikkerheden i forbindelse med distriktsændringen og beder TMF udarbejde et budgetnotat til brug i forhandlingerne om budget 2021.

#### 2. Forslag om at flytte karré 15903-05 og 15906A-D fra Nørre Fælled Skole til Rådmandsgades Skole, rode 158 fra Nørre Fælled Skole til Guldberg Skole og rode 118 fra Rådmandsgades Skole til Guldberg Skole

- Ungeråd KBH bakker op om forvaltningens forslag om at løse kapacitetsudfordringen på Nørre Fælled Skole ved at skolen afgiver noget af sit distrikt til Rådmandsgades Skole og Guldberg Skole. Rådet finder det væsentligt, at forslaget samlet set giver en mere ligelig socioøkonomisk elevsammensætning.
- Ungerådet opfordrer til, at skoler i Københavns Kommune udnytter kapaciteten bedst muligt. Derfor anbefaler rådet, at man undersøger, hvordan Lundehusskolen

Børne- og  
Ungdomsforvaltningen  
Fagligt Center  
Afdelingen for Bæredygtig  
Udvikling

Sagsbehandler:  
Ida Nørgaard Otte

mindsker sin ledige kapacitet. Dette arbejde skal ske ifølge principperne for ændringer af skoledistrikter.

**Generelt:**

- Ungerådet opfordrer til, at man foruden Københavns Fælles Elevråd også inddrager de enkelte elevråd på de berørte skoler som høringspart i beslutningen; elevrådet på Utterslev Skole, Bellahøj Skole, Nørre Fælled Skole, Rådmandsgade Skole og Guldberg Skole. Ungerådet ønsker, at elevråd på berørte skoler fremover altid inddrages som høringspart i lignende sager. Rådet vurderer, at dette er i god tråd med BUU igangværende arbejde om at styrke elevinddragelse og elevrådsarbejdet på skolerne.
- Distriktsændringerne kan betyde, at nogle af de kommende elever mister adgangen til de speciallinjer, som nogle skoler tilbyder – fx Utterslev skole, der har en naturfaglig profil. Dette kan opleves som et stort tab for de elever, der ikke kan påbegynde på den forventede skole. Derfor anbefaler Ungeråd KBH at kommende elever og deres forældre inddrages og orienteres rettidigt.
- Principperne for ændringer af skoledistrikter kan med fordel udvides til også at tage udgangspunkt i den geografiske placering af dagtilbud. Det er Ungeråd KBHs oplevelse, at børn og forældre ønsker, at barnet kan følge sine venner fra dagtilbuddet og op i skolen. Hvis distriktsændringen betyder, at dette ikke er en mulighed, er det sandsynligt, at barnet vil benytte sig af det frie skolevalg og søge mod en anden skole.

Ungeråd KBH ser frem til resultatet af inddragelsen.

På vegne af Ungeråd KBH, 2019/20

## **Svar til: 2020-0050548 af: Morten Maltesen**

APPLICATION DATE

25. maj 2020

SVARNUMMER

20

INDSENDT AF

Morten Maltesen

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Enemærket 6a

HØRINGSSVAR

Jeg er meget ked af at læse, at Københavns kommune vil ændre skoledistrikt for Utterslev skole.

Jeg synes det er meget bekymrende af to grunde:

1) dels at man ønsker at sende en gruppe børn fra "vores" side af Hareskovvej på tværs af den meget trafikerede vej for at skole i stedet for at lade dem hånd skole med deres jævnaldrende i kvarteret. Her leger børnene på kryds og tværs af haver og hække og det vil være synd at ødelægge den tryghed og kontinuitet børnene oplever i deres hverdag og kvarter ved at sende en gruppe børn til et helt andet skoledistrikt.

2) dels fordi jeg mener, det er vigtigt at børnene hen ad vejen selv lærer at gå til og fra skole, og der er en stor sikkerhed, i at man f. eks. kan følges med en kammerat fra området og heller ikke skal krydse en stor og voldsomt trafikeret vej på den rute. Til trods for lysregulering v Mellemvangen konstaterer jeg dagligt, at biler og cyklister kører over for tydeligt rødt i stor fart. Jeg vil som forældre være virkelig kede af at lade mine børn få en sådan skolevej, når en anden og meget sikre vej er mulig.

Jeg håber virkelig at Københavns kommune vil undlade de nuværende potentielle ændringer i nævnte skoledistrikt.

## **Svar til: 2020-0050548 af: B Plesner**

APPLICATION DATE

21. maj 2020

SVARNUMMER

19

INDSENDT AF

B Plesner

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Enemærket

HØRINGSSVAR

Jeg er meget ked af at læse, at Københavns kommune vil ændre skoledistrikt for Utterslev skole.

Jeg synes det er meget bekymrende af to grunde:

1) dels at man ønsker at sende en gruppe børn fra "vores" side af Hareskovvej på tværs af den meget trafikerede vej for at skole i stedet for at lade dem hånd skole med deres jævnaldrende i kvarteret. Her leger børnene på kryds og tværs af haver og hække og det vil være synd at ødelægge den tryghed og kontinuitet børnene oplever i deres hverdag og kvarter ved at sende en gruppe børn til et helt andet skoledistrikt.

2) dels fordi jeg mener, det er vigtigt at børnene hen ad vejen selv lærer at gå til og fra skole, og der er en stor sikkerhed, i at man f. eks. kan følges med en kammerat fra området og heller ikke skal krydse en stor og voldsomt trafikeret vej på den rute. Til trods for lysregulering v Mellemvangen konstaterer jeg dagligt, at biler og cyklister kører over for tydeligt rødt i stor fart. Jeg vil som forældre være virkelig kede af at lade mine børn få en sådan skolevej, når en anden og meget sikre vej er mulig.

Jeg håber virkelig at Københavns kommune vil undlade de nuværende potentielle ændringer i nævnte skoledistrikt.

## **Svar til: 2020-0050548 af: Tanja Hansen**

APPLICATION DATE

20. maj 2020

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

Tanja Hansen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Mellemvangen 19

HØRINGSSVAR

Jeg bor i det område, hvor man ønsker at ændre skoledistriktet, så kommende børn skal gå på Bellehøjskole i stedet for Utterslevskole. Jeg bor på Mellemvangen og har to børn gående Utterslevskole. Jeg er medlem af grundejerforeningen Præstevangen, som ligger på begge sider af Hareskovvejen. Det vil sige, at vi i princippet burde have en del sociale fællesaktiviteter, som man normalt har i grundejerforeninger eks. fastelavn, sommerfester mm. I de 9 år jeg har boet på adressen har min familie og jeg ikke deltaget i et eneste socialt arrangement i vores grundejerforening, da der er en naturlig grænse ved Hareskovvejen, som gør det fuldstændig unaturligt at dyrke sociale relationen på tværs af en af Danmarks mest befærdede veje,

Tilgængæld har vi oprette et socialt fællesskab på tværs af grundejerforeninger og postnumre med nabovejene, fordi vi bor side om side og vores børn løber frem og tilbage på de stille villaveje, går på samme skole og i samme fritidstilbud. Her afholder vi fastelavn, sommerfester mm., da det er naturligt for vores børn at hygge sig sammen med børn de i forvejen kender og har det trygt med .

Pointen er sådan set, at det vil skabe et ærgerligt naboskab for børnene, at de ikke længere får tætte og nære relationer til de øvrige børn på nabovejene og at deres mulighed for at få gode sociale relationer, hvor de frit kan færdes på trafiksikre veje fra en tidlig alder ikke længere vil kunne lade sig gøre, grundet en ærgeligt politisk beslutning.

## **Svar til: 2020-0050548 af: CHRISTINA**

APPLICATION DATE

19. maj 2020

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

CHRISTINA

BY

Nørrebro

POSTNR.

2200

ADRESSE

Mimersgade 64,

HØRINGSSVAR

Jeg mener ikke, at en del af nørre fælled-distrikt skal lægges sammen med Rådmandsgade, da det påvirker to skoler, Rådmandsgade og Guldberg, samt at eleverne skal krydse tagensvej for at komme i skole. Hvis nørre fælled-distrikt lægges sammen med Lunde, påvirkes en skole, og der er grobund for at sætte større mængde resurser ind her som særlig indsats for at imødekomme dette. I stedet for at fordele på to skoler, hvor indsatsen så ikke bliver nær så koncentreret.

## **Svar til: 2020-0050548 af: D L Nielsen & M L Dalsgaard**

APPLICATION DATE

18. maj 2020

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

D L Nielsen & M L Dalsgaard

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Skolevangen 19

HØRINGSSVAR

Vi har til stor ærgrelse erfaret, at Københavns kommune vil ændre skoledistrikt for utterlev/Brønshøj skole.

Vi finder det meget bekymrende, at man ønsker at sende en gruppe børn fra "vores" side af Hareskovvej til Brønshøj skole. Her i kvarteret leger børnene på kryds og tværs af haver og hække og det vil være synd at ødelægge den tryghed og kontinuitet børnene oplever i deres hverdag og kvarter ved at sende en gruppe børn til et helt andet skoledistrikt. Vi mener det er vigtigt at børnene hen ad vejen selv lærer at gå til og fra skole, og der er en stor sikkerhed, i at man ex kan følges med en kammerat fra området og heller ikke skal krydse en stor og voldsomt trafikeret vej på den rute. Til trods for lysregulering v Mellemvangen konstaterer vi dagligt, at biler og cyklister kører over for tydeligt rødt i stor fart. Vi ville som forældre være virkelig kede af at lade vores barn færdes den vej uden en voksen.

Vi håber virkelig at KK vil sløjfe de nuværende potentielle ændringer i nævnte skoledistrikt.

## **Svar til: 2020-0050548 af: Thomas Behrens**

APPLICATION DATE

18. maj 2020

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Thomas Behrens

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Mosebakken 23

HØRINGSSVAR

Det er en meget dårlig ide at ændre skoledistriktet som foreslået. Hvis kvarterets børn skal gå i forskellige skoler, mister vi mange relationer på tværs af familier og sammenhængskraften i kvarteret forringes. Derudover er det vanvittigt at elever skal krydse Harreskovvej på deres skolevej. Harreskovvej er meget trafikeret.

## **Svar til: 2020-0050548 af: Rikke Lange**

APPLICATION DATE

17. maj 2020

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Rikke Lange

BY

København nv

POSTNR.

2400

ADRESSE

Mosebakken 16

HØRINGSSVAR

<p>Hvor ville det dog være utrolig ærgerligt for vores kvarter, hvor husene og haverne ligger side om side, hvis nogle børn skal gå på en skole og andre børn på en anden. Det vil være et kæmpe tab for de sociale relationer for kvarterets børn. Lad ALLE kvarterets børn fortsætte med at gå på Utterslev Skole uanset hvilken vej man bor på.&nbsp;</p>

## **Svar til: 2020-0050548 af: Line Skytte**

APPLICATION DATE

17. maj 2020

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Line Skytte

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Mosebakken 17

HØRINGSSVAR

Kære Børne- og Ungdomsforvaltning,

Vi har forståelse for, at udfordringerne med for mange elever på Utterslev skole er vanskelig at løse. Det vil dog i vores optik være meget uhensigtsmæssigt, hvis den foreslåede ændring af skoledistriktet for utterslev skole bliver gennemført af tre årsager.

### 1. Farlig skolevej

For det første mener vi ikke, det er forsvarligt at børn skal krydse Hareskovvej hver dage for at komme i skole. Vejen minder om en firesporet motorvej og er meget tæt trafikeret og med et højt antal ulykker. Vi mener endvidere ikke, det er realistisk at tro, at overgangspassagerne kan forbedres, hverken i krydset ved Mellemvangen eller ved Utterslevvej. Begge kryds idag er karakteriseret ved, at man som voksne skal småløbe over for at nå på den anden side, mens der fortsat er grønt. Hvis det skal være sikkert for børn at krydse skal tiden som minimum tredobles, midterheller bør udvides, og der skal ses på afmærkninger og bredden. Der vil være tale om meget omfattende ændringer til stor gene for den indkomne trafik, der vil blive forsinket. Givet at det er Vejdirektoratet, der har beføjelsesmyndighed på Hareskovvej, så virker det risikabelt og urealistisk at tro, at man kan finde en hensigtsmæssig løsning, hvor børnenes sikkerhed ikke vil blive kompromiteret af hensynet til at undgå kødannelser i morgen- og eftermiddagstrafikken. Det bør som minimum være kendt, hvilken løsning Københavns Kommune og Vejdirektoratet kan blive enige om, således at beslutningen træffes på et oplyst grundlag.

### 2. Socioøkonomisk effekt ved ændring af skoledistrikter er tvivlsom - ny forskning peger på ingen effekt

Vi støtter op om at sikre en balanceret socioøkonomiske fordeling på de københavnske folkeskoler, men ny forskning fra København Universitet (red Andreas Bjerre-Nielsen og Mikkel Høst Gandil) viser, at ændringer af skoledistrikter ingen effekt har på den socioøkonomiske balance på skolerne, da ressourcestærke forældre istedet fravælger folkeskolen og vælger en andre løsninger. Det er derfor i vores optik ikke hensigtsmæssigt at give køb på trafiksikkerheden for at basere beslutningen på et argument, der ikke er solid evidens for.

### 3. Naturlige fællesskaber brydes op

I Børne- og ungdomsudvalgets egen strategi for børn og unge i København fremgår det at der arbejdes for "at alle københavnske børn skal indgå i stærke fællesskaber". Som flere har nævnt i deres høringssvar, så er der et særligt fællesskab mellem børnene i kvarteret omkring Dyblandsvangen, Hyrdevangen, Mosebakken og Horsebakken. Som nyankomne i kvarteret kan vi kun bekræfte, at det er tilfældet. Vi flyttede hertil for ca. 2,5 år siden og vores søn har allerede mange små venner i kvarteret. Vi mener derfor, at det også bør indgå i den samlede betragtning, at man bryder nogle naturligt fællesskabsgrænser for børnene, som idag er med til at understøtte trivsel og sammenhængskraft.

Mvh.

Mikkel Hejbøl og Line Skytte, Mosebakken 17 og forældre til Hans på 1,5 år.

## **Svar til: 2020-0050548 af: Thomas Hee**

APPLICATION DATE

14. maj 2020

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Thomas Hee

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Dyblandsvangen 25

HØRINGSSVAR

Den foreslåede ændring af skoledistriktet bør genovervejes. Jeg er enig med de mange, der har gjort opmærksom på især to forhold:

1. Trafiksikkerheden er ikke god nok til, at børnene fra vores side af Hareskovvejen bør krydse den store vej for at komme til og fra skole. Og for at besøge deres kammerater.
2. Fællesskabet i kvarteret vil forringes, hvis ikke vi er forankret i den samme folkeskole. Det er jo netop blandt styrkerne ved folkeskolen, og derfor vil det være uhensigtsmæssigt at trække en usynlig streg gennem kvarteret. Prøv bare et øjeblik at overveje, hvad det ville betyde for jer, der hvor I bor...

vh.

Far til tre børn på Utterslev Skole

## **Svar til: 2020-0050548 af: Tina Krongaard**

APPLICATION DATE

13. maj 2020

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Tina Krongaard

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Mellemvangen 18

HØRINGSSVAR

Det er stærkt bekymrende, at kommunen overvejer at ændre skoledistriktet for Utterslev skole. Det vil betyde, at børnene vil skulle krydse den stærkt befærdede Hareskovvej i myldretiden for at komme til og fra skole. Krydset er stort og uoverskueligt, og der sker jævnligt ulykker, fordi folk kommer med for høj fart - politiet står der jævnligt med fartmålere, hvilket vel nok er et signal om, at de godt ved, at farten er for høj her. Samtidig er krydset så stort, at man ikke kan nå over på en gang (med mindre man løber), så børnene vil skulle stå ude på hellen på midten med kraftig trafik på begge sider. Mindst to gange i år er signalet i midten i øvrigt påkørt og ødelagt - tænk hvis der havde stået et lille barn der!

Desuden har børnene på nordøst siden af Hareskovvejen mosen og Stefans baner som legeområde. De færdes trygt her og bruger også disse områder i skoleregi. Skal de gå på Bellahøj skole, vil der ikke være sammenhæng mellem fritid og skoletid. Og legekammerater på vejen lige bagved vil gå i en anden skole. Det giver ingen mening!

## **Svar til: 2020-0050548 af: Tom Hansen**

APPLICATION DATE

13. maj 2020

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Tom Hansen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Hareskovvej 86

HØRINGSSVAR

Indsigelse til nyt skoledistrikt, Utterslev skole.

### **Trafik**

På Hareskovvej er der 49.942 køretøjer dagligt ( iflg vejdirektoratet ) og det er Københavns næst mest belastet indfaldsvej, med en fartbegrænsning på 60 km/t andre skoleveje er typisk begrænset til 40-50 km/t. På Hareskovvej bliver der ofte kørt hurtigere end det tilladte.

Skolevejen over Hareskovvej, med en helle i midten af en firesporet hovedvej, med forbindelse til motorvejen, er ikke egnet til skolevej.

Tidligere beslutning

*Citat "Der er dog en udfordring vedrørende skolevejen, hvor børn fra rode 279 vil skulle krydse Hareskovvej for at komme til Bellahøj Skole. Det er derfor en vanskelig løsning ud fra princippet om trafiksikkerhed"*

*" Som udgangspunkt ser TMF således store trafikale udfordringer i at ændre skoledistrikterne i området, som forslået. Samlet set vil ændringer skabe modstand i området og der vil komme store forventninger om større trafikale ændringer, som ikke vil kunne imødekommes ...."*

Børnenes sikkerhed bliver sat på spil, for at få nogle enkelte børn til Bellahøj skole, det er ganske uforsvarligt.

Hvis det skal være en skolevej

Er der lavet en plan for udvikling af sikker skolevej. Hvis ja er den tilgængelig?

Der er omtalt en sti. Hvor skal den placeres, pt er der ingen plads til nye stier?

### **Faktiske forhold**

Vi har en dreng i 2 klasse, på Utterslev, og bare i den klasse er der i hvert fald 5 børn ( måske 7 ) ud af 24, dvs 21-29% som kom ude fra Utterslev skole distrikt, da de startede i indskoling. Bla. Bellahøj husene, Tingbjerg, Tomsgårdsvej/Fredrikseborgsvej, Mågevej, Møntmestervej.

I 6. klasse er der ca 5 af 27, som ikke er fra skole distriktet dvs 18%

1. Man kunne starte med at se hvor mange ansøgninger som kommer udefra og sortere dem fra?
2. Hvorfor starter der så mange børn på skolen, som ikke bor i skoledistriktet?

**Børner institutioner** som er mest brugte i området er følgende, som ligger i 2400 Kbh NV

Børnehuset Gemmet, Gemmet 10, 2400

Utterslev Børnegård, Sokkelundsvej 25, 2400

Schous Børnehus, Dortheavej 75, 2400

Edel Liisbergs Børnehave, Hjortholms Allé 31, 2400

Nordtoftgård børnehave, Mosesvinget 1, 2400

Utterslev skole indskoling og disse børne instituioner har et rigtigt godt samarbejde mht indskoling. Børnene kender lokalområdet, vennerne m.m. når de starter i skole  
Disse børn som starter deres sociale liv allerede i vuggestue, følges ofte videre i børnehaven og videre på Utterslev skole. Dette giver en tryk skolestart og en stor fordel for Utterslev skoles samarbejde med forældrerene, da mange kender hinanden i forvejen.

Utterslev skole har en del udfordringer med de mange kulturer og samfundslag, som præger skolen. Det gode er at der er mange ressourcestærke familier, som gerne går forrest når der er opgaver som skal gribes.

I området ved Dyblandsvangen, bor netop mange familier som er ressource stærke og det kan være et stort tab, for Utterslev skole, hvis de mister dette område til at opretholde en naturlig blanding af børn fra alle kulturer.

Fritidstilbud følger også normalt den skole man tilhører.

Utterslev skole er tilknyttet Smedetofte som ligger 2400 NV. Her mødes mange af de unge mennesker fra området

Bellahøj skole hører til 2700 Brønshøj, dvs her skal alle de lidt større børn også krydse Hareskovvej, for at komme i fritidsordning og klub.

## **Nye børn**

Antallet at børn fra området Skolevangen til Hyrdevangen er meget lille. Der er ca 84 parceller.

Hvis man antager at der flytter en familie ind og ud hver 15 år og hver 3. familie i snit har 2 skolesøgende børn, så vil der typisk være 5,6 børn som er på de forskellige årgange. Dvs 5,6 nye børn pr år og måske faldende. Dette er er kun 1/3 af hvad Kbh rapport skriver

Dette vil jo aftage drastisk, når først børnene er startet i indskoling. Der vil jo ikke bliver ved med at komme nye børn hele tiden.

Vi vil sikkert se at antallet af nye børn, fra dette område er faldende.

## **Historik**

Området imellem Skolevangen og Hyrdevangen er en del af grundejerforeningen Trekanten, som er en del af det oprindelige Utterslevhøj.

Utterslev er også post nr 2400 KBH NV, som tilhører Bispebjerg.

Der er ingen historisk tilknytning til Bellahøj, som ligger på den anden side af Hareskovvejen, som deler bydelen Brønshøj/Bellahøj og Utterslev/Nord vest.

Med venlig hilsen

Tom Hansen

Indsigelse til nyt skoledistrikt, Utterslev skole.

### Trafik

På Hareskovvej er der 49.942 køretøjer dagligt ( iflg vejdirektoratet ) og det er Københavns næst mest belastet indfaldsvej, med en fartbegrænsning på 60 km/t andre skoleveje er typisk begrænset til 40-50 km/t. På Hareskovvej bliver der ofte kørt hurtigere end det tilladte.

Skolevejen over Hareskovvej, med en helle i midten af en firesporet hovedvej, med forbindelse til motorvejen, er ikke egnet til skolevej.

Tidligere beslutning

*Citat "Der er dog en udfordring vedrørende skolevejen, hvor børn fra røde 279 vil skulle krydse Hareskovvej for at komme til Bellahøj Skole. Det er derfor en vanskelig løsning ud fra princippet om trafiksikkerhed"*

*" Som udgangspunkt ser TMF således store trafikale udfordringer i at ændre skoledistrikterne i området, som forslået. Samlet set vil ændringer skabe modstand i området og der vil komme store forventninger om større trafikale ændringer, som ikke vil kunne imødekommes ...."*

Børnenes sikkerhed bliver sat på spil, for at få nogle enkelte børn til Bellahøj skole, det er ganske uforsvarligt.

Hvis det skal være en skolevej

1. Er der lavet en plan for udvikling af sikker skolevej. Hvis ja er den tilgængelig?
2. Der er omtalt en sti. Hvor skal den placeres, pt er der ingen plads til nye stier?

### Faktiske forhold

Vi har en dreng i 2 klasse, på Utterslev, og bare i den klasse er der i hvert fald 5 børn ( måske 7 ) ud af 24, dvs 21-29% som kom ude fra Utterslev skole distrikt, da de startede i indskoling. Bla. Bellahøj husene, Tingbjerg, Tomsgårdsvej/Fredrikseborgsvej, Mågevej, Møntmestervej.

I 6. klasse er der ca 5 af 27, som ikke er fra skole distriktet dvs 18%

1. Man kunne starte med at se hvor mange ansøgninger som kommer udefra og sortere dem fra?
2. Hvorfor starter der så mange børn på skolen, som ikke bor i skoledistriktet?

**Børner institutioner** som er mest brugte i området er følgende, som ligger i 2400 Kbh NV

Børnehuset Gemmet, Gemmet 10, 2400

Utterslev Børnegård, Sokkelundsvej 25, 2400

Schous Børnehus, Dortheavej 75, 2400

Edel Liisbergs Børnehavn, Hjortholms Allé 31, 2400

Nordtoftegård børnehavn, Mosesvinget 1, 2400

Utterslev skole indskoling og disse børne institutioner har et rigtigt godt samarbejde mht indskoling.

Børnene kender lokalområdet, vennerne m.m. når de starter i skole

Disse børn som starter deres sociale liv allerede i vuggestue, følges ofte videre i børnehaven og videre på Utterslev skole. Dette giver en tryk skolestart og en stor fordel for Utterslev skoles samarbejde med forældrerene, da mange kender hinanden i forvejen.

Utterslev skole har en del udfordringer med de mange kulturer og samfundslag, som præger skolen.

Det gode er at der er mange ressourcestærke familier, som gerne går forrest når der er opgaver som skal gribes.

I området ved Dyblandsvangen, bor netop mange familier som er ressource stærke og det kan være et stort tab, for Utterslev skole, hvis de mister dette område til at opretholde en naturlig blanding af børn fra alle kulturer.

## MATERIALE:

indsigelse utterslev skole.pdf

Fritidstilbud følger også normalt den skole man tilhører.

Utterslev skole er tilknyttet Smedetofte som ligger 2400 NV. Her mødes mange af de unge mennesker fra området

Bellahøj skole hører til 2700 Brønshøj, dvs her skal alle de lidt større børn også krydse Hareskovvej, for at komme i fritidsordning og klub.

### **Nye børn**

Antallet af børn fra området Skolevangen til Hyrdevangen er meget lille. Der er ca 84 parceller.

Hvis man antager at der flytter en familie ind og ud hver 15 år og hver 3. familie i snit har 2 skolesøgende børn, så vil der typisk være 5,6 børn som er på de forskellige årgange. Dvs 5,6 nye børn pr år og måske faldende. Dette er kun 1/3 af hvad Kbh rapport skriver

Dette vil jo aftage drastisk, når først børnene er startet i indskolingen. Der vil jo ikke blive ved med at komme nye børn hele tiden.

Vi vil sikkert se at antallet af nye børn, fra dette område er faldende.

### **Historik**

Området imellem Skolevangen og Hyrdevangen er en del af grundejerforeningen Trekanten, som er en del af det oprindelige Utterslevhøj.

Utterslev er også post nr 2400 KBH NV, som tilhører Bispebjerg.

Der er ingen historisk tilknytning til Bellahøj, som ligger på den anden side af Hareskovvejen, som deler bydelen Brønshøj/Bellahøj og Utterslev/Nord vest.

Med venlig hilsen

Tom Hansen

## **Svar til: 2020-0050548 af: Eva Marxen**

APPLICATION DATE

11. maj 2020

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Eva Marxen

BY

København

POSTNR.

2700

ADRESSE

Skolevangen 24

HØRINGSSVAR

Den foreslåede ændring i skoledistrikt er stærkt bekymrende for de børnefamilier, som nu får krydset mellem Mellemvangen og Hareskovvej som skolevej.

For mindre end to år siden er det fra et Børne- og Ungdomsudvalgsmøde (15. august 2018) refereret at

*"Forvaltningen har i samarbejde med Teknik- og Miljøforvaltningen undersøgt mulighederne for, hvordan der kan etableres en sikker skolevej på tværs af Hareskovvej. Det synes dog ikke muligt på tilfredsstillende vis, og selvom løsningen, hvor noget af rode 279 flyttes fra Utterslev Skole til Bellahøj Skole, giver mere socioøkonomisk blandede skoler i området, skal det være sikkert for børnene at komme til skolen. Derfor kan forvaltningen ikke anbefale denne løsning."*

Vi kan ikke se, at den samme skolevej skulle være blevet mere sikker siden da. Trafiklysmasterne i midterrabatten bliver jævnligt påkørt af bilister i både ind- og udadgående retning. Den ene trafiklysmasten er repareret inden for nogle måneder, men var alvorligt påkørt inden da. Den anden trafiklysmast er fortsat skæv som følge af påkørsel. Dette er stærk bekymrende for en børnefamilie. Særligt med tanke på, at de fleste børn ikke vil kunne nå over vejen uden at skulle vente på hellen.

I det nuværende forslag står der da også at Trafik- og Miljøforvaltningen (TMF) i det konkrete tilfælde ser *"... store udfordringer med distriktsændringen, hvor skolevejen for nogle elever og forældre kan blive opfattet som usikker, da vejen er meget trafikeret."*

TMF angiver forslag til trafikale løsninger, men der er, som de selv skriver, ikke sikkerhed, for at disse

trafikforbedringer indføres. Desuden kræver ændringerne en aftale med vejdirektoratet, og som TMF skriver, forventes der modstand pga. stor fokus på trafikafvikling.

Forslagene virker som små tiltag, der ikke vil øge sikkerheden væsentligt. F.eks. foreslås det at øge bredden på hellen en smule, men det vil ikke hjælpe meget, når det vides at hellen har været påkørt flere gange. Et andet forslag er at øge grøn tid om morgenen – men hvad så når børnene skal hjem igen? Det er vel ikke mere sikkert at færdes over en stærkt trafikeret vej i eftermiddagsmyldretiden. Det fjerner ikke utrygheden, at det er lidt mere sikkert at gå over krydset 50% af gangene.

Den foreslåede ændring af skoledistrikt kan i vores optik ikke gennemføres uden at gå direkte imod et af de fire principper for ændringer af skoledistrikter som er besluttet af Børne- og Ungeudvalget; Børnenes trafiksikkerhed.

Vi som forældre, der skal sende vores børn ud på en usikker skolevej, føler os ikke trygge ved den foreslåede ændring og appellerer derfor til, at andre løsningsmuligheder tages op til overvejelse.

Desuden vil børnene i et kvarter med godt naboskab blive splittet mellem to skoler.

## **Svar til: 2020-0050548 af: Tom Hansen**

### APPLICATION DATE

10. maj 2020

### SVARNUMMER

8

### INDSENDT AF

Tom Hansen

### BY

Brønshøj

### POSTNR.

2700

### ADRESSE

Hareskovvej 86

### HØRINGSSVAR

Vedr ændring af Utterslev skoledistrikt Det er meget uheldigt at man tager det boligområde ved Dyblansvangen og flytter det til Bellahøj skole. Området er en naturlig del af Utterslev skole og har altid været det. Hvis distrikt ændres skal børn over et meget stort og meget trafikeret kryds ved Hareskovvej og Mellemvangen. Dette er en af kbh mest trafikeret indfaldsveje, som et meget plaget af vanvidskørsel og bilister som køre for stærkt, da det er tilløb til motorvejen. Socialt vil det afskære de berørte børn for at lære områdets andre børn at kende, da skolen er samlingspunkt, for områdets børn og familier. De vil ikke mødes på skolen som de gør i dag. Området ved Dyblansvangen har ikke nogen naturlig forbindelse til Bellahøj skole, da Hareskovvejen skærer de to områder over. Vi håber så inderligt at området ved Dyblansvangen og op til Mellemvangen vil forblive en del af Utterslev skole og blive i Utterslev nærområde. Mvh Tom Hansen

# **Svar til: 2020-0050548 af: Emil Hertz**

APPLICATION DATE

10. maj 2020

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Emil Hertz

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Dyblandsvangen 26

HØRINGSSVAR

Jeg er forælder til en dreng i 1. klasse på Utterslev Skole og bor på Dyblandsvangen, som vil være omfattet af det ændrede skoledistrikt såfremt forslaget vedtages. Jeg er med på problematikken omkring kapacitet på Utterslev Skole, men anser absolut ikke denne skoledistriktsændring for at være den rette løsning af flere årsager.

## Trafiksikkerhed

Først og fremmest anser jeg det ikke for en forsvarlig vej til Bellahøj skole for de mindste. For at nå Bellahøj Skole skal mindst to store trafikfugte veje krydses i myldretiden, nemlig Hareskovvej og Frederikssundsvej - sammenlignet med en cykeltur gennem kvarteret ad små veje til Utterslev Skole. Især Hareskovvej med dens 4 spor er utryk at krydse.

## Fællesskab i kvarteret

For det andet vil et ændret skoledistrikt have en betydelig negativ indvirkning på det stærke fællesskab jeg oplever i kvarteret, som gør det til et trygt område for børn. Vi har en datter på knap 5 år, der skal starte på Utterslev Skole til næste år og trods søskendegaranti vil det ligeledes være et tab for hende såfremt skoledistriktet ændres, da mange af de jævnaldrende hun leger med i kvarteret ville starte på Bellahøj Skole istedet for sammen med hende. Der vil sandsynligvis gå en lang årrække førend børn i kvarteret igen vil tilhøre samme skole. Vores kvarter har et langt mere naturligt tilhørsforhold til Utterslev Skole, hvor den resterende del af kvarteret også fortsat vil tilhøre. Et ændret skoledistrikt vil derfor sætte sammenhængskraften i kvarteret på spil, hvor børn ellers leger ubesværet med klassekammerater. Kvarteret af kendetegnet ved mange fælles aktiviteter hvilket bidrager til at gøre skolegangen tryk for især de mindste. Hvis kvarteret deles op i to skoledistrikter er det derfor min vurdering at en stor del af tilstrømningen til de lokale folkeskoler vil forsvinde.

## Socioøkonomisk balance

Endelig synes jeg at det vil være et tab for Utterslev Skole, som vil risikere at rykke ved en fin balance mellem optag fra villakvarterer og lejlighedskomplekser. Jeg mener ikke at det er realistisk, at børn fra vores kvarter vil starte på Bellahøj Skole (bl.a. på grund af den førnævnte forværrede skolevej),

men at det mere sandsynligt vil betyde at forældre vil vælge privatskoler istedet. Dermed anser jeg ligeledes en eventuel "gevinst" for Bellahøj Skole for urealistisk, og mest sandsynlige scenarie som et samlet fald i tilstrømningen til folkeskolen.

Den store tilslutning til Utterslev Skole bør anses som en succes for folkeskolen, som man bør være varsom med at sætte over styr!

## **Svar til: 2020-0050548 af: Thomas Peter Wendel**

APPLICATION DATE

10. maj 2020

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Thomas Peter Wendel

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Dyblandsvangen 13

HØRINGSSVAR

Kære forvaltning og politikere

Den foreslåede løsning vil medføre en markant og uforvarselig forringelse af børnenes trafiksikkerhed til og fra skole. Det vil være et mareridts-scenarie for forældre, hvis deres børn skal krydse Hareskovvej for at komme i skole. Kombinationen af meget tung trafik og lange fodgængerfelter, hvor det er svært at nå over ved grønt, er stærkt utryghedsskabende. Dette skal også ses i lyset af, at skilte og pæle ved midterhellerne (ved krydset Mellemvangen/Hareskovvej) jævnligt påkøres, og det er ikke unormalt at se biler køre over for rødt lys - med høj hastighed.

Som det fremgår af ser Teknik- og Miljøforvaltningen store trafikale udfordringer ved den foreslåede løsning, og notatet må læses sådan, at det næppe vil være muligt at forbedre forholdene i betryggende omfang.

Mvh

En bekymret far

# Svar til: 2020-0050548 af: Stine Wilms Høyer

APPLICATION DATE

10. maj 2020

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Stine Wilms Høyer

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Dyblandsvangen 17

HØRINGSSVAR

Med afsæt i principperne for ændring i skoledistrikt har jeg følgende kommentarer til forslaget:

## **Kapacitet og økonomi**

Børnetallet er for nuværende faldende og generelt forventes det, at de kommende årgange vil være mindre end de årgange, der udløste 4 klasser på Utterslev Skole. Ingen kan selvfølgelig spå om tilflytningen – heller ikke forvaltningen.

Af bilagene til Børne- og Ungeudvalgets dagsorden fremgår det, at den uudnyttede kapacitet på Bellahøj Skole er langt større end kapacitetsoverskridelsen på Utterslev Skole. Distriktsændringen vil altså under alle omstændigheder ikke være tilstrækkelig til at sikre et bæredygtigt elevtal på Bellahøj Skole.

Derudover ser det ud til, at kapacitetsoverskridelsen på Utterslev Skole på nuværende tidspunkt kun gør sig gældende på tre årgange.

I forhold til Utterslev Skoles økonomi er ændringer af skoledistriktet vel ikke uden risiko?

Søgningen til Bellahøj Skole er 64%. Prognosen er, at 15 børn per årgang vil overgå fra Utterslev Skole til Bellahøj Skole med ændringen af skoledistriktet. Spørgsmålet er, om dette er effekten ved en fuldt udfaset ændring af skoledistriktet, hvor søskendegarantien ikke længere er aktuel? Sandsynligvis vil det aktuelle forslag om ændringen af skoledistriktet ikke ændre ansøgningen til Bellahøj Skole. I praksis må det således forventes, at det kun er i størrelsesordenen 9 børn per årgang, der potentielt vil søge om optagelse på Bellahøj Skole.

## **Sikker skolevej**

Som udgangspunkt er trafiksikkerheden omkring den nye skolevej meget bekymrende. Jeg hæfter mig ved, at Teknik og Miljøforvaltningen (TMF) ser store trafikale udfordringer i forslaget til ændringen af skoledistriktet.

Selvom det er sagligt beskrevet i TMFs vurdering, så vil jeg alligevel foreslå, at Børne- og Ungdomsudvalget prøver at passere Hareskovvejen i krydset ved Mellemvangen. For det første bliver der ikke grønt for fodgængere hver gang, så et barn kan let blive forvirret eller fristet til at passere vejen, selvom der ikke er grønt for fodgængere. Dernæst er det ikke muligt at passere vejen på et lysskift. Hareskovvejen er en meget trafikeret vej, hvor både biler og cykler kører med høj hastighed, og hvor man også er meget udsat som fodgænger. Krydset er derudover så stort, at det er svært at orientere sig i det og overskue det som cyklist. Dernæst er fortovet langs Hareskovvejen relativt smalt og dermed også udsat i forhold til den massive trafik.

Forslaget strider efter min vurdering imod princippet for sikre skoleveje - vedtaget af Børne- og Ungdomsudvalget den 22. juni 2011.

### **Forældres forventninger**

Da vi bosatte os på Dyblandsvangen i slutningen af 2018, var skoledistriktet et vigtigt element i vores valg af bolig. Vores to børn startede i januar 2019 på Utterslev Skole. Vi har efterfølgende fået et tredje barn – en efternøler, der desværre ikke vil være dækket af søskendegarantien. Det er meget trist, når vi i disse år lægger et ekstraordinært stort engagement i at etablere os som familie i lokalområdet og på Utterslev Skole.

I vores del af lokalområdet er der en stærk sammenhængskraft. Her er trygt. Vores børn bevæger sig sikkert rundt mellem skole, legekammerater og fritidsinteresser – helt på egen hånd. I vores område er der børn i alle aldre. De kender hinanden fra området, vejen og fra skole. Kendskabet til hinanden og sammenholdet på tværs af alder er helt unikt.

Ved at ændre skoledistriktet vil der som minimum gå 10 år, førend børnene i området går på den samme skole. Det er meget trist.

Hareskovvejen er i forhold til trafiksikkerhed, lokal forankring og sammenhængskraft en stor, farlig og larmende grænse, der deler Brønshøj i to: Det gamle Brønshøj og det Brønshøj, der identificere sig som en del af Nordvest og dermed skoledistriktet omkring Utterslev Skole.

### **Elevernes socioøkonomiske baggrund**

Dansk forskning viser, at man ikke kan tvinge ressourcestærke familier til andre skoler ved at gentegne skoledistrikterne (Weekendavisen 24. april 2020 – Det populære valg af Anders Boas). Lokalt ser vi, at ressourcestærke familier flytter ud af skoledistriktet for Bellahøj Skole. En ændring af skoledistriktet kan betyde, at ressourcestærke familier fraflytter området eller vælger en privatskole, eller at ressourcestærke familier ikke bosætter sig i området.

I praksis er det risiko for, at det bliver de mindre ressourcestærke familier, der accepterer ændringen af skoledistriktet, hvilket kan udfordre den socioøkonomiske balance på Bellahøj Skole yderligere.

Jeg håber inderligt, at udvalget vil tage forslaget af bordet og istedet kanalisere ekstra ressourcer til Bellahøj Skole, der på den lange bane kan sikre det kvalitative løft, som er afgørende for at ændre ansøgningen og dermed en bæredygtig skole både pædagogisk, didaktisk og økonomisk.

## **Svar til: 2020-0050548 af: Charlotte Jensen**

APPLICATION DATE

8. maj 2020

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Charlotte Jensen

BY

København

POSTNR.

2700

ADRESSE

Mellemvangen 16

HØRINGSSVAR

Høringssvar, angående ændring af skoledistrikt.

Vi er en familie på Mellemvangen, og vi er modstandere af det aktuelle forslag om ændring af skoledistriktet. Vi har to børn i 1. og 4. klasse på Utterslev Skole, hvorfor vi ikke er direkte påvirket af en eventuel ændring, og vi kan se hvilke udfordringer flere børn på skolen har givet over de seneste år. Men den ændring af skoledistriktet, som er foreslået, vurderer vi som direkte farlig for de kommende skolebørn i området.

Hareskovvejen vil blive skolevejen for de kommende 5-6-årige børn der skal starte i skole. Det er en af landets mest trafikerede veje som forbinder Hillerød motorvejen med Bispeengbuen og den tunge trafik til ringvej 2. Ud over de mange biler, lastbiler og busser, oplever vi ofte trafikanter, der kører overfor rødt lys, kører for hurtigt og endda bruger svingbanen til at overhale indenom. Desuden er trafikhellerne i krydset Hareskovvej/Mellemvangen blevet påkørt gentagne gange i de seneste år.

I rapporten fra TMF vurderes det usandsynligt at forholdene omkring denne vej kan udbedres i tilstrækkelig grad, og det er svært at se at en ændring af skoledistriktet, som vurderes at involvere 15 børns skolevej, kan medføre ombygninger på en af Københavns største indfaldsveje.

Vi er desuden bekymrede for den opdeling, der bliver af vores kvarter. Børnene i området går på Utterslev Skole, går til fritidsaktiviteter i lokalområdet og mange forældre, inkl. os selv, er involveret i skole-hjem-samarbejdet, som kontaktpersoner mm. Alt dette giver en sammenhængskraft i området, som bl.a. giver børnene et trygt og nært miljø at vokse op i. Vi vil gerne bevare trivslen og fællesskabet som et sammenhængende kvarter. Med flere nye familier i området er vi desuden bekymrede for, at denne evt. skolevej vil medføre at flere vælger folkeskolen fra. Der er ikke nogen der har lyst til at sende deres børn i skole den vej før de får kørekort.

Vi håber I vil være lydhøre overfor vores bekymringer og at I ikke vælger denne løsning.

Mvh.

## **Svar til: 2020-0050548 af: Andreas Kynde**

APPLICATION DATE

7. maj 2020

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Andreas Kynde

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Mellemvangen 15

HØRINGSSVAR

Jeg finder det dybt bekymrende, at kommunen overvejer at ændre skoledistrikt for Utterslev Skole, idet dette vil betyde at mine og andres børn fremadrettet vil blive tvunget til at krydse den ekstremt trafikerede Hareskovvej både til og fra skole - hver dag.

Gennemføres forslaget vil det ydermere medføre et brud på det fine børnefælleskab, der eksisterer i kvarteret nord for Hareskovvej, hvor langt størstedelen af skolebørnene går på Utterslev Skole. Dette børnefælleskab er en af de mest afgørende grunde til, at vi som familie har valgt at bo i netop dette kvarter.

Jeg håber derfor meget, at I vil genoverveje forslaget, så børnene fra vores kvarter fortsat kan have en tryk skolevej og være en del af kvarterets stærke børnefælleskab.

Mvh

Andreas Kynde

## **Svar til: 2020-0050548 af: Ann-Sofie Hein**

APPLICATION DATE

5. maj 2020

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Ann-Sofie Hein

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Mellemvangen 4

HØRINGSSVAR

Forslaget om ændring af skoledistrikt for Utterslev Skole er i min optik meget bekymrende. Vi, som bor nær krydset ved Hareskovvej/Mellemvangen, oplever jævnligt hasarderet kørsel, og alt for ofte har jeg oplevet bilister, som kører overfor rødt. Ydermere er det et kryds, som børn ikke har en chance for at krydse, før lysreguleringen igen skifter til rød, og de må stå og vente ved helleanlægget. Alt imens biler i begge retninger kører med høj hastighed forbi dem. Og som Carsten Søndergaard understreger det, har disse helleanlæg ofte været påkørt.

Jeg finder det usagligt, at der fremlægges forslag til denne ændring af skoledistrikterne, som er stærkt modstridende principperne for trafiksikkerheden for skoleveje. Det må være muligt at tage andre karréer i betragtning, hvis skoleelever ikke skal udsættes for at krydse den tungt trafikerede Hareskovvej.

Jeg vil gerne appellere til de i kommunen, som skal behandle forslaget om ændring af skoledistriktet for Utterslev Skole, og som finder det gangbart at skabe en skolevej, som krydser Hareskovvej; forestil jer en dagligdag, hvor man som forælder grundlæggende vil føle bekymring og utryghed ved at sende sine børn afsted i skole - hver eneste dag.

Jeg håber og tror på, der kan findes en bedre løsning på ændringen af skoledistriktet for Utterslev Skole.

# **Svar til: 2020-0050548 af: Carsten Søndergaard**

APPLICATION DATE

4. maj 2020

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Carsten Søndergaard

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Mellemvangen 1

HØRINGSSVAR

Vedrørende forslaget om ændring af skoledistrikt for Utterslev skole, finder jeg det uforståeligt at der foreslås en distriktsændring, som vil gøre krydset Hareskovvej/Mellemvangen til skolevej for en del af de berørte skoleelever. Hareskovvej er på det pågældende sted meget bred og hastigheden kan være høj, da det er tæt på motorvejens afslutning. Dette kan evt. bekræftes af Politiet, da de ofte har hastighedskontroller på strækningen.

Det er ikke muligt for mindre skoleelever at nå over krydset til fods, uden at skulle stoppe på det smalle helleanlæg i midten. Det føles meget usikker at skulle stå dér, ikke mindst når vi beboere ved, at helleanlæggene på denne del af Hareskov ofte har været påkørt.

I undersøgelsen fra Teknik- og Miljøforvaltningen er konklusionen også klar, de ser "*...store trafikale udfordringer i at ændre skoledistrikterne i området, som foreslået...*" samt "*...der vil komme store forventninger om store trafikale ændringer, som ikke vil kunne imødekommes til forældrenes tilfredshed.*" De to tiltag, som TMF nævner, er begge skitseprojekter, hvor gennemførelsen er usikker. Projekterne kan ligeledes forekomme som en uforholdsmæssig stor investering i forhold til hvor mange børn det drejer sig om, samtidig med at trafiksikkerheden og trygheden fortsat ikke vil være god.

Da forslaget direkte strider mod "Principper for ændring af skoledistrikter" ift. trafiksikkerheden, synes jeg, at det er usagligt at der ikke er fremlagt alternative forslag. Man kunne overveje et forslag som reducerer ændringen til kun at omfatte de karréer som ikke får Hareskovvej/Mellemvangen som skolevej. Det vil passe bedre til både princippet om trafiksikkerhed samt princippet om mindste indgreb. Desuden forekommer børneprognosen at have en vis usikkerhed.

Ud fra ovenstående argumenter vil jeg indstille til at forslaget indskrænkes eller at der udarbejdes alternativer således at der ikke etableres skolevej på tværs af den brede og tungt trafikerede del af Hareskovvej. Det er ikke en rimelig skolevej at tilbyde kommunens børn og deres forældre.