



Til Økonomiudvalget

06-01-2015

Orienteringsnotat i forbindelse med borgerhenvendelse til Økonomiudvalget vedrørende fremtidens fritidstilbud

Sagsnr.
2013-0271483

Dokumentnr.
2013-0271483-34

Sagsbehandler
Jonas Christensen

I et brev den 7. december 2014 har borgeren Gry Burkal Kristensen henvendt sig til samtlige borgmestre i Københavns Kommune samt til medlemmerne af Økonomiudvalget i forbindelse med hendes bekymringer vedrørende fremtidens fritidstilbud i København Kommune.

Der gøres opmærksom på, at Fremtidens Fritidstilbud er Børne- og Ungdomsudvalgets ressortområde, og håndteres i Børne- og Ungdomsudvalget. Fremtidens Fritidstilbud var på Børne- og Ungdomsudvalgsmødet den 10. december 2014 og blev derefter sendt i høring. Efter endt høring forventes indstillingen at blive forelagt Børne- og Ungdomsudvalget på mødet den 18. marts 2015.

Til orientering har Borgerrepræsentationens sekretariat den 9. december 2014 været i telefonisk og skriftlig henvendelse med borgeren og henvist hende til Børne- og Ungdomsforvaltningen.

Til orientering har Børne- og Ungdomsborgmester Pia Allerslev besvaret borgeren skriftligt per e-mail den 8. december 2014.

Vedlagt er følgende bilag:

- Brev fra Gry Burkal Kristensen til Økonomiudvalget (den 7. december 2014).
- Svar fra Børne- og Ungdomsborgmesteren til Gry Burkal Kristensen (den 8. december 2014).
- Indstilling til BUU den 10. december 2014 samt protokol bemærkninger (punkt 5):
<https://subsite.kk.dk/PolitikOgIndflydelse/Moedemateriale/Boerne-OgUngdomsudvalget.aspx>

**Center for Økonomi,
afsnit 2**

Københavns Rådhus,
Rådhuspladsen 1
1550 København V

Mobil
2496 9707

E-mail
CA69@okf.kk.dk

EAN nummer
5798009800206

Til

Vanløse 7. dec. 2014

Økonomiudvalget i København

Jeg skriver til dig i frustration over de planer der ligger for dagen for fritidstilbuddene.

Jeg har haft børn i Bellahøj Fritidscenter i 10 år, og har det stadig. Det har været og er både i fritidshjem, fritidsklub og ungdomsklub.

Deres opdeling med 0.klasserne i en bygning, en bygning med 1. - 3. klasser, og en bygning med få 1. klasser- 3. klasser og alle 4. - 9. klasse og op til 18 år, virker rigtig godt. Der er sammenhæng i børnenes fritidsliv, hvilket giver børnene en uvurderlig tryghed i dagligdagen, men i aller højeste grad også, når de har udfordringer i livet. At det er de samme voksne i børnenes hverdag, og der er tid til dem, gør at de voksne kan tage nogle svære snakke med børnene, som ikke vil kunne lade sig gøre på samme måde i en større kontekst, som "sparerunden" lægger op til.

Bellahøj Fritidscenter og mange af de andre fritidstilbud er unikke, og guld værd for vores samfund. I forhold til KKFO'erne kan de selvejende fritidstilbud leverer en helt anden kvalitet. Eksempelvis kommer børnene fysisk væk fra deres skolefaciliteter, hvilket har en utrolig påvirkning mht følelsen og oplevelsen af at have fri. Børns psyke er ikke udviklet til at være som en selvstændig erhvervsdrivende eller politiker, hvor fritid og arbejde er en og samme ting.

Bellahøj Fritidscenter har fritidstilbud som ligger efter børnenes skoletid og som slutter inden kl. 17. Her kan nævnes; ridning, badminton, guitar, dans, bordtennis, maling, fodbold, svømning osv. Derudover er der ridelejr, weekendlejr, ferielejr af en uges varighed, og overnatning i både efterårsferien og vinterferien.

Mine børn har opnået så mange færdigheder pga disse tilbud, og det yderst kompetente pædagogiske personale, som indeholder så mange faglige kompetencer til at kunne have alle disse tilbud.

Jeg frygter virkelig, at alt dette tabes på gulvet ved at vedtage de nye planer for fremtidens fritidstilbud, og dermed også en masse børn.

Den ene af mine børn har det utrolig svært ved at gå i skole. Det skyldes bl.a. , at der er så mange børn i hver klasse og flere og flere af børnene har udfordringer udover det sædvanlige. Dertil er der ikke tilført nok midler, så inklusionen er optimal. Psykisk sårbare børn ekskluderes i storbørnsmiljøer. Jeg kan se på min dreng, at han er i et uacceptabelt stressniveau, når han er i

skole. Her har Bellahøj Fritidscenter virkelig været en helt igennem uovertruffen hjælp og støtte til ham. Pga deres opdeling af børn, er der plads til børn, som ikke kan overskue så mange mennesker på samme plads. Så han får ro og en masse succesoplevelser.

Ideen med at samle mennesker på mindre plads giver ikke sammenhængende og rentable fritidstilbud, tværtimod giver det en masse usammenhængende og stressede børn.

Jeg søger væk fra folkeskolen, fordi ideen bag er forfejlet. Jeg beder virkelig til, at I ikke gør samme fejl på fritidsområdet. Jeg vil ikke være tvunget til at lægge barn til!!

Bevar fritidshjemmene.

Med venlig hilsen

Gry Burkal Kristensen

From: Borgmesteren for BUF
Sent: 08-12-2014 20:58:40
To: 'burkal@live.dk'
Subject: Svar fra børne- og ungdomsborgmesteren til Gry Burkal Kristensen

Kære Gry Burkal Kristensen

Tak for din henvendelse, som jeg modtog d. 7. december, hvor du skriver om udkastet til implementeringsplanerne for fremtidens fritidshjemsstruktur og dit ønske om at bevare Bellahøj Fritidscenter som selvstændigt pasningstilbud.

Jeg har modtaget flere henvendelser fra forældre til børn på Bellahøj Fritidscenter, så jeg tillader mig at sende samme svar til dig, som jeg har sendt tidligere.

Overordnet set har vi i København en særlig mangfoldighed på institutionsområdet med mange gode institutioner - både store og små og selvejende og kommunale. Set i lyset af den nye folkeskolereform er vi nødt til at tænke nyt og kigge på, hvordan vi indretter fritidsinstitutionerne, så vi bedst muligt bevarer attraktive fritidstilbud fremover. Folkeskoleformen stiller nogle andre krav til afstand til skolen, størrelse og faciliteter, derfor bliver vi nødt til at arbejde med en ny model, der er både økonomisk og fagligt bæredygtig. Det betyder med andre ord, at mange pasningstilbud i den nuværende fritidsstruktur ikke er økonomisk eller personalemæssigt bæredygtige som følge af reformen. På den baggrund har Børne- og Ungdomsforvaltningen udarbejdet det udkast til implementeringsplaner for fremtidens fritidshjemsstruktur, som du har set.

En af målsætningerne med planerne er at samle de små skolebørn så tæt på skolen som muligt i bæredygtige pasningstilbud. Det er i den forbindelse vigtigt at understrege, at selvom vi ønsker at samle fritidstilbuddene under en ledelse tæt på skolen, vil der stadig være mulighed for at dele dem op i mindre enheder, så fordelene ved de små institutioner, som du også nævner, bevares.

Den videre proces er sådan, at udkastet til implementeringsplanerne er sendt til de selvejende og kommunale ledere internt i organisationen med en opfordring til at kommentere planerne. På vores møde i Børne- og Ungdomsudvalget på onsdag bliver planerne politisk behandlet med udgangspunkt de foreløbige kommentarer. Herefter sendes udspillet i høring i uge 51 til uge 7, hvor blandt andre forældrebestyrelser og andre interessenter bliver inddraget. Det er først herefter, at vi i Børne- og Ungdomsudvalget tager endeligt stilling til implementeringsplanerne. Det bliver formentlig i uge 12. Det vil sige, at vi stadig er i en begyndende fase af det forløb, som skal sikre, at København også har stærke og attraktive fritidstilbud i fremtiden, og der vil være flere muligheder for at fremlægge sine synspunkter og indvendinger til de konkrete planer i den kommende tid.

Tak, fordi du tog dig tid til at skrive til mig.

Venlig hilsen

Pia Allerslev
Børne- og ungdomsborgmester

KØBENHAVNS KOMMUNE
Børne- og Ungdomsforvaltningen

Københavns Rådhus
1599 København V
Telefon +45 33 66 20 00
E-mail: borgmester@buf.kk.dk
www.kk.dk



DAGSORDEN

for mødet den for mødet den 10.12.2014

[Til bilagsfortegnelse]

5 Fremtidens Fritidstilbud (2014-0242871)

Børne- og Ungdomsudvalget skal tage stilling til status og videre proces for arbejdet med Fremtidens Fritidstilbud samt forslag om at sende konkrete forslag til implementeringsplaner i høring.

INDSTILLING OG BESLUTNING

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget,

at udkast til implementeringsplaner for den fremtidige fysiske struktur på fritidstilbudsområdet sendes i høring, jf. bilag 1 og 2-6

at høringsparterne tillige bedes kommentere på modeller for den fremtidige organisering af fritidsinstitutioner og fritidscentre i København med henblik på at kvalificere organiseringsmodeller forud for en eventuel detaljeret høring

at udvalget godkender, at den organisatoriske ændring kan implementeres inden tilpasningen af de fysiske rammer er gennemført

at forvaltningen allerede nu kan bestille forundersøgelser i forbindelse med anlægssager til budgetforslag 2016 samt de igangværende anlægssager, hvor der er blevet bevilliget økonomi til Fremtidens Fritidstilbud i Budget 2015, med mulighed for revisioner efter endt høring

PROBLEMSTILLING

Med folkeskolereformen er skoledagen blevet længere – og åbningstiden i fritidstilbuddet bliver tilsvarende kortere. Fremover vil fritidstilbuddene størstedelen af året kun være åbne før 8.00 og efter 13.30 i skoleuger (bortset fra for de børn, der er startet tidligt i fritidshjem før start i 0. klasse).

Således vil børn og unge i fremtiden benytte fritidstilbud i færre timer på skoledage. Den nuværende meget komplekse struktur med mange små enheder med hver sin leder, og forskellige skoletilknytninger vil ikke kunne være bæredygtig og danne rammen om et sammenhængende tilbud til børnene og samtidig give attraktive arbejdsforhold for de fagprofessionelle.

Fritidstilbuddene skal derfor udvikles, så de er fagligt og økonomisk bæredygtige i fremtiden. Det kræver nye måder at arbejde på. En ny struktur skal sikre en sammenhængende dagligdag for barnet i skole såvel som fritidstilbud og foreningstilbud. De fysiske og organisatoriske rammer skal indrettes til at understøtte dette, og der skal være fokus på, at kunne fastholde en stabil og kvalificeret medarbejdergruppe, som kan sikre en sammenhæng i børnenes liv, der skaber grobund for tryghed, trivsel og læring.

Når et område oplever så store ændringer i rammevilkårene, er det nødvendigt at træffe overordnede strukturelle beslutninger for at undgå, at de enkelte enheder skal konkurrere indbyrdes og kæmpe for overlevelse i stedet for at have fokus på børnene.

På den baggrund har Børne- og Ungdomsudvalget vedtaget følgende principper for den fremtidige struktur (BUU 11. juni 2014, bilag 1):

Barnet skal have en sammenhængende og afvekslende hverdag

Der skal skelnes mellem typer af pædagogiske tilbud, så de mindste skolebørn er i et trygt og dannende miljø, der giver forældre mulighed for pasning, mens de større børn dannes i et pædagogisk tilbud i samspil med byens mange andre muligheder

Fritidsstrukturen skal være faglig og økonomisk bæredygtig

Skoler og fritidstilbud skal gøre brug af fælles faciliteter, og for de mindste skolebørn skal fritidstilbuddet og skolerne tænkes tæt sammen

Skoler, fritidstilbud, foreninger og andre aktører i lokalområdet skal

samarbejde om aktiviteter og faciliteter

Der skabes den bedst mulige sammenhæng mellem dagtilbud og folkeskole, så folkeskolen i højere grad bliver forældrenes førstevalg

Affødt af principperne er det endvidere besluttet, at fritidstilbud til de 6-9 årige skal organiseres i en 1:1 relation med skolerne, således at der er ét fritidstilbud pr. skole, og at klubpladserne for de 10-13 årige skal samles i fritidscentre, der kan dække flere skoler.

På baggrund af denne principielle beslutning, er der i Budget 2015 afsat midler til at gå i gang med den ændrede fysiske placering af en række fritidstilbud. Ligesom der er igangsat en proces, hvor medarbejderne bredt i forvaltningen blandt skoler, institutioner og administration arbejder med at implementere principperne.

LØSNING

Der er udarbejdet implementeringsplaner for den fysiske struktur samt en beskrivelse af overordnede modeller for organisering, som udvalget skal tage stilling til og sende i høring.

Derudover er der udarbejdet procesplaner for den faglige indholdsdrøftelse, og der er påbegyndt en udredning af en ny budgetmodel, der skal sikre den bedst mulige økonomiske understøttelse af den nye struktur. I denne indstilling skal der alene tages stilling til, at fysiske og organisatoriske modeller sendes i høring.

Fysisk struktur

I forhold til 1:1 organiseringen af fritidstilbud og den lokale forankring af fritidscentre er der henover efteråret arbejdet med at formulere og kvalitetssikre konkrete forslag (implementeringsplaner) til fysisk placering af fritidstilbudspladserne i kommunen (bilag 1). Der er bl.a. gennemført en kommenteringsrunde, som har medført ændringer i en række implementeringsplaner heraf 20 planer, hvor ændringerne har medført et ændret forslag til implementeringsplan. Det kan eksempelvis være, at en matrikel, der oprindeligt ikke blev foreslået, nu foreslås til placering af fritidshjemspladser, og at der åbnes op for flermatrikelsløsninger.

Forvaltningens bud på de samlede implementeringsplaner for udviklingen af den fysiske fritidsstruktur rundt om alle skoler er vedlagt sagen (bilag 2-6). For at oprette den ønskede fysiske struktur skal der både bygges nyt og ombygges, og der skal ske en omrokering af pladser. Implementeringsplanerne beskriver således endemålet for udviklingen af de fysiske rammer. Selvom de fysiske forandringer således i nogle tilfælde kan påbegyndes, vil en fuld implementering af den nye fysiske struktur ofte forudsætte, at der tilføres anlægsmidler, men samtidig hermed vil der også frigøres lokaler til anden anvendelse eller salg.

Implementeringsplanerne er formuleret efter følgende principper:

For fritidsinstitutioner for de 6 – 9 årige skal den fysiske struktur understøtte, at der fremover skal være én fritidsinstitution til én skole. En institution kan dog godt rumme flere matrikler eller huse under forudsætning af, at disse ligger tæt på skolen.

Fritidscentre for de 10-13 årige dækker flere skoler, de har som oftest flere matrikler tilknyttet, og der tages udgangspunkt i de tilgængelige faciliteter.

Anlæg

For at minimere tidstab i forbindelse med de projekter, som der allerede er bevilliget økonomi til i Budget 2015, og som relaterer sig til igangværende skoleudbygningsprojekter, samt kommende ønsker til Budget 2016, anbefales det, at forvaltningen allerede nu kan afgive bestillinger til Københavns Ejendomme om gennemførelse af de nødvendige forundersøgelser. Dette vil dog eventuelt indebære, at forundersøgelser og projekter i givet fald skal revideres i henhold til de beslutninger om Fremtidens Fritidsstruktur, der måtte blive truffet af Børne- og Ungdomsudvalget efter høringen om implementeringsplanerne.

Modeller for organisering

Parallelt med ovenstående er der arbejdet med at formulere mulige modeller for, hvordan tilbuddene skal organiseres i forhold til ledelse, personale og samarbejdspartner – både på langt sigt og i en overgangsfase.

Modeller for den endelige organisering

Der er på baggrund af de vedtagne principper for den nye struktur flere mulige modeller for organisering af de fremtidige fritidstilbud. I dag er såvel fritids- som klubområdet (6-13 år) organiseret som en integreret del af klynge- og netværksstrukturen, og på mange matrikler er aldersgrupperne integreret. Man kan derfor ikke ændre fritidsområdet organisering uden, at det har konsekvenser for hele dagtilbudsområdet og for det pædagogiske arbejdsmarked.

Både for at bevare fokus på god sammenhæng i børnenes liv og på tværs af forvaltningens forskellige tilbud, og for at sikre organisatorisk og økonomisk sammenhæng i den nye struktur, er det nødvendigt at se på strukturen på det samlede børne- og ungeområdet, herunder den bedst mulige sammenhæng mellem dagtilbud, fritidstilbud og folkeskole.

Forvaltningen har på den baggrund opstillet 4 mulige modeller for, hvordan henholdsvis fritidsinstitutioner og fritidscentre organisatorisk kan udvikles med udgangspunkt i beslutningen om en 1:1 relation mellem fritidstilbud og skole, og fritidscentre der kan dække flere skoler.

Det er valgt i denne indstilling at fremlægge modellerne, således at høringsparterne kan se de mulige organiseringer, når de forholder sig til forslaget om

fysisk organisering. Formålet med dette er at indhente kommentarer fra høringsparterne på, hvilke fordele og ulemper de ser ved de enkelte modeller og, hvilken/hvilke modeller de finder bedst vil understøtte strukturen i Fremtidens Fritidstilbud.

Uanset hvilken model der vælges, har det forskellige afledte konsekvenser for og potentialer i forhold til bl.a. stillingsstrukturen / mulighed for oprettelse af fuldtidsstillinger, ledelsesstrukturen, mulighed for effektiviseringer og sikring af sammenhæng til andre områder som skolen eller øvrige dagtilbud.

Selvom det for den enkelte institution eller skole (for medarbejdere, forældre og børn) har den primære interesse, hvordan organiseringen kommer til at se ud lokalt i forhold til deres konkrete situation, så er det vigtigt i første omgang at belyse, hvilke effekter en given model har overordnet i forhold til fx stillingsstruktur.

Fritidsinstitutioner kan organiseres i en 1:1 relation på følgende måder:

Mulige organiseringer Fritidsinstitutioner
1. Alle fritidshjem bliver KKFO 'er
2. Alle fritidshjem bliver kommunale eller selvejende fritidsinstitutioner i klynger/netværk
3. Alle fritidshjem bliver kommunale eller selvejende fritidsinstitutioner udenfor klynger/netværk
4. Der vælges konkret for fritidsinstitutionen til hver skole, hvilken af de 3 ovenstående modeller denne skal organiseres efter.

Fritidscentre kan organiseres på følgende måder, enten som kommunale eller selvejende enheder:

Mulige organiseringer Fritidscentre
1. Alle fritidscentre bliver del af klynge eller netværk
2. Alle fritidscentre bliver del af et klubfællesskab
3. Alle fritidscentre bliver selvstændige enheder udenfor både klynge / netværk og klubfællesskaber
4. Der vælges konkret for hvert fritidscenter, hvilken af de 3 ovenstående modeller dette skal organiseres efter.

Der er forvaltningens anbefaling, at den nye organisering og stillingsstruktur skal implementeres fuldt ud over hele byen fra den 1. august 2016. Det kan i en periode herefter, og indtil, den fysiske struktur er på plads, betyde, at fx børnehave- og fritidshjemspladser, som tidligere har fungeret som én institution på samme matrikel/hus, skal adskilles organisatorisk. Alternativet er, at den nye organisering indføres langsomt over en flerårig periode i takt med, at den fysiske struktur falder på plads. Det vurderes ikke at være hensigtsmæssigt, da det vil betyde, at der i flere år vil være en meget uensartet organisatorisk struktur over byen, hvor skoler og fritidstilbud ikke vil have den samme ramme for deres samarbejde omkring børnenes hverdag.

Overgangsmodel

I og med at der allerede i dag er ændret i en række grundvilkår for kommunens fritidstilbud, er det forvaltningens anbefaling, at der - i en overgangsperiode fra den 1. august 2015 og frem til den fulde implementering af den nye organisering den 1. august 2016 - skal ske organisatoriske tilpasninger, selvom de fysiske forhold ikke er på plads endnu. Overgangsmodellen skal imødekomme behovet for et styrket samarbejde, både på tværs af fritidstilbuddene og mellem fritidstilbud og skole, samt understøtte udviklingen af en 1:1 model mellem skole og fritidsinstitution.

Udgangspunktet for skoleåret 2015 til 2016 er, at børn fortsætter i de fritidstilbud, som de benytter i dag. Skoleindskrivningen til næste skoleår er allerede igangsat og afsluttet, før herværende plan har været behandlet efter høring. Indskrivning i fritidshjem og klub vil ske i forhold til de institutioner, der findes i den nuværende organisering.

Som det fremgår af afsnittet med Videre Proces, er det planen, at så snart en fremtidig organisationsmodel er blevet vedtaget, så vil forvaltningen afholde individuelle møder med fritidstilbuddene omkring de enkelte skoler og skolerne, hvor den mest hensigtsmæssige overgangsmodel fastlægges. Eventuelle omroinger i overgangsperioden aftales ved disse møder.

Således sendes de fremlagte modeller for fremtidig organisering også i høring med denne indstilling. Afhængigt af de indkomne høringssvar og den politiske drøftelse, vil der derefter blive udarbejdet en konkret model der indstilles i marts 2015, hvor konsekvenserne af de enkelte modeller uddybes, således at der efterfølgende kan træffes endelig beslutning om valg af model, eventuelt efter en detaljeret høring (forventeligt maj 2015).

Faglig kvalitet

På baggrund af den ændrede hverdag for fritidstilbuddenes virke er det ambitionen at udvikle et stærkt fagligt og dermed attraktivt fritidstilbud for byens børn og unge.

Formålet er at fastholde kvaliteterne i og videreudvikle fritidstilbuddenes faglige indhold, så alle børn og unge i København får mulighed for at tilegne sig de sociale, faglige og personlige kompetencer, der giver dem mulighed for at deltage som aktive, demokratiske borgere samt gennemføre en ungdomsuddannelse.

Forvaltningen igangsætter i tæt dialog med områdets aktører en proces for drøftelse og udvikling af de faglige mål for Fremtidens Fritidstilbud. I marts 2015 vil forvaltningen fremlægge et udkast til de fremtidige faglige mål for de københavnske fritidstilbud. Det er som en del af arbejdet oplagt at se på, hvordan de nuværende pejlemærker for kvalitet og dagtilbud kan spille sammen med de fremtidige mål for fritidstilbuddene.

Økonomi og budgettildeling

Når der etableres nye strukturer, skal dette understøttes af nye budgetmodeller, som passer sammen med strukturen på den bedst mulige måde og sikrer, at vi tilpasser tildelingen af økonomi til fremtidens tilbud.

Ved udarbejdelsen af nye budgetmodeller på fritidstilbudsområdet frem mod januar 2016 skal der dels tages højde for, at de eksisterende midler skal og kan anvendes anderledes, fordi strukturen er anderledes. Dels skal der tages højde for det eksisterende økonomiske råderum, som vil være omfattet af den generelle effektiviseringsstrategi i kommunen, hvor driftsbudgetterne generelt reduceres.

Det blev besluttet med vedtagelsen af Budget 2015, at dele af effektiviseringspotentialet hjemtages allerede i 2015 med stigende profil i 2016. I den

forbindelse vedtog Børne- og Ungdomsudvalget, at der skal udarbejdes nye bevillingstildelingsmodeller på fritidsområdet, og at der herigennem opnås effektiviseringer ved at "tildeler konkret økonomi i forhold til den faktiske åbningstid, ledelsestid, nye arbejdstidsforhold som følge af den ændrede arbejdstidsaftale, antal personale og gruppestørrelse mv." (BUU 27-8-2014).

Fritidsområdet vil i tråd med dette opleve ændringer – med betydning for driftsøkonomien - i forhold til:

Antallet af fysiske enheder

Dimensioneringen af den fysiske kapacitet, når skole og fritidstilbud bygges tættere sammen og integreres i løbet af dagen

Antallet af selvstændigt ledede enheder

Det markant reducerede antal åbningstimer i selve fritidstilbuddet

Kommunikation og inddragelse

Arbejdet med Fremtidens Fritidstilbud berører mange mennesker, og det er afgørende, at forvaltningen sikrer kommunikationen til børn, forældre og medarbejdere, som er berørt af omlægningen, og dialogen med de relevante samarbejdspartnere. Der er igangsat drøftelser i forskellige faste dialog-, arbejds- og følgegrupper med bl.a. de faglige organisationer, paraplyorganisationer og forældreorganisationer, og der er planlagt løbende drøftelser og information i HovedMED.

Den brede kommunikation til institutioner, skoler og forældre sikres via temasider på intra- og internettet, samt nyhedsbreve.

I forbindelse bl.a. med allerede afholdte møder og kommenteringen om Fremtidens Fritidstilbud er der blevet fremført en række overordnede bekymringer, som også afspejler sig i konkrete henvendelser til udvalget og forvaltningen.

Bekymringerne omhandler bl.a. bevarelse af det særlige ved fritidspædagogikken og de særlige kvaliteter ved mindre enheder.

Forvaltningen har fokus på de kvaliteter, der ligger i fritidsområdet i dag, og arbejder videre med, hvordan disse kan sikres i den kommende struktur. Der vil løbende blive taget stilling til de spørgsmål og bekymringer, som forvaltningen får kendskab til, fx via de særlige temasider for Fremtidens Fritidstilbud på www.kk.dk.

ØKONOMI

Som det fremgår af ovenstående afsnit vil overgangen til en ny struktur for fritidstilbud samt den vedtagne effektiviseringsstrategi have betydning for både drifts- og anlægsøkonomien.

For driftsøkonomien gælder det, at der skal udarbejdes en ny budgetmodel. For anlægsøkonomien gælder det, at der i de kommende anlægsplaner i en årrække skal indlægges budgetønsker til ændringer i den fysiske struktur både på grund af det fortsat stigende børnetal i skoleårgangene og på grund af den ændrede fysiske organisering, hvor der fokuseres på, at der skal være nærhed mellem skoler og fritidstilbud. Samtidig vil der på den anden side være mulighed for at frigøre lokaler til anden anvendelse eller salg.

Denne indstilling i sig selv har således ikke økonomiske konsekvenser, men der vil i en række følgebeslutninger være økonomiske konsekvenser.

VIDERE PROCES

Forvaltningens udkast til implementeringsplaner sendes i høring i perioden uge 51 til uge 6 hos forældre- og institutionsbestyrelser i dag- og fritidstilbud, skolebestyrelser, lokaludvalg, Brug Folkeskolen, Skole og Forældre, Københavns Forældreorganisation, Københavns Fælleslevråd, Handicaprådet, de selvejende institutioners paraplyorganisationer og de faglige organisationer (LFS, BUPL, KLF, SKK).

Den videre proces for arbejdet med Fremtidens Fritidstilbud er planlagt i forhold til nedenstående tidsplan:



Else Sommer

/Camilla Niebuhr, Henriette Bjørn Nielsen

BESLUTNING

Ø stillede ændringsforslag om at indstillingens 2. at-punkt formuleres således:

"at høringsparterne tillige bedes kommentere på model 2 for den fremtidige organisering af fritidsinstitutioner og alle fire modeller for fritidscentre i København med henblik på at kvalificere organiseringsmodeller forud for en eventuel detaljeret høring".

Forslaget bortfaldt, da det ikke kunne opnå flertal:

For stemte 4 medlemmer: O, V og Ø.

Imod stemte 4 medlemmer: A, C og F.

2 medlemmer undlod at stemme: B.

A stillede ændringsforslag om at indstillingens 2. at-punkt formuleres således:

"at høringsparterne tillige bedes kommentere på model 2 og 3 for den fremtidige organisering af fritidsinstitutioner og alle fire modeller for fritidscentre i København med henblik på at kvalificere organiseringsmodeller forud for en eventuel detaljeret høring".

Forslaget blev godkendt efter afstemning med følgende resultat:

For stemte 9 medlemmer: A, B, F, O, V og Ø.

Imod stemte 1 medlem: C.

Ingen medlemmer undlod at stemme.

Med dette således ændrede 2. at-punkt blev indstillingen godkendt i sin helhed uden afstemning.

O, V og Ø ønskede følgende tilført protokollen:

"Partierne ønsker at fastholde og sikre, at der også fremover er attraktive fritidstilbud i København. Med folkeskolereformens længere skoledage og tilsvarende kortere åbningstider i fritidstilbuddene, accepterer vi, at en omlægning af det fritidspædagogiske område er nødvendig. Målet er at sikre, at de enkelte fritidstilbud også fremover er fagligt og økonomisk bæredygtige. Vi er enige i, at det ikke vil kunne lade sig gøre i den nuværende fritidsstruktur. Samtidig ønsker vi at fastholde et 0-18 års perspektiv, så vi sikrer sammenhæng i tilbud samt differentierede tilbud. For os handler 0-18 års perspektivet om at skabe muligheder for, at børn og unge kan mødes på tværs af alder. Ligeledes giver 0-18 års perspektivet rum for faglig udvikling, hvor dialog og viden om børn og unge er omdrejningspunktet for samarbejde hos det pædagogiske personale. Og denne viden om, hvad der fremmer kvaliteten i det pædagogiske arbejde, herunder hvilke forhold der har afgørende betydning fra det professionelle arbejde i og med relationerne til børn og unge, skal selvfølgelig bruges, når fritidstilbuddenes faglige indhold og faglige mål for Fremtidens Fritidstilbud udvikles over de kommende måneder. Samtidig vil vi godt gøre opmærksom på, at Fremtidens Fritidstilbud med den såkaldte 1:1-organisering handler om organisering af ledelse og ikke nødvendigvis organisering af mursten. Dvs at den fremtidige fritidsstruktur sagtens kan have fritidstilbud, der godt nok har én leder og er tilknyttet én skole, men kan ligge på flere matrikler."

A, B, O, V og Ø ønskede følgende tilført protokollen:

"Vi synes oplægget er vidtgående og derfor er det vigtigt at man lokalt får mulighed for at komme med input i forhold til de perspektiver, der er og som er vigtige at få med i arbejdet for at finde de bedste løsninger. Derfor opfordrer vi borgere såvel som institutioner til at afgive høringsvar. Yderligere vil vi i det videre forløb lægge vægt på, at diversitet i tilbuddene samt institutioner i forskellige størrelser respekteres således, at man som borger har bedre mulighed for at vælge et tilbud, som passer godt til den enkelte familie."

[Til toppen]

BILAG

2014-0242871-8 - 1. Den fysiske struktur, herunder tidligere beslutning og kommenteringsrunden

2014-0242871-9 - 2. Implementeringsplaner - Amager

2014-0242871-10 - 3. Implementeringsplaner - Indre By-Østerbro

2014-0242871-11 - 4. Implementeringsplaner - Valby-Vesterbro-Kgs. E

2014-0242871-12 - 5. Implementeringsplaner - Brønshøj-Vanløse

2014-0242871-13 - 6. Implementeringsplaner Nørrebro-Bispebjerg

2014-0242871-18 - 7. HØRINGSBREV - Fremtidens Fritidstilbud

Læs højt

Del |

[Print](#)

Tip en ven