

Udkast til høringsvar – Intern Høring: Kommuneplanstrategi 2014

Amager Vest Lokaludvalg takker Økonomiforvaltningen for at blive inddraget i arbejdet med Kommuneplanstrategi 2014.

Vi mener overordnet, at strategien har mange gode hensigter, ligger i tråd med de senere års byudvikling og på det tekniske plan udstikker nogle brugbare rammer for den fremtidige udvikling.

Amager Vest Lokaludvalg mener dog grundlæggende, at der i Kommuneplanstrategi 2014 er et for ensidigt fokus på vækstparameteren og tanken om byen som virksomhed. Vi anerkender, at et solidt økonomisk fundament er nødvendigt, men vi mener, at byen adskiller sig fra en virksomhed på en række områder. Vi savner et større fokus på andre lige så vigtige faktorer, der bidrager til at skabe en by for mennesker og en by, hvor demokratiet er i centrum. Faktorer som trivsel, mennesker, samvær og kvalitet, der alle er elementer, som vi i sidste ende ser som målet for implementeringen af en veludviklet kommuneplanstrategi.

I kommuneplanstrategien beskrives, hvordan befolkningstallet i København øges måned for måned. Dette skyldes ikke kun unge tilflyttere men også, at byens borgere vælger at blive i byen, når de stifter familie og får børn. Vi mener derfor, at der i strategien bør redegøres mere konkret for, hvordan væksten skaber jobs til de mange københavnere, samt hvordan Københavns Kommune vil sikre de følgeinvesteringer der skal til, når byen vokser. De mange nye københavnere skaber efterspørgsel på kerneområder som børnehaver, skoler, andre vigtige institutioner og ikke mindst offentlig service. Vi mener, at det bør beskrives, hvordan kommunen vil sikre plads og investeringer til de mange nye københavnere. Samtidig er det vigtigt at fremtidssikre byen: Hvor der nu er brug for skoler, vil der måske om 20-30 år være brug for plejehjem eller kulturhuse – derfor er det vigtigt at skabe en fleksibel by. Den fremtidssikring savner vi beskrevet i kommuneplanstrategi 2014.

Konkret vil vi pege på, at en generel hævnning af bebyggelsesprocenterne kan have negative effekter for det liv, der også skal være plads til mellem bygningerne. Vi anerkender, at tæt, lavt byggeri har mange kvaliteter, men vi ser desværre, at byggeriet bliver så tæt, at der reelt ikke er plads til liv. Eksempelvis er flade tage, fra før at være mulighed for ekstra frirum, nu blevet del af de frirum der indregnes i forhold til lokalplanernes krav.

Vi savner at der mere konkret beskrives, hvordan kommunen strategisk vil arbejde med de udfordringer, der er beskrevet i kommuneplanstrategien, som komplicerede ejerforhold og oprensning af forurenede jord, i omdannelsen af den eksisterende by.

Som konsekvens af de seneste års fokus på vækst er nogle befolkningsgrupper presset ud af byen. I kommuneplanstrategien står der indledningsvis, at en mangfoldighed blandt københavnere gør det mere spændende at bo i byen. Vi bakker op om den holdning og efterlyser, at der i strategien konkret redegøres for, hvordan Københavns Kommune strategisk vil modvirke gentrificering og øget ulighed i byen. Vi savner svar på spørgsmålet om, hvordan der skabes synergi mellem vækst og den sammenhængende by, så der faktisk bliver plads i hele byen til de forskellige københavnere, der er med til at gøre København spændende.

Det er vores opfattelse, at kommunen mere aktivt bør inddrage lokaludvalgenes bydelsplaner i arbejdet med kommuneplanlægningen. Vi finder hverken tegn på, at kommunen har brugt dem i de strategiske overvejelser om Københavns i denne omgang, eller at der er lagt op til mere aktiv inddragelse af lokaludvalgene i forbindelse med kommuneplanarbejdet.

I Amager Vest Lokaludvalgs bydelsplaner fra både 2010 og 2013 beskriver AVLU, at der forsat bliver gennemført udviklingsprojekter på Amager Fælled, og at fælleden som ren natur mindskes gradvist i størrelse. Samtidig truer større udviklingsprojekter som en mulig havnetunnel ligeledes fælledens vilde natur. Vi efterspørger således, at strategien tager stilling til, hvordan Amager Fælled sikres overlevelse, så den i fremtiden stadig vil være et unikt stykke natur, der er offentligt tilgængeligt og til glæde for københavnernes. Bevarelse af dette store grønne område tæt på Københavns bymidte og som en væsentlig del af Amager Vest, ligger lokaludvalget stærkt på sinde.

Helt konkret vil vi pege på, at kortet på side 48 i kommuneplanstrategi 2014 over offentligt tilgængelige grønne arealer, fejlagtigt medtager vandrerhjemmet på Vejlands Alle som grønt område. Det er det ikke, og det bliver det endnu mindre med udbygningen af campingpladsen. Vi mener heller ikke, at Royal Golf Centers golfbane kan indtegnes som et offentligt tilgængeligt grønt areal, som det ellers fremgår af selvsamme kort. Kortet bør generelt opdateres, så det mere detaljeret fremgår, hvad der rent faktisk er offentligt tilgængeligt grønt areal på fælleden, og hvad der ikke er tilgængeligt.

Som afsluttende bemærkning er vi overordnet af den holdning, at hvis Københavns Kommune mener det alvorligt med strategien, bør kommunen også planlægge efter den. I de senere år, har vi bemærket et stigende antal dispensationer fra den overordnede planlægning. Selvom vi bakker op om, at kommunen kan være fleksibel i planlægningen, savner vi, at kommunen i højere grad står fast på de selvsamme principper, der skaber en sammenhængende by. Hvis kommunen mener, hvad den skriver i strategien, er det vores ønske, at kommunen også prioriterer værdierne konkret i byplanlægningen.

Et eksempel på dette er, at der i afsnittet om erhvervsudviklingen beskrives, at det er vigtigt for København, at der fortsat er plads til et bredt udvalg af virksomhedstyper i byen, og at kommunen overvejer at beholde områder i byen som rene erhvervsområder. Vi mener, at arealer som Enghave Brygge netop er et eksempel på et sådant sted, og vi finder det derfor modsætningsfyldt, at kommunen netop i sådanne sager vælger at se bort fra den overordnede strategi for at gøre plads til boliger, der ikke er mangfoldigt tilgængelige. Hvor skal der så være plads til de håndværkserhverv, hvis lære- og arbejdspladser vi i efterlyser?

For at skabe den sammenhængende og bæredygtige by, som vi alle ønsker, skal vækstparameteren have modspil i form af en stærk kommuneplanstrategi. Hensigterne er gode, men vi opfordrer også Københavns Kommune til at sikre, at strategien ikke forbliver en hensigtserklæring, men udmunder i et solidt værktøj, der kan bruges aktivt i planlægningen, for at sikre et bedre København for alle.

Vi ser frem til det fortsatte arbejde med kommuneplanstrategien og den efterfølgende kommuneplan.