



Orientering

Til Økonomiudvalget

Opsamling på lokaludvalgenes ungeinddragelsesaktiviteter 2025

Resumé

Økonomiudvalget orienteres om lokaludvalgenes arbejde med ungeinddragelse i 2025.

Sagsfremstilling

Borgerrepræsentationen pålagde den 23. marts 2023 Økonomiforvaltningen at udarbejde et forslag om at inddrage ungerepræsentanter i lokaludvalgene (bilag 1). Forslaget kunne dog ikke imødekommes, da unge under 18 år ifølge gældende lovgivning ikke kan få tale- og stemmeret ved lokaludvalgsmøder.

Den 18. marts 2025 behandlede Økonomiudvalget en opfølgende orientering, hvor udvalget udtrykte ønske om årlig opsamling på ungeinddragelse i lokaludvalgene.

Eksempler på lokaludvalgenes arbejde med ungeinddragelse i 2025

Økonomiforvaltningen arbejder systematisk med videns- og erfaringsudveksling om ungeinddragelse på tværs af lokaludvalgene gennem et netværk af medarbejdere fra lokaludvalgssekretariaterne. 11 lokaludvalg har samlet op på deres ungeinddragelsesaktiviteter i 2025, som alle kan læses i deres fulde omfang i bilag 2. Herunder følger en kort gennemgang af udvalgte eksempler.

Eksemplerne viser en bred vifte af metoder og greb til mangfoldig og systematisk inddragelse af unge i forskellige aldersgrupper. Eksemplerne kan (med forbehold for overlap) inddeles i tre kategorier:

1. *Aktivt samarbejde med bydelens unge københavnere og forvaltninger*, hvor lokaludvalgene gennem netværk, bl.a. med medarbejdere fra kommunens forvaltninger, samarbejder med lokale ungeaktører om at få input løbende. Det kan fx være til brug i høringssvar eller som inspiration til igangsættelse af egne projekter. Se fx "Ungeseminar for ungeaktører i Ørestad" eller "Unge- og Tryghedsnetværk i Vanløse", hvor unges interesser varetages gennem aktører, der dagligt arbejder med dem og

17-02-2026

Sagsnummer i F2
2026 - 942

Dokumentnummer i F2
9833596

Sagsnummer eDoc
2026-0013515

Sagsbehandler
Natasha Alexandra Dottin

kender deres behov. Netværkene giver desuden lokaludvalgene mulighed for at rekruttere unge til mere specifikke projekter.

I 2025 samarbejdede Brønshøj-Husum Lokaludvalg med den boligsociale helhedsplan i Husum-Tingbjerg og Mellemfolkeligt Samvirke om projektet "Valget er vores - flere unge til stemmeboksen", der øgede ungevalgdeltagelsen i Tingbjerg med over 10 %. Lokaludvalgene Bispebjerg, Brønshøj-Husum og Vanløse engagerede Ungeråd KBHs klimaudvalg i planlægningen af et lokalt klimafolkemøde, hvilket førte til øget engagement hos et af ungerådsmedlemmerne. Medlemmet har siden klimafolkemødet fortsat sit engagement i Vanløse Lokaludvalgs natur- og miljøprojekter.

2. *Ungerepræsentation i specifikke projekter*, hvor lokaludvalgene samarbejder med lokale og eksterne aktører for at få unges input til politisk besluttede projekter, både i større udviklingsprojekter og bydelsplaner. På Vesterbro har de i samarbejde med et lokalt ungeværk haft stor succes med etablering af "Vesterbro UngeLokaludvalg", Amager Øst har afholdt et pop-up-møde om et nyt grønt byrum ved Frankrigsgade, hvor lokale unge kunne give input og i Bispebjerg har lokaludvalget samarbejdet med Lundehus Baskets Ungeråd om at inddrage unge i udviklingen af bedre rammer for sociale aktiviteter.

Flere lokaludvalg har også etableret samarbejde med lokale uddannelsesinstitutioner, hvilket har øget unges kendskab til og deltagelse i lokaludvalgenes arbejde. Eksempler inkluderer Kongens Enghave, hvor 300 unge fra fire lokale skoler deltog i en spørgeskemaundersøgelse om ønsker til nyt ungeværk. Østerbro, hvor et samarbejdet førte til at en gymnasieelev blev medlem af et af lokaludvalgets fagudvalg, samt undervisningsforløb som "Nyt byrum projekt MetroParken ved Ørestad Gymnasium", hvor elever fra lokalområdet var med i udviklingen af et nyt opholdsrum og valgfaget "Livskundskab og demokrati" der udspringer af et samarbejde mellem valgfagslærer på Rådmandsgades Skole og Nørrebro Lokaludvalg.

3. *Understøttelse af lokale unges eget engagement* med fokus på synlighed og/eller fællesskabs- og netværksopbygning. Lokaludvalgene opnår kontakt og uformel dialog med lokale unge ved at engagere i formater, der underholder og tapper ind i dagsordener, som interesserer de unge. Det ses fx ved "Re:Fashion Days" på Østerbro, hvor bydelens unge deltog i arrangementer om bæredygtig mode. I Brønshøj-Husum

planlagde og afholdt lokale unge i samarbejde med lokaludvalget arrangementet "Er du ok, bro?", hvor mental sundhed og trivsel blandt unge var på dagsordenen. I Indre By blev bydelens unge engageret i en livlig debat på Instagram vedr. et forslag om et saunaanlæg i Havnegade. De unges input blev anvendt i udarbejdelsen af et høringssvar.

Der findes også eksempler på arrangementer, der understøtter lokalt engagement ved at motivere unge projektmagere til at søge lokaludvalgspuljer og dermed selv være med til at sætte dagsordenen i bydelen. Se fx "Ungefrivilligprisen" (Bispebjerg), "Kvikpuljen" (Brønshøj-Husum) og "Pitch Please!" (Vesterbro).

På baggrund af de samlede eksempler på lokaludvalgenes ungeinddragelse viser erfaringerne, at unge engageres bedst gennem konkrete, tidsafgrænsede initiativer, hvor deres input tydeligt kan ses og bruges. God forventningsafstemning og gennemsigtighed omkring politiske processer er afgørende, da mange unge ellers ikke oplever, at deres idéer realiseres. Samarbejde med aktører, der kender målgruppen, og brug af forskellige formater, der appellerer til forskellige typer unge, øger engagementet. Face-to-face-dialog og inddragelse i beslutninger fremmer motivationen, mens strukturen i lokaludvalgene ofte kræver ekstra ressourcer for at fastholde unges deltagelse. God ungeinddragelse kræver derfor prioritering, planlægning og vedholdende indsats.

Lokaludvalgenes målrettede indsats for ungeinddragelse har på Vesterbro og i Brønshøj-Husum resulteret i, at to unge fra elevrådet på bydelens gymnasie er stillet op som kandidater til lokaludvalgene. Eksemplet understreger, at lokaludvalgenes systematiske arbejde med inddragelse af unge kan styrke lokale projekter og motivere unge til øget deltagelse i nærdemokratiet gennem både formelle og uformelle former for inddragelse.

Interessenter og opmærksomhedspunkter

Sagen er udarbejdet pba. input fra lokaludvalgssekretariatene. Se bilag 2.

Økonomi

Sagen har ikke økonomiske konsekvenser.

Videre proces

Lokaludvalgssekretariatene arbejder videre med systematisk erfarings- og vidensdeling omkring inddragelse af unge på tværs af lokaludvalgene og afgiver årlig status til Økonomiudvalget.

Bilag

Bilag 1 Medlemsforslag ungerepræsentanter i lokaludvalg

Bilag 2 Lokaludvalgenes eksempler på ungeinddragelse 2025



Medlemsforslag

Det foreslås,

1. at Borgerrepræsentationen pålægger Økonomiforvaltningen at udarbejde et forslag til at inddrage ungerepræsentanter i lokaludvalgenes arbejde.

Forslaget skal indeholde muligheden for:

- at der til hvert lokaludvalg vælges to ungerepræsentanter, der kan tilknyttes lokaludvalgets arbejde.
- at ungerepræsentanterne vælges for ét år ad gangen.
- at ungerepræsentanterne vælges af og blandt eleverne på ungdomsuddannelserne i hvert lokaludvalgs område.
- at Økonomiforvaltningen foretager en høring hos Ungerådet og lokaludvalgene af dette forslag og fremsender høringssvar til Borgerrepræsentationen før sommerferien.
- at første valgperiode for ungerepræsentanterne træder i kraft pr. 1/1-2024.

(Stillet af Enhedslisten, Det Konservative Folkeparti, Radikale Venstre, Venstre og Alternativet)

Motivering

København er en kommune med mange unge. Alligevel tager meget få unge del i lokaludvalgenes arbejde, hvilket betyder, at de unges stemme ofte mangler i debatten.

Ungerådet har foreslået, at unge inddrages mere i arbejdet med byens udvikling. Meget af det arbejde foregår i dag med udgangspunkt i lokaludvalgene.

Det foreslås derfor, at der for hvert lokaludvalg vælges to ungerepræsentanter, der kan tilknyttes lokaludvalget arbejde. Da det for mange unge kan være svært at træde alene ind i arbejdet, vil det være godt at være to unge, der kan støtte hinanden.

En af årsagerne til unges manglende deltagelse i lokaludvalgene i dag er, at unge ofte bor, hvor det er muligt at få en bolig og oftere end ældre københavnere flytter rundt mellem bydelene og derfor ikke har den samme lokale tilknytning.

Det foreslås derfor, at de unge kun vælges for et år ad gangen, da en 4-årig valgperiode ikke giver mening i forhold til ungdomsuddannelserne, i forhold til det typiske flyttemønster og i det hele taget er meget lang tid i et ungdomsliv.

For at sikre en bred forankring blandt unge, foreslås det at ungerepræsentanterne vælges med udgangspunkt i ungdomsuddannelserne i bydelene, herunder FGU, STU, EUD, EUX, STX, HHX, HTX og HF.

Det er ikke hensigten, at ungerepræsentanterne skal indtræde som medlemmer af lokaludvalgene, og de behøver dermed heller ikke at være fyldt 18 år. Men de skal have ret til at deltage på møderne i lokaludvalg.

Beslutning

Borgerrepræsentationens beslutning i mødet den 23. marts 2023

SF fremsatte følgende ændringsforslag som erstatning af at-punktet:

”- At Borgerrepræsentationen beder Ungeråd KBH i samarbejde med københavnske ungdomsorganisationer at komme med forslag til, hvordan unges deltagelse i lokaludvalgenes arbejde kan styrkes.

- At Børne- og Ungdomsforvaltningen inviterer Ungerådet til at fremkomme med deres forslag på et møde hvortil medlemmer af Borgerrepræsentationen og alle Lokaludvalg også er inviteret senest oktober 2023.”

Det af SF fremsatte ændringsforslag blev forkastet med 38 stemmer imod 15. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A og F.

Imod stemte: Ø, C, B, V, Å, I og O.

Medlemsforslag blev herefter vedtaget uden afstemning.

Alternativet afgav følgende protokolbemærkning, som Dansk Folkeparti tilsluttede sig:

”Alternativet bakker op om at få tilknyttet ungerepræsentanter til lokaludvalgene. Det er dog vigtigt for Alternativet, at forvaltningen også holder sig for øje, hvordan man kan inddrage unge, der ikke er tilknyttet arbejdsmarkedet eller en ungdomsuddannelse. Deres stemme er også vigtig i debatten om deres lokalområde.”

Amager Vest

Skabelon til beskrivelse af eksempler på inddragelse* af unge i alderen 15-25 år i lokaludvalgsarbejdet 2025

**Inddragelse dækker her over alle fysiske og digitale inddragelsesaktiviteter for og med den beskrevne målgruppe. Det kan fx være inddragelse: i sager, der er motiveret af de unge selv eller af lokaludvalget; der sker på LU-møder, i LU-arbejdsgrupper eller uden for LU's formelle mødevirksomhed, i workshops el.lign., der hvor de unge befinder sig; og i forløb med eller uden eksterne samarbejdspartnere.*

Aktiviteter 2025	
Eksempel 1	
Titel på forløb:	Nyt byrum projekt MetroParken ved Ørestad Gymnasium
Formål:	At skabe et nyt aktivitets- og opholdsområde ved metroen ved gymnasiet med inddragelse af elever og institutioner
Målgruppe:	Gymnasieelever, folkeskoleelever, naboer Primært 15-20-årige
Metodevalg: (Blev der anvendt kvalitativ eller kvantitativ metode, eller begge dele? Hvad var overvejelserne bag den valgte metode ift. at ramme målgruppen?)	Kvalitativ metode Inddragelse af elever fra folkeskolerne og Ørestad Gymnasium i design af opholdsrummet. De har også været med til at etablere det i stedet for normal undervisning.
Antal deltagere:	50
Ca. pris:	50.000. kr fra Bydelspuljen 230.000 kr. fra eksterne fondsmidler
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra LU-sek.:	100
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra evt. samarbejdspartnere:	50
Forløbsbeskrivelse: (Hvad skete der, hvem og hvor mange deltog, hvem havde hvilke roller (LU, LU-sek., samarbejdspartnere))	Læs om projektet her.
Output: (Hvad var resultatet af indsatsen, hvad har deltagerne, LU og evt. samarbejdspartnere fået ud af forløbet, har forløbet givet anledning til at igangsætte nye projekter?)	Et nyt opholdsområde i Ørestad designet sammen med elever, som skal anvendes af elever og andre forbipasserende. Et nyt område, der indbyder til sociale aktiviteter, som er lokaludvalgets formål jf. Bydelsplanens projekt MetroParken. Stærkere netværk og samarbejde med lokalområdets unge og ungeaktører.
Forankring: (I hvilket fagudvalg har opgaven været forankret, hvordan har LU taget outputtet til sig/anvendt resultaterne?)	Arbejdsgrupperne Metroparken og Børn&Unge.
Læringspunkter i forhold til fremtidig involvering af unge: (Hvad lærte vi til fremtidige projekter?)	Den unge målgruppe er engagerede, når de inddrages i noget konkret og tidsmæssigt afgrænset. God opfølgning skaber værdi, så målgruppen er bevidst om, at deres

	involvering i lokaludvalgets arbejde skaber noget.

Eksempel 2	
Titel på forløb:	Ungeseminar for ungeaktører i Ørestad
Formål:	At skabe et nyt netværk for lokale ungeaktører i Ørestad, så de med et bedre udgangspunkt kan bruge hinanden til at skabe liv og samarbejde i bydelen.
Målgruppe:	Institutioner/ungeaktører. Voksne, der har med unge at gøre til dagligt. Indirekte unge 12-18 år.
Metodevalg: (Blev der anvendt kvalitativ eller kvantitativ metode, eller begge dele? Hvad var overvejelserne bag den valgte metode ift. at ramme målgruppen?)	Kvalitativ metode Nødvendigt for en samtale med bydelens ungeaktører for at blive klogere på, hvad hinanden vil og mangler.
Antal deltagere:	50
Ca. pris:	10.000. kr fra Bydelspuljen
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra LU-sek.:	10
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra evt. samarbejdspartnere:	5
Forløbsbeskrivelse: (Hvad skete der, hvem og hvor mange deltog, hvem havde hvilke roller (LU, LU-sek., samarbejdspartnere))	Læs om projektet her.
Output: (Hvad var resultatet af indsatsen, hvad har deltagerne, LU og evt. samarbejdspartnere fået ud af forløbet, har forløbet givet anledning til at igangsætte nye projekter?)	Et nyt børn- og ungenetværk blev skabt, som skal være med til at styrke samarbejde omkring de unges vilkår i Ørestad i fremtiden, som der havde været efterspurgt og tidligere forsøgt etableret af lokalforeninger, men uden succes. Der afholdes et lignende projekt for Islands Brygge/Amagerbro i 2026.
Forankring: (I hvilket fagudvalg har opgaven været forankret, hvordan har LU taget outputtet til sig/anvendt resultaterne?)	Arbejdsgruppen Børn&Unge.
Læringspunkter i forhold til fremtidig involvering af unge: (Hvad lærte vi til fremtidige projekter?)	Lokaludvalget fungerer godt som en iværksætter af netværk, som selv kan løbe videre. Opfølgning er vigtig for at holde gang i netværket, og samtidigt for lokaludvalgets inspiration til, hvad der kan gøres for lokalområdets unge.

Eksempel 3	
Titel på forløb:	Projektledelsesforløb for unge voksne
Formål:	At lære unge voksne (studerende, kollegianere, sabbatår), at man selv kan skabe projekter og aktiviteter i bydelen ved at søge Bydelspuljen. At forbygge ensomhed blandt unge ved at invitere dem ind i et projektsamarbejde, hvor de kan lære deres unge naboer at kende.
Målgruppe:	18-25-årige
Metodevalg: (Blev der anvendt kvalitativ eller kvantitativ metode, eller begge dele? Hvad var overvejelserne bag den valgte metode ift. at ramme målgruppen?)	Kvalitativ metode
Antal deltagere:	10
Ca. pris:	30.000 kr fra Bydelspuljen
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra LU-sek.:	40
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra evt. samarbejdspartnere:	30
Forløbsbeskrivelse: (Hvad skete der, hvem og hvor mange deltog, hvem havde hvilke roller (LU, LU-sek., samarbejdspartnere))	Læs om projektet her. Artikel om en af de unge deltagere er vedhæftet som bilag.
Output: (Hvad var resultatet af indsatsen, hvad har deltagerne, LU og evt. samarbejdspartnere fået ud af forløbet, har forløbet givet anledning til at igangsætte nye projekter?)	Projektførsløbet var en succes for de unge deltagere, som var glade for at få mulighed for at bruge deres frivillige engagement og skabe noget. Samtidigt var de glade for at lære om lokaludvalget og Bydelspuljen, som de deler videre med deres jævnaldrende. En af deltagerne er selv gået i gang med at søge Bydelspuljen igen også i andre bydele, hvor hun vil skabe noget lignende. Projektet afholdes igen i 2026.
Forankring: (I hvilket fagudvalg har opgaven været forankret, hvordan har LU taget outputtet til sig/anvendt resultaterne?)	Arbejdsgruppen Social + Børn&Unge.
Læringspunkter i forhold til fremtidig involvering af unge: (Hvad lærte vi til fremtidige projekter?)	Den unge målgruppe er engagerede, når de inddrages i noget konkret og tidsmæssigt afgrænset.

Amager Øst

Skabelon til beskrivelse af eksempler på inddragelse* af unge i alderen 15-25 år i lokaludvalgsarbejdet 2025

*Inddragelse dækker her over alle fysiske og digitale inddragelsesaktiviteter for og med den beskrevne målgruppe. Det kan fx være inddragelse: i sager, der er motiveret af de unge selv eller af lokaludvalget; der sker på LU-møder, i LU-arbejdsgrupper eller uden for LU's formelle mødevirksomhed, i workshops el.lign., der hvor de unge befinder sig; og i forløb med eller uden eksterne samarbejdspartnere.

Aktiviteter 2025	
Eksempel 1	
Titel på forløb:	Nyt grønt byrum ved Frankrigsgade Svømmehal
Formål:	At få input til omdannelse af området foran Frankrigsgade Svømmehal
Målgruppe:	Naboer til området - Frankrigsgadekollegiet
Metodevalg: (Blev der anvendt kvalitativ eller kvantitativ metode, eller begge dele? Hvad var overvejelserne bag den valgte metode ift. at ramme målgruppen?)	• Digitalt spørgeskema • Pop-up møde med samtaler med forbipasserende og uddeling af postkort med QR-kode til spørgeskemaet.
Antal deltagere:	30
Ca. pris:	4.000 kr. af lokaludvalgets puljemidler.
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra LU-sek.:	Ca. 3 timer
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra evt. samarbejdspartnere:	Projektledertimer til udarbejdelse af spørgeskema (TMF). Tidsforbrug ukendt.
Forløbsbeskrivelse: (Hvad skete der, hvem og hvor mange deltog, hvem havde hvilke roller (LU, LU-sek., samarbejdspartnere))	Frankrigsgadekollegiet er nabo til området foran Frankrigsgade Svømmehal, som er lukket for biler og skal omdannes til et grønt byrum. Sekretariatet havde en telefonsamtale med forpersonen for kollegiets bestyrelse for at invitere kollegiet til pop-up møde, som lokaludvalget stod for. På dagen deltog 2 projektledere fra TMF, 4 lokaludvalgsmedlemmer og 2 sekretariatsmedarbejdere. Alle talte med forbipasserende borgere, herunder flere beboere fra kollegiet. Der blev skrevet inputs på post-its og på tegninger af området. Det digitale spørgeskema blev også sendt ud i e-boks til naboer til området (herunder kollegiets beboere).
Output: (Hvad var resultatet af indsatsen, hvad har deltagerne, LU og evt. samarbejdspartnere fået ud af forløbet, har forløbet givet anledning til at igangsætte nye projekter?)	Vi fik brugbare input fra nærmeste naboer til området ift. trafik og ophold. Forvaltningen og rådgiver arbejder nu videre med at udarbejde skitseforslag for projektet.

Forankring: (I hvilket fagudvalg har opgaven været forankret, hvordan har LU taget outputtet til sig/anvendt resultaterne?)	Arbejdsgruppen for Miljø og Klima. Lokaludvalget har foreslået til et grønt byrum ved Frankrigsgade Svømmehal med som et projekt i bydelsplanen fra 2022, og der blev afsat midler til projektet i Budget 2025.
Læringspunkter i forhold til fremtidig involvering af unge: (Hvad lærte vi til fremtidige projekter?)	De unge vil gerne give input til forbedring af deres nærmiljø.

Bispebjerg

Skabelon til beskrivelse af eksempler på inddragelse* af unge i alderen 15-25 år i lokaludvalgsarbejdet 2025

*Inddragelse dækker her over alle fysiske og digitale inddragelsesaktiviteter for og med den beskrevne målgruppe. Det kan fx være inddragelse: i sager, der er motiveret af de unge selv eller af lokaludvalget; der sker på LU-møder, i LU-arbejdsgrupper eller uden for LU's formelle mødevirksomhed, i workshops el.lign., der hvor de unge befinder sig; og i forløb med eller uden eksterne samarbejdspartnere.

Aktiviteter 2025	
Eksempel 1	
Titel på forløb:	Ungefrivilligprisen
Formål:	Anerkende de unges indsats i bydelen
Målgruppe:	15-23 årige
Metodevalg: (Blev der anvendt kvalitativ eller kvantitativ metode, eller begge dele? Hvad var overvejelserne bag den valgte metode ift. at ramme målgruppen?)	Netværksbaseret metode
Antal deltagere:	50
Ca. pris:	5000 kr.
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra LU-sek.:	En del af et større arrangement og udvalgsbetjeningen. Det er en del af driften.
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra evt. samarbejdspartnere:	Ca. 2 timer
Forløbsbeskrivelse: (Hvad skete der, hvem og hvor mange deltog, hvem havde hvilke roller (LU, LU-sek., samarbejdspartnere))	Sekretariatet udbreder kendskabet til prisen på vores kommunikationsplatforme og i relevante netværk. Udvælgelsesproces i udvalget Overrækkelse på frivilligaften med interviews med de unge frivillige engagement. Fokus på etniske minoriteter.
Output: (Hvad var resultatet af indsatsen, hvad har deltagerne, LU og evt. samarbejdspartnere fået ud af forløbet, har forløbet givet anledning til at igangsætte nye projekter?)	Øget kendskab til de indstillede aktører og en øget opmærksomhed på de unge og deres perspektiv på frivillighed
Forankring: (I hvilket fagudvalg har opgaven været forankret, hvordan har LU taget outputtet til sig/anvendt resultaterne?)	Bylivsudvalget opbygger viden om de unges engagement i bydelen
Læringspunkter i forhold til fremtidig involvering af unge: (Hvad lærte vi til fremtidige projekter?)	Det giver et øget fokus på de unge og opbygger netværk til dem på en effektivt og relativt ressourcensvag måde

Eksempel 2	
Titel på forløb:	Lundehuset
Formål:	Arbejde for en sammenbygning af Lundehushallen og Emdrupbadet og Lundehusskolen for at skabe muligheder for sociale aktiviteter

Målgruppe:	Skolealderen
Metodevalg: (Blev der anvendt kvalitativ eller kvantitativ metode, eller begge dele? Hvad var overvejelserne bag den valgte metode ift. at ramme målgruppen?)	Kvalitativ metode
Antal deltagere:	Borgermøde og workshops – ca. estimeret 60 unge
Ca. pris:	Tjek puljen.
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra LU-sek.:	Estimeret 30 dage
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra evt. samarbejdspartnere:	Der er en blanding af frivillige og ansatte fra BUF og KFF med i projektgruppen. Estimeret 30 dage.
Forløbsbeskrivelse: (Hvad skete der, hvem og hvor mange deltog, hvem havde hvilke roller (LU, LU-sek., samarbejdspartnere))	Lundehus Basket har lavet deres eget ungeråd – Lundehus unge råd. De har kørt et workshopforløb for at få input fra de unge. Lokaludvalget har holdt to borgermøder og fået udarbejdet et skitseforslag.
Output: (Hvad var resultatet af indsatsen, hvad har deltagerne, LU og evt. samarbejdspartnere fået ud af forløbet, har forløbet givet anledning til at igangsætte nye projekter?)	Øget kendskab til de unge i Lundehusområdet og et konkret indspark til projektet fra de unges perspektiv.
Forankring: (I hvilket fagudvalg har opgaven været forankret, hvordan har LU taget outputtet til sig/anvendt resultaterne?)	Bymiljø har samarbejdet med lokale aktører og anvendt de unges viden til et projektforslag, som lokaludvalget og samarbejdspartnere skal arbejde videre med for, at det kan realiseres. Næste skridt er en dialog med politikerne.
Læringspunkter i forhold til fremtidig involvering af unge: (Hvad lærte vi til fremtidige projekter?)	Vi har fået bekræftet vores tese om, at det er givtigt at samarbejde med aktører i bydelen, der kender de unge og engagerer dem i et projekt som står dem nært – det virker at inddrage dem i noget konkret.

Brønshøj-Husum

Skabelon til beskrivelse af eksempler på inddragelse* af unge i alderen 15-25 år i lokaludvalgsarbejdet 2025

*Inddragelse dækker her over alle fysiske og digitale inddragelsesaktiviteter for og med den beskrevne målgruppe. Det kan fx være inddragelse: i sager, der er motiveret af de unge selv eller af lokaludvalget; der sker på LU-møder, i LU-arbejdsgrupper eller uden for LU's formelle mødevirksomhed, i workshops el.lign., der hvor de unge befinder sig; og i forløb med eller uden eksterne samarbejdspartnere.

Aktiviteter 2025	
Eksempel 1	
Titel på forløb:	Samarbejde med Nørre Gymnasiums elevråd
Formål:	Brønshøj-Husum Lokaludvalg har i 2025 arbejdet for at udbrede kendskabet til lokaludvalget blandt elever på det lokale gymnasium samt etablere et mere formaliseret samarbejde mellem elevrådet og lokaludvalget. Lokaludvalget har arbejdet hen imod følgende mål: • Elevrådet opstiller en repræsentant til lokaludvalgsvalget i 2026 • Elever deltager i Børne-, Unge-, Fritids- og Idrætsudvalgets arbejde, eller et andet af lokaludvalgets fagudvalg, alt efter personlig interesse • Elevrådet fungerer som et panel af unge, der kan give input til konkrete lokaludvalgssager
Målgruppe:	• Medlemmer af elevrådet på Nørre Gymnasium • Elever på Nørre Gymnasium med interesse for (lokal)politik
Metodevalg: (Blev der anvendt kvalitativ eller kvantitativ metode, eller begge dele? Hvad var overvejelserne bag den valgte metode ift. at ramme målgruppen?)	
Antal deltagere:	Ca. 35
Ca. pris:	Udgifter til mødeforplejning, ca. 500 kr.
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra LU-sek.:	25-30 timer
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra evt. samarbejdspartnere:	
Forløbsbeskrivelse: (Hvad skete der, hvem og hvor mange deltog, hvem havde hvilke roller (LU, LU-sek., samarbejdspartnere))	Dialog mellem elevrådets forpersoner og medlemmer af lokaludvalget om etablering af samarbejde. Lokaludvalgets forperson og forpersonen for lokaludvalgets Børne-, Unge-, Fritids- og

	Idrætsudvalg (BUFI) deltog på et elevrådsmøde den 18. september og uddelte flyers, præsenterede lokaludvalget og talte om muligheder for samarbejde. Eleverne skulle bl.a. stemme om, hvilken af tre Bydelspuljeansøgninger de ville give økonomisk støtte, hvis de sad i lokaludvalget. Her deltog ca. 30 elevrådsrepræsentanter. En elevrådsrepræsentant deltog efterfølgende på to møder i lokaludvalgets Børne-, Unge-, Fritids- og Idrætsudvalg og konkretiserede muligheder for fremtidigt samarbejde. Digitalt spørgeskema med spørgsmål om bydelen (til brug i forbindelse med udarbejdelse af kommende bydelsplan) er delt med elevrådet. Information om valg til lokaludvalg i 2026 er delt med elevrådet. Lokaludvalgssekretariatet har varetaget koordinering og kommunikation mellem elevråd(srepræsentanter) på vegne af lokaludvalgsmedlemmerne imellem de konkrete møder.
Output: (Hvad var resultatet af indsatsen, hvad har deltagerne, LU og evt. samarbejdspartnere fået ud af forløbet, har forløbet givet anledning til at igangsætte nye projekter?)	Elevrådsrepræsentanten har etableret en gruppe af interesserede elever, som kan fortsætte samarbejdet i 2026. Idéer til samarbejdsprojekter i 2026: • Offentlige aktiviteter, som elevrådet kan lave i samarbejde med lokaludvalget, og som både kan skabe sammenhold internt blandt eleverne og mellem gymnasiet og lokalområdet (fx caféaften på gymnasiet eller et kulturhus eller et arrangement på et grønt areal, fx Vestvolden) • Debat om værdien i at have et lokalt gymnasium i bydelen • Hvis lokaludvalget ønsker et ungeperspektiv på konkrete, lokale sager, vil elevrådet gerne stå til rådighed
Forankring: (I hvilket fagudvalg har opgaven været forankret, hvordan har LU taget outputtet til sig/anvendt resultaterne?)	Indsatsen er forankret i Børne-, Unge-, Fritids- og Idrætsudvalget (BUFI), der også i 2024 arbejdede med at involvere unge i fagudvalgsarbejdet (i samarbejde med Mellemfolkeligt Samvirke: Aktive unge i lokaludvalget - hvordan? Brønshøj-Husum Lokaludvalg) Elevrådssamarbejdet skal ses i

	sammenhæng med indsatsen i 2024. BUFI ønskede i 2025 at samarbejde med en ældre målgruppe, som potentielt kunne stille op til lokaludvalget og indgå i lokaludvalgsarbejdet på mere lige fod med de øvrige medlemmer. Indsatsen afventer pt. resultaterne af valget til Brønshøj-Husum Lokaludvalg i 2026-29: Om elevrådet får valgt en repræsentant ind i lokaludvalget, og om det kommende lokaludvalg ønsker at forsætte indsatsen. Det afgående lokaludvalg har budgetteret 15.000 kr. til samarbejdet i 2026.
Læringspunkter i forhold til fremtidig involvering af unge: (Hvad lærte vi til fremtidige projekter?)	Gymnasieelever er en svær målgruppe at involvere og fastholde i lokaludvalgsarbejdet. Når eleven fylder 18 (og dermed kan være medlem af et lokaludvalg) er eleven ofte så langt i sin gymnasieuddannelse, at eleven hellere vil fokusere på sine eksamener. Udvalgs- og mødestrukturen i lokaludvalget medfører lange processer – der går relativt lang tid mellem ordinære møder og det kan være svært at fastholde de unges interesse imellem møderne. Når elevrådet på samme måde fungerer med faste mødestrukturer og mødeplaner, kan det være svært at koordinere en meningsfuld proces/dialog: Når elevrådet endelig har holdt møde og drøftet en sag, er den ikke længere aktuel for lokaludvalget – eller omvendt. Dialogen fungerer bl.a. derfor klart bedst face-to-face – når beslutninger kan træffes eller anbefalinger/input kan gives 'på stedet', dvs. i det konkrete møde mellem elevrådet og lokaludvalget.

Eksempel 2	
Titel på forløb:	Samarbejde med Nørre Gymnasium
Formål:	Brønshøj-Husum Lokaludvalg har siden 2023 haft et samarbejde med det lokale gymnasium. Lokaludvalget ønsker at bidrage til den demokratiske dannelse af unge i bydelen, hvor unge får kompetencer til at være medskabere af den gode bydel set fra ungeperspektiv. Nørre Gymnasium ønsker at være i dialog med omverdenen og lokalområdet og at eleverne arbejder med lokale og relevante problemstillinger i undervisningen.
Målgruppe:	Elever på Nørre Gymnasium

Metodevalg: (Blev der anvendt kvalitativ eller kvantitativ metode, eller begge dele? Hvad var overvejelserne bag den valgte metode ift. at ramme målgruppen?)	
Antal deltagere:	Ca. 30
Ca. pris:	I udgangspunktet er der ingen udgifter for Brønshøj-Husum Lokaludvalg, idet samarbejdsforløbene indgår i gymnasieelevernes normale undervisning.
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra LU-sek.:	Ca. 25 timer for lokaludvalgets sekretariat pr. år til koordinering, møder, kommunikation og opfølgning.
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra evt. samarbejdspartnere:	Lærere på Nørre Gymnasium ligger et betydeligt (men ukendt) timeantal i undervisning, undervisningsforberedelse samt koordinering og mødeaktivitet.
Forløbsbeskrivelse: (Hvad skete der, hvem og hvor mange deltog, hvem havde hvilke roller (LU, LU-sek., samarbejdspartnere))	I 2025 har Nørre Gymnasium efter forslag fra lokaludvalget valgt at arbejde med Husumparken under temaet: 'Det gode liv og fællesskaber'. Husumparken er et grønt område med bl.a. fodboldbaner, skatebane og en bemandet legeplads. To lokaludvalgsmedlemmer samt repræsentanter fra Teknik- og Miljøforvaltningen (i relation til kommende områdefornyelse) deltog i en undervisningstime og fortalte om lokaludvalget, Husumparken og svarede på elevernes spørgsmål. Den 24. april holdt Brønshøj-Husum Lokaludvalg ordinært lokaludvalgsmøde på Nørre Gymnasium, hvor eleverne holdt oplæg for og havde dialog med lokaludvalget om input og ideer til udvikling af Husumparken.
Output: (Hvad var resultatet af indsatsen, hvad har deltagerne, LU og evt. samarbejdspartnere fået ud af forløbet, har forløbet givet anledning til at igangsætte nye projekter?)	Elevernes input er inspiration til fremtidigt arbejde og udvikling af Husumparken, såfremt det bliver aktuelt. Dertil inspirerer samarbejdet til ungeinddragelse i andre sager.
Forankring: (I hvilket fagudvalg har opgaven været forankret, hvordan har LU taget outputtet til sig/anvendt resultaterne?)	Samarbejdet er forankret via to lokaludvalgsmedlemmer, der har meldt sig til at mødes med eleverne i elevernes undervisningstid og svare på spørgsmål omkring Husumparken. Eleverne har fremlagt deres samlede arbejde for hele lokaludvalget i forbindelse med et ordinært lokaludvalgsmøde d. 24. april, hvorefter sekretariat bistår lokaludvalget med at være opmærksomme på elevernes perspektiver omkring Husumparken.

Læringspunkter i forhold til fremtidig involvering af unge: (Hvad lærte vi til fremtidige projekter?)	Det er vanskeligt at sikre, at outputtet fra gymnasieeleverne kan bruges af lokaludvalget og i forhold til den kommunale virkelighed – fordi forløbet indgår i undervisningen og Brønshøj-Husum Lokaludvalg/lokaludvalgssekretariatet ikke er til stede til at give feedback undervejs. Det er vigtigt at eleverne arbejder med materialer, der kan digitaliseres/dokumenteres, så Brønshøj-Husum Lokaludvalg kan anvende elevernes input fremadrettet, fx i høringssvar. Det er en svaghed, at eleverne ikke kan opleve, at deres ønsker realiseres, da det tager tid at gennemføre forandringer. Både lærere, lokaludvalgsmedlemmer og lokaludvalgssekretariatet har fokus på, at det skal være et løbende samtalepunkt med eleverne – både som forventningsafstemning og som et led i elevernes læring om (lokal)demokratiske processer. Det er en styrke, at Brønshøj-Husum Lokaludvalg kan opfordre eleverne til at arbejde med et konkret tema, som specifikt er et emne som lokaludvalget interesserer sig for at arbejde med og ønsker unges input til.

Eksempel 3	
Titel på forløb:	Ungeaktiviteter Kommunalvalg 2025
Formål:	Lokaludvalget indgik i 2025 et samarbejde med den boligsociale helhedsplan FÆLLES OM Husum-Tingbjerg med det formål at få flere unge fra Husum og Tingbjerg til at stemme ved kommunalvalget den 18. november. Alt for få unge stemmer i Tingbjerg og Husum. Mange unge mangler demokratisk selvtillid, og flere vokser op i hjem uden tradition for at stemme. De føler sig overset og har lav tillid til politikere. Det vil lokaludvalget gerne være med til at ændre og bidrage derfor økonomisk til projektet "Valget er vores - flere unge til stemmeboksen", som FÆLLES OM Husum-Tingbjerg og Mellempølsdal Samvirke stod for.
Målgruppe:	Unge i alderen 18-30 år, primært fra Husum og Tingbjerg

Metodevalg: (Blev der anvendt kvalitativ eller kvantitativ metode, eller begge dele? Hvad var overvejelserne bag den valgte metode ift. at ramme målgruppen?)	-
Antal deltagere:	10 unge kernefrivillige Desuden flere deltagere ved valgevent og workshops m.v. 15 voksne Demokratiguider fra Husum og Tingbjerg (uddannet via tværgående forløb lavet af de boligsociale helhedsplaner i København)
Ca. pris:	Lokaludvalget har bidraget med 25.000 kr. Tuborgfondet og Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har også bidraget økonomisk til projektet.
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra LU-sek.:	Ca. 15-20 timer til koordinering og møder med bl.a. den boligsociale helhedsplan FÆLLES OM Husum-Tingbjerg og Mellemfolkeligt Samvirke samt kommunikation om projektet.
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra evt. samarbejdspartnere:	Den boligsociale helhedsplan og Mellemfolkeligt Samvirke har bidraget med et meget højt (men ukendt) antal medarbejdertimer. Mange andre lokale aktører har også bidraget med frivilligtimer eller medarbejderressourcer.
Forløbsbeskrivelse: (Hvad skete der, hvem og hvor mange deltog, hvem havde hvilke roller (LU, LU-sek., samarbejdspartnere))	Projektet startede med en 'lyttekampagne' blandt beboerne for at identificere lokale mærkesager og bevæggrunde for ikke at stemme. 10 unge kvinder mellem 18 og 30 år med bopæl i Tingbjerg blev rekrutteret til at være projektets kernefrivillige. De gennemgik et forløb med seks workshops med det formål at klæde de unge på til mobiliseringsarbejdet og planlægge egne aktiviteter: • Interviews med lokale beboere om, hvorfor det er vigtigt at stemme. Interviewene blev også brugt som foto- og videomateriale i en lokal synlighedskampagne med bl.a. SoMe-indhold og plakater i bybilledet. • To mobiliseringsworkshops den 6. og 10. november, hvor alle kunne deltage og lære at skabe opmærksomhed omkring kommunalvalget. • Valgevent med BR-kandidater i Tingbjerg Bibliotek\Kulturhus den 12. november med journalist Aburna Mohanathas som moderator. Her deltog 120 personer i alle aldre. Alle deltagere deltog i holdningsøvelser. Den politiske debat tog udgangspunkt i "Tingbjergløftet", seks temaer, som lyttekampagnen havde kortlagt som

	vigtige. Arrangementet sluttede med fællesspisning med god mulighed for samtale med politikerne. • Dialogaktiviteter - Kaffevogne med politikerdeltagelse, samtaler og ophængning af flyers/'doorhangers' i opgange, m.m. • Valgfest i Tingbjerg Bibliotek\Kulturhus den 18. november med bl.a. ballonmand, ansigtsmaling, og popcorn. Ca. 500 personer deltog og der var en høj grad af feststemning og engagement, fordi det var tydeligt på valgdagen, at indsatsen virkede og mange kom for at stemme.
Output: (Hvad var resultatet af indsatsen, hvad har deltagerne, LU og evt. samarbejdspartnere fået ud af forløbet, har forløbet givet anledning til at igangsætte nye projekter?)	Stemmeprocenten i Tingbjerg steg fra 33,3 % ved kommunalvalget i 2021 til 47,5 % ved kommunalvalget i år den 18. november 2025. Ved stemmestedet Energicenter Voldparken steg stemmeprocenten fra 49,3 % i 2021 til 54,7% i 2025. Den boligsociale helhedsplan FÆLLES OM Husum-Tingbjerg ønsker at samarbejde med lokaludvalget om en valgindsats i forbindelse med Folketingsvalget i 2026. Lokaludvalget har budgetteret 15.000 kr. til at etablere samarbejder om aktiviteter og arrangementer i forbindelse med Folketingsvalget i 2026 - med fokus på nye stemmeberettigede.
Forankring: (I hvilket fagudvalg har opgaven været forankret, hvordan har LU taget outputtet til sig/anvendt resultaterne?)	Lokaludvalget har udtrykt interesse for at høre mere om projektet fra de unge kernefrivillige, helhedsplanen og/eller Mellempfolkeligt Samvirke på et kommende lokaludvalgsmøde. De unge kernefrivillige er informeret om muligheden for at stille op til Brønshøj-Husum Lokaludvalg i januar 2026.
Læringspunkter i forhold til fremtidig involvering af unge: (Hvad lærte vi til fremtidige projekter?)	-

Eksempel 4	
Titel på forløb:	Samarbejde med bydelens folkeskoler
Formål:	Brønshøj-Husum Lokaludvalg takker jævnligt ja til henvendelser fra bydelens folkeskoler med invitation til at tage del i undervisningsforløb o.l. Fx at fungere som videnspersoner ved

	opstart af emneuger eller til at overvære fremlæggelser. Ved at gå i dialog med folkeskoleelever udbreder lokaludvalgsmedlemmerne kendskabet til lokaludvalget, bidrager til at eleverne kan arbejde med lokale og relevante problemstillinger i undervisningen og bliver klogere på børns perspektiver på fx hverdagsproblemer og byudvikling
Målgruppe:	Folkeskoleelever
Metodevalg: (Blev der anvendt kvalitativ eller kvantitativ metode, eller begge dele? Hvad var overvejelserne bag den valgte metode ift. at ramme målgruppen?)	
Antal deltagere:	Ca. 100
Ca. pris:	-
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra LU-sek.:	Ca. 15 i hele 2025. Lokaludvalgssekretariatets rolle er ofte blot at videreformidle invitationerne til lokaludvalgets medlemmer og koordinere medlemmernes deltagelse.
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra evt. samarbejdspartnere:	Folkeskolelærere bidrager med arbejdstimer til undervisning, forberedelse og kontakt til lokaludvalget.
Forløbsbeskrivelse: (Hvad skete der, hvem og hvor mange deltog, hvem havde hvilke roller (LU, LU-sek., samarbejdspartnere))	Folkeskolerne tager selv initiativ til og planlægger elevernes undervisningsforløb og sender en invitation til lokaludvalgets sekretariat mhp. deltagelse af lokaludvalgsmedlemmer ved elevfremlæggelser i undervisningstiden. I 2025 har lokaludvalgsmedlemmer deltaget i følgende skolesamarbejder, som alle er sket på initiativ af folkeskolerne/lærere: I forbindelse med en medborgerskabsuge har 6.-8. klasserne på Korsager Skole arbejdet med FN's Verdensmål om Bæredygtige byer og lokalsamfund. Eleverne har i den forbindelse udviklet idéer til, hvordan Husum Bypark kan videreudvikles. Lokaludvalgsmedlemmer deltog ved projektfrelæggelser og fik elevernes forslag tilsendt efterfølgende. To lokaludvalgsmedlemmer deltog ved en fremlæggelse af 3. klassers projektarbejde med at skabe et produkt, der vil løse et problem eller skabe glæde i Brønshøj - inspireret af TV programmet 'Løvens Hule'. Elever fra 8. klasse på Brønshøj Skole interviewede to lokaludvalgsmedlemmer om et lokalt arrangement og om lokale udfordringer.

	Desuden formidlede lokaludvalgssekretariatet kontakt til andre af bydelens foreninger, så eleverne kunne interviewe flere foreninger. Brønshøj Skoles 8. klasser arbejdede i fem uger med "mærkesager" i forbindelse med kommunalvalget. Lokaludvalget blev inviteret til at opleve eleverne føre valgkamp for deres udvalgte mærkesager og til at stemme ved det afsluttende valg af mærkesag. Her deltog ikke lokaludvalgsmedlemmer.
Output: (Hvad var resultatet af indsatsen, hvad har deltagerne, LU og evt. samarbejdspartnere fået ud af forløbet, har forløbet givet anledning til at igangsætte nye projekter?)	Dialogen mellem skoleelever og lokaludvalg har medført, at en folkeskoleelev blev interesseret i lokaludvalgsarbejdet og kom i en uges erhvervspraktik i lokaludvalgssekretariatet og efterfølgende bidrog til at udbrede kendskabet til lokaludvalgets Kvikpulje, målrettet børn og unge. Dialogen styrker både kendskab og samarbejde imellem folkeskolerne og lokaludvalget.
Forankring: (I hvilket fagudvalg har opgaven været forankret, hvordan har LU taget outputtet til sig/anvendt resultaterne?)	Lokaludvalget henviste til Korsager Skoles projekt om Husum Bypark, da lokaludvalget afgav høringssvar vedr. forslag om Husum Bypark som ældrevenligt byrum. Lokaludvalgsmedlemmer beretter om elevfremlæggelser, som de har deltaget i, på lokaludvalgsmøder.
Læringspunkter i forhold til fremtidig involvering af unge: (Hvad lærte vi til fremtidige projekter?)	Der kan nemt opstå misforståelser eller være uklare forventninger til lokaludvalgets deltagelse (fx fordi invitationerne er skrevet i 'lærer-sprog' eller kommer med kort varsel). Eksempelvis troede nogle elever, at de skulle interviewe arrangørerne af et lokalt arrangement, men de fremmødte lokaludvalgsmedlemmer var ikke arrangører, men havde blot støttet arrangementet økonomisk. Hvis den slags misforståelser skal undgås, vil det sandsynligvis kræve at både lokaludvalgssekretariat, lokaludvalgsmedlemmer og lærere afsætter mere tid til forberedelse og koordinering, hvilket ikke altid er muligt. Og spørgsmålet er, om ikke en mangelfuldt forberedt dialog er bedre end ingen dialog.

Eksempel 5

Titel på forløb:	Samarbejde med Mellemfolkeligt Samvirke om "Er du OK, bro"
Formål:	Brønshøj-Husum Lokaludvalg vil gerne engagere unge i udviklingen af bydelen og gøre unge til aktive medskabere af aktiviteter. Lokaludvalget har siden 2024 samarbejdet med bl.a. Mellemfolkeligt Samvirke om at lade unge planlægge og afholde arrangementer, der taler ind i lokaludvalgets dagsordener og samtidig er vedkommende og attraktive for unge deltagere.
Målgruppe:	Unge og deres forældre
Metodevalg: (Blev der anvendt kvalitativ eller kvantitativ metode, eller begge dele? Hvad var overvejelserne bag den valgte metode ift. at ramme målgruppen?)	
Antal deltagere:	50
Ca. pris:	16.000 kr. til oplægsholder og forplejning
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra LU-sek.:	10-15 timer til planlægning og kommunikation m.v.
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra evt. samarbejdspartnere:	Mellemfolkeligt Samvirke har bidraget med medarbejderressourcer til planlægning og afvikling af arrangementet.
Forløbsbeskrivelse: (Hvad skete der, hvem og hvor mange deltog, hvem havde hvilke roller (LU, LU-sek., samarbejdspartnere))	Lokaludvalgets Social- og Sundhedsudvalg samarbejdede med Mellemfolkeligt Samvirke og en gruppe unge om at afholde et arrangement for unge og deres forældre i Tingbjerg Bibliotek- og Kulturhus tirsdag den 25. februar under overskriften 'Er du ok. bro?'. Influencer og podcastvært "BK" deltog. Temaet var mental sundhed og trivsel for unge.
Output: (Hvad var resultatet af indsatsen, hvad har deltagerne, LU og evt. samarbejdspartnere fået ud af forløbet, har forløbet givet anledning til at igangsætte nye projekter?)	Ved at lave arrangementer i samarbejde med unge og aktører som Mellemfolkeligt Samvirke når lokaludvalget ud til nye målgrupper og får indblik i andre måder at engagere Københavnerne end fx klassiske borgermøder.
Forankring: (I hvilket fagudvalg har opgaven været forankret, hvordan har LU taget outputtet til sig/anvendt resultaterne?)	Arrangementet er en del af Social- og Sundhedsudvalgets fokus på "Unge og Sundhed"
Læringspunkter i forhold til fremtidig involvering af unge: (Hvad lærte vi til fremtidige projekter?)	En læring er, at den særlige ekspertise, som Mellemfolkeligt Samvirke har med ungeinddragelse, gør det muligt at nå gruppe, man ellers ikke når.

Eksempel 6	
Titel på forløb:	Kvikpuljen - en pulje til de 13-25årige
Formål:	Brønshøj-Husum Lokaludvalg vil gerne skabe flere aktiviteter for børn og unge i bydelen og samtidig gøre det lettere for børn og unge at lave netop de aktiviteter, som målgruppen savner. Derfor har lokaludvalget siden 2023

	haft "Kvikpuljen" der yder økonomisk støtte til aktiviteter lavet for og af børn og unge. Kvikpuljen er en af lokaludvalgets metoder til at engagere børn og unge direkte i udviklingen af deres bydel.
Målgruppe:	13-25årige
Metodevalg: (Blev der anvendt kvalitativ eller kvantitativ metode, eller begge dele? Hvad var overvejelserne bag den valgte metode ift. at ramme målgruppen?)	
Antal deltagere:	10 ansøgere Mere end 2.000 børn og unge har deltaget ved de støttede projekter
Ca. pris:	Lokaludvalget havde afsat 50.000 kr. til Kvikpuljeprojekter. Ca. 30.000 kr. blev brugt.
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra LU-sek.:	Anslået tid som puljemedarbejderen har brugt på rådgivning af ansøgere, kommunikation vedr. Kvikpuljen samt administration af Kvikpuljen: 80 timer
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra evt. samarbejdspartnere:	
Forløbsbeskrivelse: (Hvad skete der, hvem og hvor mange deltog, hvem havde hvilke roller (LU, LU-sek., samarbejdspartnere))	Alle 13-25årige kan sende en ansøgning til Kvikpuljen (men man må gerne få hjælp til projektet og ansøgningen af en mere erfaren aktør, fx en forening). Arrangementerne skal finde sted i bydelen og være åbne for alle i aldersgruppen. Ansøgere sender ansøgning via et digitalt ansøgningsskema og får svar inden 14 dage.
Output: (Hvad var resultatet af indsatsen, hvad har deltagerne, LU og evt. samarbejdspartnere fået ud af forløbet, har forløbet givet anledning til at igangsætte nye projekter?)	7 projekter gennemført i 2025, bl.a. en workshop, hvor et stort asfalteret område blev udsmykket med kridtspray, en playstation-turnering og en aktivitet med bumper balls.
Forankring: (I hvilket fagudvalg har opgaven været forankret, hvordan har LU taget outputtet til sig/anvendt resultaterne?)	Forpersonen (der træffer beslutning om bevillinger) rådgives af et dedikeret Kvikpuljeudvalg bestående af 3-4 lokaludvalgsmedlemmer. Hele lokaludvalget orienteres om bevillinger og om, hvordan projekterne er gået (jf. ansøgernes evalueringer).
Læringspunkter i forhold til fremtidig involvering af unge: (Hvad lærte vi til fremtidige projekter?)	Kvikpuljen er et godt værktøj for lokaludvalget til at nå ud til nye målgrupper/personer. På trods af ambitionen om, at det skal være let at få penge fra puljen, kræver det stadig en del at søge puljen, lave et arrangement og samtidig overholde kravene til puljen (fx at arrangementer skal være offentlige, og at kvitteringer skal indsendes). Måske derfor laves mange Kvikpuljeprojekter sammen med samarbejdspartnere (foreninger, forældre, m.v.) der kan løfte det administrative arbejde. Det er de færreste unge, der selv 'finder vej' til Kvikpuljen med en idé til et projekt.

	Opsøgende arbejde fra lokaludvalget og lokaludvalgssekretariatet og direkte opfordringer til at søge Kvikpuljen er den kommunikation, der virker bedst.

Indre by

Skabelon til beskrivelse af eksempler på inddragelse* af unge i alderen 15-25 år i lokaludvalgsarbejdet 2025

**Inddragelse dækker her over alle fysiske og digitale inddragelsesaktiviteter for og med den beskrevne målgruppe. Det kan fx være inddragelse: i sager, der er motiveret af de unge selv eller af lokaludvalget; der sker på LU-møder, i LU-arbejdsgrupper eller uden for LU's formelle mødevirksomhed, i workshops el.lign., der hvor de unge befinder sig; og i forløb med eller uden eksterne samarbejdspartnere.*

Aktiviteter 2025	
Eksempel 1	
Titel på forløb:	Høring af borgernes holdning til saunaanlæg i Havnegade på lokaludvalgets Facebook og Instagram
Formål:	Høre borgerne i Indre By om, hvad de synes om forslaget om et saunaanlæg i Havnegade, med henblik på at lokaludvalget kan fornemme "folkestemningen" samt borgernes holdning til forslaget og medtage dette i et høringssvar.
Målgruppe:	Alle borgere i Indre By. Det viste sig, at mange unge deltog i debatten i kommentarsporene på lokaludvalgets Facebookside og Instagram.
Metodevalg: (Blev der anvendt kvalitativ eller kvantitativ metode, eller begge dele? Hvad var overvejelserne bag den valgte metode ift. at ramme målgruppen?)	Kvantitativ. Nå ud til så mange borgere som muligt med opslagene og få deres holdning.
Antal deltagere:	Et slag på tasken er, at ca. halvdelen af dem som har engageret sig, er unge under 30. Særligt på Instagram, har unge under 30 været aktive.
Ca. pris:	0 kr.
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra LU-sek.:	5 timer. (møder med forslagsstiller på baggrund af den store debat på lokaludvalgets SoMe, sek.-møder om sagens vinkler og håndtering af kommentarer)
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra evt. samarbejdspartnere:	8 timer. (sek.-møder om håndtering af kommentarer, sagens vinkler, besvarelse af kommentarer, udarbejdelse af pressemeddelelse)
Forløbsbeskrivelse: (Hvad skete der, hvem og hvor mange deltog, hvem havde hvilke roller (LU, LU-sek., samarbejdspartnere))	Lokaludvalgets kommunikationsmedarbejder lavede opslag på lokaludvalgets sociale medier, hvori projektforslaget præsenteres og der blev spurgt ind til, hvad folk mener om projektet. Der har været stor feedback i kommentarsporene med 102 kommentarer på Instagram og 254 kommentarer på Facebook. Lokaludvalgets kommunikationsmedarbejder har vedligeholdt et community-management ved at engagere sig i debatten og svar på mange af kommentarerne.

Output: (Hvad var resultatet af indsatsen, hvad har deltagerne, LU og evt. samarbejdspartnere fået ud af forløbet, har forløbet givet anledning til at igangsætte nye projekter?)	Yngre borgere er blevet opmærksom på Indre By Lokaludvalg og deres arbejde via opslagene. Derudover kan vi se, at vi har fået flere yngre følgere på Instagram og Facebook. Kommentarer fra særligt yngre borgere, har måske givet lokaludvalget et andet syn/holdning til en sag, end de normalvis har.
Forankring: (I hvilket fagudvalg har opgaven været forankret, hvordan har LU taget outputtet til sig/anvendt resultaterne?)	Det er blevet en meget stor sag i lokaludvalget.
Læringspunkter i forhold til fremtidig involvering af unge: (Hvad lærte vi til fremtidige projekter?)	Det har givet indblik i hvilken typer sager, der optager yngre under 30. At Instagram at en god platform til at få fat i de unge.

Kongens Enghave

Skabelon til beskrivelse af eksempler på inddragelse* af unge i alderen 15-25 år i lokaludvalgsarbejdet 2025

*Inddragelse dækker her over alle fysiske og digitale inddragelsesaktiviteter for og med den beskrevne målgruppe. Det kan fx være inddragelse: i sager, der er motiveret af de unge selv eller af lokaludvalget; der sker på LU-møder, i LU-arbejdsgrupper eller uden for LU's formelle mødevirksomhed, i workshops el.lign., der hvor de unge befinder sig; og i forløb med eller uden eksterne samarbejdspartnere.

Aktiviteter 2025	
Eksempel 1	
Titel på forløb	: Hvilke ønsker har Sydhavnens unge til nyt ungeværk 2024-2025
Formål:	Ved hjælp af spørgeskemaundersøgelse at afklare unge i 6-9. klasses ønsker til kommende ungeværk
Målgruppe:	Unge i 6-9 klasse på 4 folkeskoler i Sydhavnen
Metodevalg: (Blev der anvendt kvalitativ eller kvantitativ metode, eller begge dele? Hvad var overvejelserne bag den valgte metode ift. at ramme målgruppen?)	Spørgeskema samt dialog med de unge på fællesmøder på hver skole
Antal deltagere:	Ca. 300
Ca. pris:	5.000 kr.
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra LU-sek.:	25
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra evt. samarbejdspartnere:	Ganske få
Forløbsbeskrivelse: (Hvad skete der, hvem og hvor mange deltog, hvem havde hvilke roller (LU, LU-sek., samarbejdspartnere)?)	Det blev aftalt med skolerne at sætte tid af til et stormøde på hver enkelt skole for 6-9 klasse, hvor 2 medlemmer af lokaludvalget orienterede om planerne for et ungeværk og om spørgeskemaet, der blev delt ud på mødet til de elever, der var til stede. Der deltog ca. 300 elever fordelt på de 4 skoler
Output: (Hvad var resultatet af indsatsen, hvad har deltagerne, LU og evt. samarbejdspartnere fået ud af forløbet, har forløbet givet anledning til at igangsætte nye projekter?)	2 hovedønsker: De unge er interesseret i at bruge et ungeværk, hvis der er gode faciliteter, og hvis deres kammerater er der.
Forankring: (I hvilket fagudvalg har opgaven været forankret, hvordan har LU taget outputtet til sig/anvendt resultaterne?)	Socialudvalget har afreporteret til lokaludvalget, der har taget afreporteringen til efterretning.
Læringspunkter i forhold til fremtidig involvering af unge: (Hvad lærte vi til fremtidige projekter?)	Spørgeskemaundersøgelser er lidt vanskelige at håndtere for skolebørn ned til 6 klasse. Besvarelsen af spørgeskemaet var af varierende kvalitet, men der var dog en række besvarelser, der kunne anvendes.

Nørrebro

Skabelon til beskrivelse af eksempler på inddragelse* af unge i alderen 15-25 år i lokaludvalgsarbejdet 2025

*Inddragelse dækker her over alle fysiske og digitale inddragelsesaktiviteter for og med den beskrevne målgruppe. Det kan fx være inddragelse: i sager, der er motiveret af de unge selv eller af lokaludvalget; der sker på LU-møder, i LU-arbejdsgrupper eller uden for LU's formelle mødevirksomhed, i workshops el.lign., der hvor de unge befinder sig; og i forløb med eller uden eksterne samarbejdspartnere.

Aktiviteter 2025	
Eksempel 1	
Titel på forløb:	Samarbejde med Rådmandsgades Skoles 9. årgang om valgfaget "Livskundskab og demokrati"
Formål:	Dannelsesaspekt i form af en undervisningsgang om lokaldemokrati – og dialog mellem lokaludvalgsmedlemmer og unge 15-16-årige ift. perspektiver på bydelen.
Målgruppe:	Elever fra 9. årgang på Rådmandsgades Skole
Metodevalg: (Blev der anvendt kvalitativ eller kvantitativ metode, eller begge dele? Hvad var overvejelserne bag den valgte metode ift. at ramme målgruppen?)	En kombination af: - Oplæg om lokaldemokratiet i København, Lokaludvalgets funktion og arbejde - Fælles wordcloud via Slido - Gruppearbejde om videoopgave
Antal deltagere:	16 elever
Ca. pris:	0 kr.
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra LU-sek.:	5 timer
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra evt. samarbejdspartnere:	?
Forløbsbeskrivelse: (Hvad skete der, hvem og hvor mange deltog, hvem havde hvilke roller (LU, LU-sek., samarbejdspartnere))	Vi har igennem en periode haft et samarbejde med en valgfaglærer på Rådmandsgades Skole om 9. årgangs valgfag "Livskundskab og demokrati". Dette gentog vi den 2. december 2025. Vi (et lokaludvalgsmedlem og en fra sekretariatet) står for en undervisningsgang, hvor vi giver en intro til hvordan demokratiet foregår i Københavns Kommune, hvad Lokaludvalgene er og hvad de laver samt tager snakke med eleverne om, hvad der fylder for dem f.eks. hvilke byrum de synes fungerer godt i bydelen og hvilke der ikke fungerer. Til undervisningsgangen i december afsluttede vi forløbet med en videoopgave, hvor eleverne i gruppe optog videohilsner til de nyvalgte politikere i Borgerrepræsentationen. Her gav det input til hvad politikerne skulle tage fat i som det første i deres valgperiode.

Output: (Hvad var resultatet af indsatsen, hvad har deltagerne, LU og evt. samarbejdspartnere fået ud af forløbet, har forløbet givet anledning til at igangsætte nye projekter?)	Kendskab og netværk med Rådmandsgades Skole Den åbne dialog mellem LU og en gruppe unge og et indblik i unge-perspektiver og oplevelser af bydelen. Dannelsesfokus af unge børn, der stifter bekendtskab med lokaldemokratiets rammer og hvad lokalpolitik er.
Forankring: (I hvilket fagudvalg har opgaven været forankret, hvordan har LU taget outputtet til sig/anvendt resultaterne?)	Arbejdet har været forankret i Børn, Unge og Kultur-arbejdsgruppen under Lokaludvalget.
Læringspunkter i forhold til fremtidig involvering af unge: (Hvad lærte vi til fremtidige projekter?)	Forløbet er en god test af metoder. Videoopgaven fungerer godt. Vi har haft forskellige erfaringer med den mere "anonyme" wordcloud vi laver. Med denne unge-gruppe fungerede det rigtig godt, men det anonyme kan også være et skjul for upassende ytringer, hvis ungegruppen ikke er trykke ved hinanden.
Eksempel 2	
Titel på forløb:	Partnerskab med RessourceCenter Ydre Nørrebro (RCYN) ifm. mentor-forløbet Youth Lab
Formål:	Formålet med Youth Lab er, at unge får kompetencer, som kan gøre dem i stand til selv at tage en rådgivende og motiverende snak med andre unge, samt udvikle arrangementer og aktiviteter, der skaber positive fællesskaber for de unge i især lokalområdet (http://www.rcyn.dk/aktiviteter/youth-lab). Det er RessourceCenter Ydre Nørrebro, der afvikler Youth Lab. Igen i år stod Nørrebro Lokaludvalg for en af undervisningsgangene med det formål at give de unge en introduktion til lokaldemokratiet i København, til Lokaludvalgets funktion og arbejde – og en introduktion til, hvad der skal til for at de unge kan søge Lokaludvalgets puljemidler. Fra vores perspektiv er det en mulighed for at tage lokale spørgsmål op i et forum med 15-20 lokale unge i alderen 15-25 år, primært fra Haraldsgade-kvarteret.
Målgruppe:	Unge fra Youth Lab, som er i aldersgruppen 15-25 år – de fleste med minoritets-etnisk baggrund.
Metodevalg: (Blev der anvendt kvalitativ eller kvantitativ metode, eller begge dele? Hvad var	En kombination af:

overvejelserne bag den valgte metode ift. at ramme målgruppen?)	- Oplæg om lokaldemokratiet i København, Lokaludvalgets funktion og arbejde - Fælles wordcloud via Slido - Gruppearbejde hvor de unge skulle lave rollespil og indtage forskellige roller i en byudviklingssituation (f.eks. enlig mor med børn, ældre mand, unge 25-årige osv.)
Antal deltagere:	20 unge
Ca. pris:	0 kr.
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra LU-sek.:	7 timer
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra evt. samarbejdspartnere:	?
Forløbsbeskrivelse: (Hvad skete der, hvem og hvor mange deltog, hvem havde hvilke roller (LU, LU-sek., samarbejdspartnere))	Vi har i flere år haft det her samarbejde med RCYN. Hvert år aftaler vi en dag, hvor vi står for undervisningen på Youth Lab forløbet. I 2025 gentog vi det den 28. april 2025. Vi (et lokaludvalgsmedlem og en fra sekretariatet) står for modulet, hvor vi giver en intro til hvordan demokratiet foregår i Københavns Kommune, hvad Lokaludvalgene er og hvad der motiverer et lokaludvalgsmedlem. Vi arbejder med oplæg, quiz om Nørrebro, wordcloud og gruppearbejde mm. Vi har arbejdet med et slags rollespil flere gange, hvor de unge skal indtage forskellige roller og se en udfordring i bybilledet fra forskellige perspektiver. Youth Lab gruppen afslutter deres forløb med at arrangere et velgørenhedsarrangement, hvor de søger Lokaludvalgets puljemidler.
Output: (Hvad var resultatet af indsatsen, hvad har deltagerne, LU og evt. samarbejdspartnere fået ud af forløbet, har forløbet givet anledning til at igangsætte nye projekter?)	Kendskab og netværk med RessourceCenter Ydre Nørrebro Den åbne dialog mellem LU og en gruppe unge og et indblik i unge-perspektiver og oplevelser af bydelen. Dannelsesfokus af unge, der stifter bekendtskab med lokaldemokratiets rammer og hvad lokalpolitik er. I år var idéen, at 2-3 fra unge-gruppen skulle fremlægge nogle af deres perspektiver på bydelen for hele lokaludvalget på et lokaludvalgsmøde i efteråret. Det blev ikke til noget, da det var en udfordring at finde en form på det. Det kan der arbejdes videre med.
Forankring: (I hvilket fagudvalg har opgaven været forankret, hvordan har LU taget outputtet til sig/anvendt resultaterne?)	Arbejdet har været forankret i Børn, Unge og Kultur-arbejdsgruppen under Lokaludvalget.
Læringspunkter i forhold til fremtidig involvering af unge: (Hvad lærte vi til fremtidige projekter?)	Mange af de samme som i eksempel 1.

Eksempel 3	
Titel på forløb:	Besøg af unge gymnasie-studerende fra Hamborg 9. oktober 2025
Formål:	En introduktion til Nørrebro Lokaludvalgs arbejde og til bydelen generelt med fokus på klimatiltag, de socialøkonomiske faktorer i udviklingen af et byområde og GhettoLoVen. Fra Lokaludvalgets perspektiv var det en mulighed for en åben dialog med en unge-gruppe fra Tyskland.
Målgruppe:	Unge gymnasieelever fra Hamborg
Metodevalg: (Blev der anvendt kvalitativ eller kvantitativ metode, eller begge dele? Hvad var overvejelserne bag den valgte metode ift. at ramme målgruppen?)	En kombination af oplæg og samtale om klima, nulemissionszoner, byudvikling, gentrificering mm.
Antal deltagere:	20 unge tyske gymnasieelever 16-17-årige.
Ca. pris:	0 kr.
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra LU-sek.:	5 timer
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra evt. samarbejdspartnere:	?
Forløbsbeskrivelse: (Hvad skete der, hvem og hvor mange deltog, hvem havde hvilke roller (LU, LU-sek., samarbejdspartnere))	Vi blev kontakt af en underviser på et tysk gymnasium, der var på studietur i København – og arrangerede at de kom på besøg hos os. Vi (to medarbejdere fra sekretariatet og vores samarbejdspartner fra Miljøpunkt Nørrebro) stod for undervisningen og samtalen.
Output: (Hvad var resultatet af indsatsen, hvad har deltagerne, LU og evt. samarbejdspartnere fået ud af forløbet, har forløbet givet anledning til at igangsætte nye projekter?)	En åben samtale med en gruppe gymnasieelever og med deres input til forskellige klimadagsordre og byudviklingsperspektiver fra Hamborg.
Forankring: (I hvilket fagudvalg har opgaven været forankret, hvordan har LU taget outputtet til sig/anvendt resultaterne?)	Arbejdet har været forankret i Sekretariatet og Miljøpunkt Nørrebro
Læringspunkter i forhold til fremtidig involvering af unge: (Hvad lærte vi til fremtidige projekter?)	Erfaring: Vigtigt med "sjov" og skiftende undervisningsformer.
Eksempel 4	
Titel på forløb:	Løbende kommunikation af politiske sager i øjenhøjde (også målrettet unge) på Facebook og Instagram
Formål:	At oversætte komplekse kommunale beslutninger i et sprog alle kan forstå og derved inkludere flere videnskæssigt i de politiske beslutninger der træffes om Nørrebro/København.

Målgruppe:	Unge mellem 18-30 år på Facebook og unge mellem 13-24 på Instagram
Metodevalg: (Blev der anvendt kvalitativ eller kvantitativ metode, eller begge dele? Hvad var overvejelserne bag den valgte metode ift. at ramme målgruppen?)	Vi kommunikerer ofte og holdningsbaseret i et sprog i øjenhøjde, der både henvender sig til unge men også andre målgrupper. Vores erfaring er at mange målgrupper har brug for mere dialog og viden om det kommunalpolitiske i et forklarende hverdagssprog – og med humor og kant.
Antal deltagere:	544 unge mellem 18-24 år følger med i Lokaludvalgets arbejde og dialogen på Facebook. 808 unge mellem 13-24 år følger os på Instagram.
Ca. pris:	0 kr.
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra LU-sek.:	Vi prioriterer løbende en del tid på kommunikationen på vores platforme på sociale medier.
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra evt. samarbejdspartnere:	?
Forløbsbeskrivelse: (Hvad skete der, hvem og hvor mange deltog, hvem havde hvilke roller (LU, LU-sek., samarbejdspartnere))	Løbende arbejde i sekretariatet – hvor alle politiske beslutninger og dagsordener af relevans for nørrebroerne kommunikeres ud.
Output: (Hvad var resultatet af indsatsen, hvad har deltagerne, LU og evt. samarbejdspartnere fået ud af forløbet, har forløbet givet anledning til at igangsætte nye projekter?)	Tusindvis af input fra borgere årligt (ikke kun unge)
Forankring: (I hvilket fagudvalg har opgaven været forankret, hvordan har LU taget outputtet til sig/anvendt resultaterne?)	Arbejdet er forankret i sekretariatet
Læringspunkter i forhold til fremtidig involvering af unge: (Hvad lærte vi til fremtidige projekter?)	Vi bliver løbende klogere på, hvordan man kommer i kontakt med de forskellige målgrupper ift. tone og temaer.

Valby

Skabelon til beskrivelse af eksempler på inddragelse* af unge i alderen 15-25 år i lokaludvalgsarbejdet 2025

*Inddragelse dækker her over alle fysiske og digitale inddragelsesaktiviteter for og med den beskrevne målgruppe. Det kan fx være inddragelse: i sager, der er motiveret af de unge selv eller af lokaludvalget; der sker på LU-møder, i LU-arbejdsgrupper eller uden for LU's formelle mødevirksomhed, i workshops el.lign., der hvor de unge befinder sig; og i forløb med eller uden eksterne samarbejdspartnere.

Aktiviteter 2025	
Eksempel 1	
Titel på forløb:	Nærværk
Formål:	At facilitere et ungenetværk i gang ved nærgenbrugsstationen på Valby Langgade som et eksperiment med åben og fleksibel ungeinddragelse
Målgruppe:	Lokale 18-25årige
Metodevalg: (Blev der anvendt kvalitativ eller kvantitativ metode, eller begge dele? Hvad var overvejelserne bag den valgte metode ift. at ramme målgruppen?)	Projektet var at facilitere et ungefællesskab på de unges præmisser. Derfor blev der arbejdet med en åben og demokratisk tilgang, hvor de unge blev inddraget tidligt i processen og hvor rammerne for projektet ikke var fast defineret fra start, men blev formet i takt med fællesskabets udvikling. Metoden blev valgt for at sikre de unges medbestemmelse og give dem et ansvar for projektets udvikling, og det viste sig at give den ønskede følelse af ejerskab og tilhørsforhold blandt de unge og dermed også en lyst til hos dem til at videreudvikle og drive fællesskabet videre på egen hånd.
Antal deltagere:	15 i den periode, hvor netværket blev faciliteret
Ca. pris:	20.000, heraf 10.000 til workshops med hhv. UngKult og Wednesday Club
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra LU-sek.:	Løntilskudsmedarbejder 32 timer i 4 måneder. Supervision leder 1 time ugentligt i snit Sparring med miljø- og kommunikationsmedarbejder, ½ time ugentligt i snit
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra evt. samarbejdspartnere:	2 workshops á 3 timer + forberedelse af eksterne organisationer Koordinering med nærgenbrugsleder (KTF) og Amager Ressourcecenter om praktik på stedet, 1/2 time ugentligt i snit
Forløbsbeskrivelse: (Hvad skete der, hvem og hvor mange deltog, hvem havde hvilke roller (LU, LU-sek., samarbejdspartnere))	Projektlederen var i virksomhedspraktik i efteråret 2024 og definerede i løbet af den periode et ønsket projekt for ungeinddragelse i dialog med sekretariatet og fagudvalget Børn, Fritidsliv og Sociale emner. Vi søgte og fik en løntilskudsstilling, da projektet ikke kan gennemføres med sekretariatets normale ressourcer. Rekrutteringen var udfordrende, da ingen meldte sig via opfordringer på lokaludvalgets kanaler. Vi tog derfor kontakt til deltagerne i et tidligere projekt, og en enkelt meldte sig. Derefter skete rekrutteringen via de unges netværk og word-of-mouth, og dialogen foregik i projektets løbetid (februar-maj 2025) i en fælles beskedtråd.

	I projektperioden mødtes gruppen 1-2 gange ugentligt på nærgenbrugsstationen, hvor de unge skabte deres eget kreative frirum med workshops og fællesspisning. Rummet var også åbent for samtale om udfordrende ting i dagligdagen. Der blev afholdt to workshops med hhv. UngKult og Wednesday Club, hvor gruppen definerede projektets vision og mission, og fik værktøjer til at styre kreative projekter i mål kulminerende med et rave i starten af maj 2025. Efter evaluering af dette større projekt, har gruppen selv drevet netværket videre og mødes fortsat på nærgenbrugsstationen med svingende kadence. Der er udformet en brugerkontrakt mellem gruppen og kontaktpersonen på stedet og udpeget to lukkeansvarlige/superbrugere. Nærværk har oprettet mail, sociale medier og et fælles docs, hvor de har en fælles kalender med datoer for evalueringsmøde og fremtidige events i kalenderen. 
Output: (Hvad var resultatet af indsatsen, hvad har deltagerne, LU og evt. samarbejdspartnere fået ud af forløbet, har forløbet givet anledning til at igangsætte nye projekter?)	De unge siger blandt andet: <i>"Ja jeg synes at jeg og vi unge har haft kæmpe indflydelse på projektet, og mere støtte til at hjælpe med de svære ting fra "de voksne" i stedet for at fortælle os at vi ikke måtte eller kunne gøre hvad vi har lyst til."</i> - Vitus, 18 år <i>"Det har været så fedt at være med til at skabe indholdet og aktiviteterne! Det bliver nemmere for os at kunne arbejde videre fremover, fordi vi har haft dette udgangspunkt, hvor vi har fokuseret på noget og fået hjælp til noget andet."</i> - Lili, 19 år <i>"Jeg ville gerne overveje at være med i andre projekter i Valby. Men jeg skal lige have overskud til det tidsmæssigt."</i> - Juni, 23 år De unge fik • Socialt fællesskab og meningsfuldt frirum • Værktøjer i projektledelse og eventplanlægning via workshop med Ung Kult • Erfaring med samarbejde, lokalt engagement og planlægning af eget event med støtte fra Wednesday Club

	Lokaludvalget fik indsigt i potentialet med denne form for ungeinddragelse, herunder: • At arbejde med fleksibel struktur, der kan tilpasses forskellige grupper og behov • At bygge på lokalt engagement og medbestemmelse • At supplere traditionelle inddragelsesformer og øge relevansen for målgruppen, her de helt unge voksne Projektets output var sværere at forankre i Lokaludvalget end inddragelsesprojektet omkring KUBI-planen i 2024, hvor der forelå et konkret høringssvar fra de unge.
Forankring: (I hvilket fagudvalg har opgaven været forankret, hvordan har LU taget outputtet til sig/anvendt resultaterne?)	Børn, Fritidsliv og Sociale emner har været opdragsgiver. Projektet indgår blandt flere i fagudvalgets afsøgning af forskellige formater for ungeinddragelse, der fortsætter med flere nye projekter i 2026. Sekretariatet kan kontakte gruppen om relevante spørgsmål, men det overordnede formål var at hjælpe en selvstående gruppe på vej, hvorfor dens egne aktiviteter er det primære output.
Læringspunkter i forhold til fremtidig involvering af unge: (Hvad lærte vi til fremtidige projekter?)	• Rekruttering af denne målgruppe sker ikke via lokaludvalgets nuværende kanaler. De unge er ikke der. • Opsøg de unge på deres base for dialog og samarbejde • Overvej samskabelse fremfor formater som ungeråd og traditionelle møder • Overvej hvordan mere fleksible formater kan bidrage til lokaludvalgets arbejde

Vanløse

Skabelon til beskrivelse af eksempler på inddragelse* af unge i alderen 15-25 år i lokaludvalgsarbejdet 2025

*Inddragelse dækker her over alle fysiske og digitale inddragelsesaktiviteter for og med den beskrevne målgruppe. Det kan fx være inddragelse: i sager, der er motiveret af de unge selv eller af lokaludvalget; der sker på LU-møder, i LU-arbejdsgrupper eller uden for LU's formelle mødevirksomhed, i workshops el.lign., der hvor de unge befinder sig; og i forløb med eller uden eksterne samarbejdspartnere.

Aktiviteter 2025	
Eksempel 1	
Titel på forløb:	Lokalt Klimafolkemøde
Formål:	At få etableret et samarbejde med unge omkring vores (Bispebjerg-, Brønshøj-Husum, og Vanløse Lokaludvalg) lokale klimafolkemøde.
Målgruppe:	Alle
Metodevalg: (Blev der anvendt kvalitativ eller kvantitativ metode, eller begge dele? Hvad var overvejelserne bag den valgte metode ift. at ramme målgruppen?)	
Antal deltagere:	Ca. 600 deltog i klimafolkemødet
Ca. pris:	Der var ingen udgifter forbundet med samarbejdet.
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra LU-sek.:	?
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra evt. samarbejdspartnere:	?
Forløbsbeskrivelse: (Hvad skete der, hvem og hvor mange deltog, hvem havde hvilke roller (LU, LU-sek., samarbejdspartnere))	I forbindelse med planlægning af Lokalt Klimafolkemøde kontaktede vi Ungeråd København mhp. at få repræsentanter fra Ungerådets klimagruppe til at deltage i vores (Bispebjerg, Brønshøj-Husum og Vanløse Lokaludvalg) store foreningsmarked på dagen. Vi holdt indledende planlægningsmøder med to repræsentanter fra klimagruppen. Desværre blev den ene syg på dagen og Ungeråd København var derfor ikke repræsenteret på foreningsmarkedet. Et andet medlem af klimagruppen deltog dog som deltager på dagen.
Output: (Hvad var resultatet af indsatsen, hvad har deltagerne, LU og evt. samarbejdspartnere fået ud af forløbet, har forløbet givet anledning til at igangsætte nye projekter?)	Siden Klimafolkemødet har Vanløse Lokaludvalgs temagruppe for Natur og Miljø samarbejdet en del med det medlem af Ungerådets klimagruppe som deltog i Klimafolkemødet. Han deltager i temagruppemøderne, når han kan og deltager i øjeblikket i et projekt omkring begrovnning af et uudnyttet område i Vanløse.

	Projektet er startet på baggrund af en borgerhenvendelse.
Forankring: (I hvilket fagudvalg har opgaven været forankret, hvordan har LU taget outputtet til sig/anvendt resultaterne?)	Temagruppen for Natur- og Miljø
Læringspunkter i forhold til fremtidig involvering af unge: (Hvad lærte vi til fremtidige projekter?)	En rigtig god idé at have konkrete projekter, de unge kan være involverede i fra starten.

Eksempel 2	
Titel på forløb:	Damhustræf
Formål:	At udbrede kendskabet til Vanløses grønne områder samt den lokale biodiversitet til børn og unge.
Målgruppe:	Alle
Metodevalg: (Blev der anvendt kvalitativ eller kvantitativ metode, eller begge dele? Hvad var overvejelserne bag den valgte metode ift. at ramme målgruppen?)	
Antal deltagere:	Ca. 200
Ca. pris:	Der var ingen udgifter forbundet med samarbejdet.
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra LU-sek.:	15 timer
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra evt. samarbejdspartnere:	?
Forløbsbeskrivelse: (Hvad skete der, hvem og hvor mange deltog, hvem havde hvilke roller (LU, LU-sek., samarbejdspartnere))	Hvert år holder Vanløse Lokaludvalg Damhustræf på Damhusengen i forbindelse med Naturens Uge. Her samarbejder lokaludvalget med mange forskellige grønne aktører, som har aktiviteter på engen på dagen. I 2024 og 2025 deltog også Danmarks Naturfredningsforenings ungdomsafdeling, som lavede quiz og aktiviteter for primært de yngre deltagere. Her rammer man også nogle af de unge deltagere over 15 år.
Output: (Hvad var resultatet af indsatsen, hvad har deltagerne, LU og evt. samarbejdspartnere fået ud af forløbet, har forløbet givet anledning til at igangsætte nye projekter?)	Lokaludvalget har fået en ny samarbejdspartner og deltagerne har stiftet bekendtskab med en aktør, der har målrettet sine aktiviteter og sin kommunikation til børn og unge.
Forankring: (I hvilket fagudvalg har opgaven været forankret, hvordan har LU taget outputtet til sig/anvendt resultaterne?)	Temagruppen for Natur og Miljø
Læringspunkter i forhold til fremtidig involvering af unge: (Hvad lærte vi til fremtidige projekter?)	

Eksempel 3

Titel på forløb:	Unge og Tryghedsnetværk
Formål:	Fagligt netværk på tværs af LU, kommunale og private aktører samt nærpolti
Målgruppe:	
Metodevalg: (Blev der anvendt kvalitativ eller kvantitativ metode, eller begge dele? Hvad var overvejelserne bag den valgte metode ift. at ramme målgruppen?)	Kvalitativ gennemgang og løbende monitorering af ungegrupperinger i Vanløse belyst fra forskellige faggrupper der arbejder i og omkring de unge.
Antal deltagere:	8-15
Ca. pris:	
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra LU-sek.:	LU-sek.: 20-25 timer pr. år (4-5 møder)
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra evt. samarbejdspartnere:	Samarbejdspartnere 10-15 timer pr. år
Forløbsbeskrivelse: (Hvad skete der, hvem og hvor mange deltog, hvem havde hvilke roller (LU, LU-sek., samarbejdspartnere))	LU-medlem er primus motor på et fagligt netværk med deltagelse af gadeplansmedarbejdere, Københavnerteamet, en skoleleder, Natteravnene, Ungeværket, Sikker By, daglig leder af Vanløsehallerne, nærpolti, Hus Forbi. LU-sek står for indkaldelse til møder, evt. opfølgning mv
Output: (Hvad var resultatet af indsatsen, hvad har deltagerne, LU og evt. samarbejdspartnere fået ud af forløbet, har forløbet givet anledning til at igangsætte nye projekter?)	Løbende kontakt og samarbejde om evt. udfordringer blandt børne- og ungegrupper i Vanløse. Alt fra koordinering og erfaringsudveksling vedr. håndtering af 9. klassernes sidste skoledag til at lokaludvalget kan få input til sager som f.eks. foranalyse for Vanløse bymidte, hvad er vigtigt for de unge når de færdes i bymidten. Netværk og kontakt til medarbejdere (gatekeepers) der er tæt på de unge og som kan invitere de unge til at komme med input og hjælpe dem videre, f.eks. tage dem med til workshop om KUBI-plan. Via netværket får lokaludvalget hjælp til at skabe mere direkte kontakt til de unge i forbindelse med konkrete projekter. Både de lokale og københavnerdækkende indsatser har meldt tilbage at det giver stor værdi for dem at holde sig løbende orienteret og have et forum hvor der er plads til de lokale nuancer og samtidig mulighed for både at være på forkant og følge op på sager på tværs.
Forankring: (I hvilket fagudvalg har opgaven været forankret, hvordan har LU taget outputtet til sig/anvendt resultaterne?)	Netværket er pt ikke forankret i et fagudvalg, hvilket er en klar svaghed, men det har været brugt ad hoc i forbindelse med høringer og borgerdialog som indgang til de unge.
Læringspunkter i forhold til fremtidig involvering af unge: (Hvad lærte vi til fremtidige projekter?)	LU-sek og aktive medlemmer kan løbende følge med i de unges behov og udfordringer i bydelen og på den måde få input til eventuelle indsatser eller på anden vis være med til at skabe kontakt og netværk på tværs. Det er både en fordel og en ulempe at det ikke er de unge direkte man har kontakt med. Netværket er en stærk indgang til de unge, da flere har daglig

	relation til gruppen og alle har stor viden om forskellige områder der er relevant for målgruppen, hvilket betyder at de kan formidle og videreformidle information mv. Mellem LU og de unge og omvendt.
Eksempel 4	
Titel på forløb:	Plantebyttedag
Formål:	At udbrede kendskabet til lokal biodiversitet og hjemmehørende arter med det formål at styrke biodiversiteten i haver og gårde.
Målgruppe:	Alle
Metodevalg: (Blev der anvendt kvalitativ eller kvantitativ metode, eller begge dele? Hvad var overvejelserne bag den valgte metode ift. at ramme målgruppen?)	
Antal deltagere:	Ca. 40
Ca. pris:	Der var ingen udgifter forbundet med samarbejdet.
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra LU-sek.:	5 timer
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra evt. samarbejdspartnere:	?
Forløbsbeskrivelse: (Hvad skete der, hvem og hvor mange deltog, hvem havde hvilke roller (LU, LU-sek., samarbejdspartnere))	Hvert år tager Vanløse Lokaludvalg initiativ til en plantebyttedag. Her opfordres alle til at medbringe hjemmehørende planter og frø med det formål at bytte hjemmehørende arter, frø, insektvenlige blomster, vandplanter til havedammen, krydderurter m.m. Undervejs bliver der udvekslet erfaringer om, hvordan vi styrker biodiversiteten i haver og gårde og hvordan vi generelt passer på vores grønne områder. I 2025 deltog en repræsentant for Ungeråd København i plantebyttedagen. Her fik han bl.a. sparring ifm. det projekt, han er involveret i vedr. et rewildingprojekt, som går ud på at så hjemmehørende frø på arealer i KBH.
Output: (Hvad var resultatet af indsatsen, hvad har deltagerne, LU og evt. samarbejdspartnere fået ud af forløbet, har forløbet givet anledning til at igangsætte nye projekter?)	Deltagelsen har resulteret i et samarbejde mellem Vanløse Lokaludvalg og Ungeråd Københavns klimagruppe vedr. Rewildingprojektet.
Forankring: (I hvilket fagudvalg har opgaven været forankret, hvordan har LU taget outputtet til sig/anvendt resultaterne?)	Temagruppen for Natur og Miljø
Læringspunkter i forhold til fremtidig involvering af unge: (Hvad lærte vi til fremtidige projekter?)	At det er langt lettere at etablere et samarbejde, når der allerede er noget konkret at samarbejde om. Dette gælder dog for alle målgrupper. 😊

Vesterbro

Skabelon til beskrivelse af eksempler på inddragelse* af unge i alderen 15-25 år i lokaludvalgsarbejdet 2025

*Inddragelse dækker her over alle fysiske og digitale inddragelsesaktiviteter for og med den beskrevne målgruppe. Det kan fx være inddragelse: i sager, der er motiveret af de unge selv eller af lokaludvalget; der sker på LU-møder, i LU-arbejdsgrupper eller uden for LU's formelle mødevirksomhed, i workshops el.lign., der hvor de unge befinder sig; og i forløb med eller uden eksterne samarbejdspartnere.

Aktiviteter 2025	
Eksempel 1	
Titel på forløb:	Vesterbro UngeLokaludvalg.
Formål:	Vesterbro har fået et ungelokaludvalg, der som Vesterbro lokaludvalg behandler sager relevante for Vesterbro, men med et ungeperspektiv. UngeLokaludvalget er tilknyttet Vesterbro Ungdomsgård, men er for alle unge på Vesterbro. UngeLokaludvalget er løbende i dialog med Vesterbro Lokaludvalg om relevante sager og tematikker, som hvert lokaludvalg gerne vil tage op. Ungelokaludvalget er et demokratisk organ, der styrker de unges demokratiske forståelse og træner den demokratiske modighed. UngeLokaludvalgets aktiviteter består bl.a. i: • Et månedligt UngeLokaludvalgsmøde. • En demokratiske weekendstur/Studietur • Deltagelse ved folkemødet • Svarer på høringer fra lokaludvalget • Egne events, der sætter fokus på et emne
Målgruppe:	Unge der er bosat eller på anden måde har tilknytning til Vesterbro, i alderen 13-20 år.
Metodevalg: (Blev der anvendt kvalitativ eller kvantitativ metode, eller begge dele? Hvad var overvejelserne bag den valgte metode ift. at ramme målgruppen?)	-
Antal deltagere:	-
Ca. pris:	30.000 kr. af Lokaludvalgets puljemidler
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra LU-sek.:	Ca. 20 timer
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra evt. samarbejdspartnere:	Hovedressourcen hos medarbejdere i Vesterbro Ungdomsgaard, som er den drivende kraft i projektet.
Forløbsbeskrivelse: (Hvad skete der, hvem og hvor mange deltog, hvem havde hvilke roller (LU, LU-sek., samarbejdspartnere))	Planen er p.t: • Et månedligt UngeLokaludvalgsmøde. • En demokratiske weekendstur/Studietur • Deltagelse ved folkemødet • Svarer på høringer fra lokaludvalget • Egne events, der sætter fokus på et emne
Output: (Hvad var resultatet af indsatsen, hvad har deltagerne, LU og evt. samarbejdspartnere fået ud	Der er ikke tale om en indsats, men om et løbende projekt med løbende output – ifm af

af forløbet, har forløbet givet anledning til at igangsætte nye projekter?)	demokratisk dannelse bland unge på Vesterbro.
Forankring: (I hvilket fagudvalg har opgaven været forankret, hvordan har LU taget outputtet til sig/anvendt resultaterne?)	Lokaludvalget / Lokaludvalgets Kultur, Fritid, Børne & Ungeudvalg
Læringspunkter i forhold til fremtidig involvering af unge: (Hvad lærte vi til fremtidige projekter?)	1. Unge vil gerne deltage og deltager validt og aktivt når de inviteres ind i dialogen.

Eksempel 2	
Titel på forløb:	Samarbejde med elevråd på Rysensteens Gymnasium
Formål:	At inddrage eleverne i Lokaludvalgsarbejdet
Målgruppe:	Elevråd og elever på Rysensteens Gymnasium
Metodevalg: (Blev der anvendt kvalitativ eller kvantitativ metode, eller begge dele? Hvad var overvejelserne bag den valgte metode ift. at ramme målgruppen?)	-
Antal deltagere:	Der er ca. 50 eler i elevrådet
Ca. pris:	-
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra LU-sek.:	Ca. 30 timer
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra evt. samarbejdspartnere:	-
Forløbsbeskrivelse: (Hvad skete der, hvem og hvor mange deltog, hvem havde hvilke roller (LU, LU-sek., samarbejdspartnere))	- Lokaludvalgssekretariatet har afholdt to møder med forpersonerne for elevrådet. - Sekretariatet har holdt oplæg for elevrådet om Lokaludvalgsarbejdet og mulige samarbejdsflader mellem gymnasiet og Lokaludvalget. - Sekretariatet har holdt oplæg for hele gymnasiet med henblik på at fortælle om det kommende valg til Lokaludvalg og gymnasiets mulighed for at opstille en kandidat.
Output: (Hvad var resultatet af indsatsen, hvad har deltagerne, LU og evt. samarbejdspartnere fået ud af forløbet, har forløbet givet anledning til at igangsætte nye projekter?)	- Demokratisk dannelse - Evt. opstilling af kandidat til Lokaludvalget
Forankring: (I hvilket fagudvalg har opgaven været forankret, hvordan har LU taget outputtet til sig/anvendt resultaterne?)	Lokaludvalget / sekretariatet
Læringspunkter i forhold til fremtidig involvering af unge: (Hvad lærte vi til fremtidige projekter?)	Unge vil gerne deltage i Lokaludvalgsarbejdet og deltager validt og aktivt når de inviteres ind i dialogen.

Eksempel 3

Titel på forløb:	Input til høring om udsmykning af 2 boldbaner på Vesterbro.
Formål:	At høre brugerne af banerne, hvad de synes om en visuel, farverig udsmykning af banerne. Inputsne dannede grundlag for lokaludvalgets høringsvar.
Målgruppe:	Brugere af de to boldbaner. Herunder unge på Vesterbro. Den ene boldbane ligger lige ved siden af Oehlenschlägersgades Skole og bruges i høj grad af eleverne i frikvarterer og efter skole.
Metodevalg: (Blev der anvendt kvalitativ eller kvantitativ metode, eller begge dele? Hvad var overvejelserne bag den valgte metode ift. at ramme målgruppen?)	Vi ville gerne nå bredt ud til brugerne af banerne – herunder unge på Vesterbro. Vi gjorde brug af følgende metoder: Partshøring hos Vesterbro Ungelokaludvalg: Vi sendte høringen til Vesterbro ungelokaludvalg med et par følgespørgsmål. De glemte at behandle høringen, så vi fik desværre ikke deres holdning med i høringssvaret. De fik alligevel noget ud af den demokratiske øvelse og satte pris på at blive spurgt Partshøring hos elevrådet på Oehlenschlägersgades Skole: Vi sendte høringen til elevrådet på Oehlenschlägersgades Skole med et par følgespørgsmål. De drøftede høringen og sendte deres kommentarer til os, som vi refererede og brugte i lokaludvalgets høringsvar. Åbent møde om banerne med kunstnerne bag forslaget. Mødet blev annonceret på sociale medier og med plakater hængt op på hegnet til banerne og andre steder på Vesterbro, hvor vi ved at brugergruppen færdes. Fire aktive basket spillere, en lærer fra Oehlenschlägersgades Skole og en far med sine to drenge dukkede op til mødet. Alle kom med meget konstruktive forslag til hvordan man samtidig kunne optimere banerne ved f.eks. ændrede linjer på banerne. Mødet var meget brugbart trods det relativt lille deltagerantal. Opslag på sociale medier: metoden gave os en god indikator for den generelle holdning på Vesterbro til forslaget. Der var god debat i kommentarsporet, men også mange gode input.

Antal deltagere:	20 unge, 4 basket spillere, 1 lærer, 1 far med barn, knap 5.000 visninger af opslaget på facebook, knap 1200 interaktioner
Ca. pris:	200 kr til forplejning på mødet
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra LU-sek.:	40 timer
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra evt. samarbejdspartnere:	20 timer (ansatte ved Oehlenschlägersgades Skole og Vesterbro Ungdomsgård, kunsterne bag projektet)
Forløbsbeskrivelse: (Hvad skete der, hvem og hvor mange deltog, hvem havde hvilke roller (LU, LU-sek., samarbejdspartnere))	Vi fik forslaget om udsmykning af boldbanerne i høring fra TMF, sagen blev forankret i lokaludvalgets Kultur-, fritids-, børne og ungeudvalg (KFBU). Sekretariatet stod for planlægning af dialogen med Vesterbro ungelokaludvalg og elevrådet på Oehlenschlägersgades Skole, opslag på facebook og planlægning af det åbne møde om banerne. KFBU stod for at samle op og skrive det endelige høringssvar.
Output: (Hvad var resultatet af indsatsen, hvad har deltagerne, LU og evt. samarbejdspartnere fået ud af forløbet, har forløbet givet anledning til at igangsætte nye projekter?)	Alle høringsparter har udtrykt glæde for muligheden for at komme med input. Selve høringen er endnu ikke politisk færdigbehandlet, fremlægges forventeligt for BR i marts.
Forankring: (I hvilket fagudvalg har opgaven været forankret, hvordan har LU taget outputtet til sig/anvendt resultaterne?)	Opgaven var forankret i KFBU. LU har i høj grad taget de forskellige input med sig.
Læringspunkter i forhold til fremtidig involvering af unge: (Hvad lærte vi til fremtidige projekter?)	Elevrådet vil gerne inddrages. Vi har en god indgang på skolen til fremtidige inddragelsesforløb. Ungelokaludvalget vil også gerne inddrages, hvilket vi har gjort flere gange.

Eksempel 4	
Titel på forløb:	Fokus på Kreative vækstlag og undergrundsmiljøer på Vesterbro
Formål:	At sætte fokus på de særlige karakteristika og forudsætninger, der gør sig gældende for et kreativt vækstlag og undergrundsscene på Vesterbro. Og at sætte gang i mekanismer, der på den lange bane kan understøtte det kreative vækstlags- og undergrundsscene, fortsatte tilstedeværelse på Vesterbro.

Målgruppe:	Primær målgruppe: aktører, der beskæftiger sig med vækstlag og undergrundsmiljøer på Vesterbro. Sekundær målgruppe: udøvende kunstnere inden for de to kategorier. Tertiær målgruppe: Beboere på Vesterbro / Vesterbro som bydel, der nyder godt af et aktivt og velfungerende rammer for Kreative vækstlag og undergrundsmiljøer. Vi ved at unge udgør en betydelig gruppe inden for alle tre målgruppe-beskrivelser, og at kreative udfoldelsesmuligheder er en vigtig del af et godt ungeliv.
Metodevalg: (Blev der anvendt kvalitativ eller kvantitativ metode, eller begge dele? Hvad var overvejelserne bag den valgte metode ift. at ramme målgruppen?)	Vi inviterede aktører, der beskæftiger sig med kreativt vækstlag eller undergrundsmiljø på Vesterbro til et møde for at italesætte fælles udfordringer og mulige samarbejds muligheder og løsninger. Kulturens analyseinstitut var hyret til planlægning og facilitering af mødet. Af mødet blev der skrevet opsamling med pointer, som blev sendt til Kultur- og fritidsudvalget, scenekunstudvalget, musikudvalget og billedkunstudvalget.
Antal deltagere:	32 fagpersoner / aktører fra det kreative vækstlag og undergrundsmiljøer på Vesterbro
Ca. pris:	20.000 kr til forplejning på mødet
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra LU-sek.:	50 timer
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra evt. samarbejdspartnere:	25 timer Kulturens analyseinstitut og KFF på Vesterbro
Forløbsbeskrivelse: (Hvad skete der, hvem og hvor mange deltog, hvem havde hvilke roller (LU, LU-sek., samarbejdspartnere))	Efter henvendelser, iagttagelser i bydelen og erfaring med vores puljeansøgere ved vi, at Vesterbros kreative vækstlag og undergrundsmiljøer er presset på priser på lokaler og plads. Lokaludvalgets Kultur-, fritids-, børne- og ungeudvalg valgte at tage problemstillingen op, da netop den kreative ånd er en vigtig del af Vesterbros identitet.

	Nyheden om vores møde spredte sig næsten af sig selv blandt undergrundsmiljøet, der tydeligt føler et behov for at blive hørt. Kulturens Analyseinstitut forberedte og afviklede mødet sammen med sek. + sted for opsamling.
Output: (Hvad var resultatet af indsatsen, hvad har deltagerne, LU og evt. samarbejdspartnere fået ud af forløbet, har forløbet givet anledning til at igangsætte nye projekter?)	Kortsigtet mål: På mødet blev der skabt nye kontakter og et fælles mod til at kæmpe for den fælles sag. Langsigtet mål: Vi er stadig igang
Forankring: (I hvilket fagudvalg har opgaven været forankret, hvordan har LU taget outputtet til sig/anvendt resultaterne?)	Opgaven var forankret i KFBU. LU bakker op.
Læringspunkter i forhold til fremtidig involvering af unge: (Hvad lærte vi til fremtidige projekter?)	

Eksempel 5	
Titel på forløb:	Pitch Please Vesterbro – live uddelings event målrettet unge / ikke-etablerede projektmagere (Afviklet 22. februar 2025 og afvikles igen i 2026 – også i Ungdommens Demokratihus: https://www.kk.dk/sites/default/files/agenda/0911bdde-0190-4a27-b0d3-7e01519eb087/afe650ad-378c-42e1-91dc-6c5195763aba-bilag-1.pdf
Formål:	Pitch Please Vesterbro blev afviklet første gang i januar 2024 med stor succes. Pitch Please Vesterbro d. 22. februar var umiddelbart en gentagelse af samme arrangement med justeringer. Pitch Please Vesterbro er Live uddeling af puljemidler, hvor unge præsenterer deres event foran et 'dommerpanel', som på stedet tildeler puljemidler til eventet. Umiddelbart inden pitch-eventet afvikles en workshop i projektmageri. Workshoppen er et tilbud til de unge, der gerne vil pitche deres ide, og understøtter især unge, der ikke har projekterfaring, men gerne vil prøve kræfter hermed. Formålet er at skabe engagement blandt Vesterbros unge, at understøtte de unge i deres eget initiativ og at skabe mere trivsel for de unge. Pitch Please foregår i Ungdommens Demokratihus på Vesterbro og afvikles i et samarbejde mellem Vesterbro Lokaludvalg, Vesterbro UngeLokaludvalg, Snabslanten, Vesterbro Bibliotek og Kulturhus, Råhuset, ODP3 og Basement CPH.
Målgruppe:	Grupper og enkeltpersoner kan deltage hvis man: • ser dig selv som ung, ikke-etableret projektmager.

	• har verdens bedste idé til et projekt med afvikling på Vesterbro, og som er offentligt tilgængeligt. • mangler penge til et mindre kunst- eller kulturprojekt, så dit regnskab kan gå i nul.
Metodevalg: (Blev der anvendt kvalitativ eller kvantitativ metode, eller begge dele? Hvad var overvejelserne bag den valgte metode ift. at ramme målgruppen?)	Pitch med
Antal deltagere:	Forventeligt 16-20 projekter (der kan være en eller flere unge involveret i hvert projekt).
Ca. pris:	100.000 kr. til uddeling til forventeligt 10-20 projekter. 26.000 til afvikling af selve projektet herunder kommunikation, workshop, mad, andet...
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra LU-sek.:	200 timer (estimat)
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra evt. samarbejdspartnere:	En del af ovenfor anførte timer
Forløbsbeskrivelse: (Hvad skete der, hvem og hvor mange deltog, hvem havde hvilke roller (LU, LU-sek., samarbejdspartnere))	Inden pitch-eventet afvikles en workshop i projekt-mageri og hvordan man laver en god pitch. Workshoppen er et tilbud til deltagerne og understøtter især deltagere, der ikke har projekt-erfaring, men gerne vil prøve kræfter hermed. Med workshoppen håber vi at kunne nå endnu flere unge og en bredere målgruppe aldersmæssigt og socialt. De to foregående år har næste alle pitch-deltagere også være med i workshoppen inden. Efter workshop sættes gang i selve pitchen, der bedømmes af et dommerpanel som udgangspunkt bestående af: • 1 repræsentant fra Puljeudvalget, 1 repræsentant fra KFBU og 1 repræsentant fra Vesterbro Lokaludvalgs sekretariat. • 2 fagpersoner fra Vesterbro Bibliotek og Kulturhus og scenekultur Vesterbro. • 2 repræsentanter fra Vesterbro Ungelokaludvalg • Repræsentant fra Snabslanten
Output: (Hvad var resultatet af indsatsen, hvad har deltagerne, LU og evt. samarbejdspartnere fået ud af forløbet, har forløbet givet anledning til at igangsætte nye projekter?)	Flere unge bliver inspireret til selv at tage et eget initiativ Flere unge-projekter på Vesterbro. Særligt projekter for unge lavet af unge. På sigt kan Pitch Please være med til at skubbe til de unge om at tage mere initiativ selv, og understøtte dem i, at en demokratisk by også er for dem. Vise de unge, at lokaludvalgene og hvad de tilbyder, også er for dem.
Forankring: (I hvilket fagudvalg har opgaven været forankret, hvordan har LU taget outputtet til sig/anvendt resultaterne?)	Kultur, Fritid, Børn og Unge (KFBU)
Læringspunkter i forhold til fremtidig involvering af unge: (Hvad lærte vi til fremtidige projekter?)	Se output

Østerbro

Skabelon til beskrivelse af eksempler på inddragelse* af unge i alderen 15-25 år i lokaludvalgsarbejdet 2025

*Inddragelse dækker her over alle fysiske og digitale inddragelsesaktiviteter for og med den beskrevne målgruppe. Det kan fx være inddragelse: i sager, der er motiveret af de unge selv eller af lokaludvalget; der sker på LU-møder, i LU-arbejdsgrupper eller uden for LU's formelle mødevirksomhed, i workshops el.lign., der hvor de unge befinder sig; og i forløb med eller uden eksterne samarbejdspartnere.

Aktiviteter 2025	
Eksempel 1	
Titel på forløb:	Re:Fashion Days
Formål:	At sætte fokus på bæredygtighed i tøjindustrien som modreaktion på forbrugskulturens tøjspild. Sekundært at skabe synlighed i målgruppen.
Målgruppe:	Unge, interesserede i bæredygtighed, familier
Metodevalg: (Blev der anvendt kvalitativ eller kvantitativ metode, eller begge dele? Hvad var overvejelserne bag den valgte metode ift. at ramme målgruppen?)	Målgruppen blev inddraget via deltagelse i workshops, tøjbyttemarked, modeshow mm. Tanken bag metoden er at inddrage via interesse for håndværk og bæredygtighed.
Antal deltagere:	Samlet over fire arrangementer ca. 450-500 personer.
Ca. pris:	Ca. 130.000 kr.
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra LU-sek.:	Ca. 135 timer
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra evt. samarbejdspartnere:	Samlet ca. 250 timer
Forløbsbeskrivelse: (Hvad skete der, hvem og hvor mange deltog, hvem havde hvilke roller (LU, LU-sek., samarbejdspartnere))	Projektet forløb over fire arrangementer fordelt over året: • Craftivism i Kulturcenter Kildevæld d. 3. maj • Tøjbyttemarked til Østerbroweekenden d. 31. maj - 1. juni • Tøjbyttemarked til Åben Festival d. 13. september • Re:Fashion Days i Nordhus d. 4. oktober LU-sek deltog med en medarbejder på hvert arrangement samt i planlægningen. Samarbejdspartnere bestod af Re:wair (afvikler af alle fire arrangementer) og Nordhus (heldagsarrangement) og Kulturdistriktet (Åben Festival). LU-medl. deltog ved ét ud af fire arrangementer. (ét medlem)
Output: (Hvad var resultatet af indsatsen, hvad har deltagerne, LU og evt. samarbejdspartnere fået ud	Mange unge deltog i arrangementerne og LU har dermed fået engageret en målgruppe, de ellers har svært ved at nå.

af forløbet, har forløbet givet anledning til at igangsætte nye projekter?)	Re:Fashion Days er et tilbagevendende projekt, som LU ønsker at køre igen i 2026. Pt. afventes en bevilling på tre arrangementer med samme format og samarbejdspartnere som sidst.
Forankring: (I hvilket fagudvalg har opgaven været forankret, hvordan har LU taget outputtet til sig/anvendt resultaterne?)	Fagudvalget for Kultur, Fritid og Idræt står for at planlægge og afvikle projektet i samarbejde med LU-sek og samarbejdspartnerne.
Læringspunkter i forhold til fremtidig involvering af unge: (Hvad lærte vi til fremtidige projekter?)	Synligheden på LU kunne med fordel forbedres, da næsten ingen LU-medl. deltog i arrangementerne. Hvis LU bevilliger midler til projektet i 2026 vil fagudvalget forpligte sig på at deltage i samtlige arrangementer med en aktiv rolle.
Eksempel 2	
Titel på forløb:	Fagudvalget for Familie, Børn og Unge
Formål:	Fagudvalget koncentrerer sig om børn og unges forhold på Østerbro. Konkret arbejder fagudvalget for at fremme lokale tiltag for at styrke børn og unges udvikling og trivsel på Østerbro. Fagudvalget ønsker at blive klogere på hvad unge mennesker i bydelen er optaget af og hvordan de kan være med når beslutninger skal træffes og bydelen udvikles.
Målgruppe:	Lokale borgere, der er interesserede i fagudvalgets arbejdsområde, herunder de unge selv.
Metodevalg: (Blev der anvendt kvalitativ eller kvantitativ metode, eller begge dele? Hvad var overvejelserne bag den valgte metode ift. at ramme målgruppen?)	Kvalitativ brug af netværket. Gymnasieeleven kom med i fagudvalget via en gymnasielærer, der sad i udvalget. At bruge netværket til at værge nye medlemmer fra målgruppen.
Antal deltagere:	1 gymnasieelev foruden resten af fagudvalget på 5 personer.
Ca. pris:	0 kr.
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra LU-sek.:	Ca. 55 timer (2 timers møde ugentligt og 3 timers forberedelse/referat)
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra evt. samarbejdspartnere:	-
Forløbsbeskrivelse: (Hvad skete der, hvem og hvor mange deltog, hvem havde hvilke roller (LU, LU-sek., samarbejdspartnere))	En gymnasieelev var medlem af fagudvalget på lige fod med de øvrige medlemmer.
Output: (Hvad var resultatet af indsatsen, hvad har deltagerne, LU og evt. samarbejdspartnere fået ud af forløbet, har forløbet givet anledning til at igangsætte nye projekter?)	Medlemmet bidrog med perspektiver fra målgruppen, som de øvrige medlemmer drog inspiration fra til alt fra høringssvar til udvalgets egne projekter.
Forankring: (I hvilket fagudvalg har opgaven været forankret, hvordan har LU taget outputtet til sig/anvendt resultaterne?)	Fagudvalget for Familie, Børn og Unge.
Læringspunkter i forhold til fremtidig involvering af unge: (Hvad lærte vi til fremtidige projekter?)	At det er vigtigt at have et ungeperspektiv, når der træffes valg eller udarbejdes høringssvar, der handler om unge.

Eksempel 3	
Titel på forløb:	Projekter med studerende
Formål:	At få friske input fra studerende på de emner som fagudvalget for byplan, miljø og teknik arbejder med i bydelsplanen.
Målgruppe:	Studerende fra AAU
Metodevalg: (Blev der anvendt kvalitativ eller kvantitativ metode, eller begge dele? Hvad var overvejelserne bag den valgte metode ift. at ramme målgruppen?)	Udvalget har lavet lignende projekter før og trak på erfaring derfra.
Antal deltagere:	
Ca. pris:	0 kr.
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra LU-sek.:	30
Ca. medarbejderressourcer (i timer) fra evt. samarbejdspartnere:	-
Forløbsbeskrivelse: (Hvad skete der, hvem og hvor mange deltog, hvem havde hvilke roller (LU, LU-sek., samarbejdspartnere))	Der blev rakt ud til studerende gennem deres undervisere. Hertil skrev fagudvalget en række projektforslag, som de studerende kunne drage inspiration fra og som alle lagde op til et samarbejde med lokaludvalget om udvalgte emner. Et par grupper af studerende meldte ud at de gerne ville arbejde med nogle af forslagene. Herefter deltog studerende i møder med relevante medlemmer af fagudvalget og gennemgik projekter/emne og indgangsvinkel. Udvalget var løbende i kontakt med grupperne. Efter de studerende afleverede projektet, havde de mulighed for at præsentere for fagudvalget.
Output: (Hvad var resultatet af indsatsen, hvad har deltagerne, LU og evt. samarbejdspartnere fået ud af forløbet, har forløbet givet anledning til at igangsætte nye projekter?)	Fagudvalget fik gode input fra de studerende til hvordan man også kan se deres bydelsprojekter fra andre vinkler. Flere af dem som deltog mere aktivt, dem som afholdte løbende møder med de studerende, gav udtryk for at det var en sjov og interessant måde at involvere yngre perspektiver og få udvidet horisonten for hvad der kan lade sig gøre.
Forankring: (I hvilket fagudvalg har opgaven været forankret, hvordan har LU taget outputtet til sig/anvendt resultaterne?)	Fagudvalget for Byplan, miljø og teknik.
Læringspunkter i forhold til fremtidig involvering af unge: (Hvad lærte vi til fremtidige projekter?)	Det skal tydeliggøres overfor både det studerende og fagudvalget imellem, hvad det er for et output man forventer. Det kræver også flere ressourcer end først beregnet at gå ind i og opretholde samarbejdet.