



Københavns Kommune  
Borgerrepræsentationens  
Sekretariat  
Sendt til mail: brsek@okf.kk.dk

**Henvendelse om teknik- og miljøborgmesterens mulige inhabilitet (Teknik- og Miljøforvaltningens sagsnummer 2025-0116994)**

Ankestyrelsen vender hermed tilbage i sagen om teknik- og miljøborgmester Line Barfods mulige inhabilitet i sagen om en evt. etablering af en cykelbro mellem Enghave Brygge og Islands Brygge.

**Konklusion**

Ankestyrelsen har gennemført en indledende undersøgelse af sagen.

På baggrund af Københavns Kommunes udtalelse finder Ankestyrelsen ikke anledning til at foretage yderligere.

Særligt for så vidt angår spørgsmålet om inhabilitet, lægger vi vægt på, at teknik- og miljøborgmester Line Barfod ikke tidligere har repræsenteret foreningen Nokken i forbindelse med lokalplan 494 for Enghave Brygge eller lokalplan 410 for Artillerivej Syd, hvor en mulig bro mellem Enghave Brygge og Islands Brygge indgår.

Vi lægger også vægt på, at teknik- og miljøborgmester Line Barfods datter i sit arbejde som advokat ikke har været repræsentant for foreningen Nokken.

Vi lægger endvidere vægt på, at der på det foreliggende grundlag ikke i øvrigt er oplysninger, som giver anledning til at undersøge teknik- og miljøborgmester Line Barfods habilitet yderligere.

20. maj 2025

J.nr. 24-107810

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr.:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid - reception:  
man-tors kl. 9.00-15.00  
fre kl. 9.00-13.00

Åbningstid - telefon:  
man-tirs kl. 9.00-15.00  
ons lukket  
tors-fre kl. 9.00-15.00

Vi vurderer på den baggrund, at det ikke har betydning, at tilsynet tager sagen op til behandling.

Vi afslutter derfor sagen på det foreliggende grundlag.

### **Sagens oplysninger**

Brogruppen på vegne af ejerforeninger på Engholmene skrev til Ankestyrelsen den 29. oktober 2024.

Brogruppen på vegne af ejerforeninger på Engholmene oplyste, at der burde foretages en vurdering af teknik- og miljøborgmester Line Barfods habilitet i sagen om cykelbroen. Brogruppen oplyste, at uvedkommende hensyn og inhabilitet kunne have påvirket sagsforløbet og beslutningen om broens placering. Brogruppen oplyste bl.a., at teknik- og miljøborgmester Line Barfod tidligere havde været advokat for Nokken og var erklæret inhabil i en lignende sag samt, at hendes datter var ansat i samme advokatfirma, da sagen skulle til politisk behandling.

Ankestyrelsen bad den 8. april 2025 Københavns Kommune om en udtalelse om spørgsmålet om habilitet.

Københavns Kommune har den 30. april 2025 sendt en udtalelse.

Følgende fremgår af udtalelsen:

"Ankestyrelsen har d. 8. april 2025 bedt Københavns Kommune, Teknik og Miljøforvaltningen om at svare på nedenstående spørgsmål.

*1. Tidligere repræsentant i samme sag (fvl. § 3, stk. 1, nr. 1)*

*Vi beder kommunen oplyse, om det er korrekt forstået, at den omhandlede cykelbro ikke er omfattet af lokalplan 507 Nokken, som borgmesteren har repræsenteret foreningen Nokken i. Vi beder også kommunen oplyse, om den omhandlede cykelbro er omfattet af anden lokalplan, hvor borgmesteren har været repræsentant for foreningen.*

*2. Datter aktuel repræsentant i samme sag (fvl. § 3, stk. 1, nr. 2)*

*Vi beder kommunen oplyse, om borgmesteren var involveret i sagen om cykelbroen på et tidligere tidspunkt end den politiske behandling i sommeren 2023 og i så fald, om hendes datter var repræsentant for foreningen Nokken i sagen, før sit ophør i firmaet.*

Københavns Kommune, Teknik og Miljøforvaltningen, skal hermed besvare Ankestyrelsens henvendelse.

Svar på spørgsmål 1:

Cykelbroen mellem Islands Brygge og Enghave Brygge fremgår ikke af lokalplan 507 Nokken.

Teknik- og miljøborgmester Line Barfod, har ikke repræsenteret foreningen Nokken i forbindelse med udarbejdelse af lokalplan 494 for Enghave Brygge eller lokalplan 410 for Artillerivej Syd, hvor en mulig bro mellem Enghave Brygge og Islands Brygge indgår.

Svar på spørgsmål 2:

Teknik- og miljøborgmester Line Barfod har oplyst, at hendes datter ikke på noget tidspunkt har haft noget at gøre med foreningen Nokken i sit virke som advokat.

Teknik- og miljøborgmester Line Barfod har alene været involveret i sagen om cykelbroen i forbindelse med sit embede som borgmester, hvor hun bl.a. har været på besigtigelsestur i området samt deltaget i et borgermøde.”

### **Ankestyrelsens kompetence som tilsynsmyndighed**

Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det står i § 48, stk. 1, i kommunestyrelsesloven.

Ankestyrelsen beslutter, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag. Det står i § 48 a i kommunestyrelsesloven.

Ved vurderingen af, om der er anledning til at rejse en tilsynssag, vurderer Ankestyrelsen, om sagen er generelt egnet til at understøtte det kommunale tilsyns overordnede formål og funktion. Vi lægger vægt på, om det vil have væsentlig betydning, at vi tager sagen op til behandling.

Ankestyrelsen kan bl.a. inddrage sagens principielle, generelle og alvorlige karakter. Ankestyrelsen kan også inddrage, om sagen objektivt set har stor økonomisk eller administrativ betydning for en eller flere kommuner, organisationer, foreninger, borgere m.fl.

Venlig hilsen

Charlotte Kirkeby

**Kopi er sendt til:**

Thomas Karmisholt Samuelson

**Vi har anvendt:**

Forvaltningsloven, senest bekendtgjort i lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014, som ændret ved lov nr. 503 af 23. maj 2018 og lov nr. 655 af 11. juni 2024

Lov om kommunernes styrelse (kommunestyrelsesloven), senest bekendtgjort ved lovbekendtgørelse nr. 69 af 23. januar 2024