



Notat

Notat fra Økonomiforvaltningen vedr. "Medlemsforslag om atomkraft"

Resumé

Det er Økonomiforvaltningens vurdering, at en opfordring til regeringen om at ophæve forbuddet mod, at atomkraftteknologi må indgå i energiplanlægningen og en opfordring til regeringen om at fjerne barrierer for forskning i atomkraftteknologier, ikke er et kommunalt anliggende.

Det er Borgerrepræsentationen, der ved stemmeflertal under behandlingen af godkendelse af dagsordenen afgør, om medlemsforslaget skal afvises fra dagsordenen til mødet i Borgerrepræsentationen den 22. maj 2025.

Det er Økonomiforvaltningens anbefaling, at forslaget afvises fra dagsordenen. Baggrunden for Økonomiforvaltningens vurdering er beskrevet nedenfor.

Rammerne for medlemsforslag

Medlemsforslag, som kan behandles i Borgerrepræsentationen, skal omhandle anliggender vedrørende Københavns Kommune, som lovligt kan gennemføres.

Når der er fremsat medlemsforslag til beslutning, hvis indhold ikke er et kommunalt anliggende, vil Økonomiforvaltningen gøre Borgerrepræsentationen opmærksom på, at der er tale om et emne, der ikke kan behandles, og at forslaget derfor bør afvises fra dagsordenen.

Det er Borgerrepræsentationen selv, som tager stilling til, om et forslag lovligt kan behandles.

Det følger af lokalitetsprincippet, at kommunen inden for rammerne af kommunalfuldmagten ikke kan varetage eller støtte opgaver, der alene eller i det væsentligste er af interesse for borgere uden for kommunen. Det indebærer ikke alene en geografisk afgrænsning, men også en grænsedragning i forhold til andre administrative niveauer (regionale og statslige niveauer). Det er således ikke en kommunalbestyrelses opgave

16-05-2025

Sagsnummer i F2
2025 - 10969

Dokumentnummer i F2
8020492

Sagsnummer eDoc
2025-0163729

at fremkomme med meningstilkendegivelser om forhold, der ikke vedrører kommunen eller kommunalbestyrelsens beføjelser.

Det er Økonomiforvaltningens vurdering, at spørgsmålet om hvorvidt atomkraft skal bidrage til energiforsyningen i Danmark, er et statsligt anliggende.

Det er også Økonomiforvaltningens vurdering, at spørgsmålet om ophævelse af forbuddet mod atomkraft i Danmark ikke angår et område, der vedrører lovgivning, der har særlig betydning for kommunen.

Økonomiforvaltningen er i den forbindelse opmærksomme på den del af motiveringen for medlemsforslaget, som omhandler spørgsmålet om forsyningssikkerhed samt energiplanlægningen i Københavns Kommune, samt ambitionen om at være en attraktiv kommune for forskere og erhvervsdrivende på atomkraftteknologiområdet.

Økonomiforvaltningen henviser i den forbindelse til "Udtalelse afgivet af Økonomi- og Indenrigsministeriet om en kommunes annonce om bl.a. lovgivningen på ejendomsskatteområdet (UDT nr. 10599 af 15/12/2017)". I ministeriets resumé af udtalelsen fremgår følgende:

" [...] en kommune som udgangspunkt ikke ville være berettiget til at udtale sig om spørgsmål, der måtte antages alene at henhøre under staten, uanset om der måtte være lovgivning, der i større eller mindre omfang berørte den pågældende kommunes forhold. Dette fulgte af opgavefordelingsprincippet.

Herefter generelt anført, at det efter ministeriets opfattelse var en forudsætning for, at en kommune undtagelsesvis kunne udtale sig lovligt om indretningen af lovgivningen på et givent område, at den pågældende lovgivning havde særlig betydning for kommunen. En sådan betydning kunne følge af, at området helt eller delvist var henlagt til kommunernes opgavevaretagelse, at lovgivningen havde en nær tilknytning til den kommunale opgavevaretagelse eller at lovgivningen i øvrigt havde central betydning for kommunen."

Derudover henvises der til Indenrigs- og Sundhedsministeriets udtalelse 83.3.2 "Om at erklære kommunen for et atomvåbenfrit område". I udtalelsen er henvist til notat af 10. maj 1983, hvoraf følgende fremgår:

" [...] det ligger uden for kommunalbestyrelsens kompetence i henhold til kommuneplanloven at tage stilling til spørgsmål, der er er landspolitisk karakter, men som ikke har fundet en landspolitisk afklaring, og dermed ikke udtryk i et landsplansdirektiv eller anden

form for planlægningsforudsætning for den kommunale planlægning.”

Forslagsstiller er vejledt om ovenstående forhold og har valgt at fastholde forslagens ordlyd.