



Orientering

Til Økonomiudvalget

Evaluering af Københavns Kommunes pilotprojekter for styrket københavnerrinddragelse

Resumé

Økonomiudvalget forelægges til orientering en evaluering af pilotprojekterne Københavnerting, Københavnersamlinger, Åbent Rådhus og Københavnerforslag, som med undtagelse af Københavnerforslag ophører 2024.

Problemstilling

Ifm. Overførselssagen 2021-2022 besluttede Borgerrepræsentationen at iværksætte pilotprojekterne: Åbent Rådhus, lokale Københavnersamlinger og Københavnerting i perioden 2022-2024 (bilag 3). Ved budget 2023 blev pilotprojektet Københavnerforslag vedtaget i perioden 2023-2024 (bilag 4). Modellen for Københavnerforslagsordningen blev behandlet i Borgerrepræsentationen ved møde d. 22. juni 2023.

Økonomiudvalget har videreført Københavnerforslag t.o.m. 2028 ifm. 2. behandling af ØUs budget den 23. april 2024. De resterende projekter ophører med udgangen af 2024.

Økonomiforvaltningen har udarbejdet en evaluering af pilotprojekterne mhp. at vurdere 1) metodernes styrker ift. at tilvejebringe nye løsninger i samarbejde med københavnernes og styrke det nære demokrati og 2) metodernes virkning og relevans ift. ressourceforbruget.

Det bemærkes, at der i særdeleshed ift. Københavnerting- og samlinger har været politisk ønske om at prioritere udbredelse af de nye metoder i så mange fagforvaltninger, fagudvalg og lokaludvalg som muligt. Dette har haft indflydelse på projekternes forløb og effekt.

Hele evalueringen kan ses i bilag 1, og en kortfattet udgave ses i bilag 2.

Løsning

Hver metodes hovedkarakteristika fremgår herunder sammen med hovedpointer fra pilotperioden og anbefalinger for eventuel fremtidig brug.

04-12-2024

Sagsnummer i F2
2024 - 21360

Dokumentnummer i F2
6520013

Sagsnummer eDoc
2024-0374916

Sagsbehandler
Marie Lolk Toghøj

Københavnerforslag

Københavnerforslag giver borgere i Danmark over 15 år mulighed for at fremsætte forslag til politiske initiativer i Københavns Kommune. Hvis et forslag inden for max 180 dage opnår tre medstillere og 2.500 underskrifter fra bosiddende københavnere over 15 år, vil det blive sagsforberedt og politisk behandlet i rette forvaltning, fagudvalg og i Borgerrepræsentationen.

Københavnerforslag har vist sig velegnet som en dialogbaseret og transparent platform, hvor borgerne kan dele og diskutere idéer, og hvor uenigheder om byens drift og udvikling kan omformes til konstruktive forslag. Ordningen kan også give politikerne indsigt i københavnernes interesser og bekymringer.

Sammenlignet med andre kommuners borgerforslagsordninger har Københavns Kommunes model klaret sig godt ift. antal indsendte, behandlede og imødekommende forslag pr. år. Data viser tegn på, at metoden engagerer en større, mere mangfoldig gruppe af københavnere end kommunens øvrige inddragelsesmetoder.

For at lette adgangen til ordningen besluttede Borgerrepræsentationen pr. 15. marts 2024 at halvere stemmetærsklen for Københavnerforslag.

For fremtidig brug af metoden anbefales følgende:

- Fasthold at alle med MitID over 15 år kan stille forslag. Få forslag stilles af borgere bosat udenfor kommunen, og disse er relevante og populære blandt københavnere.
- Henvi til muligheden for at stille københavnerforslag i svar på borgerhenvendelser for at informere om ordningen dér, hvor københavnere er proaktive omkring en sag.

Københavnerting

Københavnerting består af 36 repræsentativt udtrukne københavnere, der udarbejder anbefalinger til en politisk besluttet, bydækkende problemstilling. Metoden adskiller sig fra andre inddragelsesaktiviteter ved at bero på en række OECD-principper om demokratisk inddragelse. Undervejs i pilotperioden er der foretaget metodiske justeringer på baggrund af OECD's principper og overvejelser om den organisatoriske kontekst tingets arbejde skal indgå i.

Metoden har vist sig især at være velegnet til at skabe konsensus om svære dilemmaer eller prioriteringer mellem forskellige valg om byens udvikling. Københavnerting har givet Københavns Kommune indsigt i, hvad københavnere gerne vil prioritere ift. byens udvikling og velfærd, og hvordan de ser kommunens måde at forvalte byen på. Københavnerting har også faciliteret et nyt demokratisk rum med vidt

forskellige københavnere, hvor faglighed og dialog har bidraget til medlemmernes demokratiske dannelse og skabt transparens om kommunens arbejde.

Ønsker fagudvalg eller lokaludvalg at anvende metoden fremadrettet, anbefales følgende:

- Fokuser på prioriteringer og konsensusudvikelse frem for "nye" løsninger.
- Giv processen et konkret ophæng og skab sammenhæng til kommende kommunale planer, strategier el.lign.
- Forpligt fagforvaltningerne på deltagelse og faglig ekspertise.
- Giv københavnertinget et tydeligt og stærkt mandat.
- Brug metoden når der er behov for repræsentativitet.
- Vær fleksibel men tro mod OECD's metodiske kriterier.

Lokale Københavnersamlinger

Lokale københavnersamlinger beror på samme principper som Københavneringet, dog med 24 medlemmer og en lokalt afgrænset problemstilling. Metoden har især fungeret godt som delelement i starten af en større byudviklingsproces som et tidsbegrænset supplement til f.eks. lokaludvalgenes arbejde.

Anbefalingerne for brug af Københavneringet gør sig også gældende for lokale Københavnersamlinger. Ønsker fagudvalg eller lokaludvalg at anvende metoden fremadrettet, anbefales desuden følgende:

- Anvend fortsat metoden i lokale kontekster.
- Overvej at skalere metoden og brug udvalgte greb herfra i forskellige inddragelsesaktiviteter som borgermøder, workshops, lokaludvalgenes lokale repræsentantskaber el.lign.

Åbent Rådhus

Åbent Rådhus er en mulighed for kommunen til at udbrede kendskabet til sit arbejde, lokaldemokratiet og understøtte dialog mellem politikere, forvaltninger og københavnere. Formatet er blevet testet til og har haft succes med at engagere børnefamilier, som kan være vanskelige at nå i inddragelsesaktiviteter.

For eventuel fremtidig brug af metoden anbefales følgende:

- Brug formatet til uformel deltagelse og dialog om København.
- Skab synergi med politisk prioriterede projekter og brug formatet strategisk til at sætte fokus på en udvalgt dagsorden.
- Sæt øget fokus på mødet mellem politikere og københavnere.
- Priorité midler til kampagner for udbredelse af kendskabet.
- Inddrag Rådhuspladsen for mere synlighed og flere aktiviteter.

På baggrund af evalueringen er det Økonomiforvaltningens anbefaling ift. indsatser for styrket københavnerrinddragelse, at disse bygger på kommunens formål og principper samt understøtter eksisterende inddragelsesaktiviteter.

Økonomi

Sagen har ikke økonomiske konsekvenser.

Videre proces

Økonomiforvaltningen arbejder videre med Københavnerforslagsordningen i bevillingsperioden 2025-2028. De resterende pilotprojekter ophører med udgangen af 2024.

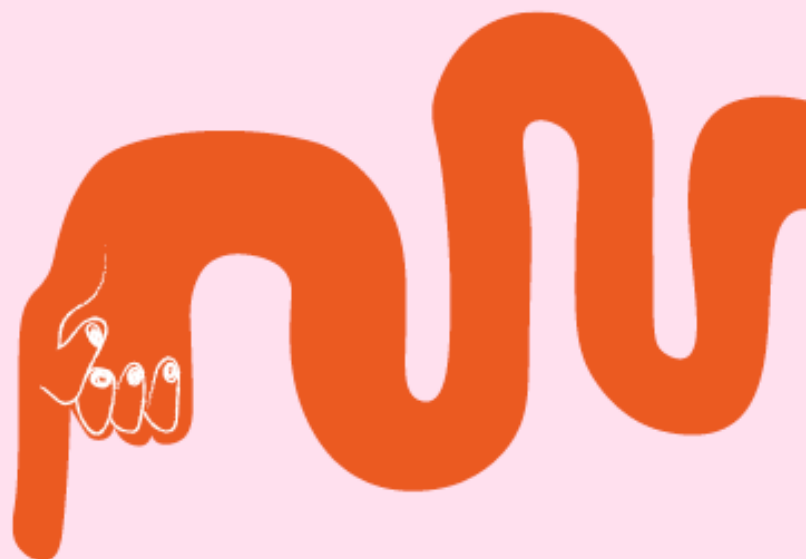
Bilag

Bilag 1 Evaluering af pilotprojekter for styrket københavnerrinddragelse

Bilag 2 Opsamling på evaluering af pilotprojekter for styrket københavnerrinddragelse

Bilag 3 ØK42 Pilotprojekter for borgerinddragelse

Bilag 4 ØK32 Københavnerforslagsordning



Evaluering af pilotprojekter for styrket københavnerinddragelse 2022-24

Københavnerforslag
Københavnerting
Lokale københavnersamlinger
Åbent Rådhus



Københavns Kommune,
Økonomiforvaltningen

Udarbejdet af Borgerrepræsentationens Sekretariat

November 2024

Indholdsfortegnelse

1. Introduktion.....	1
1.1. Kort om pilotprojekterne som metoder.....	1
1.1.1. Pilotprojekterne og metoderne i korte træk.....	1
2. Effektevaluering af de fire pilotprojekter	4
2.1. Københavnerforslag.....	4
2.1.1. Formål og metode.....	4
2.1.2. Deltagelse i ordningen	5
2.1.3. Kommunikationsindsatser og -resultater.....	11
2.1.4. Ressourcetræk.....	15
2.1.4. Den politiske behandling af forslagene	16
2.1.5. Opsamling på Københavnerforslag.....	17
2.2. Københavneretinget.....	19
2.2.1. Formål og metode	20
2.2.2. Målopfyldelse og procesevaluering.....	20
2.2.3. Oplysning om og involvering i Københavneretingets arbejde	24
2.2.4. Ressourcetræk.....	26
2.2.5. Opsamling på Københavneretinget.....	28
2.3. Lokale københavnersamlinger.....	30
2.3.1 Formål og metode	31
2.3.2 Målopfyldelse og procesevaluering.....	32
2.3.3 Oplysning om og involvering i Københavnersamlingernes arbejde	33
2.3.4 Ressourcetræk.....	34
2.3.5 Opsamling på Københavnersamlinger	35
2.4. Åbent Rådhus.....	36
2.4.1. Formål og metode	36
2.4.2. Målopfyldelse og procesevaluering.....	37
2.4.3. Oplysning om og involvering i Åbent Rådhus	39
2.4.4. Ressourcetræk	41
2.4.5. Opsamling på Åbent Rådhus.....	41
3. Opmærksomhedspunkter ift. fremtidige indsatser for styrket københavnerinddragelse.....	43

1. Introduktion

Med Overførselssagen 2021-2022 (bilag 3) og Budget 2023 (bilag 4) blev i alt fire tværgående pilotprojekter for styrket københavnerinddragelse besluttet til afvikling i perioden 2022-24: Åbent Rådhus, Københavnertinget, lokale Københavnersamlinger og Københavnerforslag. Pilotprojekterne afsluttes ved udgangen af 2024 på nær Københavnerforslag, der er videreført til og med 2028 ifm. Økonomiudvalgets 2. behandling af udløb på møde den 23. april 2024.

I denne evalueringsrapport samles og præsenteres resultaterne af de enkelte projekters pilotperiode.

Herunder gives en helt kort introduktion til hvert pilotprojekt. Dernæst følger en effektevaluering af og opsamling på hvert pilotprojekt ud fra metodespecifikke evalueringskriterier. Hver evaluering rundes af med en opsamling på de enkelte pilotprojekters vigtigste resultater og hovedpointer ift. en evt. fremtidige anvendelse. Afslutningsvis angives nogle opmærksomhedspunkter ift. evt. nye indsatser for styrket københavnerinddragelse ift. de vilkår og udfordringer pilotprojekterne har været undergivet.

1.1. Kort om pilotprojekterne som metoder

I det følgende afsnit gives en kort introduktion til de fire pilotprojekter for styrket københavnerinddragelse, metoderne bag, deres værdiskabelse og de erfaringer der er opnået i pilotfasen.

1.1.1. Pilotprojekterne og metoderne i korte træk

Pilotprojekterne Københavnerforslag, Københavnerting, Københavnersamlinger og Åbent Rådhus har tilsammen engageret mere end 25.000 københavnere og modtaget mere end 14.000 input i form af forslag, stemmer, idéer, kommentarer, besvarelser og anbefalinger til udviklingen af København. Derudover har pilotprojekterne samlet set opnået bred eksponering på sociale medier, i lokal og landsdækkende presse samt via e-Boks invitationer og fysiske kampagner i byrummet. Alle kommunens forvaltninger og lokaludvalg har været involveret i flere af projekterne. En nærmere beskrivelse af de fire pilotprojekter og den helt overordnede værdiskabelse fremgår nedenfor.

Københavnerforslag

Københavnerforslag er en ordning, der giver borgere i Danmark over 15 år mulighed for at fremsætte egne forslag til politiske initiativer i Københavns

Kommune. Hvis et københavnnerforslag inden for max 180 dage opnår tre medstillere og 2.500 underskrifter fra bosiddende københavnere over 15 år, vil det blive sagsforberedt og politisk behandlet hhv. i rette forvaltning og fagudvalg. Fagudvalget beslutter en anbefaling, som indstilles overfor Borgerrepræsentationen, der herefter foretager den endelige behandling af forslaget.

Københavnnerforslag har vist sig særlig velegnet til at tilbyde en dialogbaseret og transparent platform, hvor borgerne kan dele og diskutere idéer, og hvor evt. frustrationer og uenigheder omkring byens drift og udvikling kan omformes til konstruktive forslag. Ordningen kan samtidig give politikerne indsigt i københavnernes interesser og bekymringer. Sammenlignet med andre kommuners borgerforslagsordninger har Københavns Kommunes model klaret sig godt ift. antal indsendte, behandlede og imødekommende forslag pr. år. Og demografiske data viser tegn på, at metoden får engageret en større og mere mangfoldig målgruppe af københavnere end kommunens eksisterende inddragelsesmetoder.

Københavnerting

Københavnertinget består af 36 repræsentativt udtrukne københavnere, der udarbejder anbefalinger til en bydækkende problemstilling, som politikerne har udstukket. Københavnertinget adskiller sig fra andre inddragelsesaktiviteter i Københavns Kommune, ved at bero på en række OECD-principper om demokratisk inddragelse, som f.eks. *repræsentativitet* og et klart politisk *mandat* om, hvordan tingets arbejde og anbefalinger vil blive behandlet af kommunen.

Undervejs i pilotperioden er der løbende foretaget metodiske justeringer på baggrund af OECD's principper og overvejelser omkring den organisatoriske kontekst, som Københavnertingets arbejde skal indgå i. Metoden har vist sig især at være velegnet til at skabe en bredere forståelse for og konsensus om løsninger på svære dilemmaer eller prioriteringer mellem forskellige muligheder og/eller valg om byens udvikling. Københavnertinget har dels givet Københavns Kommune indsigt i, hvad københavnere gerne vil prioritere ift. byens udvikling og velfærd, og hvordan københavnere ser på kommunens måde at forvalte byen på.

Københavnertinget har også faciliteret et nyt demokratisk rum bestående af vidt forskellige københavnere, hvor faglighed og mangfoldig dialog har bidraget til medlemmernes demokratiske dannelse og viden om byen samt skabt transparens og legitimitet om kommunens arbejde.

Lokale københavnnersamlinger

Lokale københavnnersamlinger beror på samme principper som Københavnertinget, dog i lidt mindre skala ift. at deltagerantallet er 24 personer, og den behandlede problemstilling er lokalt afgrænset til et - eller flere tætliggende -

lokaludvalgsområder. Københavnersamlingerne har givet mulighed for at zoome ind på konkrete, nære udfordringer, og har givet politikerne og lokaludvalg anbefalinger ud fra et repræsentativt, lokalt og sagligt perspektiv. Metoden har været testet i to vidt forskellige kontekster, og har især fungeret godt som delelement i starten af en større byudviklingsproces til at opbygge og understøtte lokalt engagement, konsensus eller prioriteringer som et tidsbegrænset supplement til f.eks. lokaludvalgenes arbejde.

Åbent Rådhus

Åbent Rådhus er en faglig festival, hvor kommunen kan udbrede kendskabet til sit arbejde, lokaldemokratiet mv. og skabe et rum for dialog i øjenhøjde med københavnernes. Åbent Rådhus kan supplere eller sætte fokus på demokrati og kommunens inddragelsesaktiviteter eller på strategisk udvalgte temaer, der står højt på kommunens og/eller københavnernes dagsorden.

Formatet er blevet testet til og har især haft succes med at engagere børnefamilier, som normalt kan være vanskelige at nå i inddragelsesaktiviteter. Det har skabt plads for videndeling om tværgående og/eller prioriterede indsatser i kommunen, og har imødekommet københavnere, der ønsker at møde deres lokalpolitikere i uformelle rammer, besøge deres smukke rådhus eller blive klogere på deres by.

2. Effektevaluering af de fire pilotprojekter

Herunder præsenteres resultater, effekt og målopfyldelse af hvert af de fire pilotprojekter i rækkefølgen: Københavnerforslag, Københavnering, Københavnersamlinger og Åbent Rådhus. Formålet med evalueringen er at vurdere 1) metodernes styrker ift. at tilvejebringe nye løsninger i samarbejde med københavnernes og styrke det nære demokrati og 2) metodernes virkning og relevans ift. ressourceforbruget.

Det bemærkes, at der som en underliggende præmis for pilotprojekterne – og i særdeleshed ift. Københavnering og Københavnersamlinger – har været politisk ønske om at prioritere oplæring og udbredelse af de nye metoder i så mange fagforvaltninger, fagudvalg og lokaludvalg som muligt. Dette har haft indflydelse på projekternes forløb og effekt.

Alle rapporter, opsamlinger og undersøgelser etc., der henvises til i nedenstående evaluering, kan findes på kobenhavntaler.kk.dk under de enkelte projekters sider.

2.1. Københavnerforslag

Københavnerforslag begyndte som et 2-årigt pilotprojekt i 2023-24, der blev besluttet med budget 2023 (bilag 4), men videreført til og med 2028 ifm. Økonomiudvalgets 2. behandling af udløb på møde den 23. april 2024.

Københavnerforslag tilbyder en transparent og konstruktiv kanal, hvor utilfredshed med og ønsker til byens udvikling kan omdannes til konkrete beslutningsforslag, og hvor kommunens sagsge og de politiske beslutningsprocesser bringes tættere på københavnernes. Ordningen giver samtidig kommunen værdifuld indsigt i, hvad der optager københavnernes, hvilket kan afføde relevante politiske initiativer.

Københavnerforslag har siden primo september 2023 kunne stilles og støttes på den digitale platform: kobenhavntaler.kk.dk. Leverandøren af platformen er den belgiske civic tech virksomhed, GoVocal (tidl. CitizenLab).

2.1.1. Formål og metode

Ordningen for Københavnerforslag blev iværksat for at give københavnernes en direkte mulighed for at fremsætte idéer og ændringsforslag til Borgerrepræsentationen og give politikerne bedre føling med, hvad der optager københavnernes. Det blev også vurderet, at Københavnerforslag, som en digital inddragelsesmetode, ville fungere som et mere tilgængeligt og mindre

tidskrævende alternativ til kommunens eksisterende inddragelsesmetoder og dermed appellere til en bredere målgruppe af københavnere.

Formålet med evaluering af Københavnerforslag er at:

- Oplyse om anvendelsesgraden af ordningen blandt københavnere.
- Anslå ressourceforbruget i de kommunale forvaltninger ved håndtering af københavnerforslag.
- Vurdere omfanget af den politiske imødekommelse af københavnernes forslag.

Evalueringen er baseret på en kvantitativ og kvalitativ tilgang, herunder:

- Statistiske udtræk fra Københavnerforslagsplatformen og data fra kommunikationskampagner- og initiativer.
- En åben spørgeskemaundersøgelse til københavnere udført i september 2024.
- Sammenligning med data fra andre kommuner.
- Foreløbige erfaringer med at håndtere københavnerforslag i forvaltningerne.

2.1.2. Deltagelse i ordningen

Den digitale platform for Københavnerforslag giver mulighed for en fortløbende oplysning om kommunens behandlingsproces samt for at gøre opmærksom på kommunens handlingsrum ift. de enkelte forslag vha. en "officiel opdatering", der tilføjes forslagene, når de offentliggøres. Derudover er muligheden for at deltage i et kommentarspor under hvert forslag blevet anvendt flittigt.

Økonomiforvaltningen ser indtil videre et stort potentiale i denne oplysnings- og interaktionsmulighed ift. at understøtte en konstruktiv og informativ københavnerdialog.

Der er pr. 29. oktober 2024 over 17.800 brugere på den digitale platform. 9.851 personer har bidraget aktivt til ordningen med forslag, stemmer og kommentarer. *Tabel 1* viser fordelingen af bidrag.

Tabel 1: Fordeling af bidrag til Københavnerforslag pr. 29. oktober 2024	
Forslag indsendt	49
Stemmer	13.175
Kommentarer	608

På ca. 1 år, pr. 29. oktober 2024, har kommunen modtaget 49 københavnerforslag. Af disse levede 16 ikke op til kravet om tre medstillere, mens 33 forslag opfyldte dette krav. Ud af de 33 er 26 blevet godkendt, 1 undergår kriterietjek, 5 er afvist i henhold til kriterierne for ordningen, og 1 forslag blev trukket tilbage af forslagsstilleren. 2 forslag har nået tærsklen på 2.500 stemmer. I alt er der afgivet

13.175 stemmer på de forskellige københavnnerforslag, svarende til et gennemsnit på 507 stemmer pr. forslag.

I det første år med Københavnerforslag har deltagelse krævet, at brugerne registrerede sig på platformen kobenhavntaler.kk.dk og verificerede sig med MitID. Mange københavnere har dog efterspurgt en enklere proces, hvor registrering ikke er påkrævet for at kunne stemme. Fra midt-november 2024 bliver det derfor muligt at stemme udelukkende ved brug af MitID. Det forventes, at ændringen vil resultere i flere stemmer, da det nuværende registreringskrav kan udgøre en barriere for deltagelse.

Antallet af godkendte forslag på 26 i det første år med Københavnerforslag er relativt lavt sammenlignet med Folketingets borgerforslags-ordning, som årligt godkender omkring 300 forslag, og Aarhus Kommunes ordning, som i sit første år har godkendt 55 forslag. Af disse 55 har 4 forslag nået tærskelværdien på 1.500 stemmer. De 55 forslag har pr. 4. september 2024 samlet modtaget 13.572 stemmer, svarende til et gennemsnit på 247 stemmer pr. forslag. Det bemærkes, at Aarhus Kommunes ordning for borgerforslag ikke stiller krav om medstillere.

Som det fremgår af nedenstående *tabel 2*, der sammenligner tal fra Københavns Kommune med andre kommuner, baseret på Altingets seneste opgørelse over kommunale borgerforslag fra august 2023, ligger Københavns Kommune dog væsentligt over gennemsnittet ift. andre kommuner. Det bemærkes, at det er uvist om opgørelsen fra Altinget medregner eventuelle indsendte, men afviste, forslag.

På daværende tidspunkt havde 33 kommuner en borgerforslagsordning. Opgørelsen viser antal borgerforslag i hele den periode ordningen pr. august 2023 havde eksisteret i de respektive kommuner (Københavns Kommune og Aarhus Kommune lancerede først i september 2023 og indgår derfor ikke i opgørelsen). I langt de fleste kommuner har ordningen eksisteret siden 2018. Pr. august 2023 havde den gennemsnitlige borgerforslagsordning derfor eksisteret i 4 år.

Tabel 2: Sammenligning med borgerforslag i andre kommuner pr. august 2023		
	Alle 33 kommuner fra 2018-aug. 2023	KK fra sept. 2023-okt. 2024
Antal godkendte borgerforslag i alt	600	26
Antal indsendte borgerforslag	---	49
Antal forslag med nok medstillere	---	33
Antal godkendte borgerforslag pr. kommune i gennemsnit	18	26
Antal indsendte borgerforslag pr. kommune pr. år i gennemsnit	4,55	26
Antal behandlede borgerforslag i alt	51	2

Antal behandlede borgerforslag pr. kommune i gennemsnit	1,55	2
Antal behandlede borgerforslag pr. kommune pr. år i gennemsnit	0,39	2

På trods af at Københavns Kommune, ulig de øvrige kommuner, kræver at et forslag skal have mindst tre medstillere, godkender kommunen ca. 6 gange så mange forslag pr. år som den gennemsnitlige kommune med en borgerforslagsordning.

Pr. 29. oktober 2024 har 67% af de indsendte forslag opnået det nødvendige antal medstillere. Kravet om medstillere forventes fortsat at bidrage til mere gennemtænkte forslag, der gavner fællesskabet frem for individet, samtidig med at det skaber et mere oplyst grundlag for den politiske behandling. Men det er også muligt at se på en lempelse af kravet om medstillere til 1 eller 2 medstillere i en forsøgsperiode med mulighed for, at der valgfrit kan tilføjes flere, hvis en forslagsstiller ønsker at skabe mere ejerskab til forslaget. Dette vil gøre det lettere for københavnere at stille forslag og dermed forventeligt medføre flere københavnervorslag

Yderligere tiltag, der kan styrke kendskabet til københavnervorslag og øge antallet heraf kan f.eks. være, at henvise til muligheden for at stille københavnervorslag via fællespostkasser, lokaludvalgssekretariater og borgmesterkontorer som standardsvar i borgerhenvendelser, hvor københavnere henvender sig med idéer eller klager. Dette giver kommunen mulighed for at anvise en konstruktiv løsning og hjælpe københavnere videre med deres ærende, hvis henvendelsen i sig selv ikke kan imødekommes.

5 af de i alt 26 godkendte københavnervorslag kommer fra en organisation, forening el.lign. Det gælder også de 5 forslag, der har modtaget flest stemmer; *Behandlingsgaranti til københavnere, der er vokset op i misbrugshjem* (3.860 stemmer), *Bevar det grønne Sydhavn, Tippen, Fiskerhavnen og kolonihaverne* (2.547 stemmer), *Grandprix-fri By: Få Copenhagen Historic Grandprix ud af København* (1.359 stemmer), *Osende knallerter væk fra cykelstierne!* (994 stemmer) og *Bedre Byrum på Østerbro - forbind Bopa Plads med Århus Plads* (686 stemmer). Forslagene har opbakning fra, eller forbindelse til, hhv. organisationen TUBA, Fiskerihavnens Venner, foreningen Grand-prix fri by, Miljøpunkt Nørrebro og Østerbro Lokaludvalg. De øvrige forslag er indsendt af personer, som ikke har givet udtryk for at repræsentere en organisation, forening el.lign.

Erfaringerne fra det første år med københavnervorslag tyder således på, at det kræver en større mobiliseringsindsats at skaffe tilstrækkelig opbakning til københavnervorslag. Da Borgerrepræsentationen allerede har sænket stemmetærsklen for politisk behandling af københavnervorslag fra 5.000 til 2.500 stemmer på mødet den 5. marts 2024, med virkning fra 15. marts 2024, anbefales det ikke at sænke denne yderligere på nuværende tidspunkt, men afvente effekten

af kommunikationen herom. Borgerrepræsentationens Sekretariat vil afprøve andre initiativer, der kan understøtte den almindelige, uorganiserede københavnere i at skaffe opbakning til sit forslag. Herunder bl.a. udarbejdelse af en søgbar database over organisationer og foreninger, der er aktive i København, et endnu stærkere samarbejde om udbredelse og mobilisering omkring københavnereforslag med lokaludvalg mm., som skal gøre det nemmere for forslagsstillere at finde og kontakte medstillere og stemmer til deres forslag. Denne tilgang og hjælp til forslagsstillere praktiseres bl.a. af European Citizens Initiative Forum.

Besøgsdata og trafikklider

Statistik over besøg og trafikklider viser, at langt størstedelen af nye brugere og besøgende opdager Københavnerforslag på sociale medier. Pr. 29. oktober 2024 er antallet unikke besøgende siden lanceringen af platformen, ultimo september 2023, på 90.196 personer. I alt er københavntaler.kk.dk blevet besøgt 144.813 gange og et besøg har i gennemsnit varet ca. 3 min.

Brugerdemografi

Tilføjelse af personlige informationer i form af køn, alder, lokalområde og uddannelse er bevidst gjort valgfri at tilføje under brugerregistreringen på københavntaler.kk.dk og/eller når der stemmes eller kommenteres på et københavnereforslag. Dette er valgt for at sikre, at deltagere ikke udebliver fra ordningen, som en konsekvens af for mange klik og registreringer, som flere deltagere havde udfordringer med ifm. københavnereforslagsordningens opstart, hvor denne registrering kortvarigt var påkrævet.

Borgerrepræsentationens Sekretariat har pr. 4. september 2024 indsamlet data fra de 2.503 brugere, der har valgt at registrere sig med deres brugerdata på platformen. Formålet med denne dataindsamling har været at kunne vurdere, hvor repræsentativ ordningens brugerdemografi er i forhold til Københavns samlede befolkning, og om nødvendigt iværksætte målrettede initiativer for at øge deltagelsen blandt underrepræsenterede grupper. Dette skal sikre, at ordningen i højere grad afspejler københavnernes behov og ønsker.

Den frivillige registrering af data betyder, at de indsamlede data ikke kan betragtes som statistisk signifikante for den samlede brugergruppe af københavnereforslag, da vi ikke kan konkludere, om og hvordan de brugere, der har tilføjet disse oplysninger, adskiller sig fra dem, der ikke har.

På trods af denne usikkerhed bruges data fra de 2.503 deltagere, som antages, at repræsentere den mest engagerede del af københavnere og dermed også forventes at være den største brugergruppe af ordningen til at give indsigt i køn, alder, lokalområde og uddannelse blandt de mest engagerede brugere. Denne indsigt vil, sammen med øvrige erfaringer og indtryk om brugeradfærd og henvendelser vedr. Københavnerforslag, danne grundlag for at målrette

kommunikation og events til underrepræsenterede køn, aldersgrupper, lokalområder og uddannelsesbaggrunde inden for den mere engagerede målgruppe af københavnere.

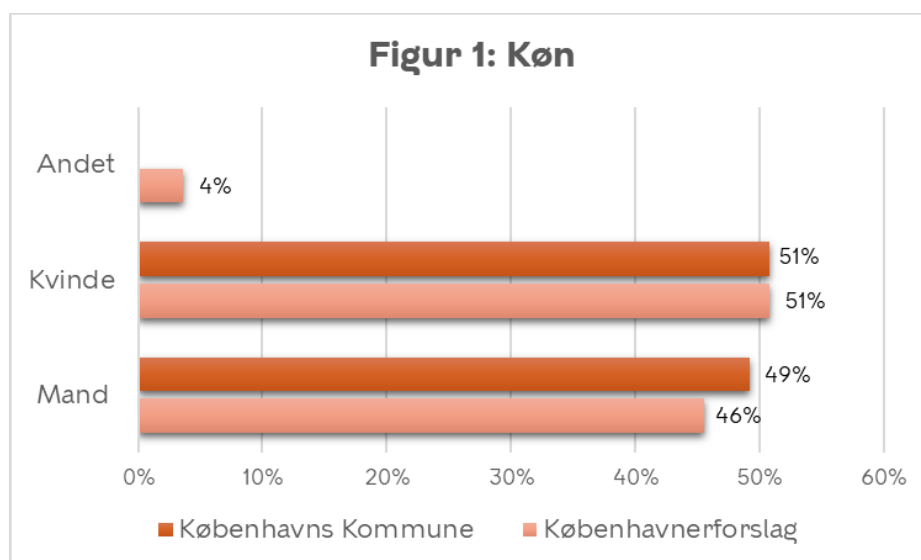
Foruden de planlagte kommunikationsindsatser vil der også blive gennemført initiativer rettet mod børn og unge, ikke-digitale københavnere og personer, som ønsker hjælp til at udvikle idéer til et Københavnerforslag

En analyse af de indkomne brugerdata viser, at kønsfordelingen blandt disse brugere er repræsentativ, og at der ikke er en markant overrepræsentation af personer fra velstillede bydele. Der er dog en skævvridning i forhold til både uddannelse og alder, hvilket svarer til den skævvridning der også kendes fra kommunens Borgerpanel. Brugerdemografien afspejler desuden til en vis grad indholdet af de forslag, der hidtil er blevet stillet. Dvs. at forslag vedrørende en bydelsspecifik problemstilling f.eks. typisk tiltrækker en større andel af stemmer fra beboere i den pågældende bydel.

Figurerne 1-4 viser fordelingen af brugere på køn, alder, uddannelse og bopæl i forhold til den samlede befolkning i Københavns Kommune.

Køn

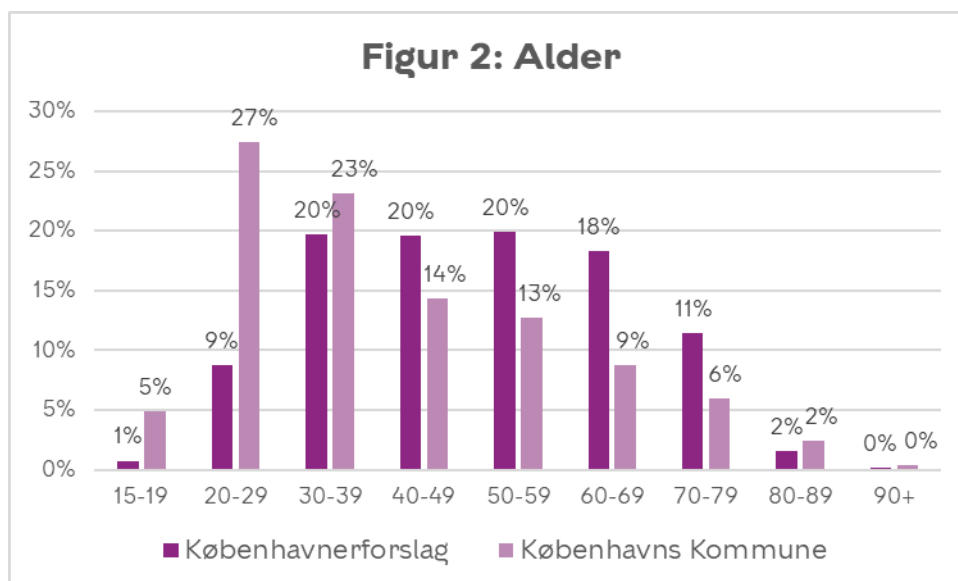
Som det fremgår af figur 1, er der fuld repræsentation af kvinder på 51%, men en lille underrepræsentation af mænd på 46% mod de 49% mænd udgør i Københavns Kommune. 4% har enten ikke ønsket at oplyse eller identificerer sig som non-binær.



Alder

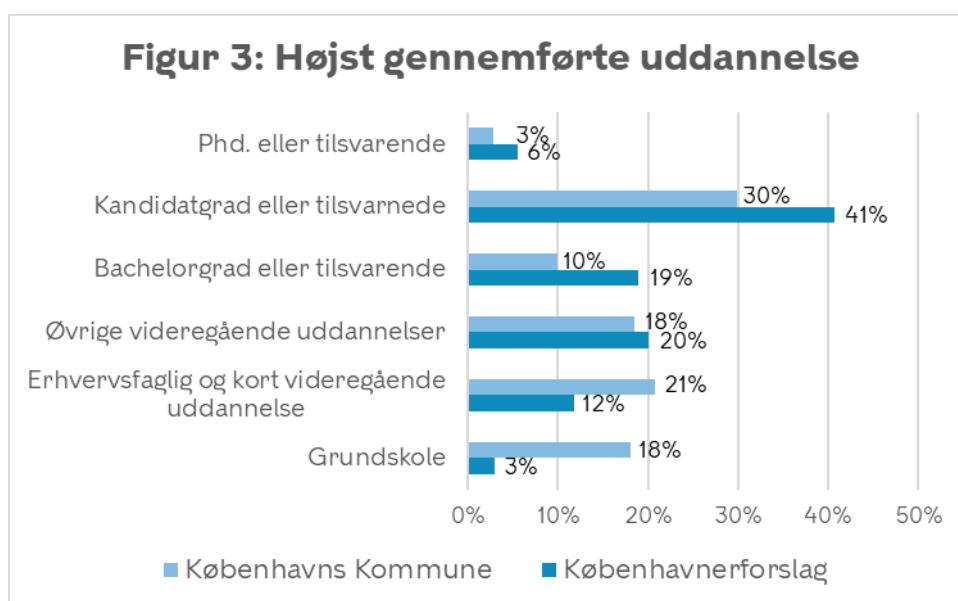
Som illustreret i figur 2, er der en markant underrepræsentation af brugere under 30 år, mens Københavnerforslag opnår en høj grad af repræsentativitet på alder i aldersgruppen 30-39 år. Den gennemsnitlige alder for deltagere i

Københavnerforslag er 49 år, hvilket er 8 år ældre end kommunens gennemsnitsalder for de stemmeberettigede københavnere over 15 år, der er på 41 år.



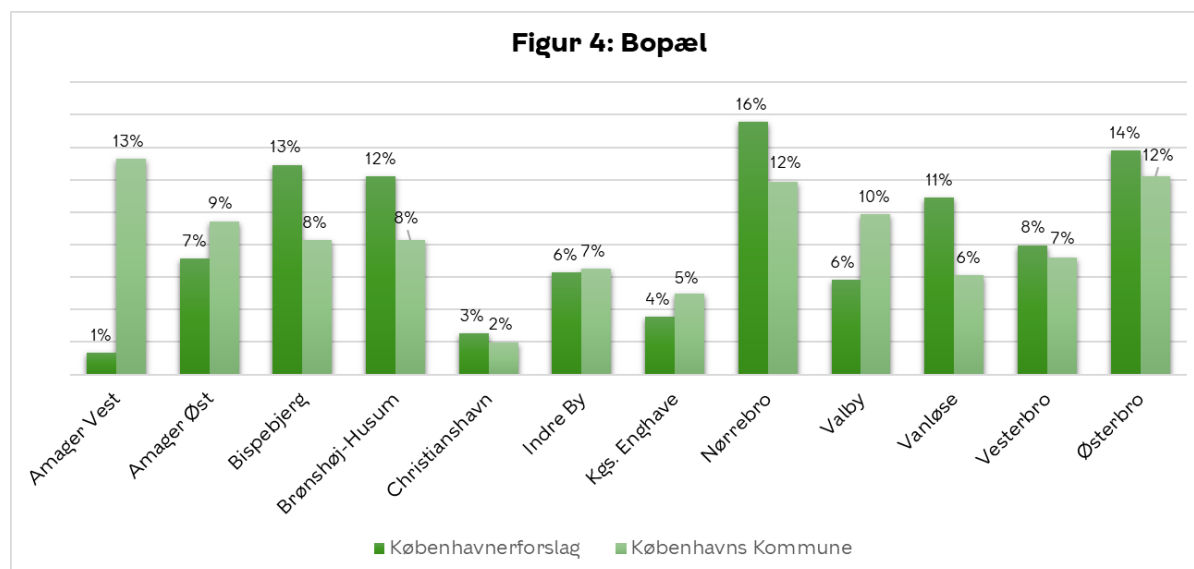
Uddannelse

Som det fremgår af figur 3, er der en skævhed i repræsentationen ift. højst gennemførte uddannelse. Mens personer med længere akademiske uddannelser (bachelorgrad, kandidatgrad og Ph.d.) er overrepræsenterede, er deltagelsen fra personer med grundskole og erhvervsfaglig uddannelse som den højst gennemførte uddannelse underrepræsenterede.



Bopæl

Som det fremgår af figur 4, viser deltagere fra bydele som Amager Vest, Amager Øst, Kgs. Enghave, og Valby tegn på underrepræsentation, idet deres deltagelse i ordningen er lavere end deres proportionelle befolkningsandel. Derimod har områder såsom Bispebjerg, Brønshøj-Husum, Christianshavn, Nørrebro, og Vanløse en højere deltagelsesrate i forhold til deres andel af kommunens befolkning. Indre By, Vesterbro, og Østerbro demonstrerer en mere afbalanceret repræsentation, hvor deltagelsen er tæt på at afspejle deres befolkningsandel.



Resultater af undersøgelse om brugernes oplevelse af København-forslag

Som led i denne evaluering af København-forslag, har Borgerrepræsentationens Sekretariat foretaget en spørgeskemaundersøgelse på kobenhavntaler.kk.dk, der bad deltagerne på platformen om at vurdere ordningen ud fra 4 parametre: brugervenlighed, gennemsigtighed, tiltro til kommunen og motivation. 55 respondenter svarede, og undersøgelsen heraf viser, at deltagerne generelt oplever det som nemt at stemme på et forslag, men at der er væsentlige barrierer for dem, der ønsker at stille et forslag. Her nævnes særligt kravet om medstillere.

Undersøgelsen viser også, at der er plads til at styrke tilliden og gennemsigtigheden omkring den politiske behandling af forslagene, og peger på et klart behov for øget synlighed og kendskab til København-forslagsordningen.

2.1.3. Kommunikationsindsatser og -resultater

Erfaringer fra andre kommuner viser, at antallet af borgerforslag falder over tid, og antages bl.a. at have en stærk sammenhæng med meget begrænset eller ingen kommunikation efter lanceringen. Kommunikation omkring København-forslag er derfor blevet og bliver jævnt fordelt hen over pilotperioden for bedst muligt at sikre vedvarende aktivitet og udbrede kendskabet til ordningen blandt flest mulige københavnere. Nedenfor præsenteres resultaterne af projektets Kommunikationsindsatser.

Kampagner på sociale medier og i byrummet

Borgerrepræsentationens Sekretariat har i samarbejde med Koncern Kommunikation løbende gennemført kampagner i byens rum og på sociale medier for at øge kendskabet til Københavnerforslag og motivere københavnere til at stille og stemme på forslag.

Der er bl.a. blevet trykt 25.000 GoCards, der havde et aftag på 84%, og kørt bystander- og abribus-kampagner i forbindelse med lanceringen af ordningen og i primo 2024.

Resultaterne af kampagnens første fase har været tilfredsstillende relativt til det begrænsede kommunikationsbudget på 100.000 kr. pr. år. I 2023 nåede den digitale kampagne ud til 83.030 personer med en eksponering på 176.196, og organisk nåede opslagene 43.800 personer. I perioden januar til september 2024 blev der registreret 3.063 klik på links, og kampagnen havde en rækkevidde på 453.714 personer med over 1,2 millioner eksponeringer. Den explainervideo, der blev udarbejdet, blev vist 25.732 gange.

En demografisk analyse i tabel 3 viser, at kampagnerne i 2024 har nået flere mænd end kvinder, med næsten 100.000 flere mandlige seere. Især aldersgruppen 25-34 år har haft en høj rækkevidde for begge køn.

Opslagene har modtaget en del kommentarer fra københavnere, der har udtrykt interesse for ordningen eller delt deres idéer. Strategien har været at besvare alle kommentarer på en personlig, imødekommende, informativ og guidende måde.

Tabel 3: Rækkevidde		
Alder	Mænd	Kvinder
Alle	261.404	186.681
18-24	46.702	32.372
25-34	85.087	56.810
35-44	56.554	39.281
45-54	41.712	28.149
55-64	20.728	14.203
65+	10.620	15.866

Det er Borgerrepræsentationens Sekretariats vurdering, at det er helt afgørende for ordningens succes, at der kontinuerligt prioriteres ressourcer til at udvikle og køre videokampagner for Københavnerforslag på sociale medier samt afprøve nye metoder og kanaler såsom Reddit til at promovere ordningen.

Presse

Pr. 26. august 2024 genererede en søgning på Infomedia i alt 65 artikler, hvor Københavnerforslag er nævnt - heraf bl.a. webkilder (25 gange), lokale ugeaviser (20 gange), radioindslag (8 gange) og tv-indslag (4 gange). Af medier, hvor

Københavnserforslag har fået omtale kan bl.a. nævnes DR.dk, P1, Information, Berlingske, Altinget.dk, KøbenhavnLiv, Kosmopol og P4. For at øge omtalen og kendskabet til Københavnserforslag yderligere, anbefales det at kommunens presseafdeling fremadrettet udkommer med en pressemeddelelse, hver gang et københavnserforslag når stemmetærsklen på 2.500. Derudover anbefales det, at nyheden opslås på Københavns Kommunes hjemmeside samt på LinkedIn og kendskabet udbredes internt via løbende information om status på forslag på intra.

Københavnernes Idébank

Kommunen har indtil nu modtaget færre københavnserforslag end først antaget, sandsynligvis fordi det er mere tidskrævende og forpligtende at stille et københavnserforslag end det er i andre sammenhænge, hvor københavnere deler idéer, fx gennem borgerhenvendelser og på sociale medier. Forslagsstillere skal finde medstillere, lægge navn til deres forslag og selv stå for promoveringen. For at lette overgangen fra idé til københavnserforslag oprettede Borgerrepræsentationens Sekretariat derfor i marts 2024 'Københavnernes Idébank' – et digitalt idékatalog, der samler idéer indsendt på kopenhavntaler.kk.dk samt fysiske idéer indleveret i en idéboks på byens biblioteker og kulturhuse og ved diverse events, hvor ordningen promoveres. Idébanken er tænkt som en københavnerdrevet platform, hvor deltagerne uforpligtende kan dele idéer og hente inspiration til fremtidige københavnserforslag.

Pr. 29. oktober 2024 har Borgerrepræsentationens Sekretariat modtaget 136 idéer i idébanken, hvoraf hovedparten er idéer indsamlet på hhv. BIBLIOTEKET på Rentemestervej, Vesterbro Bibliotek og Kulturhus, og HusetKBH samt til Ungerådets grundlovsfest på Vesterbro og Bilfri Søndag på Nørrebro.

Det anbefales at Idébanken fortsætter som et sideløbende initiativ til Københavnserforslag samt at konceptet videreudvikles så overgangen fra idé til københavnserforslag faciliteres bedre. Derudover anbefales det, at der foretages løbende indholdsanalyse af idébanken, som præsenteres i den kvartalsvise status på ordningen til Borgerrepræsentationen. Dette mhp. at Borgerrepræsentationen kan få endnu bedre indblik i, hvad der rør sig mht. idéer og forslag til byens udvikling blandt københavnere.

Månedligt nyhedsbrev

Anden onsdag i hver måned sender Borgerrepræsentationens Sekretariat et nyhedsbrev ud til alle brugere på kopenhavntaler.kk.dk. Nyhedsbrevet informerer brugerne om nye københavnerrinddragende initiativer og begivenheder på tværs af kommunens forvaltninger og lokaludvalg, gør opmærksom på muligheden for at stille og stemme på forslag og bringer relevante nyheder, indslag og interviews med engagerende københavnere.

Nyhedsbrevet har en gennemsnitlig åbningsrate (åbning af e-mail) på 65% og klikrate (klik på links) på 7%. Udsendelse af nyhedsbrevet afføder et sted mellem

200-800 nye stemmer til de forskellige københavnnerforslag samt nye tilmeldinger til begivenheder og generelt øget aktivitet på tværs af inddragelsesprojekter på [københavntaler.kk.dk](http://kobenhavntaler.kk.dk).

Undervisningsforløb med københavnnerforslags-workshop

For at nå ud til en yngre målgruppe startede Borgerrepræsentationens Sekretariat i vinter/forår 2024 et samarbejde med Hørt Ungdom i Børne- og Ungdomsforvaltningen om afvikling af et undervisningsforløb om demokratisk deltagelse for udskolingen på tre københavnske folkeskoler. Forløbet klædte eleverne på til at stille københavnnerforslag vha. bl.a. oplysning om de politiske niveauer, hvilke opgaver kommunen varetager, demokratifitness-øvelser og en workshop i at formulere københavnnerforslag. De københavnnerforslag, der fik størst opbakning blandt eleverne, blev stillet som reelle københavnnerforslag på [københavntaler.kk.dk](http://kobenhavntaler.kk.dk).

Forløbene har engageret 82 8.klasses elever og resulteret i 8 indsendte københavnnerforslag, heraf blev 7 godkendt til offentliggørelse, der pr. d. 18. september 2024 tilsammen har modtaget 829 stemmer.

Borgerrepræsentationens Sekretariat fortsætter samarbejdet med Hørt Ungdom i 2025, hvor undervisningsforløbet vil blive udrullet til to 10. klasser samt til fælleselevrådet. Det er hensigten at fortsætte forløbet efter 2025, hvor det med fordel kan videreudvikles og udbredes til ældre ungegrupper som elever på ungdomsuddannelser og universitetsstuderende.

Pop-up i byens rum og deltagelse til events

Borgerrepræsentationens Sekretariat har løbende lavet uannoncerede pop-ups og deltaget i større events for at promovere Københavnnerforslag. Herunder:

- Pop-up dialog og uddeling af flyers og goodiebags med klistermærker, slik mm. på Enghave Plads i hhv. september og december 2023, hvor ca. 500 flyers og goodiebags blev uddelt.
- Deltagelse til Kulturnatten og Åbent Rådhus med "Københavnnerdammen", hvor københavnnerne, mod at registrere sig på platformen eller stemme på et forslag, kunne fiske i dammen og vinde præmier. Der var ca. 1.000 besøgende.
- Deltagelse til Grundlovsfesten d. 5. juni på Onkel Dannys Plads med en stand, hvor besøgende kunne komme forbi og blive klogere på københavnnerforslag samt indlevere idéer til Københavnerne Idébank. Der var ca. 50 besøgende.
- Deltagelse til Bilfri Søndag, hvor besøgende kunne komme forbi og tage en selfie med københavnnerforslagsrekvisitter, plante en idé i en plantekasse og tage vilde blomsterfrø med hjem. Boden var velbesøgt, og der blev taget mange selfies og afleveret 54 idéer. Der var ca. 500 besøgende

Borgerrepræsentationens Sekretariat fortsætter, i samarbejde med Koncern Kommunikation, arbejdet med også at udvikle nye koncepter til fysiske møder og

dialog med københavnernes, der kan understøtte københavnernes demokratiske lyst til og viden om mulighederne for deltagelse i Københavnerforslag.

Pecha Kucha Night

I marts 2024 afholdt Økonomiforvaltningen et Pecha Kucha-event i samarbejde med PechaKuchaCPH og Ungdommens Demokratihus. Eventet havde til formål at udbrede kendskabet til Københavnerforslagsordningen og inspirere deltagerne til at udvikle egne idéer til potentielle forslag. 8 københavnere præsenterede en idé i Pecha Kucha-formatet for et publikum på knap 80 gæster.

Der var i alt 104 tilmeldte via Billetto, og eventlinket fik 2.526 klik. På Facebook viste 260 personer interesse for arrangementet, og flere har efterfølgende efterspurgt en gentagelse, hvor de selv kan deltage som oplægsholdere. Eventet blev også omtalt på intranettet og LinkedIn, hvor opslaget klarede sig bedre end gennemsnittet.

Borgerrepræsentationens Sekretariat anbefaler, at der fortsat arbejdes med at udtænke selvstændige koncepter, der kan lette overgangen fra idé til konkrete københavnerforslag.

2.1.4. Ressourcetræk

Udover den generelle administration af ordningen har projektledelsens primære opgaver i løbet af pilotperioden indebåret udarbejdelse og løbende justeringer af behandlingsmodellen for Københavnerforslag, nedsættelse af styregruppe, udarbejdelse af guidelines, indgive løbende fejlmelding, udvikling og tilpasning af indhold, UX-design og funktioner på den digitale platform i samarbejde med platformleverandøren. Hertil kommer udvikling, afvikling og koordinering af diverse kommunikationsinitiativer i samarbejde med Koncern Kommunikation, svar på borgerhenvendelser samt moderation af platform og sociale medier. Endelig har projektledelsen varetaget en større administrations- og implementeringsopgave i forbindelse med en forsøgsvis udbredelse og ibrugtagning af platformen; københavntaler.kk.dk til øvrige inddragelsesprojekter på tværs af forvaltningerne.

Der er nedsat en styregruppe for Københavnerforslag bestående af et medlem fra hver af de seks fagforvaltninger. Projektledelsen repræsenterer Økonomiforvaltningen. Hvert styregruppemedlem har ansvaret for at sikre, at processen for behandling af københavnerforslag bliver fulgt i deres respektive forvaltning.

Forvaltningernes ressourceforbrug

Når et københavnerforslag har fået accept fra mindst tre medstillere, bliver det kriterietjekket af Borgerrepræsentations Sekretariat i samarbejde med styregruppemedlemmet fra den relevante forvaltning. Dette for at sikre, at det lever op til kriterierne for ordningen. Denne vurdering kræver som regel indsigt i ressortspecifik lovgivning og beslutningsprocesser, som projektledelsen i Borgerrepræsentations Sekretariat ikke har indgående kendskab til. Kriterietjekket

foretages systematisk vha. at registreringsskema, der delvist udfyldes af Borgerrepræsentationens Sekretariat og delvist af styregruppemedlemmet.

Når et forslag godkendes og offentliggøres, tilknyttes det en tilbagemelding fra forvaltningen, der oplyser om mulighedsrummet for en eventuel gennemførelse af forslaget. Afviste forslag offentliggøres som inaktive forslag på platformen og vedhæftes ligeledes en begrundelse for afvisningen.

Får et forslag 2.500 stemmer inden for de gældende 180 dage, udarbejdes en sag til politisk behandling i dialog med forslagsstillere. Sagen skal forelægges relevant fagudvalg inden for 3 måneder, hvorefter den skal behandles i Borgerrepræsentation.

Emner relateret til miljø og trafik har genereret størst engagement blandt københavnernes forslag. *Tabel 4* viser, hvordan forslagene fordeler sig på ressortområderne. Størstedelen tilfalder Teknik- og Miljøforvaltningen. Dette er en tendens, der også ses hos andre kommuner. Dog ser det anderledes ud for Folketinget, der modtager flest forslag på sundheds-, uddannelses- og beskæftigelsesområdet.

Indtil nu har ressourceforbruget i forvaltningerne været begrænset. Men øges mængden af indsendte forslag betydeligt, kan det være nødvendigt at allokere dedikerede ressourcer i hver forvaltning til udførelse af kriterietjekket. Herunder særligt til TMF, der relativt til de øvrige forvaltninger modtager flest forslag.

Tabel 4: Fordeling af forslag efter ressortområde	
Forvaltning	Antal forslag
Børne- og Ungdomsforvaltningen	4
Kultur- og Fritidsforvaltningen	1
Socialforvaltningen	1
Sundheds- og Omsorgsforvaltningen	1
Teknik- og Miljøforvaltningen	22
Økonomiforvaltningen	4
Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen	0

2.1.4. Den politiske behandling af forslagene

Siden lanceringen af ordningen ultimo august 2023 har Borgerrepræsentationen færdigbehandlet 1 forslag og 1 forslag er pr. 29. oktober 2024 under sagsforberedelse i Teknik- og Miljøforvaltningen. Sammenligner vi med andre kommuner, har Københavns Kommune på 1 år behandlet 1,21% flere forslag end den gennemsnitlige kommune (jf. tabel 2) og 300% færre end Aarhus Kommune.

Trods en halvering af stemmetærsklen i marts 2024 fra 5.000 til 2.500 stemmer, svarende til ca. 0,45% af de stemmeberettigede københavnere (hvilket er lavt ift.

øvrige kommuner) viser tallene, at det stadig er svært for forslagsstillerne at samle stemmer nok til at opnå politisk behandling.

Imødekomme af forslag

Ifølge Altingets opgørelse over borgerforslag i Danmark pr. august 2023 blev kun 9 ud af de 51 behandlede borgerforslag vedtaget. I Københavns Kommune er 1 ud af 1 behandlet forslag vedtaget. Dette forslag om behandlingsgaranti til unge københavnere fra misbrugshjem blev finansieret med Budget 2025.

Derudover er 2 københavnernes forslag, *Vejtræer på Jyllingevej* og *Bevarelse af de opmurede buer ud for Havnegade nr. 37 (Bricks in Common)*, der ikke fik nok stemmer, blevet imødekommet på anden vis. Der blev afsat midler til vejtræer langs Jyllingevej i Overførselssagen 2023-2024, og pavillonene Bricks in Common har fået bevilling til at blive stående i yderligere 2 år frem til februar 2026.

Borgerrepræsentationens Sekretariat er opmærksom på, at der kan være en bekymring omkring muligheden for at ikke-bosiddende københavnere kan stille forslag. Men det anbefales fortsat at bevare denne model, så også de der besøger eller arbejder i byen, har mulighed for at komme med forslag til Københavns udvikling, som også er deres hovedstad. Desuden er det kun bosiddende københavnere, der kan stemme på forslag, hvilket sikrer, at alle forslag, der bliver behandlet og vedtaget, bakkes op af københavnernes. Kun 4 ud af de i alt 46 indsendte københavnernes forslag, er stillet af en borger uden for Københavns Kommune. Disse 4 forslag er blandt de i alt 26 godkendte københavnernes forslag, der har fået et sted mellem 74 og 992 stemmer.

Hvis der politisk ønskes at lempe kravene for at stille og opnå støtte til københavnernes forslag, kan følgende to ændringer overvejes: en nedjustering eller fjernelse af kravet om medstillere samt fjernelse af kriterierne, der forhindrer forslag om emner, der enten tilsvarende eller angår afgørelsen af konkrete sager behandlet i den valgperiode forslaget er stillet i.

2.1.5. Opsamling på Københavnerforslag

Københavnerforslag er en metode, der giver borgere i Danmark over 15 år mulighed for at fremsætte egne forslag til politiske initiativer i Københavns Kommune. Hvis et københavnernes forslag inden for 180 dage opnår tre medstillere og 2.500 underskrifter fra bosiddende københavnere på min 15 år, vil det blive sagsforberedt og politisk behandlet hhv. i rette forvaltning og fagudvalg. Fagudvalget beslutter en anbefaling overfor Borgerrepræsentationen, som foretager den endelige behandling af forslaget.

Evalueringen af Københavnerforslag viser et overordnet positivt første år. Pr. 29. oktober 2024 er der registreret 13.175 stemmer på forslag og 49 indsendte forslag, hvoraf 33 har haft nok medstillere. Ud af disse har 26 levet op til kriterierne for ordningen, hvoraf 2 forslag har opnået nok stemmer og 1 af disse er blevet politisk behandlet og vedtaget. På nuværende tidspunkt er det Teknik- og

Miljøforvaltningen, der har modtaget flest forslag: 22 af de 33 forslag eller 67% af alle forslag med det nødvendige antal medstillere.

Sammenlignet med andre kommuner klarer Københavns Kommune sig relativt godt ift. antal indsendte og behandlede forslag pr. år. Men Borgerrepræsentationens Sekretariat vurderer, at deltagelesgraden stadig er begrænset ift. ordningens potentiale. Dette kan langt hen ad vejen tilskrives, at ordningen stadig er ny og uopdaget af mange. Som den foretagne spørgeskemaundersøgelse viser, er der flere, der oplever det som vanskeligt at stille forslag. Dertil viser hidtidige erfaringer samtidig, at det er svært for den uorganiserede københavnere at skaffe nok stemmer til sit forslag. Disse faktorer kan være med til at forklare den begrænsede deltagelse. Af samme årsag har Borgerrepræsentationens Sekretariat oprettet et idékatalog, hvor københavnere både fysisk og digitalt kan dele idéer med hinanden og finde inspiration til fremtidige københavnereforslag. Derudover er der igangsat et arbejde med at udvikle en søgbar digital database over organisationer og foreninger i København, som den almindelige københavnere kan konsultere, når der skal skaffes opbakning til deres forslag.

Spørgeskemaundersøgelsen viser, at selvom de fleste respondenter vurderer det som nemt at stemme og 95% kan forestille sig at stille og støtte københavnereforslag i fremtiden, er tilliden til at forslagene bliver taget seriøst af politikerne relativt lav. Det skyldes særligt, at mange af respondenterne er utilfredse med, hvordan inddragelsen i tidligere byudviklingsprojekter i København har udspillet sig. Der vil derfor fortsat være fokus på at styrke gennemsigtigheden omkring kommunens og politikernes behandling af forslagene.

Brugerdemografien for københavnereforslag, baseret på data fra de 2.503 brugere, der har valgt at registrere sig på københavnereforslagsordningen, er repræsentativ ift. kønsfordelingen i kommunen, hvad angår køn. Der forekommer ikke en bemærkelsesværdig overrepræsentation af brugere fra velstillede bydele, mens der ses en skævvridning i forhold til både uddannelse og alder, hvor akademikere og personer under 30 år er underrepræsenterede. For at nå ud til de yngre københavnere under 30 år, har Borgerrepræsentationens Sekretariat indgået et strategisk samarbejde med Hørt Ungdom i Børne- og Ungdomsforvaltningen om et undervisningsforløb for udskolingen, der har engageret 82 skoleelever i udviklingen af 8 nye københavnereforslag. Samarbejdet udvides i 2026 til også at omfatte elever fra ungdomsuddannelser og universitetsstuderende for at styrke unges engagement i ordningen og lokaldemokratiet.

Kommunikationsindsatserne har i 2024 nået over 455.000 personer og skabt bred synlighed i både presse og på sociale medier. Kampagner på sociale medier har i 2024 haft en eksponering på mere end 1,2 millioner og københavnereforslag er blevet omtalt i en lang række lokale og landsdækkende medier. Fremadrettet vil der fortsat være fokus på at køre brede digitale videokampagner på sociale medier, men også et øget fokus på at skabe nye koncepter for fysiske møder, som kan øge underrepræsenterede borgeres demokratiske selvtillid og bygge bro til det digitale.

På baggrund af ovenstående resultater og tiltag, anbefaler Borgerrepræsentationens Sekretariat følgende for fremtidig brug af metoden københavnereforslag:

- **Nedjustér krav om medstillere:** Hvis deltagelsen ikke stiger i 2025 trods fortsat kommunikation om og kendskab til ordningen, overvejes en reducere af kravet til antal medstillere.
- **Overvej lempelser af visse kriterier:** Hvis der er politisk interesse for at gøre det lettere at stille forslag, kan man overveje lempelser af kriterier, der ugyldiggør forslag om emner, der enten tilsvare eller angår afgørelsen af konkrete sager behandlet i den valgperiode forslaget er stillet i.
- **Henvis til Københavnerforslag i svar på relevante borgerhenvendelser:** Oplys københavnere om muligheden for at stille københavnerforslag i svar på relevante borgerhenvendelser via fællespostkasser, lokaludvalg og borgmesterkontorer. Dette for at vejlede og informere om muligheden netop dér, hvor københavnere allerede er proaktive og i dialog med kommunen omkring en sag.
- **Fasthold at alle borgere over 15 år kan stille forslag:** Det anbefales at fastholde at alle MitID-besiddende borgere i Danmark kan stille forslag, mens stemmerettigheden forbliver forbeholdt københavnere. Erfaringer viser, at få forslag stilles af borgere udenfor kommunen, og de der bliver stillet, har været relevante at stemme på for københavnere. En bredere målgruppe, der også har ønsker til forbedringer af deres hovedstad, kan således bidrage med værdifulde perspektiver og forslag til løsninger.

2.2. Københavnertinget

Københavnertinget blev besluttet som pilotprojekt med Overførselssagen 2021-2022 (bilag 3).

Økonomiforvaltningen har sammen med rådgiverne We Do Democracy gennemført to Københavnerting, som behandlede komplekse problemstillinger på tværs af byen og kommunens fagudvalg inden for temaerne byudvikling og velfærd.

Københavnertinget har især vist sig egnet til at skabe et anderledes og konstruktivt rum for drøftelse af de store, tværfaglige spørgsmål vedr. byens udvikling. Her kan en mangfoldig sammensat gruppe af københavnere på tværs af alder, køn, uddannelse og bydel sammen udarbejde anbefalinger til løsninger og kompromisser til politisk stillede spørgsmål. Derudover understøtter metoden en tillidsopbygning til den demokratiske, deliberative samtale, kommunen som institution og er med til at skabe forståelse af og konsensus om vanskelige, politiske beslutninger.

De to temaer, der er blevet behandlet i Københavnertinget, er begge besluttet af Økonomiudvalget pba. en intern høring af de 6 fagudvalg. Herefter er det underliggende kernes spørgsmål besluttet af de fagudvalg, der har været involveret i det videre arbejde. Københavnertinget er begge år afviklet i Q1 – Q2.

I Københavnertinget 2023 forpligtede Beskæftigelses- og Integrationsudvalget, Kultur- og Fritidsudvalget, Socialudvalget, Sundheds- og Omsorgsudvalget samt Teknik- og Miljøudvalget sig til at behandle de anbefalinger, der blev udarbejdet pba. kernespørgsmålet: *Hvordan udvikler vi sammen København med trivsel og rum for alle?* Hvert fagudvalg formulerede et underspørgsmål, som konkretiserede kernespørgsmålet ift. de respektive fagområder.

I Københavnertinget 2024 forpligtede Socialudvalget og Sundheds- og Omsorgsudvalget sig på at behandle de anbefalinger, der blev udarbejdet til kernespørgsmålet: *Hvordan sikrer vi, at vi i København i fremtiden, har de medarbejdere der skal til for at sikre en værdig velfærd for sårbare, ældre og udsatte?*

De konkrete resultater af arbejdet i Københavnertinget 2023 og 2024; de i alt 12 anbefalinger og 89 underanbefalinger/konkrete forslag samt indholdet af processen, er beskrevet i separate rapporter, som kan findes på kobenhavntaler.kk.dk. Der er desuden foretaget evalueringer af Københavnertingets sammensætning, repræsentativitet og medlemmernes oplevelse af at deltage i processen i både 2023 og 2024, som ligeledes findes på kobenhavntaler.kk.dk.

Begge Københavnerting er designet ud fra og lever op til OECD's principper for deliberative processer. Evalueringen her vil fokusere på, hvorvidt – og i så fald hvordan – metoden er relevant for Københavns Kommune.

2.2.1. Formål og metode

I denne evaluering vurderes metoden, *Borgerting*, ift. de formål, der blev formuleret i budgetnotat ØK42 om Pilotprojekter for borgerinddragelse (bilag 3) og ud fra det politiske ønske om, at metoden skulle opkvalificere og udbredes til så store dele af organisationen, som muligt. Når det er relevant, perspektiveres der undervejs til OECD's principper for deliberative processer.

Formålet med evaluering af Københavnertinget er således at:

- Vurdere metodens relevans ift. at styrke det lokaldemokratiet
- Vurdere metodens relevans ift. at udvikle nye løsninger på bydækkende, komplekse udfordringer i samarbejde med københavnere
- Vurdere metodens effektivitet, virkning og relevans ift. ressourceforbrug

Evalueringen er baseret på en kvantitativ og kvalitativ tilgang, herunder:

- Observationer foretaget af projektteamet
- Spørgeskemaundersøgelser blandt medlemmer af Københavnertinget
- Dialog med involverede fagforvaltninger

2.2.2. Målopfyldeelse og procesevaluering

Herunder gives en opsummering på udfaldet og erfaringerne med *repræsentativitet*, idet det vurderes at være et af de vigtigste parametre for metoden som et nyt greb ift. den øvrige københavnereinddragelse, der foregår i

Københavns Kommune. Der opsummeres desuden på feedback fra de medlemmer, der har deltaget i processen, foren vurdering af ordningens fremtidige potentiale for tilslutning og opbakning blandt københavnere. Københavnertinget, og processen omkring det, er evalueret af medlemmerne af Københavnertinget på baggrund af OECD's 11 kriterier for deliberative processer.

Repræsentativitet

Københavnertinget 2023

- Ca. 50.000 københavnere modtog invitationer gennem e-Boks. Ud af disse kom der 1.016 tilmeldinger, hvilket er en tilmeldingsprocent på 2%.
- Der blev også foretaget rekruttering/uddelt invitationer gennem dørbank i 3 udsatte boligområder i Nordvest, Sydhavnen og på Nørrebro. Dette førte ikke til nogen tilmeldinger.
- Københavnertinget opnåede fuld repræsentativitet inden for parametrene: alder, køn, uddannelse og minoriteter. Der blev desuden taget højde for bopæl (spredning i byen), så alle bydele var repræsenteret i tinget.

Det noteres, at fuld repræsentativitet er svær at opnå uden at afsætte særskilte midler til en øget indsats ift. rekruttering af bestemte grupper. F.eks. kan der være behov for ressourcer/kompensation til tolke, opsøgende arbejde ift. udsatte grupper, børnepasning til børnefamilier, transport til gangbesværede mm.

Københavnertinget 2024

- Ca. 50.000 invitationer blev udsendt gennem e-Boks. På baggrund af disse kom der 643 tilmeldinger, hvilket giver en tilmeldingsprocent på 1,3%.
- Som det fremgår af bilag 11, opnåede Københavnertinget repræsentativitet på parameteret alder. Der var tilnærmelsesvis repræsentativitet på alder, dog med en lille overvægt af mænd i Københavnertinget ift. alders- og kønssammensætningen i Københavns Kommune. Der blev foretaget en lille oversampling af personer med erhvervsfaglig uddannelse og grundskoleuddannelse som højst gennemførte uddannelse, da der erfaringsmæssigt er større rekrutterings- og fastholdelsesudfordringer med denne målgruppe. Det lykkedes dermed at komme tæt på kommunens uddannelsesfordeling, med en lille overvægt af deltagere med grundskole/andet som højst gennemførte uddannelse.

Medlemmernes oplevelse af at deltage i processen

We Do Democracy har evalueret processen blandt Københavnertingets medlemmer i hhv. 2023 og 2024. Udpluk af resultaterne af disse evalueringer fremgår i afsnittet herunder. Evalueringerne er designet, så de lever op til OECD's retningslinjer for evaluering af medlemmer i deliberative processer.

Københavnertinget 2023

20 ud af 20 respondenter ville anbefale andre at deltage i et borgerting. 19 ud af 20 svarer, at det at deltage i Københavnertinget har styrket personens oplevelse af at være borger i Københavns Kommune.

19 ud af 20 respondenter har, på en skala fra 1 til 10, angivet 7 eller derover på spørgsmålet om, i hvor høj grad de oplevede at have rimelig mulighed for at tale og komme til orde undervejs i forløbet. En del respondenter har angivet, at der – på trods af den statistiske repræsentativitet – alligevel var grupper eller dele af lokalsamfundet, som ikke var repræsenteret blandt Københavnertingets medlemmer. Dette tyder på, at medlemmerne går meget op i, at en mangfoldighed af københavnere bliver hørt og inkluderet i samtaler om byens udvikling. Et greb til at opnå en endnu stærkere repræsentativitet kan være, at øge antallet af medlemmer i Københavnertinget.

Der er stor spredning i, hvordan medlemmerne har oplevet kommunens kommunikation og rammesætning om arbejdet i københavnertinget, herunder den videre brug af anbefalingerne.

Københavnertinget 2024

Lige som i 2023 havde medlemmerne af Københavnertinget 2024 overordnet en god oplevelse af at være med i processen, og næsten alle har angivet, at de vil anbefale andre at deltage i en lignende proces. Dog var det i 2024 kun 3 ud af 4, der har fået styrket deres oplevelse af at være borger i Københavns Kommune gennem processen. Det bemærkes, at medlemmerne undervejs i processen udtrykte frustration over, ikke at kunne gennemskue, hvilke aspekter af rekruttering til velfærdsjobs kommunen har reel indflydelse på, hvilket kan have spillet en rolle. Dog har 12 ud af 14 respondenter angivet 3 eller derover (på en skala fra 1 – 5) ift. om de forstår, hvordan anbefalingerne indgår i det videre politiske arbejde efter Københavnertinget.

For Københavns Kommune som organisation er der en udfordring i på den ene side at rammesætte opgaven, så de udarbejdede anbefalinger bliver anvendelsesorienterede i organisationen, og på den anden side at stille et åbent spørgsmål, der kan inspirere og motivere de deltagende københavnere til at engagere sig i demokratiet.

Ordningens fremtidige potentiale for tilslutning og opbakning blandt københavnere

Tilbagemeldingerne fra Københavnertinget - både i 2023 og 2024 - vidner om, at der fortsat bør arbejdes med organisationens evne til at formulere metodepassende kernespørgsmål og et tydeligt mandat for, hvordan anbefalingerne anvendes og lever videre i den efterfølgende politiske beslutningsproces.

En konkret løsning på dette vil være, at Københavnertingets arbejde altid tilknyttet en konkret, kommende, vedtaget strategi eller plan, hvori anbefalingerne skal

anvendes. Dette så københavnernes dels har en tydelig ramme de kan spille ind i og dels kan drømme stort og være kreative. Sidstnævnte ser også ud til at være en væsentlig motivationsfaktor for at deltage. Både det stillede kernespørgsmål og det tilhørende mandat bør være tydeligt, og der skal fortsat arbejdes med organisationens evne til at formulere disse. For at opnå dette bør der afsættes mere tid til formulering af kernespørgsmål, og de involverede forvaltninger skal forpligtes til deltagelse undervejs i Københavnertingets møder for at kunne guide medlemmernes arbejde i en retning, der er relevant for kommunen og det involverede fagudvalg.

Anvendelighed og implementering af Københavnertingets anbefalinger

Københavnertinget 2023

Kernespørgsmålet i 2023 var meget bredt, hvilket også kom til udtryk i de udarbejdede anbefalinger, som var mange og dækkede mange områder. Det skabte udfordringer for forvaltningerne, som oplevede at mange af anbefalingerne enten var urealistiske eller allerede afprøvet. Der er pt. heller ikke truffet politiske beslutninger direkte med afsæt i anbefalingerne, og deciderede "nye" løsninger eller direkte implementerbare idéer kom der ikke ud af Københavnertinget 2023.

Dog bemærkes, at anbefalingerne kan anvendes som en generel indikator på, hvad der optager københavnernes, og hvad de mener bør prioriteres ift. at skabe en by med rum for alle. Overordnet set var medlemmerne enige om flere grønne områder, færre biler og en levende by med plads til det skæve samt flere billige boliger.

På baggrund af ovenstående erfaringer i 2023 blev der behandlet et langt smallere og mere ressortspecifikt kernespørgsmål i Københavnertinget 2024, hvis resultater beskrives herunder.

Københavnertinget 2024

På baggrund af erfaringerne fra 2023 blev der i 2024 udvalgt et smallere tema, der kun involverede 2 fagudvalg, som forpligtede sig til at behandle Københavnertingets anbefalinger. Det resulterede i et skarpere kernespørgsmål, langt færre og mere gennearbejdede anbefalinger. Forvaltninger og politikere har udtrykt tilfredshed med anbefalingerne, som i skrivende stund dog endnu ikke er blevet løftet politisk ifm. den første behandling i fagudvalgene eller budgetforhandlingerne om budget 2025.

Det bemærkes, at på baggrund af anbefalingerne fra 2023 og 2024, samt anvendeligheden af disse og den politiske modtagelse heraf, bør fremtidige Københavnertinge spille ind i en politisk prioriteret plan eller strategi. Dermed skal anbefalingerne ikke løftes enkeltvis og afskåret fra igangværende planer og politikker, men kan i stedet anvendes som en konsensusudvikende metode, der med et repræsentativt udsnit af københavnere, kan guide politiske beslutninger ud fra et

københavnerperspektiv f.eks. om en overordnet retning for byens udvikling. Alternativt bør der før processtart formuleres et mandat med fokus på implementering samt afsættes midler til at løfte et eller flere af de indkomne anbefalinger – f.eks. i form af en efterfølgende proces med involvering af flere københavnere i et borgerbudgetteringsforløb.

2.2.3. Oplysning om og involvering i Københavnertingets arbejde

I pilotperioden er der arbejdet med forskellige tiltag, som har haft til formål at skabe kendskab til Københavnertinget blandt københavnere og internt i organisationen. Tiltagene er beskrevet herunder.

Åbne københavnermøder

Ifm. hvert Københavnerting er der afholdt 1 åbent Københavnermøde. Københavnermødet har understøttet OECD-princippet *transparens*, idet den brede offentlighed her kan give Københavnertinget input til sit arbejde. Møderne har både i 2023 og 2024 været opdelt i to:

1) En åben del, hvor Københavnertingets medlemmer har fremlagt sit (foreløbige) arbejde, og alle interesserede københavnere har været inviteret til at give input til Københavnertingets (foreløbige) arbejde. I 2023 var der 65 tilmeldte deltagere, og i 2024 var der 42 tilmeldte deltagere. Og 2) En lukket del, hvor Københavnertinget har drøftet sine anbefalinger med den tilknyttede politiske følgegruppe.

Formatet med én åben og én lukket del af Københavnermødet har fungeret godt; dels har medlemmerne af Københavnertinget kunne teste deres arbejde og få perspektiver herpå fra de københavnere, de repræsenterer, hvilket har bidraget til åbenhed og mangfoldighed i debatten. Dels har medlemmerne kunne gå i dialog med politikerne om anbefalingernes relevans og brugbarhed ift. den efterfølgende implementering i organisationen. Dette har bidraget til at forankre processen politisk og organisatorisk. Dog er det svært at rekruttere københavnere til de åbne møder, og det kan overvejes om det åbne møde kan erstattes af en mere målrettet workshop mellem relevante aktører, embedspersoner, politikere og medlemmer af Københavnertinget.

Demokratikorps

Et "Demokratikorps" bestående af medarbejdere fra lokaludvalgssekretariater og forvaltninger blev nedsat ifm. processtart for at understøtte udbredelse og kendskab til metoden på tværs af kommunens embedsværk og for at rekruttere hjælp til medfacilitering af møderne i Københavnertinget og -samlingerne. Medlemmerne af demokratikorpset modtog en masterclass i deliberation hos rådgiverne We Do Democracy og forpligtede sig samtidig til at fungere som bordvært/medfacilitator ved Københavnertingets eller -samlingernes møder i 2023 og/eller 2024. Dette greb fungerede godt som led i at skabe kendskab om

metoden på tværs af kommunens forvaltninger. Demokratikorpset har siden udviklet sig til at fast netværk under Sammen om Byen, hvor videndeling og faglig udvikling om inddragelse på tværs af forvaltningerne er i fokus. Demokratikorpset har i skrivende stund 28 medlemmer med repræsentanter fra alle forvaltninger og 8 lokaludvalgssekretariater. Borgerrepræsentationens Sekretariat anbefaler, at der ved fremtidige pilotprojekter tænkes i medarbejderinvolvering og oplæring samtidig med testperioden, så organisationen løbende bliver udfordret og uddannet i nye metoder og tværfagligt samarbejde om inddragelse.

Debat og oplysning

For at oplyse og udbrede metoden borgerting i organisationen, har projektteamet sammen med rådgiver afholdt en række møder og oplæg for lokaludvalg og Borgerrepræsentation. Møderne har tilvejebragt en række gode debatter og drøftelser om metodens troværdighed, OECD-principperne for god deliberation og inddragelse samt om de økonomiske prioriteringer ift. at anvende metoden. Der har været stor nysgerrighed og en sund skepsis overfor de nye metoder særligt hos lokaludvalgene. Det er projektteamets indtryk, at møderne har været med til at forankre metoden i organisationen, har givet både forvaltninger og lokaludvalg ny viden om nye inddragelsesformater, og har bidraget til udbredelsen af nye faciliteringsgreb til brug ved f.eks. borgermøder.

Vox-pops, PR og SoMe

Der har været prioriteret et mindre beløb til kommunikation og kampagne ifm. afvikling af de enkelte Københavnerting.

Kommunikationen har været designet med udgangspunkt i den samlede visuelle profil for pilotprojekterne "København Taler", og strategisk planlagt ifm. udsendelse af invitationer, opstart af proces, afvikling af åbne møder og lancering af anbefalinger. Særligt ifm. opstart af Københavnertinget 2023 - hvor projektet havde en tydelig nyhedsværdi - gav PR-indsatsen anledning til både lokal og national mediedækning og eksponering på sociale medier. Indsatsen på sociale medier har været særligt positiv på LinkedIn, hvor Københavns Kommune har fået international anerkendelse for initiativet.

Til Facebook og Instagram er der optaget vox-pops - små korte film - med medlemmer af Københavnertinget, hvor de deler deres oplevelser med at deltage i projektet og opfordrer andre københavnere til at engagere sig i det lokale demokrati. At lade københavnere tale direkte til hinanden i demokratiprocesser vurderes at have stort potentiale i kommunens generelle kommunikation vedrørende inddragelse og dialog.

Opslag med Københavnertinget 2023 havde en pris pr. 1.000 visninger på 13,32 kr. Til sammenligning lå gennemsnitsprisen på sociale medie opslag i Københavns kommune på mellem 21,13 kr. (februar 2023) og 25,86 kr. (december 2023) samme år. Da pris pr. visning bliver billigere jo flere gange et opslag bliver vist eller klikket på, vurderes dette til at være et godt resultat. Samlet set har kommunikationsindsatsen virket efter hensigten og ramt effektivt demografisk

bredt på køn og alder fra 18-65+. Det viser, at der er bred interesse for metoden og i at deltage i den lokaldemokratiske samtale, hvis der er et indbydende og interessant rum for det. Presse- og kommunikationsindsatsen har genereret lokal omtale på DR P4, Sjællandske Nyheder og Havnefronten samt national omtale via DR.dk og Altinget. Derudover har der været international omtale via LinkedIn, og i 2023 blev Københavnertinget nomineret til den internationale demokratipris Innovation in Politics Award 2024.

Københavnertinget og kommunikationsindsatsen herom vurderes til at have været med til at positionere Københavns Kommune som en foregangskommune ift. inddragelse og demokratisk udvikling. Det anbefales, at der i forbindelse med fremtidig brug af metoden Københavnerting afsættes midler til kommunikation, og at der fortsat fokuseres på pressedækning.

Sparring med uafhængige og interne eksperter

Jf. OECD's principper for deliberative processer skal en række kriterier være opfyldt, for at der kan opnås legitimitet ifm. borgersamlinger og borgerting. Et af disse kriterier er *uafhængighed*, som befordrer, at en ekstern part varetager faciliteringen af processen, og at medlemmerne af samlingen/tinget har mulighed for at arbejde uafhængigt af politisk påvirkning.

Ifm. Københavnertinget 2023 anvendtes derfor hovedsageligt ekstern og uafhængig ekspertviden til at sparre med og svare på Københavnertingets spørgsmål. Undervejs i pilotperioden blev det dog tydeligt, at også interne fageksperter fra organisationen bør kunne komme med oplæg, sparre med Københavnertingets medlemmer og give dem feedback på arbejdet løbende. Dette er med til at understøtte, at de udarbejdede anbefalinger kan anvendes efter de er overdraget til organisationen, og at medlemmerne forstår kommunens handlerum og organisering. Det bidrager også til at afværge, at medlemmerne i en samling kommer med anbefalinger, ideer og løsningsforslag, der allerede er igangsat af opdragsgiver. Samtidig skaber det transparens om kommunens virke, og understøtter dialog og en positiv, saglig interaktion mellem kommune og københavnere.

2.2.4. Ressourcetræk

Københavnertinget er afviklet i løbet af 3-4 måneder, men både før og efter afvikling er der en lang bagvedliggende proces internt i organisationen. De konkrete opgaver beskrives herunder.

Før Københavnertingets opstart

Der afsøges og formuleres potentielle temaer gennem en intern høringsproces hos fagudvalgene. I pilotperioden har det været Økonomiudvalget, der har besluttet det overordnede tema for Københavnertinget på baggrund af denne høring. Derefter nedsættes en styregruppe med repræsentanter fra de involverede forvaltninger.

Styregruppen bidrager til projektteamets arbejde med at formulere det kernespørgsmål og politiske mandat, som Københavnertinget skal arbejde med og tildes, og som skal endeligt besluttet af de(t) involverede fagudvalg, hvorefter en politisk følgegruppe kan nedsættes.

Københavnertingets arbejde beror på faglighed, og der skal derfor leveres materiale til en *materialesamling* – en fysisk og digital vidensbank, hvor Københavnertingets medlemmer og alle øvrige interesserede kan orientere sig i relevant fagligt indhold og få svar på spørgsmål vedr. processen. Indholdet af materialesamlingen leveres af de involverede forvaltninger. Projektteamet er redaktør på materialesamlingen og står for koordinering af input, renskrivning og layout.

Derudover er der en række opgaver forbundet med selve rekrutteringen, herunder udarbejdelse og udsending af invitationer, opsætning af spørgeskema om opfyldelse af parametre for et repræsentativt udtræk af potentielle medlemmer samt løbende koordinering med relevante aktører. Hertil skal lægges tidskrævende opgaver af lavpraktisk karakter forbundet med booking af lokaler, forplejning mv.

Under Københavnertingets arbejde

Undervejs i processen er der behov for at mindst 1 – og gerne 2 eller flere, afhængigt af det specifikke temaområdes kompleksitet – faglig medarbejder fra de involverede fagforvaltninger står til rådighed ift. at deltage på tingets møder, herunder indgå i dialog og svare på spørgsmål fra medlemmerne. Styregruppen bistår projektteamet i at finde frem til den/de rette faglige medarbejdere. Der skal desuden afsættes tid til, at faglige medarbejdere i den pågældende forvaltning kan give mundtlig og/eller skriftlig feedback til Københavnertingets anbefalinger før de færdiggøres. Dette sker med henblik på at hjælpe Københavnertingets medlemmer med at formulere anbefalinger, der rammer inden for kommunens ressort og beslutningskraft.

Projektteamet skal løbende afstemme mødedesign og fastholde strategier og praktik omkring mødeafvikling.

Der nedsættes en politisk følgegruppe, som følger arbejdet på sidelinjen, og som deltager på et åbent møde, hvor de giver Københavnertinget sparring på deres foreløbige arbejde med anbefalinger. Dette greb har vist sig at udgøre et positivt rum for mødet mellem københavnere og politikere, og er godt ift. at kvalificere anbefalingerne og sikre disses anvendelsesmuligheder i den efterfølgende politiske behandling. For at vise Københavnertingets medlemmer at deres indsats værdsættes og for at kunne stille uddybende spørgsmål til de færdige anbefalinger, deltager den politiske følgegruppe også ved lanceringen af Københavnertingets anbefalinger.

Undervejs i processen har medlemmer af Demokratikorpset bidraget som medfacilitatorer ved bordene. Det har i det store hele fungeret godt, men brugen af procesværter kan med fordel nedskalleres til 2-3 personer frem for 5-6, idet

medlemmerne af Københavnertinget har vist sig at være meget selvkørende og der således ikke er brug for en procesvært ved hvert bord. Hvis det behandlede emne – eller Københavnertingets sammensætning – har tendens til at være konfliktfyldt, kan antallet af procesværterne øges.

Efter Københavnertingets lancering af anbefalinger

Projektteamet udarbejder en skabelon til indstilling, men det er styregruppe-medlemmerne som har det overordnede ansvar ift. den faglige kvalificering og konkretisering af Københavnertingets anbefalinger i indstillingen til det eller de rette fagudvalg. Det er helt essentielt for den videre brug og behandling af anbefalingerne, at forvaltningerne prioriterer tid til at gennemarbejde Københavnertingets anbefalinger og tydeliggør hvilket mulighedsrum, der findes for en evt. iværksættelse af anbefalingerne.

Som en del af det mandat Københavnertinget gives, forpligter kommunen sig på at give medlemmerne af tinget en tilbagemelding på, hvordan deres anbefalinger er blevet brugt. Tilbagemeldingen skal ifølge mandat for pilotprojekterne ske via mail hhv. 3 og 12 måneder efter anbefalingernes lancering, men kan forhandles ved fremtidig brug af metoden.

Flere politikere har givet udtryk for, at behandlingen af anbefalingerne kommer en smule afkoblet og uden øvrig sammenhæng til f.eks. budgetforhandlinger. Det anbefales derfor, at arbejdet i fremtidige Københavnerting times med fagudvalgenes og/eller Borgerrepræsentationens beslutningsprocesser om både planer, strategier og budget.

2.2.5. Opsamling på Københavnertinget

Københavnertinget består af 36 repræsentativt udtrukne københavnere, der udarbejder anbefalinger til en bydækkende problemstilling, som politikerne har valgt. Metoden er særligt velegnet til at skabe en bredere forståelse for og konsensus om løsninger på svære dilemmaer eller prioriteringer mellem forskellige muligheder og/eller valg om byens udvikling. Københavnertinget udgør et faciliteret rum, hvor faglighed og mangfoldig dialog bidrager til medlemmernes demokratiske dannelse og viden om byen og skaber transparens og legitimitet om kommunens arbejde. Københavnertinget beror på en række OECD-principper om demokratisk inddragelse, som f.eks. *repræsentativitet* og et klart politisk *mandat* om, hvordan tingets arbejde og anbefalinger vil blive behandlet.

Københavnertinget har vist sig som en brugbar metode til at få alle aldersgrupper og mange forskellige københavnere i tale og skabe et konstruktivt rum for prioritering og udvikling af anbefalinger til politiske dagsordner. Metoden gør dermed op med tendensen til, at de fleste mennesker samler sig med og omgås andre, der ligner dem selv eller kun møder op til borgermøder mv., fordi de er utilfredse med en sag. Metoden er altså særligt god til at udvikle og understøtte det

nære demokrati gennem mangfoldig dialog og konsensusudvikelse om svære og dilemmafyldte emner. Den er demokratisk dannende for de medlemmer, der deltager i arbejdet, fordi de undervejs konfronteres med andre menneskers behov, og trænes i at udarbejde løsninger for byens samlede behov. De får også kendskab til, hvordan kommunen fungerer, og til nogle af de dilemmaer som politikere og embedsmænd arbejder med. Der skabes et sagligt og faciliteret rum, hvor dialogen om frustrationer og brok er rammesat og bliver omsat til fælles læring og dialog.

Metoden har, som der har været politiske ønske om, undervejs i pilotperioden berørt og engageret bredt på tværs af kommunens forvaltninger, og 5 fagforvaltninger har i pilotperioden været involveret i Københavnertingets arbejde. I Københavnertinget 2023 var det Beskæftigelses- og Integrationsudvalget, Kultur- og Fritidsudvalget, Socialudvalget, Sundheds- og Omsorgsudvalget og Teknik- og Miljøudvalget. Fordi det viste sig vanskeligt at tilvejebringe et fokuseret og anvendeligt produkt med det meget brede samarbejde i 2023, blev Københavnertinget 2024 afviklet i samarbejde med kun to fagudvalg: Socialudvalget og Sundheds- og Omsorgsudvalget. Børne- og Ungdomsudvalget, som ikke har været direkte involveret i Københavnertinget, men har i stedet været med ifm. afholdelse af Københavnersamling 2023, se afsnit 2.3. +40 medarbejdere på tværs af alle forvaltninger modtog Masterclass i metoden borgerting/borgersamling og engagerede sig i pilotprojekterne via Demokratikorpset, som i skrivende stund er et fast netværk om inddragelse under Sammen om Byen med 28 medlemmer.

På baggrund af ovenstående, anbefaler Borgerrepræsentationens Sekretariat følgende for fremtidig brug af metoden Københavnerting:

- **Fokusér på prioriteringer og konsensusudvikelse frem for "nye" løsninger:**
Metoden kan tilvejebringe nye løsninger og fungerer godt i en bydækkende kontekst, men det er ikke nødvendigvis de udarbejdede anbefalingers nyhedsværdi (jf. evalueringskriterie om "nye løsninger") der er metodens egentlige styrke. I højere grad vurderes styrken til at ligge i metodens evne til at skabe konsensus og prioriteringer om svære emner, og dermed give politisk mandat ift. at træffe vanskelige beslutninger eller vejlede stemningen fra et repræsentativt udsnit af københavnernes ift. at foretage svære prioriteringer.
- **Anvend Københavnertinget ifm. kommende planer, strategier el.lign.:**
Metoden fungerer bedst som et kvalificeret bidrag til en allerede besluttet proces for en strategi eller plan, så fagudvalgene får mulighed for et konkret ophæng for brugen af de udarbejdede anbefalinger. Det vil desuden give forvaltningerne bedre mulighed for at rammesætte Københavnertingets arbejde, levere det nødvendige faglige materiale, og følge op på anbefalingerne. Endeligt vil københavnernes bedre kunne forstå og se konkrete resultater/beslutninger af deres indsats inden for en

tilfredsstillende tidshorisont.

- **Forpligt fagforvaltningerne på faglig sparring og deltagelse:** Hvis metoden skal anvendes, skal den prioriteres anderledes i fremtiden. Der bør afsættes de nødvendige tidsmæssige ressourcer til at igangsætte, gennemføre og følge op på processen med faglige input og deltagelse på møder i tinget fra fagfolk med viden og beslutningsmandat inden for det behandlede tema.
- **Giv københavnernes et tydeligt og stærkt mandat:** Der bør foreligge et stærkt mandat om, hvordan anbefalingerne eller dele heraf imødekommes efter processen. For at sikre et stærkt mandat, kan der f.eks. afsættes midler, som københavnernes kan prioritere til eksekvering af de anbefalinger, de mener er vigtigst.
- **Brug kun metoden når der er behov for repræsentativitet:** Som en kostbar og ressourcekrævende metode for både københavnernes og kommunen bør den bruges med omhu og til det den er allerbedst til - når der er et reelt politisk ønske om at lytte til og benytte et bidrag fra et repræsentativt udsnit af københavnernes til en vision, plan, strategi for byens drift eller udvikling.
- **Vær fleksibel men tro mod OECD's metodiske kriterier:** OECD's kriterier for deliberative processer bør fortsat anvendes til at designe, facilitere, afvikle og følge op på et Københavnerting. Dog bør man forholde sig fleksibelt til principperne: især princippet om armslængde/uafhængighed. Det har vist sig, at det at koble politikere og embedsværk tættere til Københavnertingets arbejde, sagtens kan foregå i en god og saglig ramme og bidrager til at de udarbejdede anbefalinger er anvendelsesorienteret inden for den kommunale ramme. Mødet mellem kommune, politikere og københavnernes har vist sig at være både konstruktivt og givende for såvel anbefalinger, kendskabet til kommunen og den demokratiske dannelse mere overordnet.

Ovenstående pointer omkring metoden "borgerting/borgersamling" gør sig i vidt omfang også gældende for de lokale Københavnersamlinger, som evalueres herunder.

2.3. Lokale københavnersamlinger

De 2 lokale Københavnersamlinger blev besluttet som pilotprojekt med Overførselssagen 2021-2022 (bilag 3). Metoden er svarende til Københavnertinget, og adskiller sig kun ved at være afgrænset til lokale problemstillinger og have 24 medlemmer i stedet for 36, som det gør sig gældende i Københavnertinget.

Økonomiforvaltningen har hhv. i efteråret 2023 og -2024, sammen med rådgiverne We Do Democracy, gennemført to lokale Københavnersamlinger med fokus på lokale udfordringer i hhv. 1 og 2 udvalgte lokaludvalgsområder.

Temaet for Københavnersamlingerne er blevet besluttet af Økonomiudvalget pga. en intern høring af lokaludvalg og partierne på Rådhuset. Herefter er det respektive års kernespørgsmål blevet besluttet af det involverede fagudvalg, som har skulle behandle anbefalingerne.

I Københavnersamlingen 2023 forpligtede Børne- og Ungdomsudvalget sig på at modtage anbefalinger til øget trivsel blandt børn og unge i Bispebjerg.

Københavnersamlingen bestod af unge i alderen 14-24 fra Bispebjerg. De 5 anbefalinger og 26 konkrete forslag til initiativer spiller ikke ind i nogle konkrete planer, strategier el.lign., men blev, som lovet, behandlet på udvalgets møde d. 7. februar 2024. Her kvitterede udvalget for samlingens arbejde og skal derudover vende tilbage med en status på udvalgets anvendelse af anbefalingerne inden for yderligere 12 måneder, som en del af det aftalen om samlingens politiske mandat.

I Københavnersamlingen 2024 forpligtede Teknik- og Miljøudvalget sig på at modtage anbefalinger til fremtidens trafik og byrum på Amager.

Københavnersamlingen bestod af en gruppe københavnere fra Amager, som blev udtrukket pga. alder, køn, bopæl og adgang til bil samt uddannelsesniveau.

Anbefalingerne skal spille ind i udarbejdelsen af Trafik- og Byrumsplan Amager, som igangsættes 2025 og forventes endeligt vedtaget medio 2026. Teknik- og Miljøudvalget forventes at behandle anbefalingerne første gang på møde d. 24. februar 2025.

Resultatet af Københavnersamlingerne 2023, de 5 udarbejdede anbefalinger samt 24 konkrete handlingsforslag er beskrevet i bilag 14. Københavnersamling 2024 afsluttes medio november 2024 og evalueres herefter, hvorfor resultaterne herfra kun er overfladisk beskrevet i denne evaluering.

Begge Københavnersamlinger har indeholdt 5-6 møder med 24 timers deliberation mellem de respektive medlemmer, herunder også faglige input fra uafhængige eksperter samt dialog med og input fra medarbejdere i Københavns Kommune, involverede lokaludvalg og Borgerrepræsentationsmedlemmer.

2.3.1 Formål og metode

Formålet med evaluering af Københavnersamlingerne er at:

- Vurdere metodens relevans ift. at styrke det nære demokrati
- Vurdere metodens relevans ift. at udvikle nye løsninger på bydækkende udfordringer i samarbejde med københavnere
- Vurdere metodens effektivitet, virkning og relevans ift. ressourceforbrug

Evalueringen er baseret på en kvantitativ og kvalitativ tilgang, herunder:

- Observationer og deltagende observationer foretaget af projektteamet
- Spørgeskemaundersøgelser blandt medlemmer af Københavnertinget
- Dialog med involverede fagforvaltninger

2.3.2 Målopfylldelse og procesevaluering

Repræsentativitet

Københavnersamling 2023

- Ca. 7.000 invitationer blev udsendt til alle i aldersklassen 14 – 24 år i Bispebjerg. Ikke alle kan modtage post i e-Boks, og særligt de yngre var svære at nå ud til. Der kom 23 tilmeldinger, hvilket giver en tilmeldingsprocent på 0,3%.
- Der blev også lavet rekruttering gennem opsøgende arbejde hos UngeVærk, foreninger og organisationer i bydelen. Dette resulterede i 2 medlemmer.
- Samlet set havde Københavnersamlingen 19 medlemmer ved processtart, men kun 6 medlemmer var med i slutningen af processen.
- Københavnersamlingen opnåede ikke repræsentativitet ift. den valgte målgruppe, hverken på alder, køn eller uddannelsesniveau.

Københavnersamling 2024

- Der blev udsendt lige under 20.000 invitationer gennem e-Boks til københavnere fra Amager i alderen 16-99. På baggrund heraf kom der 401 tilmeldinger, hvilket giver en tilmeldingsprocent på 2%.
- Der blev udtrukket 36 potentielle medlemmer, og rekrutteret i alt 35 medlemmer for at imødekomme potentielt frafald undervejs i processen.
- Ved processtart var der repræsentativitet på køn og alder, mens der var en lille overrepræsentation på de øvrige parametre; uddannelse og bilejer/ikke bilejer. Der blev lavet en lille oversampling i personer med grundskoleuddannelse, som højeste uddannelse, for at imødekomme et forventeligt større frafald hos denne gruppe. Der var desuden en smal overrepræsentation hos folk med bil. Lodtrækningen blev lavet, så så mange kvarterer på Amager var repræsenteret for at sikre mangfoldighed i transportbehovene i en bydel med meget divers boligsammensætning.

Medlemmernes oplevelse af at deltage i processen

Københavnersamling 2023

We Do Democracy har forsøgt at evaluere processen hos Københavnersamlingernes medlemmer i 2023. Dog var der så få respondenter til spørgeskemaundersøgelsen, at der i praksis ikke kunne evalueres herpå.

Forvaltningernes bemærkninger til processen

Generelt bemærkes, at det var *meget* vanskeligt både at rekruttere, fastholde og motivere de unge til møderne og arbejdet i Københavnersamlingen. Læringen heraf var, at hvis metoden skal anvendes til børn og unge under 20, bør forløbet indgå i et samarbejde med folkeskoler eller gymnasier og afvikles i elevernes skoletid.

Børne- og Ungdomsforvaltningen bemærker hertil, at kernespørgsmålet blev for "kommunalt" og ikke talte til den unge målgruppe. Forvaltningen påpeger desuden, at processen stod meget alene, og det ikke var tydeligt, hvordan anbefalingerne skulle bruges, eller hvorfor processen blev sat i gang. Dette bekræfter Borgerrepræsentationens Sekretariats generelle erfaringer med Københavnerting og – samlinger med, at arbejdet heri bør have et konkret ophæng i form af et bidrag til en kommende strategi, plan eller lignende.

Københavnersamling 2024

Københavnersamling 2024 er i skrivende stund ikke afsluttet, og der foreligger derfor ikke data på medlemmernes oplevelser. Evalueringen designs, så den lever op til OECD's retningslinjer for evaluering af medlemmer i deliberative processer. Generelt set har der været meget større tilslutning og engagement i Københavnersamling 2024 end det var tilfældet for samlingen i 2023. 401 personer tilmeldte sig lodtrækningen om at blive en del af Københavnersamlingen, og det endelige medlemstal var ved opstart 35, som skulle sikre, at medlemstallet ikke faldt under det nødvendige antal på 24.

Generelt set ser Københavnersamling 2024 ud til at blive en stor succes, med konstruktive drøftelser blandt en dedikeret og lokalt engageret medlemsgruppe. Metoden egner sig godt til at behandle konkrete, synlige tematikker, som f.eks. trafik og byrum, da det er noget alle københavnere i byen har til fælles og kan forholde sig til. Ligeledes har kommunen et reelt indflydelsesrum for at træffe beslutninger relateret til trafik og byrum, ligesom samarbejdet med Teknik- og Miljøforvaltningen om at spille ind i Trafik- og Byrumsplanen har været dedikeret og fungeret rigtig godt. Det vurderes, at metoden også sagtens kan anvendes til spørgsmål relateret til velfærd, klima, boligmangel el.lign. – det vigtige er at give Københavnertinget en opgave, der kan løses inden for kommunens ressort, og hvor det giver mening med input fra en gruppe, som er repræsentative for "den brede befolkning".

Anbefalingerne fra Københavnersamlingen 2024 lanceres medio november 2024 og behandles første gang på møde i Teknik- og Miljøudvalget januar 2025.

2.3.3 Oplysning om og involvering i Københavnersamlingernes arbejde

Ligesom ifm. Københavnertinget 2023 og 2024 er der lavet en hjemmeside for hver af de to Københavnersamlinger, hvor offentligheden har haft mulighed for at komme med input til processen. Der er også afviklet åbne københavnermøder midtvejs i Københavnersamlingernes arbejde. Se afsnit 2.2.3 for yderligere information.

Da Københavnersamlingerne er mere lokalt forankrede end Københavneretinget, er der i pilotperioden fokuseret yderligere på det helt nære lokalområde ifm. de to Københavnersamlinger. Ved afvikling af Københavnersamling 2023 og 2024 har følgende to tiltag suppleret de tiltag, der også har været gjort ifm. Københavnereting, herunder f.eks. åbne møder som beskrevet afsnit 2.2.3.

Samarbejde med lokaludvalgene

Lokaludvalgene har siddet med i en tilknyttet politisk følgegruppe sammen med repræsentanter fra det involverede fagudvalg. Dette greb har givet et godt ophæng til det lokale inddragelsesarbejde, og været med til at sikre, at problemstillingen har stemt overens med aktuelle nærlokale udfordringer og understøtter at de færdige anbefalinger, så vidt muligt, efterfølgende kan anvendes i lokaludvalgenes arbejde. Det vurderes derfor også, at det giver god mening fortsat at involvere lokaludvalgene i eventuelle nye Københavnersamlingerne, hvis der er interesse herfor fra lokaludvalgenes side.

Dog skal det understreges, at ligesom for de involverede fagudvalg gælder OECD's princip om uafhængighed/armslængde ift. organisationen også for lokaludvalgene.

Samarbejde med lokale aktører

Både i forbindelse med Københavnersamlingen 2023 og 2024 har der været fokus på samarbejde med lokale aktører.

I 2023 blev der især samarbejdet med lokale UngeVærk, der understøttede rekruttering af fastholdelse af de yngste medlemmer. Der blev indledningsvis drøftet rekruttering med relevante lokale organisationer og foreninger, herunder Biblioteket på Rentemestervej og Områdefornyelse Bispebjerg, som begge var hjælpsomme og engagerede – specielt ift. at tage imod og forsøge at anvende de unges endelige anbefalinger.

I 2024 er lokale aktører blevet inviteret til det åbne midtvejsmøde, som også har fungeret som opstart på rekruttering til en lokal aktørgruppe, der tilknyttes det videre arbejdet med udfærdigelse af Trafik- og Byrumsplan Amager.

Det fungerer godt at involvere lokale aktører, både kommunale og diverse eksterne interessenter. Dels understøtter det OECD-princippet om åbenhed (Princip 3: Transparency), ved at lade alle med interesse for og i arbejdet med anbefalingerne komme til orde og bidrage. Det anbefales derfor både for Københavnersamlinger og Københavneretinget, at der, så vidt det er muligt, skabes inddragelse af og synergi med andre lokale og bydækkende initiativer, planer etc., der måtte være relevante for den valgte problemstilling.

2.3.4 Ressourcetræk

Arbejdet med københavnersamlinger og pointerne ift. ressourcetræk er på mange måder de samme som i Københavneretinget - se afsnit 2.2.4.

I Københavnersamlingerne har der været den forskel, at der har været større fokus på lokal involvering og forankring. Det har resulteret i et mindre ressourcetræk blandt de involverede lokaludvalgssekretariater, som har bidraget med hjælp til afdækning af lokale netværk, praktiske spørgsmål vedr. lokaler og understøttelse i at inddrage lokaludvalgene i processen.

Ved behandling af anbefalingerne fra Københavnersamlingen 2023 om børn og unges trivsel i Bispebjerg blev der søgt foretræde, hvor et medlem fra Københavnersamlingen præsenterede anbefalingerne og gik i dialog herom på fagudvalgets møde. Det fungerede godt, og var en god måde, at skabe et konstruktivt møde mellem Københavnersamlingens repræsentant og de politikere, der var involveret i sagen.

2.3.5 Opsamling på Københavnersamlinger

Lokale københavnersamlinger beror på samme metodiske principper som Københavneretinget, dog i lidt mindre skala, idet deltagerantallet kan være ned til 24 personer, og den behandlede problemstilling er lokalt afgrænset til et - eller flere tætliggende - lokaludvalgsområder. De metodiske overvejelser ift. temaer og organisatorisk forankring, der blev beskrevet i opsamlingen af evalueringen af Københavneretinget i afsnit 2.2.5, gør sig derfor også gældende for Københavnersamlingerne, der beror på samme metode som Københavneretinget.

Københavnersamlingerne giver – i modsætning til Københavneretinget - mulighed for at zoome ind på konkrete, nære udfordringer, og give politikerne og lokaludvalg anbefalinger ud fra et repræsentativt, helhedsorienteret, lokalt og sagligt perspektiv. Formatet egner sig godt til at opbygge og understøtte lokalt engagement, konsensus eller prioriteringer som et tidsbegrænset supplement til fx. lokaludvalgenes arbejde.

Afviklingen af de to Københavnersamlinger har resulteret i et generelt set positivt samarbejde med lokaludvalgene og øvrige lokale aktører. Metoden Københavnersamling fungerer godt i en lokal kontekst, fordi folk gerne vil engagere sig lokalt og danne mening om det, der har direkte konsekvenser for deres hverdag. Hvor lokaludvalgene består af dedikerede individer med overskud til at indgå i lokalpolitisk arbejde gennem en årrække, udgør Københavnersamlingerne et afgrænset, overskueligt format, som flere – især unge og mennesker med mindre børn - har mulighed for at engagere sig i. De udarbejdede anbefalinger fra Københavnersamling 2023 er blevet behandlet af Børne- og Ungdomsudvalget, og anbefalingerne fra 2024 forventes behandlet af Teknik- og Miljøudvalget ultimo februar 2024 samt indgå i Teknik- og Miljøforvaltningens videre arbejde med Trafik- og Byrumsplan Amager (forventet færdig medio 2026).

Københavnersamlingen i 2024, som afvikles i samarbejde med Teknik- og Miljøforvaltningen, og som spiller ind i arbejdet med Trafik- og Byrumsplan Amager, er endnu ikke afsluttet, men Borgerrepræsentationens Sekretariat har

indtryk af, at forløbet bliver vellykket, netop på grund af det konkrete ophæng til den kommende trafik- og byrumsplan. Derfor understreges det igen, at metoden bør bruges til at generere et kvalificeret, repræsentativt københavnertilbud til en vedtaget plan, strategi eller budget, så den ikke står alene.

På baggrund af ovenstående resultater, anbefaler Borgerrepræsentationens Sekretariat – i tillæg til anbefalingerne beskrevet i afsnit 2.2.5 om metoden Københavnering – nedenstående for fremtidig brug af metoden Københavnersamling.

- **Anvend fortsat metoden i lokale kontekster:** Metoden borgersamling fungerer godt i et lokalt afgrænset område og som værktøj til at opnå input fra en repræsentativ gruppe københavnere tidligt i processer som trafikplaner, biblioteksplaner eller andre udviklingsprojekter med store konsekvenser for det pågældende lokalområde.
- **Overvej at skalere metoden og brug udvalgte greb:** Det er ikke altid nødvendigt at lave en hel borgersamling. Man kan i stedet – når det giver mening ift. problemstilling, budget og den lokale kontekst, anvende f.eks. rekrutteringsstrategien med stratificeret lodtrækning som omdrejningspunkt til opnå højere mangfoldighed i forskellige inddragelsesaktiviteter, som borgermøder, workshops el.lign. Herunder ift. at arbejde med repræsentativitet i lokaludvalgenes repræsentantskaber i arbejdet med bydelsplaner.

2.4. Åbent Rådhus

Knap 5.000 københavnere har besøgt Åbent Rådhus: 2.717 i 2022 og 2.119 i 2023. I både 2023 og 2024 bød dagen på bl.a. borgmestermøder, skattejagt, kreative workshops, rundvisninger og videndeling med bidrag fra syv forvaltninger, 11 lokaludvalg, tre koncernenheder, 3 borgmestre og en række øvrige medlemmer af Borgerrepræsentationen. Begge år var mange besøgende især begejstrede for skattejagt og kreative workshops – f.eks. kunne man bygge sin egen dukke i genbrugsmaterialer. Der var også stor efterspørgsel på rundvisningerne, som alle var fuldt booket. Formatet Åbent Rådhus egner sig især til det uformelle møde mellem københavnere og kommune – både politikere og forvaltninger. Én af projektets største udfordringer har været et meget lavt kommunikationsbudget, som vurderes at have haft stor indflydelse på kendskabet og dermed antallet af deltagere samt faldet fra 2022 til 2023, hvor budgettet var på sit laveste.

2.4.1. Formål og metode

I denne evaluering vurderes metoden ift. de formål, der blev formuleret i budgetnotat ØK42 Pilotprojekter for borgerinddragelse.

Formålet med evaluering af Åbent Rådhus er således at:

- Vurdere metodens relevans ift. at styrke det nære demokrati
- Vurdere metodens relevans ift. at få input til byens udvikling på en uformel måde
- Vurdere metodens effektivitet, virkning og relevans ift. ressourceforbrug

Evalueringen er baseret på en kvantitativ og kvalitativ tilgang, herunder:

- Observationer foretaget af projektteamet
- Spørgeskemaundersøgelser blandt deltagende københavnere
- Dialog med involverede fagforvaltninger og politikere

2.4.2. Målopfylldelse og procesevaluering

Åbent Rådhus 2022

Aktiviteter og målgruppe: *Talks, debatter, workshops, boder for københavnere bredt og børnefamilier særskilt*

De opstillede succeskriterier for Åbent Rådhus 2022 var at:

- Have 2.000-5.000 besøgende københavnere
 - *Der var i alt 2.717 besøgende på dagen.*
- Nå den primære målgruppe (børnefamilier)
 - *Ca. 51% af de besøgende voksne havde børn eller børnebørn med.*
- Få omtale i 3 lokalaviser
 - *Arrangementet kom i KBH Liv (trykt og digitalt)*
- Få omtale i ét bydækkende medie
 - *P4 reklamerede for arrangementet i deres morgenudsendelse.*
- Få omtale i ét landsækkende medie
 - *Berlingske havde Åbent Rådhus med i deres weekendguide.*
- Have deltagelse fra alle borgmestre
 - *3 borgmestre deltog i arrangementet.*
- Have deltagelse fra alle forvaltninger
 - *Alle forvaltninger med undtagelse af Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen deltog.*
- Have deltagelse fra +5 Lokaludvalg

- *Lokaludvalgene fra Østerbro, Nørrebro, Vesterbro, Kgs. Enghave, Indre By, Christianshavn, Bispebjerg og Brønshøj-Husum deltog.*
- Have +7 deltagende Borgerrepræsentationsmedlemmer
 - *I alt deltog +7 medlemmer af Borgerrepræsentationen i aktiviteter på dagen, mens et ukendt antal deltog som gæster på dagen.*

7 ud af 9 succeskriterier blev nået (ikke alle borgmestre deltog i aktiviteter på dagen, og arrangementet kom kun i KBH Liv (bydækkende lokalavis) i stedet for 3 lokale bydelsaviser).

Åbent Rådhus 2023

Aktiviteter og målgruppe: *Tydeligere fokus på børnefamilier: Ingen debatter, talks og meget mere kreativ interaktion med fokus på leg og demokrati i børnehøjde.*

Efter afvikling af Åbent Rådhus 2022 opstillede projektteamet en række succeskriterier for 2023 og gik videre med et skarpere fokus på børnefamilier.

De opstillede succeskriterier for Åbent Rådhus 2023 var at:

- Have besøg fra 3.500-5.000 københavnere
 - Der var i alt 2.119 besøgende københavnere på dagen.
- Nå den primære målgruppe (børnefamilier)
 - Ca. 62% af de besøgende voksne havde børn eller børnebørn med.
- Få omtale i 3 lokalaviser
 - Børn i Byen omtalte Åbent Rådhus.
- Få omtale i ét bydækkende medie
 - Onlinemediet, Lokalnyt København og Sjællandske Medier omtalte Åbent Rådhus på deres hjemmeside.
- Få omtale i ét landsdækkende medie
 - Ritzau skrev om Åbent Rådhus.
- Have deltagelse fra alle borgmestre
 - Overborgmesteren deltog med konceptet 'Åbent kontor' fra 11:30-12:30.
- Have deltagelse fra alle forvaltninger
 - Alle forvaltninger deltog i større eller mindre grad med aktiviteter på dagen.
- Have deltagelse fra +5 lokaludvalg

- Lokaludvalgene Amager Vest, Bispebjerg, Brønshøj-Husum, Christianshavn, Indre By, Kongens Enghave, Nørrebro, Vesterbro og Vanløse deltog.
- Have +7 deltagende borgerrepræsentationsmedlemmer
 - 7 medlemmer af borgerrepræsentationen var tilmeldt og 6 deltog.

6 ud af 9 succeskriterier blev indfriet (Der kom færre besøgende end forventet, der kom omtale i 2 lokalaviser frem for 3 og ikke alle borgmestre deltog). På trods af, at ikke alle målsætninger blev nået, var der stor opbakning til arrangementet fra både fagforvaltningerne og de adspurgte besøgende.

2.4.3. Oplysning om og involvering i Åbent Rådhus

Sociale Medier og presse

Der er hård konkurrence om københavnernes opmærksomhed, og en effektiv kampagne er derfor nødvendig for at gøre opmærksom på et arrangement som dette, hvor folk ikke tilfældigvis kommer forbi og dropper ind fra gaden. Der var meget få midler til kommunikation af Åbent Rådhus, som blev satset på at nå bredt ud via Facebook og Instagram, hvor der blev lavet dark posts – opslag der kun kan ses af de personer man målretter dem mod - målrettet børnefamilier. Denne indsats lykkes med en pæn eksponering. Kampagnen på sociale medier kostede 20.000 kr. Til sammenligning bruges der ifm. lignende, større arrangementer langt flere midler på kampagner: Alene til Københavnerforslag har der i både 2023 og 2024 været et specifikt kommunikationsbudget på 100.000 kr. om året. Første år, hvor arrangementet havde en stærk nyhedsværdi, var der god mediedækning, og omtale i både national og lokal presse.

Pop-up events og outdoor

Der blev uddelt klistermærker og invitationer til Åbent Rådhus ved en række små pop-up events ved strategisk udvalgte skoler ifm. Åbent Rådhus 2023. Det er vanskeligt at måle effekten af pop-ups, men der var generelt god respons fra de børn og forældre der var kontakt med, ligesom formatet var en god anledning til at komme i snak med københavnske børnefamilier på en uformel måde. Det kan overvejes, om medlemmer af Borgerrepræsentationen kan deltage i pop-ups til at promovere eventuelle fremtidige Åbent Rådhus arrangementer, for at understrege og promovere muligheden for det uformelle møde mellem københavnere og politikere.

I 2022 blev der også prioriteret ca. 37.500 kr. til plakater og opstilling af mobile infostandere i byrummet. Det var der desværre ikke budget til 2023, hvilket var ærgerligt, fordi en del respondenter i 2022 havde angivet plakaterne som det sted, de havde hørt om Åbent Rådhus.

Overordnet set anbefales det, at der – gerne med input fra Koncernkommunikation – afsættes en realistisk sum til at markedsføre arrangementer som Åbent Rådhus, hvis det bliver aktuelt i fremtiden.

Skattejagt

Både i 2022 og 2023 blev der lavet en populær skattejagt, der viste københavnske børn og deres voksne rundt på rådhuset. Undervejs kunne de dykke ned i forvaltningernes arbejde, ved at svare på quiz-spørgsmål eller besøge mini-workshops med f.eks. frøposer og borgmesterudklædning. Skattejagten var, jf. de på dagene uddelte og udfyldte surveys (40 i 2022 og 92 i 2023), den mest populære aktivitet i både 2022 og 2023. Skattejagten kan derfor med fordel gentages og udvikles ifm. eventuelle fremtidige Åbent Rådhus-arrangementer eller lignende formater.

Forvaltningsboder og tværgående samarbejde

Åbent Rådhus har ikke kun været en dag med deltagelse af københavnernes, men også medarbejdere i forvaltningerne. Formatet understøtter således ikke kun den eksterne branding af kommunen, men bidrager også til intern branding og vidensudveksling om tiltag på tværs af kommunen mellem forvaltningerne.

Udvikling af overordnet designprofil for pilotprojekter

Ifm. udarbejdelse af kampagnen for Åbent Rådhus i 2022 blev der udarbejdet en designprofil med henblik på at give alle pilotprojekterne et sammenhængende visuelt udtryk. Konceptet med de illustrerede hænder er anvendt både ifm. Københavnertinget, Københavnersamlingerne, Københavnerforslag, Københavntaler.kk.dk og Kommuneplanen. Det er Borgerrepræsentationens Sekretariats indtryk, at de illustrerede hænder begynder at blive genkendt af københavnernes, som et udtryk for involvering. Der arbejdes derfor videre med at Koncernkommunikation så vidt muligt anvender og udbreder det gode design i samarbejde med kommunens forvaltninger, når der laves større eller mindre inddragelsesaktiviteter.

Uformelle politikermøder

Begge år deltog både borgmestre og medlemmer af Borgerrepræsentationen. Især de gratis rundvisninger var populære.

Formatet egner sig godt til det uformelle møde mellem københavnere og politikere, og man kan lægge endnu mere vægt på dette greb, hvis man ønsker af afholde lignende arrangementer i fremtiden. Hvis interessen for det er der, kan man lade sig inspirere af andre populære formater, der viser nye sider af Borgerrepræsentationens medlemmer, f.eks. formater som "Menneskebiblioteket", hvor man som københavnere kan få mere indgående viden om, hvordan det er at være lokalpolitiker.

2.4.4. Ressourcetræk

Alle forvaltninger har været repræsenteret ved Åbent Rådhus. Hvor nogle forvaltninger og kontorer har valgt et simpelt format, er andre gået all-in med modeller, lege og kreative workshops. Det kræver en del ressourcer at stable et arrangement som Åbent Rådhus på benene; både af de involverede forvaltninger, og fordi rådhusets arkitektur kræver, at der er vagter til stede under arrangementet. Nogle forvaltninger har udtrykt utilfredshed med deres placering under arrangementet, og det kan overvejes om alle rum skal have aktiviteter, eller om der bør sættes på de mest oplagte, som Festsalen, Rådhushallen, Magistratsalen og Biblioteket. Generelt kan man overveje, om formatet bør være mere målrettet og om de involverede forvaltninger skal have mere reel inddragelse på dagen.

2.4.5. Opsamling på Åbent Rådhus

Åbent Rådhus er en faglig festival, hvor kommunen kan udbrede kendskabet til sit arbejde, lokaldemokratiet mv. og skabe et rum for dialog i øjenhøjde med københavnernes. Formatet understøtter videndeling om tværgående og/eller prioriterede temaer, og imødekommer de københavnere, der ønsker at møde deres lokalpolitikere og blive klogere på deres by. Åbent Rådhus kan supplere eller sætte fokus på demokrati generelt og kommunens inddragelsesaktiviteter eller på strategisk udvalgte temaer, der står højt på kommunens og/eller københavnernes dagsorden.

På trods af hård konkurrence fra det Københavnske arrangementsmarked og et lavt kommunikationsbudget, har over 5000 københavnere besøgt Åbent Rådhus. Alle fagforvaltninger har lige som 2 borgmestre, +10 Borgerrepræsentationsmedlemmer og 11 lokaludvalg bidraget med aktiviteter. Åbent Rådhus er generelt blevet mødt med stor tilfredshed fra deltagerne – både københavnere og forvaltninger. Arrangementet har fået lokal og national omtale, og har især vist sig egnet til at skabe dialog og vidensdeling på en sjov, kreativ og uformel måde i smukke omgivelser.

På baggrund af ovenstående resultater, anbefaler Borgerrepræsentationens Sekretariat følgende for en evt. fremtidig brug af metoden Åbent Rådhus:

- **Brug formatet til uformel deltagelse og dialog om København:** Åbent Rådhus kan satse yderligere på at positionere sig som en begivenhed, hvor man kan komme i kontakt med byens politikere samt komme med input til og få indflydelse på aktuelle temaer om byens udvikling i uformelle rammer.
- **Skab synergi med politisk prioriterede projekter:** Ideelt set anbefales det, at arrangementet tænkes sammen med andre aktuelle processer, strategier eller emner for at skabe synergi og sammenhæng på tværs af inddragelsesformater. Arrangementet kan f.eks. anvendes til at få input til Københavnertingens tema, Kommuneplanen, en dag i Københavnerforslagernes tegn eller som en decideret "Demokratidag" med fremvisning af alle aspekter af Københavns Kommunes demokratiske

aktiviteter og historie. Man kan også overveje at koble Åbent Rådhus med Kulturnatten, og sætte yderligere fokus på demokrati under denne.

- **Sæt fokus på mødet mellem politikere og københavnere:**
Borgerrepræsentationens medlemmer kan med fordel indtage en endnu tydeligere rolle ved fremtidige arrangementer, hvilket kan understøtte oplevelsen af mødet med det nære demokrati og tilgængelighed. Det kan f.eks. ske ved at have endnu mere fokus på rundvisninger og debatter.
- **Priorité midler til kampagne:** Ved eventuelle fremtidige Åbent Rådhus-arrangementer anbefales det især, at der – gerne i samarbejde med Koncernkommunikation – afsættes et realistisk beløb til effektiv kampagne for arrangementet. Man bør også have midler til og fokus på mini-events og happenings på Rådhuspladsen under selve arrangementet, så forbipasserende kan se, at der sker noget.
- **Brug både Rådhuset og Rådhuspladsen:** Man kan overveje at flytte dele af arrangementet ud på Rådhuspladsen og afvikle arrangementet i sommerhalvåret, for at give en mere "Folkemøde"- stemning.

3. Opmærksomhedspunkter ift. fremtidige indsatser for styrket københavnerrinddragelse

Særligt Åbent Rådhus, Københavnereting og Københavnersamlinger har været vanskelige at gennemføre iht. ambitioner og hensigt, som følge af den givne tidsramme og begrænsede budget. For Københavnerforslag og i særdeleshed Åbent Rådhus har det været særligt vanskeligt at få kampagnemidlerne til at række, hvilket vurderes at have haft stor betydning for deltagerantallet. For Københavnereting og Københavnersamlinger har de ressourcemæssige rammer vanskeliggjort grundig afsøgning af tema og formulering af kernespørgsmål samt implementering af de udarbejdede anbefalinger og brug af oparbejdet læring mellem projekternes afvikling.

Det er således et afgørende opmærksomhedspunkt for evt. fremtidige projekters succes ift. styrket københavnerrinddragelse, at der forud for beslutninger herom, udarbejdes en kvalificeret tids- og procesplan samt budget. Herunder bør det sikres, at nye indsatser bygger på kommunens formål og principper for københavnerrinddragelse og bidrager til at understøtte, komplementere, kompetenceløfte og udvikle kommunens eksisterende indsatser for københavnerrinddragelse ud fra et mangfoldighedsperspektiv. Dette vil i sagens natur også minimere risici for parallel-inddragelsesforløb om ensartede temaer.

På baggrund af erfaringerne med pilotprojekterne kan der for en videre styrkelse af kommunens københavnerrinddragelse således med fordel fremadrettet arbejdes med en helhedsorienteret plan for og synergi mellem Københavns Kommunes samlede københavnerrinddragelsesmetoder og -indsatser, herunder en digital indgang for kommunens samlede københavnerrinddragelse. En samlet digital indgang forventes: at kunne 1) øge deltagelsen i og synligheden af kommunens forskellige projekter og 2) muliggøre mere effektiv dataindsamling og -analyse for løbende optimering af kommunens samlede indsats for styrket københavnerrinddragelse og -inddragelse.

Det er derudover væsentligt, at der afsættes ressourcer samt er en tydelig forpligtelse til deltagelse og faglig kvalificering fra de forvaltninger, der skal bidrage til – og have gavn af – de projekter, der forudsætter et tværgående samarbejde, som det gør sig gældende for Københavnereting og -samlinger.

Endelig vil det styrke kommunens inddragelse, at der arbejdes med et så tydeligt politisk opdrag og mandat for, hvad københavnernes bidrag skal bruges til, som muligt. Dette vil modvirke, at der opstår mistillid til kommunens inddragelsesprocesser om, hvorvidt københavnernes bidrag reelt betaler sig og fører til en eller anden form for anerkendelse eller resultater.

Bilag 2 Opsamling på evaluering af pilotprojekter for styrket københavnerrinddragelse

I teksten herunder fremgår en opsamling på pilotprojekternes resultater og anbefalinger med henblik på fremtidig anvendelse af metoderne.

Københavnerrforslag er forlænget som udløb pr. 9. april 2024. Ordningen fortsætter således efter pilotperiodens ophør ved udgangen af 2024 og frem til udgangen af 2028. Ingen af de andre pilotprojekter forlænges, og pilotperioden ophører således ved udgangen af 2024.

Opsamling på Københavnerrforslag

Københavnerrforslag er en metode, der giver borgere i Danmark over 15 år mulighed for at fremsætte egne forslag til politiske initiativer i Københavns Kommune. Hvis et københavnerrforslag inden for 180 dage opnår tre medstillere og 2.500 underskrifter fra bosiddende københavnere på min 15 år, vil det blive sagsforberedt og politisk behandlet hhv. i rette forvaltning og fagudvalg. Fagudvalget beslutter en anbefaling overfor Borgerrepræsentationen, som foretager den endelige behandling af forslaget.

Evalueringen af Københavnerrforslag viser et overordnet positivt første år. Pr. 29. oktober 2024 er der registreret 13.175 stemmer på forslag og 49 indsendte forslag, hvoraf 33 har haft nok medstillere. Ud af disse har 26 levet op til kriterierne for ordningen, hvoraf 2 forslag har opnået nok stemmer og 1 af disse er blevet politisk behandlet og vedtaget. På nuværende tidspunkt er det Teknik- og Miljøforvaltningen, der har modtaget flest forslag: 22 af de 33 forslag eller 67% af alle forslag med det nødvendige antal medstillere.

Sammenlignet med andre kommuner klarer Københavns Kommune sig relativt godt ift. antal indsendte og behandlede forslag pr. år. Men Borgerrepræsentationens Sekretariat vurderer, at deltagelesgraden stadig er begrænset ift. ordningens potentiale. Dette kan langt hen ad vejen tilskrives, at ordningen stadig er ny og uopdaget af mange. Som spørgeskemaundersøgelsen (bilag 3) viser, er der flere, der oplever det som vanskeligt at stille forslag. Dertil viser hidtidige erfaringer samtidig, at det er svært for den uorganiserede københavnerr at skaffe nok stemmer til sit forslag. Disse faktorer kan være med til at forklare den begrænsede deltagelse. Af samme årsag har Borgerrepræsentationens Sekretariat oprettet et idékatalog, hvor københavnere både fysisk og digitalt kan dele idéer med hinanden og finde inspiration til fremtidige københavnerrforslag. Derudover er der igangsat et arbejde med at udvikle en søgbar digital database over organisationer og foreninger i København, som den

almindelige københavnere kan konsultere, når der skal skaffes opbakning til deres forslag.

Spørgeskemaundersøgelsen viser, at selvom de fleste respondenter vurderer det som nemt at stemme og 95% kan forestille sig at stille og støtte københavnereforslag i fremtiden, er tilliden til at forslagene bliver taget seriøst af politikerne relativt lav. Det skyldes særligt, at mange af respondenterne er utilfredse med, hvordan inddragelsen i tidligere byudviklingsprojekter i København har udspillet sig. Der vil derfor fortsat være fokus på at styrke gennemsigtigheden omkring kommunens og politikernes behandling af forslagene.

Brugerdemografien for Københavnerforslag, baseret på data fra de 2.503 brugere, der har valgt at registrere sig på københavnerforslagsordningen, er repræsentativ ift. kønsfordelingen i kommunen, hvad angår køn. Der forekommer ikke en bemærkelsesværdig overrepræsentation af brugere fra velstillede bydele, mens der ses en skævvridning i forhold til både uddannelse og alder, hvor akademikere og personer under 30 år er underrepræsenterede. For at nå ud til de yngre københavnere under 30 år, har Borgerrepræsentationens Sekretariat indgået et strategisk samarbejde med Hørt Ungdom i Børne- og Ungdomsforvaltningen om et undervisningsforløb for udskolingen, der har engageret 82 skoleelever i udviklingen af 8 nye københavnerforslag. Samarbejdet udvides i 2026 til også at omfatte elever fra ungdomsuddannelser og universitetsstuderende for at styrke unges engagement i ordningen og lokaldemokratiet.

Kommunikationsindsatserne har i 2024 nået over 455.000 personer og skabt bred synlighed i både presse og på sociale medier. Kampagner på sociale medier har i 2024 haft en eksponering på mere end 1,2 millioner og Københavnerforslag er blevet omtalt i en lang række lokale og landsdækkende medier. Fremadrettet vil der fortsat være fokus på at køre brede digitale videokampagner på sociale medier, men også et øget fokus på at skabe nye koncepter for fysiske møder, som kan øge underrepræsenterede borgeres demokratiske selvtillid og bygge bro til det digitale.

På baggrund af ovenstående resultater og tiltag, anbefaler Borgerrepræsentationens Sekretariat følgende for fremtidig brug af metoden Københavnerforslag:

Nedjustér krav om medstillere: Hvis deltagelsen ikke stiger i 2025 trods fortsat kommunikation om og kendskab til ordningen, overvejes en reducere af kravet til antal medstillere.

- **Overvej lempelser af visse kriterier:** Hvis der er politisk interesse for at gøre det lettere at stille forslag, kan man overveje lempelser af kriterier, der ugyldiggør forslag om emner, der enten tilsvares eller angår

afgørelsen af konkrete sager behandlet i den valgperiode forslaget er stillet i.

- **Henvis til Københavnerforslag i svar på relevante borgerhenvendelser:** Oplys københavnernes om muligheden for at stille københavnerforslag i svar på relevante borgerhenvendelser via fællespostkasser, lokaludvalg og borgmesterkontorer. Dette for at vejlede og informere om muligheden netop dér, hvor københavnernes allerede er proaktive og i dialog med kommunen omkring en sag.
- **Fasthold at alle borgere over 15 år kan stille forslag:** Det anbefales at fastholde at alle MitID-besiddende borgere i Danmark kan stille forslag, mens stemmerettigheden forbliver forbeholdt københavnere. Erfaringer viser, at få forslag stilles af borgere udenfor kommunen, og de der bliver stillet, har været relevante at stemme på for københavnere. En bredere målgruppe, der også har ønsker til forbedringer af deres hovedstad, kan således bidrage med perspektiver og forslag til løsninger.

Opsamling på Københavnertinget

Københavnertinget består af 36 repræsentativt udtrukne københavnere, der udarbejder anbefalinger til en bydækkende problemstilling, som politikerne har valgt. Metoden er særligt velegnet til at skabe en bredere forståelse for og konsensus om løsninger på svære dilemmaer eller prioriteringer mellem forskellige muligheder og/eller valg om byens udvikling. Københavnertinget udgør et faciliteret rum, hvor faglighed og mangfoldig dialog bidrager til medlemmernes demokratiske dannelse og viden om byen og skaber transparens og legitimitet om kommunens arbejde. Københavnertinget beror på en række OECD-principper om demokratisk inddragelse, som f.eks. *repræsentativitet* og et klart politisk *mandat* om, hvordan tingets arbejde og anbefalinger vil blive behandlet.

Københavnertinget har vist sig som en brugbar metode til at få alle aldersgrupper og mange forskellige københavnere i tale og skabe et konstruktivt rum for prioritering og udvikling af anbefalinger til politiske dagsordner. Metoden gør dermed op med tendensen til, at de fleste mennesker samler sig med og omgås andre, der ligner dem selv eller kun møder op til borgermøder mv., fordi de er utilfredse med en sag. Metoden er altså særligt god til at udvikle og understøtte det nære demokrati gennem mangfoldig dialog og konsensusskabelse om svære og dilemmafyldte emner. Den er demokratisk dannende for de medlemmer, der deltager i arbejdet, fordi de undervejs konfronteres med andre menneskers behov, og

trænes i at udarbejde løsninger for byens samlede behov. De får også kendskab til, hvordan kommunen fungerer, og til nogle af de dilemmaer som politikere og embedsmænd arbejder med. Der skabes et sagligt og faciliteret rum, hvor dialogen om frustrationer og brok er rammesat og bliver omsat til fælles læring og dialog.

Metoden har, som der har været politiske ønske om, undervejs i pilotperioden berørt og engageret bredt på tværs af kommunens forvaltninger, og 5 fagforvaltninger har i pilotperioden været involveret i Københavneretingets arbejde. I Københavneretinget 2023 var det Beskæftigelses- og Integrationsudvalget, Kultur- og Fritidsudvalget, Socialudvalget, Sundheds- og Omsorgsudvalget og Teknik- og Miljøudvalget. Fordi det viste sig vanskeligt at tilvejebringe et fokuseret og anvendeligt produkt med det meget brede samarbejde i 2023, blev Københavneretinget 2024 afviklet i samarbejde med kun to fagudvalg: Socialudvalget og Sundheds- og Omsorgsudvalget. Børne- og Ungdomsudvalget, som ikke har været direkte involveret i Københavneretinget, men har i stedet været med ifm. afholdelse af Københavnersamling 2023, se afsnit 2.3. +40 medarbejdere på tværs af alle forvaltninger modtog Masterclass i metoden borgerting/borgersamling og engagerede sig i pilotprojekterne via Demokratikorpset, som i skrivende stund er et fast netværk om inddragelse under Sammen om Byen med 28 medlemmer.

På baggrund af ovenstående, anbefaler Borgerrepræsentationens Sekretariat følgende for fremtidig brug af metoden Københavnereting:

- **Fokusér på prioriteringer og konsensusudvikling frem for "nye" løsninger:** Metoden kan tilvejebringe nye løsninger og fungerer godt i en bydækkende kontekst, men det er ikke nødvendigvis de udarbejdede anbefalingers nyhedsværdi (jf. evalueringskriterie om "nye løsninger") der er metodens egentlige styrke. I højere grad vurderes styrken til at ligge i metodens evne til at skabe konsensus og prioriteringer om svære emner, og dermed give politisk mandat ift. at træffe vanskelige beslutninger eller vejlede stemningen fra et repræsentativt udsnit af københavnernes ift. at foretage svære prioriteringer.
- **Anvend Københavneretinget ifm. kommende planer, strategier el.lign.:** Metoden fungerer bedst som et kvalificeret bidrag til en allerede besluttet proces for en strategi eller plan, så fagudvalgene får mulighed for et konkret ophæng for brugen af de udarbejdede anbefalinger. Det vil desuden give forvaltningerne bedre mulighed for

at rammesætte Københavnertingets arbejde, levere det nødvendige faglige materiale, og følge op på anbefalingerne. Endeligt vil københavnernes bedre kunne forstå og se konkrete resultater/beslutninger af deres indsats inden for en tilfredsstillende tidshorisont.

- **Forpligt fagforvaltningerne på faglig sparring og deltagelse:** Hvis metoden skal anvendes, skal den prioriteres anderledes i fremtiden. Der bør afsættes de nødvendige tidsmæssige ressourcer til at igangsætte, gennemføre og følge op på processen med faglige input og deltagelse på møder i tinget fra fagfolk med viden og beslutningsmandat inden for det behandlede tema.
- **Giv københavnernes et tydeligt og stærkt mandat:** Der bør foreligge et stærkt mandat om, hvordan anbefalingerne eller dele heraf imødekommes efter processen. For at sikre et stærkt mandat, kan der f.eks. afsættes midler, som københavnernes kan prioritere til eksekvering af de anbefalinger, de mener er vigtigst.
- **Brug kun metoden når der er behov for repræsentativitet:** Som en kostbar og ressourcekrævende metode for både københavnernes og kommunen bør den bruges med omhu og til det den er allerbedst til - når der er et reelt politisk ønske om at lytte til og benytte et bidrag fra et repræsentativt udsnit af københavnernes til en vision, plan, strategi for byens drift eller udvikling.
- **Vær fleksibel men tro mod OECD's metodiske kriterier:** OECD's kriterier for deliberative processer (bilag 11) bør fortsat anvendes til at designe, facilitere, afvikle og følge op på et Københavnerting. Dog bør man forholde sig fleksibelt til principperne: især princippet om armslængde/uafhængighed. Det har vist sig, at det at koble politikere og embedsværk tættere til Københavnertingets arbejde, sagtens kan foregå i en god og saglig ramme og bidrager til at de udarbejdede anbefalinger er anvendelsesorienteret inden for den kommunale ramme. Mødet mellem kommune, politikere og københavnernes har vist sig at være både konstruktivt og givende for såvel anbefalinger, kendskabet til kommunen og den demokratiske dannelse mere overordnet.

Ovenstående pointer omkring metoden "borgerting/borgersamling" gør sig i vidt omfang også gældende for de lokale Københavnersamlinger, som evalueres herunder.

Opsamling på Københavnersamlinger

Lokale københavnersamlinger beror på samme metodiske principper som Københavnertinget, dog i lidt mindre skala, idet deltagerantallet kan være ned til 24 personer, og den behandlede problemstilling er lokalt afgrænset til et - eller flere tætliggende - lokaludvalgsområder. De metodiske overvejelser ift. temaer og organisatorisk forankring, der blev beskrevet i opsamlingen af evalueringen af Københavnertinget i afsnit 2.2.5, gør sig derfor også gældende for Københavnersamlingerne, der beror på samme metode som Københavnertinget.

Københavnersamlingerne giver – i modsætning til Københavnertinget – mulighed for at zoome ind på konkrete, nære udfordringer, og give politikerne og lokaludvalg anbefalinger ud fra et repræsentativt, helhedsorienteret, lokalt og sagligt perspektiv. Formatet egner sig godt til at opbygge og understøtte lokalt engagement, konsensus eller prioriteringer som et tidsbegrænset supplement til fx. lokaludvalgenes arbejde.

Afviklingen af de to Københavnersamlinger har resulteret i et generelt set positivt samarbejde med lokaludvalgene og øvrige lokale aktører. Metoden Københavnersamling fungerer godt i en lokal kontekst, fordi folk gerne vil engagere sig lokalt og danne mening om det, der har direkte konsekvenser for deres hverdag. Hvor lokaludvalgene består af dedikerede individer med overskud til at indgå i lokalpolitisk arbejde gennem en årrække, udgør Københavnersamlingerne et afgrænset, overskueligt format, som flere – især unge og mennesker med mindre børn – har mulighed for at engagere sig i. De udarbejdede anbefalinger fra Københavnersamling 2023 er blevet behandlet af Børne- og Ungdomsudvalget, og anbefalingerne fra 2024 forventes behandlet af Teknik- og Miljøudvalget ultimo februar 2024 samt indgå i Teknik- og Miljøforvaltningens videre arbejde med Trafik- og Byrumsplan Amager (forventet færdig medio 2026).

Københavnersamlingen i 2024, som afvikles i samarbejde med Teknik- og Miljøforvaltningen, og som spiller ind i arbejdet med Trafik- og Byrumsplan Amager, er endnu ikke afsluttet, men Borgerrepræsentationens Sekretariat har indtryk af, at forløbet bliver vellykket, netop på grund af det konkrete ophæng til den kommende trafik- og byrumsplan. Derfor understreges det igen, at metoden bør bruges til at generere et kvalificeret, repræsentativt københavnerbidrag til en vedtaget plan, strategi eller budget, så den ikke står alene.

På baggrund af ovenstående resultater, anbefaler Borgerrepræsentationens Sekretariat – i tillæg til anbefalingerne beskrevet i afsnit 2.2.5 om metoden

Københavnerting - nedenstående for fremtidig brug af metoden
Københavnersamling.

- **Anvend fortsat metoden i lokale kontekster:** Metoden borgersamling fungerer godt i et lokalt afgrænset område og som værktøj til at opnå input fra en repræsentativ gruppe københavnere tidligt i processer som trafikplaner, biblioteksplaner eller andre udviklingsprojekter med store konsekvenser for det pågældende lokalområde.

Overvej at skalere metoden og brug udvalgte greb: Det er ikke altid nødvendigt at lave en hel borgersamling. Man kan i stedet – når det giver mening ift. problemstilling, budget og den lokale kontekst, anvende f.eks. rekrutteringsstrategien med stratificeret lodtrækning som omdrejningspunkt til opnå højere mangfoldighed i forskellige inddragelsesaktiviteter, som borgermøder, workshops el.lign. Herunder ift. at arbejde med repræsentativitet i lokaludvalgenes repræsentantskaber i arbejdet med bydelsplaner.

Opsamling på Åbent Rådhus

Åbent Rådhus er en faglig festival, hvor kommunen kan udbrede kendskabet til sit arbejde, lokaldemokratiet mv. og skabe et rum for dialog i øjenhøjde med københavnernes. Formatet understøtter videndeling om tværgående og/eller prioriterede temaer, og imødekommer de københavnere, der ønsker at møde deres lokalpolitikere og blive klogere på deres by. Åbent Rådhus kan supplere eller sætte fokus på demokrati generelt og kommunens inddragelsesaktiviteter eller på strategisk udvalgte temaer, der står højt på kommunens og/eller københavnernes dagsorden.

På trods af hård konkurrence fra det Københavnske arrangementsmarked og et lavt kommunikationsbudget, har over 5000 københavnere besøgt Åbent Rådhus. Alle fagforvaltninger har lige som 2 borgmestre, +10 Borgerrepræsentationsmedlemmer og 11 lokaludvalg bidraget med aktiviteter. Åbent Rådhus er generelt blevet mødt med stor tilfredshed fra deltagerne – både københavnere og forvaltninger. Arrangementet har fået lokal og national omtale, og har især vist sig egnet til at skabe dialog og vidensdeling på en sjov, kreativ og uformel måde i smukke omgivelser.

På baggrund af ovenstående resultater, anbefaler Borgerrepræsentationens Sekretariat følgende for en evt. fremtidig brug af metoden Åbent Rådhus:

- **Brug formatet til uformel deltagelse og dialog om København:** Åbent Rådhus kan satse yderligere på at positionere sig som en begivenhed,

hvor man kan komme i kontakt med byens politikere samt komme med input til og få indflydelse på aktuelle temaer om byens udvikling i uformelle rammer.

- **Skab synergi med politisk prioriterede projekter:** Ideelt set anbefales det, at arrangementet tænkes sammen med andre aktuelle processer, strategier eller emner for at skabe synergi og sammenhæng på tværs af inddragelsesformater. Arrangementet kan f.eks. anvendes til at få input til Københavneretingets tema, Kommuneplanen, en dag i Københavnerforslagernes tegn eller som en decideret "Demokratidag" med fremvisning af alle aspekter af Københavns Kommunes demokratiske aktiviteter og historie. Man kan også overveje at koble Åbent Rådhus med Kulturnatten, og sætte yderligere fokus på demokrati under denne.
- **Sæt fokus på mødet mellem politikere og københavnere:** Borgerrepræsentationens medlemmer kan med fordel indtage en endnu tydeligere rolle ved fremtidige arrangementer, hvilket kan understøtte oplevelsen af mødet med det nære demokrati og tilgængelighed. Det kan f.eks. ske ved at have endnu mere fokus på rundvisninger og debatter.
- **Priorité midler til kampagne:** Ved eventuelle fremtidige Åbent Rådhus- arrangementer anbefales det især, at der – gerne i samarbejde med Koncernkommunikation – afsættes et realistisk beløb til effektiv kampagne for arrangementet. Man bør også have midler til og fokus på mini-events og happenings på Rådhuspladsen under selve arrangementet, så forbipasserende kan se, at der sker noget.
- **Brug både Rådhuset og Rådhuspladsen:** Man kan overveje at flytte dele af arrangementet ud på Rådhuspladsen og afvikle arrangementet i sommerhalvåret, for at give en mere "Folkemøde"- stemning.



ØK42 Pilotprojekter for borgerinddragelse (revideret)

Baggrund

Socialdemokratiet og Alternativet anmoder om et budgetnotat til Overførselssagen 2021-2022 om muligheden for pilotprojekter for at fremme borgerinddragelsen i Københavns Kommune. Pilotprojekterne kan eksempelvis være borgersamlinger som et midlertidigt borgerorgan eller et borgerting, hvis det skal være mere permanent, eller afholdelse af åbent rådhus.

Indhold

Budgetnotatet indeholder tre forslag til pilotprojekter for borgerinddragelse. Pilotprojekterne skal bidrage til at styrke den demokratiske inddragelse og sikre, at københavnernes i højere grad bliver taget med på råd, når politikerne træffer beslutning om byens udvikling. Pilotprojekterne skal understøtte Københavns Kommunes ambition om at øge dialogen og samarbejdet med københavnernes og skal være med til at skabe en større åbenhed omkring byens udvikling.

1. Lokal borgersamling

Borgersamling er en borgerinddragelsesproces, hvor københavnernes og fagpersoner inviteres med til at kvalificere konkrete problemstillinger forbundet med byudviklingen i København. Formålet med borgersamlingen er at styrke det borgernære demokrati og udvikle nye løsninger på lokale udfordringer i samarbejde med københavnernes.

Metoden bygger på et styret dialogforløb, hvor et repræsentativt udvalg af københavnernes, på tværs af socioøkonomiske og geografiske parametre, udvælges til at deltage i en borgersamling om en konkret problemstilling. Københavnerne, der deltager i en borgersamling, bliver udvalgt ved en lodtrækning, så de tilsammen repræsenterer den befolkning, der bliver berørt af den givne problemstilling. Københavnerne's opgave er at belyse, diskutere og komme med anbefalinger til den givne problemstilling, efter de har fået viden fra fagpersoner og drøftet udfordringer og muligheder med hinanden. Borgersamlingen faciliteres i overensstemmelse med OECD's anbefalinger.

Den problemstilling, der skal være omdrejningspunkt for borgersamlingen, beslutes i Økonomiudvalget på baggrund af indstilling fra Økonomiforvaltningen med inddragelse af partierne, som kan komme med forslag til problemstillinger. Borgersamlingerne afholdes med en uvildig tredjepart, hvilket skal sikre armslængde og dermed projektets troværdighed. Lokaludvalgene kan inddrages i processen i det omfang, der er behov for det. Anbefalinger fra borgersamlingen vil indgå som bidrag til det politiske beslutningsoplæg om den konkrete problemstilling.

2. Bydækkende borgerting

Borgertinget bygger på samme metode som borgersamlingen, som beskrevet ovenfor, men har mere en permanent karakter. Når borgertinget er nedsat, kan borgertinget løbende inddrages til at kvalificere mere overordnede problemstillinger forbundet med Københavns udvikling. Borgertinget repræsenterer en større population af byen og tager bydækkende emner op, f.eks. mobilitet, boliger, det sociale område, klima eller

byens udvikling generelt. De problemstillinger, der drøftes i borgertinget, beslutes i Økonomiudvalget på baggrund af indstilling fra Økonomiforvaltningen. Fagudvalgene får hver mulighed for at vælge en problemstilling som Borgertinget skal drøfte og som vil indgå i Økonomiforvaltningens indstilling til Økonomiudvalget.

3. Åbent Rådhus

Åbent Rådhus er en faglig festival om byens udvikling, hvor Rådhushallen danner ramme om debat og diskussion med alle københavnere én gang om året. Til Åbent Rådhus får københavnere mulighed for at deltage i konferencer, samtaler og debatter om byens demokratiske udvikling og komme med deres input til, hvad der er vigtigt når vi udvikler byen. Fokus vil være at lytte til borgerne, og dermed få input på en mere uformel måde. Konceptet kan udvikles med inddragelse af partierne.

Økonomi

En borgersamling om en lokal problemstilling vil koste omkring 0,5 mio. kr. at arrangere. Der lægges op til igangsættelse af én borgersamling i både 2023 og 2024. Nedsættelse af ét borgerting for en 3-årig periode med opstart i 2022 vil koste 0,5 mio. kr. i igangsættelse og 0,3 mio. kr. i drift de efterfølgende år. Midlerne går til udvælgelsen af et antal repræsentative deltagere inklusive borgerlodtrækning, eksperthonorar, planlægning og facilitering i et tæt samarbejde med det relevante lokaludvalgssekretariat.

Et Åbent Rådhus vil koste omkring 0,2 mio. kr. pr. gang. Midlerne går til planlægning, visuel kommunikation og facilitering. Det foreslås, at der laves ét arrangement med åbent rådhus i 2022 og ét i 2023. Det er budgetteret med 2,2 mio. kr. over de tre år til projektledelse. I alt anmodes om 4,7 mio. kr.

Tabel 1. Oversigt over ønskets aktiviteter på service

1.000 kr., 2022 p/l	Styrings- område	2022	2023	2024	I alt
Lokal borgersamling	Service	0	500	500	1.000
Bydækkende borgerting	Service	500	300	300	1.100
Åbent rådhus	Service	200	200	0	400
Intern projektledelse	Service	400	900	900	2.200
Udgifter i alt		1.100	1.900	1.700	4.700

Bevillingstekniske oplysninger

Tabel 2. Udgifter til service

1.000 kr., 2022 p/l	Udvalg	Bevilling	2022	2023	2024	2025	I alt
Serviceudgifter							
Pilotprojekter med borgerinddragelse	ØU	1118 - Økonomiforvaltning service	1.100	1.900	1.700	0	4.700
Serviceudgifter i alt			1.100	1.900	1.700	0	4.700

Bydele

Bydækkende: ☒									
Bispebjerg	☐	Indre by	☐	Vesterbro/Kgs. Enghave	☐	Valby	☐	Amager Øst	☐
Nørrebro	☐	Østerbro	☐	Brønshøj/Husum	☐	Vanløse	☐	Amager Vest	☐



ØK32 Københavnerforslagsordning

Baggrund

Nye Borgerlige stillede på Borgerrepræsentationens møde den 24. marts 2022 et medlemsforslag om at indføre en model for borgerforslag i København (københavnerforslag). Medlemsforslaget blev udvalghenvist til gruppeformandskredsen, der behandlede det på sit møde den 6. maj 2022. På den baggrund har Socialdemokratiet, Enhedslisten, Socialistisk Folkeparti, Nye Borgerlige, Radikale Venstre og Alternativet anmodet om et budgetnotat til Budget 2023.

Indhold

Københavnerne ønsker en mere direkte adgang til politikerne og mulighed for at stille forslag, som skal behandles politisk. Borgerforslag er en unik mulighed for, at borgerne i København på eget initiativ kan gøre opmærksom på, og få politikerne til at tage stilling til de muligheder, de ser i deres by. En sådan ordning ligger i tråd med kommunens principper for øget københavnerinddragelse og en digital borgerforslagsplatform vurderes herudover, at appellere til en bredere målgruppe af borgere end de eksisterende borgerinddragelsesmetoder. Københavns Kommune har i dag ikke lignende metoder til håndtering af københavnerdrevne forslag.

Økonomiforvaltningen har undersøgt de platforme for borgerforslag, der eksisterer i Folketinget og andre danske kommuner. Folketingets ordning har eksisteret siden 2018 og har op imod 250.000 besøgende om måneden. Der er pr. dags dato stillet 1.348 forslag i alt, heraf er 37 forslag blevet behandlet politisk, hvilket i snit svarer til otte forslag årligt. På nuværende tidspunkt har ca. hver fjerde kommune indført en tilsvarende digital ordning i varierende former. I kommunerne er billedet dog generelt, at der efter den indledende fase stilles få forslag og at meget få forslag heraf opnår det nødvendige antal støtter.

På den baggrund forslås det, at ordningen for borgerforslag i Københavns Kommune etableres som et toårigt pilotprojekt, med det formål at afklare, hvor meget ordningen anvendes af københavnerne, hvilket ressourceforbrug forvaltningerne bruger på håndtering af forslag samt i hvilken udstrækning den videre politiske behandling kan imødekomme københavnerne's forslag. Erfaringerne vil indgå i en samlet evaluering og forelægges Gruppeformandskredsen efter pilotprojektets udløb med henblik på en vurdering af, om ordningen ønskes videreført. Koncern IT har vurderet, at kommunen pt. ikke har et brugbart værktøj til at håndtere en Københavnerforslagsordning, og at det er for dyrt og tidskrævende at udvikle en løsning internt i kommunen. På den baggrund anbefales det, at der vælges en digital platform, som er tilgængelig og afprøvet på markedet. Det vil anslået tage 4-6 måneder (anskaffelsesproces, udrulning, undervisning af medarbejdere), før ordningen kan lanceres.

Økonomiforvaltningen foreslår, at ordningen for københavnerforslag indføres efter nedenstående organisering.

Kriterier

Ordningen for borgerforslag går ud på, at alle personer fra 16 år, som er bosiddende i Københavns Kommune, kan stille et forslag, hvis mindst tre personer vil være medstillere af forslaget, og det overholder nedenstående kriterier for, at forslaget kan behandles. Hvis et forslag opnår 5.000 støtter, kan det blive fremsat som beslutningsforslag, og blive behandlet i de stående udvalg og Økonomiudvalget. Hvilket udvalg, der skal behandle forslaget, afhænger af hvilket ressort forslaget vedrører efter Københavns Kommunes styrelsesvedtægt.

Et forslag skal vedrøre opgaver, der lovligt kan varetages af Københavns Kommune og lade sig endeligt gennemføre inden for den gældende lovgivnings rammer. Det må ikke være usagligt, chikanerende eller lignende, og det må ikke ligge uden for Borgerrepræsentationens kompetenceområde. Forslag skal desuden være skrevet på dansk, og forslag, der har været behandlet i den aktuelle valgperiode, kan kun behandles én gang, selv hvis det stilles igen. Det vil alene være muligt for en borger at stemme én gang på et forslag. Et forslag vil være tilgængeligt for stemmeafgivning i en periode på 6 måneder, hvorefter det vil overgå til et arkiv.

Organisering, promovering, kvalificering og vejledning

Organisatorisk placeres københavnerforslagsordningen i Borgerrepræsentationens Sekretariat i Økonomiforvaltningen, der fungerer som administrator og vil drive løsningen og sikre korrekt sagshåndtering, herunder processen omkring at få forslag til de relevante fagområder og politiske udvalg. Er der senest 14 dage fra tidspunktet for indgivelse af forslag modtaget accept fra mindst tre medstillere, gennemgås forslaget af Borgerrepræsentationens Sekretariat, som vurderer, om forslaget er inden for rammen af ovenstående kriterier og retningslinjer. Borgerrepræsentationens Sekretariat tager samtidig stilling til, hvilket ressortområde borgerforslaget vedrører og dermed i hvilket/hvilke stående udvalg eller Økonomiudvalget, københavnerforslaget skal behandles i, hvis det opnår det fornødne antal støtteerklæringer. Herefter offentliggøres forslaget med henblik på indsamlinger af støtteerklæringer.

På baggrund af erfaringer med borgerforslag i andre kommuner og Københavns Kommunes særlige status og kompleksitet med syv forvaltninger, foreslås det, at Borgerrepræsentationens Sekretariat

- 1) står for oplysningskampagner om muligheden for at stille københavnerforslag,
- 2) rådgiver københavnerne om deres ideer og forslag, herunder ift. de forslag som berører flere forvaltningsressort og
- 3) vejleder københavnerne, hvis idéer og forslag kan henvises til andre relevante kommunale indgange eller indsatser (f.eks. lokaludvalg og kulturinstitutioner).

Der etableres herudover et tæt samarbejde med alle forvaltninger via "Sammen om Byen", kommunens tværgående samarbejde omkring københavnerinddragelse, samt med decentrale enheder som lokaludvalg, kulturinstitutioner og lignende enheder med megen københavnerdeltagelse/-dialog.

Der udarbejdes også en guide til borgerforslagsplatformen, som skridt for skridt vejleder forslagsstillere i, hvad de kan stille forslag om, hvordan forslaget bedst formuleres og som beskriver, hvordan den samlede proces ser ud.

Hvis et forslag opnår 5.000 stemmer, vil de ansvarlige forvaltninger få besked og indgår herfra i dialog med forslagsstiller om den videre proces og kvalificering af forslaget. Forvaltningen sikrer, at forslaget er tilstrækkeligt oplyst, inden forslaget sættes på de respektive udvalgs dagsorden, således at udvalget kan træffe beslutning i sagen. Det vurderes ressourcemæssigt at være mest hensigtsmæssigt, at indkomne forslag først kvalificeres yderligere i de respektive forvaltninger, når de har opnået de nødvendige 5.000 stemmer.

Økonomi

Økonomiforvaltningen har på baggrund af research af eksisterende IT-løsninger udarbejdet nedenstående budget for implementering og drift af en ordning for københavnernes forslag. De samlede årlige driftsudgifter i forvaltningerne afhænger af, i hvilket omfang ordningen anvendes af københavnernes. Økonomiforvaltningen vil derfor følge det faktiske forbrug med henblik på at vurdere, om det er nødvendigt at justere det årlige driftsbudget. Erfaringer fra andre kommuner viser, at der overvejende stilles borgerforslag, der vedrører Teknik- og Miljøforvaltningens ressort.

Den årlige drift i Borgerrepræsentationens Sekretariat er vurderet til et årsværk ud fra den tid, der skal afsættes til håndtering af indkomne forslag og projektledelse i implementeringsfasen af borgerforslagsplatformen samt den løbende rådgivning, vejledning og promovning af ordningen.

Tabel 1. Oversigt over ønskets aktiviteter på service

1.000 kr., 2023 p/l	Styrings- område	2023	2024	2025	2026	I alt
Abonnement for digital platformsløsning	Service	300	300	0	0	600
Årlig drift i Borgerrepræsentationens Sekretariat	Service	600	600	0	0	1.200
Kommunikation og kampagnemateriale	Service	100	100	0	0	200
Udgifter i alt (netto)		1.000	1.000	0	0	2.000

Risikovurdering og proces

Alle nye IT-løsninger i Københavns Kommune skal igennem en anskaffelsesproces, hvor Koncern IT gennemgår om løsningen lever op til Københavns Kommune interne regler og gældende lovgivning, herunder overholdelse af persondataloven. Efter valg af IT-løsning igangsættes anskaffelsesprocessen.

Bevillingstekniske oplysninger

Tabel 2. Udgifter til service

1.000 kr., 2023 p/l	Udvalg	Bevilling	2023	2024	2025	2026	I alt
Serviceudgifter							
Abonnement for digital platformsløsning	ØU	1118 - ØKF, service	300	300	0	0	600
Årlig drift i Borgerrepræsentationens Sekretariat	ØU	1118 - ØKF, service	600	600	0	0	1.200
Kommunikation og kampagnemateriale	ØU	1118 - ØKF, service	100	100	0	0	200
Serviceudgifter i alt			1.000	1.000	0	0	2.000

Øvrige tekniske oplysninger

Bydele

Bydækkende: ☒											
Bispebjerg	☐	Indre by	☐	Vesterbro/Kgs. Enghave	☐	Valby	☐	Amager Øst	☐	Udenbys	☐
Nørrebro	☐	Østerbro	☐	Brønshøj/Husum	☐	Vanløse	☐	Amager Vest	☐		
Adresse og matrikelnummer											

Høring

Har budgetnotatet været i høring?	Ja	Nej
IT-projekt (KIT)	X	