

Evaluering af **kendskab til og tilfredshed** med ansvarsfordelingen for bygningsvedligehold

2024



Indhold

3	Resumé	12	Spørgsmål og svarfordeling for spørgeskemaundersøgelsen
4	Beslutningsgrundlag og formål	13	Spørgsmålskategorier i spørgeskemaet
5	Kvalitativt og Kvantitativt evalueringsspor	14	1. Kendskab til ansvarsfordeling for bygningsvedligehold
7	Overførte anlæg	15	2. Kendskab til og tilfredshed med kommunikationsmaterialer
8	KEJD samlede konklusioner	27	3. Tilfredshed med ansvarsfordelingen for bygningsvedligehold
9	Perspektiveringer på baggrund af de to evalueringsspor	29	4. Er vedligeholdsopgaver der med fordel kan overgå til KEJD, der yderligere kan frigive tid til kerneopgaven
10	Delkonklusioner fra kvalitative Interviews og feedback fra koordinationsgruppe	31	5. Overdragelse af ansvar til dig og/eller din forvaltning
11	Delkonklusioner fra spørgeskemaundersøgelse (indmeldere)		

Resumé

I 2019 godkendte Borgerrepræsentationen (BR) en ændring i fordelingen af ansvaret for vedligeholdelsen af Københavns Kommunes bygninger. Fra 2021 fik Københavns Ejendomme (KEJD) således ansvaret for det udvendige og tekniske vedligehold, og forvaltningerne ansvaret for vedligehold relateret til anvendelsen, det visuelle, samt den daglige drift af bygningen. KEJD blev i Budget 2024 bedt om at udarbejde en evaluering af ændringen i fordelingen af ansvaret.

- Den samlede evaluering består af tre del-evalueringer:
- A.** En evaluering af kendskabet og tilfredsheden med ansvarsfordelingen i forvaltningerne.
 - B.** En evaluering af udviklingen i opgaver og udgifter knyttet til de overtagne tekniske installationer.
 - C.** En evaluering af den abonnementsordning for bygningssyn og vedligeholdelsesplaner, der supplerede beslutningen om ændring i ansvarsfordelingen.

Denne rapport redegør for del-evaluering A, der fokuserer på kendskab og tilfredshed med ansvarsfordelingen i forvaltningerne.

Evalueringen er gennemført i to spor. Et kvantitativt spor, hvor alle indmeldere af vedligeholdsopgaver på tværs af forvaltninger er blevet tilsendt et spørgeskema, samt et kvalitativt spor i regi af koordinationsgruppen for vedligehold.

Hovedkonklusion

På baggrund af de samlede konklusioner med hensyn til tilfredsheden med ansvarsfordeling, ser KEJD ikke grund til, for nuværende, at foreslå ændringer i ansvarsfordelingen. På baggrund af de samlede konklusioner vedrørende kendskab og tilfredshed med kommunikationsmaterialet, ser KEJD ligeledes ikke grund til at igangsætte ændringer af materialet.

På baggrund af kommentarer fra indmelderne samt dialogen med Koordinationsgruppen for vedligehold, tager KEJD en række opmærksomhedspunkter og perspektiver for samarbejdet mellem KEJD og forvaltningerne med fra evalueringen. Dels som konkret feedback, dels til den videre dialog med forvaltningerne.

Beslutningsgrundlag og formål

Op imod 2020 konstaterede KEJD i fællesskab med fagforvaltningerne, at der var løbende udfordringer med at afstemme ansvar og økonomi mht. vedligeholdet på en række anlæg og installationer. Hertil kom, at den daværende ansvarsdeling for det indvendige vedligehold placerede ansvaret for vedligeholdsopgaver, der kræver specialiseret teknisk viden hos decentrale ledere i forvaltningerne, hvilket trak uhensigtsmæssig tid og energi fra deres kerneopgave.

I samarbejde med Koordinationsgruppen for Ejendomsdrift udfærdigede KEJD derfor en indstilling vedrørende ændring af ansvarsfordelingen mellem forvaltningerne og KEJD. Borgerrepræsentationen godkendte ændringen gældende fra 2021.

I forlængelse heraf overtog KEJD i 2021 derfor vedligeholdelsesopgaven med afhjælpende vedligehold og servicekontrakter på en række anlæg og opgaver, således at KEJD i dag har ansvar for det udvendige og tekniske vedligehold, og forvaltningerne har ansvaret for det indvendige vedligehold, som relaterer sig til det visuelle, anvendelsen af bygningen, samt de daglige driftsopgaver.

KEJD har i foråret 2024 gennemført en evaluering af ansvarsfordelingen efter ændringen.

Denne rapport evaluerer brugernes tilfredshed med ansvarsfordelingen efter de gennemførte ændringer i 2021, det kommunikationsmateriale, der beskriver ansvarsfordelingen (katalog og minejendom.dk), samt hvorvidt de tiltænkte effekter på brugersiden blev indfriet.

- Klarhed over ansvar for vedligeholdet
- Generelt højere faglighed i løsningen af vedligeholdelsesopgaver
- Aflastning af institutionsledere og decentrale medarbejdere og dermed frigivelse af tid til kerneopgaven

Kvalitativt og Kvantitativt evalueringsspor

For at evaluere brugertilfredsheden med ændringen i ansvarsfordelingen mellem KEJD og forvaltningerne har KEJD gennemført to evalueringsspor i fagforvaltningerne. Et kvalitativt spor orienteret mod det koordinerende forvaltningsniveau - og et kvantitativt spor rettet mod de mere driftsnære niveauer.

Det kvalitative spor har centreret sig om koordinationsgruppen for ejendomsdrift, hvor alle forvaltninger er repræsenteret. Her har KEJD holdt en række interviews med medlemmer af koordinationsgruppen, hvorefter den samlede gruppe er blevet forelagt konklusionerne herfra for at sikre, at konklusionerne favnede alle forvaltninger. Koordinationsgruppen er desuden blevet forelagt pointerne fra den kvalitative evalueringsspors spørgeskemaundersøgelse.

Det kvantitative spor har fokuseret på de medarbejdere, der er tæt på den daglige drift. For at kunne evaluere gennemslaget af ændringen i forvaltningernes daglige praksis, har KEJD udsendt spørgeskemaer til alle de medarbejdere i forvaltningerne, der har indmeldt vedligeholdsbehov til KEJD gennem fagsystemet KASA i 2021, 2022 og 2023.

KEJD udsendte spørgeskema til 956 medarbejdere på tværs af forvaltningerne. Blandt de 956 indmeldere var både medarbejdere og ledere, med en fordeling mellem de to grupper tæt på 50/50. 402 af indmelderne svarede på skemaet, og medsendte 385 kommentarer til spørgsmålene. 42% anses som en særdeles pæn svarprocent, der giver et solidt grundlag at konkludere på.

Kvalitativt og Kvantitativt evalueringsspor

Kvalitativ evaulering

For at kunne evaluere tilfredsheden med ansvarsfordelingen, på et koordinerende forvaltningsniveau, har KEJD afholdt en række kvalitative interviews med medlemmer af koordinationsgruppen. Efterfølgende blev koordinationsgruppen forelagt konklusioner og perspektiver på de gennemførte interviews, der havde karakter af en eksplorativ samtale inden for fire temaer:

- Vurdering af materialet og kommunikation
- Vurdering af placering af opgaver og varetagelse
- Eventuelle forslag til justeringer i ansvarsfordelingen
- Vurdering af effekten ændringen i ansvarsfordelingen har haft

Kvantitativ evaulering

For at evaluere tilfredsheden med ansvarsfordelingen hos de medarbejdere, der varetager driften tæt på borgerne, blev de medarbejdere, der har indmeldt sager om vedligeholdsbehov til KEJD via KASA spurgt ind til fem temaer:

- Kendskab til ansvarsfordelingen
- Kendskab til kommunikationsmaterialet
- Vurdering af kommunikationsmaterialet
- Tilfredshed med ansvarsfordelingen
- Om der er vedligeholdsopgaver der skal overdrages

Overførte anlæg

Med vedtagelse af ny ansvarsfordeling for vedligehold overtog KEJD det fulde ansvar for en række tekniske anlæg, der tidligere havde ligget enten hos KEJD eller FF. KEJD fik således ansvaret for alle anlæg, så det blev ensartet på alle ejendomme. Det drejede sig primært om følgende typer af anlæg:

- Brandsikring. Herunder ABA-anlæg, AVA-anlæg, ABDL branddørslukning og AVS anlæg
- Ventilationsanlæg
- Køleanlæg til komfort
- Udvendig solafskærmning
- Solceller
- Skure, liggehaller, tribuner på fast fundament

Derudover overtog KEJD ansvaret for en række tekniske installationer:

- Elinstallationer, fra hovedtavle til udtag
- Procesventilation med alle tilhørende komponenter, fx emhætte, stinkskab og punktsug i faglokaler.
- Indvendige dele af vinduer
- Belysning
- Fedtudskillere (i køkkener og ved parkeringsanlæg)

I 2021 var det ikke muligt at opgøre præcis hvor mange anlæg og installationer, der skulle overføres, hvorfor volumen, og udgifter til afhjælpende vedligehold og serviceaftaler på overdragelsestidspunktet, blev estimeret. Overdragelsen spillede i den sammenhæng ind i KEJDs allerede igangværende arbejde med at registrere anlæg og vedligeholdssindsats i overgangen til databaseret metodik.

KEJD samlede konklusioner

Tilfredsheden med ansvarsfordelingen

Der er en gennemgående tilfredshed med ansvarsfordelingen, som den ser ud i dag. I spørgeskemaundersøgelsen er 46% af alle respondenter (indmeldere) enten direkte tilfredse eller meget tilfredse med ansvarsfordelingen, som den blev tegnet i 2021. Kun 20% er utilfredse eller meget utilfredse. I forlængelse heraf er der en klar tilbagemelding fra Koordinationsgruppen om, at fordelingen for nuværende er hensigtsmæssig. I forlængelse heraf er det vurderingen, at ændringen i 2021 har ryddet mange af de gråzoner og tvivlsspørgsmål, der tidligere fyldte.

Tilfredshed med kommunikationsmaterialet

Kommunikationsmaterialet, der beskriver ansvarsfordelingen, er generelt forankret godt på tværs af forvaltninger og medarbejderniveauer, og materialet vurderes, især af medarbejdere der er tæt på installationer og anlæg, overvejende som både klart og brugbart.

Effekten

- Med hensyn til en vurdering af, hvorvidt den nye ansvarsfordeling har skabt mere klarhed over ansvaret for vedligeholdet, konkluderer KEJD, ud fra andelen af tilfredsheden med ansvarsfordelingen og med kommunikationsmaterialet, at målet er opnået.
- Med hensyn til en vurdering af, hvorvidt der opnås et højere fagligt niveau i opgaveudførelsen, konkluderer KEJD, på baggrund af forvaltningernes bekræftelse af, at ansvarsfordelingen var rigtig at gennemføre og at forudsætningerne for et løft i den faglige prioritering og eksekvering er etableret.
- Med hensyn til en vurdering af, hvorvidt institutionslederne har oplevet en tidsmæssig aflastning, viser tilbagemeldingen fra forvaltningerne, at det ikke kan påvises direkte, at det har frigivet tid lokalt. Indirekte kan dog det konstateres, at tvivlsspørgsmål ikke fylder det samme lokalt efter ændringen. Eventuelle tidsmæssige besparelser er desuden koblet til forvaltningernes interne løbende fokus på prioriteringer af midler og ressourcer, hvorfor det er for komplekst at opgøre.

Perspektiveringer på baggrund af de to evalueringsspor

De mange svar og input forvaltningerne har givet i interviews og i kommentarer, har bidraget med en række opmærksomhedspunkter og perspektiver for samarbejdet mellem KEJD og forvaltningerne, som KEJD tager med tilbage til forretningen og den videre dialog.

- KEJD opfordres til at arbejde med, at den enkelte bruger har det fornødne indblik i deres igangværende vedligeholdelsessager. KEJD vil derfor skærpe fokus på, at have kunden mere med inde i sagsforløbet fra start til slut.
- KEJD skal være opmærksomme på at skabe så smidig en sagsgang som muligt for at minimere bureaukratiet. KEJD har, i regi af den igangværende evaluering styringsmodellen for vedligehold, samt implementeringen af en FM Portal, fokus på at styrke den datamæssige understøttelse af prioritering og sagsgang i KEJD. Forbedret understøttelse vil give KEJD bedre muligheder for at styrke dialogen med forvaltningerne.

- I spørgeskemaundersøgelsen er der blandt lederne et flertal for overdragelse af vedligeholdelsesansvaret for gulve og brandslukningsmateriel. KEJD har noteret interessen, men afventer forvaltningernes eventuelle ønske om overdragelse af ansvar.
- Den gennemførte spørgeskemaundersøgelse viser, at der er forskel i både antal afgivne svar og forskel i svar mellem forvaltningerne - samt internt i den enkelte forvaltning mellem medarbejdere og ledere. Variationen i svar giver anledning til, at den videre tolkning ikke inddrages i denne rapport, men i stedet kan tages bilateralt mellem KEJD og den enkelte forvaltning.
- På tværs af spørgsmålene til indmelderne svarer medarbejdersiden generelt mere positiv overfor fordelingen end ledersiden.
- Der kan være mindre opgaver af driftskarakter, der ikke kræver ændring af ansvarsfordelingen, som parterne meningsfuldt kan tage dialog om varetagelsen af. Eks. udskiftning af termostater.

Delkonklusioner fra kvalitative Interviews og feedback fra koordinationsgruppe

Materiale og kommunikation

- Generelt findes kommunikationsmaterialet let forståeligt, og noget som bidrager til at skabe klare linjer i ansvarsfordelingen mellem KEJD og forvaltningerne. Der er derfor ikke grund til en yderligere indsats mht. materialet på nuværende tidspunkt.

Placering af opgaver og varetagelse, herunder ev. justeringer

- Der er tilfredshed med hvordan fordelingen af ansvaret ser ud i dag. Og der er derfor ikke grundlag for at overveje yderligere tiltag på nuværende tidspunkt.
- KEJD opfordres til at arbejde med, at den enkelte bruger har det fornødne indblik i deres igangværende vedligeholdelsessager.
- Største udfordring er bygninger med andre ejerforhold.
- Parterne skal også fremadrettet have fokus på, at kommunikationen generelt set – og i den konkrete sagsbehandling – prioriteres. Dog er der generelt stor tilfredshed med de nærmeste kolleger i KEJD på Borups Allé. Godt samarbejde bredt set.

Effekt

- Det er oplevelsen, at den ændrede ansvarsfordeling har haft en positiv effekt mht. at øge klarheden over, hvem der er ansvarlig (færre gråzoner), og at det er fagligt fornuftigt, at opgaver som eksempelvis el nu er placeret i KEJD.

Delkonklusioner fra spørgeskemaundersøgelse (indmeldere)

Kendskab til ansvarsfordeling

77% af respondenterne, der har svaret ja (fratrukket "ved ikke" svar) svarer, at de er blevet oplyst om fordelingen. Kun 23% er ikke blevet direkte oplyst om den nye fordeling. KEJD tolker svaret derhen, at kendskabet til ændringen er relativt høj og, at gennemslaget af ændringerne er forankret bredt.

Kendskab og vurdering af materiale og kommunikation

Svarene indikerer stort kendskab til, og generel tilfredshed med, kommunikationsmaterialet (kataloget og minejendom.kk.dk).

Tilfredshed med placering af opgaver

Der er en gennemgående tilfredshed med ansvarsfordelingen.

- 46% af alle respondenter er enten direkte tilfredse eller meget tilfredse med ansvarsfordelingen. 20% er enten utilfredse eller meget utilfredse (34% er neutrale).
- På samtlige spørgsmål vedrørende kendskab og tilfredshed mht. til ansvarsfordelingen, har medarbejdere en højere score end ledere.

- I alle spørgsmål svarer over 50% af medarbejdere direkte enige eller meget enige med fordeling og materiale.
- På spørgsmålet vedrørende tilfredshed med ansvarsfordelingen svarer 62% af medarbejderne tilfreds/meget tilfreds vs. 10% utilfreds/meget utilfreds, mens det hos ledere er 29%, der svarer tilfreds/meget tilfreds og 30%, der svarer utilfredse/meget utilfreds.
- ØKF scorer højest tilfredshed. Dog er der her i overvejende grad tale om FM og Teknisk Drift med ledelsesmæssig forankring i KEJD, der i jobfunktion er at sidestille med driftsmedarbejdere i forvaltningerne.

Overdragelse af opgaver

Indmelderne blev i spørgeskemaet spurgt direkte om evt. overdragelse af 3 konkrete elementer til KEJD. Her indikerede 43% interesse for overdragelse af "gulvbelægning" og 44% interesse i overdragelse af "brandslukningsmateriel". Af de medarbejdere, der er positive over for overdragelse, er næsten 60% ledere på decentralt niveau.

Kun 9% af indmelderne giver udtryk for, at der skal ske tilbageførsel af opgaver til forvaltningerne.

Spørgsmål og svarfordeling for spørgeskemaundersøgelsen

I de følgende grafikker ses indmeldernes svar på i hvor høj grad, de var enige i en række opstillede udsagn, på en skala gående fra meget enig til meget uenig.

Svarfordelingen til hvert udsagn er illustreret i tre dimensioner:

- En samlet fordeling på tværs af forvaltninger
- Fordelingen som den ser ud i hver forvaltning
- Svarfordelingen hos henholdsvis medarbejdere og ledere

Desuden indgår en gruppering af de kommentarer, som indmelderne har givet på de spørgsmål, hvor der var mulighed.

Spørgsmålskategorier i spørgeskemaet

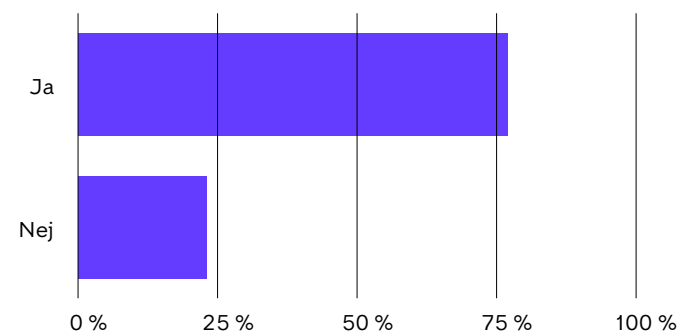
- 1. Kendskab til ansvarsfordelingen for bygningsvedligehold
- 2. Kendskab til og tilfredshed med kommunikationsmaterialet
 - a) Kendskab til kommunikationsmaterialet
 - b) Tilfredshed med kommunikationsmaterialet
 - c) Brug af "min ejendom.dk"
 - d) Nemt at bruge hjemmesiden "min ejendom.dk"
 - e) Brug af kataloget
 - f) Nemt at bruge kataloget
- 3. Tilfredshed med ansvarsfordelingen for bygningsvedligehold
- 4. Er der vedligeholdsopgaver der med fordel kan overgå til KEJD, der yderligere kan frigive tid til kerneopgaven
- 5. Overdragelse af ansvar til dig og/eller din forvaltning?

1. Kendskab til ansvarsfordeling for bygningsvedligehold

I 2021 fik Københavns Kommune en ny ansvarsfordeling for bygningsvedligehold mellem Lejer (dig og din forvaltning) og udlejer (KEJD). Derfor har det siden 2021 været KEJD, der har haft til opgave at vedligeholde bl.a. elinstallationer, indvendig belysning samt

brandsikring. Det er stadig lejer (dig og din forvaltning), der står for indvendige overflader (herunder vægge og gulve), samt toilet, bad og køkkener m.m.

Er du blevet oplyst om denne ansvarsfordeling?

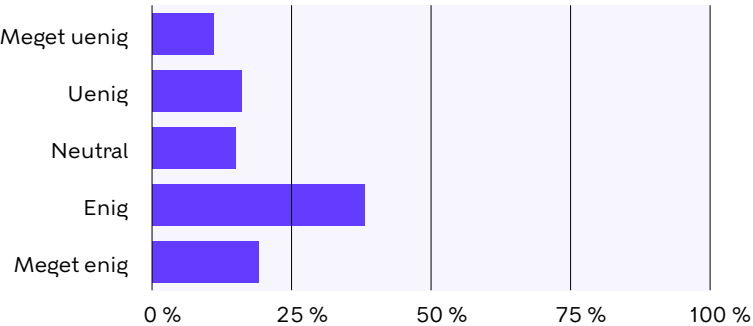


2. a) Kendskab til og tilfredshed med kommunikationsmaterialer

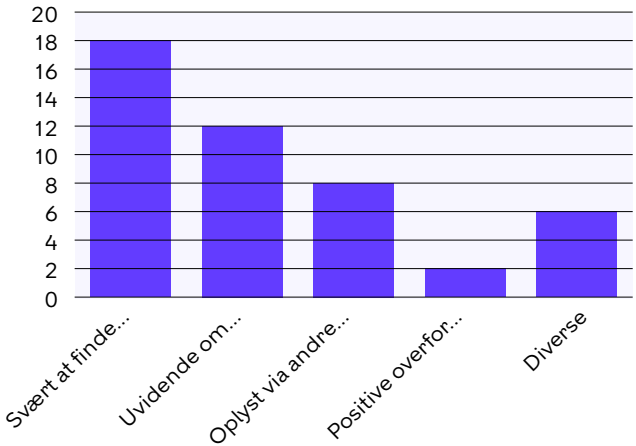
Der er udarbejdet en hjemmeside www.minejendom.kk.dk og katalog for ansvarsfordeling for bygningsvedligehold, som har til hensigt at beskrive ansvarsfordelingen for bygningsvedligehold.

Hvor enig er du i følgende udsagn:

Jeg ved, hvor jeg finder det kommunikationsmateriale, der beskriver ansvarsfordelingen for bygningsvedligehold



46 Kommentarer til udsagnet:

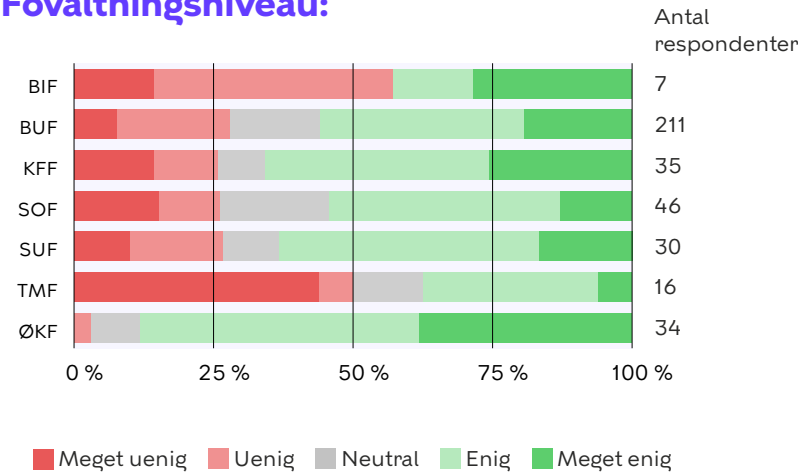


2. a) Kendskab til og tilfredshed med kommunikationsmaterialer

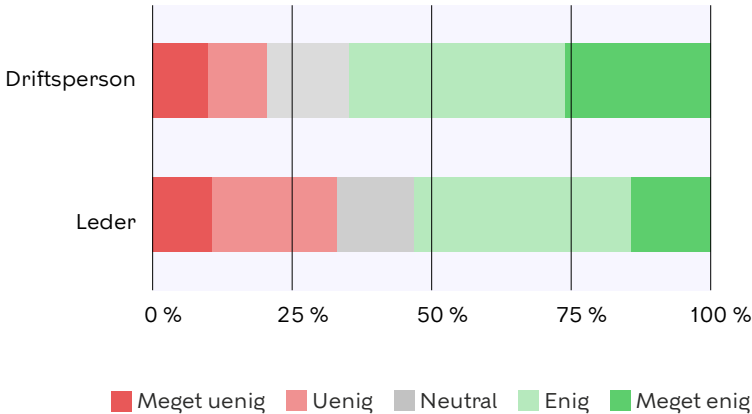
Hvor enig er du i følgende udsagn:

Jeg ved, hvor jeg finder det kommunikationsmateriale, der beskriver ansvarsfordelingen for bygningsvedligehold

Foaltningsniveau:



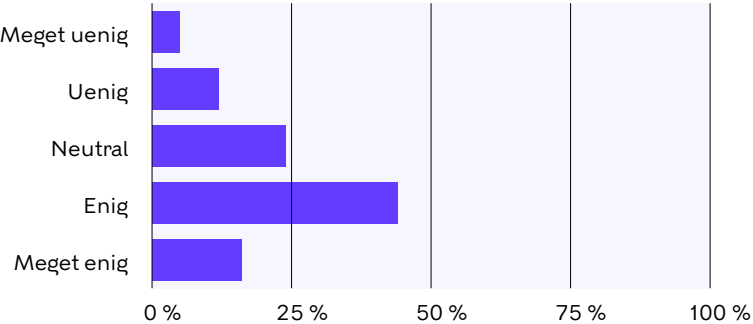
Medarbejderniveau:



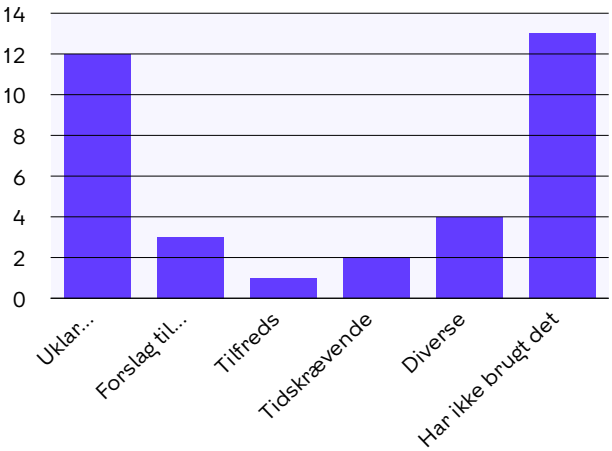
2. b) Tilfredshed med kommunikationsmaterialet

Der er udarbejdet en hjemmeside www.minejendom.kk.dk og katalog for ansvarsfordeling for bygningsvedligehold, som har til hensigt at beskrive ansvarsfordelingen for bygningsvedligehold.

Hvor enig er du i følgende udsagn:
Jeg er tilfreds med det kommunikationsmateriale, der beskriver ansvarsfordelingen for bygningsvedligehold



35 Kommentarer til udsagnet:

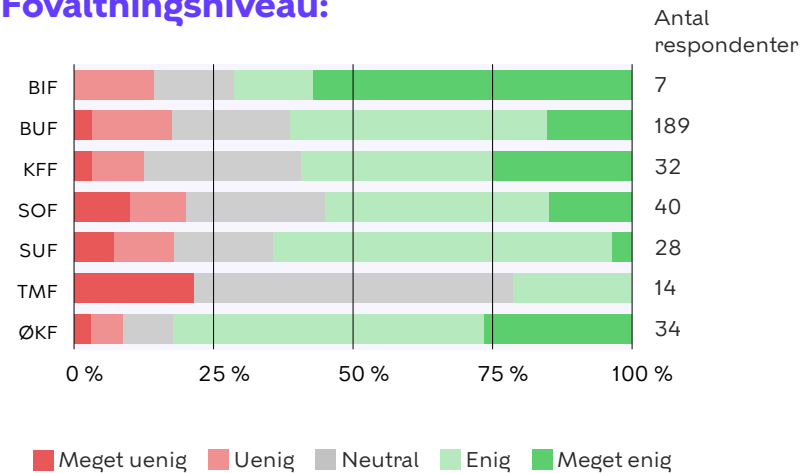


2. b) Tilfredshed med kommunikationsmaterialet

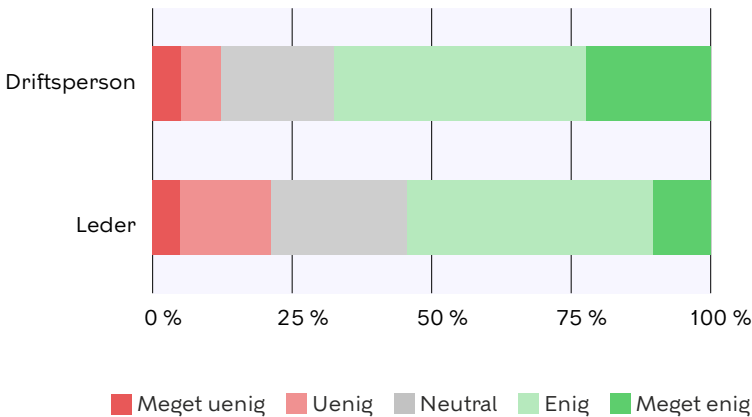
Hvor enig er du i følgende udsagn:

Jeg er tilfreds med det kommunikationsmateriale, der beskriver ansvarsfordelingen for bygningsvedligehold

Foaltningsniveau:



Medarbejderniveau:

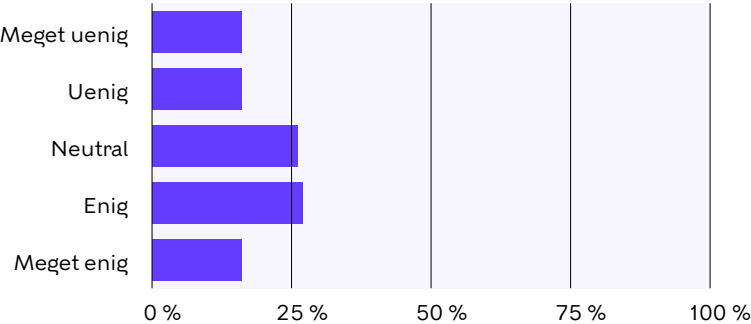


2. c) Brug af "minejendom.dk"

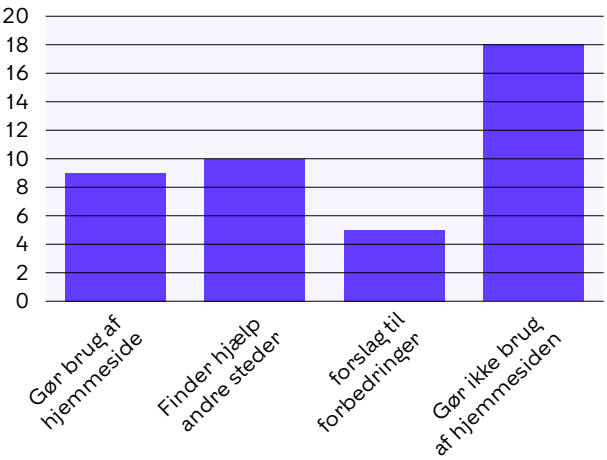
Der er udarbejdet en hjemmeside www.minejendom.kk.dk og katalog for ansvarsfordeling for bygningsvedligehold, som har til hensigt at beskrive ansvarsfordelingen for bygningsvedligehold.

Hvor enig er du i følgende udsagn:

Jeg bruger hjemmesiden "minejendom.kk.dk", når jeg skal finde svar på, hvem der har vedligeholdelsesansvaret



42 Kommentarer til udsagnet:

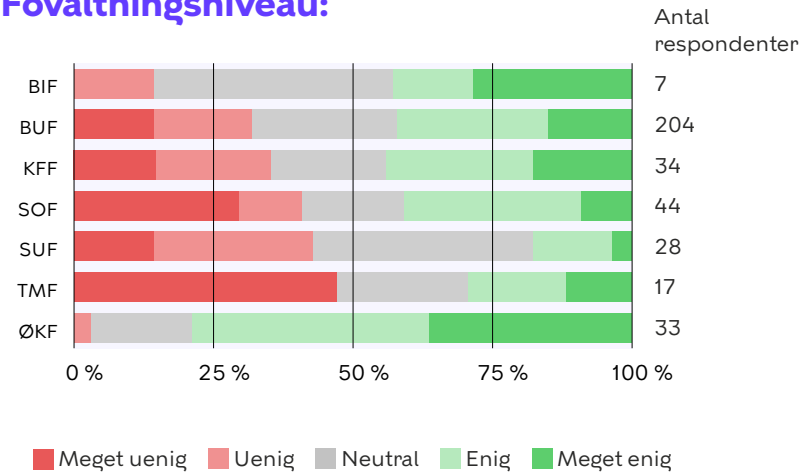


2. c) Brug af "minejendom.dk"

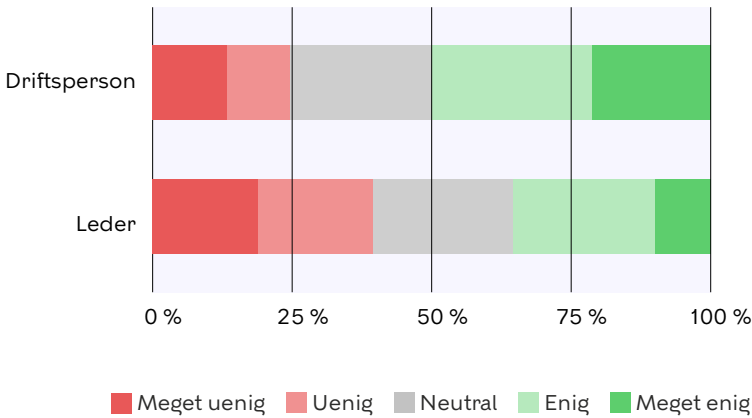
Hvor enig er du i følgende udsagn:

Jeg bruger hjemmesiden "minejendom.kk.dk", når jeg skal finde svar på, hvem der har vedligeholdelsesansvaret

Fovaltningsniveau:



Medarbejderniveau:

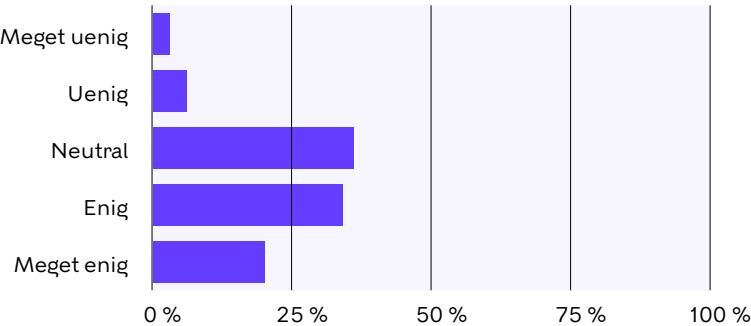


2. d) Nemt at bruge hjemmesiden "minejendom.dk"

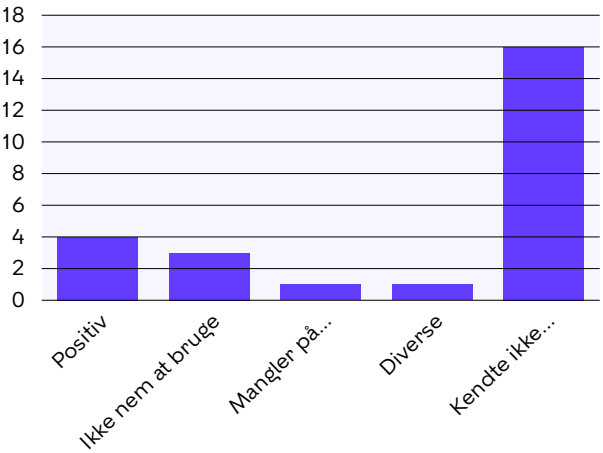
Der er udarbejdet en hjemmeside www.minejendom.kk.dk og katalog for ansvarsfordeling for bygningsvedligehold, som har til hensigt at beskrive ansvarsfordelingen for bygningsvedligehold.

Hvor enig er du i følgende udsagn:

Det er nemt at bruge hjemmesiden "minejendom.kk.dk"



25 Kommentarer til udsagnet:

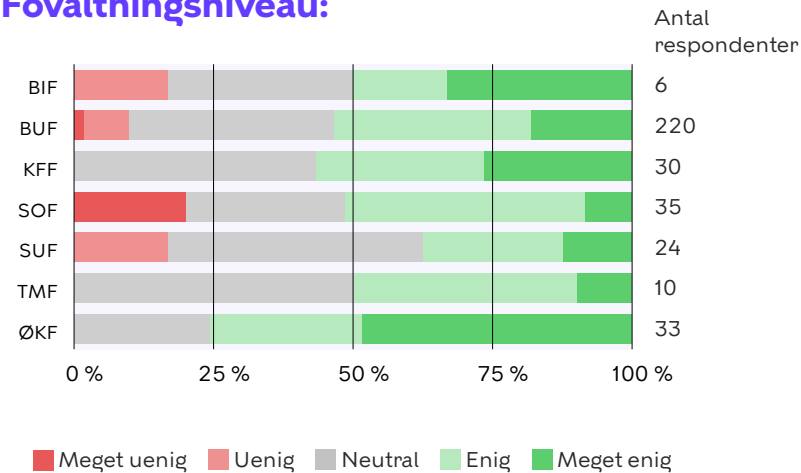


2. d) Nemt at bruge hjemmesiden "minejendom.dk"

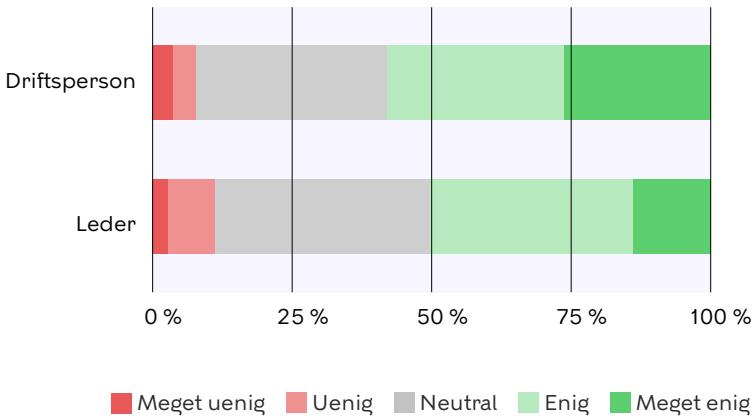
Hvor enig er du i følgende udsagn:

Det er nemt at bruge hjemmesiden "minejendom.kk.dk"

Fovaltningniveau:



Medarbejderniveau:

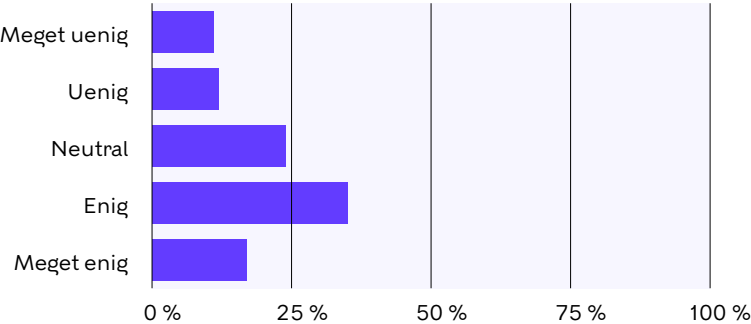


2. e) Brug af kataloget

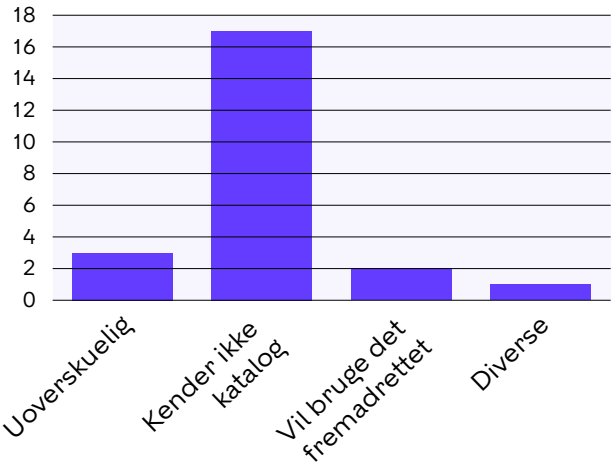
Der er udarbejdet en hjemmeside www.minejendom.kk.dk og katalog for ansvarsfordeling for bygningsvedligehold, som har til hensigt at beskrive ansvarsfordelingen for bygningsvedligehold.

Hvor enig er du i følgende udsagn:

Jeg bruger kataloget for ansvarsfordelingen for bygningsvedligehold, når jeg skal finde svar på, hvem der har vedligeholdelsesansvaret



23 Kommentarer til udsagnet:

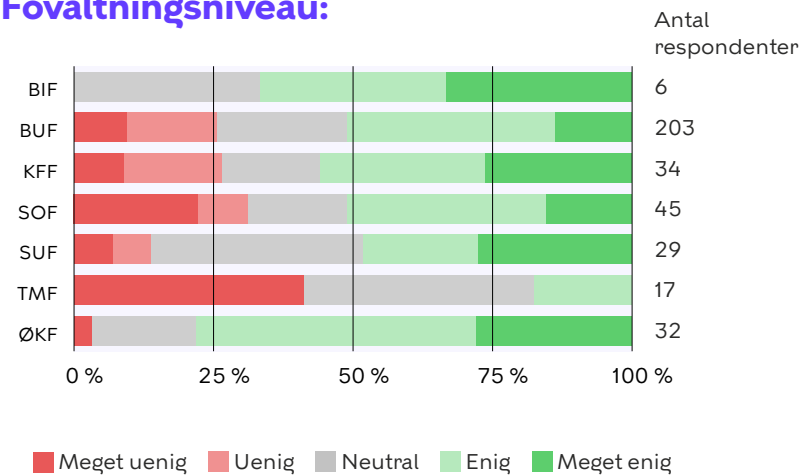


2. e) Brug af kataloget

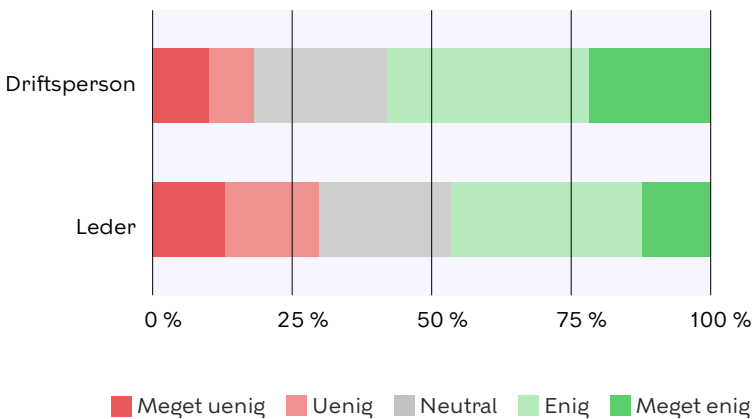
Hvor enig er du i følgende udsagn:

Jeg bruger kataloget for ansvarsfordelingen for bygningsvedligehold, når jeg skal finde svar på, hvem der har vedligeholdelsesansvaret

Foaltningsniveau:



Medarbejderniveau:

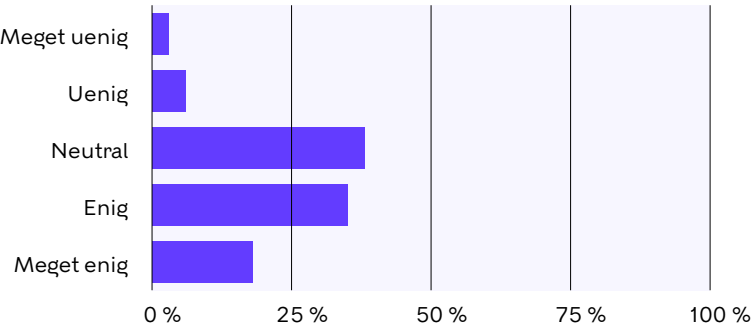


2. f) Nemt at bruge kataloget

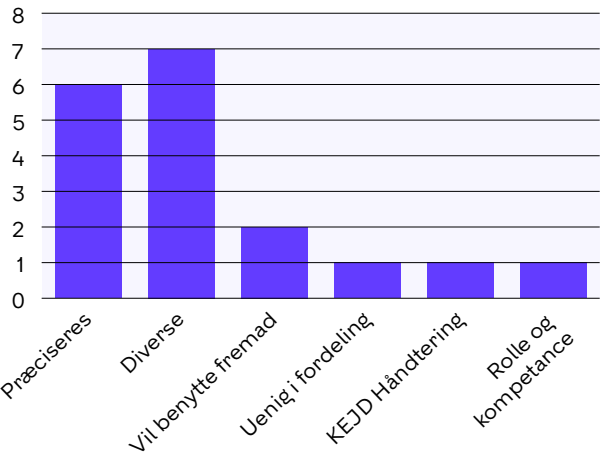
Der er udarbejdet en hjemmeside www.minejendom.kk.dk og katalog for ansvarsfordeling for bygningsvedligehold, som har til hensigt at beskrive ansvarsfordelingen for bygningsvedligehold.

Hvor enig er du i følgende udsagn:

Det er nemt at bruge kataloget over ansvarsfordeling for bygningsvedligehold



18 Kommentarer til udsagnet:

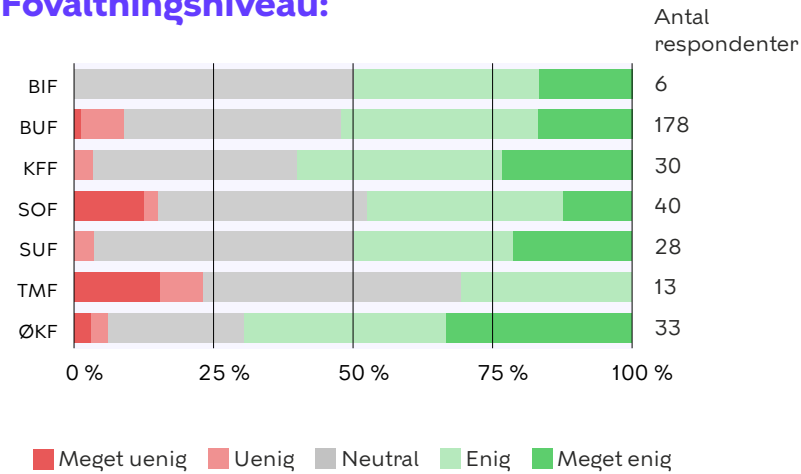


2. f) Nemt at bruge kataloget

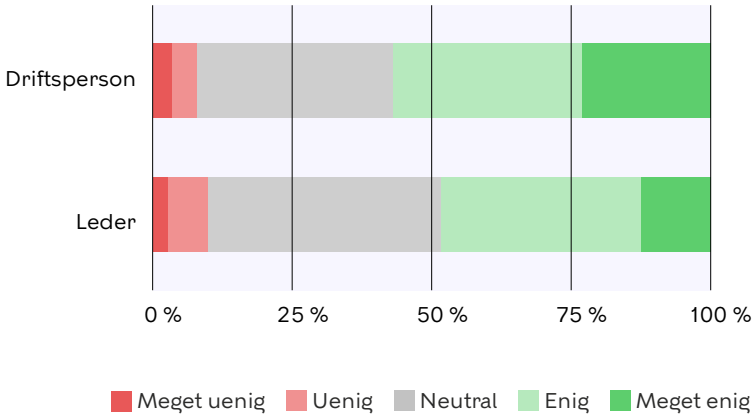
Hvor enig er du i følgende udsagn:

Det er nemt at bruge kataloget over ansvarsfordeling for bygningsvedligehold

Fovaltningsniveau:

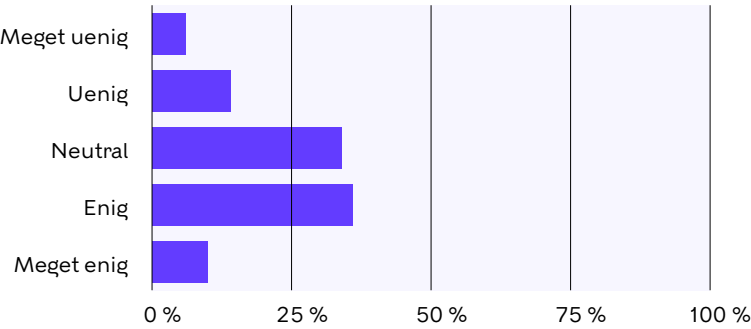


Medarbejderniveau:



3. Tilfredshed med ansvarsfordelingen for bygningsvedligehold

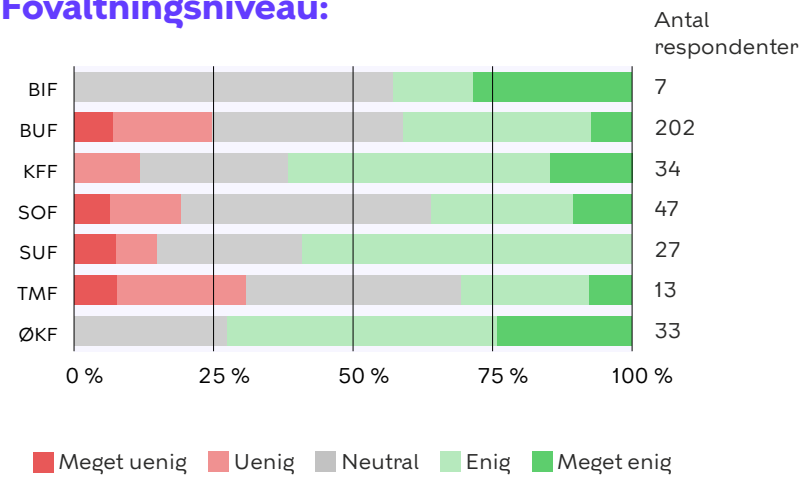
Hvor tilfreds er du med ansvarsfordelingen for bygningsvedligehold?



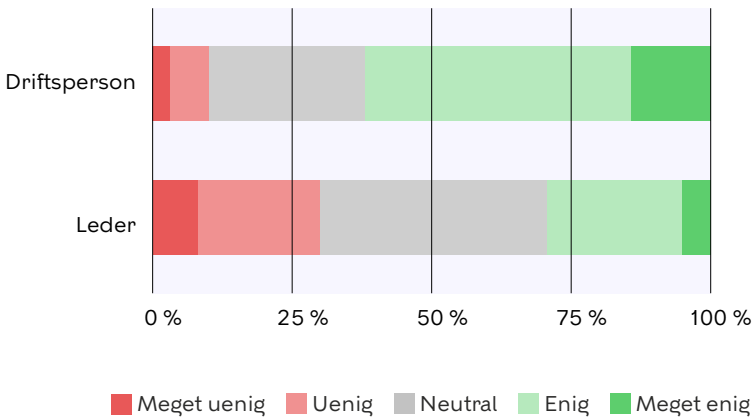
3. Tilfredshed med ansvarsfordelingen for bygningsvedligehold

Hvor tilfreds er du med ansvarsfordelingen for bygningsvedligehold?

Fovaltningsniveau:

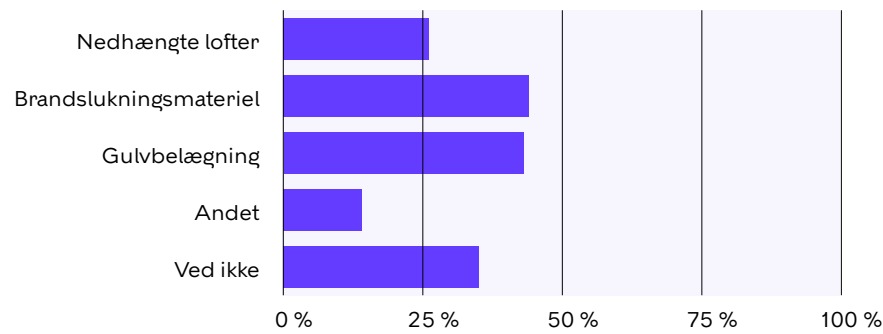


Medarbejderniveau:

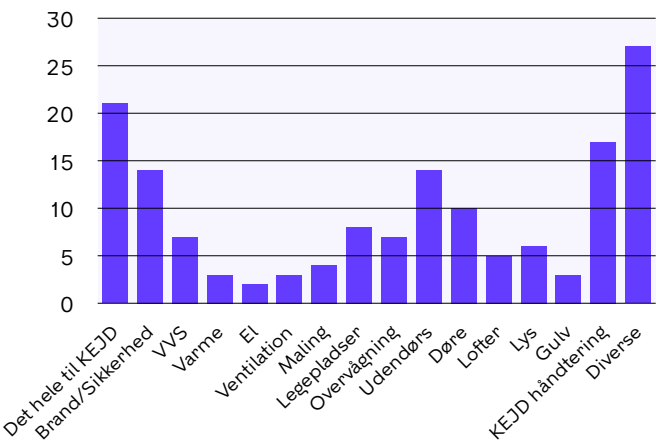


4. Er der vedligeholdelsesopgaver der med fordel kan overgå til KEJD, der yderligere kan frigive tid til kerneopgaven

Er der andre vedligeholdelsesopgaver, du gerne så, at KEJD overtog for dig?



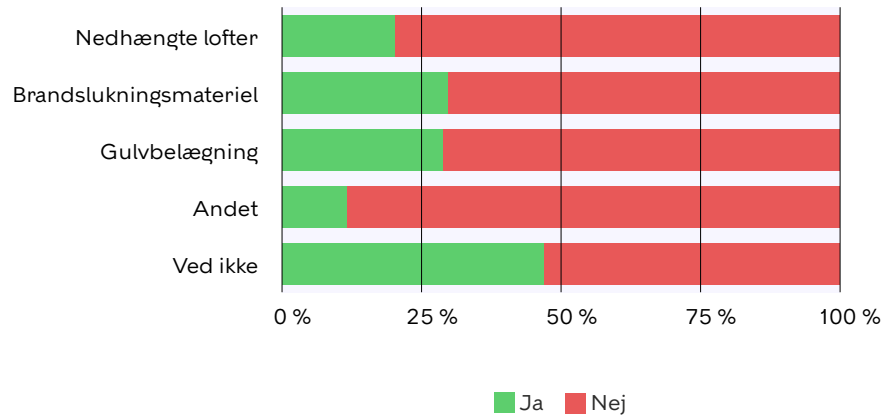
153 Kommentarer til udsagnet:



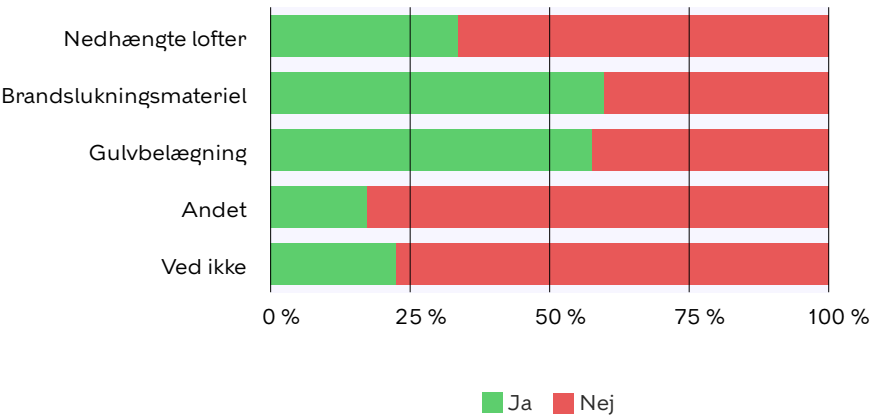
4. Er der vedligeholdelsesopgaver der med fordel kan overgå til KEJD, der yderligere kan frigive tid til kerneopgaven

Er der andre vedligeholdelsesopgaver, du gerne så, at KEJD overtog for dig?

Driftsperson:

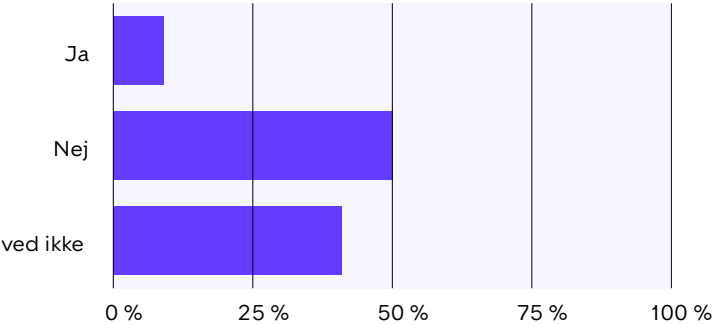


Leder:

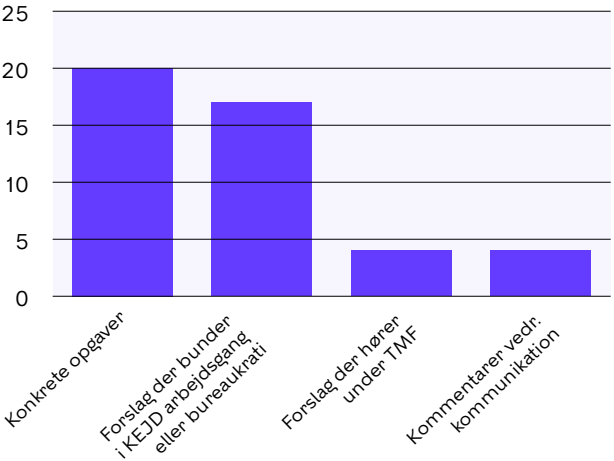


5. Overdragelse af ansvar til dig og/eller din forvaltning?

Er der vedligeholdelsesopgaver, du gerne så, at du og/eller din forvaltning overtog fra KEJD?



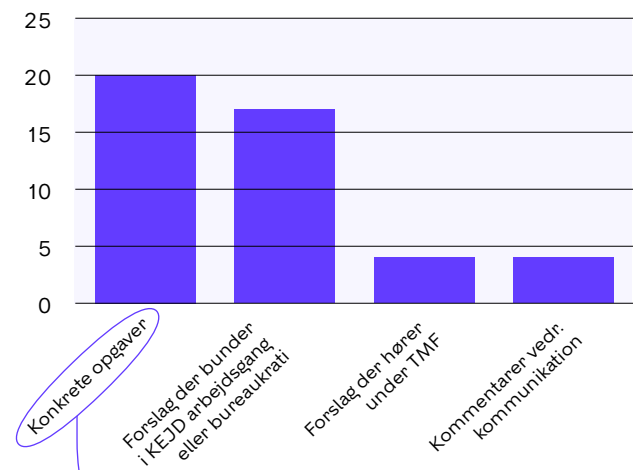
43 Kommentarer til udsagnet:



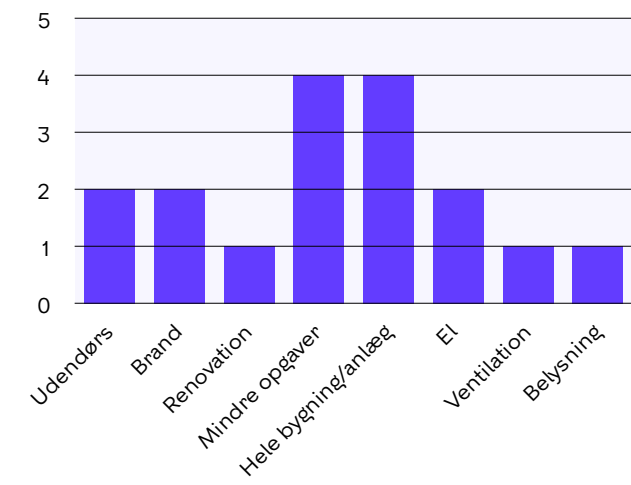
5. Overdragelse af ansvar til dig og/eller din forvaltning?

Er der vedligeholdelsesopgaver, du gerne så, at du og/eller din forvaltning overtog fra KEJD?

43 Kommentarer til udsagnet:



Uddybning af de 20 kommentarer gående på forslag til "konkrete opgaver"



Det er en stor del af mit daglige arbejde, men jeg ved, at andre der ikke benytter skemaet tit, kan have svært ved at finde det.

Hovedparten af BIF bygninger matcher ikke pga. 3. mandslejemål og pavillioner.

Ønsker ikke at KEJD skal overtage mere, det er ok som det er.

Dæksler og rammer m.v. på elinstallationer kan med fordel vedligeholdes af teknisk personale.

Så meget som muligt. Mine kompetencer som skoleleder er meget begrænset ift. det ejendoms tekniske. Det gælder også drift, kontrol, og vedligehold af brandsikkerheden, som f.eks. brand og beredskabsplaner.

Der gik lidt tid før jeg fik materialet, men nu har jeg det liggende fast.