PROJEKTEJERE	Frederiksberg og Københavns Kommuner
Projekt	Værnedamsvej - bedre byliv og cykelforhold
Status	Bilag: Feedback fra borgerdialog
Dato	Marts 2014

Bilag: Kan vi gøre Værnedamsvej endnu bedre?

Sådan spurgte de to kommuner – Frederiksberg og København – torsdag 23. januar 2014, hvor beboere, brugere, forretningsdrivende og andre interessenter havde mulighed for at kvalificere og kommentere på fem skitseforslag, der lå som bud på en mulig fremtid for Værnedamsvej. Her følger samtlige udsagn fra dialogen.

Indholdsfortegnelse

1. Post it og skriftlige noter **side 03**

2. Breve og mails **side 18**

1. Post it og skriftlige noter

- Forretningsdrivende: Bevar den, som den er
- Hovedstadens forskønnelse: Forslag to er så afgjort det bedste forslag – med kant til fortov
- Cykelsti vil øge cyklisternes hastighed og øge risikoen for uheld
- Beboer: Træer og blomsterkrukker hører ikke hjemme på vores vej
- Tidl. butiksindehaver – kommer her meget: Lad Værnedamsvej forblive som den er. Det er sundt at indrette sig og tænke selv.
- Hvis der indføres ensrettede veje og/eller cykelstier vil hastigheden øges og de vil kræve deres ret. Som den er i dag fungerer shared-space funktionen på sin egen basale måde fint
- Hvorfor ændre ved en af de mest populære gader i byen? En gade, som har sin helt egen sjæl og som i de nuværende omgivelser har alt, hvad man som planlægger drømmer om.
- Beboere: Vertikal grøn beplantning på alle facader på hele gaden uden at det skæmmer forretningslivet
- Forretningsdrivende: Jeg ønsker ingen ændringer på denne fantastisk charmerende gade, som minder om Paris.
- Værnedamsvej er et stykke af Paris – charmerende, til tider kaotisk og med ægte lazis-sez-faire stemning. Pas på med overplanlægning og smukificering.
- Må vi ikke nok beholde den lille stribe kaos, der gør Værnedamsvej charmerende og fransk. Der er nok orden og kontrol i kommunerne.
- Kombination af dobbeltrettet og ensrettet strækning ved at indtænke Tullinsgade.
- Beboer: Lad gaden være som den er grundet forretningsdød. Det vil sige, der skal kunne komme biler til af/pålæsning, kunder, skolebørn med mere.
- Renover gerne fortovet, men ellers bibeholde vejen.
- Beboer: Fokus på skolebørnsafsætning og varelevering. Ensretning vil være ok.
- Behold gaden som den er; den har miljø
- Beboere på Værnedamsvej: Behold gaden som den er, den fungerer på en forunderlig måde, uden uheld. Hvad kan blive bedre?: cykelparkering kan være besværlig, når man ikke er beboer med plads i gården. Værnedamsvej burde være forbillede for andre projekter.
- Bare IKKE en cykelmotorvej

- Ældre dame – har kommet her siden jeg var 3 år. Eneste ønske er at få styr på parkerede cykler. Og evt. bredere fortove, så dårligt gående har bedre plads. Jeg kan huske, at der tidligere har været træer på Værnedamsvej.
- Beboer: Flyt afsætning og afhentning om til Frederiksberg Allé, hvor der allerede er etableret pladser til dette formål, og hvor det ikke på samme måde kolliderer med myldretiden.
- Beboer: Det er her, der er mulighed for at lave en egentlig pladsdannelse på Værnedamsvej (om Tullinsgade krydset)
- Beboer: Bevar den som den er
- Beboer: Ensretning fin. Mange cafeer – godt med blanding.
- Staus quo er det bedste
- Beboer i Tullinsgade: Kommer her hver dag – vi er glade for Værnedamsvej som den er nu. Vi frygter butiksdød, og derfor vil vi ikke have lavet Værnedamsvej om.
- Flere blomster og træer – og væk med bilerne. Og flere cafeer.
- Blandet trafik – men ikke ensrettet
- Bevar gaden og det charmerende kaos
- Stadig muligt at parkere både bil og cykel
- Beboer: Behøver ikke at ændres, er glad for at bo her som det er, men hvis så kan få ændringer som ensrettet vej og bredere fortove – men ikke trafikfri.
- Eksisterende udformning med bredere fortov og færre p-pladser
- Beboer: Plads til både biler og cykler. Gerne ensretett gade for biler, så der er plads til lidt bredere fortove på begge sider.
- Beboer: Forretningsdrivende skal vise mere respekt for dem, der bor i gaden. Vi ender som et nyt Nyhavn, hvis ikke snart der sker noget.
- Beboer: Vil gerne have renoveret fortov, men eller beholde den, som den er.
- Beboer: Det er de tre kryds – for enderne og ved Tullinsgade – der kan kigges på. Fx holder biler ikke tilbage ude ved Frederiksberg Allé for fodgængere, selvom fortovet nu løbet igennem.
- Behov for mere plads på fortov: Barnevogne, ældre, udeservering og stativer/skilte
- Medarbejder i gaden: Den skal lukkes af som gågade. Jeg synes at gaden står bedst når den er lukket af, og der kommer hygge med caféborde på vejene.
- Beboer: Behov for bedre plads til cykelparkering.
- Ikke gågade. Fint med offentlige bænke på hjørnet (ved pølsevogn)

- Beboer: Sæt cykelgribben til at tømme stativet ved Tullinsgade for cykler, der ikke bruges.
- Beboer: Affaldsspande både på Frederiksberg og København
- Ingen ensretning – bevar den mangfoldig, som den er i dag
- Beboer: Dobbeltrettet biltrafik er et must; Sivegadeløsningen er en mulighed – et vil sige lidt som i dag.
- Beboer: Som i Holland – shared space. Sivegade. Men eller er den ok som den er – dvs. Uden ensretning.
- Bevar gaden
- Beboer: Bevar Værnedamsvej så vidt mulig som den er. Den er speciel, og har sin egen charme. Lad ikke cyklisterne ødelægge vores gade mere.
- Uanset hvad I gør, så skal det understøtte et butiksliv – et handelsliv. Ikke caféliv.
- Brede fortove vil være godt.
- Beboer: Bevar næsten som den er, men ensret gaden. Gør noget ved pladsen mod Vesterbrogade.
- En gade uden biler – tak. Med plads til gående og cyklister.
- Beboer: Luk gaden for biler, dog med hensyn til folk, der har en bil og bor her. Hyggelig gågade er at foretrække.

- Please. Lav ikke så meget om. Skulle nødigt være lige som enhver provinsgade i DK. Hellere lille Paris, som vi kalder den – inkl. trafik!
- Endelig har vi en vej i København, som hører en storby til. Hvorfor ændre ved det?
- Beboer: Det bliver svært at komme ind i gaden, hvis det kun kan ske fra Vesterbrogade (fra byen)
- Bevar gaden – men giv os bedre cykelparkering i gaden
- Ingen gågade
- Hold fast i shared space
- Beboer: Behov for cykelparkering
- En gågade vil dræbe alt liv i gaden.
- Frb beboer på cykel – tidligere beboer i gaden: Gågade med pariserstemning
- Jeg ser intet behov for en ændring. Hvis det skal være noget, så lad det enten være en sive- eller en cykelgade.
- Ja til cykler – nej til biler
- Tidsrammer for henholdsvis varelevering og gennemgangstrafik
- Forslag 1A + 1B: Der bør være tydeligt afmærket cykelparkering, der kan benyttes hele døgnet. Samt tydeligt afmærket bilparkering, hvor cykler ikke må holde
- Dobbelt cykelsti, så cykler og biler ikke blandes – fint med ensretning mod Gl. Kongevej.
- Beboer: Lad gaden være, som den er - forslag nr. 2
- Forretning: Bør ikke ændres. Den er god, som den er.
- Beboer: Bør ikke ændres – men blot forskønnes lidt
- God idé med ensretning fra Vesterbrogade; så kan Tullinsgade holdes ensrettet. God bred cykelsti.
- Gerne ensrettet. Husk kortidsparkering – samt af- og pålæsning
- Ensrettet trafik og bredere fortov
- Legeplads ville være skønt – evt. her, hvor teltet står
- Hvis der kommer rigtige p-pladser, bør man lave vejen til 2-timers zone
- Bevar bilerne, så handelslivet bliver. Ellers dør Værnedamsvej, som vi kender den.
- Butikkernes mening må være meget afgørende

- Ensrettet trafik fra Frederiksberg Allé med parkering
- Cyklister fra Værnedamsvej bør ikke kunne komme ud midt på Frb. Allé – det er farligt
- Cyklister skal ikke altid have fortrinsret – forfordel fodgængere og biler
- Beboer: Ensrettet rigtig god idé- også ok uden cykelsti. God idé med afmærket cykelparkering.
- Beboer: Gerne ensrettet – ellers som den er
- Ensrettet for cyklister, der kan bruge Tullinsgade.
- Bevar livet som det er
- Gågade/cykelgade med pariserstemning. Allerhøjest ensretning, hvis kompromisset er afgørende.
- Blåt cykelfelt ved venstresving fra Værnedamsvej ad Gl. Kongevej
- Forslag 1A er fint – dog uden cykelsti. Godt med ensretning og bredere fortove. Gerne afmærket cykelparkering.
- Forretningsdrivende: Jeg vil gerne bibeholde Værnedamsvej med trafik – den er perfekt nu.

- Beboer. Bevar gaden som den er i dag. Hvorfor ødelægge den? Hvis I virkelig gerne vil bruge nogle penge, så opstil nogle skraldespande og træer.
- Det vil være en katastrofe at ændre Værnedamsvej. Den er som Rue de Commerce i Paris. Når der ikke er noget galt er der ingen grund til at fixe den.
- Beboer: Vi vil slet ikke have gågade – vi vil ha det kaotiske liv.
- Minus gågade – dårlig idé at lukke for biltrafik og cykler
- Oplagt som gågade – kun adgang for biler med varetransport i begrænset tidsrum
- Ikke gågade
- Bevaringsplan – Bibeholde de små butikker, specialbutikker. Bevar det eksisterende byliv.
- Dobbeltrettet biltrafik på Tullinsgade.
- Beboer: Gerne gågade
- Skal forblive som en er
- Beboer: Ingen ændringer tak
- Vil have liv – katastrofe, hvis den bliver gågade
- Biler væk – de har ingen nytte i gaden. Men sørg for p-muligheder til beboere
- Beboer: Ingen gågade tak
- Familie på Værnedamsvej: Ingen gågade tak
- Beboer: Det vil være katastrofe med gågade – det vil gøre det til bar og restaurantgade
- Beboer: Vil gerne have gågade pga. skolebørn og grønt
- Beboer: Gågade tak – uden biler, men med varelevering i en begrænset periode.
- Bredere fortove – men plads til biler og cyklister
- Byen er for alle der skal være plads til fodgængere, cyklister og bilister
- Beboer: Har boet her i 50 år. Ønsker ikke den store forandring. Som bilist vil vi også gerne kunne køre til vores hjem og parkere ret nær ved.
- Beboer: Parkering til beboere. Gerne noget grønt. Ensretning. Løsning med cykelparkering.
- Lad vejen blive som den er
- Beboer: Ensretning, parkering for beboere. Mulighed for mere udeservering i sommermånederne.

- Beboer: Bevar Værnedamsvej som den er
- Dårlig idé med ensretning
- Beboer+landskabsarkitekt: Den nuværende ensrettede trafik viser med al tydelighed, at bilerne kører MEGET hurtigere end ved dobbeltrettet. Kaos i gaden fungerer meget godt som hastighedsregulerende.
- Beboer: Bevar den som den er
- Ingen træer
- Små justeringer
- Vil skabe mere hygge i gaden. Og gøre det mere funktionelt (forslag 3)
- Samlet flade med al slags trafik – det er sådan, det er i dag
- Beboer x 3: Bevar Værnedamsvej som den er i dag
- Butiksindehaver(tøj) – ok med forandring på prøve, men er tilfreds med gaden som den er
- Butiksindehaver: Sivegade godt forslag, men ingen grund til at markere indgange i belægning
- Kommer i gaden hver dag; går dårligt. Derfor er jeg for forslag 2 med et smalt fortov i begge sider. Gerne med træer, for ellers bliver gaden kun for cykler, der kan bruge hele gaden

- Beboer: Gerne flere cykelstativer i Tullinsgade
- Træer passer ikke til gaden
- Sivegade – nej tak. Det bliver for kaotisk med trafik i begge retninger. Vil ødelægge dynamikken i gaden.
- Forslag 2 er et godt forslag
- Forslag 2 – organiseret kaos med gennemført udslusning er det vigtigste – brug derfor fokus på opkoblingen til vejen
- Skønt med træer
- Ikke fodgængere overalt – bedre med cykelsti markeret
- Forslag 2 – bånd i belægningen giver uro
- Værnedamsvej er ikke en oase med træer
- Rigtig god idé med samlet flade og blandet trafik
- Gågade vil være bedst for beboere – men sivegade bedst for de handlende
- Forslag 2 er en god løsning – men overvej belægningen
- Forslag 2 – love it. Men giv den mere gas med belægningen.
- Beboer. Forslag 3 er den danske udgave af en gågade – super
- Træer ja tak – godt med en grøn gade og med bredere fortov
- Flexparkering lyder rigtigt godt
- Fint med ”hygge siddepladser” uafhængigt af restauranter. Evt med lidt legemuligheder
- Beboer og bruger: Forslag 3 virker som det mindst indgribende – og dermed bedste – hvis der absolut skal laves om
- Bor i området: Stemmer for forslag 3
- Gå + cykel + hunde + café
- Forslag 3 er en god idé
- Beboer: Forslag 3 fint – men lidt bredere fortove, ikke for pænt og anderledes
- Undgå parkering; det er ulideligt at se de samme biler igen og igen sive igennem gaden i jagten på en p-plads. Der er stor p-plads i gården ved Tullinsgade.
- Beboer: Det er ikke fedt at færdes med børn i gaden.

- Forretningsdrivende: Jeg har også før anset det kaos, der hersker, som noget romantisk. Det gør jeg ikke længere. Det er for mange biler – det har taget overhånd. Og der tages ikke så meget hensyn, som der siges. Det er spørgsmål om tid, før der sker et alvorligt uheld.

- Forretningsdrivende: Det er vigtigt at bibeholde afsætning og afhentningsmuligheden i Værnedamsvej, da det giver liv og omsætning i butikkerne. Hvis det foregår rundt om hjørnet ved Frederiksberg Allé, er der rigtigt mange forældre – kunder – der ikke kommer i gaden, bidrager til omsætningen og atmosfæren.

- Beboer: Obs på støjende udeliv, gaden er ikke bred nok til café livet. Det var tidligere en indkøbsgade.

- Projekterne savner opmærksomhed på beboerne. Mindre fokus på udeservering, mere fokus på at området er et beboer kvarter.

- Gårdene rundt om Værnedamsvej er ikke blevet sanerede, derfor er vejen beboernes udendørs rum.

- Besøgende: Ingen ændringer.

- ”svært at passere hinanden på fortovet, svært tilgængelig for ældre og gangbesværede.”

- Besøgende: Rart med mindre gadeparkering. Gerne flere underjordiske p-huse betalt over skatten.

- Beboer: Gaden kan godt ensrettes, det vil være rart med bredere fortove og mindre trafik.

- Beboer: Mere facadebegrønning frem for træer, Værnedamsvej som grøn korridor.

- Ensretning og skabelse af bedre pladsforhold for den bløde trafik vil være fint.

- Beboer: Glad for KAOS, bange for at butikkerne dør hvis bilerne klemmes ud. Den øjeblikkelige ensretning påvirker/belaster Tullinsgade. Turistbusserne skal ikke køre igennem Værnedamsvej. Udeserveringen er ikke uproblematisk i forhold til fermkommeligheden på fortovet.

- Det ville være dejligt om kommunerne kunne lave en fælles p-ordning for Værnedamsvej.

- Gaden er ligesom i Paris. (Og det er positivt.) Udkørslen til Frederiksberg Allé er kaotisk (på en dårlig måde) Generel renovering af gaden vil være problematisk.

- Beboer: Man passer på hinanden på Værnedamsvej, man kender butiksejerne, og har en fin tradition for at samarbejde. Lejlighederne i gaden er hovedsageligt ejer og andelslejligheder. Vi vil ikke have alkoholikere hængende i gaden og derfor ønskes der ingen bænke. Hvis der laves noget om skal man huske at tage hensyn til den eksisterende gårdparkering.

- Breder fortove vil betyde at butikkerne stiller mere rod/gadeinventar ud på gaden, det giver ikke bedre plads til fodgængerne.

- Beboer: Vedligeholdelsen af Værnedamsvej er generelt dårlig. Der skal føres øget tilsyn med ude serveringen, butikkernes skilte og de parkerede cykler. Cafeerne skal blive bedre til at rydde op efter sine kunder. Tit er der knust glas og lign. Snerydningen er dårlig. Men intet fysisk skal laves om. Derudover mangler der brosten i fortovet ud for føtex på Vesterbrogade.

- Beboer: Dobbeltrettet trafik skal fastholdes, men parkeringen kan godt fjernes i den ene side, så fortovene kan blive lidt bredere. Det vil være rart med lidt bænke.

- Beboer: Værnedamsvej er hensynsfuldhed.! Vejen fungere godt, men det vil være rart at få forholdene forbedret i krydset med Frederiksberg allé. "Værnedamsvej trafiksanerer sig selv." Det er ærgerligt med den mangelfulde oprydning af efterladte cykler.

- Dont fix it, it aint broke.

- Besøgende: Vejen skal fortsat tillade biltrafik, måske kan den godt tåle at blive ensrettet.

- Butiksejer: Skal ikke laves om, alt er i orden. Ensretningen har mindsket indtægten, man orker ikke at køre ind på Værnedamsvej, det er svære at komme til. Det er en sikker cykelgade, man kører langsomt. Kan I så ikke nøjes med at rette kantsten op.

- Beboer: Gaden kan ikke klare flere mennesker. Det er en handelsgade – restauranter fungerer ikke. Forretninger som slagter, bager og små butikker fungerer med handlen. Det skal ikke være en Jomfru Ane Gade. Der er åbenbart ikke p-forbud for cykler på kørebanen.

- Beboere: Vi vil bare have det som det er, godt med noget grønt.

- Beboere: Synd hvis den bliver ensrettet. Det er ikke en gade, hvor der køres hurtigt, så det påvirker ikke sikkerheden. Blandingen giver liv. Det kan godt være svært med parkeringen. Det kunne godt forbedres for cyklisterne ved Vesterbrogade. Det er lækkert med en gade med plads til cyklerne. Med hensyn til bænke tror vi ikke, at man slår sig ned til ophold i selve gaden, det er mere på caféerne. Der må godt være et leben.

- Det er vigtigt med gode forhold til cyklerne, men her er det ikke et problem. Forstår ikke løsningen i Istedgade. Cykelsti må hellere undværes, når den ikke føres helt igennem. Alt hvad der kan koncentrere liv er godt, der er ikke mange andre steder med bystemning.

- Beboere: Dejligt med mere grønt og mere plads til udeservering. Cykelgaden er ok, men det er et problem med parkeringen. Manglen på venstresvinget ind fra Frederiksberg Allé vil være et problem for erhvervslivet. Hvis man laver denne løsning, kan man ligeså godt ensrette vejen. Det vil ikke fungere uden parkering. De vil i stedet holde og blokere trafikken. Der skal prioriteres plads til at holde og læsse af og på. Og der skal komme flere p-vagter. Det duer ikke, hvis der lukkes ved Tullinsgade. Der mangler cykelparkering. Det har været rart med "lukningen" ved Gl. Kongevej. Det har givet færre dyt, og bedre fremkommelighed for cyklerne.

- Beboere: Har et kært forhold til vejen, den er fantastisk. I skal ikke lave de store ændringer. Kunne ønske træer, noget vedligehold og små udvidelser til udeservering. Cykelstier skaber "motorveje" og det samme gør ensretning. Var med til at lave Frederiksberg Dage, Åben Street, og mærkede her livet og sammenholdet mellem menneskene.

- Beboer: Krydset ved Frederiksberg Allé er alt for rodet. Ensret gaden på en eller anden måde. Det er svært, for tilgodeser man nogen, går det ud over andre. Der skal være obs. på bilisters spildtid.

- Beboer: Gaden trænger til at få gjort noget, få færre biler. En grøn cykelgade er en go' plan. Det fungerer fint ved søerne. Gerne flere træer.

- Butiksejere: Gågade NEJ…. Det bliver til Jomfru Ane Gade. Hvad betyder egentlig forbedre? Bilerne er kommet for at blive. De er en væsentlig grund til, at der er det liv, der er. Se ved søerne, det er livsfarligt og utrygt. Man kan ikke gå ved siden af hinanden med familien. Cykelsti vil gi' øget fart. Hastighed for både biler og cykler er øget ved ensretningen ved Gl. Kongevej (renoveringen). Dynamik og liv medfører kaos og kaos medfører dynamik og liv. Vejen skal ikke reguleres kedelig. Træer hører ikke til her, men et sted hvor der er volumen. Vend trafikken i Tullinsgade, så den kommer med ind i dette liv (Værnedamsvej). Det fungerer med cykler i begge retninger og ensretning for biler andre steder, men ikke her.

- Nabo, landskabsarkitekt: Man kan ikke tilgodese alle.

- Nabo: Er mest til, at den skal være, som den er. Det er spændende. Folk ved, hvad de skal holde øje med. Er blot til lidt vedligehold. De smalle bænke er netop det, der gør stedet unikt. Det fungerer jo. Sidste rest af Paris.

- Naboer: Kan lide vejen, som den er. Måske skulle man ofre pølsevognen til cykelparkering. Kan altid finde cykelparkering. En gågade vil være en katastrofe. Kingosgade gør man tingene til det være. Her i Værnedamsvej tilpasser man sig, det er ikke det samme i Kingosgade.

- Nabo: Ved Gl. Kongevej kommer biler i krambolage med cykler, der skal til venstre. Kaossituation, både når man cykler og når man kører bil. Det er slet ikke i selve Værnedamsvej, der er problemer. Det er i krydsene. Til eksempel virker cykelsignalet ved venstresvinget i Vesterbrogade fint. Fint med mere cykleparkering i Tullinsgade.

- Værnedamsvej skal forblive med dobbeltrettet trafik.

- Butiksejer: Lad den være, som den er. Måske nye fortove (vedligehold), men ikke bredere. Vi vil bare være i fred.

- Beboere: Vil beholde det liv, der er. Der er styr på kaos. Man skal ikke tage den gode ånd, det fungerer for erhvervslivet. Der er aldrig tomme lokaler. Træer bliver bare til cykelstativer, se henne ved pølsemanden. Ensretningen fungerer godt. Parkeringsoplysningen er ikke god nok (skiltningen). Bilister kan ikke finde ud af, hvor det hører til, kan ikke skelne mellem KBH og FRB. Vi skal være sammen om vejen som i dag, det kan man godt.

- Nabo: Der skal være bedre tilgængelighed. Fortovene er skæve, forretningerne fylder nogen gange lidt for meget. Cykler skal ikke trækkes på fortovet.

- Beboer: Respekt for cykler, men det er ikke alt, der kan transporteres på cykler. Det fungerer bedre nu, end de sidste 20 år, hvor gaden er ensrettet. Det har nedsat udfordringerne. Måske en dobbeltrettet cykelsti, hvor Værnedamsvej er ensrettet som i dag. Så ½ af vejen til fodgængere, ¼ til cykler og ¼ til biler. Måske skal skiltningen forbedres.

- Bruger/skolen: Vigtigt at sikre ud og indstigning ved skolen, både til bilister og cykler. F.eks. med tidsbegrænset parkering. Hvis vejen kun er til cykler, kører de for hurtigt og der kommer flere cykler. Det er utrygt med mange børn. Vigtigt med sikkerhed for børnene.

- Bruger/skolen: Dejligt, at de to kommuner arbejder sammen. Som gående og cyklende er der meget utrygt. Der skal være en børnesikker adgang f.eks. en skolepatrulje. Der er 800 børn. Medtænk de to kryds (Vesterbrogade og Gl. Kongevej) mere, end de er. Fasthold en stor variation i vejen. Gerne færre biler. Tag hensyn til små forretninger. Skal mest tage højde for de svage trafikanter.

- Nabo: Ingen gågade. Gerne bredere fortov og cykelstier. Mere sikkerhed ved skolen, må medgive (til damen ovenfor), at aflevering af børn er svært. En ensretning er ok. Herligt når alt er blokeret, skal ikke være for meget orden.

- Beboer: Ingen gågade.

- Bruger/skolen: Det er svært at sætte børn af om morgenen. Underligt at der er forbud, når der er mest brug for parkering. Foreslå 15 min. Parkering kl. 7-9. Ensretning er måske en god idé. Der skal være en sikker krydsning / fodgængerfelt over gaden og "pas på børn" skilt (skoleskilt). Der skal ikke være for mange indhak. Der er ikke behov for cykelsti, men vejen har også behov for parkering. Det er mere håbløst ved Føtex på Vesterbrogade (Hendes søn: det skal blive som det er).

- Erhverv i gaden: Fungerer fantastisk som det er. Gaden skal ikke overtages af restauranter og det vil den blive med ombygningerne. Så bliver den som Gråbrødre Torv. Det skæve bl.a. fortov er charmen. Vejen tiltrækker fodgængere. Måske modellen med ens belægning, men med samme vilkår som i dag. Tænk ikke for meget på udeservering. Hjørnet ved banken (Vesterbrogade) er problematisk. Der er smalt. Der er meget larm fra restauranter om sommeren. Der skal ikke være mere. Det vil give flytning af beboerne, så lejemål bliver til erhverv, som så betyder død for vejen. Det skal ikke være for fint.

- Beboer: Det er en gade med alle mulige løsninger. Det fungerer. Der er behov for parkeringen og alt det. Folk kommer langvejs fra. Måske bedre parkering. Man skal kun tænke små forbedringer, ikke store. At der er gennemgang i vejen, giver synlighed for erhvervet.

- Beboer: Det største problem er cyklerne og deres parkering midt på vejen. De har ingen respekt for gående. Ingen gågade.

- Beboer: Hjørnet ved bageren er svært. Det er smalt og folk kommer hurtigt bl.a. i bil.

- Beboere: Man vil hægte sig på noget godt. Det fungerer. Sindssygt - det er dobbelt så nemt at vinde i lotto, som at blive kørt ned på Værnedamsvej. Det er det sikreste sted i København. Bare lad den være. Turister vil have noget autentisk, langt væk fra Strøget. Man gider ikke gågader. Man gider ikke bænke / chille ud.

- Der er 30 % færre mennesker i butikkerne på grund af ensretningen.

- Alle siger, lad den være.

- Caféliv skal ikke overtage butikker.

- Brug pengene et andet sted.

- Cykler følger ikke loven i 9 ud af 10 tilfælde.

- Man ved man skal være obs. i Værnedamsvej og derfor sker der ikke noget.

- Butikkerne skaber gaden.

- En gågade vil betyde butiksdød, se Herning.

- Beboer: Vejen skal ikke ende som Nyhavn 2, så ingen bænke eller halvlukket vej.
- Nabo: Hvis man laver en cykelgade, hvad skal bilerne så, når de ikke kan parkere. Det skæve er det gode. En gågade vil være pæn og nydelig, men død, ikke det skæve, charmerende, livlige. Folk ved, hvad de går ind til. En ensretning, så taber vejen charmen. De små handlende er det charmerende. Hold kæder og den slags ude. Centre ligner hinanden. Her er det originalt og selvstændigt.
- Beboere: Bange for, at kaos fjernes til en gågade. Ensretningen er gået ud over de handlende. Bare stilladset har taget livet af grønthandleren. Vi har stadig fødevarer (butikker). Vi har caféer nok. Man rører ved noget unikt. Måske justere lidt, men ikke regulere hele vejen. Cykler og biler kan vælge en anden mulighed, hvis det er.
- Beboer: Intet skal laves om.
- Beboer: Intet skal laves om. Ensretningen har skadet vejen.
- Bruger: Intet skal laves om. Korrigerer ikke alting til kedsomhed.
- Beboer: Lav den ikke om. Glæder sig til at ensretningen er væk. Der er få steder, hvor man giver plads til hinanden.
- Beboer: Hold vejen uforandret / skal bevares. Det må ikke blive en ren café gade. Med det vi vil, må cyklerne tage chancen.
- Bruger: Gaden har altid været sådan her. Det må ikke laves om. Der er for mange caféer. Vejen skal blomstre med de små butikker. Lad den være. Skæve fortove o.l. er charmen. Biler og cykler kan køre en anden vej.
- Brugere: Holder vældigt af udeservering. Hyggeligt med liv i begge sider.
- Beboer: Godt at kommuner arbejder sammen.
- Beboer: Handelsgaden er særlig med trafik. Folk kommer langvejs fra for at opleve livet. Her er liv. Der skal være parkering, ellers lukker den. Ikke flere spisesteder, så bliver det Jomfru Ane Gade. Et varieret udbud er nødvendigt. Den er udmærket som cyklist. Ensretningen gør, at biler suser igennem og ikke tager hensyn. Ingen blomsterkummer og den slags, det skal ikke ligne Herning. Parkering som nu, heller erhvervsparkering end beboerparkering.
- Beboer: Skitserne er gode. Der skal gøres noget ved gennemkørende biler.
- Beboer: Der skal askebærer ved skolen. Ensretningen er ok. Vil blive en katastrofe, hvis der ingen biler er. Så er det ikke en festgade. Den må ikke lukkes.
- Beboer: Det er ikke nemt at bo her med bil. Gerne flere træer.
- Beboer: Er der mulighed for underjordisk parkering ved siden af? (på nabogrunden) Jo smallere vejen er, jo flere blokeringer af trafikken. Det er uheldigt med skraldebiler i den tid, hvor forældre afleverer børn til skolen (den blokerer).

- Beboer: Lad være med at lave den om, det fungerer. På trods af en smal gade, så er der ingen uheld eller racen igennem, nu hvor den er ensrettet. Er ikke imod forandringer, men det fungerer her.
- Beboer: Ønsker en gågade, cykler kan ikke finde ud af at holde tilbage og biler fylder. Vi vil få mere ud af gaden.
- Brugere: En gågade er fantastisk, men det skal fungere bl.a. med varer. Det er godt med de små special butikker, enkeltmands butikker, ikke kæder. Det er unikt.

2. Breve & mails

Der er kommet 20 mails og breve i forlængelse af arrangementet, så de der ikke havde mulighed for at deltage - eller de, der efterfølgende ville kvalificere projektet - fik lejlighed til dette.

2.1 Bruger // beboer i nærområdet

Til Frederiksberg og Københavns Kommune

Kommunerne har opfordret deres borgere til at fremkomme med "input" omkring Værnedamsvej, hvilket herved er medsendt, som PDF-fil.

Ud over det kunne Københavns Kommune have glæde af at forbedre Tullinsvej på samme måde, som Værnedamsvej. Frederiksberg og Københavns Kommune har tilsammen udarbejde 5 projekter om byliv og trafik på Værnedamsvej, som dog lidt upraktisk ligger halvt i hver sin kommune.

Værnedamsvej er rodet og kaotisk med smalle overfyldte fortove, svært fremkommelig kørebane for bilister og især for cyklister, som har kummerlige forhold. Altså set med kommunale administrative øjne.

Rådgivende Arkitekter og Ingeniører har nu udarbejdet 5 stilrene fremtidsscenarier for Værnedamsvejs indretning. Baggrundsmaterialet er trafiktællinger af biler, cykler, fodgængere, tidspunkter, mænd, kvinder og børn. Scenerierne er alle smukke, rosværdige og administrativt korrekte. Blot kan de ikke tjene alene, hvis slutresultatet skal være et mesterstykke!

Det handler grundliggende om at bevare stemning og miljø på 190 meter vej. Et levende Frilandsmuseum i Frederiksberg og København; derfor en bevaringsværdig rest fra de seneste 100 år.

Sund fornuft og byliv er simpelthen gået tabt til fordel for trafikplanlægning - i alle de fremlagte senarier. Det nuværende byliv og forretningsliv på Værnedamsvej bør ikke ændres, væsentligt. Et præg af moderne, elegante butikker for kunder ved muffen, er der ikke behov for. Men alene den uforklarlig blanding af omhug, rod og kaos.

Omhug, rod og kaos bør ikke være forhadt. Det er netop stemning på Værnedamsvej, med charmerende miljø, byliv og trafik. De fremlagte senariernes forslag til fortov og vej kan utvivlsomt rettes til med oprindelig brostensbelægning i ét niveau, dog uden asfalt. Ensrettet trafik med lav hastighed, fornuftig parkering for både biler og cykler foruden forhold til af- og pålæsning. Der bør ikke lægges op til, at Værnedamsvej er 190 meter gennemkørsel. Cykelsti vil ubestrideligt øge risikoen for sammenstød mellem cyklist og fodgænger, når børn pludselig træder ud på cykelstien i den smalle gade. Derfor: ingen cykelsti.

Alle på Værnedamsvej kan snildt færdes med omhug, rod og kaos. Hvor svært kan det alt sammen være? Handler det ikke bare om sund fornuft?

2.2 Beboer på Værnedamsvej

Tak for jeres informationsmøde på Værnedamsvej den 23. januar. Rart at I tager beboere og brugere af Værnedamsvej med på råd.

Jeg har selv boet på Værnedamsvej siden 1982 og tillader mig derfor at hævde at jeg kender gaden særdeles godt – på godt og ondt.

Jeg har set på de 5 projektforslag og har svært ved at se hvorledes nogle af dem vil kunne forbedre miljøet på Værnedamsvej. Miljøet på Værnedamsvej kommer som en kræft "indefra" - også de nogle gange kaotiske forhold der opstår når to turistbusser i modsat retning skal vise dette fantastiske sted frem. Beboerne ved det er sådan, og har lært at leve med det. Forretningerne lever af det og de besøgende synes det er helt fantastisk "Pariseragtigt". De bløde trafikanter kender forholdene og ved det kan være lidt kringlet at komme frem. Det bliver til en god historie når man når frem til Cafe Viggo eller sidder ved middagsbordet derhjemme.

I udnævner selv Værnedamsvej til en af byens hyggeligste gader. Hvis I virkelig mener at dette bør bevares skal mit råd være: Lad Værnedamsvej være.

Hvorfor ændre noget man er glad for?

2.3 Beboer på Værnedamsvej

Ang. Værnedamsvej:

I vil gøre det mere fremkommeligt for cyklister. Som inkarneret cyklist er jeg meget taknemmelig for alle de forbedringer begge kommuner har gjort for cyklister, men hvad angår Værnedamsvej må jeg dog sige at her går I for vidt. Der er kun problemer ca. i alt ½ morgenen og ½time om eftermiddagen på hverdage og ca. 1 time midt på dagen om lørdagen. Hvis man som cyklist finder det for kaotisk og utrygt kan man jo bare stå af og trække cyklen eller vælge en anden vej.

I vil også gøre det mere fremkommeligt for de gående. Bredere fortove løser ikke problemet det vil kun få cafèejerne til at udvide og sætte endnu en række borde ud foran , der vil stadig kun være 1 meter tilbage til fodgængerne.

Bevar Værnedamsvej som den sjove,unikke handelsgade den er med alle sine små forretninger , biltrafik i begge retninger, korttidsparkering i begge vejsider og fortove med københavnerbelægning i eget tracè, der følger husrækkens linier. Det er det der i dag gør Værnedamsvej til noget særligt, nu hvor så mange andre gader og torve er blevet trafiksanerede, ensartede og dermed kedelige.

2.4 Forretningsdrivende på Værnedamsvej

Vi ønsker at Værnedamsvej, i videst mulig omfang, forbliver en gade der er præget af liv.

En gade der summer af liv, med alt hvad det indebærer af biler, cykler og mennesker der shopper, kigger på vinduer, kører forbi og lader sig inspirere til en senere gåtur i gaden.

Vi er som dyreklinik afhængig af, at vores kunder kan holde ude foran klinikken. Patienter der skal bæres ud og ind f. eks efter operationer, store foderposer folk ikke kan slæbe langt, men lige smide ud i deres bil.

Gaden bliver kaldt "Lille Paris", dette selvfølgelig på grund af dens tydelige franske stemning. Vær sød ikke at ødelægge det, ved at gøre gaden til en pæn og velfriseret gågade.

2.5 Bruger / beboer i nærområdet

Vi kunne desværre ikke komme til borgerarrangementet i går. Men jeg skriver i forbindelsen med den forestående sanering af Værnedamsvej. Vil kort give min mening til kende - som mor til to - snart 3 børn - på den franske skole, Lycée Francais. Vi elsker også livet og den franske kaos-stemning på Værnedamsvej og ønsker ikke, det bliver en stille gågade. Vi vil bare indtrængende bede jer om at huske på, at Værnedamsvej også er en skolevej for 800 børn (det er der mange, der ikke ved). Som det er i dag, står vi altid af cyklerne, når vi når Værnedamsvej, fordi vi oplever, det er for farligt at cykle der og ser mange farlige situationer med børn (særligt her om vinteren, hvor det er mørkt og mange bilister er overraskede over, at der kommer et barn cyklende mod dem - nogle gange ikke helt sikkert).

Der er meget blandet trafik, ofte lastbiler, taxaer, der klemmer sig ind mellem de mange parkerede biler, bildøre, der bliver slået op, folk, der bakker ud af baggårde, forældre, der parkerer ulovligt foran skolen etc. etc. Det ville være så dejligt med en cykelsti, måske bare i den side, hvor indgangen til skolen er. Og så tror jer at noget så simpelt som bedre skiltning ville hjælpe rigtig meget - måske nogle blinkende lys el. lign. Så folk i det mindste ved, at der er en skole (og de jo helt ned til 3 år på den Franske Skole).

Jeg glæder mig til at se, hvordan det ender, forhåbentlig med en løsning som både butikker,beboere og vi forældre kan leve med, så vi kan sende vores børn sikkert i skole. Det er nu eller aldrig.

2.6 Beboer

Jeg synes faktisk ikke at nogen af forslagene der er fremlagt af hhv. Københavns og Frederiksberg kommuner er gode.

Der er en helt særlig atmosfære på Værnedamsvej der ikke kan findes nogen andre steder i Danmark, og det er med god grund – gaden er fantastisk som den er!

Et af de argumenter der er fremført til fordel for omlægning af gaden har været at de bløde trafikanter vil være mindre udsatte, men nu har jeg boet i gaden i mine 40 leveår, og jeg har endnu ikke været vidne til større uheld, og de episoder der har været, har været cyklistens egen fejl, fordi de ikke overholdt vigepligten der jo i sagens natur også gælder dem.

Værnedamsvej er fantastisk, og det er ikke uden grund at det bliver sammenlignet med Paris. For nogle kan det måske virke en smule kaotisk, men kaos'et virker, og i den forbindelse kan jeg kun pointere at der ikke længere er de timelange uløselige trafikpropper jeg har været vidne til i min barndom – de der ikke har et ærinde har med tiden fundet andre veje.

Hvis man, guderne forbyde det, gør Værnedamsvej til gågade, vil stort set hele butikslivet dø – man kan bare gå en tur ned ad Strøget efter lukketid, for at se hvor spændende det er – på Værnedamsvej er der også liv efter kl. 18, og det skyldes ikke kun cafeerne, som der i øvrigt er så rigeligt af, men også at nogle butikker vælger at have lidt skæve åbningstider fordi der er take-away steder også – de ville ikke være der hvis man som bilist ikke lige kan svinge forbi, deres eksistensgrundlag bliver simpelthen for tyndt – I kan jo kaste et blik på Vesterbrogade og se hvor mange af de steder overlever efter den gade blev lagt om med dertil hørende parkeringsforbud!!!

Et af forslagene er så en sivegade – det er egentligt ikke nødvendigt, for er der meget mere end en cyklist er det de fakto en sivegade – og endnu mere for tiden med renovationsarbejdet på hjørnet af Gammel Kongevej.

Jeg må også tilstå at det er pudsigt at der har været "tællere" i gaden i flere omgange og den seriøsitet begge kommuner har behandlet de input der er kommet derfra. Jeg har set en af personerne sidde og spille spil på en af Ipads'ne, og to andre tællere der som jeg kunne se det ikke rigtigt talte, idet de stod og talte meget ivrigt – sammen! Andre kiggede ikke op når enten fodgængere, cykler eller andre passerede foran dem, så jeg vil vove at stille mig en smule tvivlende om korrektheden af de indsamlede oplysninger.

Ensretning er heller ikke en god løsning, om end den mindst dårlige af de forslag der er stillet – men KUN hvis man bibeholder udformningen af gaden i dens nuværende form. Ensretningen vil imidlertid kræve at man sammen med Frederiksberg Kommune får set på det håbløse kryds der er ved sammenfletningen af Vesterbrogade og Frederiksberg Alle og Værnedamsvej, for efter at der nu også er lavet cyklistovergang mod Værnedamsvej når man kører mod byen af Vesterbrogade, er det en daglig foreteelse at cyklister er ved at køre fodgængere over, der ikke nødvendigvis er klar over at der er cyklister i fuld fart på vej over krydset og ned af Værnedamsvej. Bilister der kommer ad Frederiksberg Alle er heller ikke entydigt klar over hvornår de må og ikke må dreje ned ad Værnedamsvej, og ingen på Frb kommune er tilsyneladende i stand til at komme med et entydigt svar. Dette blot for at nævne enkelte af de udfordringer der er ved krydset – det virker som om nogen har siddet bag en PC med fine planer uden at have været onsite for at konstateret hvor skidt det rent faktisk ville være – er forsøgsordninger ikke noget der praktiseret i KBH og FRB?

På informationsmødet der blev holdt på netop Værnedamsvej, overhørte jeg en af konsulenterne der er tilknyttet projektet argumentere for ændringen af gaden ved at fortælle at skulle man anlægge gaden i dag ville den slet ikke blive på samme måde, men det er jo netop ikke et holdbart argument – for der er meget historie tilknyttet denne gade, og dér hvor jeg bor var der i gamle dage varieté.

Min største frygt som beboer af gaden er at der kommer endnu flere cafeer – i fald fortovene bliver gjort bredere – med den andel af knuste glas og endnu flere skod der følger med (og som ingen føler ansvar for at feje op!), og opkast ingen vasker væk – når der også vil følge yderligere flere borde til udendørsservering med. Som det er pt er der tilpas med cafeer/barer, blandet med små butikker med butikker med varer man ikke lige finder i et anonymt storcenter, for ikke at nævne de virksomheder der også tit har til huse i baggårde eller på 1.salene i ejendommene og som er afhængige at kunne parkere – det er ikke just parkeringsmuligheder der er flest af i byen i forvejen – eller følger der måske et parkeringshus til beboere og virksomhedsdrivende med i pakken?

Som beboer i gaden har jeg kun mødt en butiksindehaver der er tilhænger af ændringer af Værnedamsvej – indehaveren af Oswalds isbod. ALLE andre frygter at måtte lukke

hvis bilerne ikke lige kan finde plads til at holde i 2 minutter og handle – nogle af butiksindehaverne har endda fortalt mig at de ikke vil vente med at finde ud af om de kan løbe rundt og hvis der skal laves om, finder de et andet sted at sælge deres varer – en enkelt talte endog om internetbutik i stedet!

Jeg anser ikke mig selv som modstander af forandring, men lige i dette tilfælde kan jeg faktisk ikke se hvilken nytte det skal gøre – for nogen – og som jeg som skatteyder igen skal være med til at finansiere. Jeg kan godt finde et utal af andre vedligeholdelsesprojekter i begge kommuner, der kunne bruge noget finansiering, men som selvfølgeligt vil være mindre prestigefyldte.

2.7 Beboer

Jeg bryder mig ikke om nogen af forslagene, og mener at Værnedamsvej skal bestå som en fuldt ud fungerende, lettere kaotisk gade, med pulserende erhvervsliv (der er ingen tomme lokaler til trods for krisen) - så det vil være synd og skam at transformere gaden til en smådød gågade eller semi-gågade med ensretning og "sivning" af trafikken med dødsyge barer og generelt butiksdød til følge eller i det hele taget at ændre på Værnedamsvej.

Parkeringspladser er jo heller ikke det det vrimler med, så selvfølgeligt indgår det også i alle planerne at fjerne en hel del af disse - folk i byen kan jo "bare" tage det offentlige - nu arbejder jeg bare udenfor byen, og er derfor afhængig af min bil, så det vil være noget besværligt, når busserne ikke kører oftere end 1 gang i timen når jeg har fri.

2.8. Beboer

Jeg skriver da jeg gerne vil have at I ikke gennemfører nogen af de 5 forslag. Der er store uhensigtsmæssigheder ved dem alle, og gaden er smuk som den er - flere sammenligner den med gader i Paris, en by jeg er så heldig at have besøgt ved flere lejligheder, og jeg må tilstå at jeg kun kan give dem ret.

Ingen andre steder på hverken Frederiksberg eller i Kbh er der en så stor koncentration af forskelligartet erhverv, og med en så stor spredning af kundesegmentet.

For at genbruge et godt slogan, nu lettere omdannet så: BEVAR VÆRNEDAMSVEJ!

Find et andet projekt, og lad os beholde vores fantastiske gade som den er.

2.9. Beboer

Jeg skriver fordi jeg er oprørt over at I har planer om at ændre på den unikke gade vi er så heldige at bo på.

Ja det er ikke altid lige let, men det har også sin charme - lad nu være med at forsøge at strømligne alle områder i byen - så er der ikke længere nogen overraskelser eller nogen charme.

Jeg elsker min gade som den er - der er altid noget at kigge på, og det er en fornøjelse at tage gæster med i gaden, for den ER bare ikke som alle andre. Min største frygt er flere cafeer, nu hvor der er planer om bredere fortorv - flere "her-kommer-jeg folk" der vil bryde med den atmosfære vi har.

Turister kommer også en del i gaden - har I overvejet hvorfor? Det er nok ikke for at sidde på en cafe!

Please - find på noget andet at bruge de midler på - lav fx om på krydset netop ved Værnedamsvej for både Frederiksberg Alle og Vesterbrogade, for er der noget der ikke virker er det da det - og når man har svært ved at få "bare" et kryds til at fungere, hvordan skal det så ikke gå vores stakkels gade?! Selv politiet svinger omkring (uden udrykning vel at mærke) over fuldt optrukne linjer på Frb. Alle for lettere at komme over på Vesterbrogade - bravo siger jeg bare - hvad med at re-etablere det velfungerende kryds der tidligere var dér?!

Bevar Værnedamsvej!

2.10 Beboer

Jeg er beboer på Værnedamsvej, og sidder i bestyrelsen i vores andelsforening som dækker 60 lejligheder. Jeg ved at butikkerne i vores forening er meget imod de forslag som gælder især gågade og sivegade, da de frygter for deres omsætning. Jeg selv ville også være meget ked af, at gaden mister biltrafikken som er en vigtig del af stemningen og miljøet i gaden.

Til gengæld synes jeg, som cyklist især, at trafikken er blevet meget behagelig efter at der er blevet lavet ensretning i forbindelse med byggeriet ved udmundingen til Gl Kongevej. F.eks er det helt slut med de kaotiske trafikpropper som førhen opstod dagligt. Derudover føles det efter min mening også meget mere sikkert som cyklist, da man ikke længere kommer i klemme mellem bilerne sådan som man let gjorde før ensretningen. Derfor er det min mening og mit ønske at fremtidens Værnedamsvej vil blive sådan som den er ligenu, med ensretning, og ellers bibeholdt helt som den er, uden cykelsti m.v.

2.11 Repræsentant for skolens ledelse

Skolen er centralt beliggende midt mellem Gammel Kongevej og Frederiksberg Allé.

Mange af de passerende er enten skoleelever fra de helt små klasser til gymnasiet, deres forældre eller skolens lærere og andet personale.

Igennem årene har vi været bekymrede for trafikforholdene for vores elever. Skolen har nu et elevantal på godt 800, så det er en meget stor del af disse, der både passerer gennem gaden og opholder sig der flere gange i løbet af en dag.

Vi synes derfor, det vil være en god ide at involvere skolen aktivt i planlægningen af det nye Værnedamsvej.

2.12 Beboer

Hej

Jeg bor på Værnedamsvej og har gjort det nu i 20 år.

Det er en meget speciel lille gade i København, og et sted mange mennesker valfarter til. Det gør de netop, fordi den er som den er – fyldt med biler og gående og cyklister i et herligt og finurligt sammensurium.

Ændrer man dette til en vej med udearealer og ensretninger, så ændrer man livet på Værnedamsvej. Der er en grund til, at folk kan lide den – man kan nemt lide smide bilen i ti min. og handle i de små butikker. Fjerner man muligheden for det, så ødelægger man også handelslivet og gør det til en "Jomfru Ane Gade" fyldt med cafeer og barer. Og så er det slut med Værnedamsvej!
De handlende lider allerede nu under ensretningen, så gør det ikke værre!

Som beboer i nr. 14 er vi i forvejen pænt generet af de to cafeer i weekenderne – rigtig mange mennesker samles udenfor og drikker og ryger. Men vi lever med det, for vi ved at cafeerne trods alt må begrænse sig, så længe der også er trafik.

Vores meget store opfordring er, at Værnedamsvej bevares som den er.

Vi er en familie på to voksne og to børn, der elsker vores lille gade. Ødelæg det ikke!

Med venlig hilsen

2.13 Beboer

Til rette vedkommende

Jeg synes, man skal være meget varsom med at lave for meget om. Men en ensretning tror jeg ville være en god ide.

Grunden til at jeg skriver er imidlertid, at jeg synes man skal kreativt tænke over hvordan hjørnet Vesterbrogade – Værnedamsvej kan forandres. I dag er der en pølsevogn og så en uendelig masse cykler, hvoraf de fleste formentlig ikke har en ejer. Det er vanskeligt at komme forbi og det er faktisk en meget fin, lille trekant, som jeg tror man kunne gøre meget hyggelig. Kræver formentlig noget niveauopdeling for at undgå cykelparkeringen, men jeg tror det kunne være et lille åndehul for vejen...gerne med træer og planter.

Venlig hilsen

2.14 Forretningsdrivende

Jeg har studeret tegningerne, og min generelle holdning er, at der stadig skal kunne køre biler igennem gaden, enten begge veje, som nu, eller ensrettet. Endvidere, at Værnedamsvej for lov til at beholde sit lidt rå og rodede charme. Jeg er kommet i gaden de sidste 15 år, og holder meget af den, som den er.

Jeg kan se, at der er taget hensyn til at cafeerne kan få noget plads til udendørs servering.
Da jeg er ved at åbne en fin lille lokal kaffebar på Værnedamsvej 4B, anmoder jeg venligst om,
at der også tages hensyn til mig, så jeg kan få noget plads til udendørs servering, det vil selvfølgelig give et fedt liv at kunderne kan sidde ude og drikke latte i solen.

Måtte jeg høre nærmere?

2.15 Beboere

Notat vedr. Værnedamsvej

Når folk står i kø i årevis for at købe en af de sjældent udbudte lejligheder eller for at starte forretning på Værnedamsvej, skyldes det den charme og det liv, der er vokset frem i gaden gennem årtier. Det er resultatet af en lang, naturlig udvikling - ikke et kommunalt igangsat projekt.

Vi fik at vide på borgermødet d. 23/1, at de to kommuner ønskede henholdsvis at skabe mere gadeliv, og at tilvejebringe bedre forhold for cyklisterne. Hvordan man vil skabe mere gadeliv end der er i forvejen ved at frisere området og begrænse flowet i de forskellige former for trafik er meget svært at forestille sig.

Mht. cyklister, så myldrer de rundt på kryds og tværs i gaden, og parkerer i øvrigt gerne deres cykler på kørebanen uden, at nogen beklager sig over det. Hvis enkelte skulle føle det usikkert at køre i gaden må det være muligt at bevæge sig udenom, og således undgå de 180 meter som Værnedamsvej udgør, og som godt nok er en anelse kaotisk i korte perioder morgen og eftermiddag, men ikke mere end så mange andre steder i byen.

Det er vores bestemte indtryk, at flertallet af beboere og forretningsdrivende ikke er interesserede i forandringer i gaden, men snarere tværtimod frygter, at det offentlige blander sig og ødelægger det hele.

De præsenterede forslag fremstår gennemarbejdede, men vi mener, at der er tale om løsninger på et problem, der ikke eksisterer, og at man derfor burde bruge kræfterne andre steder i byen, hvis der er så rigelige ressourcer til den type projekter.

Det er vores vurdering, at indsnævring af kørebanen, ensretning, udvidelse af fortovsarealet eller etablering af cykelstier vil ødelægge dynamikken og give ringere forhold for de handlende. Når kunder kommer (kørende) fra nær og fjern for at benytte de mange specialbutikker, skyldes det ikke mindst, at gaden er nemt tilgængelig og med mulighed for korttidsparkering.

Endelig vil vi bemærke, at der er tale om en meget kort høringsfrist, men hvis man reelt ønsker at presse et projekt igennem uanset eventuelle protester, er det selvfølgelig måden at gøre det på.

2.16 Bruger/beboer i nærområdet

.....lad dog den vej være og forny bare belægning på kørebane og renover fortovene!

Jeg er daglig bruger både som cyklist og gående af Værnedamsvej. Den er så hyggelig med sit rod og kaos og der er meget få ulykker da alle skal ta' hensyn til hinanden (og det gør de). Selv de fleste beboere er tilfredse!

At sidde på cafe og høre dansk, fransk og andre sprog som i Paris er en gave, hvorfor ændre det.

Jeg har intet mod ændringer eller nytænkning men kan gaden ikke beholde sit særpræg, I politikere i KBH. kommune vil jo heller ikke ændre i det politiske billede (ændring af styresystemet) så mulighed for status quo er vel tilstede også for os almindelige borgere!

2.17 Beboere

Vedrørende borgermødet på Værnedamsvej af den 23. januar 2014 Kl. 13.30 - 18.30 omhandlende tiltænkte ændring af den i forvejen ypperlige Værnedamsvej.

Vi som bor her på Værnedamsvej, samt den tæt tilsluttede Tullinsgade håber alle, at det har nyttet noget at deltage i borgermødet, altså at vi får afværget, at vores dejlige gade ødelægges, med forretningsdød til følge, samt efterfølgende "død" af hele Værnedamsvej.

Ligesom det er sket på Nørrebrogade, som jo egentligt kun var tiltænkt, som et forsøg men desværre gik hen og blev en permanet løsning.

Vi har set på alle fem skitser og Ingen af dem har vi fundet acceptable.

Vi der bor i gaden, samt dermed har vores daglige gang i gaden, er vældigt glade for vore dejlige forretninger, hvor vi handler meget, vi er imidlertid alvorligt bange for at dersom man gennemfører, bare et af forslagene, vil vore dejlige butikker have meget svært ved at klare sig økonomisk, selvom vi der bor i gaderne Værnedamsvej og Tullinsgade, dagligt handler i vore, skønne små butikker, som giver liv i gaden.

Dette dog ikke nok til, at holde liv i forretningslivet. De forretningsdrivende er nødt til at kunne tiltrække kunder udefra for at kunne overleve.

Desuden vil, de på tegningerne tiltænkte offentlige bænke, tiltrække alkoholikere og narkomaner, som vil ødelægge bymiljøet.

Under høringen fremgik det tydeligt, at det hovedsageligt var i arkitekternes interesse at viderebringe et paradisbillede af, hvordan gaden ville komme til at se ud. Desuden savnedes der helt politikkere, ved høringen.

Desuden var alle borgere inviteret, således at de udefra kommende borgere, uden lokalkendskab, kunne give deres meninger tilkende, uden disse overhovedet ville kunne mærke konsekvenserne af de påtænkte katastrofale forandringer

Værnedamsvej er allerede noget særligt, som vi beboere, som benytter området, er stolte og begejstrede for og under ingen omstændigheder ønsker spoleret.

2.18 Bruger/beboer i nærområdet

Jeg er en glæd "bruger" af Værnedamsvej, kommer der i bil, på cykel og gående for at købe ind, gå på cafe eller bare spaserer igennem. Værnedamsvej er et stykke af kulturhistorie med en helt unik atmosfære. Og de lidt kaotiske gadeliv og de sydlige atmosfære er en stor del af vejens charme, de der gør Værnedamsvej unik.

Selfølgeligt, byen skal udvikles, men man skal passe godt på de unike oaser og bevare dem som de er. Jeg håber at Værnedamsvej vil bevares som den er!

2.19 Bruger/beboer i nærområdet

Kære kommuner

Hvorfor 'reparere' noget, der ikke er gået i stykker? Noget der fungerer SÅ godt og er et af de sikreste steder at bevæge sig i begge byer?

Over de senest 5 år er der kørt ca. 10 millioner cyklister igennem og der er rapporteret 5 mindre bilskader! Den statestisk taler da for sig selv!

Det er 'kaoset', der gør, at man kører langsomt. Uforudsigeligheden! **Det er det uperfekte, der gør gaden perfekt.**

På gaden i går talte jeg med nogen af jeres udsendte og 2 politikere fra Frederiksberg kommune. Jeg gjorde det meget klart, at jeg mener, at den skal forblive, som den er. Som modargument fortalte en af dem om en dame, som havde det, som jeg, men, da hun kom ud til gade, havde sagt: Nåhr jo, man kunne jo godt rette fortovet, lave nogle heller, ændre lidt hist og her….
Det koster jo alt sammen penge. Borgenes penge! Som vi hele tiden får at vide, at der ikke er nok af dem!??? Vi SKAL jo ikke ændre, blot for at ændre - Bruge penge, blot for at bruge penge.

At den er lukket i den ene ende nu, 'kostede' 30% butiksbesøgende efter bare et par uger. Værnedamsvej er som en gammeldags landsby, hvor enkelt-mands butikker kan løbe rundt, fordi man lige kan smutte forbi, omend man er på cykel, til fods eller i bil. Fordi der er liv fra morgenstunden. Folk stopper og får kaffe og morgenmad på vej på arbejde og efter at have afleveret børnene. Det er få steder i byen, der er vågne så tidligt og som lukker tids nok til, at beboerne kan få en ordentlig nats søvn. Mere fortov, flere som sidde ude til sent, larmer og sender cigaretrøg op i folks soveværelser.

Tænk på, hvad der er sket omkring Berlingske Hus, hvor alle disse må lukke pga, at huslejen er sat op med 200-300%, så der kun er plads til kædebutikker eller Gothersgade, hvor ingen over 23 kan holde ud at befinde sig efter 22.00.

Vi ved, hvad vi har. Tænk jer rigtig godt om! Please.

2.20 Bruger / beboer i nærområdet

Værnedamsvej – et rum af hensynsfuldhed

Værnedamsvej er præget af alle typer trafikanter – gående, cyklende og biler, hvor det mest karakteristiske er indbyrdes hensyndsfuldhed uanset type af trafikanter (hvilket også var karakterestisk før den midlertidige ensretning af biltrafikken). Undtagelser findes altid, men er yderst sjældne netop i Værnedamsvej.

Hvorfor er det sådan? Efter min mening er en væsentlig årsag hertil flg: Ingen regulering udover den almindelige færdselsliv skaber på denne lille vej indbyrdes omhu og hensyn. Tilsvarende er karakteristisk i næsten samme omfang for Strædet/Kompagnistræde i København.

Derfor er det mig store ønske, at Værnedamsvej bobeholdes som en sivegade for biler i begge retninger, hvor cyklende og fodgængere kan færdes på hele vejarealet. En oase af hensynsfuldhed.

Jeg er glad for denne nemme måde at tilkendegive min holdning og forslag, idet jeg flere gange havde tænkt mig at skrive til teknisk forvaltning, men ikke fået det gjort.