



Kriminalitet blandt børn og unge i Københavns Kommune - en spørgeskemaundersøgelse

November 2005

Henning Hansen



Kriminalitet blandt børn og unge i Københavns Kommune - en spørgeskemaundersøgelse

November 2005

Henning Hansen

**Kriminalitet blandt børn og unge i Københavns Kommune
- en spørgeskemaundersøgelse**

© CASA, November 2005

ISBN 87-91558-86-7

Elektronisk udgave: ISBN 87-91558-87-5

Indholdsfortegnelse

1	Sammenfatning	5
1.1	Hovedkonklusioner	5
1.2	Undersøgelsens metode	7
1.3	Sammenfatning af resultaterne	8
2	Ofre for kriminalitet.....	19
2.1	Flere eller færre ofre?.....	20
2.2	Klassetrin	21
2.3	Drenge og piger.....	22
2.4	Etnisk baggrund	22
2.5	Familiesituation.....	23
2.6	Forældrenes beskæftigelse	23
2.7	Aktiv eller passiv fritid	24
2.8	SSP-områder	25
2.9	Opsummering.....	26
3	Anmeldelse af kriminalitet.....	29
3.1	Klassetrin	31
3.2	Køn og etnisk gruppe	31
3.3	Udviklingen i anmeldelser	32
3.4	Opsummering.....	33
4	Fortalt det til voksne.....	35
4.1	Klassetrin	36
4.2	Køn og etnisk gruppe	37
4.3	Udviklingen.....	38
4.4	Sammenfatning	38
5	Hvordan gik det til?.....	41
5.1	Hvad blev der røvet/stjålet?	41
5.2	Hvordan skete det?.....	42
5.3	Røveri.....	44
5.4	Vold.....	46
5.5	Trusler	48
5.6	Opsummering.....	51
6	Overværet kriminalitet	53
6.1	Forskel på SSP-områder	54
6.2	Gjorde de noget?	55
6.3	Hvad gjorde de?	56
6.4	Hvorfor gjorde de ikke noget?	57
6.5	Udviklingen.....	57
6.6	Sammenfatning	58
7	Utrygge steder?	59
7.1	Været offer	60
7.2	Klassetrin	60
7.3	SSP-områder	61
7.4	Udviklingen i frygten for kriminalitet.....	62
7.5	Sammenfatning	63

8	Er kriminalitet et problem?	65
8.1	Skolen.....	65
8.2	Dér hvor du bor	66
8.3	Samlet problem.....	66
8.4	Klassetrin.....	66
8.5	Køn og etnisk gruppe m.v.	67
8.6	Har selv været ofre?	68
8.7	SSP-områder.....	69
8.8	Udviklingen i problemernes omfang.....	69
8.9	Sammenfatning.....	71
9	Viden og debat.....	73
9.1	Lært om det i skolen?	73
9.2	Talt med forældre og kammerater?	73
10	Holdninger til anmeldelse.....	75
10.1	Melde det til politiet?	75
10.2	Fortælle det til læreren?.....	77
10.3	Fortælle det til forældrene?	78
10.4	Sammenfatning.....	80
11	Elevernes aktiviteter	81
11.1	Fritidsaktiviteter	81
11.2	Sammen med venner i fritiden	82
11.3	Går til fester/i byen.....	83
11.4	Job efter skoletid	84
12	Baggrundsvariable	85
12.1	Køn og klassetrin.....	85
12.2	Etnisk baggrund.....	85
12.3	Familiesituation	86
12.4	Beskæftigelsessituation	87
Bilag	89

1 Sammenfatning

I dette indledningskapitel præsenteres undersøgelsens hovedkonklusioner. Desuden er der en kort redegørelse for undersøgelsens metode og en sammenfatning af de vigtigste resultater af undersøgelsen.

1.1 Hovedkonklusioner

Dette er en offerundersøgelse blandt børn og unge i Københavns Kommune, hvor kriminaliteten er set fra offerets side. Derimod beskæftiger den sig ikke med gerningsmændene.

Der er undersøgt 4 former for kriminalitet: Tyveri, røveri, vold og trusler mellem børn og unge, som har fundet sted inden for det sidste år. Alle elever i 4.-9. klasse ved Københavns Kommunes skoler har udfyldt et ens spørgeskema i uge 36 i 2005. Det omfatter i alt 14.662 elever.

- 31 % har været udsat for tyveri
- 8 % for røveri
- 16 % for vold
- 26 % for trusler om vold.

De fleste ofre har kun været ofre én gang, men der er en hårdt ramt gruppe på 3 %, som har været udsat for alle 4 typer af kriminalitet. 47 % har været ofre for mindst en af de 4 typer kriminalitet, og 53 % har slet ikke været udsat for kriminalitet.

Selvom det hele defineres som kriminalitet, er der dog stor forskel på hændelserne – det spænder fra røverisk overfald til tyveri af fx en sodavand. Der er kun en mindre del af kriminaliteten, der bliver anmeldt til politiet (32 % af røverierne og 7 % af truslerne). I mange tilfælde betragter børnene selv hændelserne som 'mindre alvorlige', som ikke bør anmeldes til politiet, fx 44 % af truslerne og 20 % af røverierne. Undersøgelsen skønner, at "mørketallet" ligger på 45-50 % (dvs. hændelser, som børnene mener, burde have været anmeldt til politiet, men som ikke blev det).

Vi har ikke umiddelbart sammenlignelige tal fra tidligere år, der dækker hele Københavns Kommune. I stedet kan vi sammenligne med en pilotundersøgelse fra 2002, der foregik på 5 skoler i Valby-området. Ved at sammenligne disse 5 skoler kan vi konstatere, at de enkelte kriminalitetsformer er steget markant i perioden 2002-2005 – især tyveri og røveri. Spørgsmålet er, om der er sket den samme stigning i offerprocenterne i hele København, som det er tilfældet i Valby-området. Det kan undersøgelsen desværre ikke svare på.

Undersøgelsen viser desuden, at 11 % af børnene/de unge selv har overværet voldskriminalitet mod deres kammerater, 7 % har overværet trusler, og 4 % har overværet røveri. Langt de fleste har imidlertid ikke set noget kriminelt.

Børnene/de unge har angivet en række utrygge steder, hvor de ikke føler sig sikre, og hvor de frygter at blive ofre for kriminalitet. Det gælder eksempelvis togstationer og bestemte gader og lokaliteter. Men der er 72 % af børnene, der mener, at de kan færdes trygt alle steder.

I forhold til pilotundersøgelsen for de 5 Valby-skoler i 2002 er situationen omkring tryghed nogenlunde uændret. Det samme er tilfældet, når børnene bliver spurgt, om de synes, at kriminalitet er et stort eller lille problem i skolen og der, hvor de bor. Det har tilsyneladende ikke ændret sig i Valby-området. Men vi ved ikke, om det gælder for hele København.

Vi har forsøgt at lokalisere særlige områder i Københavns Kommune, hvor der er kriminalitetsproblemer, ved at opdele skolerne på SSP-områder¹. Hvis vi udelukkende betragter offerprocenter som mål for kriminalitet, så er det ikke muligt at lokalisere særlige "høj-kriminelle" eller "lav-kriminelle" områder, som adskiller sig ved at have høje offerprocenter for alle kriminalitetsformer.

Til gengæld er der store forskelle på SSP-områderne, når det gælder børnenes opfattelse af, om kriminalitet er et stort eller lille problem. De områder, hvor børnene/de unge betragter kriminalitet som et stort problem, er især 'Indre Nørrebro', 'Ydre Nørrebro', 'Sundby Nord' og 'Vestamager'. De områder, hvor børnene/de unge betragter kriminalitet som et mindre problem, er 'Indre By', 'Christianshavn', 'Indre Østerbro' og 'Vanløse'.

Der er ikke altid overensstemmelse mellem, hvor "farligt" et område er rent objektivt (offerprocenter) og børnenes/de unges oplevelse af kriminalitet (om kriminalitet er et stort eller lille problem). Ganske vist mener en stor del af dem, der selv har været ofre for kriminalitet, at kriminalitet er et stort problem, men mere end halvdelen af ofrene betragter ikke kriminalitet som et stort problem. Det skyldes især, at vores definition af kriminalitet er meget bred og også omfatter mindre alvorlige sager.

I undersøgelsen har vi forsøgt at se nærmere på de etniske aspekter af kriminalitet, fordi det har været en stor del af den offentlige debat. Her viser vore analyser, at der ikke er nogen nævneværdig sammenhæng mellem etnisk baggrund² og offerprocenter på de enkelte skoler og SSP-områder.

¹ SSP-arbejdet (Skole – Sociale myndigheder – Politi) er opdelt i 15 områder, som stort set svarer til bydelene i Københavns Kommune.

² Eleverne er inddelt i tre kategorier efter, i hvilket land deres forældre er født. 'Helt dansk' er begge forældre født i Danmark, 'delvis dansk' er kun den ene for-

De børn, der har størst risiko for at blive udsat for kriminalitet, er børn med 'delvis' dansk baggrund, mens børn med 'helt' udenlandsk baggrund har mindst risiko for at blive ofre. Undersøgelsen har i øvrigt påvist, at børn med 'helt dansk' baggrund oftere fortæller deres forældre om den kriminalitet, de har været udsat for, end børn med 'helt udenlandsk' baggrund. Desuden oplever børn med 'helt udenlandsk' baggrund, at kriminalitet er et større problem, end børn med 'dansk' baggrund.

En del af kriminaliteten blandt børn og unge foregår på skoler og i fritids-/ungdomsklubber. Undersøgelsen viser, at 22 % af røverierne, 32 % af truslerne og 36 % af voldstilfældene foregår i skolen eller i fritids-/ungdomsklubben. Desuden foregår 15-20 % af kriminaliteten på vejen til og fra skole eller fritids-/ungdomsklub.

1.2 Undersøgelsens metode

Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse blandt alle elever i 4.-9. klasse i Københavns Kommunes skoler. Det er altså en såkaldt totalundersøgelse. Det eneste bortfald er de elever, der ikke var til stede den dag, undersøgelsen blev gennemført. Der er indkommet besvarede spørgeskemaer fra 14.662 elever fra 69 skoler.

Spørgeskemaet er udformet af en arbejdsgruppe under Det Kriminalpræventive Råd, som i 2002 gennemførte en offerundersøgelse blandt 5 skoler i Valby-området. CASA forestod denne undersøgelse og afprøvede hele konceptet omkring undersøgelsen. Til denne undersøgelse er der sket enkelte redaktionelle og layout-mæssige ændringer, men spørgsmålene er de samme.

Spørgeskemaundersøgelsen er udført på de enkelte skoler, hvor særligt udpegede lærere forestod undersøgelsen efter at have modtaget særlig instruktion. I hver klasse har en eller begge ansvarlige lærere introduceret undersøgelsen for eleverne, inden de har overladt det til eleverne at udfylde skemaet. Samtidig skulle lærerne lave en opgørelse af, hvor mange elever der var fraværende i klassen. Specielt i de mindre klasser blev lærerne opfordret til at gøre ekstra meget ud af skemagennemgangen og hjælpe eleverne igennem udfyldelsen.

Spørgeskemaerne er anonyme, og eleverne skulle ikke skrive navne på skemaerne. Forældrene blev orienteret om undersøgelsen gennem et brev, som eleverne havde med hjem forud for undersøgelsen.

ælder født i Danmark, og 'helt udenlandsk' er begge forældre født uden for Danmark.

Fordelen ved den anvendte metode er, at man relativt let kan inddrage alle elever i klassen i undersøgelsen. Det foregår i klasserne, hvor eleverne normalt befinder sig. En anden fordel er, at læreren kan forklare, hvordan skemaet skal udfyldes og uddybe evt. vanskelige begreber i spørgsmålene, så man undgår alt for mange misforståelser. Desuden kan eleverne spørge læreren, hvis de er i tvivl.

De største problemer i undersøgelsen er, at spørgeskemaet skal være forståeligt for alle deltagerne, og børnene har forskellige forudsætninger for at udfylde spørgeskemaet. For at undgå for mange problemer har vi derfor brugt et spørgeskema, som allerede er testet i virkeligheden, og der er udvalgt særlige lærere på de enkelte skoler til at forestå undersøgelsen i praksis. Nogle lærere har imidlertid været bekymret for, om 4. og 5. klasserne kunne udfylde spørgeskemaerne godt nok. Vi har gennemgået svarene for de forskellige klassetrin, og har vurderet at både 4. og 5. klasserne har udfyldt spørgeskemaerne tilfredsstillende.

Et andet problem kan være, at det ikke er alle elever, der er lige seriøse, når de skal udfylde et spørgeskema, og kan finde på at lave "sjov" med svarene. Det er meget svært at gardere sig mod dette, men eftersom skemaerne er udfyldt under opsyn af en lærer, forventer vi, at besvarelsene tegner et dækkende billede af elevernes oplevelser og vurderinger.

Ved den efterfølgende gennemgang af skemaerne har vi fundet nogle "mistænkelige" besvarelser, som virker utroværdige – enten nogle enkeltpersoner eller i nogle enkelte klasser. I enkelte tilfælde har vi udeladt spørgeskemaet, men i de fleste tilfælde har vi valgt at stole på besvarelsene.

1.3 Sammenfatning af resultaterne

Rapporten indledes med at undersøge, hvilke typer af kriminalitet børnene og de unge har været udsat for. I løbet af det sidste år har:

- 31 % af børnene været udsat for tyveri
- 26 % for trusler
- 16 % for vold
- 8 % for røveri.

De fleste ofre har kun været ofre én gang, men der er en hårdt ramt gruppe på 3 %, som har været udsat for alle 4 typer af kriminalitet, mens 47 % har været ofre for mindst en af de 4 typer kriminalitet, og 53 % har slet ikke været udsat for kriminalitet.

Vi har ikke umiddelbart sammenlignelige tal fra tidligere år, der dækker hele Københavns Kommune. I stedet kan vi sammenligne med en pilotundersøgelse fra 2002, der foregår på 5 skoler i Valby-området. Ved at sammenligne disse 5 skoler kan vi konstatere, at de enkelte kriminalitetsformer er

steget markant i perioden 2002-2005 – især tyveri og røveri. Truslerne er også steget, men ikke så meget som de andre kriminalitetsformer. Spørgsmålet er, om der er sket den samme stigning i offerprocenterne i hele København, som det er tilfældet i Valby-området. Det kan undersøgelsen desværre ikke svare på.

Det er blevet undersøgt, om der er særlige forskelle mellem børnene/de unge, der er blevet ofre for kriminalitet, fx deres alder/klassetrin, køn, etnisk baggrund, familiesituation, familiens beskæftigelsessituation og børnenes fritidsaktiviteter.

Det viser sig, at der er ret små forskelle i offerprocenter mellem klassetrinene. 9. klasserne adskiller sig dog, som forventet, ved at have været udsat mere for kriminalitet end de øvrige. 4. og 5. klasserne adskiller sig også lidt fra resten, idet de oftere har været udsat for kriminalitet end andre - specielt ligger de relativt højt med hensyn til røveri og vold.

Drengene er mere udsat for kriminalitet end pigerne – 49 % af drengene og 45 % af pigerne. Der er dog ingen kønsforskel, når det gælder tyveri. De største kønsforskelle findes omkring vold og røveri, hvor risikoen for at blive offer er markant større for drenge end for piger.

Børn og unge med blandet etnisk baggrund³ har tilsyneladende størst risiko for at blive ofre for kriminalitet. Derefter følger dem, der har 'helt dansk' baggrund (begge forældre født i Danmark), mens børn og unge med 'helt udenlandsk' baggrund (begge forældre født uden for Danmark) har mindst risiko for at blive udsat for kriminalitet.

Børn og unge fra 'delte familier' (dvs. ikke-kernefamilier) har meget større risiko for at blive ofre for kriminalitet end dem fra kernefamilier – 54 % fra 'delte familier' og kun 45 % fra kernefamilier. Disse forskelle genfindes ved alle 4 former for kriminalitet.

Til gengæld er der næsten ingen forskelle i kriminalitetsrisiko mellem børn med forskellig beskæftigelsesmæssig baggrund, dvs. der er ikke forskel på, om forældrene er i beskæftigelse, arbejdsløse, under uddannelse eller fx på pension.

Børnenes/de unges fritidsaktiviteter viser tilsyneladende heller ikke nogen betydelig sammenhæng med risikoen for at blive offer for kriminalitet. Der er dog en tendens til, at de fritidsaktive børn og unge har lidt større risiko

³ Eleverne er inddelt i tre kategorier efter, i hvilket land deres forældre er født. 'Helt dansk' er begge forældre født i Danmark, 'delvis dansk' er kun den ene forælder født i Danmark og 'helt udenlandsk' er begge forældre født uden for Danmark.

for at blive udsat for kriminalitet end de såkaldte passive. Det skyldes primært, at de oftere er udsat for tyveri.

Endelig viser undersøgelsen, at der ikke er nogen udprægede høj-kriminelle eller lav-kriminelle områder i København, når man måler det som risiko for at blive udsat for kriminalitet. Offerprocenterne for de enkelte kriminalitetstyper varierer ikke særlig meget mellem SSP-områderne i kommunen. På nogle kriminalitetstyper ligger enkelte områder lidt højt, mens det er nogle andre områder, der ligger højt, når vi ser på andre kriminalitetstyper. Der er ikke nogen systematik i billedet, som kan udpege de enkelte områder som særskilt farlige for børn og unge ud fra en offersynsvinkel.

Anmeldelser

Den procentdel af kriminaliteten, som bliver anmeldt til politiet, varierer meget. Den er højest for røveri på 32 %, 22 % for tyveri, 16 % for vold og lavest for trusler med 7 %. Selvom man lægger et par procent oveni, fordi der er usikkerhed om anmeldelsen, så er konklusionen helt klart, at det er i de færreste tilfælde, at politiet får kendskab til kriminaliteten blandt børn og unge.

Den manglende anmeldelse skyldes i mange tilfælde, at de unge ikke synes, at sagen er så alvorlig – det er tilfældet med 44 % af truslerne, 38 % af tyverierne, 32 % af voldstilfældene og kun for 20 % af røverierne.

Det såkaldte “mørketal” – dvs. de sager som, efter børnenes mening, var alvorlige, men som alligevel ikke blev anmeldt til politiet, ligger på 45-50 %, bortset fra tyveri, hvor “mørketallet” kun er 34 %.

Der kan være mange forklaringer på, at der er disse store forskelle i anmeldeshyppighed, fx forsikringsforhold. Men ofrene selv angiver, at årsagen til den manglende anmeldelse i mange tilfælde skyldes frygt – herunder frygt for gerningsmændene. Det angives i 25-30 % af tilfældene af røveri, vold og trusler.

Der er desuden en stor del (20-30 %), som selv vil ordne tingene eller selv tage hævn. Ca. 20 % mener ikke, at politiet vil gøre noget alligevel, og 15-20 % vil ikke fortælle deres forældre om det. Endelig er der ca. 10 %, hvor forældrene ikke mener, det skal anmeldes til politiet.

Anmeldelsesprocenten stiger med klassetrinet og dermed alderen, og de unge i 9. klasse har klart de højeste anmeldelsesprocenter. Samtidig er anmeldelsesprocenten markant lavere blandt børn i 4. klasse, bortset fra røveri. Der er derimod ingen forskel i anmeldelsesprocent på drenge og piger, når det drejer sig om tyveri og trusler, men når det handler om vold og røveri, er anmeldelsesprocenten højest blandt drenge.

Den etniske baggrund har tilsyneladende en vis betydning for anmeldelse af tyveri og røveri, mens der ikke er nævneværdige etniske forskelle ved anmeldelse af vold og trusler. Når det gælder tyveri og røveri er anmeldelsesprocenten betydeligt lavere blandt børn med helt udenlandsk baggrund.

Det er kun muligt at sammenligne anmeldelsesprocenter over tid på de 5 Valby-skoler (2002-2005). I forhold til pilotundersøgelsen fra 2002 er der sket store ændringer, selvom de ikke er helt ensartede. Ved røveri er anmeldelsesprocenten steget fra 16 % i 2002 til 33 % i 2005, og ved trusler er den steget fra 4 % i 2002 til 14 % i 2005. Når det gælder vold, er der sket en lille stigning i anmeldelsesprocenten, mens tyveri er den eneste kriminalitetsform, hvor anmeldelsesprocenten er faldet – fra 24 % til 20 %. Vi har dog ikke mulighed for at vise, om disse tal gælder for andre dele af København.

Fortalt til voksne

Det mest almindelige er, at 60-80 % af børnene har fortalt de voksne om, at de har været udsat for kriminalitet – ca. 80 % ved tyveri og ca. 60 % ved trusler. Det er sjældent, at de ikke har fortalt det til nogen voksne. Men der er forskelle mellem kriminalitetsformerne. Det ene yderpunkt er tyveri, hvor 74 % af ofrene har fortalt det til sine forældre, 24 % har fortalt det til en lærer, og 22 % har fortalt om tyveriet til andre voksne – mange af dem har fortalt det til flere forskellige voksne.

Det andet yderpunkt er trusler, hvor “kun” 47 % har fortalt deres forældre om det, 21 % har fortalt det til en lærer, og 17 % har fortalt det til andre voksne. Vold og røveri blev i godt halvdelen af tilfældene fortalt til forældrene, ligesom en del fortalte det til en lærer eller til andre voksne.

I de tilfælde, hvor børnene ikke har fortalt det til voksne, blev de spurgt om hvorfor. Begrundelserne er først og fremmest, at de er blevet truet til ikke at sige det. Det er tilfældet for halvdelen af volds ofre og 45 % af røveriofrene. Der er desuden en del, som er bange for dem, der har gjort det. Der er også en stor gruppe, som siger, at de ikke vil blande de voksne ind i det, ligesom nogle selv vil hævne det skete.

Det viser sig desuden, at jo ældre klassetrin børnene er på, des færre har fortalt de voksne om det. Det er mest udpræget, når der er tale om vold og trusler. Når det drejer sig om tyveri og røveri, er der derimod ikke nogen nævneværdig sammenhæng mellem klassetrin og inddragelse af voksne – både de små og de store fortæller det til de voksne.

Det viser sig også, at piger oftere fortæller det til de voksne end drengene, og når det handler om den etniske baggrund, er det helt tydeligt, at børn/unge med ’helt dansk’ baggrund oftere fortæller om kriminaliteten til de voksne, end børn med ’helt udenlandsk’ og ’delvis dansk’ baggrund. Det gælder for alle typer kriminalitet.

Det er vanskeligt at vurdere udviklingen, bortset fra de 5 Valby-skoler. I forhold til pilotundersøgelsen fra 2002 er der tilsyneladende sket nogle ændringer, når det gælder røveri og trusler, mens der er tale om samme tal for tyveri og vold. I 2005 er der færre, som fortæller om røveri, men til gengæld er der flere, der fortæller om trusler. Der er altså ikke tale om et entydigt billede af udviklingen i voksenkontakten, og vi kan ikke generalisere til resten af København.

Hvordan gik det til?

Ofrene for tyveri og røveri blev spurgt om, hvad de har fået stjålet eller røvet. Her viser det sig, at penge helt klart er det mest eftertragtede bytte ved både tyverier og røverier – det har 41 % af tyveriofrene og 55 % af røveriofrene nævnt. På tyverilistens andenplads kommer cykler, som er nævnt af 31 %, og mobiltelefon er blevet nævnt af 23 %. Derefter er der et pænt spring ned til 'nøgler', 'tøj' og 'musikafspiller', som nævnes af ca. 10 %. Når det drejer sig om røveri, er billedet nogenlunde det samme.

Ofrene for røveri, vold og trusler har besvaret spørgsmål, der nærmere kan karakterisere de enkelte kriminalitetsformer. I det følgende gives en ganske kort karakteristik af de enkelte typer kriminalitet.

Røveri

Røverier begås i mange tilfælde i fællesskab – både på offersiden og på gerningsmændenes side – i 60 % af røverierne var offeret sammen med andre, og i ca. 60 % af røverierne var der flere røvere. Der er en tendens til, at når offeret er alene, så er røveren også ofte alene, mens hvis offeret er sammen med andre, så er røveren også tit sammen med andre.

Røverier bliver helt overvejende begået af drenge, men ca. 10 % af røverierne bliver begået kun af piger. Næsten halvdelen af røverne er i alderen 13-15 år, mens ca. 20 % er 10-12 år, og 27 % er 16-18 år. Det passer nogenlunde med elevernes aldersfordeling, og røverierne udføres stort set mod jævnaldrende.

I de fleste tilfælde kender ofrene slet ikke røverne. Men i 20 % af tilfældene kender ofrene deres røvere fra skolen, og i 5 % af tilfældene kender de dem fra SFO eller fritids-/ungdomsklub.

Halvdelen af røverierne foregår andre steder end skoler og fritids-/ungdomsklubber. Men 17 % af røverierne foregår på skolen, og 10 % på vejen til og fra skolen. Endelig er der ca. 15 % af røverierne, der foregår enten i fritids-/ungdomsklub eller på vejen til fritids- og ungdomsklub. 22 % af røverierne foregår altså i skolen eller i fritids-/ungdomsklubben.

Vold

I halvdelen af tilfældene af vold er der kun én person, der udøver volden, mens der i den anden halvdel af tilfældene er flere gerningsmænd. Vi kan

også konstatere, at offeret er alene i 40 % af voldstilfældene, og i de andre 60 % er offeret sammen med andre.

I 80 % af tilfældene bliver volden udøvet af drenge, men i ca. 10 % af tilfældene er det kun piger, der udøver volden. Voldsmændene er aldersmæssigt koncentreret om 13-15 år. Relativ få er under 10 år og mere end 15 år. Der er en tendens til, at ofre og gerningsmænd har samme alder.

I de fleste tilfælde kender voldsoprederne deres "gerningsmænd". Kun i en tredjedel af tilfældene kender de ikke voldsudøverne. I 40 % af tilfældene kender ofrene voldsudøverne fra skolen, og i 8 % af tilfældene fra fritids-/ungdomsklub eller SFO.

Volden blandt børn og unge finder i vidt omfang sted i og omkring skolen. 30 % af voldstilfældene finder sted i skolen og 12 % på vej mellem hjem og skole. Desuden er der ca. 10 % af voldstilfældene, som finder sted i og omkring fritids-/ungdomsklub. Endelig er der 42 % af volden, som foregår helt andre steder.

Vi kan altså konstatere, at 36 % af voldstilfældene finder sted i skolen eller fritids-/ungdomsklubben.

Trusler

I 60 % af tilfældene er der kun én person, der udøvede truslerne, mens der i 40 % af tilfældene er flere gerningsmænd. Vi kan også konstatere, at offeret er alene i 40 % af truslerne, og i de andre 60 % er offeret sammen med andre.

I 74 % af tilfældene bliver truslerne udøvet af drenge, og i 12 % af truslerne er det kun piger. Trusselsudøverne er aldersmæssigt koncentreret om 13-15 år. Relativ få er under 10 år og mere end 15 år. Der er en tendens til, at ofre og gerningsmænd har samme alder.

I de fleste tilfælde kender de truede deres "gerningsmænd". Kun i en tredjedel af tilfældene kender de ikke trusselsudøverne. I 38 % af tilfældene kender ofrene trusselsudøverne fra skolen og i 8 % af tilfældene fra fritids-/ungdomsklub eller SFO.

Truslerne blandt børn og unge finder i vidt omfang sted i og omkring skolen. 26 % af truslerne finder sted i skolen og 10 % på vej mellem hjem og skole. Desuden er der 12 % af truslerne, som finder sted i og omkring fritids-/ungdomsklubber. 43 % af truslerne foregår imidlertid helt andre steder.

Overværet kriminalitet

Undersøgelsen viser, at 75 % af børnene/de unge ikke har overværet nogen form for kriminalitet i løbet af det sidste år. Der er 11 %, som har overværet voldsepisoder og 7 %, der har overværet trusler. 4 % har overværet røveri. Endelig er der en lille kategori 'andet' på 1 %, som dækker over nogle episoder, som det kan være svært at karakterisere som det ene eller det andet, og 7 % er uoplyste.

Børnene i de små klasser har set næsten lige så meget (eller lidt) kriminalitet, som børnene i de store klasser. 9. klassetrin adskiller sig dog lidt ved, at flere har set vold, trusler og røveri. Desuden viser det sig, at drengene oftere har set kriminalitet end pigerne, bortset fra når det drejer sig om trusler. Forskellene mellem de to køn er dog relativ små, ligesom der kun er mindre forskelle mellem børn med forskellig etnisk baggrund. Familiesituationen spiller derimod en lidt større rolle, idet børn der kommer fra 'delte' familier, (dvs. ikke bor sammen med både deres far og mor), har set mere kriminalitet end børn fra såkaldte kernefamilier.

Næsten 60 % af dem, der har overværet kriminalitet, gør faktisk noget ved det uanset, hvilken form for kriminalitet, der er tale om. Ca. 40 % angiver, at de selv greb ind og stoppede det. I de tilfælde, hvor de ikke selv kunne stoppe det, er det almindeligt at tilkalde hjælp eller fortælle det til lærere og forældre. Kun få anmeldte det til politiet. Der er dog også 15-20 % af børnene, der angiver, at de stak af, bl.a. af frygt for selv at blive offer.

De ca. 40 % af øjenvidnerne, som ikke gjorde noget ved kriminaliteten angiver, at det skyldes, at de var bange for dem, der gjorde det. Det angiver halvdelen som grund. Derudover er der nogle øjenvidner, som direkte er blevet truet til ikke at gøre noget. Denne procentdel er 11 % for vold og trusler, men 17 % for røveri. Endelig er der ca. 20 %, som ikke mener, at det, de så, var så alvorligt, og derfor gjorde de ikke noget.

På de 5 Valby-skoler kan vi undersøge udviklingen fra 2002 til 2005, og der er tilsyneladende sket en vis udvikling i den kriminalitet, børnene og de unge har set. Det gælder både røveri, vold og trusler. Både når det gælder vold og røveri, er der i 2005 næsten dobbelt så mange (procentdel), der har set disse to former for kriminalitet. Når det gælder trusler, er udviklingen mindre markant – fra 5 % til 7 %. Imidlertid kan vi ikke generalisere denne udvikling på Valby-skolerne til hele København.

Utrygge steder

Langt de fleste børn og unge mener, at de kan færdes trygt de fleste steder – 72 % angiver, at der ikke er nogen steder, hvor de er bange for at færdes. Blandt de steder, de nævner som utrygge steder, er togstationer og bestemte gader, parker og lokaliteter.

Selvom vi har set, at en stor del af kriminaliteten finder sted på skoler og fritids-/ungdomsklubber, så er der stort set ikke nogen børn, der svarer, at de er bange for kriminalitet i skolen og klubben. Det er kun nogle få procent, der er bange for kriminalitet i skole og klub.

Eleverne har i denne undersøgelse konkret udpeget en lang række lokaliteter, hvor de er bange for at færdes. Det er som regel meget lokale forhold, og de er angivet i bilagsmaterialet i relation til de enkelte skoler.

Der er store forskelle på utrygheden i SSP-områderne. I nogle områder er der unge, der har nævnt utrygge steder, fx på 'Indre Østerbro', 'ydre Østerbro', 'Vesterbro', 'Vestamager' og 'Valby'. I andre områder, er der ikke nævnt ret mange utrygge steder, fx 'Indre Nørrebro' og 'Ydre Nørrebro'.

Der er en klar tendens til, at børn og unge, som har været ofre for kriminalitet, samtidig er dem, der er mest bange for at færdes bestemte steder. Der er i øvrigt ikke den store forskel på, hvilken type kriminalitet de har været udsat for.

Undersøgelsen tyder ikke på, at der er nogen sammenhæng mellem frygt for utrygge steder og klassetrin/alder. Det er stort set samme procentdel, der ikke er bange for at gå nogen steder på alle klassetrin. Derimod er der en tydelig forskel på drenge og piger, idet drengene ikke er nær så bange for at færdes bestemte steder som pigerne.

Der er også nogle forskelle, når det handler om etnisk baggrund. Utrygheden er størst blandt børn med 'helt' eller 'delvis' dansk baggrund, mens børn fra familier, der er 'helt udenlandsk', ikke er så bange for at færdes bestemte steder.

På de 5 Valby-skoler er der tilsyneladende ikke sket den store ændring i de utrygge steder i Valby-området siden pilotundersøgelsen i 2002. Der er 64 % i 2005, der ikke mener, at der findes utrygge steder, mens det var 61 % i 2002. Stort set samme niveau. Men det er et helt lokalt forhold, som ikke nødvendigvis kan generaliseres til hele København.

Er kriminalitet et problem?

Når man spørger børnene og de unge, om de synes, at kriminalitet er et problem, så svarer 12 %, at de anser kriminalitet på skolen for et stort problem, og 21 % anser det for et mellemstort problem. Når det drejer sig om vejen til og fra skole, er kriminalitet dog et lidt mindre problem. – Ca. 20 % anser kriminalitet på vej til og fra skole som et stort eller mellemstort problem. Til gengæld er der 58 %, som slet ikke anser kriminalitet her for noget problem.

Når man betragter skolen og skolevejen under ét, så er der 16 % af børnene, der anser kriminalitet for et stort problem, og 23 % anser det for et mellemstort problem. Så alt i alt anser 40 % af børnene kriminalitet for et problem i forhold til skolen.

Desuden er der 13 % af børnene, der synes, at kriminalitet er et stort problem der, hvor de bor, mens andre 13 % anser det for et mellemstort problem. I den anden ende af spektret er der 51 %, som slet ikke synes, at kriminalitet er et problem der, hvor de bor.

Alt i alt mener en fjerdedel af børnene/de unge, at kriminalitet er et stort problem, og en anden fjerdedel mener, at det er et mellemstort problem. "Kun" 17 % mener slet ikke, at kriminalitet er et problem nogen af stederne.

Der er 20-25 % på alle klassetrin, der synes, at kriminalitet er et stort problem. Den etniske dimension synes at spille en stor rolle for oplevelse af kriminalitet. Børn og unge med en 'helt udenlandsk' baggrund oplever nemlig kriminalitet som et væsentlig større problem, end børn med en helt dansk baggrund, og det gælder både i skolen og i beboelsesområdet.

Der er også grund til at nævne, at de børn og unge, der selv har været ofre for kriminalitet, meget ofte synes, at kriminalitet er et stort problem, både i skolen og i beboelsesområdet. De bliver altså præget af deres egne oplevelser.

Hvis man betragter de forskellige SSP-områder i Københavns Kommune, kan man konstatere, at der er meget store forskelle på, hvor mange der betragter kriminalitet som et stort problem.

De områder, hvor børnene/de unge betragter kriminalitet som et stort problem, er især 'Indre Nørrebro', 'Ydre Nørrebro', 'Sundby Nord' og 'Vestamager'.

De områder, hvor børnene/de unge betragter kriminalitet som et mindre problem er 'Indre By', 'Christianshavn', 'Indre Østerbro' og 'Vanløse'.

Endelig skal det nævnes, at i forhold til de 5 Valby-skoler, er der ikke sket nogen nævneværdig ændring i opfattelsen af kriminalitetsproblemet, når man spørger børnene og de unge generelt. Hverken på skolen, til og fra skolen eller dér, hvor de bor.

Hypotetiske spørgsmål

I spørgeskemaet indgik 4 tænkte (hypotetiske) eksempler på kriminalitet, som de kunne komme ud for. Børnene blev derefter spurgt om, hvordan de troede, de ville reagere i de situationer, fx melde det til politiet, fortælle det til læreren eller fortælle det til forældrene.

Politianmeldelse

Politianmeldelse især kommer på tale, når det er en alvorlig kriminalitet, og når man ikke kender gerningsmanden, så vil 42 % melde det til politiet. Hvis det derimod er en mindre alvorlig ting, og man er tæt på gerningsmanden, så vil kun 11 % melde det til politiet. Både alvoren af kriminaliteten og tætheden på gerningsmanden spiller selvstændige roller, når børn og unge skal beslutte, om de vil melde det til politiet.

Fortælle til læreren

Hvis der er tale om mindre alvorlig kriminalitet, så er børnene mere tilbøjelige til at fortælle læreren om det, hvis gerningsmanden er ukendt. Hvis der derimod er tale om alvorlig kriminalitet, så er kendskabet til gerningsmanden uden betydning for, om man fortæller det til læreren.

Man kan også udtrykke det på den måde, at hvis man er tæt på gerningsmanden, så skal kriminaliteten være mere alvorlig, før man fortæller det til læreren. Hvis man derimod ikke kender til gerningsmanden, så spiller det ingen rolle, hvor alvorlig kriminaliteten er – så fortæller man det til læreren.

Fortælle det til forældre

Undersøgelsen viser det interessante, at jo mere alvorlig kriminaliteten er, des færre vil fortælle deres forældre om det. Det er lige omvendt, når det gælder om at melde det til politiet. Den viser også, at jo mindre man kender gerningsmanden, des flere vil fortælle forældrene om det.

2 Ofre for kriminalitet

I dette kapitel vil vi undersøge, hvor mange børn og unge, der har været udsat for kriminalitet i løbet af det seneste år. Kriminalitet er i denne sammenhæng defineret som røveri, tyveri, vold og trusler.

- *Røveri* – dvs. at andre børn eller unge har truet eller tvunget dig til at aflevere penge eller nogle af dine ting.
- *Tyveri* – dvs. at nogen har stjålet eller taget nogle af dine penge eller ting og beholdt dem.
- *Vold* fra andre børn eller unge, dvs. nogen har sparket eller slået dig, så du fik mærker af det. Volden skal have været så slem, at du blev bange.
- *Trusler* – dvs. at andre børn eller unge har truet dig med tæv, bank, vold eller lignende – men uden at gøre det? Truslerne skal have været så slemme, at du blev bange.

Desuden skal det fremhæves, at der er tale om kriminalitet mellem børn og unge, og det skal være sket inden for det sidste år.

Procentdel af børn og unge, der har været udsat for kriminalitet inden for det seneste år. 2005

<i>Udsat for:</i>	Procentdel
Tyveri.....	31 %
Trusler.....	26 %
Vold	16 %
Røveri.....	8 %

Næsten en tredjedel (= 31 %) har været udsat for tyveri og en fjerdedel (= 26 %) har været udsat for voldelige trusler. Desuden er der 16 %, der har været udsat for vold, og 8 % har været udsat for røveri. Det samlede “offer-mønster” ser således ud:

Procentdel af børn og unge, der har været udsat for kombinationer af kriminalitet inden for det seneste år. 2005. Københavns Kommune

<i>Udsat for:</i>	Procentdel
Kun tyveri.....	13 %
Kun trusler	7 %
Tyveri og trusler	6 %
Vold og trusler.....	4 %
Vold, trusler og tyveri.....	4 %
Alle 4 ting: røveri, tyveri, vold og trusler.....	3 %
Kun vold.....	3 %
Vold og tyveri	2 %
<i>Ikke offer for noget.....</i>	<i>53 %</i>

De færreste har, som vist, været udsat for de enkelte typer af kriminalitet mere end en gang. Følgende tabel viser, hvor mange gange for hver type.

Antal gange børn og unge har været udsat for kriminalitet i løbet af det sidste år

	Tyveri	Trusler	Vold	Røveri
Ikke offer	69 %	74 %	84 %	92 %
Offer én gang	21 %	16 %	10 %	6 %
Offer flere gange	8 %	9 %	5 %	2 %
Offer – uoplyst antal gange..	2 %	1 %	1 %	1 %
I alt	100 %	100 %	100 %	101 %

De fleste ofre har kun været ofre én gang, men der er en hårdt ramt gruppe på 3 %, som har været udsat for alle fire typer af kriminalitet.

Vi har konstateret, at 47 % af børn og unge har været udsat for mindst én kriminel handling i løbet af det sidste år. Det er imidlertid problematisk at samle det hele under “en hat”, fordi der er stor forskel på de fire kriminalitetsformer. Der kan være lang afstand mellem et voldeligt overfald og tyveri af en sodavand. Derfor har vi valgt ikke at operere med et samlet kriminalitetstal.

2.1 Flere eller færre ofre?

Et af de vigtige spørgsmål er, om der er flere eller færre børn, der er blevet ofre for kriminalitet i København. Dette spørgsmål kan vi ikke besvare klart, fordi denne undersøgelse er den første, der omfatter elever ved alle Københavns Kommunes skoler. Derfor har vi ikke noget klart sammenligningsgrundlag.

I 2002 blev der imidlertid lavet en pilotundersøgelse på 5 skoler i Valby-området, hvor man bl.a. afprøvede nærværende undersøgelseskoncept i en pilotundersøgelse. Der blev brugt samme spørgsmål og samme metode. Derfor er det muligt at lave en tidsmæssig sammenligning for Valby-området.

Offerprocenten ved skoler i Valby-området. 2002 og 2005

	Valby-skoler 2002	Valby-skoler 2005	Hele København i 2005
Tyveri	19 %	33 %	31 %
Trusler.....	21 %	26 %	26 %
Vold.....	11 %	16 %	16 %
Røveri	4 %	7 %	8 %

Anm. Omfatter Valby Skole, Ellebjerg Skole, Baunehøj Skole, Ålholm Skole og Sankt Annæ folkeskoleafdeling.

Der er tilsyneladende sket en væsentlig stigning i offerprocenten i perioden 2002-2005. Der har især været en stærk stigning i tyveri og røveri. Truslerne er også steget, men ikke så meget, som de andre kriminalitetsformer.

Spørgsmålet er, om der er sket den samme stigning i offerprocenterne i hele København, som det er tilfældet i Valby-området. Det ved vi ikke, da vi ikke har sammenlignelige tal for skoler i andre dele af København, men der er ingen grund til at tro, at det ikke skulle være tilfældet. Tabellen viser desuden, at offerprocenterne på Valby-områdets skoler ligger nogenlunde på samme niveau som alle skoler i Københavns Kommune.

2.2 Klassetrin

Spørgsmålet om alder og klassetrin er ret vigtigt i vores sammenhæng, fordi der i visse tilfælde har været sat spørgsmålstegn ved, om børnene i 4. og 5. klasse ville være i stand til at udfylde spørgeskemaet korrekt, fx fordi begreberne (røveri, tyveri, vold og trusler) er for svære på de lave klassetrin. Vi har imidlertid sat vores lid til, at lærerne var i stand til at forklare begreberne for eleverne, så de forstod det.

Procentdel, der har været udsat for kriminalitet på forskellige klassetrin

	Tyveri	Trusler	Vold	Røveri
4. klasse.....	30	26	20	9
5. klasse.....	32	26	18	9
6. klasse.....	30	25	14	6
7. klasse.....	31	24	14	8
8. klasse.....	31	25	15	8
9. klasse.....	35	31	18	12
I alt (4.-9. klasse)	31	26	16	8
I alt (6.-9. klasse)	31	26	15	8

Når man betragter tabellen over klassetrin, er det måske overraskende, at der er tale om ret små forskelle. 9. klasserne adskiller sig dog, som forventet, ved at have været udsat for mere kriminalitet end de øvrige klasser. Det kan forklares ved, at de er mere udadvendte og færdes mere på egen hånd end de yngre.

4. og 5. klasserne adskiller sig også lidt fra resten, idet de oftere har været udsat for kriminalitet end andre. Specielt ligger de højt med røveri og vold. Spørgsmålet er, om en del elever i 4. og 5. klasse har fejlopfattet nogle af spørgsmålene og begreberne.

Hvis man udelader eleverne fra 4. og 5. klasse af tabellen, viser der sig et mønster i retning af, at jo højere klassetrin, des flere har været ofre for kriminalitet. Men hvis man ser på totalen for samtlige elever, er der ikke den

store forskel på, om man inddrager 4. og 5. klasses eleverne. Vi har derfor valgt at inddrage 4. og 5. klasse i undersøgelsen med det lille forbehold, at der måske er en vis usikkerhed knyttet til resultaterne.

2.3 Dreng og piger

På forhånd kan man have nogle antagelser om, at drenge er mere udsat for kriminalitet end piger, fordi drenge ofte er mere udadvendte end piger, og fordi drenge ifølge kriminalitetsstatistikken oftere er gerningsmænd end piger.

Procentdel af drenge og piger, der har været udsat for kriminalitet

	Tyveri	Trusler	Vold	Røveri
Drenge	31	29	19	11
Piger.....	31	23	14	6
I alt (4.-9. klasse)	31	26	16	8

Drengene er tydeligvis mere udsat for kriminalitet end pigerne – 49 % af drengene og 45 % af pigerne. Men der er ingen kønsforskel, når det gælder tyveri. De største kønsforskelle findes, når det drejer sig om vold og røveri, hvor risikoen er markant større for drenge end for piger. Eksempelvis har 11 % af drengene angivet at være ofre for røveri, mens det kun er tilfældet for 6 % af pigerne.

2.4 Etnisk baggrund

Et af de mest omtalte emner de senere år har været den etniske dimension af kriminalitet. I medierne er det dog oftest gerningsmændene, der fokuseres på, mens det sjældent er offerets etniske baggrund, der lægges vægt på.

I vores etniske opgørelse har vi spurgt til, om forældrene er født i Danmark eller i et andet land. Derfor har vi opgjort etnisk baggrund i tre kategorier: 'helt dansk', 'delvis dansk' og 'helt udenlandsk'. Man skal være opmærksom på, at der ikke er tale om en tosproget opdeling eller nationalitetsopdeling. Det afgørende er, om forældrene er født i Danmark eller ej.

	Tyveri	Trusler	Vold	Røveri
Helt dansk.....	31	27	15	8
Delvis dansk.....	34	30	19	10
Helt udenlandsk	29	22	17	9
I alt (4.-9. klasse)	31	26	16	8

Tabellen viser, at risikoen for at blive offer for kriminalitet tilsyneladende er størst blandt børn og unge med blandet etnisk baggrund. Derefter følger

dem, der har 'helt dansk' baggrund, mens børn og unge med 'helt udenlandsk' baggrund har mindst risiko for at blive udsat for kriminalitet.

Denne "rækkefølge" er mest tydelig, når man ser på tyveri og trusler. Når det gælder vold og røveri, er det stadig børn med 'delvis' dansk baggrund, der har størst risiko for at blive offer, men her er de fulgt af 'helt udenlandsk' og derefter 'helt dansk'.

2.5 Familiesituation

En vigtig baggrundsfaktor for mange børn og unge er deres familiesituation. De fleste børn og unge lever i det, man normalt kalder en kernefamilie, dvs. at de bor sammen med både deres far og deres mor og evt. søskende.

I den følgende tabel opdeles børn og unge i en 'kernefamilie' og en 'delt familie', dvs. man bor kun sammen med enten sin mor eller far. I visse tilfælde bor de unge for sig selv eller på institution, og de er medtaget i kategorien 'delt familie'.

Procentdel af børn og unge, der har været udsat for kriminalitet. Opdelt efter familiesituation

	Tyveri	Trusler	Vold	Røveri
Kernefamilie.....	30	23	15	7
Delt familie.....	35	34	21	11
I alt (4.-9. klasse).....	31	26	16	8

Det er meget tydeligt, at børn og unge fra delte familier har meget større risiko for at blive ofre for kriminalitet end dem fra kernefamilier – 54 % fra delte familier og kun 45 % fra kernefamilier.

Tabellen viser desuden, at denne forskel på familiesituation er helt systematisk – den genfindes ved alle former for kriminalitet – forskellen er dog mindst, når det drejer sig om tyveri.

2.6 Forældrenes beskæftigelse

Traditionelt tillægger man forældrenes beskæftigelsesmæssige baggrund en vis betydning for, hvordan det går deres børn. Vi har i det følgende lavet en inddeling efter forældrenes nuværende beskæftigelsesmæssige situation. For det første en kategori 'i beskæftigelse', hvor begge forældre er i beskæftigelse eller den ene, hvis man bor med en forælder. I kategorien 'arbejdsløs' findes de, hvor mindst en af forældrene er arbejdsløs, uanset om den anden forælder er beskæftiget eller under uddannelse. I kategorien 'uddannelse' findes de, hvor den ene af forældrene er under uddannelse, uanset om den anden forælder er i beskæftigelse. Endelig er der en kategori 'an-

det', som dækker over, at forældrene er pensionister eller syge eller i øvrigt uden for arbejdsmarkedet.

Procentdel af børn og unge, der har været udsat for kriminalitet. Opdelt efter familiesituation

	Tyveri	Trusler	Vold	Røveri
I beskæftigelse.....	31	26	15	8
Arbejdsløs.....	31	26	19	9
Uddannelse.....	34	27	20	9
Andet.....	29	28	20	9
I alt (4.-9. klasse)	31	26	16	8

Tabellen viser meget tydeligt, at der næsten ikke er nogen forskelle i kriminalitetsrisiko mellem børn med forskellig beskæftigelsesmæssig baggrund. Det eneste, man kan pege på, er, at risikoen for at blive udsat for vold er lidt mindre, hvis forældrene er i beskæftigelse.

2.7 Aktiv eller passiv fritid

Fritidsaktiviteter er ofte et udtryk for børns og unges livsstil. Nogle er aktive og går til forskellige organiserede aktiviteter, fx sport, fritids-/ungdomsklub, ridning, musik, spejder. De passive behøver dog ikke være direkte fysisk passive, men kan godt være aktive på et uformelt plan og i uorganiserede aktiviteter.

Procentdel af børn og unge, der har været udsat for kriminalitet. Opdelt efter familiesituation

	Tyveri	Trusler	Vold	Røveri
Passiv fritid.....	29	26	17	9
Aktiv fritid	32	26	16	8
Sport	33	26	16	9
Fritids-/ungdomsklub.....	31	25	16	8
Ridning.....	35	29	16	8
Musik, tegning m.v.	33	24	13	7
Ungdomsskole	35	23	16	8
Spejder.....	32	27	16	9
I alt (4.-9. klasse)	31	26	16	8

Tabellen viser, at der ikke er nævneværdige forskelle mellem de forskellige aktivitetsgrupper. Gennemgående kan man sige, at de aktive børn og unge har større risiko for at blive udsat for kriminalitet end de såkaldt passive. Det skyldes primært, at de oftere er udsat for tyveri. Den enkeltgruppe, der har størst risiko for kriminalitet, er i øvrigt de børn, der går til ridning – de har stor risiko for tyveri og trusler.

2.8 SSP-områder

Et interessant aspekt af denne undersøgelse er, at den har været gennemført på alle skolerne i kommunen. Vi har derfor mulighed for at se på evt. forskelle på skoler og skoleområder. I bilag findes en opdeling på enkeltskoler, men i denne hovedrapport ser vi nærmere på SSP-områder.

Offerprocent i forskellige SSP-områder

	Tyveri	Trusler	Vold	Røveri
Indre By	29	20	12	7
Christianshavn	34	23	10	8
Indre Østerbro	30	25	16	8
Ydre Østerbro	36	28	18	8
Indre Nørrebro	31	27	20	9
Ydre Nørrebro	30	25	22	11
Vesterbro	27	27	16	8
Kongens Enghave	25	22	15	6
Valby	33	27	16	7
Vanløse	30	24	13	6
Brønshøj-Husum	29	23	15	8
Bispebjerg	30	27	18	12
Sundby Nord	35	31	19	9
Sundby Syd	30	28	16	7
Vestamager	35	28	18	10
Hele København	31	26	16	8

Tyveri

Langt de fleste SSP-områder har offerprocenter på ca. 30 %. Tyveriprocenten kan siges at være høj (ca. 35 %) i 'Vestamager', 'Sundby Nord', 'Ydre Østerbro' og 'Christianshavn', mens den er lav (ca. 25 %) i Kgs. Enghave og 'Vesterbro'.

Trusler

De fleste SSP-områder har offerprocenter ved trusler på ca. 25 %. De højeste trusselsprocenter findes i 'Vestamager' og 'Sundby Nord', mens de laveste trusselsprocenter er i 'Indre By' og 'Kgs. Enghave'.

Vold

Der er en lille spredning på SSP-områderne, når det handler om vold. Højest ligger 'Ydre Nørrebro' og 'Indre Nørrebro', med offerprocenter på 20 %. De laveste voldsprocenter findes på 'Christianshavn' og 'Indre By' og 'Vanløse' med godt 10 %.

Røveri

Offerprocenten for røveri er størst på 'Bispebjerg' og 'Ydre Nørrebro' på 11-12 %. De laveste røveriprocenter findes i 'Kgs. Enghave' og 'Vanløse', hvor den er 6 %.

2.9 Opsummering

I dette kapitel har vi forsøgt at skabe et overblik over omfanget af kriminalitet blandt børn og unge i 4.-9. klasse, og hvilke typer af kriminalitet de har været udsat for.

For det første kan det konstateres, at 47 % af alle børn og unge har været udsat for mindst én kriminel handling i løbet af det sidste år. 31 % har været udsat for tyveri, 26 % for trusler, 16 % for vold og 8 % for røveri. De fleste ofre har kun været ofre én gang, men der er en hårdt ramt gruppe på 3 %, som har været udsat for alle fire typer af kriminalitet.

Vi har ikke umiddelbart sammenlignelige tal fra tidligere år, der dækker hele Københavns Kommune. I stedet kan vi sammenligne med en pilotundersøgelse fra 2002, der foregik på 5 skoler i Valby-området. Ved at sammenligne disse 5 skoler kan vi konstatere, at den samlede offerprocent er steget fra 37 % i 2002 til 48 % i 2005. Desuden er de enkelte kriminalitetsformer også steget markant – især tyveri og røveri. Truslerne er også steget, men ikke så meget som de andre kriminalitetsformer.

Spørgsmålet er, om der er sket den samme stigning i offerprocenterne i hele København, som det er tilfældet i Valby-området. Det ved vi ikke, da vi ikke har sammenlignelige tal for skoler i andre dele af København.

Vi har undersøgt, om der er særlige forskelle mellem børnene og de unge, der er blevet ofre for kriminalitet, fx deres alder/klasse, køn, etnisk baggrund, familiesituation, familiens beskæftigelsessituation og børnenes fritidsaktiviteter.

Det viser sig, at der er ret små forskelle i offerprocenter mellem klassetrinene. 9. klasserne adskiller sig dog, som forventet, ved at have været udsat for mere kriminalitet end de øvrige. 4. og 5. klasserne adskiller sig også lidt fra resten, idet de oftere har været udsat for kriminalitet end andre. Specielt ligger de højt med røveri og vold. Hvis man udelader eleverne fra 4. og 5. klasse, viser der sig et mønster i retning af, at jo højere klasse, des flere har været ofre for kriminalitet.

Drengene er betydeligt mere udsat for kriminalitet end pigerne – 49 % af drengene og 45 % af pigerne. Der er ingen kønsforskel, når det gælder tyveri. De største kønsforskelle findes, når det drejer sig om vold og røveri, hvor risikoen for at blive offer er markant større for drenge end for piger.

Børn og unge med blandet etnisk baggrund (delvis dansk baggrund) har tilsyneladende størst risiko for at blive offer for kriminalitet. Derefter følger dem, der har 'helt dansk' baggrund, mens børn og unge med 'helt udenlandsk' baggrund har mindst risiko for at blive udsat for kriminalitet.

Børn og unge fra 'delte familier' (dvs. ikke-kernefamilier) har meget større risiko for at blive ofre for kriminalitet end dem fra kernefamilier – 54 % fra delte familier og kun 45 % fra kernefamilier. Disse forskelle genfindes ved alle former for kriminalitet.

Til gengæld er der næsten ingen forskelle i kriminalitetsrisiko mellem børn med forskellig beskæftigelsesmæssig baggrund, dvs. der er ikke forskel på, om forældrene er i beskæftigelse, arbejdsløse, under uddannelse eller fx på pension.

Børnenes/de unges fritidsaktiviteter viser tilsyneladende heller ikke nogen betydelig sammenhæng med risikoen for at blive offer for kriminalitet. Der er dog en tendens til, at de aktive børn og unge har lidt større risiko for at blive udsat for kriminalitet end de såkaldt passive. Det skyldes primært, at de oftere er udsat for tyveri.

Endelig har vi vist, at der ikke er nogen udprægede høj-kriminelle eller lav-kriminelle områder i København. Offerprocenterne for de enkelte kriminalitetstyper varierer ikke særlig meget mellem SSP-områderne i kommunen. Ved nogle kriminalitetstyper ligger nogle områder lidt højt, mens det er nogle andre områder, når vi ser på andre kriminalitetstyper. Der er ikke nogen egentlig systematik i billedet.

3 Anmeldelse af kriminalitet

Der begås i virkeligheden mere kriminalitet, end det politiet eller andre får kendskab til. Derfor opererer man inden for kriminologi med det såkaldte "mørketal", dvs. de tilfælde af kriminalitet, som ikke bliver anmeldt til politiet eller ikke kommer til politiets kendskab. Et af de interessante spørgsmål er derfor, hvor stort "mørketallet" er?

Det kan vi få svar på i den type offerundersøgelse, som vi har gennemført, fordi ofrene for kriminalitet er blevet spurgt om, hvorvidt de har anmeldt den kriminelle hændelse til politiet. I langt de fleste tilfælde ved børnene/de unge godt, om hændelsen er blevet anmeldt, men der er nogle få tilfælde, hvor de ikke ved det, så derfor er der en vis usikkerhed knyttet til "mørketallet".

Et andet usikkerhedsmoment er, at børnene og de unge skal kunne vurdere, om der er tale om en kriminel handling i henhold til straffeloven. Det har vi forsøgt at hjælpe dem med i form af vore spørgsmål, som netop skulle være en definition eller afgrænsning af fire typer kriminalitet. I princippet omfatter "mørketallet" de tilfælde af tyveri, røveri, vold og trusler, som ikke er blevet anmeldt til politiet.

Vi er opmærksomme på, at en del af de svar, som børnene og de unge har afgivet, omfatter mere bagatelagtige sager. Det fremgår bl.a. af deres svar på et spørgsmål om, hvorfor de evt. ikke har anmeldt sagen til politiet: *"Jeg syntes ikke, det var så alvorligt"*.

I nedenstående tabel vises "mørketallet" for de fire kriminalitetsformer i forskellige nuancer i forbindelse med anmeldelser til politiet.

Anmeldelse for tyveri, røveri, vold og trusler til politiet

	Tyveri	Trusler	Vold	Røveri
Ja, anmeldt	22 %	7 %	16 %	32 %
Måske anmeldt	6 %	2 %	2 %	3 %
Burde have været anmeldt ...	34 %	47 %	50 %	45 %
Var ikke så alvorligt.....	38 %	44 %	32 %	20 %
I alt.....	100 %	100 %	100 %	100 %

Røveri er den kriminalitetsform, der oftest bliver anmeldt til politiet. Alligevel er kun 32 % blevet anmeldt til politiet, mens 3 % angiver, at det måske er blevet anmeldt. "Mørketallet" for røveri omfatter de 45 %, som burde have været anmeldt. Desuden er der 20 %, som børnene mener ikke var så alvorlige.

Tyveri bliver anmeldt til politiet i 22 % af tilfældene, mens 6 % angiver, at det måske er blevet anmeldt, fx af deres forældre. Derfor kan vi konkludere, at ca. en fjerdedel af tyverierne er blevet anmeldt til politiet. "Mørketallet" for tyveri er 34 %, og 38 % af tyverierne var efter børnenes og de unges mening ikke særligt alvorlige.

Vold er kun blevet anmeldt til politiet i 16 % af tilfældene, og 3 % har måske anmeldt det. "Mørketallet" udgør halvdelen af tilfældene, som burde have været anmeldt, mens 32 % efter de unges mening ikke var særligt alvorlige.

Endelig kan vi konstatere, at kun 7 % af truslerne er blevet anmeldt til politiet, og 2 % har måske anmeldt det. "Mørketallet" er på 47 %, som burde have været anmeldt, mens 44 % af truslerne ikke var så alvorlige.

Vi kan altså se, at anmeldelsesprocenten er meget varierende. Den er højest for røveri på 32 % og lavest for trusler på 7 %. Selvom man lægger et par procent oveni, fordi der er usikkerhed om anmeldelsen, så er konklusionen helt klart, at det er i de færreste tilfælde, politiet får kendskab til kriminaliteten blandt børn og unge. I mange tilfælde synes de unge ikke sagen er så alvorlig – det drejer sig om 44 % af truslerne, men kun 20 % af røverierne. "Mørketallet" (dvs. de sager, som burde være blevet anmeldt til politiet) ligger på 45-50 %, bortset fra at det kun er 34 % for tyveri.

Der kan være mange forklaringer på, at der er disse store forskelle i anmeldeshyppighed. Muligvis handler det om forsikringsforhold, hvor man i nogle tilfælde kan få erstattet det stjålne, hvis det er anmeldt til politiet. Vi har desuden spurgt de børn/unge, som ikke har anmeldt den kriminelle hændelse til politiet om, hvorfor de ikke har anmeldt det.

Procentdel af dem, der ikke har anmeldt det til politiet, der har haft forskellige begrundelser for at undlade anmeldelsen. Procent

	Tyveri	Trusler	Vold	Røveri
Blev truet til ikke at anmelde det	2	7	7	13
Var bange for dem, der havde gjort det.....	4	19	21	18
Politiet ville ikke gøre noget alligevel.....	20	14	18	23
Ville ikke fortælle forældre det.....	6	16	17	15
Forældre mente ikke, det skulle anmeldes	17	9	9	11
Ville ikke have, at forældre anmeldte det	5	8	9	7
Det var mine kammerater	6	5	7	5
Jeg syntes, det var flovt.....	2	3	4	3
Ville selv hævne det	4	7	13	12
Selv ordne det uden at blande politiet ind i det ..	11	17	21	19
Andre grunde.....	8	8	9	7

Vi kan se, at nogle af de vigtigste begrundelser er frygt – både frygt for gerningsmændene og måske frygt for at fortælle forældrene det.

Vi kan også konstatere, at en stor del (20-30 %) selv ville ordne tingene eller selv tage hævn – det er især tilfældet ved vold og røveri, men sjældent ved tyveri, hvor man normalt ikke ved, hvem der er gerningsmanden.

Ca. 20 % mente ikke, politiet ville gøre noget alligevel, og 15-20 % ville ikke fortælle deres forældre om det (uddybes i næste afsnit). Endelig var der ca. 10 %, hvor forældrene ikke mente, det skulle anmeldes til politiet.

Der er altså tale om meget blandede begrundelser for ikke at anmelde kriminaliteten til politiet.

3.1 Klassetrin

Et vigtigt spørgsmål er, om anmeldelsesprocenten hænger sammen med alder og klassetrin. Det handler bl.a. om, at de mindre børn sandsynligvis har mindre viden og erfaring end de lidt ældre.

Procentdel, der har anmeldt tyveri, røveri, vold og trusler til politiet

	Tyveri	Trusler	Vold	Røveri
4. klasse.....	10	4	8	21
5. klasse.....	20	7	13	22
6. klasse.....	18	6	13	22
7. klasse.....	25	6	20	37
8. klasse.....	32	9	23	37
9. klasse.....	32	10	23	47
I alt (4.-9. klasse)	22	7	16	32

Tabellen viser, at anmeldelsesprocenten er markant lavere blandt børn i 4. klasse, bortset fra røveri. Spørgsmålet er, om børnene i 4. klasse har opfattet de forskellige former for kriminalitet rigtigt, eller om de rent faktisk har en lavere anmeldelsesprocent.

Tabellen viser også, at anmeldelsesprocenten i det store hele stiger med klassetrinnet og dermed alderen. De unge i 9. klasse har klart de højeste anmeldelsesprocenter.

3.2 Køn og etnisk gruppe

Et andet spørgsmål er, om der også er forskel mellem drenge og piger eller mellem børn med forskellig etnisk baggrund.

Procentdel, der har anmeldt tyveri, røveri, vold og trusler til politiet

	Tyveri	Trusler	Vold	Røveri
Køn:				
Drengene	22	7	17	36
Piger.....	22	7	14	22
Etnisk baggrund:				
Helt dansk.....	25	7	16	35
Delvis dansk.....	20	8	14	40
Helt udenlandsk	15	6	16	17
Familiesituation:				
Kernefamilie	23	7	14	33
Delt familie	21	7	19	29
I alt (4.-9. klasse)	22	7	16	32

Der er ingen forskel i anmeldelsesprocent på drenge og piger, når det drejer sig om tyveri og trusler, men når det handler om vold og røveri, er anmeldelsesprocenten højest blandt drenge.

Den etniske baggrund har tilsyneladende betydning for anmeldelse af tyveri og røveri, mens der ikke er nogen etniske forskelle inden for vold og trusler. Når det gælder tyveri og røveri, er anmeldelsesprocenten betydeligt lavere blandt børn med helt udenlandsk baggrund. Forklaringen kan være, at familier med udenlandsk baggrund har anderledes forsikringsforhold end danskere og dermed mindre incitament til at anmelde eksempelvis tyveri. En anden forklaring kan være, at folk med udenlandsk baggrund ikke er ordentligt bekendt med, at tyverier kan/skal politianmeldes.

Når vi sammenligner anmeldelsesprocenter blandt børn fra forskellige familietyper, er der ret beskedne forskelle, som ikke skal kommenteres nærmere.

3.3 Udviklingen i anmeldelser

Vi har mulighed for at drage visse sammenligninger med den pilotundersøgelse, der blev gennemført i Valby-området i 2002.

Procentdel, der har anmeldt begivenheden til politiet i Valby-området. 2002 og 2005

	Valby 2002	Valby 2005	Alle skoler i 2005
Røveri	16	33	32
Tyveri	24	20	22
Vold.....	21	26	16
Trusler.....	4	14	7

Generelt er anmeldelsesprocenten steget fra 2002 til 2005. Der er dog nogle store afvigelser fra 2002 til 2005 på Valby-skolerne. Anmeldelsesprocenten ved røveri er således steget fra 16 % i 2002 til 33 % i 2005, og ved trusler er den steget fra 4 % i 2002 til 14 % i 2005. Når det gælder vold, er der sket en lille stigning i anmeldelsesprocenten, mens tyveri er den eneste kriminalitetsform, hvor anmeldelsesprocenten er faldet – fra 24 % til 20 %.

3.4 Opsummering

Procentdelen af kriminalitet, som bliver anmeldt til politiet, er meget varierende. Den er højest for røveri på 32 % og lavest for trusler på 7 %. Selvom man lægger et par procent oveni, fordi der er usikkerhed om anmeldelsen, så er konklusionen helt klart, at det er i de færreste tilfælde, politiet får kendskab til kriminaliteten blandt børn og unge. I mange tilfælde synes de unge ikke, at sagen er så alvorlig – det drejer sig om 44 % af truslerne, men kun 20 % af røverierne. “Mørketallet” (dvs. de sager, som burde være blevet anmeldt til politiet) ligger på 45-50 % (bortset fra at det kun er 34 % for tyveri).

Der kan være mange forklaringer på, at der er disse store forskelle i anmeldeshyppighed, fx forsikringsforhold. Men ofrene selv angiver, at årsagen til den manglende anmeldelse især skyldes frygt, både frygt for gerningsmændene og måske frygt for at fortælle forældrene det.

Vi kan også konstatere, at en stor del (20-30 %) selv ville ordne tingene eller selv tage hævn. Ca. 20 % mente ikke, politiet ville gøre noget alligevel, og 15-20 % ville ikke fortælle deres forældre om det. Endelig var der ca. 10 %, hvor forældrene ikke mente, det skulle anmeldes til politiet.

Anmeldelsesprocenten stiger med klassetrinet og dermed alderen, og de unge i 9. klasse har klart de højeste anmeldelsesprocenter. Samtidig er anmeldelsesprocenten markant lavere blandt børn i 4. klasse, bortset fra røveri. Der er ingen forskel i anmeldelsesprocent på drenge og piger, når det drejer sig om tyveri og trusler, men når det handler om vold og røveri, er anmeldelsesprocenten højest blandt drenge.

Den etniske baggrund har tilsyneladende betydning for anmeldelse af tyveri og røveri., mens der ikke er nogen etniske forskelle inden for vold og trusler. Når det gælder tyveri og røveri, er anmeldelsesprocenten betydeligt lavere blandt børn med helt udenlandsk baggrund.

Det er svært at sammenligne anmeldelsesprocenter over tid, men i forhold til pilotundersøgelsen fra 2002 er der sket store ændringer. Ved røveri er anmeldelsesprocenten steget fra 16 % i 2002 til 33 % i 2005, og ved trusler er den steget fra 4 % i 2002 til 14 % i 2005. Når det gælder vold, er der sket

en lille stigning i anmeldelsesprocenten, mens tyveri er den eneste kriminalitetsform, hvor anmeldelsesprocenten er faldet – fra 24 % til 20 %.

4 Fortalt det til voksne

Når børn og unge kommer ud for kriminalitet, hvor de selv er ofre, vil det naturlige være at fortælle det til deres forældre eller andre voksne. Spørgsmålet er imidlertid, om børnene virkelig fortæller det til voksne, som så kan hjælpe med at køre videre med sagen. Det viser følgende tabel.

Procentdel, der har fortalt om kriminalitet til voksne

	Tyveri	Trusler	Vold	Røveri
Fortalt det til forældre.....	74	47	55	58
Fortalt det til lærer.....	24	21	29	18
Fortalt det til andre voksne ...	22	17	24	23
Burde have fortalt det	11	23	21	24
Det var ikke så alvorligt.....	7	18	10	11

Det mest almindelige er, at børnene/de unge har fortalt det til deres forældre og/eller andre voksne. Det er sjældent, de ikke har fortalt det til nogen voksne. Men der er forskelle mellem kriminalitetsformerne.

Det ene yderpunkt er tyveri, hvor 74 % af ofrene har fortalt det til deres forældre, 24 % har fortalt det til en lærer, og 22 % har fortalt om tyveriet til andre voksne – mange af dem har fortalt det til flere voksne. Desuden var der 7 %, der ikke mente, tyveriet var så alvorligt, at de burde fortælle voksne om det, og 11 %, som nok mente, de burde have fortalt om det, men som af forskellige grunde ikke gjorde det.

Det andet yderpunkt er trusler, hvor “kun” 47 % har fortalt deres forældre om det, 21 % har fortalt det til en lærer, og 17 % har fortalt det til andre voksne. Der er imidlertid 18 % af truslerne, som ikke blev regnet som så alvorlige, at de burde fortælle de voksne om det. Endelig var der 23 %, som nok burde have fortalt de voksne om truslen, men som af forskellige grunde ikke gjorde det.

Vold og røveri blev i godt halvdelen af tilfældene fortalt til forældrene, ligesom en del fortalte det til en lærer eller til andre voksne. Ca. 10 % af tilfældene af vold og røveri var ikke så alvorlige, mens henholdsvis 21 % og 24 % nok mente, de burde have fortalt de voksne om det.

Det er vigtigt at undersøge nærmere, hvorfor børnene og de unge ikke har fortalt de voksne om den kriminalitet, de har været ude for. Derfor blev børnene/de unge spurgt om årsagen til, at de ikke fortalte om det.

Procentdel af dem, der ikke har fortalt det til voksne, der har haft forskellige begrundelser for at undlade at fortælle det til voksne. Procent

	Tyveri	Trusler	Vold	Røveri
Blev truet til ikke at sige det.....	8	12	15	21
Var bange for dem, der havde gjort det.....	10	24	35	24
De voksne ville ikke gøre noget alligevel	29	18	23	15
Ville ikke fortælle forældre det.....	13	22	25	20
Ville ikke have, at de voksne skulle vide det	24	27	32	27
Ville ikke have, at forældre anmeldte det	11	9	13	15
Det var mine kammerater	11	6	8	7
Jeg syntes, det var flovt.....	5	5	9	5
Ville selv hævne det	12	10	22	16
Selv ordne det uden at blande voksne ind i det ...	20	23	28	20
Andre grunde.....	8	7	7	6

Der er tilsyneladende mange forskellige begrundelser for ikke at fortælle de voksne om kriminaliteten.

For det første var der en del af dem, der havde været udsat for vold, trusler og røveri, som var blevet truet til ikke at sige det, og der var desuden en del, som var bange for dem, der havde gjort det.

Der er også en stor gruppe, som siger, at de ikke vil blande de voksne ind i det, enten fordi de var flove eller måske, fordi de var bange for de voksnes reaktion. Desuden mente nogle af dem, at de voksne alligevel ikke ville gøre noget.

Flere af dem nævner, at de selv vil ordne tingene og evt. selv hævne det skete.

4.1 Klassetrin

Et vigtigt spørgsmål er, om det at fortælle tingene til de voksne hænger sammen med alder og klassetrin. Er det især de mindre børn, der fortæller det, mens de lidt ældre unge selv klarer tingene?

Procentdel, der har fortalt om tyveri, røveri, vold og trusler til de voksne

	Tyveri	Trusler	Vold	Røveri
4. klasse	77	63	72	69
5. klasse	84	65	73	70
6. klasse	84	64	72	60
7. klasse	83	55	62	56
8. klasse	79	51	65	68
9. klasse	82	51	64	67
I alt (4.-9. klasse)	82	59	69	65

Det mest almindelige er, at 60-80 % af børnene har fortalt de voksne om, hvad der er sket. Ca. 80 % ved tyveri og ca. 60 % ved trusler.

Tabellen bekræfter delvis formodningen om, at jo ældre klassetrin børnene er på, des færre har fortalt de voksne om det. Det er mest udpræget, når der er tale vold og trusler. Man ser imidlertid ikke det samme mønster, når det gælder tyveri og røveri, hvor der nærmest ikke er nogen sammenhæng mellem klassetrin og inddragelse af voksne.

4.2 Køn og etnisk gruppe

Et andet spørgsmål er, om der også er forskel mellem drenge og piger eller mellem børn med forskellig etnisk baggrund.

Procentdel, der har fortalt voksne om tyveri, røveri, vold og trusler

	Tyveri	Trusler	Vold	Røveri
Køn:				
Drenge.....	79	56	67	67
Piger	85	62	72	61
Etnisk baggrund:				
Helt dansk.....	85	61	75	72
Delvis dansk	77	56	64	59
Helt udenlandsk.....	78	55	61	55
Familiesituation:				
Kernefamilie.....	83	59	69	69
Delt familie	78	58	68	58
I alt (4.-9. klasse)	82	59	69	65

Der er en næsten systematisk forskel mellem drenge piger, hvor piger oftere fortæller det til de voksne end drengene. Det gælder imidlertid ikke omkring røveri, men det kan måske skyldes et spinkelt talmateriale.

Når det handler om den etniske baggrund, er det helt tydeligt, at børn/unge med 'helt dansk' baggrund oftere fortæller om kriminaliteten til de voksne end børn med 'helt udenlandsk' og 'delvis dansk' baggrund. Det gælder for alle typer kriminalitet.

Tabellen viser endelig en svag tendens til, at børn, der bor i kernefamilier, lidt oftere fortæller de voksne om kriminalitet end børn fra 'delte' familier. Forskellene er dog ikke særligt store.

4.3 Udviklingen

Vi kan illustrere udviklingen i voksenkontakt ved at drage sammenligninger med pilotundersøgelsen i Valby-området i 2002. I den følgende tabel er vist den procentdel, der har fortalt noget til voksne, fx forældre, lærere eller andre voksne.

Procentdel, der har fortalt om det til andre voksne. I Valby-området. 2002 og 2005

	Valby 2002	Valby 2005	Alle skoler i 2005
Røveri	77	68	65
Tyveri	90	90	82
Vold.....	74	75	69
Trusler.....	60	65	59

Der er tilsyneladende sket nogle ændringer, når det gælder røveri og trusler, mens der er tale om samme tal for tyveri og vold. I 2005 var der færre, som fortalte om røveri, men til gengæld var der flere, der fortalte om trusler. Der er altså ikke tale om et entydigt billede af udviklingen i voksenkontakten.

4.4 Sammenfatning

Det mest almindelige er, at børnene/de unge har fortalt deres forældre og/eller andre voksne, at de har været udsat for kriminalitet. Det er sjældent, de ikke har fortalt det til nogen voksne. Men der er forskelle mellem kriminalitetsformerne. Det ene yderpunkt er tyveri, hvor 74 % af ofrene har fortalt det til deres forældre, 24 % har fortalt det til en lærer, og 22 % har fortalt om tyveriet til andre voksne – mange af dem har fortalt det til flere voksne.

Det andet yderpunkt er trusler, “kun” 47 % har fortalt deres forældre om det, 21 % har fortalt det til en lærer, og 17 % har fortalt det til andre voksne. Vold og røveri blev i godt halvdelen af tilfældene fortalt til forældrene, ligesom en del fortalte det til en lærer eller til andre voksne. I de tilfælde, hvor børnene ikke havde fortalt det til voksne, blev de spurgt om hvorfor.

Det skyldes for det første, at en del af dem, der havde været udsat for vold, trusler og røveri, var blevet truet til ikke at sige det, og der var desuden en del, som var bange for dem, der havde gjort det. Der er også en stor gruppe, som siger, at de ikke vil blande de voksne ind i det, og nogle ville selv hævnne det skete.

Det mest almindelige er, at 60-80 % af børnene har fortalt de voksne om, hvad der er sket. Ca. 80 % ved tyveri og ca. 60 % ved trusler. Desuden viser det sig, at jo ældre klassetrin børnene er på, des færre har fortalt de voksne om det. Det er mest udpræget, når der er tale vold og trusler. Man ser imidlertid ikke det samme mønster, når det gælder tyveri og røveri, hvor der

nærmest ikke er nogen sammenhæng mellem klassetrin og inddragelse af voksne.

Det viser sig også, at piger oftere fortæller det til de voksne end drengene. Når det handler om den etniske baggrund, er det helt tydeligt, at børn/unge med 'helt dansk' baggrund oftere fortæller om kriminaliteten til de voksne end børn med 'helt udenlandsk' og 'delvis dansk' baggrund. Det gælder for alle typer kriminalitet.

Det er vanskeligt at vurdere udviklingen, men i forhold til pilotundersøgelsen fra 2002 er der tilsyneladende sket nogle ændringer, når det gælder røveri og trusler, mens der er tale om samme tal for tyveri og vold. I 2005 var der færre, der fortalte om røveri, men til gengæld var der flere, der fortalte om trusler. Der er altså ikke tale om et entydigt billede af voksenkontakten.

5 Hvordan gik det til?

I dette kapitel vil vi se nærmere på, hvordan de forskellige former for kriminalitet fandt sted. Vi vil gennemgå de fire kriminalitetsformer enkeltvis.

5.1 Hvad blev der røvet/stjålet?

I dette afsnit vil vi beskæftige os nærmere med tyveri og røveri. Nedenstående tabel viser, hvad der er blevet stjålet og røvet.

	Tyveri	Røveri
Penge	41 %	55 %
Cykel.....	31 %	17 %+
Mobiltelefon	23 %	23 %
Nøgler.....	12 %	9 %
Tøj	11 %	7 %
Musikafspiller	10 %	10 %
Løbehjul.....	8 %	8 %
Cd.....	7 %	8 %
Taske.....	6 %	6 %
Sodavand	4 %	12 %
Gameboy	3 %	4 %
Andet	14 %	11 %

Det hyppigst nævnte tyveriobjekt er helt klart penge, som 41 % af tyveriofrene har nævnt. På andenpladsen kommer cykler, som er nævnt af 31 %, og mobiltelefon er blevet nævnt af 23 %. Derefter er der et pænt spring ned til 'nøgler', 'tøj' og 'musikafspiller', som nævnes af ca. 10 %

Når det drejer sig om røveri, er billedet nogenlunde det samme. 55 % af ofrene for røveri har angivet, at der blev røvet penge fra dem. På andenpladsen kommer mobiltelefon med 23 %, og på tredjepladsen kommer cykel med 17 %. Derefter følger en lang række forskellige ting på samme niveau; sodavand, musikafspiller, nøgler, tøj, løbehjul og cd.

I kategorien 'andet', som nævnes af 14 %, finder man en meget varieret liste over tyvekoster.

- Smykker
- Blyanter/penalhuse o.l.
- Pokemonkort/fodboldkort/klistermærker osv.
- Buskort, pung
- Bolde og andre legeredskaber
- Bøger

- Slik og mad
- Sminke/parfume

I kategorien 'andet' under røveri blev der især nævnt forskellige former for smykker. Desuden blev bl.a. nævnt slik, bolde, lommeregner og pung.

5.2 Hvordan skete det?

I dette afsnit vises en tabel, som indeholder resultaterne af børnenes/de unges svar på, hvordan de forskellige former for kriminalitet fandt sted. I spørgeskemaet blev ofrene bedt om at tænke på den sidste gang, de var ofre for de forskellige typer kriminalitet og nærmere uddybe dem.

- Hvor mange gerningsmænd var der?
- Var gerningsmændene drenge eller piger?
- Hvor gamle var gerningsmændene?
- Kendte de gerningsmændene i forvejen? Hvorfra?
- Var det dag eller aften, da det skete?
- Var du alene, da det skete?
- Skete det en hverdag?
- Hvor skete det?

Tilsammen kan svarene på disse spørgsmål tegne et gennemsnitsbillede af kriminaliteten. Men der er store variationer, som dog ikke skal beskrives nærmere her.

I det følgende gives en statistisk beskrivelse af røveri, vold og trusler, fordi offeret har været konfronteret med gerningsmændene. Når det gælder tyveri, er der derimod ikke mulighed for at beskrive gerningsmændene, fordi det er yderst sjældent, at tyv og offer ser hinanden, når det sker.

Hvordan foregik de kriminelle hændelser?

	Røveri	Vold	Trusler
<i>Hvor mange var de om det?</i>			
1	41 %	53 %	59 %
2	16 %	14 %	13 %
3	13 %	10 %	10 %
4	5 %	5 %	4 %
5	3 %	7 %	5 %
6 eller flere.....	9 %	11 %	9 %
<i>Var det drenge eller piger?</i>			
Drenge.....	83 %	80 %	74 %
Piger.....	9 %	9 %	12 %
Både drenge og piger.....	8 %	8 %	10 %
Uoplyst	-	3 %	4 %
<i>Hvor gamle var de?</i>			
Under 10 år	5 %	6 %	4 %
10-12 år	21 %	27 %	23 %
13-15 år	47 %	47 %	49 %
16-18 år	27 %	15 %	16 %
Ældre end 18 år	6 %	5 %	5 %
Ved ikke.....	17 %	7 %	8 %
<i>Kendte du dem – hvorfra?</i>			
Kendte dem slet ikke.....	58 %	34 %	33 %
Fra skolen.....	20 %	40 %	38 %
Fra SFO eller fritids-/ungdomsklub	5 %	8 %	8 %
Fra området, hvor jeg bor.....	16 %	21 %	20 %
Fra et andet sted	12 %	15 %	16 %
<i>Var det dag eller aften, da det skete?</i>			
Det var dag.....	58 %	66 %	66 %
Det var aften eller nat.....	28 %	24 %	19 %
Husker det ikke	14 %	10 %	15 %
<i>Var du alene, da det skete?</i>			
Ja, alene.....	40 %	37 %	38 %
Sammen med 1 anden.....	15 %	15 %	17 %
Sammen med 2 andre.....	12 %	13 %	13 %
Sammen med 3 andre.....	8 %	8 %	7 %
Sammen med 4 andre.....	5 %	5 %	5 %
Sammen med 5 eller flere andre.....	8 %	10 %	9 %
Ikke besvaret.....	12 %	12 %	11 %
<i>Skete det en hverdag?</i>			
På en hverdag.....	53 %	61 %	60 %
I en weekend.....	19 %	18 %	16 %
I en ferie	11 %	7 %	7 %
Husker ikke.....	17 %	14 %	17 %

	Røveri	Vold	Trusler
<i>Hvor skete det?</i>			
På skolen.....	17 %	30 %	26 %
På vej til og fra skole	10 %	12 %	10 %
I fritids-/ungdomsklub	5 %	6 %	6 %
På vej til/fra fritids/ungdomsklub.....	9 %	5 %	6 %
Andet sted	51 %	42 %	43 %
Ikke besvaret	8 %	5 %	9 %

5.3 Røveri

Røverierne begås i de fleste tilfælde af flere børn/unge sammen, men i ca. 40 % af tilfældene var der kun én røver. Man kan i øvrigt konstatere, at der var mere end 5 om at begå røveriet i ca. 10 % af tilfældene.

Det viser sig samtidig, at ofrene i de fleste tilfælde var sammen med andre, da de blev røvet. Kun i 40 % af tilfældene var de alene, da røveriet skete.

Røverier begås altså i mange tilfælde i fællesskab – både på offersiden og på gerningsmændenes side. Der er en tendens til, at når offeret er alene, så er røveren også oftere alene, mens hvis offeret er sammen med andre, så er røverne også mange gange sammen med andre.

	Offeret alene	Offeret sammen med andre
Røveren alene	52 %	37 %
Røveren sammen med andre	48 %	63 %
I alt	100 %	100 %

Det viser sig også, at røverierne helt overvejende blev begået af drenge, idet 83 % af røverierne blev begået udelukkende af drenge, og i 8 % af tilfældene var det både drenge og piger. Derimod var det kun ca. 10 % af røverierne, der blev begået kun af piger, og næsten alle disse røverier blev begået mod piger. Man kan altså sige, at når piger begår røverier, er det primært mod andre piger.

Næsten halvdelen af røverne var i alderen 13-15 år, mens ca. 20 % var 10-12 år, og 27 % var 16-18 år. Dette passer imidlertid godt med elevernes aldersfordeling. Nærmere analyser viser, at der er en vis overensstemmelse mellem ofres og gerningsmænds alder – dog med en tendens til, at gerningsmændene er en smule ældre end ofrene.

Røvernes alder:	Ofrenes alder			
	Under 10 år	10-12 år	13-15 år	16-18 år
Under 10 år.....	5 %	6 %	2 %	-
10-12 år	27 %	31 %	6 %	-
13-15 år	41 %	37 %	51 %	17 %
16-18 år	14 %	15 %	37 %	83 %
Over 18 år.....	-	4 %	5 %	-
Uoplyst.....	13 %	7 %	-	-
I alt.....	100 %	100 %	100 %	100 %

I de fleste tilfælde (58 %) kendte ofrene for røverierne slet ikke røverne. Men i 20 % af tilfældene kendte ofrene deres røvere fra skolen, og i 5 % af tilfældene kendte de dem fra SFO eller fritids-/ungdomsklub. I 16 % af tilfældene kendte ofrene deres røvere fra det område, de bor i, mens de i 12 % af tilfældene kendte dem fra 'andet sted'.

Røverier foregår i de fleste tilfælde på en hverdag om dagen, mens det forekommer i mindre grad om aftenen og i weekender/ferie. Der er en del tilfælde, hvor børnene/de unge ikke husker tidspunktet for røveriet. Man kan groft taget sige, at halvdelen af røverierne foregår på en hverdag om dagen, mens ca. 20 % foregår om aftenen i weekender eller i ferier.

17 % af røverierne er foregået på skolen, og 10 % er foregået på vej til og fra skolen. Mere end 25 % af røverierne har således relation til skolen. Desuden er der ca. 15 % af røverierne, der har relation til fritids- og ungdomsklubber.

Endelig kan det konstateres, at halvdelen af røverierne er foregået et andet sted end i skoler og fritids-/ungdomsklubber. Det drejer sig i nogle tilfælde om bestemte navngivne steder, fx Guldberg Plads eller Fælledparken eller Brønshøj Parken – disse steder er nævnt i forbindelse med de enkelte skoler i bilag.

Desuden er nævnt mere diffuse steder, fx på gaden, metroen, biografen, mit kvarter, idrætsanlæg, station osv. – også disse steder vil være nævnt i forbindelse med de enkelte skoler. Røverier foregår i de fleste tilfælde på en hverdag om dagen, mens det forekommer i mindre grad om aftenen og i weekender/ferie.

Opsummering

Opsummerende om røveri kan man konstatere, at 8 % af børnene og de unge (4.-9. klasse) på Københavns Kommunes skoler har været udsat for røveri inden for det seneste år. Røverierne har især bestået i at røve penge, og i mindre grad mobiltelefoner, cykler og musikafspillere.

Røverier begås altså i mange tilfælde i fællesskab – både på offersiden og på gerningsmændenes side. Der er en tendens til, at når offeret er alene, så er røveren også ofte alene, mens hvis offeret er sammen med andre, så er røverne også mange gange sammen med andre.

Røverier bliver helt overvejende begået af drenge: 83 % af røverierne blev begået udelukkende af drenge, og i 8 % af tilfældene var det både drenge og piger, mens kun ca. 10 % af røverierne blev begået kun af piger,

Næsten halvdelen af røverne var i alderen 13-15 år, mens ca. 20 % var 10-12 år, og 27 % var 16-18 år. Det passer nogenlunde med elevernes aldersfordeling, dvs. røverier udføres stort set mod jævnaldrende.

I de fleste tilfælde kendte ofrene for røverierne slet ikke røverne. Men i 20 % af tilfældene kendte ofrene deres røvere fra skolen, og i 5 % af tilfældene kendte de dem fra SFO eller fritids-/ungdomsklub.

Halvdelen af røverierne foregår andre steder end skoler og fritids-/ungdomsklubber, mens lidt mere end 25 % af røverierne har relation til skolen, og ca. 15 % har relation til fritids- og ungdomsklubber.

5.4 Vold

Der er 16 % af alle eleverne, som har angivet, at de har været ofre for vold inden for det seneste år. Men hvordan gik det for sig? Hvor mange gerningsmænd var der om det? Osv. I den følgende tabel er angivet, hvordan det seneste tilfælde af vold foregik?

I halvdelen af tilfældene var der kun én person, der udøvede volden, mens der i den anden halvdel af tilfældene har været flere gerningsmænd. I ca. 10 % af tilfældene har der været mere end 6 personer til at udøve volden. Vi kan også konstatere, at offeret var alene i 40 % af voldstilfældene, og at offeret var sammen med andre i de andre 60 %.

Offerets situation er tilsyneladende ikke afgørende for, om volden udføres alene eller sammen med andre. Der er nemlig lige stor sandsynlighed for, at voldsmanden er alene – nemlig 52 %.

	Offeret alene	Offeret sammen med andre
Voldsmanden alene	52 %	52 %
Voldsmanden sammen med andre ...	48 %	48 %
I alt	100 %	100 %

I 80 % af tilfældene blev volden udøvet af drenge. Desuden var der næsten 10 % af tilfældene, hvor det både var drenge og piger, og ca. 10 %, hvor det kun var piger. I de tilfælde, hvor voldsudøverne kun er piger, er det næsten kun piger, der er ofre for volden, mens drenge både udøver vold over for piger og drenge.

	Offeret var en dreng	Offeret var en pige	I alt
Voldsudøverne var kun drenge.....	67 %	33 %	100 %
Voldsudøverne var kun piger.....	12 %	88 %	100 %
Voldsudøverne var både piger og drenge ...	38 %	62 %	100 %

Voldsmændene er aldersmæssigt koncentreret om 13-15 år – det er næsten halvdelen, mens en fjerdedel er 10-12 år. Relativt få er under 10 år og mere end 15 år.

Spørgsmålet er bl.a., om ofrene og voldsudøverne har samme alder, eller om ofrene er yngre end gerningsmændene. Det er i vid udstrækning tilfældet. Jo yngre volds ofre er, des yngre er også gerningsmændene. Det er udtryk for, at man især slås med sine ligemænd – aldersmæssigt.

Voldsmændenes alder	Ofrenes alder			
	Under 10 år	10-12 år	13-15 år	16-18 år
Under 10 år.....	18 %	7 %	1 %	-
10-12 år	46 %	38 %	9 %	-
13-15 år	33 %	37 %	33 %	33 %
16-18 år	5 %	6 %	26 %	33 %
Over 18 år.....	-	4 %	6 %	8 %
Uoplyst.....	-	8 %	25 %	26 %
I alt.....	100 %	100 %	100 %	100 %

I de fleste tilfælde kendte volds ofre deres “gerningsmænd”. Kun i en tredjedel af tilfældene kendte de ikke voldsudøverne.

I 40 % af tilfældene kendte ofrene voldsudøverne fra skolen, og i 8 % af tilfældene fra fritids-/ungdomsklub eller SFO. Endelig er der ca. 20 %, der kender voldsudøverne fra det sted, de bor, og 15 %, der kender dem fra et andet sted.

Volden finder især sted om dagen. Kun en fjerdedel af volden finder sted om aftenen/natten. Samtidig er det karakteristisk, at vold finder sted på hverdage, mens kun en fjerdedel finder sted i weekender og ferier. Det kan nævnes, at 53 % af voldstilfældene har fundet sted på hverdage i dagtimerne, mens kun 13 % har fundet sted om aftenen/natten i weekender eller ferie.

Volden blandt børn og unge finder i vidt omfang sted i og omkring skolen. 30 % af voldstilfældene fandt sted i skolen og 12 % på vej mellem hjem og skole. Desuden er der ca. 10 % af voldstilfældene, som finder sted i og omkring fritids-/ungdomsklub. Der er dog 42 % af volden, som finder sted et andet sted. Her nævnes bl.a. specifikke steder, gader, pladser, parker, osv. Desuden nævnes en række uspecificerede steder. Men de forskellige steder er nævnt i forbindelse med de enkelte skoler i bilag.

Opsummering

Opsummerende om vold kan man konstatere, at 16 % af børnene og de unge (4.-9. klasse) på Københavns Kommunes skoler har været udsat for vold inden for det seneste år.

I halvdelen af tilfældene var der kun én person, der udøvede volden, mens der i den anden halvdel af tilfældene har været flere gerningsmænd. Vi kan også konstatere, at offeret var alene i 40 % af voldstilfældene, og i de andre 60 % var offeret sammen med andre.

I 80 % af tilfældene blev volden udøvet af drenge. Desuden var der næsten 10 % af tilfældene, hvor det var både drenge og piger, og ca. 10 %, hvor det kun var piger, der udøvede volden.

Voldsmændene er aldersmæssigt koncentreret om 13-15 år. Relativt få er under 10 år og mere end 15 år. Der er en tendens til, at ofre og gerningsmænd har samme alder.

I de fleste tilfælde kendte voldsopfrene deres "gerningsmænd". Kun i en tredjedel af tilfældene kendte de ikke voldsudøverne. I 40 % af tilfældene kendte ofrene voldsudøverne fra skolen og i 8 % af tilfældene fra fritids-/ungdomsklub eller SFO.

Godt halvdelen af voldstilfældene har fundet sted på hverdage i dagtimerne, mens kun 13 % har fundet sted om aftenen/natten i weekender eller ferie.

Volden blandt børn og unge finder i vidt omfang sted i og omkring skolen. 30 % af voldstilfældene fandt sted i skolen og 12 % på vej mellem hjem og skole. Desuden er der ca. 10 % af voldstilfældene, som finder sted i og omkring fritids-/ungdomsklub. Der er dog 42 % af volden, som finder sted et andet sted.

5.5 Trusler

Der er 26 % af alle eleverne, som har angivet, at de har været ofre for trusler inden for det seneste år. Men hvordan gik det for sig? Hvor mange gerningsmænd var der om det? Osv. I den følgende tabel er angivet, hvordan det seneste tilfælde af trusler foregik.

I 59 % af tilfældene var der kun én person, der udøvede truslen, mens der i ca. 40 % af tilfældene var flere gerningsmænd. I ca. 10 % af tilfældene har der været mere end 6 personer. Vi kan også konstatere, at offeret var alene i 38 % af truslerne, og i de andre ca. 60 % var offeret sammen med andre.

Offerets situation spiller tilsyneladende en rolle for, om truslerne udøves alene eller sammen med andre. Hvis offeret er alene, så er sandsynligheden større for, at trusselsudøveren også er alene – omvendt hvis offeret er sammen med andre, så er sandsynligheden for, at trusselsudøverne er sammen med andre også større. Trusler er altså noget, der i et vist omfang udøves gruppevis.

	Offeret alene	Offeret sammen med andre
Trusselsudøveren alene	62 %	55 %
Trusselsudøveren sammen med andre ...	38 %	45 %
I alt.....	100 %	100 %

I tre fjerdedele (74 %) af tilfældene blev truslerne udøvet af drenge. Desuden var der næsten 10 % af tilfældene, hvor det var både drenge og piger, og 12 %, hvor det kun var piger. I de tilfælde, hvor trusselsudøverne kun er piger, er det næsten kun piger, der er ofre for truslerne, mens drenge både udøver vold over for piger og drenge.

	Offeret var en dreng	Offeret var en pige	I alt
Trusselsudøverne var kun drenge	66 %	34 %	100 %
Trusselsudøverne var kun piger	8 %	92 %	100 %
Trusselsudøverne var både piger og drenge	25 %	75 %	100 %

Halvdelen af trusselsudøverne var i aldersgruppen 13-15 år, mens en fjerdedel er 10-12 år. Relativt få er under 10 år og mere end 15 år.

Spørgsmålet er bl.a., om ofrene og trusselsudøverne har samme alder eller, om ofrene er yngre end gerningsmændene. Det er i vid udstrækning tilfældet. Jo yngre ofrene er, des yngre er også gerningsmændene. Det er udtryk for, at man især truer sine ligemænd – aldersmæssigt.

Trusselsudøvernes alder	Ofrenes alder			
	Under 10 år	10-12 år	13-15 år	16-18 år
Under 10 år.....	12 %	6 %	1 %	-
10-12 år.....	35 %	35 %	6 %	5 %
13-15 år.....	26 %	36 %	63 %	38 %
16-18 år.....	7 %	7 %	25 %	48 %
Over 18 år.....	8 %	5 %	5 %	5 %
Uoplyst.....	12 %	11 %	-	4 %
I alt.....	100 %	100 %	100 %	100 %

I de fleste tilfælde kendte trusselsofrene deres “gerningsmænd”. Kun i en tredjedel af tilfældene kendte de ikke trusselsudøverne. I 38 % af tilfældene kendte ofrene trusselsudøverne fra skolen og i 8 % af tilfældene fra fritids-/ungdomsklub eller SFO. Endelig er der ca. 20 %, der kender trusselsudøverne fra det sted, de bor, og 16 %, der kender dem fra et andet sted.

Trusler finder især sted om dagen. Kun 19 % af truslerne finder sted om aftenen/natten. Samtidig er det karakteristisk, at trusler finder sted på hverdage, mens kun en fjerdedel finder sted i weekender og ferier. Det kan nævnes, at 47 % af truslerne har fundet sted på hverdage i dagtimerne, mens kun 9 % har fundet sted om aftenen/natten i weekender eller ferie.

Truslerne blandt børn og unge finder i vidt omfang sted i og omkring skolen. 26 % af truslerne fandt sted i skolen og 10 % på vej mellem hjem og skole. Desuden er der 12 % af truslerne, som finder sted i og omkring fritids-/ungdomsklub. Der er dog 43 % af volden, som finder sted et andet sted. Her nævnes bl.a. specifikke steder, gader, pladser, parker, osv. Desuden nævnes en række uspecificerede steder. Men de forskellige steder er nævnt i forbindelse med de enkelte skoler i bilag.

Opsummering

26 % af børnene og de unge (4.-9. klasse) på Københavns Kommunes skoler har været udsat for trusler inden for det seneste år.

I 60 % af tilfældene var der kun én person, der udøvede truslen, mens der i 40 % af tilfældene har været flere gerningsmænd. Vi kan også konstatere, at i 40 % af truslerne var offeret alene, og i de andre 60 % var offeret sammen med andre.

I 74 % af tilfældene blev truslerne udøvet af drenge. Desuden var der 10 % af tilfældene, hvor det var både drenge og piger, og 12 %, hvor det kun var piger, der udøvede trusler.

Trusselsudøverne er aldersmæssigt koncentreret om 13-15 år. Relativt få er under 10 år og mere end 15 år. Der er en tendens til, at ofre og gerningsmænd har samme alder.

I de fleste tilfælde kendte de truede deres "gerningsmænd". Kun i en tredjedel af tilfældene kendte de ikke trusselsudøverne. I 38 % af tilfældene kendte ofrene trusselsudøverne fra skolen og i 8 % af tilfældene fra fritids-/ungdomsklub eller SFO.

Næsten halvdelen af truslerne har fundet sted på hverdage i dagtimerne, mens kun 9 % har fundet sted om aftenen/natten i weekender eller ferie.

Truslerne blandt børn og unge finder i vidt omfang sted i og omkring skolen. 26 % af truslerne fandt sted i skolen og 10 % på vej mellem hjem og skole. Desuden er der 12 % af truslerne, som finder sted i og omkring fritids-/ungdomsklub. Der er dog 43 % af truslerne, som finder sted et andet sted.

5.6 Opsummering

Penge er helt klart det mest eftertragtede ved både tyverier og røverier, som 41 % af tyveriofrene og 55 % af røveriofrene har nævnt. På tyverilistsens andenplads kommer cykler, som er nævnt af 31 %, og mobiltelefon er blevet nævnt af 23 %. Derefter er der et pænt spring ned til 'nøgler', 'tøj' og 'musikafspiller', som nævnes af ca. 10 %. Når det drejer sig om røveri, er billedet nogenlunde det samme.

Ofrene for røveri, vold og trusler har besvaret spørgsmål, der nærmere kan karakterisere de enkelte kriminalitetsformer.

Røveri

Røverier begås i mange tilfælde i fællesskab – både på offersiden og på gerningsmændenes side. Der er en tendens til, at når offeret er alene, så er røveren også ofte alene, mens hvis offeret er sammen med andre, så er røveren også mange gange sammen med andre.

Røverier bliver helt overvejende begået af drenge, men ca. 10 % af røverierne bliver begået kun af piger. Næsten halvdelen af røverne var i alderen 13-15 år, mens ca. 20 % var 10-12 år, og 27 % var 16-18 år. Det passer nogenlunde med elevernes aldersfordeling, og røverierne udføres stort set mod jævnaldrende.

I de fleste tilfælde kendte ofrene slet ikke røverne. Men i 20 % af tilfældene kendte ofrene deres røvere fra skolen, og i 5 % af tilfældene kendte de dem fra SFO eller fritids-/ungdomsklub. Halvdelen af røverierne foregår andre steder end skoler og fritids-/ungdomskubber, mens lidt mere end 25 % af

røverierne har relation til skolen, og ca. 15 % har relation til fritids- og ungdomsklubber.

Vold

I halvdelen af tilfældene af vold var der kun én person, der udøvede volden, mens der i den anden halvdel af tilfældene var flere gerningsmænd. Vi kan også konstatere, at offeret var alene i 40 % af voldstilfældene, og i de andre 60 % var offeret sammen med andre.

I 80 % af tilfældene blev volden udøvet af drenge, men i ca. 10 % af tilfældene var det kun piger, der udøvede volden. Voldsmændene er aldersmæssigt koncentreret om 13-15 år. Relativt få er under 10 år og mere end 15 år. Der er en tendens til, at ofre og gerningsmænd har samme alder.

I de fleste tilfælde kendte voldsopfrene deres "gerningsmænd". Kun i en tredjedel af tilfældene kendte de ikke voldsudøverne. I 40 % af tilfældene kendte opfrene voldsudøverne fra skolen og i 8 % af tilfældene fra fritids-/ungdomsklub eller SFO.

Volden blandt børn og unge finder i vidt omfang sted i og omkring skolen. 30 % af voldstilfældene fandt sted i skolen og 12 % på vej mellem hjem og skole. Desuden er der ca. 10 % af voldstilfældene, som finder sted i og omkring fritids-/ungdomsklub. Der er dog 42 % af volden, som foregår helt andre steder.

Trusler

I 60 % af tilfældene var der kun én person, der udøvede truslerne, mens der i 40 % af tilfældene var flere gerningsmænd. Vi kan også konstatere, at offeret var alene i 40 % af truslerne, og i de andre 60 % var offeret sammen med andre.

I 74 % af tilfældene blev truslerne udøvet af drenge, og i 12 % af truslerne var det kun piger. Trusselsudøverne er aldersmæssigt koncentreret om 13-15 år. Relativt få er under 10 år og mere end 15 år. Der er en tendens til, at ofre og gerningsmænd har samme alder.

I de fleste tilfælde kendte de truede deres "gerningsmænd". Kun i en tredjedel af tilfældene kendte de ikke trusselsudøverne. I 38 % af tilfældene kendte opfrene trusselsudøverne fra skolen og i 8 % af tilfældene fra fritids-/ungdomsklub eller SFO.

Truslerne blandt børn og unge fandt i vidt omfang sted i og omkring skolen. 26 % af truslerne fandt sted i skolen og 10 % på vej mellem hjem og skole. Desuden var der 12 % af truslerne, som fandt sted i og omkring fritids-/ungdomsklubber, mens 43 % af truslerne foregik helt andre steder.

6 Overværet kriminalitet

I de foregående kapitler så vi nærmere på, i hvilket omfang børnene og de unge selv havde været udsat for kriminalitet, i form af tyveri, røveri, vold og trusler. Men der er også et aspekt af kriminaliteten, som består i, at man kan blive vidne til det.

Alle børn og unge blev stillet spørgsmålet: *“Har du set, at nogle af dine venner eller kammerater har været udsat for kriminalitet inden for det sidste år?”* – Du skal have været der, da det skete!

Spørgsmålet tager altså sigte på at finde ud af, hvor mange børn og unge der har været vidne til kriminalitet. Det pointeres, at man skal have været der, da det skete, så der ikke kun er tale om rygter og andres historier.

Har du set nogle af dine kammerater blive udsat for kriminalitet?

Nej, jeg har ikke set noget	75 %
Ja, de blev truet til at aflevere penge eller ting (røveri).....	4 %
Ja, de blev slået eller sparket – udsat for vold.....	11 %
Ja, de blev truet med vold, så de blev bange bagefter	7 %
Andet	1 %
Uoplyst.....	7 %

Tabellen viser, at 75 % ikke har overværet nogen form for kriminalitet. Desuden er der 7 %, som ikke har besvaret spørgsmålet, og som muligvis kan fortolkes, som om de ikke har set nogen kriminalitet.

Tabellen viser også, at der er 11 %, som har overværet voldsepisoder og 7 %, der har overværet trusler. 4 % har overværet røveri.

Procentdel på forskellige klassetrin, der har overværet røveri, vold og trusler

	Vold	Trusler	Røveri	Ikke set noget
4. klasse.....	10	7	2	73
5. klasse.....	11	7	3	74
6. klasse.....	10	6	2	73
7. klasse.....	9	6	4	73
8. klasse.....	12	8	5	76
9. klasse.....	16	9	6	70
I alt (4.-9. klasse)	11	7	4	75

Der er tilsyneladende meget små forskelle mellem de forskellige klassetrin. De små klasser har næsten set lige så meget kriminalitet, som de store klas-

ser. 9. klassetrin adskiller sig dog lidt ved, at flere har set vold, trusler og røveri.

Procentdel, der har overværet røveri, vold og trusler. Opdelt på køn, etnisk baggrund og familiesituation

	Vold	Trusler	Røveri	Ikke set noget
Køn:				
Drenge	13	7	5	74
Piger.....	10	7	2	78
Etnisk baggrund:				
Helt dansk.....	10	7	3	77
Delvis dansk.....	13	8	5	73
Helt udenlandsk	13	7	4	75
Familiesituation:				
Kernefamilie	10	6	3	78
Delt familie	15	9	5	70
I alt (4.-9. klasse)	11	7	2	75

Drengene har oftere set kriminalitet end pigerne bortset fra, når det drejer sig om trusler. Forskellene mellem de to køn er dog relativ små.

Etnisk baggrund spiller kun en mindre rolle. Der er en svag tendens til, at børn med helt dansk baggrund har set mindre kriminalitet end andre, især børn med en delvis dansk baggrund.

Familiesituationen spiller derimod en lidt større rolle. Børn der kommer fra delte familier, dvs. ikke bor sammen med både deres far og mor, har set mere kriminalitet end børn fra kernefamilier.

6.1 Forskel på SSP-områder

Et interessant spørgsmål er, om der er områder i kommunen, hvor risikoen for at overvære kriminalitet er større end i andre områder. I det følgende har vi opgjort det på SSP-områder.

Procentdel, der har overværet røveri, vold og trusler. Opdelt på SSP-områder

	Røveri	Vold	Trusler
Indre By	3	8	5
Christianshavn	6	8	8
Indre Østerbro.....	4	11	6
Ydre Østerbro	5	14	7
Indre Nørrebro	5	14	9
Ydre Nørrebro.....	5	14	9
Vesterbro	4	9	8
Kongens Enghave	2	8	5
Valby.....	3	10	7
Vanløse	2	9	6
Brønshøj-Husum.....	3	9	6
Bispebjerg.....	4	13	8
Sundby Nord.....	4	17	10
Sundby Syd	1	11	7
Vestamager	3	13	6
Hele København.....	3	11	7

Tabellen viser, at der ikke er store og systematiske forskelle på SSP-områderne.

Når det gælder at overvære røveri, så er procentdelen højest på 'Christianshavn' og mindst i 'Vanløse' og 'Sundby Syd'.

Hvis det derimod handler om at overvære vold, så ligger 'Sundby Nord' højest, mens Christianshavn', 'Indre By' og 'Kgs. Enghave' ligger lavest. Truslerne ligner i et vist omfang vold, hvor 'Sundby Nord' ligger højest, og 'Indre By' og 'Kgs. Enghave' ligger lavest.

6.2 Gjorde de noget?

Et naturligt spørgsmål i forlængelse af at overvære forskellige former for kriminalitet er, om man greb ind og gjorde noget, eller om man blot så på, at det skete.

Procentdel, der gjorde noget, da de overværede kriminalitet

Vold	60 %
Trusler.....	57 %
Røveri	57 %

Det viser sig, at næsten 60 % af dem, der overværer kriminalitet, gør noget ved det. Der er næsten ingen forskel på, om det er vold, røveri eller trusler.

Procentdel, der gjorde noget, da de overværede kriminalitet

4. klasse.....	57 %
5. klasse.....	56 %
6. klasse.....	52 %
7. klasse.....	54 %
8. klasse.....	52 %
9. klasse.....	55 %
I alt (4.-9. klasse)	54 %

Der er tilsyneladende ikke nogen nævneværdig forskel på klassetrin. De små klassetrin gør lige så meget, når de ser vold eller trusler, som de store klassetrin.

6.3 Hvad gjorde de?

De børn og unge, der har angivet, at de både har overværet kriminalitet og samtidig har angivet, at de gjorde noget, er blevet spurgt uddybende om, hvad de konkret gjorde.

Procentdel, der gjorde noget, da de overværede kriminalitet

	Vold	Trusler	Røveri
Jeg greb ind og stoppede det, der skete...	41	38	36
Fortalte det til en lærer.....	21	22	10
Tilkaldte hjælp.....	18	19	15
Fortalte det til forældre.....	16	19	17
Vi stak af	15	20	22
Anmeldte det til politiet.....	8	9	16
Andet.....	28	26	29

Uanset hvilken form for kriminalitet der er tale om, så angiver 36-41 % af dem, der gjorde noget, at de selv greb ind og stoppede det.

Hvis ikke de selv kan stoppe det, så er det almindeligt at tilkalde hjælp eller fortælle det til lærere og forældre.

Kun få anmeldte det til politiet – 8-9 % ved vold og trusler og 16 % ved røveri. Røveri, som normalt opfattes som den alvorligste kriminalitet, bliver altså også anmeldt til politiet i et vist omfang.

15-20 % af børnene har angivet, at de stak af fra gerningen, måske af frygt for selv at blive ofre.

I kategorien 'andet' finder man en lang række andre forklaringer.

6.4 Hvorfor gjorde de ikke noget?

Der er ca. 40 % af dem, der har overværet kriminalitet, som ikke gjorde noget. Disse børn og unge er blevet spurgt om, hvorfor de ikke gjorde noget.

Procentdel, der ikke gjorde noget, da de overværede kriminalitet

	Vold	Trusler	Røveri
Jeg var bange for dem, der gjorde det....	49	53	45
Jeg blev truet til ikke at gøre noget.....	11	11	17
Jeg syntes ikke, det var så alvorligt.....	19	23	21
Andet	27	22	25

Den helt afgørende grund til ikke at gøre noget i de forskellige situationer er tilsyneladende angst – de var bange for dem, der gjorde det. Det har halvdelen angivet som grund. Men derudover er der nogle øjenvidner, som direkte er blevet truet til ikke at gøre noget. Denne procentdel er 11 % for vold og trusler, men 17 % for røveri.

Der var også ca. 20 %, som ikke mente, det var så alvorligt, og derfor gjorde de ikke noget.

6.5 Udviklingen

Vi har mulighed for at drage visse sammenligninger med pilotundersøgelsen i Valby i 2002, så vi kan få en fornemmelse af, om der er sket en udvikling i, hvor mange der har overværet kriminalitet.

Procentdel, der har set kammerater eller venner blive udsat for kriminalitet. I Valby-området. 2002 og 2005

	Valby 2002	Valby 2005	Alle skoler i 2005
Har ikke set noget.....	76	73	75
Har set røveri.....	2	4	4
Har set vold.....	7	13	11
Har set trusler.....	5	7	7
Har set andet.....	2	1	1

Der er tilsyneladende sket en vis udvikling i den kriminalitet, børnene og de unge har set. Det gælder både røveri, vold og trusler.

Både når det gælder vold og røveri, er der i 2005 næsten dobbelt så mange (procentdel), der har set disse to former for kriminalitet. Når det gælder trusler er udviklingen mindre markant – fra 5 % til 7 %.

6.6 Sammenfatning

Undersøgelsen viser, at 75 % af børnene/de unge ikke har overværet nogen form for kriminalitet i løbet af det sidste år. Der er 11 %, som har overværet voldsepisoder og 7 %, der har overværet trusler. 4 % har overværet røveri. Endelig er der en lille kategori 'andet' på 1 %, som dækker over nogle episoder, som det kan være svært at karakterisere som det ene eller det andet, og 7 % er uoplyste.

De små klasser har set næsten lige så meget eller lidt kriminalitet, som de store klasser. 9. klasstrin adskiller sig dog lidt ved, at flere har set vold, trusler og røveri. Desuden viser det sig, at drengene oftere har set kriminalitet end pigerne bortset fra, når det drejer sig om trusler. Forskellene mellem de to køn er dog relativ små. Desuden er der kun mindre forskelle mellem børn med forskellig etnisk baggrund. Familiesituationen spiller derimod en lidt større rolle, idet børn, der kommer fra delte familier, dvs. ikke bor sammen med både deres far og mor, har set mere kriminalitet end børn fra kernefamilier.

Næsten 60 % af dem, der overværer kriminalitet, gør noget ved det uanset, hvilken form for kriminalitet der er tale om. Ca. 40 % har angivet, at de selv greb ind og stoppede det. I de tilfælde, hvor de ikke selv kunne stoppe det, er det almindeligt at tilkalde hjælp eller fortælle det til lærere og forældre. Kun få anmeldte det til politiet. Der er dog også 15-20 % af børnene, der har angivet, at de stak af, måske af frygt for selv at blive ofre.

De ca. 40 %, som ikke gjorde noget, har angivet, at de primært var bange for dem, der gjorde det. Det har halvdelen angivet som grund. Men derudover er der nogle øjenvidner, som direkte er blevet truet til ikke at gøre noget. Denne procentdel er 11 % for vold og trusler og 17 % for røveri. Endelig var der ca. 20 %, som ikke mente, det var så alvorligt, og derfor gjorde de ikke noget.

I sammenligning med pilotundersøgelsen fra 2002 er der tilsyneladende sket en vis udvikling i den kriminalitet, børnene og de unge har set. Det gælder både røveri, vold og trusler. Både når det gælder vold og røveri, er der i 2005 næsten dobbelt så mange (procentdel), der har set disse to former for kriminalitet. Når det gælder trusler, er udviklingen mindre markant – fra 5 % til 7 %.

7 Utrygge steder?

I dette kapitel vil vi beskæftige os med de såkaldte utrygge steder, dvs. steder hvor børn og unge er bange for at færdes. Lokalteterne varierer naturligvis fra sted til sted. Især de mindre børn er ikke så mobile som de større børn og er derfor meget afhængige af, hvor trygt der er i deres lokalområde.

På forhånd kan man udpege nogle lokaliteter, som findes næsten alle steder, og som børn og unge er nødt til at benytte. Det gælder eksempelvis skolen, fritids- og ungdomsklub, togstationer og butikcentre. Desuden blev børnene bedt om at udpege/navngivne de gader, pladser, parker o.l., hvor de er bange for at færdes.

Er der steder, du ikke går hen, fordi du er bange for at blive udsat for kriminalitet?

Stationen	5 %
Butikscentret	1 %
Klubben	1 %
Skolen.....	1 %
Bestemte gader/veje.....	9 %
Andre bestemte steder	12 %
<hr/>	
Ingen utrygge steder.....	72 %

Vi kan konstatere, at langt de fleste børn og unge mener, at de kan færdes trygt de fleste steder – 72 % angiver, at der ikke er nogen steder, hvor de er bange for at færdes.

Det er positivt, at der stort set ikke er nogen børn, som er bange for kriminalitet i skolen og klubben. Derimod er der 5 %, der er bange for togstationer.

I spørgeskemaerne har børnene desuden udpeget en meget lang liste af konkrete steder og veje, hvor de er bange for at blive udsat for kriminalitet. Nogle af dem er meget lokale og er angivet særskilt for de enkelte skoler i bilagsrapporten. Men der er også peget på en række “almene” steder, som børnene og de unge har udpeget som utrygge steder. De oftest nævnte er:

- Akacieparken
- Aldersrogade
- Bellahøj
- Blågårdsgade/-Plads
- Christiania
- Enghaveparken
- Fælledparken

- Holmbladsgade
- Hovedbanegården
- Istedgade
- Lundtoftegade
- Mjølnerparken
- Nørrebro
- Nørrebrogade
- Ryparken
- Saxogade
- Sjælør Boulevard
- Telemarksgade
- Tingbjerg
- Urbanplanen

7.1 Været offer

Et af de interessante spørgsmål er, om det betyder noget for kriminalitetsfrygten, at man selv har været offer for kriminalitet. Følgende tabel viser derfor, om der er forskel på dem, der har været ofre og dem, der ikke har i forhold til, om der er steder, de ikke tør gå hen af frygt for kriminalitet.

Procentdel, der mener, de kan færdes alle steder

Røverioffer	59 %
Tyverioffer	64 %
Voldsoffer	62 %
Trusseloffer	61 %
<hr/>	
Ikke været offer	79 %

Tabellen bekræfter helt antagelsen om, at de, der har været ofre for kriminalitet, er mere bange end dem, der ikke har været ofre. Der er "kun" ca. 60 % af ofrene, der mener, at de kan færdes alle steder, mens det er tilfældet for dem, der ikke har været ofre. Der er i øvrigt ikke den store forskel på, hvilken type kriminalitet de har været udsat for, selvom røveriofrene ligger lavest.

7.2 Klassestrin

Et andet spørgsmål er, om der er forskel på frygten for kriminalitet blandt børn og unge på forskellige klassestrin.

Procentdel, der ikke er bange for at færdes nogen steder. Klassetrin

4. klasse.....	71 %
5. klasse	70 %
6. klasse.....	71 %
7. klasse.....	74 %
8. klasse.....	73 %
9. klasse.....	72 %
I alt 4.-9. klasse.....	72 %

Tabellen tyder ikke på, at der er nogen sammenhæng mellem frygt for utrygge steder og klassetrin/alder. Det er stort set samme procentdel, der ikke er bange for at gå nogen steder på alle klassetrin.

Procentdel, der ikke er bange for at færdes nogen steder. Opdelt på køn og etnisk baggrund

Køn:	
Drengene.....	76
Piger	68
Etnisk baggrund:	
Helt dansk.....	69
Delvis dansk	70
Helt udenlandsk.....	78
I alt (4.-9. klasse)	72

Der er en tydelig kønsforskel. Der er flere drenge, der ikke er bange for at færdes bestemte steder, end piger. 76 % af drengene mod 68 % af pigerne.

Der er også nogle forskelle, når det handler om etnisk baggrund. Utrygheden er størst blandt børn med 'helt' eller 'delvis' dansk baggrund, mens børn fra familier der er 'helt udenlandsk' ikke er så bange for at færdes bestemte steder.

7.3 SSP-områder

I forhold til det lokale SSP-arbejde er det vigtigt at kunne lokalisere bestemte steder, hvor børnene synes, der er utrygt at færdes.

Procentdel, der er bange for at færdes bestemte steder

	Station/ butikscener	Skole/ klub	Bestemte gader	Bestemte steder
Indre By	8	1	8	13
Christianshavn.....	4	1	11	11
Indre Østerbro	7	2	11	21
Ydre Østerbro	8	2	9	14
Indre Nørrebro	5	3	11	6
Ydre Nørrebro.....	6	3	8	4
Vesterbro	8	3	12	13
Kongens Enghave	11	3	6	7
Valby.....	9	2	11	11
Vanløse	7	2	6	13
Brønshøj-Husum	5	3	7	15
Bispebjerg.....	7	2	8	12
Sundby Nord.....	6	2	10	8
Sundby Syd	6	2	9	10
Vestamager	6	3	12	12
Hele København.....	6	2	12	9

Tabellen viser, at der er store forskelle på, hvor bange børnene og de unge er for de forskellige steder. I bilagsmaterialet til denne undersøgelse er det nærmere specificeret, hvor de utrygge steder er.

7.4 Udviklingen i frygten for kriminalitet

Vi kan drage visse sammenligninger med pilotundersøgelsen fra 2002 på fem Valby-skoler.

Procentdel, der har set kammerater eller venner blive udsat for kriminalitet. I Valby-området. 2002 og 2005

	Valby 2002	Valby 2005	Alle skoler i 2005
Stationen.....	10	9	5
Butikscentret	0	1	1
Klubben.....	1	1	1
Skolen	1	1	1
Bestemte gader/veje	12	13	9
Andre bestemte steder.....	12	14	12
Ingen utrygge steder	61	64	72

Der har tilsyneladende ikke været den store ændring i de utrygge steder i Valby-området. Der er 64 % i 2005, der ikke mener, at der findes utrygge steder, mens det var 61 % i 2002. Stort set samme niveau.

7.5 Sammenfatning

Langt de fleste børn og unge mener, at de kan færdes trygt de fleste steder – 72 % angiver, at der ikke er nogen steder, hvor de er bange for at færdes. Blandt de steder, de nævner som utrygge steder, er stationer og bestemte gader, parker og lokaliteter. Derimod er der stort set ikke nogen børn, som er bange for kriminalitet i skolen og klubben.

De børn og unge, der har været ofre for kriminalitet, er samtidig dem, der er mest bange for at færdes bestemte steder. Der er i øvrigt ikke den store forskel på, hvilken type kriminalitet de har været udsat for.

Undersøgelsen tyder ikke på, at der er nogen sammenhæng mellem frygt for utrygge steder og klassetrin/alder. Det er stort set samme procentdel, der ikke er bange for at gå nogen steder på alle klassetrin. Derimod er der en tydelig forskel på drenge og piger. Der er flere drenge, der ikke er bange for at færdes bestemte steder, end piger. 76 % af drengene mod 68 % af pigerne.

Der er også nogle forskelle, når det handler om etnisk baggrund. Utrygheden er størst blandt børn med 'helt' eller 'delvis' dansk baggrund, mens børn fra familier, der er 'helt udenlandsk', ikke er så bange for at færdes bestemte steder.

I forhold til pilotundersøgelsen fra 2002 er der tilsyneladende ikke sket den store ændring i de utrygge steder i Valby-området. Der er 64 % i 2005, der ikke mener, der findes utrygge steder, mens det var 61 % i 2002. Stort set samme niveau.

8 Er kriminalitet et problem?

De foregående kapitler har kredset om risikoen for at blive udsat for kriminalitet eller blive vidne til kriminalitet mellem børn og unge. Spørgsmålet er nu, hvordan børnene vurderer situationen – anser de kriminalitet for at være et stort eller et lille problem?

I spørgeskemaet skulle børnene vurdere kriminaliteten i tre sammenhænge.

“Synes du kriminalitet blandt børn og unge er et stort eller lille problem...?”

- “på din skole”
- “på vej til og fra skole”
- “der, hvor du bor”.

8.1 Skolen

Er kriminalitet et problem på skolen eller til og fra skolen?

Procent	På din skole	På vej til og fra skole	Kombineret skole og skolevejen
Stort problem	12	9	16
Mellemstort problem	21	10	23
Lille problem	37	20	36
Slet ikke et problem	27	58	23
Uoplyst.....	3	3	2
I alt.....	100	100	100

Der er 12 %, som anser kriminalitet på skolen for et stort problem, og 21 %, der anser det for et mellemstort problem. Det betyder, at en tredjedel af børnene anser kriminalitet på skolen for et stort eller mellemstort problem. På den anden side er der 27 %, som slet ikke anser kriminalitet på skolen som noget problem.

Når det drejer sig om vejen til og fra skole, er oplevelsen af kriminalitet et lidt mindre problem. – Ca. 20 % anser kriminalitet på vej til og fra skole som et stort eller mellemstort problem. Til gengæld er der 58 %, som slet anser kriminalitet her for noget problem.

Hvis man kombinerer svarene på skolen og vejen til/fra skole, kan man få et indtryk af, hvor mange der samlet set anser kriminalitet som et problem i forhold til skolen.

Samlet set er der 16 % af børnene, som anser kriminalitet for et stort i forbindelse med skolen, og 23 % anser det for et mellemstort problem. Det be-

tyder, at 40 % af alle børnene anser kriminalitet for et problem i forhold til skolen.

8.2 Dér hvor du bor

I spørgeskemaet indgik, som nævnt, også et spørgsmål om, hvorvidt kriminalitet blev anset for et problem dér, hvor børnene og de unge bor.

Et stort problem.....	13 %
Et mellemstort problem	13 %
Et mindre problem.....	21 %
Intet problem	51 %
Uoplyst	2 %
I alt	100 %

13 % af børnene synes kriminalitet er et stort problem, mens andre 13 % anser det for et mellemstort problem. I den anden ende af spektret er der 51 %, som slet ikke synes, at kriminalitet er et problem der, hvor de bor.

8.3 Samlet problem

For at få et samlet indtryk af, hvor mange der betragter kriminalitet som et stort eller lille problem, har vi kombineret svarene for skolen og boligområdet under ét.

Samlet vurdering af om kriminalitet er et stort eller lille problem – både i skolen og dér, hvor man bor

Et stort problem.....	23 %
Et mellemstort problem	25 %
Et mindre problem.....	33 %
Intet problem	17 %
Uoplyst.....	2 %
I alt	100 %

Næsten en fjerdedel mener, at kriminalitet er et stort problem, og en anden fjerdedel mener, at det er et mellemstort problem. “Kun” 17 % mener slet ikke, at kriminalitet er et problem.

8.4 Klassetrin

Der er grund til at tro, at klassetrin og alder spiller en vis rolle for vurderingen af, om kriminaliteten er et problem.

Procentdel, der mener, at kriminaliteten er et stort problem

	På skolen	På vej til skolen	Dér hvor man bor	Samlet mål
4. klasse.....	14	8	13	24
5. klasse.....	12	9	12	22
6. klasse.....	11	9	13	22
7. klasse.....	13	9	15	24
8. klasse.....	11	8	16	24
9. klasse.....	11	8	17	25
I alt (4.-9. klasse)	12	9	13	23

Tabellen viser meget tydeligt, at der stort set ikke er forskel på de forskellige klassetrin og dermed alder. Der er lige mange, der anser kriminalitet for et stort problem i skolen, mens der er en svag tendens til, at de højere klassetrin oplever mere kriminalitet, dér hvor de bor, end de lavere klassetrin.

Samlet set er der 20-25 % på alle klassetrin, der synes, at kriminalitet er et stort problem.

8.5 Køn og etnisk gruppe m.v.

Selvom der ikke er de store forskelle at spore på de forskellige klassetrin, vil det alligevel være relevant at se på, om andre forhold påvirker børns og unges opfattelse af kriminalitet.

Procentdel, der mener, at kriminaliteten er et stort problem

	På skolen	På vej til skolen	Dér hvor man bor	Samlet mål
Køn:				
Dreng	13	9	15	25
Piger	12	8	13	22
Etnisk baggrund:				
Helt dansk	9	6	10	17
Delvis dansk	12	7	13	22
Helt udenlandsk	19	14	23	36
Familiesituation:				
Kernefamilie	12	8	13	22
Delt familie	13	9	17	27
Beskæftigelse:				
Beskæftiget	11	7	12	20
Arbejdsløs	16	12	19	31
Uddannelse	16	11	18	30
Andet	15	10	18	28
I alt (4.-9. klasse)	12	9	13	23

For det første er der en svag tendens til, at drengene opfatter kriminalitet som et større problem end pigerne – men forskellen er minimal.

For det andet spiller den etniske dimension en stor rolle. Børn og unge med en helt udenlandsk baggrund oplever kriminalitet som et væsentligt større problem end børn med en helt dansk baggrund, og det gælder både i skolen og i beboelsesområdet.

Der er en mindre forskel på børn fra kernefamilier og såkaldte 'delte' familier, specielt når det handler om kriminalitet i beboelsesområdet.

Endelig bemærker man, at børn fra familier, hvor forældrene er i beskæftigelse, anser kriminalitet for et mindre problem, end børn fra familier, hvor der er arbejdsløshed eller evt. andre problemer. Det gælder både i skolen og i beboelsesområdet.

8.6 Har selv været ofre?

I dette afsnit vil vi se nærmere på, om der er forskel på opfattelsen af kriminalitet, som et problem – afhængig af, om man selv har været offer for forskellige former for kriminalitet.

Procentdel, der mener, at kriminaliteten er et stort problem

	På skolen	På vej til skolen	Dér hvor man bor	Samlet mål
Røverioffer	20	15	23	38
Tyverioffer	16	11	18	31
Voldsoffer	21	15	25	41
Trusseloffer	18	13	22	36
<hr/>				
Ikke været offer	9	6	9	17
I alt (4.-9. klasse)	12	9	13	23

Det er meget tydeligt, at de børn og unge, der selv har været ofre for kriminalitet, meget ofte synes, at kriminalitet er et stort problem, både i skolen og i beboelsesområdet.

8.7 SSP-områder

Procentdel, der synes, at kriminalitet er et stort problem på skolen, til/fra skolen og i boligområdet

	På skolen	På vej til og fra skole	Boligområdet
Indre By	5	4	8
Christianshavn	2	2	5
Indre Østerbro	6	6	10
Ydre Østerbro.....	13	9	17
Indre Nørrebro.....	21	14	23
Ydre Nørrebro	18	11	31
Vesterbro.....	15	9	16
Kongens Enghave	15	9	13
Valby	14	6	15
Vanløse	7	9	8
Brønshøj-Husum	14	9	13
Bispebjerg	17	1	16
Sundby Nord	20	13	20
Sundby Syd.....	10	9	9
Vestamager	17	13	20
Hele København	12	9	14

Der er meget store forskelle på, hvor mange der betragter kriminalitet som et stort problem i de enkelte SSP-områder.

De områder, hvor man betragter kriminalitet som et stort problem, er især 'Indre Nørrebro', 'Ydre Nørrebro', 'Sundby Nord' og 'Vestamager'.

De områder, hvor man betragter kriminalitet som et mindre problem, er 'Indre By', 'Christianshavn', 'Indre Østerbro' og 'Vanløse'.

8.8 Udviklingen i problemernes omfang

De følgende tabeller viser, hvordan børnene vurderer kriminaliteten som problem tre forskellige steder: På skolen, på skolevejen og dér, hvor de bor. Igen kan vi bruge pilotundersøgelsen fra 2002 til at sammenligne med.

Er kriminalitet blandt børn og unge et stort eller lille problem på skolen? I Valby-området. 2002 og 2005

	Valby 2002	Valby 2005	Alle skoler i 2005
Stort problem	13	10	12
Mellemstort problem	22	22	21
Lille problem.....	33	38	37
Slet ikke et problem	20	23	27
Uoplyst.....	12	7	3
I alt	100	100	100

Kriminaliteten på selve skolen er tilsyneladende ikke blevet et større problem i Valby-området. Tværtimod er der tendenser til, at børnene synes, at det er blevet et mindre problem.

Er kriminalitet blandt børn og unge et stort eller lille problem på vej til og fra skolen? I Valby-området. 2002 og 2005

	Valby 2002	Valby 2005	Alle skoler i 2005
Stort problem	9	10	9
Mellemstort problem	16	19	10
Lille problem.....	24	25	20
Slet ikke et problem	40	40	58
Uoplyst.....	11	6	3
I alt	100	100	100

Når det gælder skolevejen, er der nærmest tale om uændret vurdering af kriminaliteten. Der er en vis stigning i 'stort' og 'mellemstort' problem, mens kategorien 'uoplyst' er blevet mindre. Det er svært at tolke entydigt.

Er kriminalitet blandt børn og unge et stort eller lille problem dér, hvor du bor? I Valby-området. 2002 og 2005

	Valby 2002	Valby 2005	Alle skoler i 2005
Stort problem	13	14	13
Mellemstort problem	14	13	13
Lille problem.....	19	23	21
Slet ikke et problem	43	45	51
Uoplyst.....	11	6	2
I alt	100	100	100

Der er heller ikke sket nævneværdige ændringer i kriminaliteten dér, hvor børnene bor. Det er næsten samme niveau som i 2002 og 2005 med en lille tendens til, at det er blevet et mindre problem.

Alt i alt er der ikke sket nogen nævneværdig ændring i kriminalitetsproblemet, når man spørger børnene og de unge generelt.

8.9 Sammenfatning

Der er 12 %, som anser kriminalitet på skolen for et stort problem, og 21 %, der anser det for et mellemstort problem. Når det drejer sig om vejen til og fra skole, er kriminalitet et lidt mindre problem. – Ca. 20 % anser kriminalitet på vej til og fra skole som et stort eller mellemstort problem. Til gengæld er der 58 %, som slet ikke anser kriminalitet her for noget problem.

Samlet set er der 16 % af børnene, som anser kriminalitet for et stort problem i forbindelse med skolen, og 23 % anser det for et mellemstort problem. Det betyder, at 40 % af alle børnene anser kriminalitet for et problem i forhold til skolen.

Desuden er der 13 % af børnene, der synes, at kriminalitet er et stort problem dér, hvor de bor, mens andre 13 % anser det for et mellemstort problem. I den anden ende af spektret er der 51 %, som slet ikke synes kriminalitet er et problem der, hvor de bor.

Alt i alt mener en fjerdedel af børnene/de unge, at kriminalitet er et stort problem, og en anden fjerdedel mener, at det er et mellemstort problem. “Kun” 17 % mener slet ikke, at kriminalitet er et problem.

Undersøgelsen viser, at der stort set ikke er forskel på de forskellige klassetrin og dermed alder. Der er 20-25 % på alle klassetrin, der synes, at kriminalitet er et stort problem.

Den etniske dimension synes at spille en stor rolle for oplevelse af kriminalitet. Børn og unge med en helt udenlandsk baggrund oplever nemlig kriminalitet som et væsentligt større problem end børn med en helt dansk baggrund, og det gælder både i skolen og i beboelsesområdet.

Der er også grund til at nævne, at de børn og unge, der selv har været ofre for kriminalitet, meget ofte synes, at kriminalitet er et stort problem, både i skolen og i beboelsesområdet. De bliver altså præget af deres egne oplevelser.

Hvis man betragter de forskellige SSP-områder i Københavns Kommune, kan man konstatere, at der er meget store forskelle på, hvor mange der betragter kriminalitet som et stort problem.

De områder, hvor børnene/de unge betragter kriminalitet som et stort problem, er især 'Indre Nørrebro', 'Ydre Nørrebro', 'Sundby Nord' og 'Vestamager'.

De områder, hvor børnene/de unge betragter kriminalitet som et mindre problem, er 'Indre By', 'Christianshavn', 'Indre Østerbro' og 'Vanløse'.

Endelig skal det nævnes, at der ikke er sket nogen nævneværdig ændring i kriminalitetsproblemet i forhold til pilotundersøgelsen fra 2002, når man spørger børnene og de unge generelt. Hverken på skolen, til og fra skolen eller dér, hvor de bor.

9 Viden og debat

Et særligt aspekt af kriminalitet, vi skal behandle i denne rapport, er børn og unges viden og opmærksomhed omkring kriminalitet. Er det noget, de lærer om i skolen, eller taler de med deres forældre om det, eller er det noget, man taler med kammeraterne om.

9.1 Lært om det i skolen?

Har du haft om kriminalitet i skolen det sidste års tid?

	Ja	Nej	Husker ikke	I alt
4. klasse.....	26	38	36	100
5. klasse.....	27	32	41	100
6. klasse.....	32	26	42	100
7. klasse.....	45	19	36	100
8. klasse.....	56	15	29	100
9. klasse.....	59	13	28	100
I alt (4.-9. klasse)	39	25	36	100

Tabellen viser, at eleverne tilsyneladende har meget vage fornemmelser af, om de har haft om kriminalitet i skolen, og 30-40 % kan ikke huske det.

I øvrigt viser tabellen, at det er i de ældre klasser, eleverne har haft mest om kriminalitet, mens det er mere sjældent i de mindre klasser.

9.2 Talt med forældre og kammerater?

Et andet aspekt er, om børnene/de unge taler med forældre og kammerater om kriminalitet i al almindelighed. Det er et spørgsmål om, hvor optaget børnene er af spørgsmålet om kriminalitet, og om det er noget, de jævnligt beskæftiger sig med.

Hvor ofte taler du med dine forældre og dine kammerater om kriminalitet blandt børn og unge?

	Forældre	Kammerater	Forældre eller kammerater
Mindst en gang om ugen	15	19	27
En gang om måneden	23	23	27
Mindst hvert halve år	27	20	23
Aldrig	35	38	23
I alt	100	100	100

Tabellen viser for det første, at børnene taler både med deres forældre og kammerater om kriminalitet. For det andet er der stor forskel på, hvor ofte de taler om det. Det strækker sig fra mindst en gang om ugen til aldrig. Besvarelserne er jævnt fordelt over hele spektret.

10 Holdninger til anmeldelse

Som afslutning på spørgeskemaet blev eleverne stillet et par hypotetiske spørgsmål, dvs. spørgsmål om nogle tænkte situationer. Børnene og de unge blev bedt om at svare, hvad de tror, de ville gøre i de tænkte situationer. Selvom det på en måde er “gratis” for børnene at besvare spørgsmålene, fordi det er tænkte situationer, kan svarene alligevel bruges til at give et billede af, hvordan børnene og de unge gerne vil handle, hvis de fik lejlighed til det. Der er ingen garanti for, at de vil handle på den måde, hvis situationen opstod i virkeligheden.

Der blev opstillet 4 situationer, som adskiller sig i kriminalitetens alvor og “nærheden” til den/dem, der har begået kriminaliteten.

4 eksempler på situationer, som børn og unge kan komme i

	Man er tæt på gerningsmanden	Man er fjernt fra gerningsmanden
Mindre alvorlig kriminalitet	<i>1. Du har fået stjålet din mobiltelefon på skolen. Du ved, at det er en bestemt elev fra din klasse, der har gjort det.</i>	<i>2. Du har fået stjålet din mobiltelefon på skolen. Du ved ikke hvem, der har gjort det.</i>
Mere alvorlig kriminalitet	<i>3. En af dine klassekammerater bliver overfaldet af en anden elev fra din klasse. Kammeraten må på skadestuen for at blive behandlet.</i>	<i>4. En af dine klassekammerater bliver overfaldet, men I kender ikke gerningsmanden. Klassekammeraten må på skadestuen for at blive behandlet.</i>

I forhold til disse 4 tænkte situationer er børnene og de unge blevet bedt om at fortælle, hvad de ville gøre. De blev spurgt, om de ville vælge tre ting:

- Ville du fortælle det til din lærer?
- Ville du fortælle det til dine forældre?
- Ville du melde det til politiet?

Desuden indgik muligheden for at ordne det selv i eksempel 1, hvor kriminaliteten er mindre alvorlig, og hvor man kender gerningsmanden.

10.1 Melde det til politiet?

Den mest drastiske handling vil være at melde det til politiet. Det kan betyde alvorlige konsekvenser med straffeattest og skam for gerningsmanden.

Procentdel, der ville melde det til politiet

	Man er tæt på gerningsmanden	Man er fjernt fra gerningsmanden
Mindre alvorlig kriminalitet	11 %	20 %
Mere alvorlig kriminalitet	20 %	42 %

Tabellen viser, at politianmeldelse især kommer på tale, når det er en alvorlig kriminalitet. Og der, hvor man ikke kender gerningsmanden, vil 42 % melde det til politiet. Hvis det derimod er en mindre alvorlig ting, og man er tæt på gerningsmanden, ville kun 11 % melde det til politiet.

Både alvoren af kriminaliteten og tætheden på gerningsmanden spiller selvstændige roller, når børn og unge skal beslutte, om de vil melde det til politiet.

Et andet vigtigt spørgsmål er, om der er forskel på anmeldelsestilbøjelighed på forskellige klassetrin og forskellige baggrunde.

	1. Mindre alvorlig – tæt på gerningsmand	2. Mindre alvorlig – kender ikke gerningsmand	3. Alvorlig kriminalitet – tæt på gerningsmand	4. Alvorlig kriminalitet – kender ikke gerningsmand
4. klasse	12	18	21	35
5. klasse	10	15	21	41
6. klasse	9	18	19	40
7. klasse	12	19	19	44
8. klasse	11	22	19	43
9. klasse	15	31	18	50
I alt	11	20	20	41

Tabellen viser, at der ikke er væsentlige forskelle på, hvordan elever på forskellige klassetrin vil reagere på enkelte situationer. Der er dog en undtagelse med eksempel 2, hvor der er tale om mindre alvorlig kriminalitet og intet kendskab til gerningsmanden. Her vil en del af de ældre elever melde det til politiet, mens de mindre elever vil være mere tilbageholdne.

	1. Mindre alvorlig – tæt på gerningsmand	2. Mindre alvorlig – kender ikke gerningsmand	3. Alvorlig kriminalitet – tæt på gerningsmand	4. Alvorlig kriminalitet – kender ikke gerningsmand
Køn:				
Dreng.....	14	25	22	46
Piger.....	9	15	17	37
Etnisk baggrund:				
Helt dansk	9	18	19	42
Delvis dansk.....	11	18	22	42
Helt udenlandsk	15	24	20	39

Dreng er betydeligt mere indstillet på at melde episoderne til politiet end pigerne, og det gælder alle 4 eksempler.

Den etniske baggrund spiller kun en mindre rolle, når det gælder anmeldelse til politiet. Der er dog en interessant forskel, når det drejer sig om eksempel 1 og 2. Her vil elever med helt udenlandsk baggrund meget ofte melde det til politiet, mens elever med dansk baggrund er mere tilbageholdne. Det skyldes muligvis nogle kulturelle forskelle i, hvad der anses for alvorlig kriminalitet.

10.2 Fortælle det til læreren?

En anden mulighed er at fortælle læreren om den kriminalitet, man har oplevet eller været offer for. Det er ikke helt så drastisk som at melde det til politiet, men kan alligevel resultere i evt. sanktioner fra skolens side.

Procentdel, der ville fortælle det til læreren

	Man er tæt på gerningsmanden	Man er fjernt fra gerningsmanden
Mindre alvorlig kriminalitet	65 %	78 %
Mere alvorlig kriminalitet.....	81 %	80 %

Her viser tabellen et andet reaktionsmønster end ved politianmeldelsen.

Hvis der er tale om mindre alvorlig kriminalitet, så er børnene mere tilbøjelige til at fortælle læreren om det, hvis gerningsmanden er ukendt. Hvis der derimod er tale om alvorlig kriminalitet, så er kendskabet til gerningsmanden uden betydning for, om man fortæller det til læreren.

Man kan også udtrykke det på den måde, at hvis man er tæt på gerningsmanden, så skal kriminaliteten være mere alvorlig, før man fortæller det til læreren. Hvis man derimod ikke kender til gerningsmanden, så spiller det ingen rolle, hvor alvorlig kriminaliteten er – så fortæller man det til læreren.

Et andet vigtigt spørgsmål er, om der er forskel på, om børnene vil fortælle det til læreren på forskellige klassetrin og forskellige baggrunde.

	1. Mindre alvorlig – tæt på gerningsmand	2. Mindre alvorlig – kender ikke gerningsmand	3. Alvorlig kriminalitet – tæt på gerningsmand	4. Alvorlig kriminalitet – kender ikke gerningsmand
4. klasse	72	76	88	87
5. klasse	71	77	88	84
6. klasse	67	78	84	83
7. klasse	62	78	77	77
8. klasse	57	78	72	72
9. klasse	55	80	70	73
I alt.....	65	78	81	80

Tabellen viser, at der er forskelle på klassetrinene ved nogle af eksemplerne. Helt generelt er der flere i de små klasser, der vil fortælle det til læreren, end i de store klasser. Den eneste undtagelse er eksempel 2, hvor kriminaliteten er mindre alvorlig, og hvor man ikke kender gerningsmanden – i dette tilfælde er der ingen forskel på klassetrinene.

	1. Mindre alvorlig – tæt på gerningsmand	2. Mindre alvorlig – kender ikke gerningsmand	3. Alvorlig kriminalitet – tæt på gerningsmand	4. Alvorlig kriminalitet – kender ikke gerningsmand
Køn:				
Drenge.....	61	76	78	78
Piger	69	80	84	82
Etnisk baggrund:				
Helt dansk.....	64	77	81	79
Delvis dansk	65	78	80	80
Helt udenlandsk.....	67	80	83	83

Pigerne er gennemgående lidt mere tilbøjelige til at fortælle læreren om kriminalitet, end drengene, og det gælder alle 4 eksempler.

Den etniske baggrund spiller kun en mindre rolle, når det gælder om at fortælle det til læreren, og det gælder alle 4 eksempler.

10.3 Fortælle det til forældrene?

Den tredje mulighed er at fortælle det til forældrene. Det betragtes som den mindst alvorlige ting, fordi forældrene normalt ikke kan give sanktioner til andre end deres egne børn.

Procentdel, der ville fortælle det til forældrene

	Man er tæt på gerningsmanden	Man er fjernt fra gerningsmanden
Mindre alvorlig kriminalitet	83 %	91 %
Mere alvorlig kriminalitet	72 %	77 %

Tabellen viser det interessante, at jo mere alvorlig kriminaliteten er, des færre vil fortælle deres forældre om det. Det er lige omvendt, når det gælder om at melde det til politiet.

Den viser også, at jo mindre man kender gerningsmanden, des flere vil fortælle forældrene om det.

Et andet vigtigt spørgsmål er, om der er forskel på, om børnene vil fortælle det til læreren på forskellige klassetrin og forskellige baggrunde.

	1. Mindre alvorlig – tæt på gerningsmand	2. Mindre alvorlig – kender ikke gerningsmand	3. Alvorlig kriminalitet – tæt på gerningsmand	4. Alvorlig kriminalitet – kender ikke gerningsmand
4. klasse	87	92	76	80
5. klasse	89	94	77	81
6. klasse	87	93	77	81
7. klasse	82	91	69	76
8. klasse	76	89	64	72
9. klasse	72	88	60	69
I alt	83	91	72	77

Tabellen viser, at jo højere klassetrin, der er tale om, des færre elever vil fortælle om kriminalitet til deres forældre. Med alderen indvier man sine forældre mindre og mindre i det, man oplever, også kriminalitet.

	1. Mindre alvorlig – tæt på gerningsmand	2. Mindre alvorlig – kender ikke gerningsmand	3. Alvorlig kriminalitet – tæt på gerningsmand	4. Alvorlig kriminalitet – kender ikke gerningsmand
Køn:				
Drenge.....	78	89	66	73
Piger.....	89	94	77	82
Etnisk baggrund:				
Helt dansk	86	93	77	82
Delvis dansk.....	84	92	74	80
Helt udenlandsk ...	78	87	60	65

Pigerne er gennemgående lidt mere tilbøjelige til at fortælle forældrene om kriminalitet end drengene, og det gælder alle 4 eksempler.

Den etniske baggrund spiller imidlertid en vis rolle. Det er helt klart sådan, at børn med helt dansk baggrund fortæller mere til deres forældre end børn, der har helt udenlandsk baggrund. Det er muligvis et spørgsmål om kulturel baggrund.

10.4 Sammenfatning

Børnenes/de unges svar på de hypotetiske spørgsmål viser nogle interessante resultater.

Politianmeldelse

Politianmeldelse kommer især på tale, når det er en alvorlig kriminalitet. Og hvor man ikke kender gerningsmanden, vil 42 % melde det til politiet. Hvis det derimod er en mindre alvorlig ting, og man er tæt på gerningsmanden, ville kun 11 % melde det til politiet. Både alvoren af kriminaliteten og tætheden på gerningsmanden spiller selvstændige roller, når børn og unge skal beslutte, om de vil melde det til politiet.

Fortælle til læreren

Hvis der er tale om mindre alvorlig kriminalitet, så er børnene mere tilbøjelige til at fortælle læreren om det, hvis gerningsmanden er ukendt. Hvis der derimod er tale om alvorlig kriminalitet, så er kendskabet til gerningsmanden uden betydning for, om man fortæller det til læreren.

Man kan også udtrykke det på den måde, at hvis man er tæt på gerningsmanden, så skal kriminaliteten være mere alvorlig, før man fortæller det til læreren. Hvis man derimod ikke kender til gerningsmanden, så spiller det ingen rolle, hvor alvorlig kriminaliteten er – så fortæller man det til læreren.

Fortælle det til forældre

Undersøgelsen viser det interessante, at jo mere alvorlig kriminaliteten er, des færre vil fortælle deres forældre om det. Det er lige omvendt, når det gælder om at melde det til politiet. Den viser også, at jo mindre man kender gerningsmanden, des flere vil fortælle forældrene om det.

11 Elevernes aktiviteter

I dette afsnit vil vi vise elevernes deltagelse i forskellige aktiviteter, som har indgået i spørgeskemaet. Det drejer sig om fritidsaktiviteter, samvær med kammerater, gå til fester og lønnet job efter skoletid.

11.1 Fritidsaktiviteter

Børn og unges fritidsaktiviteter. Procent

Procent	Passiv	Sport	Fritidsklub	Ridning	Musik*	Ungdomsskole	Spejder
4. klasse	16	54	49	5	14	1	8
5. klasse	16	56	44	7	12	1	8
6. klasse	19	56	38	6	12	1	5
7. klasse	21	56	27	4	11	5	3
8. klasse	26	51	19	3	12	10	2
9. klasse	26	50	14	2	11	11	3
Drenge.....	18	63	35	1	9	3	4
Piger.....	23	46	33	9	16	6	6
Helt dansk	15	60	39	6	14	4	7
Delvis dansk....	16	57	39	6	15	4	5
Helt uden- landsk.....	33	43	22	1	6	6	1
Beskæftigelse..	17	59	36	5	14	4	6
Uddannelse	24	48	33	4	11	5	4
Arbejdsløs	30	43	28	4	6	5	3
Andet.....	23	50	31	3	12	7	4
Kernefamilie	20	57	33	5	13	4	5
“Delt” familie	22	48	36	6	9	5	5
I alt	20	54	34	5	12	4	5

* Musik, tegning, maling eller syning

Tabellen viser for det første, at eleverne bliver mere og mere passive i forhold til at deltage i organiserede fritidsaktiviteter, jo højere klassetrin eleverne er på. Den vigtigste årsag er, at der er færre, der går i fritidsklub i de høje klasser.

Der er nogle klare forskelle på drenge og piger. Drengene går mere til sport, mens pigerne går mere til ridning og musik m.v.

Den etniske baggrund spiller også en rolle. For det første er der flere blandt børn med 'helt udenlandsk' baggrund, der er passive, end blandt børn med helt eller delvis dansk baggrund. Samtidig er børn med 'helt udenlandsk' baggrund underrepræsenteret ved næsten alle fritidsaktiviteterne, herunder sport og musik m.v.

11.2 Sammen med venner i fritiden

Hvor ofte er du sammen med dine venner i fritiden? Procent

Procent	4 eller flere gange	2-3 gange om ugen	1 gang om ugen	Sjældnere	I alt
4. klasse	54	25	7	14	100
5. klasse	54	27	8	11	100
6. klasse	53	30	8	9	100
7. klasse	54	30	7	9	100
8. klasse	56	28	9	8	100
9. klasse	54	32	6	8	100
<hr/>					
Dreng	57	27	7	9	100
Piger	51	30	8	11	100
<hr/>					
Helt dansk.....	54	31	7	8	100
Delvis dansk	55	28	8	9	100
Helt udenlandsk.....	54	23	8	15	100
<hr/>					
Beskæftigelse	54	30	8	9	100
Uddannelse	55	25	8	12	100
Arbejdsløs.....	55	24	7	14	100
Andet	53	27	9	11	100
<hr/>					
Kernefamilie.....	53	29	8	10	100
"Delt" familie	57	27	7	9	100
I alt.....	54	28	8	10	100

Tabellen viser, at der er en meget lille forskel i samværet med venner i fritiden. Eleverne i de små klasser er lige så meget sammen med venner som i de store klasser.

Drengene er oftere sammen med venner i fritiden end pigerne.

Den etniske baggrund spiller kun en lille rolle. Der er en tendens til, at elever med 'helt udenlandsk' baggrund er lidt mindre sammen med vennerne i fritiden, end elever med helt eller delvis dansk baggrund.

11.3 Går til fester/i byen

Spørgsmålet om at gå til fester eller i byen er ikke relevant for elever i de mindre klasser. Vi har sat grænsen ved 7. klasse, fordi besvarelsene viser, at der er mange uoplyste blandt elever i 7. klasse og derunder.

Hvor ofte går du til fest hos dine venner eller går i byen? Kun elever i 8. og 9. klasse. Procent

Procent	Hver uge	Hver anden uge	En gang om måneden	Sjældnere	I alt
8. klasse	13	16	17	53	100
9. klasse	25	19	19	37	100
Drengene.....	20	16	18	45	100
Piger.....	17	19	18	46	100
Helt dansk	19	18	17	46	100
Delvis dansk.....	22	19	20	39	100
Helt udenlandsk	18	16	19	47	100
Beskæftigelse.....	20	18	18	45	100
Uddannelse	18	17	23	41	100
Arbejdsløs	17	16	19	48	100
Andet	15	18	18	49	100
Kernefamilie	18	16	19	48	100
"Delt" familie	22	21	17	41	100
I alt.....	19	17	18	46	100

Det er tydeligt, at eleverne i 9. klasse går mere til fest/i byen end eleverne i 8. klasse. Det er en helt naturlig udvikling.

Drengene går lidt mere til fest end pigerne.

Den etniske baggrund spiller tilsyneladende kun en mindre rolle for festdeltagelse. Det er elever med en delvis dansk baggrund, der går mest til fest/i byen, mens der ikke er forskel på elever med helt dansk og helt udenlandsk baggrund.

11.4 Job efter skoletid

Spørgsmålet om lønnet arbejde efter skoletid er kun analyseret for elever i 6.-9. klasse. Besvarelsene viser, at der er mange uoplyste blandt elever i 4. og 5. klasse.

Procentdel der har lønnet arbejde efter skoletid. Kun 6.-9. klasse. Procent

6. klasse	8 %
7. klasse	17 %
8. klasse	26 %
9. klasse	42 %
<hr/>	
Dreng	22 %
Piger	21 %
<hr/>	
Helt dansk	24 %
Delvis dansk	23 %
Helt udenlandsk	16 %
<hr/>	
Beskæftigelse	23 %
Uddannelse	18 %
Arbejdsløs	21 %
Andet	19 %
<hr/>	
Kernefamilie	21 %
"Delt" familie	24 %
I alt	16 %

Tabellen viser, at der er en klar sammenhæng mellem klassetrin og lønnet arbejde efter skoletid. Jo højere klassetrin, des flere har job.

Der er ikke forskel mellem drenge og piger.

Elever med 'helt udenlandsk' baggrund har ikke så ofte lønnet arbejde efter skoletid, som elever med 'helt dansk' eller 'delvis dansk' baggrund.

12 BaggrundsvARIABLE

I dette kapitel gives en kort karakteristik af deltagerne i undersøgelsen, som samtidig er et billede af eleverne i Københavns Kommunes skoler. I spørgeskemaet indgik en række spørgsmål, som drejer sig om elevernes generelle situation. Det drejer sig om følgende baggrundsspørgsmål:

- Køn
- Klassetrin (alder)
- Etnisk baggrund
- Familiesituation
- Familiens beskæftigelsessituation

12.1 Køn og klassetrin

I undersøgelsen indgår næsten lige mange drenge og piger: 50,2 % er drenge, og 49,8 % er piger.

Elevernes fordeling på klassetrin fremgår af følgende tabel.

Drenge og piger i københavnske skoler fordelt efter klassetrin

	Drenge	Piger	I alt
4. klasse.....	19 %	19 %	19 %
5. klasse.....	19 %	20 %	19 %
6. klasse.....	18 %	18 %	18 %
7. klasse.....	16 %	16 %	16 %
8. klasse.....	15 %	14 %	15 %
9. klasse.....	13 %	13 %	13 %
I alt.....	100 %	100 %	100 %
Antal	7.235	7.183	14.662

Tabellen viser, at der bliver færre og færre elever, når klassetrinnet stiger. På 4. og 5. klassetrin er der hver næsten 20 %, mens 9. klassetrin kun udgør 13 %.

12.2 Etnisk baggrund

Der er mange måder at karakterisere etnisk baggrund på. Nogle lægger vægt på, hvilket sprog der tales i hjemmet, andre lægger vægt på statsborgerskab, og i denne undersøgelse har vi valgt at se på forældrenes fødested. Vi har konkret spurgt om, hvilket land far og mor er født i, og har inddelt det i tre kategorier:

- Helt dansk, dvs. både far og mor er født i Danmark.

- Delvis dansk, dvs. den ene af forældrene er født i Danmark, mens den anden er født i udlandet.
- Helt udenlandsk, dvs. både mor og far er født i udlandet.

Denne inddeling illustrerer en form for etnisk baggrund, men er ikke nødvendigvis det samme som tosprogethed. Vi har ikke skelnet mellem forskellige lande, fx arabiske lande og europæiske lande.

Elever på forskellige klassetrin, fordelt efter etnisk baggrund

	Helt dansk	Delvis dansk	Helt udenlandsk	I alt
4. klasse.....	54 %	18 %	28 %	100 %
5. klasse.....	54 %	17 %	29 %	100 %
6. klasse.....	55 %	16 %	29 %	100 %
7. klasse.....	54 %	16 %	30 %	100 %
8. klasse.....	57 %	13 %	30 %	100 %
9. klasse.....	54 %	16 %	30 %	100 %
I alt	55 %	16 %	29 %	100 %

Godt halvdelen (=55 %) af alle eleverne har 'helt' dansk baggrund, mens ca. 30 % har 'helt' udenlandsk baggrund, og ca. 15 % har 'delvis' dansk baggrund. Det er altså en meget blandet etnisk baggrund, og den varierer betydeligt mellem de enkelte skoler og bydele.

12.3 Familiesituation

Et andet aspekt er den familiemæssige situation, som eleverne befinder sig i. Vi har spurgt eleverne om, hvem de bor sammen med. Efterfølgende har vi opdelt familiesituationen i dem, der bor i en 'kernefamilie' eller en 'delt familie'.

- 'Kernefamilie', dvs. de bor både sammen med deres far og deres mor og evt. søskende.
- 'Delt familie', dvs. de bor kun sammen med den ene forælder, eller de bor for sig selv eller sammen med andre.

Det kan være svært at finde på en god betegnelse for dem, der ikke bor i en 'kernefamilie', fordi de dækker flere forskellige typer. Her har vi altså valgt 'delt familie', som betegnelse for en ikke-kernefamilie.

Elevernes fordeling på familiesituation

	'Kernefamilie'	'Delt familie'	I alt
'Helt' dansk baggrund.....	75 %	25 %	100 %
Delvis dansk baggrund	62 %	38 %	100 %
'Helt' udenlandsk baggrund	76 %	24 %	100 %
I alt.....	72 %	28 %	100 %

72 % af eleverne bor i såkaldte 'kernefamilier', mens 28 % bor i 'delte familier'. Det er i øvrigt tydeligt, at både dem med 'helt dansk' og 'helt udenlandsk' baggrund har den samme familiestruktur, mens dem med 'delvis dansk' baggrund i højere grad bor i 'delte familier'.

12.4 Beskæftigelsessituation

Det tredje aspekt af elevernes baggrund er familiens beskæftigelsesmæssige situation. Eleverne er blevet spurgt om, hvad deres far og mor er beskæftiget med. De kunne svare: I beskæftigelse, arbejdsløs, under uddannelse eller 'andet'. Vi har herefter konstrueret en variabel, som udtrykker familiens samlede beskæftigelsessituation ved at kombinere svarene for mor og far:

- I beskæftigelse, dvs. både far og mor er i beskæftigelse i parfamilier, og blandt enlige er moderen eller faderen i beskæftigelse.
- Under uddannelse, dvs. mor eller far er under uddannelse i parfamilier, og blandt enlige er moderen eller faderen under uddannelse.
- Arbejdsløs, dvs. mor eller far er arbejdsløs i parfamilier, og blandt enlige er moderen eller faderen arbejdsløs.
- Andet – dækker bl.a. over pensionister, hjemmearbejdende ægtefæller.

I konstruktionen af variabelen er der givet prioritet til arbejdsløshed og andre situationer, dvs. hvis eksempelvis far er i beskæftigelse, og mor er arbejdsløs, bliver personen placeret som arbejdsløs.

Familiens beskæftigelsessituation

	Etnisk baggrund			I alt
	Helt dansk	Delvis dansk	Helt udenlandsk	
I beskæftigelse.....	82 %	73 %	43 %	69 %
Under uddannelse	5 %	8 %	15 %	8 %
Arbejdsløs.....	9 %	14 %	30 %	16 %
Andet	4 %	5 %	12 %	7 %
I alt.....	100 %	100 %	100 %	100 %

Næsten 70 % af alle eleverne bor i familier, der er i beskæftigelse, og 8 % er under uddannelse. Desuden bor 16 % i familier, hvor en eller begge for-

ældre er arbejdsløse, og blandt 7 % af eleverne er en eller begge forældre i kategorien 'andet', dvs. på pension eller hjemmearbejdende ægtefælle.

Der er store etniske forskelle i beskæftigelsessituation. Blandt de elever med 'helt' dansk baggrund er 82 % i beskæftigelse, men blandt elever med 'helt' udenlandsk baggrund er kun 43 % i beskæftigelse. Det skal også nævnes, at blandt 30 % af elever med 'helt' udenlandsk baggrund er 30 % arbejdsløse, og 12 % er i kategorien 'andet'.

Bilag

Bilag 1 – Sammenhæng mellem etnisk baggrund og offerprocenter

Bilag 2 – Datamaterialet

Bilag 3 – Spørgeskema

Bilag 4 – SSP-områder

Bilag 1

Sammenhæng mellem etnisk baggrund og offerprocenter

I den offentlige debat har der de senere år været meget fokus på spørgsmålet om etnisk baggrund og kriminalitet. Denne undersøgelse er i stand til at belyse en del af denne problematik ud fra en offersynsvinkel.

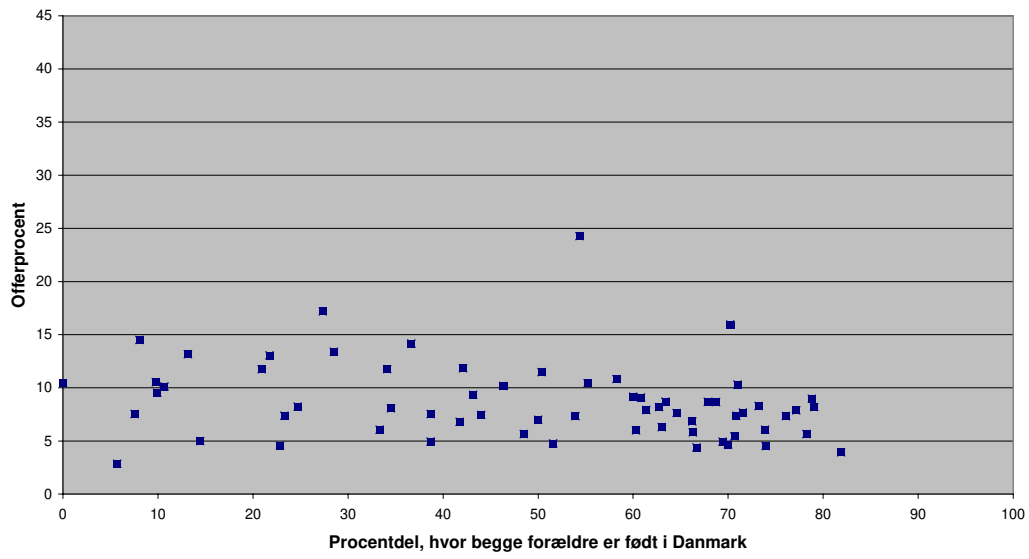
Spørgsmålet er, om offerprocenten er mindre på skoler, hvor der er en stor procentdel elever med dansk baggrund, end på skoler, hvor der er en lille procentdel elever med dansk baggrund.

Dette er vist på de følgende 4 figurer – en for hver type kriminalitet: Røveri, tyveri, vold og trusler. I figurerne er hver enkelt af de 69 skoler markeret med en prik – afhængig af offerprocenten og den procentdel af elever, hvor begge forældre er født i Danmark.

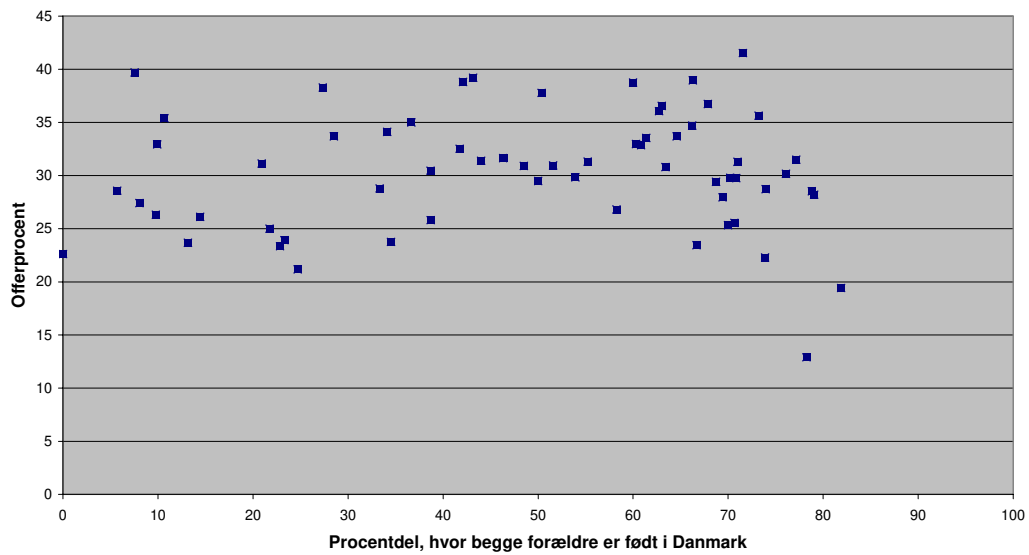
Konklusionen på de 4 figurer er ret klar – der ikke er nogen nævneværdig sammenhæng mellem etnisk baggrund og offerprocent. Denne konklusion gælder for alle 4 former for kriminalitet.

Hvis der skulle være en sammenhæng mellem etnisk baggrund og offerprocent, skulle figurerne have vist en stigende eller faldende kurve. Nu fordeler skolerne sig i stedet spredt hen over et “bælte”.

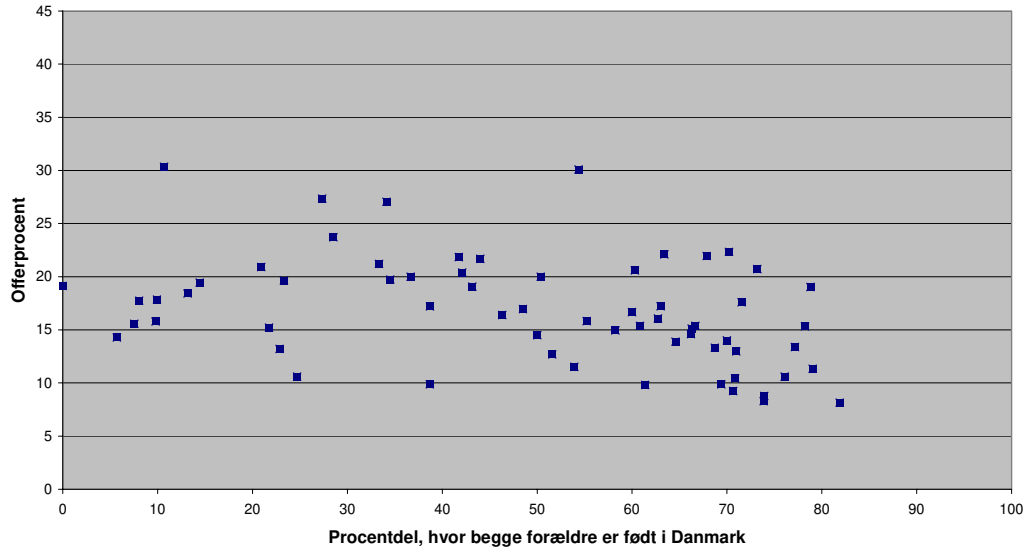
Røveri



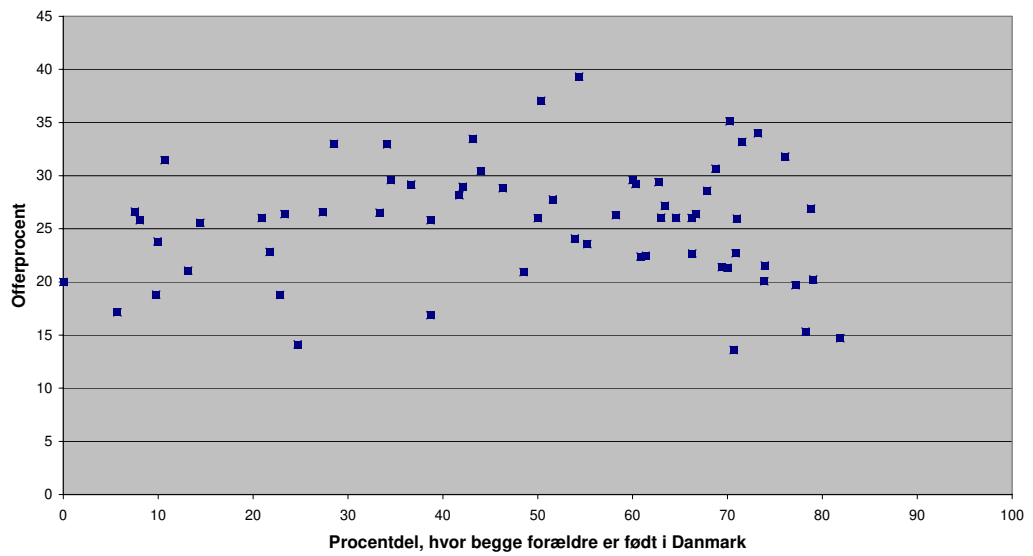
Tyveri



Vold



Trusler



Datamaterialet

I dette bilag gives en nærmere beskrivelse af det datamateriale, som ligger til grund for analyserne og denne rapport.

Metodeovervejelser

En spørgeskemaundersøgelse til børn i 4.-9. klasse, som de selv skal udfylde, stiller store krav til metoden. Vi har valgt at følge den model, som er udarbejdet af en arbejdsgruppe under Det Kriminalpræventive Råd i forbindelse med et kriminalitetsforebyggende projekt "Prosit" i 2002. CASA gennemførte i den sammenhæng en spørgeskemaundersøgelse som et pilotprojekt, som skulle være model for andre tilsvarende undersøgelser. Pilotundersøgelsen er publiceret i: Claus Syberg Henriksen: *Kriminalitet blandt børn og unge i Valby og Kongens Enghave – ofre og anmeldelser*. August 2002. CASA-rapport. Vi har altså valgt at bruge en allerede afprøvet model, som er foreslået af Det Kriminalpræventive Råd.

Metoden består i korthed i, at der uddeles et spørgeskema til alle elever i klassen, som derefter udfylder skemaet i klassen og afleverer det igen til læreren. Fordelen ved metoden er først og fremmest, at der er meget lidt arbejde med at administrere udfyldelsen og returnering af spørgeskemaerne. Det foregår i klasserne, hvor eleverne normalt befinder sig.

En anden fordel er, at læreren kan forklare, hvordan skemaet skal udfyldes og uddybe evt. vanskelige begreber i spørgsmålene, så man undgår alt for mange misforståelser. Desuden kan eleverne spørge læreren, hvis de er i tvivl.

Det vanskeligste ved metoden er, at spørgeskemaet skal være forståeligt for alle deltagerne. Problemet er, at børnene har forskellige forudsætninger for at udfylde spørgeskemaet. Det kræver både læsefærdigheder og en forståelse af indholdet, og det varierer meget mellem eleverne. For at undgå for mange problemer har vi derfor brugt et spørgeskema, som allerede er testet i virkeligheden, og der er udvalgt særlige lærere på de enkelte skoler til at forestå undersøgelsen i praksis.

Spørgeskema

Undersøgelsens spørgeskema er, som nævnt, udarbejdet af en arbejdsgruppe under Det Kriminalpræventive Råd. Det foreliggende spørgeskema er indholdsmæssigt identisk med det spørgeskema, som blev anvendt i "Prosit"-undersøgelsen i 2002. Der er imidlertid foretaget nogle layout-mæssige ændringer, som har reduceret spørgeskemaets sidemæssige omfang fra 18 sider til 12 sider. Det er især gjort ved at opstille svarmulighederne i nogle af spørgsmålene i en skemaform. Spørgeskemaet er vist i bilag 3.

Fremgangsmåde

Undersøgelsen er gennemført efter følgende fremgangsmåde:

- Udarbejdelse af spørgeskema – tilretning af eksisterende skema.
- Orienteringsbrev blev udsendt til alle Københavns Kommunes skoler om undersøgelsen. Hver skole blev bedt om at udpege to lærere til at være ansvarlige for undersøgelsen på deres skole.
- Instruktionsmøde med alle de lærere, som var ansvarlige for undersøgelsen, blev gennemført i uge 34.
- Udsendelse af orienteringsbrev til forældrene til børnene i 4.-9. klasse. Orienteringsbrevet blev oversat til 4 sprog af hensyn til de tosprogede elever.
- Spørgeskemaerne blev trykt og leveret på hver enkelt skole.
- I uge 36 blev spørgeskemaerne udfyldt af eleverne.
- I uge 37 blev spørgeskemaerne afhentet på de enkelte skoler.
- Herefter blev spørgeskemaerne indtastet på edb og gjort klar til analyse.

På de enkelte skoler

Der blev, som nævnt, udpeget to lærere på hver skole, som skulle være ansvarlige for gennemførelse af undersøgelsen. Disse lærere deltog i et særskilt instruktionsmøde på CASA, hvor man gennemgik både spørgeskema og fremgangsmåde. Derefter lavede de to lærere en plan for at gennemføre undersøgelsen i hver enkelt klasse.

I hver klasse har en eller begge de ansvarlige lærere introduceret undersøgelsen for eleverne, inden de har overladt det til eleverne at udfylde skemaet. Samtidig skulle lærerne lave en opgørelse af, hvor mange elever der var fraværende i klassen.

Specielt de mindre klasser blev opfordret til, at lærerne skulle gøre ekstra meget ud af skemagennemgangen og hjælpe eleverne igennem udfyldelsen. Spørgeskemaerne er anonyme, og eleverne skulle ikke skrive navne på skemaerne.

Antal spørgeskemaer og svarprocenter

	4 kl.	5 kl.	6 kl.	7 kl.	8 kl.	9 kl.	I alt
Amagerfælled Skole	100	95	95	72	69	86	87
Bavnehøj Skole	?	?	?	?	?	?	73
Bellahøj Skole	95	97	88	93	77	83	88
Bispebjerg Skole	100	93	90	93	78	92	89
Blågårdskolen	?	?	?	?	?	?	39
Brønshøj Skole	97	95	94	95	98	50	90
Christianshavns Skole	96	93	97	93	93	87	94
Den Classenske Legatskole	97	100	100	88	91	63	89
Dyvekeskolen	90	98	89	95	84	89	91
Ellebjerg Skole	91	92	100	91	75	85	90
Enghave Plads Skole	98	95	97	86	97	100	95
Engskolen (specialskole)	?	?	?	?	?	?	88
Frederiksgård Skole (specialskole)	?	?	?	?	?	?	90
Frederikssundsvejens Skole	100	90	82	72	53	90	84
Gerbrandskolen	93	94	95	87	80	91	90
Grundtvigskolen	95	46	95	97	91	91	86
Grøndalsvængets Skole	96	88	96	86	78	83	88
Hanssted Skole	90	93	92	91	83	88	90
Havremarkens Skole	91	97	98	89			94
Heibergskolen	84	98	89				90
Heimdalsgades Overbygningsskole	?	?	?	?	?	?	63
Hellig Kors Skole	?	?	?	?	?	?	69
Hillerødgades Skole	97	100	100	96			98
Holbergskolen	95	88	88	75	92	96	88
Husum Skole	98	95	90	46	2	100	64
Hyltebjerg Skole	97	91	89	94	88	92	92
Højdevangens Skole	94	89	89	94	88	84	90
Jagtvejens Skole	88	93	83	88	73	83	84
Katrinédals Skole	87	89	95	91	92	91	91
Kildevældsskolen	97	90	92	95	81	85	90
Kirkebjerg Skole	88	93	98	90	98	81	92
Kirsebærhavens Skole	92	94	90	95	88	84	91
Klostervængets Skole	97	89	93	93	88	92	92
Korsager Skole	85	100	88	92	86	78	88

	4 kl.	5 kl.	6 kl.	7 kl.	8 kl.	9 kl.	I alt
Langelinieskolen	96	44	97	95	47	46	74
Lundehusskolen	94	91	87	89	82	72	88
Lykkebo Skole	96	100	93	95	84	95	94
Matthæusgades Skole	91	89	89	92	86	89	89
Nyboder Skole	97	94	83	85	89	89	89
Oehlschlægergades Skole	93	94	95	85	91	92	92
Peder Lykke Skolen	82	88	85	64	84	94	83
Randersgades Skole	93	95	94	89	88	92	92
Rødkilde Skole	95	90	94	87	88	82	90
Rådmandsgades Skole	84	97	90	64			85
Sankt Annæ Gymnasiums Folkeskoleafdeling	97	99	95	94	91	87	94
Sjællandsgades Skole	100	70	93	93	77	0	82
Skolen på Islands Brygge	96	95	100	90			95
Skolen ved Sundet	?	?	?	?	?	?	86
Sortedamskolen	99	97	47	94	93	90	88
Stevnsgades Skole	93	86	0	75	75	95	73
Strandvejsskolen	91	96	97	84	92	86	92
Sundbyøster Skole	93	88	97	93	83	81	89
Sundpark Skole	89	83	91	82	78	80	84
Sølvgades Skole	92	85	95	93	94	100	92
Sønderbro Skole	91	96	85	87	67	82	85
Tingbjerg Skole	94	91	86	94	91	89	91
Utterslev Skole	96	96					96
Valby Skole	86	87	92	85	95	74	87
Vanløse Skole	98	94	88	93	95	93	94
Vesterbro Ny Skole	83	79	92	93	81	71	85
Vibenshus Skole	100	96	96	95	87	93	95
Vigerslev Alles Skole	96	98	88	86	81	81	89
Voldparkens Skole	100	87	92	97	92	86	92
Øster Farimagsgades Skole	?	?	?	?	?	?	83
Østrigsgades Skole	86	92	89	96	80	76	87
Ålholm Skole	91	94	91	94	87	76	91

? Betyder, at det ikke har været muligt at opgøre svarprocenten på klassetrin.
 Blanke felter betyder, at skolen ikke har det pågældende klassetrin.

I begyndelsen var alle Københavns Kommunes skoler inddraget i undersøgelsen, men i sidste øjeblik blev det besluttet at udelade visse specialskoler.

Det drejer sig kun om ret få elever. Undersøgelsen omfatter i alt 69 skoler – 65 almindelige folkeskoler og 4 specialskoler.

Problemer

En spørgeskemaundersøgelse med det omfang vil altid løbe ind i nogle problemer. Vi har løbende taget stilling til problemerne, og det er vores overordnede vurdering, at undersøgelsen er blevet gennemført efter hensigten. Vi skal dog pege på et par problemer, som vi er løbet ind i.

For det første har mange lærere været bekymret for, at 4. og 5. klasserne ville have svært ved at udfylde spørgeskemaerne. Det vidste vi godt lidt om, fordi pilotundersøgelsen fra 2002 havde peget på dette problem. Vi valgte imidlertid at inddrage dem alligevel og opfordrede lærerne til at gøre ekstra meget ud af de små klasser. Enkelte lærere har kommenteret de små klassers problemer over for os. Vi har imidlertid analyseret besvarelserne på de enkelte klassetrin og vurderet, at besvarelserne fra 4. og 5. klasserne har en tilstrækkelig kvalitet til at indgå i den samlede undersøgelse.

For det andet er vi løbet ind i nogle problemer med, at enkelte klasser har været på lejrskole o.l. på det tidspunkt, hvor undersøgelsen skulle gennemføres. I visse tilfælde har disse klasser udfyldt skemaerne efterfølgende, og i andre tilfælde er klasserne ikke kommet med i undersøgelsen.

For det tredje var det hensigten, at det var de særligt udvalgte og instruerede lærere på de enkelte skoler, som skulle gennemføre undersøgelsen i praksis. Vi har imidlertid fået kendskab til, at man visse steder har overladt den praktiske gennemførelse til andre lærere, som ikke har modtaget særlig instruktion. Det er ikke nødvendigvis dårligt, men problemet er, at ensartetheden bliver mindre, når der inddrages andre i undersøgelsen og især, når disse ikke har fået instruktion i undersøgelsen.

For det fjerde må man se i øjnene, at det ikke er alle elever, som er lige seriøse, når de skal udfylde et spørgeskema, og kan finde på at lave "sjov" med svarene. Det er meget svært at gardere sig mod dette, men eftersom skemaerne er udfyldt under opsyn af en lærer, forventer vi, at elevernes besvarelser er dækkende for deres oplevelser og vurderinger.

Disse problemstillinger er naturligvis med til at svække datamaterialets pålidelighed. Ved den efterfølgende gennemgang af skemaerne har vi fundet nogle "mistænkelige" besvarelser, som virker utroværdige – enten nogle enkeltpersoner eller i nogle enkelte klasser. I enkelte tilfælde har vi udeladt spørgeskemaet, men i de fleste tilfælde har vi valgt at stole på besvarelserne.

Samlet set vurderer vi, at datamaterialet har den fornødne kvalitet til at give et retvisende billede af kriminaliteten blandt børn og unge i Københavns Kommunes skoler.

Spørgeskema

Elever på københavnske skoler



Denne undersøgelse handler om at finde ud af, hvor mange børn og unge i København, der har været udsat for kriminalitet inden for det sidste år. Der er fire hovedtyper af kriminalitet blandt børn og unge: Røveri, tyveri, vold og trusler.

Skolens navn: _____

Klasse: _____

1. Har du været udsat for røveri – dvs. at andre børn eller unge har truet eller tvunget dig til at aflevere penge eller nogle af dine ting?

- Det skal være sket inden for det sidste år
- De andre skal have beholdt pengene eller tingene

Tingene kan være tøj, mobiltelefon, musikafspiller, skateboard, rygsæk, spil, gameboy, cykel eller andre værdifulde ting

Kun ét svar

Nej.....

Ja, en gang.....

Ja, flere gange – skriv hvor mange _____

2. Har du været udsat for tyveri – dvs. at nogen har stjålet eller taget nogle af dine penge eller ting og beholdt dem?

- Det skal være sket inden for det sidste år

*Du er altså **ikke** blevet truet til at aflevere dem.*

Tingene kan være tøj, mobiltelefon, musikafspiller, skateboard, rygsæk, spil, gameboy, cykel eller andre værdifulde ting

Kun ét svar

Nej.....

Ja, en gang.....

Ja, flere gange – skriv hvor mange _____

Hvis du hverken har været udsat for røveri eller tyveri skal du fortsætte med spørgsmål 4.

3. Hvad blev taget fra dig?

Hvis du har været udsat for røveri eller tyveri flere gange inden for det sidste år, skal du besvare spørgsmålet ud fra sidste gang, det skete for dig.

	<i>Gerne flere svar</i>	
	Røveri	Tyveri
Penge	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mobiltelefon	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Musikafspiller (MP3/iPod/discman)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cykel.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Løbehjul.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tøj	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Taske/rygsæk.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sodavand/cola o.l.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cd'er	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gameboy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nøgler.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Andet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Andet skriv		
Røveri: _____		
Tyveri: _____		

4. Har du været udsat for *vold* fra andre børn eller unge?

- Nogen har sparket eller slået dig, så du fik mærker, der kunne ses
- Volden skal have været så slem, at du blev bange
- Det skal være sket inden for det sidste år

Det skal være alvorligt – og handler ikke om almindeligt slagsmål eller noget, der er sket til sport, eller mens I legede

Kun ét svar

Nej.....

Ja, en gang.....

Ja, flere gange – skriv hvor mange _____

5. Har du været udsat for trusler – dvs. at andre børn eller unge har truet dig med tæv, bank, vold eller lignende – men uden at gøre det?

- Truslerne skal have været så slemme, at du blev bange
- Det skal være sket inden for det sidste år

Kun ét svar

Nej.....

Ja, en gang.....

Ja, flere gange – skriv hvor mange _____

Hvis du ikke har været udsat for hverken røveri, tyveri, vold eller trusler inden for det sidste år, skal du gå videre til spørgsmål 9.

6. Hvordan foregik det?

Hvis du har været udsat for røveri, vold eller trusler flere gange inden for det sidste år, skal du besvare spørgsmålet ud fra sidste gang, det skete for dig.

	Røveri	Vold	Trusler
Var det en eller flere der gjorde det? (Kun ét svar)			
Der var en, der gjorde det	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Der var flere, der gjorde det. Hvor mange?.....	_____	_____	_____
Var det drenge eller piger, der gjorde det? (Kun ét svar)			
Dreng(e)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pige(r).....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Både dreng(e) og pige(r)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hvor gamle var den eller dem, der gjorde det? (Kun ét svar)			
Under 10 år	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ca. 10-12 år	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ca. 13-15 år	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ca. 16-18 år	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ældre end 18 år.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ved ikke.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Spørgsmål 6 fortsat

	Røveri	Vold	Trusler
Kender du den eller dem, der gjorde det? (gerne flere svar)			
Nej, slet ikke	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ja, fra skolen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ja, fra SFO, fritids-/ ungdomsklub.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ja, fra området hvor jeg bor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ja, andet sted.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Var det dag eller aften, da det skete? (Kun ét svar)			
Det var dag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Det var aften eller nat.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jeg husker det ikke	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Var du alene eller sammen med andre, da det skete? (Kun ét svar)			
Jeg var alene.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jeg var sammen med andre – skriv hvor mange.....	_____	_____	_____
Skete det en hverdag, i weekenden eller i en ferie? (Kun ét svar)			
En hverdag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I en weekend	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I en ferie.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jeg husker det ikke	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hvor skete det? (Kun ét svar)			
På skolen.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
På vej til eller fra skole	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I fritids- eller ungdomsklub	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
På vej til eller fra ungdomsklub	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Andet sted	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Andet sted. (Skriv)			

Røveri: _____

Vold: _____

Tyveri: _____

7. Blev det anmeldt til politiet?

Hvis du har været udsat for tyveri, røveri, vold eller trusler flere gange inden for det sidste år, skal du besvare spørgsmålet ud fra sidste gang, det skete for dig.

	Tyveri	Røveri	Vold	Trusler
Blev det anmeldt til politiet? (Kun ét svar)				
Nej	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ja.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ved ikke.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hvis nej - Hvorfor blev det ikke anmeldt? (Gerne flere svar)				
Jeg syntes ikke, det var så alvorligt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Blev truet til ikke at anmelde det	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jeg var bange for den/dem, der havde gjort det	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mine forældre mente ikke, det skulle anmeldes.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jeg ville ikke fortælle det til mine forældre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jeg ville ikke have, at mine forældre anmeldte det...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Det var mine kammerater, der gjorde det	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jeg syntes, det var flovt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Politiet ville ikke gøre noget alligevel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jeg ville selv hævne det	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jeg ville selv ordne det uden at blande politiet ind i det.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Anden grund.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Anden grund. Skriv				

Tyveri: _____

Røveri: _____

Vold: _____

Trusler: _____

8. Har du fortalt det til andre voksne?

Hvis du har været udsat for tyveri, røveri, vold eller trusler flere gange inden for det sidste år, skal du besvare spørgsmålet ud fra sidste gang, det skete for dig.

	Tyveri	Røveri	Vold	Trusler
Fortalte du det til andre voksne? (gerne flere svar)				
Nej	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ja, til mine forældre.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ja, til min lærer.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ja, til andre voksne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hvorfor fortalte du det ikke til andre voksne? (gerne flere svar)				
Jeg syntes ikke, det var så alvorligt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Blev truet til ikke at sige det	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jeg var bange for den/dem, der havde gjort det	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jeg ville ikke have, de voksne skulle vide det.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jeg ville ikke fortælle det til mine forældre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jeg ville ikke have, at mine forældre anmeldte det.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jeg syntes det var flovt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Det var mine kammerater, der gjorde det	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De voksne kan ikke gøre noget alligevel.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jeg ville selv hævne det.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jeg ville selv ordne det, uden at blande de voksne ind i det.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Anden grund.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Anden grund. Skriv				

Tyveri: _____

Røveri: _____

Vold: _____

Trusler: _____

9. Har du set, at nogle af dine venner eller kammerater har været udsat for kriminalitet inden for det sidste år?

Du skal have været der, da det skete!

Gerne flere svar

Nej.....

(hvis nej – fortsæt med spørgsmål 10)

Ja, blev truet til at aflevere penge eller ting

Ja, blev slået eller sparket – udsat for vold

Ja, blev truet med vold, så de var bange bagefter

Ja, andet – skriv hvad _____

Hvis du har været ude for det flere gange, skal du besvare de næste spørgsmål ud fra sidste gang, det skete for dig.

9a. Hvis ja, gjorde du så noget?

Kun ét kryds

Nej.....(Besvar 9b)

Ja(Besvar 9c)

9b. Hvorfor gjorde du ikke noget?

Gerne flere kryds

Jeg syntes ikke, det var så alvorligt

Jeg blev truet til ikke at gøre noget.....

Jeg var bange for den/dem, der havde gjort det.....

Anden grund, skriv: _____

(Gå til spørgsmål 10)

9c. Hvad gjorde du?

Gerne flere kryds

Tilkaldte hjælp

Fortalte det til en lærer.....

Fortalte det til forældre

Anmeldte det til politiet

Vi stak af.....

Jeg greb ind og stoppede det, der skete

Jeg gjorde noget andet, skriv: _____

10. **Er der nogle steder, du ikke går hen, fordi du er bange for at blive udsat for kriminalitet?** (Fx trusler, slagsmål, vold, tyveri, røveri)

Gerne flere kryds

Nej.....

Ja, i butikscentret

Ja, på stationen

Ja, i klubben

Ja, i skolen.....

Ja, på bestemte gader/veje – skriv hvor: _____

Ja, andre steder – skriv hvor: _____

11. **Synes du kriminalitet blandt børn og unge er et stort eller lille problem på din skole?**

Kun ét kryds

Stort problem

Mellemstort problem.....

Lille problem.....

Slet ikke et problem

12. **Synes du kriminalitet blandt børn og unge er et stort eller lille problem på vej til og fra skole?**

Kun ét kryds

Stort problem

Mellemstort problem.....

Lille problem.....

Slet ikke et problem

13. **Synes du kriminalitet blandt børn og unge er et stort eller lille problem der, hvor du bor?**

Kun ét kryds

Stort problem

Mellemstort problem.....

Lille problem.....

Slet ikke et problem

14. Har du haft eller lært om kriminalitet blandt børn og unge i skolen?

Kun ét kryds

- Ja
- Nej.....
- Husker ikke
-

15. Hvor tit taler du med dine forældre om kriminalitet blandt børn og unge?

Kun ét kryds

- Mindst en gang om ugen.....
- Mindst en gang om måneden
- Mindst en gang hvert halve år
- Aldrig
-

16. Hvor tit taler du med dine kammerater om kriminalitet mellem børn og unge?

Kun ét kryds

- Mindst en gang om ugen.....
- Mindst en gang om måneden
- Mindst en gang hvert halve år
- Aldrig
-

17. Hvad går du til i din fritid?

Gerne flere kryds

- Ikke noget
- Sport.....
- Fritids- eller ungdomsklub.....
- Ridning.....
- Musik, tegning, maling eller syning
- Ungdomsskole
- Spejder
- Andet, skriv hvad _____
- Andet, skriv hvad _____
- Andet, skriv hvad _____
-

18. Hvor tit er du sammen med dine venner uden for skolen?

Kun ét kryds

- Mere end 4 gange om ugen.....
- 2-3 gange om ugen.....
- 1 gang om ugen.....
- Sjældnere
-

19. Hvor tit går du til fest hos dine venner eller går i byen?

(fx på diskotek, spillested eller værtshus)

Kun ét kryds

- Næsten hver uge.....
- Cirka hver anden uge
- Cirka 1 gang om måneden
- Sjældnere
-

20. Har du lønnet arbejde efter skoletid?

(Ikke hos dine forældre)

Kun ét kryds

- Nej.....
- Ja
-

21. Er du...

Kun ét kryds

- Dreng
- Pige
-

22. Hvor gammel er du? år

23. Er du selv født i Danmark?

Kun ét kryds

- Ja
- Nej, jeg er født i: _____
-

24. Hvor er dine forældre født?

Gerne to kryds

Min mor er født i Danmark.....

Min mor er født i et andet land – skriv: _____

Min far er født i Danmark.....

Min far er født i et andet land – skriv: _____

25. Hvem bor du sammen med?

Gerne flere kryds

Mor.....

Far

Søskende

Andre, skriv hvem: _____

26. Hvad laver dine forældre for tiden?

(Sæt et kryds ud for din mor og far, men kun hvis du bor sammen med dem)

	Mor	Far
Har arbejde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Er arbejdsløs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Under uddannelse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Andet, hvad: _____	<input type="checkbox"/>	
Andet, hvad: _____		<input type="checkbox"/>

I de næste spørgsmål skal du svare, hvad du tror, du ville gøre i bestemte situationer.

(Du skal sætte ét kryds i hver vandret række)

27. Du har fået stjålet din mobiltelefon på skolen. Du ved, at det er en bestemt elev fra din klasse, der har gjort det

	Ja	Måske	Nej
Ville du selv ordne det?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ville du fortælle det til din lærer?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ville du fortælle det til dine forældre?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ville du melde det til politiet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

28. Du har fået stjålet din mobiltelefon på skolen. Du ved ikke, hvem der har gjort det

	Ja	Måske	Nej
Ville du fortælle det til din lærer?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ville du fortælle det til dine forældre?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ville du melde det til politiet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

29. En af dine klassekammerater bliver overfaldet af en anden elev fra din klasse. Klassekammeraten må på skadestuen for at blive behandlet

	Ja	Måske	Nej
Ville du fortælle det til din lærer?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ville du fortælle det til dine forældre?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ville du melde det til politiet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

30. En af dine klassekammerater bliver overfaldet, men I kender ikke gerningsmanden. Klassekammeraten må på skadestuen for at blive behandlet.

	Ja	Måske	Nej
Ville du fortælle det til din lærer?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ville du fortælle det til dine forældre?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ville du melde det til politiet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Skoler opdelt efter SSP-områder

SSP-område	Skoler
Indre by	Den Classenske Legatskole Nyboder Skole Sølvgades Skole
Christianshavn	Christianshavns Skole
Indre Østerbro	Heibergskolen Langelinieskolen Randersgades Skole Sortedamskolen Vibenshus Skole Øster Farimagsgades Skole
Ydre Østerbro	Lundehusskolen Klostervængets Skole Strandvejsskolen Kildevældsskolen
Indre Nørrebro	Blågårdskolen Hellig Kors Skole Jagtvejens Skole Stevns gades Skole Sjællandsgades Skole
Ydre Nørrebro	Havremarkens Skole Heimdalsgades Overbygningsskole Hillerød gades Skole Rådmandsgades Skole
Vesterbro	Enghave Plads Skole Oehlenschläger gades Skole Matthæus gades Skole Vesterbro Ny Skole
Kongens Enghave	Bavnehøj Skole Ellebjerg Skole
Valby	Hanssted Skole Kirsebærhavens Skole Lykkebo Skole Sankt Annæ gymnasiums Folkeskoleafdeling Vigerslev Alles Skole Valby Skole Ålholm Skole
Vanløse	Hyltebjerg Skole Rødkilde Skole Kirkebjerg Skole Katrinedals Skole Vanløse Skole

SSP-område	Skoler
Brønshøj-Husum	Bellahøj Skole Brønshøj Skole Husum Skole Korsager Skole Tingbjerg Skole Voldparkens Skole
Bispebjerg	Bispebjerg Skole Grøndalsvængets Skole Holbergskolen Frederikssundsvejens Skole Grundtvigskolen Utterslev Skole
Sundby Nord	Sundpark Skole Sønderbro Skole Østrigsgades Skole
Sundby Syd	Dyvekeskolen Gerbrandskolen Højdevangens Skole Sundbyøster Skole Skolen ved Sundet
Vestamager	Amagerfælled Skole Peder Lykke Skolen Skolen på Islands Brygge