

Resumé af hørings svar for fremtidig organisering af ledelse på det kommunale fritidsområde

Nr.	Afsender	Resumé
1	Forældrebestyrelsen (IBØ-K)	Forældrebestyrelsen er bekymret for den nye organisering af ledelse på fritidsområdet, ift. nærhed, fællesskaber og relationer i lokalområdet. Forældrebestyrelsen anbefaler, at de nuværende fem fritidsklynger gøres permanent fra 2023, da det vil gavne samarbejdet med de lokale skoler, foreningslivet, selvejende institutioner og andre lokale aktører i området.
2	Skole og Forældre København	Skole og Forældre København (SoF Kbh) fremhæver følgende punkter: • Det er vigtigt, at et ledelsesmæssigt fokus, der går på tværs af byen, ikke sker på bekostning af den lokale ledelse. • Det fremgår ikke tydeligt, hvem der koordinerer og er ansvarlig for en god overgang fra KKFO til fritidscenteret. • De oplever, at børn i fritidsklub vælger de lokale tilbud, fremfor de tilbud som går på tværs af byen. Dette skal være det bærende element i udviklingen og kvalitetssikringen af de kommunale fritidstilbud. • En fremtidig organisering af ledelse på fritidsområdet bør forholde sig til hvordan forældrene sikres indflydelse. SoF Kbh ser gerne, at forældreråd tænkes ind i organiseringen.
3	MED-udvalg (IBØ-K)	Flertallet af klyngens MED-udvalg ønsker en fremtidig organisering som selvstændige fritidscentre. De mener, at deres fritidscentre er store nok til at drifte sig selv. Alternativt ønsker de, at man bevarer strukturen med de fem fritidsklynger og forholder sig positivt til, at man har en ren fritidsklynge. Klyngen skriver at de er kommet godt i gang med den nuværende organisering i fem klynger, og oplever det som spildt arbejde hvis det skal ændres igen. Derudover deler MED-udvalget flere bekymringer med den nye organisering: • At begge fritidscentre skal arbejde med børn og unge fra en demografisk og socioøkonomiske baggrund, som de ikke har erfaring med. • Ledelsen får større arbejdsbyrde. • Medarbejderne får mindre indflydelse. • Motivationen blandt medarbejdere dalere og nogle stopper muligvis. • Det ville være svært at finde lokale løsninger.
4	LFS	LFS mener, at klynger er den rigtige organisering på fritidsområdet, men er bekymret for, at klyngerne og især klyngeleder får alt

		for mange samarbejdspartnere ved en organisering i tre klynger i stedet for fem klynger. Derudover mener de ikke, at en løsning med tre klynger giver mulighed for tilstrækkelig ledelse tæt på, hvor klyngelederne kan understøtte de pædagogiske ledere i tilstrækkelig grad. Derudover påpeger de, at i en fremtidig organisering, får fritidsklyngelederne en chef i centralforvaltning (ungechef), hvilket bekymrer dem, da de ikke kommer til at have samme chef som skolerne.
5	Klynge AMA-A	AMA-A's erfaring er, at det er en fordel at have en klynge med fokus på 10-18års området. Forslaget til den nye klyngestruktur og sammensætning, mener de godt kan fungere. De mener, at antallet af klynger må afhænge af en konkret vurdering omkring bæredygtighed, ledelsesspænd og økonomi. De er dog bekymret for, at en ungechef vil prioritere den bydækkende koordinering over den lokale forankring, både i forhold til overgange og i arbejdet med udsatte unge. AMA-A påpeger, at en bydækkende koordinering af aktiviteter vil kunne varetages af klyngelederne.
6	Medarbejderne i Fritidscenter Østerbro Nord (IBØ-K)	Medarbejderne i Fritidscenter Østerbro Nord ønsker at være et selvstændigt fritidscenter med egen drift. Alternativt vil de gerne bevare den nuværende klyngestruktur. De er godt i gang med arbejdet udvikling af klyngesamarbejdet og er bekymret for at det vil demotiveremedarbejdere, hvis de nu skal i gang med endnu en strukturændring. De tilføjer også, at en for stor organisation med få ledere, vil give mindre indflydelse ud i de forskellige enheder. De er positive i forhold til løsningen med en ungechef.
7	TRIO og medarbejdere i Fritidscenter Christianshavn & Indre by (IBØ-K)	Medarbejderne og TRIO er bekymret for antallet af klyngeledere i den nye struktur og vil gerne fastholde de fem klyngeledere. De mener at, tre klyngeledere vil føre til flere opgaver til ledere og mindre tilstedeværelse og nærledelse. Personalegruppen er også bekymret for, at ledelsen eller fritidscenteret kan risikere at blive delt op, i forbindelse med den nye omstrukturering. TRIO og medarbejderne understreger, at de pædagogiske opgaver skal løses lokalt sammen med de lokale skoler og foreninger. Derudover, påpeges det, at endnu en ændring i strukturen skaber usikkerhed og afmatning blandt medarbejderne.
8	Forældrerepræsentanter i forældrerådet i Fritidscenter Østerbro Nord (IBØ-K)	Forældrerepræsentanterne er generelt kritiske over for klyngestrukturen, da de har svært ved at se hvordan den gavner børnene i dagligdagen, samt er bekymret for antallet af ledelsesslag fra det pædagogiske personale til ungechefen. De tilføjer, at hvis den ønskede organisering i Københavns Kommune er klyngestrukturen, så foreslås det at organisering i de fem klynger fastholdes. De skriver, at ændringen fra fem til

		tre klynger, forekommer som et ressourcespild og forringelse af kvaliteten af fritidstilbuddet for de unge. Derudover mener de, at det at have to forskellige slags geografiske opdelinger i BUF ikke kan betegnes som en forenkling, jf. kommunes ungestrategi, hvor der er fokus på forenkling.
9	Forældrerådet i Fritidscenter Christianshavn & Indre by (IBØ-K)	Forældrerådet mener ikke, at der er nok fokus på den nære ledelse i den fremlagte model, da de mener at der vil blive brugt for meget tid omkring klyngestruktur, der ikke nødvendigvis er relevant for det enkelte fritidscenter. Forældrerådet understreger, at man burde overveje at finde en anderledes organiseringsform, med fokus på det enkelte fritidscenter og nærområdet. Derudover, anbefaler de, at de pædagogiske ledere skulle referere direkte op til en ungechef.
10	Ledelsesteam og MED-udvalg (NB-I)	Ledelsesteamet og MED-udvalget skriver, at det giver mening at organisere det kommunale fritidsområdet i klynger, da de oplever at det styrker området. De anbefaler, at man fastholder de fem fritidsklynger, og at fritidsklyngelederne referer til samme chef som områdernes skoler. Ledelsesteamet og MED-udvalget mener også, at fritidsklyngelederfunktionen aflaster områdecheferne i sådan en grad, at der ikke er behov for en ungechef. Ifølge ledelsesteamet og MED-udvalget er ledelsesspændet på fritidsområdet ikke sammenligneligt med 0-6års området, da de pædagogiske ledere på fritidsområdet har ca. 3-4 matrikler hver. I forhold til Nørre Fælled, vil ledelsesteamet og MED-udvalget gerne have Nørre Fælled ind i klyngestrukturen tidligere, så de kan blive mere integreret i strukturen.
11	Nørrebro Lokaludvalg	Lokaludvalget synes, at det giver mening at strukturerer fritidscentre i fritidsklynger, da man kan have mere tværgående, vidensdeling og stærkt fagligt fokus på de unge. Lokaludvalget støtter ikke forslaget om de tre klynger. De mener, at ledelsesstrukturen skal følge den organisering, der er i resten af forvaltningen eller være endnu mere lokal. De peger på en NB klynge, hvor der skabes et forpligtende netværk med de selvejende institutioner. De anbefaler en struktur, hvor områdechefen fastholdes som ansvarlig for fritidscenterområdet, da de vurderer, at en ungechef udelukkende kommer til at lægge endnu et unødvendigt led i ledelsesstrukturen.
12	Københavns Forældreorganisation (KFO)	KFO er skeptiske for det nye forslag, og forslår at den nuværende klyngestruktur beholdes. De mener, at den forslået ledelsesstruktur er bureaukratisk og ledelsestung, og mener at, den nuværende organisering med fem klyngeleder med tilknytning til områderne er den bedste løsning. De forholder sig også kritiske overfor den nye

		ungechef, da de mener, at hvis fritidsklyngelederne skal referere til en ungechef, vil forbindelsen til de fem områder være uklar. KFO understreger, at de fem områder sikrer, at ledelse bliver forankret i det lokale miljø og derfor er det ikke hensigtsmæssigt at lægge et ledelseslag på tværs af områderne.
13	LokalMED i Fritidscenter Vanløse (BV-G)	LokalMED mener, at klynger kun bestående af fritidscentre er en meningsfuld organisering, men er bekymret for størrelsen af de nye klynger, og de anbefaler en organisering med flere end tre klynger. De er bekymret for det høje børnetal (som de skønner til ca. 2000-3000 børn) og antal matrikler (som de skønner til 19) i den forslåede nye klynge. LokalMED skriver, at der vil være et stort spænd i ledelsesstrengen mellem KL og 5-6 pædagogiske ledere, som også skal samarbejde med teamkoordinatorer/pædagoger med ledelsesfunktion på hver af de 19 matrikler. De understreger også hvor vigtigt det er, at snitfladerne mellem områdechefer og den nye ungechef organiseres så samarbejdet mellem skoler og fritidscentre ikke forringes, og at det skal være tydeligt hvilke leder klyngeleder og pædagogisk leder referer til, i forhold til sager med børn og unge med behov for en særlig indsats.
14	Forældrerådet i Fritidscenter Indre Valby (VVK-H)	Forældrerådet støtter op om Enhedslistens 2. forslag til alternative modeller, hvor enkelte fritidscentre kan være organiseret som selvstændige institutioner. De ønsker lokal forankring og beslutninger taget tæt på og mener, at den bedste måde at gøre det på er at være selvstændige.
15	Forældrerepræsentanterne i forældrebestyrelsen i Fritidscenter Vanløse (BV-G)	Forældrerepræsentanterne er bekymret for forslaget om den nye klynge, da den dækker et stort geografisk område og har 2000-3000 børn og unge fra meget forskellige lokalområder og skoledistrikter. De tilføjer, at de er bekymret for at en ny fritidsklynge vil betyde et stort spænd i forældresamarbejdet, og at de vil opleve at de fleste beslutninger vil blive truffet i en forældrebestyrelse, der ikke nødvendigvis har et godt lokalkendskab til de bydele, som de lokale fritidscentre ligger i.
16	Forældreråd og klyngebestyrelse (NB-I)	Forældrerådet er bekymret for, at man vil samle fritidsklyngerne til færre klynger på tværs af bydelene under en ungechef, da de hellere ser at det lokale samarbejde styrkes. De mener også at et bydækkende klyngeledernetværk vil kunne koordinere tilbuddene til de unge over 14 år.