



eDoc_org_TMF BU CBP Byplan Syd

Høringssvar vedr. lokalplan, kommuneplantillæg og VVM for Vejlands Kvarteret

14. september 2020

Sagsnummer
2019-0074913

Dokumentnummer
2019-0074913-13

Amager Vest Lokaludvalg kan grundlæggende ikke bakke op om lokalplanen for Vejlandskvarteret, da vi mener, at Amager Fælled bør bevares som rekreativt område og hjemsted for vild natur til glæde for københavnernes. Vi mener, at politikerne i Københavns Kommune bør tænke sig rigtig godt om inden de bygger byens grønne oaser væk i jagten på billige boliger.

Med det in mente ønsker vi alligevel, som input til den demokratiske debat, at give vores kritiske, men også konstruktive, bemærkninger til forslaget.

Udnyt pladsen til byliv og fællesskab

Forslaget til Vejlands Kvarter er som helhed tænkt som en ny type kvarter, en mellemting mellem den traditionelle københavnske karré og landsbyen. Det er positivt, og vi kan kun være enige i ønsket om at prioritere rum for natur, naboskab og fællesskab. Da pladsen i København er knap, har vi to konkrete forslag til, hvordan man kan udnytte den til gavn for beboerne:

- byg støjvolden, så den kan bruges aktivt - f.eks. til klatrevæg.
- byg parkeringshuset, så taget kan bruges til f.eks. legeplads eller boldbane.

Bevar landskabet - sæt begrænsninger på høje huse

På trods af de gode takter, er vi dog bekymrede for, at byggeriet vil få konsekvenser for landskabet. Med en højde på op til 6 etager vil bydelen få en markant og dominerende plads i landskabet - på en helt anden måde end en landsby. Derfor vil hele oplevelsen af Amager Fælled som naturområde blive uigenkaldeligt ændret. Derfor foreslår vi, at der bør sættes grænser for, hvor stor del af bygningerne, der må rage op i

Sekretariatet for Amager Vest
Lokaludvalg
Sundholmsvej 8
2300 København S

EAN-nummer
5798009800275

www.avlu.dk

landskabet, så 'landsby'-elementet får mere plads end de seks etagers storbyhuse.

Lev op til ambitionerne – byg i træ

By & Havn lovede i sin tid en 'bæredygtig bydel i træ' og de smukke visualiseringer fra arkitekterne, som er præsenteret i lokalplanen, efterlever dette løfte med træfacader på de op til seks etagers høje huse. Det synes vi er positivt. I forslag til lokalplan er der også kommet andre materialer ind, og der lægges vægt på at bruge naturlige farver, bygge klimavenligt, anvende træ som ét af materialerne og integrere grønne elementer i byggeprojektet.

Vi kunne derfor ønske, at lokalplanen stiller specifikke krav til træbeklædningen på bebyggelsen, så de flotte visualiseringer præsenteret i lokalplanen faktisk giver et retvisende billede af den virkelighed som københavnernes og politikerne skal tage stilling til.

Uafklaret trafikal belastning er utilfredsstillende

Det fremgår af lokalplansforslaget, at der forventes 5.525 daglige køreture genereret af det nye kvarter. Oven i det kommer det nye Bella Kvarter og bebyggelsen på Stejlepladsen. I forvejen er Vejlands Allé i dag meget belastet af trafik med 27.000 biler i døgnet. Ifølge miljørapporten vil konsekvenserne af Vejlands Kvarteret være en 400 meter lang kø i svingbanen på Vejlands Allé. Til sammen giver det ifølge lokalplansforslaget sammenbrud i flere signaler og kapacitetsudfordringer generelt. Hertil kommer øget lastbiltrafik i byggefasen, som både fylder på vejene, bidrager med støj og forurening og giver farlige situationer for de bløde trafikanter.

Vi er meget bekymrede for den trafikale udvikling på Amager som følge af Vejlands Kvarteret og øvrige byggerier, og vi får løbende borgerhenvendelser om stigende problemer med trafikmængderne på Amager.

Lokalplanen nævner mulige løsninger, men der er ikke regnet på dem, og de indgår ikke i planforslaget. De mange ubekendte faktorer for trafikafviklingen gør det svært at forholde sig til lokalplanen og afgive et høringssvar. Det er ikke tilfredsstillende hverken for borgerne eller beslutningstagerne.

Løsning: bilfribydel og kollektiv trafik på tværs af Amager

Derfor foreslår vi, at Københavns Kommune allerede nu går i gang med løsninger, der bidrager til færre biler. Kunne man overveje en bilfri bydel? Der er erfaringer at hente fra bl.a. Holland. Ørestad har et stort, uforløst grønt potentiale, der kræver, at man gentænker infrastrukturen,

så den binder bydelen bedre sammen for bløde og bæredygtige trafikanter.

Ud over flere og bedre cykelstier på kryds og tværs kunne en del af løsningen være den nye metrolinje M5 Vest trækkes lidt længere sydpå, så den kan aflaste de øvrige forbindelser over havnen og skabe en reel stationsnær bydel. Eller anlæg en letbane på tværs af Amager langs Vejlands Alle. Det vil for en lavere pris give et alternativ til at tage bilen og kunne være en genvej til vores nærmeste hospital i Hvidovre, som mangler god kollektiv trafikbetjening fra Amager.

Ved at øge fokus på de bæredygtige transportformer kan København også leve op til sine grønne målsætninger, som er flot formuleret i Kommuneplan 2019, "Verdensby med ansvar".

Uafklaret jordforurening er utilfredsstillende

Et af de store problemer med at bygge på Amager Fælleds Lærkeslette er jordforureningen. I miljøkonsekvensrapporten, står der, at der over hele området, men i varierende grad, permanent stiger metangas og andre luftbårne, farlige giftstoffer op fra undergrunden. Det drejer sig blandt andet om klorerede nedbrydningsprodukter, hvoraf flere er dokumenteret kræftfremkaldende og/eller kan medføre kroniske lidelser hos mennesker. Det er bekymrende læsning.

Miljørapporten peger på foranstaltninger til at afværge de sundhedsmæssige risici ved byggeriet blandt andet ved at lægge endnu mere jord på arealet og indkapsle med membraner, samt etablering af netværk af udluftningskanaler, hvor de opstigende farlige luftarter kan sive til skorstene mellem boligerne.

Hele dette afværagesystem er dog ikke undersøgt og dokumenteret endnu. Og mængden af de opstigende gasser og luftbårne giftstoffer er heller ikke endeligt dokumenteret. Igen må vi påpege, at det er meget utilfredsstillende, at disse ubekendte faktorer, der har stor betydning for de kommende beboeres sundhed, ikke er afklaret. Hvad er de miljø- og sundhedsmæssige risici forbundet med at bo på en gassivende lossepladsgrund?

4.000 indbyggere - beskyt naturen omkring byggeriet

I Lokaludvalget er vi glade for, at byggeplanerne blev flyttet fra Strandengen netop pga. den særegne naturtype - strandeng. Selvom byggeriet nu er flyttet til Lærkesletten, der er gammel losseplads, er risikoen for negative ringvirkninger på naturen absolut til stede.

Vi mener derfor at det er altafgørende, hvordan byggeriet påvirker og virker ind i de grønne omgivelser, og at vi sikrer at bydelens effekter på miljøet bliver så små som overhovedet mulige.

Med 4.000 indbyggere i et nyt boligområde er faren for slid og slitage på den omkringliggende fredede og enestående natur overhængende, derfor bør Københavns Kommune sikre, at stisystemerne til og fra Vejlandskvarteret ikke virker forstyrrende eller ødelæggende på Strandengens sårbare og enestående natur.

Der er i Miljøkonsekvensrapporten planlagt effektive 'afværgeforanstaltninger', for at beskytte de sjældne dyrs levesteder (især stor vandsalamander og spidssnudet frø har yngle- og rasteområder i nærheden) – både under anlægsfasen og når byggeriet står færdigt. Men samtidig bør man gentænke benyttelsen og udfoldelsen på Strandengen, lave gangbroer på pæle, sikre den naturlige hydrologi, indføre kvæg og ponyer, der plejer naturen og holder invasive arter nede eller gennemføre andre fredningstiltag, der vil skåne den sårbare natur så meget som muligt.

Vores ønsker er i øvrigt helt i tråd med den nye Kommuneplan for København, hvor en målsætning er, at flere *'københavnere sikres nem adgang til natur og grønne områder'*. I maj viste en undersøgelse fra Naturstyrelsen, at besøgstallet i Naturpark Amager under COVID19-nedlukningen var steget med op til 160% i forhold til sidste år! Vi har med andre ord akut behov for bynatur i København i form af grønne kiler som Amager Fælled.

Borgernes stemmer – bevar Amager Fælled

Amager Vest Lokaludvalg har gennem flere år været optaget af debatten om Amager Fælled og bidraget til debat med borgerne gennem borgermøder og kvantitative undersøgelser. På baggrund af lokaludvalgets borgerinddragende arbejde siden dette arbejde kan vi konstatere, at der er stor interesse blandt mange borgere i Amager Vest for at bevare Amager Fælled som den er. Se næste side for en oversigt over borgerinddragende aktiviteter og resultater.

Venlig hilsen

André Just Vedgren
Formand for Amager Vest Lokaludvalg

Baggrunden for lokaludvalgets høringssvar

:

Borgermøde august 2016 om Amager Fælled Kvarter med ca. 150 deltagere

Borgermøde november 2016 om Amager Fælled Kvarter med ca. 350 deltagere

Valgmøde oktober 2017 debat om bl.a. Amager Fælled ca. 600 deltagere

Borgermøde juni 2018 om Ørestad Fælled Kvarter ca. 200 deltagere

Spørgeskemaundersøgelse fra 2016 svarede 84% af 1500 borgere, at Amager Fælled er det vigtigst bydelsrelevante område i Amager Vest.

Citat fra 2 piger på 10 og 11 år fra Hørgården, 2016

"Vi elsker natur: men allernmest Fælleden"

Spørgeskemaundersøgelse fra oktober 2017 51% meget negativt indstillet og 23% negativt indstillet overfor udsigterne til at bygge på Strandengen. 71% af de negativt indstillede mener, at der ikke skal bygges mere på Amager Fælled. I alt deltog 3.429 borgere fra både Amager Øst og Amager Vest.

Kvantitativ undersøgelse fra juni 2018: Prioriter, hvad er vigtigst i København? (1000 deltagere)

1. Grønne områder (green areas)
2. Ren luft (clean air)
3. Uberørt natur (untouched nature)

Kvantitativ undersøgelse fra marts 2019 om, hvilke områder der skal bevares, udvikles og etableres. 670 deltog. Se resultat: <https://kkkortdata.spatialsuite.dk/avlu-widget/result.html>