



## Notat

### **Notat fra BR-Sekretariatet vedr. medlemsforslag om at sætte bebyggelse af Lærkesletten (Vejlandskvarteret) og Stejlepladsen i bero, der er på udkastet til dagsordenen til BR-mødet den 4. juni 2020**

3. juni 2020

Sagsnummer  
2020-0125129

Dokumentnummer  
2020-0125129-1

#### **Konklusion**

Det er efter Økonomiforvaltningens opfattelse tale om et forslag, der i al væsentlighed er identisk med forslag, der tidligere er behandlet i BR. Derfor kan Borgerrepræsentationen (BR) på mødet den 4. juni 2020 i forbindelse med godkendelse af dagsordenen beslutte at afvise medlemsforslaget, hvis BR vurderer, at der ikke foreligger nye oplysninger i sagen, eller hvis der ikke i øvrigt er sket ændringer i grundlaget for den tidligere behandling. Det vil kræve, at der fremsættes et procedureforslag herom. Beslutning om afvisning af forslaget sker i givet fald med almindeligt flertal.

I det følgende redegøres for de styrelsesretlige rammer for at stille et medlemsforslag, som er identisk med en sag, BR tidligere har behandlet. Endvidere oplyses der om det konkrete medlemsforslag fra Enhedslisten og Alternative om at sætte bebyggelse af Lærkesletten (Vejlandskvarteret) og Stejlepladsen i bero.

#### **Muligheden for at stille et medlemsforslag, som er identisk med en sag, BR tidligere har behandlet**

Det følger af kommunestyrelseslovens § 11, at et medlem kan benytte sin initiativret til at stille et medlemsforslag i BR.

Der gælder bl.a. den begrænsning i et medlems ret til at få en sag på dagsordenen, at et medlem normalt ikke kan kræve at få en sag optaget til fornyet behandling, når der én gang er truffet beslutning i den.

Borgerrepræsentationens  
Sekretariat  
Københavns Rådhus,  
Rådhuspladsen 1  
1550 København V

EAN-nummer  
5798009800275

BR kan således afvise at behandle et medlemsforslag, hvis sagen er identisk med en sag, der tidligere har været behandlet i BR, medmindre der foreligger nye oplysninger i sagen, eller hvis der i øvrigt er sket ændringer i grundlaget for den tidligere behandling. Hvis der er tale om en sag, som BR tidligere har taget stilling til, skal forslagsstiller redegøre for, hvilke nye oplysninger eller ændringer, der foreligger.

Et medlem af BR har således altid ret til at få et medlemsforslag optaget på udkastet til dagsordenen. Men et flertal i BR kan i forbindelse med godkendelse af dagsordenen vælge at afvise at behandle medlemsforslaget under henvisning til, at BR tidligere har taget stilling til sagen, og der ikke foreligger nye oplysninger eller i øvrigt er sket ændringer i grundlaget for sagen. Hvis der ikke er et sådant flertal for at afvise forslaget, opretholdes dette på dagsordenen mhp. en realitetsbehandling. Der gælder således ikke nogen begrænsning for BR's adgang til at genoptage en sag. Noget andet er, at kommunen udadtil kan være bundet af trufne beslutninger.

Hvis et flertal i BR til trods for, at BR tidligere har taget stilling til sagen, og der ikke foreligger nye oplysninger eller i øvrigt er sket ændringer i grundlaget for sagen, beslutter at optage et medlemsforslag på dagsordenen, vil der være tale om et procedureskridt.

Ved dette procedureskridt tager BR ikke stilling til det materielle indhold af medlemsforslaget.

### **Medlemsforslaget fra Enhedslisten og Alternativet om at sætte bebyggelse af Lærkesletten (Vejlandskvarteret) og Stejlepladsen i bero**

BR behandlede på sit møde den 30. august 2018 et forslag om "Medlemsforslag om ikke at bygge på Amager Fælled", jf. dagsordenspunkt 7. Endvidere blev der under behandlingen af KP19 fremsat ændringsforslag om, at der på Stejlepladsen skulle ændres på kommuneplanrammen fra B4 (aftalt i B19) til B1.

Medlemsforslaget fra Enhedslisten og Alternativet sigter mod, at BR på ny skal behandle et spørgsmål om at der ikke bygges på Vejlandskvarter og Stejlepladsen.

I overensstemmelse med kravet herom har forslagsstillerne redegjort for, hvilke nye oplysninger eller ændringer, partierne mener, der foreligger, således at BR på ny bør tage stilling til sagen:

*- Coronakrisen har tydeliggjort behovet for grønne områder, hvor københavnere kan få frisk luft og samtidig holde afstand.*

*- Coronakrisen har medført en opbremsning i det københavnske boligmarked.*

*- I januar kom det frem at byggeriet bliver 250-300 millioner kroner dyrere end antaget, som oplyst i svar på politikerspørgsmål til Gorm Gunnarsen (Ø) fra den 15. januar 2020 fra Økonomiforvaltningen. (svaret er vedlagt dette notat).*

Det er på denne baggrund Økonomiforvaltningens opfattelse, at BR tidligere har taget stilling til forslag om alternativ anvendelse af arealerne, og at de af forslagsstiller anførte grunde til fremsættelse af forslaget igen, ikke udgør nye oplysninger af relevans for sagen, og at BR dermed ikke er forpligtet til igen at behandle spørgsmålet.

Særligt i forhold til svaret til Gorm Gunnarsen bemærkes det, at uanset ekstraomkostningerne til jordhåndtering bidrager By & Havns udvikling af Stejlepladsen økonomisk set væsentligt til afvikling af selskabets metrogæld.

Et flertal i BR vil på mødet den 4. juni 2020 i forbindelse med godkendelse af dagsordenen kunne beslutte at afvise medlemsforslaget, hvis flertallet vurderer, at der ikke foreligger nye oplysninger i sagen, eller hvis der ikke i øvrigt er sket ændringer i grundlaget for den tidligere behandling.

Det vil kræve, at der fremsættes et procedureforslag herom.