



Notat

## **Bilag 1. Overblik over den politiske behandling**

6. september 2019

### **Borgerrepræsentationen den 22. august 2019, medlemsforslag om at fastholde lukning af Vester Voldgade ved Rådhuspladsen**

Sagsnummer  
2019-0236814

Dokumentnummer  
2019-0236814-5

På baggrund af medlemsforslag fra Socialdemokratiet pålægger Borgerrepræsentationen Teknik- og Miljøforvaltningen at sikre en midlertidig opretholdelse af lukningen af Vester Voldgade på stykket mellem Strøget og Vestergade fx via skiltning, når Metroselskabet overdrager vejstykket til Københavns Kommune og efter indhentelse af samtykke hos Politiet, således at Vester Voldgade fortsat vil være lukket for bilgennemkørsel på dette stykke.

Medlemsforslaget blev vedtaget med 45 stemmer imod 5. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, Ø, Å, B, F, V og O.

Imod stemte: C og I.

Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

"Venstre ser gerne en åbning af Vester Voldgade ved Rådhuspladsen, men vi stemmer for en midlertidig lukning for at få en samlet analyse af konsekvenserne af flere store projekter såsom lukning af Vesterbrogade ved Tivoli, lukning af Vester Voldgade, lukning for trafik i middelalderbyen og overdækning af banegraven ved Vesterport, som hver især vil få store konsekvenser for trafikken og fremkommeligheden i Københavns centrum."

### **Borgerrepræsentationen den 9. maj 2019, dialogproces om mindre biltrafik i middelalderbyen**

Borgerrepræsentationen skulle tage stilling til, om en dialogproces med borgere, brugere og erhverv om to scenarier for mindre biltrafik i middelalderbyen skulle sættes i gang.

Det Konservative Folkeparti genfremsatte følgende ændringsforslag (ÆF1) fra udvalgsbehandlingen til erstatning af indstillingens 1. at-punkt:

Byens Udvikling  
Mobilitet  
Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452

"At der laves en analyse af, hvad en lukning vil betyde for trafikken i Stormgade, på Bremerholmen, på Ring II, på Kgs Nytorv og ved Det Kgl. Bibliotek."

Det af Det Konservative Folkeparti genfremsatte ændringsforslag (ÆF1) blev forkastet med 41 stemmer imod 9. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: V, C og I.

Imod stemte: A, Ø, Å, B, F og O.

Selve indstillingen blev herefter godkendt med 48 stemmer imod 5. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, Ø, Å, B, F, V og O.

Imod stemte: C og I.

Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

"Venstre vil gerne være konstruktive medspillere i dialogprocessen om trafikken i middelalderbyen, og Venstre stemmer derfor for indstillingen. Som led i beslutningsgrundlaget vil Venstre anmode om, at der gennemføres en trafiktælling som led i dialogprocessen for at afdække omfanget af trafikale problemer og kødannelse i middelalderbyen. Endvidere mener Venstre, at borgere, der bor eller arbejder i middelalderbyen, fortsat skal kunne køre og parkere i middelalderbyen."

Enhedslisten, Alternativet og Radikale Venstre videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Partierne mener, at Borgersamling er en meget god tilgang til udvidelsen af borgerinddragelse og glæder sig til resultatet af denne. Yderligere er partierne meget positive overfor væsentlig reduktion af biltrafikken i indre by."

SF videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Vi mener det er vigtigt, at Lokaludvalget Indre By er tæt involveret i denne proces, da Lokaludvalget ansvarsområde netop er borgerinddragelse og da erfaringerne fra projektet skal bruges fremadrettet til udvikling af borgerinddragelsesformerne."

Det Konservative Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen, som Liberal Alliance tilsluttede sig:

"Vi finder ikke, at biltrafikken i Middelalderbyen skal begrænses før, der er skabt alternative veje, fx ved at lægge trafikken ned under jorden i form af fx Metro og Havnetunnel."

**Borgerrepræsentationen den 11. april 2019, Ændring af vedtægter for Københavns Ungeråd**

Borgerrepræsentationen skulle tage stilling til ændrede vedtægter for Ungeråd KBH, herunder at ungerådets indstillinger fremadrettet behandles i fagudvalgene først, og at den relevante forvaltning dermed også sikrer, at ungerådets indstilling bliver tilstrækkeligt oplyst.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.