

## Økonomiforvaltningen

Økonomiforvaltningen har den 20. marts 2019 sendt forslag til Københavns Kommuneplan 2019 i intern høring i lokaludvalgene med svarfrist den 14. maj 2019.

Lokaludvalgets generelle og specifikke bemærkninger fremgår af det vedlagte skema. Endvidere vedlægges som en del af vores høringssvar et uddrag af Indre By Bydelsplan 2017-20, hvor Indre Bys egenart samt potentialer og udfordringer er omtalt.

Lokaludvalget kvitterer for, at begrebet ”vækst” er nedtonet i forslaget til kommuneplan. Vi tager det som tegn på, at økonomisk vækst ikke skal være det eneste, som styrer Københavns udvikling.

Men ellers er det lokaludvalgets overordnede indtryk, at forslaget til kommuneplan i hovedsagen retter sig mod nye byudviklingsområder og udsatte byområder.

Som vi læser forslaget, er svaret på udfordringer i et eksisterende, relativt velfungerende byområde som Indre By enten at gøre ingenting eller at styrke de træk ved bydelen, der fortrinsvis tilgodeser pendlere, brugere, gæster og turister i Indre By.

Forslaget til kommuneplan indeholder stort set ikke brugbare svar for bydelens beboere og erhvervsliv. Dette synspunkt er uddybet nedenfor og fremgår af bemærkningerne i skemaet.

### **Natteliv**

I Middelalderbyen og de tilstødende kvarterer er der et stærkt behov for en indsats hen imod balance i nattelivet. En indsats med en virkning på den lange bane skal iværksættes nu med en tekst i kommuneplanen, der signalerer politisk vilje og giver juridiske beføjelser til at stoppe og vende den igangværende udvikling, hvor beboere og detailhandel presses ud af Indre By til fordel for restaurations- og natteliv.

14. maj 2019  
J.nr. 2019-0117434

Overordnet handler det om hvilken by, København skal være – hvordan vi præsenterer byen overfor os selv samt byens gæster og turister. Skal Indre By være en festby a la Sunny Beach eller skal vi arbejde for en værdig Indre By, der kan rumme beboere og detailhandel?

Det handler også om den generelle sundhed i befolkningen. Den offentlige sektor arbejder på mange fronter med at højne sundheden i befolkningen, men sætter ikke desto mindre kikkerten for det blinde øje, når det handler om festmiljøet i bl.a. Indre By.

Vi beboere i Indre By kan se, at der bliver drukket igennem og indtaget diverse former for stoffer i nattelivet. Det foregår ret åbenlyst og det sker i stigende grad. Her er noget at arbejde med for Sundheds- og Omsorgsudvalget.

På sigt skal der være en balance mellem nattelivet og de øvrige aktiviteter i Middelalderbyen og tilstødende kvarterer. Bevillingspolitikken skal afspejle dette overordnede mål.

## **Turisme**

Turismen er ved at overtage dele af Indre By. Nogle steder er overrendt med turister, turistbusser fylder stadig mere i bybilledet og hoteller skyder op, ligesom hotellignende virksomhed, herunder airbnb, efterhånden sætter sit negative præg på livet i Indre By. Vi har intet imod turister, men der skal også være plads til beboerne. Dem vil turisterne gerne møde.

Der er behov for en turismepolitik, som spreder turismen over hele byen for dermed at aflaste Indre By. I Kommuneplanen bør beskrives, hvordan dette mål opnås.

## **Udviklingen på ejendomsmarkedet**

Indre By er blevet interessant for bl.a. kapitalfonde, der nu skyder penge i hoteller og udlejningsejendomme, og for folk med ønske om at drive hotellignende virksomhed i centralt beliggende lejligheder. Denne interesse for ejendomsmarkedet i Indre By gør, at boligpriserne stiger, skatteborgere forsvinder og kulturen i Indre By ændrer sig.

Vi har set, hvad airbnb gør ved Rosengården og ved Magstræde, og nu holder hotellignende virksomhed også sit indtog på Gammelholm. Vi er vidne til en udvikling, hvor vores bydel er ved at blive til en kulisse for turisme og natteliv.

Derudover pågår der en usund udvikling på erhvervslejemarkedet, hvor detailhandlen må give op, fordi huslejen bliver for høj. Deres lejemål står derfor enten tomme eller overtages til café- og restaurationsdrift.

Så vidt vides gør skattereglerne, at det kan betale sig at lade erhvervslejemål stå tomme. Det er uacceptabelt. Vi må erkende, at erhverv, der ikke bidrager med skat og samtidig fremmer en uønsket byudvikling, ikke hører hjemme i København i almindelighed og i Indre By i særdeleshed.

Kommuneplanen skal forholde sig til udviklingen på Indre Bys ejendomsmarked.

Boligbyggeriet i København foregår i øvrigt i en bekymrende hurtig takt, som efter vores vurdering kan ses i kvaliteten af byggeriet. I kommuneplanen og i lokalplaner bør man derfor stille krav om, at materialer, der anvendes til byggeri, skal være bæredygtige. Kravet kunne til en start afprøves i Indre By, hvor byggeri i bæredygtigt materiale vil føje sig smukt ind i det eksisterende byggeri.

Endelig, som det fremgår af det vedlagte skema, stiller vi os tvivlende overfor befolkningsprognosen og det forventede behov for boliger, som nævnes i forslaget til kommuneplan.

## **Trafik og offentlig transport**

Vi kan nogle gange komme i tvivl om, hvorvidt de lokale borgere i Indre By er blandt målgrupperne for den offentlige transport i Indre By.

Tilsyneladende lægges bus- og metrolinjer efter, hvordan pendlere kan komme til, fra og gennem Indre By, men ikke efter, hvordan vi lokale kan komme rundt i Indre By.

Også mht. vejtrafikken bør Indre Bys behov prioriteres; både når det gælder om at få nedbragt støj- og luftforureningen fra trafikken og med hensyn til hvem, der skal køre og parkere i vores bydel. Her bør Indre Bys borgere få en fortrinsret.

Kommuneplanen samt trafik- og miljøpolitikken bør udtrykke Indre Bys behov.

## **Klima**

Det bringer os frem til vores overordnede bekymring: Kommuneplanen bør vinkles i forhold til klimakrisen. Kommuneplanen skal beskrive konkrete initiativer, der sikrer, at vi opnår målene i kommunens klimaplan indenfor den tid, der er besluttet, altså senest 2025.

## **Koordineringen af kommunens planer**

Vi kan konstatere, at der er et overlap mellem vedtagelsen af kommuneplanstrategien og udarbejdelsen af det foreliggende forslag til kommuneplan. Vi ønsker derfor oplyst,

- hvad årsagen til denne kadence for kommuneplanstrategi og kommuneplanforslag er
- hvordan den vedtagne kommuneplanstrategi er inddraget i det foreliggende forslag til kommuneplan
- hvordan høringssvar til forslaget til kommuneplanstrategi er inddraget i det foreliggende forslag til kommuneplan.

Det er vores vurdering, at ressourcerne, der er anvendt til udarbejdelsen af kommuneplanstrategi, kunne anvendes bedre til en grundig og helhedsorienteret borgerdialog om Københavns udvikling som grundlag for en kommuneplan, borgerne kan se sig selv i.

Indre By Lokaludvalg kan ikke få øje på noget fra Indre By Bydelsplan 2017-20 i forslaget til kommuneplan. Det får os til at foreslå, at bydelsplanerne skal være afsættet for den næste kommuneplan-kadence og at der derfor skal sættes ressourcer af til borgerdialog om og udarbejdelse af bydelsplaner fremfor til udarbejdelse af kommuneplanstrategi.

Med andre ord: Bydelsplanerne bør få langt større tyngde i kommunens planlægning. Det vil give bydelenes egenart, potentialer og udfordringer større vægt i udviklingen af København og en anderledes vinkel på den overordnede og tværgående håndtering af byens udfordringer.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,  
formand