



Til Teknik- og Miljøudvalget

28. maj 2019

Sagsnr.  
2019-0123136

Dokumentnr.  
2019-0123136-6

### **Notat om mulige vilkår efter vejloven**

På forhandlingsmøde om mindre udlejningskøretøjer den 21. maj 2019 med partierne (bortset fra Konservativ Folkeparti, Liberal Alliance og Dansk Folkeparti) blev stillet spørgsmål om, hvilke krav der kan stilles til udbydere af mindre udlejningskøretøjer i henhold til vejloven, og hvilke krav der ikke kan stilles.

Tilladelser til særråden over vej gives efter vejlovens § 80, stk. 1. Vilkår, som stilles i den forbindelse, skal have hjemmel i vejloven. Det vil sige, at vilkårene skal underbygge de hensyn, som vejmyndigheden skal varetage efter vejloven. Det betyder også, at der er grænser for, hvilke vilkår vejmyndigheden kan stille. Der kan ikke stilles vilkår, som ikke funderes i hensyn, som vejmyndigheden skal varetage efter vejloven.

Det er ikke muligt at lave en udtømmende liste over mulige/lovlige vilkår. Det enkelte vilkår skal være funderet i hensynene i vejloven, og vilkårene skal således være nødvendige for, at forvaltningen kan varetage sin funktion som vejmyndighed.

I forhold til udvalgets konkrete spørgsmål til krav om geografisk spredning, datadeling, professionelle udbydere samt om ikke at blokere ganglinjer, vil kravet om ikke at blokere ganglinjer eksempelvis udgøre et generelt vilkår - mens de øvrige typisk vil være noget, der vil kunne anvendes som tildelingskriterier og tillægges vægt i forbindelse med sagsbehandlingen. Bæredygtighed eller kvaliteten af batteriets levetid kan fx være et tildelingskriterium, der lægges vægt på, hvis der er konkurrence mellem udbydere, men det kan ikke være et generelt vilkår.

#### *Tildelingskriterier*

Hvis antallet af udlejningskøretøjer, der søges om tilladelse til, overstiger det maksimale antal, der kan udstedes til i en byrumstype, vil forvaltningen lægge vægt på en række tildelingskriterier, som meldes ud forud for ansøgning. Som grundlag for udvælgelsen af udbydere, vil forvaltningen bl.a. se på, hvordan udbyder vil leve op til de stillede vilkår.

Det skal understreges, at der altid skal foretages en konkret vurdering i den enkelte sag. På vejareal skal der udøves et konkret skøn baseret på vejformål.

*Hensyn efter vejlovens § 1 og forarbejder*

#### **Mobilitet**

Njalsgade 13  
Postboks 457  
2300 København S

EAN nummer  
5798009809452

De hensyn, der skal varetages efter vejloven, er først og fremmest hensyn til vejens primære funktion som færdsels- og trafikareal, men også andre for vejarealet alment anerkendte funktioner.

Det følger af forarbejderne til vejlovens § 1, at vejmyndigheden ud over trafikale og vejtekniske hensyn ved administration af loven også må lægge vægt på konsekvenserne for bl.a. miljø, landskabs- og bymæssige værdier, samfundsøkonomi samt hensynet til vejens naboer.

Vejdirektoratet har endvidere i sin praksis anerkendt andre alment offentligretlige hensyn, herunder hensynet til vejens funktion som opholdsrum, lysningsareal, butiksforgade, renholdelse, sundhed, kulturel udfoldelse og kulturel forskellighed, byrummets forudsatte æstetik, kvalificerede samfundsmæssige hensyn, som fremgår af anden lovgivning. Disse hensyn kan altså også indgå i afvejningen af, om der konkret skal meddeles tilladelse eller afslag. Fx i forbindelse med tildelingskriterier i konkurrencesituationer o.lign.

#### *Forvaltningsretlige principper*

Herudover skal forvaltningen i sagsbehandlingen varetage almindelige forvaltningsretlige principper så som ligebehandling, proportionalitet, økonomisk forsvarlig forvaltning, forbud mod støtte til enkeltpersoner, saglige hensyn og vægtning af hensyn mv.

#### *Lovlige hensyn*

Det vil være muligt at stille vilkår, som skal varetage:

- Fremkommelighedshensyn
- trafikikkerhedsmæssige hensyn
- hensyn til vejens øvrige brugere og renhold.

Herunder falder vilkår om placering, tilladte og ikke tilladte områder (henset til fremkommelighed og trafikikkerhed), tidspunkter for placering samt fremtoning og renholdelse.

Vilkår om stabilitet, kvalitet, stand og vedligehold vurderes også at være saglige henset til trafikikkerheden.

#### *Ikke lovlige/saglige vilkår*

Det vil derimod ikke være muligt at stille vilkår, som ikke er nødvendige for, at forvaltningen kan varetage sin funktion som vejmyndighed.

Fx vil det ikke være muligt at stille vilkår som,

- ikke kan henføres til de lovlige hensyn i vejloven
- favoriserer enkeltpersoner
- ikke er proportionale ift. det hensyn, der skal varetages
- ikke er saglige, nødvendige eller relevante.

Begrundelsen i en afgørelse må altså ikke henvide til eller basere sig på de kommunalt vedtagne vurderingskriterier og/eller retningslinjer, men skal i stedet basere sig på afvejning af vejformål. De kommunalt vedtagne beslutninger og retningslinjer, som fx administrationsgrundlag, er dog også relevante ift. vejareal, i det omfang de på et mere generelt plan udtaler sig om lovlige vejformål, såsom trafikale hensyn, vejens værdi som opholdsrum, hensynet til kulturel udfoldelse og kulturel forskellighed, hensynet til naboer, hensyn til renhold, hensyn til miljø og æstetiske hensyn. I den forstand fungerer de som gode råd til skønsafvejningen. Samtidig skal de politiske beslutninger fortolkes, så de harmonerer med retsgrundlaget, her vejloven.

Der henvises endvidere til bilag 4 til indstillingen vedrørende generelle vilkår og tildelingskriterier.

Karsten Biering Nielsen  
Vicedirektør