

Bilag 1 Uddrag af pressedækning som sagen har medført i foråret 2014.

POLITIKEN

Tilsyn med grus-sugere skærpes

[Politiken | 11.05.2014 | Side 7 | 482 ord | Artikel-id: e465c70c](#) |  [Original artikel](#)

HAVMILJØ Firmaer, der ulovligt har skadet miljøet i Øresund, slipper med en påtale. Kritikere kræver, at beskyttelsen sikres bedre.

af MICHAEL ROTHENBORG

Miljøminister Kirsten Brosbøl (S) vil nu forbedre tilsynet med sandsugningen i Øresund, så havmiljøet ikke igen skal lide så stor skade som her i vinter. Der er nemlig blevet suget langt mere op end tilladt på de to områder Vedbæk og Disken i vandet ved Helsingør.

Det fremgår af ministerens svar på et spørgsmål fra Enhedslistens miljøordfører, Per Clausen.

»Jeg har bedt Naturstyrelsen se på muligheden for at justere tilsynet med indvindingsmængderne med henblik på at undgå overskridelser i fremtiden«, skriver Brosbøl.

I vinteren 2013-14 fik Københavns Kommunes og statens selskab By & Havn lov til at hente råstoffer fra Disken og Vedbæk svarende til flere årtiers normalindvinding, fordi selskabet var tidspresset på sit nybyggeri i Nordhavnen. Den sandsugning var ifølge flere eksperter »katastrofal« : »Havbundens øverste lag er suget helt væk, og der kan gå helt op til 20 år, før naturen er genoprettet her i en af Danmarks ypperste marine naturperler og på vigtige fiskepladser«, lød det fra Jens Peder Jeppesen, marinbiolog og akvariechef fra Øresundsakvariet under Københavns Universitet.

Ligesom den svenske marinbiolog Peter Göransson fra Miljöförvaltningen i Helsingborg undrede han sig over, at tilladelserne fra Naturstyrelsen var »meget mangelfulde«. Kritikken fik miljøministeren til at bede Naturstyrelsen om at tjekke, om reglerne sikrer mod for intensiv indvinding, og om der skal indføres en form for loft, der hindrer, at for store mængder råstoffer hentes op, hvor miljøet ikke kan tåle det.

Og nu har ministeren altså også bedt styrelsen om at skærpe tilsynet. Entreprenører har nemlig ulovligt suget 15.000 kubikmeter for meget op fra Disken og hele 120.000 for meget fra Vedbæk.

En af entreprenørerne har desuden fået en påtale, men det er alt for lidt, mener marinbiolog Hanne Lyng Winter fra miljøorganisationen Greenpeace.

Strafferammen er som udgangspunkt bøde, men kan stige til fængsel i indtil et år, hvis overtrædelsen er forsætlig eller groft uagtsom.

»Dårligt tilsyn og kun en påtale, når man overskrider, er ikke særlig god beskyttelse af miljø og natur«, siger Hanne Lyng Winter.

Enhedslistens Per Clausen er enig.

»Jeg vil drøfte sagen med miljøministeren for at sikre, at der kommer et effektivt tilsyn på det her område - og en effektiv opfølgning på tilsynet, herunder i hvilke tilfælde der skal følges op med erstatningskrav og bødestraf«, siger han.

Siden 1932 har der af hensyn til den store færgeog skibstrafik været forbud mod trawlfiskeri i Øresund.

Det har skabt et regulært fristed for torsk, rødspætte, pighvar, sild og andre vigtige arter.

Derfor taler forskere og ngo'er på både svensk og dansk side for at gøre farvandet til Danmarks første marine nationalpark. Ifølge en rundspørge fra Lokalavisen. dk er de danske og svenske borgmestrene enten for eller har endnu ikke taget stilling.

Miljøministeren har hidtil afvist nationalparktanken blandt andet med henvisning til, at man fortsat skal kunne hente råstoffer op af Øresund.

michael.rothenborg@pol.dk

Havbundens øverste lag er suget helt væk Jens Peder Jeppesen, marinbiolog.

[Original artikel](#) 

Artikel 1 af 2

Alt materiale i Infomedia er ophavsretligt beskyttet.

Kunden må ikke sælge, videregive, distribuere, gengive eller mangfoldiggøre materiale fra Infomedia uden særlig og skriftlig aftale med Infomedia.

Overført (downloadet) materiale skal slettes efter anvendelsen og må ikke indlægges i informations-genfindingsystemer, som for eksempel elektroniske postsystemer, databaser, fælles netværk eller lignende.

Videreformidling

Kunden må foretage videreformidling (ved videreformidling forstås kopiering, distribution via elektronisk post, tilrådighedsstillelse i databaser, på netværk eller lignende) af modtagne overskrift- og indledningsformater inden for kundens egen virksomhed. Al anden videreformidling af materiale fra Infomedia skal aftales skriftligt med Infomedia.

Artikel 2 af 2

POLITIKEN

Grusjægere fik lov til at hærge Øresund

[Politiken | 29.03.2014 | Side 9 | 666 ord | Artikel-id: e4553241](#) |  [Original artikel](#)

HAVMILJØ Staten gav staten tilladelse til at støvsuge store dele af Øresund for grus og sand. Fiskere og ngo'er sejlede i demonstration i går. Minister vil sikre mod gentagelser.

af MICHAEL ROTHENBORG

Det er en usædvanlig bred kreds, der i skarpe vendinger kritiserer grusjægeres støvsugning af store dele af Øresund for bunddyr og andet liv.

I går holdt øresundsfiskere en stor demonstration sammen med ngo'er som Greenpeace og WWF Verdensnaturfonden.

Men også forskere bruger ord som »katastrofal« om sandsugningen, og selv brancheorganisationen Dansk Byggeri kritiserer den for at være langtfra bæredygtig.

»Miljøproblemerne og problemerne for fi-skerne i de to områder skyldes den helt unormalt voldsomme indvinding, som Naturstyrelsen har givet tilladelse til«, siger Torben Liborius, erhvervspolitisk chef i Dansk Byggeri.

Der er blevet suget sand og grus fra de to områder Disken og Vedbæk i årtier, men hidtil i et tempo, så havmiljøet kunne følge med. I vinteren 2013-14 fik Københavns Kommunes og statens selskab By & Havn dog lov til at hente råstoffer svarende til flere årtiers normalindvinding.

Selskabet var tidspresset på sit byggeri i Nordhavnen, og det var billigere og hurtigere at hente på Disken og Vedbæk end fra By & Havns eget område ved Køge.

Men den **sandsugning** var ifølge Jens Peder Jeppesen, marinbiolog og akvariechef fra Øresundsakvariet under Københavns Universitet, »katastrofal«. »Havbundens øverste lag suges helt væk, og der kan gå helt op til 20 år, før naturen er genoprettet. At denne naturødelæggelse foregår i en af Danmarks ypperste marine naturperler og på vigtige fiskepladser, er helt utilstedeligt.

For eksempel er en af Øresunds vigtigste fiskepladser blevet reduceret fra at ligge cirka 7,5 meter under overfladen til nu at ligge 12-13 meter under overfladen«, siger Jeppesen.

Ligesom Greenpeace undrer han sig over de miljøundersøgelser, som Naturstyrelsen gav tilladelse på baggrund af.

»De er meget mangelfulde«, mener Jeppesen, der bakkes op af den svenske marinbiolog Peter Göransson fra Miljöförvaltningen i Helsingborg.

»Man har slet ikke inkluderet data fra de pågældende områder, heller ikke fiskedata, selv om det er velkendt, at områderne er usædvanlig gode for fladfisk«, fremhæver Göransson.

Han kan slet ikke forstå, at de danske myndigheder giver tilladelse til så voldsom **sandsugning** i **Øresund**, hvor fiskerigdommen er langt større end i for eksempel Kattegat og Østersøen.

Årsagen til Øresunds gode havmiljø er, at der helt tilbage fra 1932 har været forbud mod trawlfiskeri af hensyn til den store færge- og skibstrafik. Det har gjort farvandet til et regulært fristed for torsk, rødspætte, pighvar, sild og andre vigtige arter. Derfor taler forskere og ngo'er på både svensk og dansk side for at gøre **Øresund** til Danmarks første marine nationalpark.

Minister erkender fejl

Det vil miljøminister Kirsten Brosbøl (S) dog ikke love.

»Men jeg kan godt forstå bekymringerne.

Jeg har derfor bedt Naturstyrelsen se på, om reglerne er gode nok og sikrer mod en for intensiv indvinding«, skriver ministeren i et mailsvar til Politiken.

»Hvis en tilladelse er givet under den forudsætning, at indvinding skal ske over mange år, nytter det ikke noget, hvis hele mængden af råstoffer bliver hentet op på én gang. Havmiljøet skal kunne følge med. Derfor vil jeg nu se på, om der kan indføres en form for loft, der forhindrer, at for store mængder råstoffer hentes op, hvor havmiljøet ikke kan tåle så intensiv en indvinding«, skriver Brosbøl.

By & Havn har nu lovet ministeren, at man ikke vil indvinde mere grus og sand fra det nordlige **Øresund**. Man bruger i stedet Køge Bugt, der er mindre sårbar.

»Så det helt konkrete problem er løst«, skriver ministeren.

Hun tilføjer, at reglerne er strammet, siden de konkrete tilladelser blev givet.

»Der skal i dag laves mere grundige miljøundersøgelser, så man ikke kommer til at give tilladelser til at indvinde i særligt sårbare områder. Man kan ikke undgå at rode rundt i et økosystem, hvis man vil have hentet vigtige råstoffer, som vi skal bruge til at bygge vores byer og veje. Men man kan sørge for, at give havmiljøet mulighed for at komme til hægterne og sikre, at havbunden ikke ødelægges permanent.

Det væsentlige er, at indvindingen sker bæredygtigt«, mener Brosbøl.

WWW Se video fra demonstrationen på Politiken. dk/poltv.

michael.rothenborg@pol.dk

Havmiljøet skal kunne følge med Kirsten Brosbøl, miljøminister

[Original artikel](#) 

Artikel 2 af 2

Alt materiale i Infomedia er ophavsretligt beskyttet.

Kunden må ikke sælge, videregive, distribuere, gengive eller mangfoldiggøre materiale fra Infomedia uden særlig og skriftlig aftale med Infomedia.

Overført (downloadet) materiale skal slettes efter anvendelsen og må ikke indlægges i informations-genfindingssystemer, som for eksempel elektroniske postsystemer, databaser, fælles netværk eller lignende.

Videreformidling

Kunden må foretage videreformidling (ved videreformidling forstås kopiering, distribution via elektronisk post, tilrådighedsstillelse i databaser, på netværk eller lignende) af modtagne overskrift- og indledningsformater inden for kundens egen virksomhed. Al anden videreformidling af materiale fra Infomedia skal aftales skriftligt med Infomedia.

POLITIKEN

Styrelse vil se på regler for sandsugning

[Licitationen - Byggeriets Dagblad | 14.03.2014 | Side 4 | 290 ord | Artikel-id: e44ed4fa](#) |  [Original artikel](#)

SANDSUGNINGER Naturstyrelsen vil nu vurdere om reglerne for sandsugninger skal ændres, så der ikke igen sker så massive indvindinger, som i vinteren 2013-2014

af Liv Arnth Jørgensen liv@licitationen.dk

Naturstyrelsen vil nu se på om de nuværende regler skal ændres, så massive sandsugninger som dem, der blev foretaget i Øresund i vinteren 2013-2014, ikke sker igen.

Det fremgår af et skriftligt svar på en række spørgsmål som Licitationen -Byggeriets Dagblad har sendt til Naturstyrelsen.

-Den intensive indvinding i mindre fællesområder som " Disken" og " Vedbæk" har givet kritik både i forhold til de miljømæssige konsekvenser og i forhold til, hvorvidt store bygherrer skal have samme mulighed for tilladelser til fællesområder som andre. I Naturstyrelsen er vi nu i gang med at vurdere, om de nuværende regler kan ændres, så man undgår, at en lignende situation opstår igen, skriver Naturstyrelsen Sandsugningerne blev foretaget i de såkaldte fællesområdet " Disken" og " Vedbæk" og svarer til flere års normalindvinding. Det har fået Folketingets Miljøudvalg til at gå ind sagen

og stille en række spørgsmål til miljøministeren, hvor udvalget kalder sandsugningerne for "overudnyttelse af råstof".

I Naturstyrelsens svar erkender man, at der ikke er viden om, hvorvidt den hurtige indvinding er mere skadelig.

-Da Naturstyrelsen i 2010 udlagde fællesområderne med indvindingsmængder blandt andet i "Disken" og "Vedbæk", skete det på baggrund af en miljørapport og en samlet strategisk miljøvurdering, som konkluderede, at det ikke ville få en væsentlig indvirkning på miljøet, da der reelt var tale om en fortsættelse af en allerede igangværende råstofindvinding. Der er sket en mere intensiv indvinding end forventet. Vi har ikke viden om, hvorvidt den intensive indvinding er mere skadelig end en løbende indvinding over en årrække, men det kan ikke udelukkes, at den øgede indvindingsintensitet har en større påvirkning, og at der vil gå længere tid inden økosystemet på stedet er reetableret, skriver Naturstyrelsen.

Det er det offentlige selskab By & Havn, der fik tilladelse til sandsugningerne af Naturstyrelsen.

[Original artikel](#) 

Artikel 3 af 3

Alt materiale i Infomedia er ophavsretligt beskyttet.

Kunden må ikke sælge, videregive, distribuere, gengive eller mangfoldiggøre materiale fra Infomedia uden særlig og skriftlig aftale med Infomedia.

Overført (downloadet) materiale skal slettes efter anvendelsen og må ikke indlægges i informations-genfindingssystemer, som for eksempel elektroniske postsystemer, databaser, fælles netværk eller lignende.

Videreformidling

Kunden må foretage videreformidling (ved videreformidling forstås kopiering, distribution via elektronisk post, tilrådighedsstillelse i databaser, på netværk eller lignende) af modtagne overskrift- og indledningsformater inden for kundens egen virksomhed. Al anden videreformidling af materiale fra Infomedia skal aftales skriftligt med Infomedia.