



Til teknik- og miljøborgmesteren

27-11-2012

Notat om klimatilpasningsloven

Sagsnr.
2012-173619

Dokumentnr.
2012-953620

Sagsbehandler
Lykke Leonardsen

Lovforslaget vedr. ændringerne til Lov om betalingsregler og spildevandsforsyningselskaber (Tilpasning af reglerne vedrørende takstfinansiering af spildevandshåndtering - klimatilpasning) skal ses som en supplerende af den eksisterende lovgivning. Den åbner op for, at kommunerne kan igangsætte klimatilpasningsarbejder, som ikke kan igangsættes under den eksisterende lovgivning – det vil primært sige overfladeløsninger. Disse aktiviteter vil nu med loven kunne takstfinansieres. Det er stadig kommunen som ejer og driver anlæggene (vi kan dog vælge at betale forsyningen for dette). Driften sker også for takstmidler.

Det betyder i praksis, at klimatilpasningsløsningerne i København bliver opdelt i tre grupper:

- 1) Rene kloaktekniske tiltag. Dækker alt det, som KE i dag må finansiere – og er tiltag, som man klart kan definere som spildevandshåndtering (rør under jorden, kanaler, bassiner mv.) Her takstfinansieres alt.
- 2) Takstfinansierede kommunale tiltag – det gælder f.eks. skybrudsveje, ændringer af vejprofiler, og løsninger hvor vandhåndteringen integreres i et byrum – som f.eks. Skt. Annæ Plads
- 3) Rene kommunale tiltag (skattefinansieres). Det er steder, hvor kommunen ovenpå klimatilpasningsløsningerne vælger at lægge ekstra elementer for at skabe lækre parker eller gode byrum – dvs. elementer, som ikke har en klimatilpasningsfunktion, men som vælges for at skabe ekstra gode løsninger for byen, når man nu alligevel er i gang med gravemaskinerne.

For de takstfinansierede kommunale tiltag gælder det, at de vil være 100% takstfinansierede i 2013-14, men derefter afhænger det af en konkret vurdering i forsyningssekretariatet, hvor stor en del, som kan takstfinansieres. Det vil dog max være 25 % - og det vil kun være i projekter, hvor kommunen via projektet får en merværdi (f.eks. en nyrenoveret vej, som samtidigt er en skybrudsvej). KL er meget utilfreds med denne del af lovforslaget – og det er da også indarbejdet i forslaget, at denne del skal revurderes i 2014-15.

Endelig indeholder lovforslaget også krav om, at kommuner og forsyninger i de nye projekter skal kunne påvise, at de valgte løsninger er de økonomisk mest rentable før man kan godkende en finansiering efter den nye model

Københavns hovedkommentarer til lovforslaget har været:

- 1) Vi synes det er uhensigtsmæssigt med opdelingen i ”gamle” kloaktekniske tiltag og kommunale takstfinansierede tiltag – det skaber en risiko for dobbeltplanlægning, behov for meget stor koordinering og vidensopbygning hos både forsyninger og kommune
- 2) KK er også meget kritisk over for kravet om, at den økonomiske vurdering af et projekts rentabilitet sker på projektniveau. I København har vi valgt at arbejde med en samlet model for håndtering af regnvand – og denne model tænker ikke bare på projektniveau – den tænker på by-niveau. Den tænker heller ikke isoleret på vandhåndtering, men også på andre aspekter i forhold til samfundsøkonomi. Vi er bekymret for, at det kan give dumme løsninger, som ikke hænger sammen.
- 3) Vi er meget kritiske overfor den kommunale medfinansiering ligesom KL.