

Fremtidens stadepladser i Københavns kommune.

Opsamling - Dialogmøde og workshop d. 27. marts 2018, Islands Brygge Kulturhus

Dialogmødets form, indhold og rammer

Byliv afholdte den 27. marts 2018 et dialogmøde i Islands Brygge Kulturhus. Dialogmødet havde til formål at kvalificere forbedringer af vilkårene for stadepladsholdere og sikre en fortsat bevarelse og bæredygtig udvikling af stadepladser i Københavns Kommune. Alle stadepladsholdere i Københavns Kommune blev inviteret til at deltage. Der deltog 17 ud af 100, fordelt på forskellige typer af stader.

Dialogmødet startede med en præsentation af Bylivs arbejde og en introduktion til dagens program. Derefter blev deltagerne inddelt i tre blandede grupper, der havde til formål at diskutere de følgende fire emner:

- *Stadepladstilladelser*
- *Samarbejdet med kommune*
- *Stadepladser uden for Indre By*
- *Krav til stadepladsholdere*

Dialogmødet blev afsluttet med en opsamling og diskussion af dagens emner i plenum. Under hele mødet tegnede en grafisk facilitator de erfaringer, ønsker og idéer, som kom frem. Den 5 meter lange tegning skal fungere som et visuelt referat.

Resultaterne fra dialogmødet vil indgå i den politiske behandling af fremme og fastholdelse af stadepladser i Københavns Kommune.



Erfaringer, ønsker og idéer fra dialogmødet og workshoppen

Forvaltningen har indsamlet alle indkomne input under dialogmødet og workshoppen, og kategoriseret den under en række tematikker, der indfanger kernen i både mulighederne og udfordringerne.

Stadepladstilladelser

Dette emne tog udgangspunkt i stadepladstilladelserne; Hvilke udfordringer er der forbundet med tilladelserne i dag? og hvorledes kan kommunen forbedre den nuværende annoncerings- og ansøgningspraksis?



Tilladelsernes varighed

Tilladelsernes længde er med til at skabe utryghed, det at man ikke kan vide sig sikker på om ens forretning vil eksistere efter den 3-årig periode, er stressende og skaber stor usikkerhed for stadepladsholdernes økonomi og hverdag. Flere gav udtryk for at det er svært at opstarte og drive en forretning på 3 år.

Flere stadepladsholdere udtrykte at længden af tilladelserne er for kort. Flere ønskede at længden af tilladelserne skulle øges til 5-, 6- eller 7 år. Der blev stillet forslag til en trappeordning der gik ud på at den 3-årige tilladelse kunne forlænges med yderligere 2 år, hvis stadeholderne fx lever op til kommunes krav og har en positiv indflydelse på livet i byen. En ordning der kunne være med til at belønne deres positive arbejde i byen.

Opstartsperioden er hård og kræver en stor økonomisk investering, som kan være svært at tjene hjem på 3 år.

Der var også nogle der påpegede at deltidsstader skulle laves om til fuldtidsstader, da det kan være svært at tjene en månedsløn på 14 dage. Tilladelserne kunne ligeledes være mere fleksible og åbne op for at man kunne rykke til fx modsatte hjørne, eller for at deltage i arrangementer i lokalområdet.

Fordele for genansøgere

Flere gav udtryk for at der burde være fordele for tidligere stadepladsholdere fx muligheden for at få samme stadeplads tildelt. Genansøgere og deres erfaring og kendskab til det område/plads de har stået på, burde være en fordel.

Samarbejdet med Københavns Kommune

Under dette emne belyste vi, hvordan det gode arbejde med kommunen ser ud, med udgangspunkt i hvilke typer af samarbejde der fungerer godt, og på hvilke områder der er udfordringer.



Kommunikation med Byliv

Stadeholderne mente, at kommunikationen med Byliv var udfordret på flere forskellige områder. Der er for få sagsbehandlere og meget lang behandlingstid både på ansøgninger, men også mere simple mails. Det er derfor næsten umuligt for stadeholderne at arrangerer noget spontant. Der var desuden mange, der havde opfattelsen af, at det var vanskeligt at få personlig betjening. Det vil forbedre samarbejdet og kommunikationen imellem Byliv og stadeholderne, hvis stadeteamet havde et bedre kendskab til hverdagen som stadeholder. En løsning kunne være iværksættelsen af en form for stadepraktik for medarbejdere i Byliv.



Tilsyn og dialog face to face

De fleste af stadeholderne efterspurgte en mere løbende kontakt med Byliv. Det kunne fx være i form af et midtvejstjek, hvor Byliv og stadeholderen mødtes til en snak om, hvordan det går, således at pågældende stadeholder kunne have bedre mulighed for at forbedre sin forretning optil en eventuel genansøgning. Det kunne også være i form af årlige workshops og dialogmøder.

Nye stadeholdere

Det kan være svært at forberede sig på hverdagen som stadeholder. Flere mente derfor, at det vil være en god investering, at informere ansøgere og nye stadeholdere, om hvad det indebærer. En mulighed kunne være at tildele alle nye stadeholdere en stadementor i form af en mere erfaren stadeholder. Der var også en del der ytrede, at en præsentation af teamet i Byliv kunne være dejligt.



Overgangsperioder og sagsbehandlingstid

Der er døde perioder imellem en stade lukker og en ny åbner. Sagsbehandlingstiden er for lang og har stor betydning for den næste ejer. Den lange periode, hvor et stade er "ikke aktivt" påvirker driften og kunderne forsvinder når et stade er lukket i flere måneder.

Ulovlige opstillinger

Flere stadepladsholdere har oplevet problemer med folk der stiller en stade op uden at have en tilladelse, eller står i en forkert zone. Der skal føres mere tilsyn med pladserne og der skal være tydelige konsekvenser, når folk ikke har en tilladelse eller hvis de står på et ulovligt område/sted. Det er frustrerende for stadepladsholderne, når en sag bliver meldt ind og intet sker, der har været politisager, men intet har forandret sig. Forslag til at der gives bøder, blacklister folk i 1 år en karantæne ordning eller at deres tilladelser trækkes tilladelser tilbage.

Garager

Flere stadeholdere var også frustrerede over manglen på garager i nærheden af deres stadeplads. Det blev derfor foreslået at der skulle høre en garage med til hver stadeplads, hvilket skulle organiseres af Byliv.

Fremtidige dialogmøder

Invitationen til dialogmødet med stadeholderne er blevet taget meget positivt imod af stadeholderne. Både ved dialogmødet og efterfølgende er forvaltningen blevet opfordret til at holde dialogmøder med stadeholderne igen – og gerne med en fast kadence, så forvaltningen og stadeholderne kan have en løbende dialog og styrke samarbejdet om fremme og fastholdelse af stadepladser i Københavns Kommune.

Stadepladser uden for Indre By

Dette emne tog udgangspunkt i kommunens yderområde; hvilke udfordringer der er forbundet med at have en stadeplads uden for Indre By, og hvorledes det kan gøres mere attraktivt at søge.



Stadepladser i yderområderne

Københavns Kommunes yderområder er udfordret på en lang række parametre i forhold til målsætningen om, at tiltrække flere stadeholdere uden for Indre By. Kundegrundlaget er betydeligt mindre, og de større kædevirksomheder samt de øgede antal af gadesælgere yder hård konkurrence. Desuden mener nogle stadeholdere at stadepladserne i yderområderne er dårligt placerede, og da man ikke er sikret pladsen, hvis man foreslår en ny beliggenhed, så er dette heller ikke særligt attraktivt.

Særlige fordele

En måde at gøre yderområderne mere attraktive kunne være at indføre nogle særlige fordele i disse områder, såsom muligheden for at skabe et miljø omkring stadepladserne med plads til borde og eventuelt stole eller adgang til el og vand, der generelt er meget efterspurgt.

En anden mulighed er at planlægge nogle markedsdage, hvor flere stader med forskellige koncepter stiller op i samme område i et begrænset tidsrum for at tiltrække nogle flere mennesker.



Fleksible tilladelser

Nogle nævnte også at en større fleksibilitet i tilladelserne måske vil kunne tiltrække flere ansøgere til de yderligt beliggende pladser. Det kunne være i form af en dobbeltplads, så velfungerende koncepter med stadeplads inde i byen, kunne blive belønnet med en ekstra plads i yderområderne. Eller tilladelser med mere lempelige krav til tilstedeværelse fx en weekendtilladelse.

Krav til stadepladsholdere

Under dette emne blev det diskuteret, hvilke krav der er realistiske at stille til en stadeholder med udgangspunkt i de forventninger, der bliver opstillet i stadepladsannoncerne.

Annoncer og tildeling af pladser

Nogle af stadeholderne gav udtryk for at ansøgningsprocessen og annonceringen er forvirrende, kringlet og uden sammenhæng. Det kan være svært at forstå hvad der ligger til grund for de krav der stilles, og teksten i annoncerne kan være svær at forstå.

Flere stadeholdere følte at teksten i annoncerne ikke altid stemmer overens med dem der får pladsen. Udvælgelsesprocessen af kandidater til stadepladserne, må godt være mere gennemsigtigt, så man får en begrundelse hvem der får tildelt den endelige plads.

Stadernes placering

Stadene skal passe til det område de bliver placeret i og når de placeres ved siden af hinanden skal det give mening og ikke skabe yderligere konkurrence. Sortimentet skal ligeledes adskille sig fra nærliggende erhvervsdrivende.

Økologi og bæredygtighed

Der var til mødet en generel enighed om, at Københavns Kommune har et ansvar for at fremme økologi og bæredygtighed, men det er ikke ensbetydende med, at mere økologi er bæredygtigt for alle stadeholdere. Flere pølsestadeholdere mente, at det er vanskeligt at sælge økologi i en

pølsevogn fx. Hvis Københavns Kommune vælger at fastholde de grønne krav, så bør de også tjekke, om der er overensstemmelse mellem tilladelsernes koncept og hvad der reelt sælges. Det skal være ens for alle.

