



15-06-2017

### **Bilag 5. Notat om henvendelser modtaget i høringsperioden**

Forslaget har været i høring fra den 3. maj 2017 til den 28. juni 2017. Der er modtaget ni henvendelser, jf. bilag 4 "Henvendelser modtaget i høringsperioden". Nedenfor gennemgås de modtagne henvendelser og forvaltningens bemærkninger hertil.

Sagsnr.

2017-0233380

Dokumentnr.

2017-0233380-3

Derudover har planforslaget og de udarbejdede konsekvensberegninger for Oiltanking Copenhagen A/S Syd været i høring fra 13. juni 2017 til 27. juni 2017 hos de relevante risikomyndigheder: Hovedstadens Beredskab, Politiet, Arbejdstilsynet og Beredskabsstyrelsen. Dette er sket i forlængelse af § 3 i bekendtgørelse om planlægning omkring risikovirksomheder, hvor det fremgår, at planmyndigheden skal høre risikomyndighederne forud for tilvejebringelse af planer, der berører risikovirksomheder og deres omgivelser. Konsekvensberegningerne og høringen af risikomyndighederne er behandlet i bilag 3, herunder forvaltningens forslag til ændringer. De gennemgås således ikke detaljeret i dette notat.

Sagsbehandler

Pil Kvorning Boysen

Forvaltningens forslag til ændringer fremgår nedenfor. De har været i supplerende høring hos de berørte grundejere fra den 6. til den 14. juli 2017. Nedenfor gennemgås også de modtagne henvendelser og forvaltningens bemærkninger hertil.

#### **Ændringer i lokalplanen**

Forvaltningen foreslår, at § 3, stk. 1 præciseres, således at anvendelse i overensstemmelse med retningslinjerne om midlertidighed i Kommuneplan 2015 gælder for hele området, og der indsættes en kommentar om, at der ikke kan opføres ny bebyggelse til de i tillægget muliggjorte anvendelser.

§ 7. Ubebyggede arealer, foreslås justeret, idet der er foretaget en nærmere udpegning af bevaringsværdige træer og beplantninger.

§ 8. Støj og anden forurening, foreslås udvidet med et stk. 4, 5 og 6, idet der indføres en zone i den østlige del af området, hvor de i tillægget muliggjorte anvendelser ikke kan finde sted. Tegning nr. 2 tilrettes i overensstemmelse hermed, se bilag 6. Der stilles krav om afskærmningsforanstaltninger og at mindre udendørsarrangementer begrænses til arealer skærmet af eksisterende bygninger. Øvrige udendørsarrangementer forudsætter, at det ved en risikovurdering dokumenteres, at det er forsvarligt. Dette sker i forlængelse af de

**Center for  
Byplanlægning**

Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

EAN nummer  
5798009809452

udarbejdede konsekvensberegninger og høringen af risikomyndighederne i forlængelse heraf, jf. bilag 3.

I redegørelsen ændres bl.a. afsnittet om Skanskas byggeønsker, bevaringsværdige træer og tilføjelse om afskærmningsforanstaltninger samt uddybning af afsnittet om risikovirksomheder. Ændringer kan ses bagerst i notatet.

### **Supplerende høring**

Forvaltningen har vurderet, at ændringerne er af væsentlig betydning for ejerne af de pågældende ejendomme, og har derfor sendt ændringerne i supplerende høring hos ejerne forud for endelig vedtagelse af tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 136. Der er modtaget ét høringssvar.

Skanska A/S har i mail af 14. juli 2017 bemærket, at de er overrasket over at risikozonen udvides, men forventer, at anvendelsen og øvrige forhold i nuværende lokalplan ikke forringes.

#### *Forvaltningens bemærkninger:*

Der vil fortsat kunne etableres anvendelser, bygninger mm. i overensstemmelse med lokalplan nr. 136 til industri, engros mv.

Den supplerende høring indeholdt et ændringsforslag på en personbegrænsning på *1.500 personer* for udendørsarrangementer. Denne begrænsning er efterfølgende ændret til blot at omfatte *mindre arrangementer*. Derudover er det specificeret, at øvrige udendørsarrangementer forudsætter, at det ved en risikovurdering dokumenteres, at det er forsvarligt. Disse præciseringer er vurderet til ikke at kræve fornyet høring, da der er tale om en mindre restriktiv begrænsning end i den supplerende høring.

Den supplerende høring giver ikke anledning til yderligere ændringer.

### **Henvendelser fra myndigheder og andre offentlige instanser**

#### *HOFOR – henvendelse nr. 9*

HOFOR har ingen bemærkninger til lokalplanforslaget.

#### *Metroselskabet – henvendelse nr. 1*

Metroselskabet bemærker, at der er en analyse i gang om fremtidig betjening af Kløverparken med højklasset kollektiv trafik og ønsker at blive hørt i forbindelse med eventuelle byggetilladelser i området.

### *Forvaltningens bemærkninger*

Det vil blive koordineret i byggesagsbehandlingen.

### **Andre hørings svar**

#### *Amager Øst Lokaludvalg – henvendelse nr. 3*

Lokaludvalget er positiv over for forslaget og i særdeleshed for oprettelsen af kreative zoner. Lokaludvalget ønsker generelt, at det sikres, at de midlertidige aktiviteter i området ikke blokerer for, at området kan byudvikles i 2027.

Lokaludvalget mener, at muligheden for en midlertidig anvendelse i form af containere som ungdomsboliger bør undersøges.

Lokaludvalget mener, at kommunen bør arbejde for, at tankanlæggene på Prøvestenen fjernes.

Lokaludvalget er bekymret for trafikafviklingen i området og mener ikke, at den allerede planlagte dobbeltcykelsti på Raffinaderivej fra Uplandsgade til Sundby Boldklub er tilstrækkelig. Lokaludvalget peger på, at det aktuelle lokalplantillæg vil afstedkomme mere trafik i området og mener, at der er behov for en ny trafikplan for Amager. Lokaludvalget ser ligeledes et behov for at se på den kollektive trafikbetjening af området.

### *Forvaltningens bemærkninger*

Hensigten med forslaget er netop at sikre gode muligheder for midlertidig anvendelse, uden at det begrænser mulighederne for fremtidig byudvikling.

I forhold til trafikbelastningen vil den primært forøges på Kløvermarksvej, Uplandsgade og Raffinaderivej, hvor Teknik- og Miljøforvaltningen har vurderet, at der er tilstrækkelig kapacitet til de kommende aktiviteter. På de interne færdselsarealer i forbindelse med TAP1 ensrettes trafikken for bedst mulig afvikling af trafikken til og fra parkeringsarealerne. En videreførelse af den planlagte dobbeltrettede cykelsti fra Uplandsgade til Sundby Fodboldklub fremgår af Københavns Kommunes cykelstiprioriteringsplan 2017-2025. Finansiering heraf vil skulle realiseres via budgetforhandlingerne, hvilket også er tilfældet med en eventuel ny trafikplan for Amager.

Tillægget muliggør ikke midlertidige studieboliger, da det vil kræve en dispensation fra lokalplanens anvendelsesbestemmelse. Folketinget vedtog den 1. juni 2017 en revideret planlov, der blandt andet giver mulighed for at meddele dispensation til midlertidige studieboliger i

op til 10 år. Muligheden gælder i områder, hvor der ikke i øvrigt er mulighed for at etablere boliger fx perspektivområderne. Københavns Kommune er i gang med at udarbejde en strategi for midlertidige studieboliger, som behandles politisk i løbet af efteråret 2017.

Det bemærkes, at Prøvestenen i Fingerplanen er udpeget til lokalisering af virksomheder med særlige beliggenhedskrav. Københavns Kommune kan således ikke ændre anvendelsen af Prøvestenen, så tankene kan fjernes.

#### *Oiltanking Copenhagen – henvendelse nr. 2*

Oiltanking Copenhagen (OTC) bemærker med tilfredshed, at lokalplantillægget blandt andet på grund af nærhed til Prøvestenen, ikke muliggør boligfunktioner eller andre overnatningsmuligheder, samt at Københavns Kommune som grundlag for tilladelser til følsomme aktiviteter vil lade udarbejde en risikovurdering. OTC orienterer ligeledes om, at de er ved at klargøre deres olieterminaler på Prøvestenen. OTC ønsker at blive hørt i forbindelse med tilladelser til følsomme aktiviteter i lokalplanområdet.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Teknik- og Miljøforvaltningen har i sommeren 2017 modtaget OTC's reviderede ansøgning vedr. olieterminaler. Forvaltningen er i dialog med OTC og vil høre OTC ved fremtidige tilladelser til følsom anvendelse fx ændring af lokalplan eller dispensation til midlertidige boliger. Lokalplanen muliggør ikke boligfunktioner eller andre overnatningsmuligheder. Der henvises i øvrigt til forvaltningens bemærkninger til lokaludvalgets høringssvar.

#### *Peter K – henvendelse nr. 4 og nr. 6*

Indsiger føler sig utryk ved at cykle sammen med alle de store lastbiler på Raffinaderivej og gør opmærksom på, at cyklismen på strækningen må forventes at stige kraftigt. Indsiger tilføjer, at det bør overvejes at etablere cykelstier på strækningen.

Indsiger opfordrer til, at Københavns Kommune stiller flere skraldespande op på strækningen mellem Øresund Metrostation og TAP1, da der må forventes en væsentlig stigning af gående, som smider affald på deres vej.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

I forhold til etablering af cykelsti henvises der til forvaltningens bemærkninger til lokaludvalgets høringssvar.

Forvaltningen gør bygherre opmærksom på at have et øget fokus på etablering af tilstrækkeligt med skraldespande på egen ejendom. Derudover anmodes bygherre om at undersøge muligheden for at opstille ekstra skraldespande på ruten fra de omkringliggende metrostationer, når der er arrangementer på Kløverparken.

*Jesper Skjønnemand – henvendelse nr. 5*

Indsiger finder det positivt, at der kommer noget aktivitet på stykket langs Raffinaderivej, men henleder opmærksomheden på, at der bør gøres noget ved forholdene for den gående og cyklende trafik. Indsigeren mener desuden, at der bør tages stilling til krydset Raffinaderivej - Prags Boulevard, herunder sammenhængen med stien langs Amagerbanen.

*Forvaltningens bemærkninger*

I forhold til etablering af cykelsti henvises der til forvaltningens bemærkninger til lokaludvalgets høringssvar. Det skal derudover bemærkes, at der er indgået en udbygningsaftale mellem Københavns Kommune og grundejerne, i området omfattet af lokalplan nr. 544 ”Ved Amagerbanen Syd”, vedrørende krydset Raffinaderivej, Ved Amagerbanen og Prags Boulevard. Der skabes derved en bedre sammenhæng til de omkringliggende områder.

*Skanska – henvendelse nr. 7*

Skanska finder det positivt, at Københavns Kommune, med tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 136, åbner op for en bredere anvendelse inden for lokalplantillægsområdet, da Skanska ser Kløverparken som et fremtidigt udviklingsområde.

Skanska ønsker, at det under byggeønsker fremgår, at Skanska arbejder inden for det nuværende plangrundlag og ikke, som der står i lokalplanforslaget, at ”Skanska A/S vil have fokus på at anvende arealerne til industriformål i overensstemmelse med en gældende lokalplan”.

Skanska bemærker, at deres areal med sin centrale beliggenhed er oplagt til andre anvendelser, idet Skanskas areal, angivet i tillægget, er uden for ”sikkerhedszonen”, der relaterer sig til aktiviteter på Prøvestenen og eksempelvis ville etablering af midlertidige studieboliger på området være et godt supplement til de øvrige anvendelser i tillæg 2. Skanska udtrykker bekymring vedr. tankanlæggene på Prøvestenen og antager, at den nuværende

risikovurdering, som vist i Kommuneplan 2015, revideres. Skanska har selvfølgelig fokus på, at man som virksomhed ikke stilles ringere i forhold til nuværende anvendelse.

Skanska opfordrer til, at det tydeliggøres, at Skanska ikke er forpligtet til at løse evt. parkeringsforhold i forhold til arrangementer og lignende på deres grund, da dette må være et privat anliggende mellem respektive grundejere, og skal ikke begrænse Skanska i at udvikle og opføre byggeri på arealet inden for gældende lokalplan 136.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Forvaltningen ændrer på baggrund af høringssvaret afsnittet om byggeønsker - se skemaet nedenfor. Skanska er orienteret herom.

I Københavns Kommune er der virksomheder, som har store oplag af kemikalier og brandbare stoffer. Derfor er der i kommuneplanen lagt en konkret risikozone, afgrænset på baggrund af virksomhedens risikorapport eller en generel planlægningszone på 500 m, omkring virksomhederne som vist på kortet side 9 i redegørelsen. Disse zoner medfører begrænsninger i arealernes anvendelse, idet risikoen for større uheld skal inddrages i planlægningen af arealanvendelsen indenfor zonerne. I forbindelse med Oiltanking Copenhagens ønske om i brugtagning af nye tankalæg til benzin skal der gennemføres en VVM-redegørelse, og i den forbindelse vil risikozonerne skulle revideres.

I forbindelse med lokalplanforslaget blev der foretaget en vurdering af krav til p-pladser. Parkeringsdækningen skal være af størrelsesordenen og må ikke overstige 1 parkeringsplads pr. 100 m<sup>2</sup> etageareal. Ved ændret anvendelse af eksisterende bebyggelse til kulturelle og rekreative funktioner fastsættes parkeringsdækningen efter konkret vurdering på baggrund af ejendommens anvendelse, antal ansatte og besøgende mv. For TAP1 skal der stedse være 350 p-pladser til rådighed inden for egen ejendom. Ved spidsbelastningsperioder skal der tilvejebringes yderligere 400 p-pladser, som kan placeres uden for ejendommen. Parkering placeret uden for ejendommen er forudsat aftalt med pågældende grundejer.

Skanska kan fortsat udvikle deres grund ud fra lokalplan nr. 136. Anvendelsesbestemmelsen vedrørende område I, som er ejet af Skanska, foreslås præciseret, således at det er klart, hvad ejendommen kan anvendes til. Skanska er orienteret herom.

*By & Havn – henvendelse nr. 8*

By & Havn udtrykker bekymring for, at arealerne tættest på Prøvestenen udlægges til følsomme byfunktioner. By & Havns bekymring går endvidere på, om der med lokalplantillægget igangsættes en byudvikling på Kløverparken, der med tiden vil indskrænke deres aktiviteter på Prøvestenen, som hovedsageligt udnyttes til havneformål.

By & Havn er opmærksom på, at der er udarbejdet en rapport, der fastslår, at de muliggjorte publikumsorienterede funktioner i givet fald vil ligge uden for den for Prøvestenen gældende risikozone, og at nærheden til Prøvestenen indebærer, at der ikke kan etableres boliger eller andre overnatningsmuligheder indenfor lokalplantillægsområdet. Selskabet er bekymrede for, at den østlige del af Kløverparken efterfølgende vil blive inddraget til lignende publikumsorienterede funktioner, eller at der vil blive tilladt midlertidige boliger.

*Forvaltningens bemærkninger*

Hertil bemærkes, at der med lokalplantillægget ikke er igangsat en byudvikling på Kløverparken, idet der primært er tale om at anvende eksisterende bygninger til andre formål, og der er ikke muliggjort boliger eller andre overnatningsmuligheder. Der er med planen taget hensyn til udviklingsmulighederne på Prøvestenen - blandt andet ved at indskrænke lokalplanområdet og dermed de midlertidige aktiviteter til kun at omfatte de vestlige dele af Kløverparken. Der er udarbejdet konsekvensberegninger på grund af nærheden til Prøvestenen. Der henvises til bilag 3 for en nærmere beskrivelse.

Det kan ikke udelukkes, at der inden for lokalplantillægsområdet på et senere tidspunkt muliggøres midlertidige studieboliger, hvilket der er mulighed for med den nye planlov, der blev vedtaget den 1. juni 2017. Forudsætningen herfor er, at det er miljømæssigt forsvarligt i forhold til eksisterende virksomheder, og at det ikke er lokalplanpligtigt i sig selv.

Kløverparken er i Kommuneplan 2015 udlagt til perspektivområde, hvilket betyder, at der ikke forventes igangsat en byudvikling før efter planperioden på 12 år. Heri ligger, at området på et tidspunkt forudsættes, at overgå til anden byplanmæssig anvendelse.

Redegørelse	Nuværende ordlyd	Forslag til justering
<b>Tillægsområdet og kvarteret</b>		
Byggeønsker	Skanska A/S vil have fokus på at anvende arealerne til industriformål i overensstemmelse med en gældende lokalplan.	Skanska A/S ønsker at udvikle deres areal indenfor det nuværende plangrundlag.
<b>Lokalplantillæggets og kommuneplantillæggets indhold</b>		
Ubebyggede arealer	Alle træer i lokalplanområdet udpeges som bevaringsværdige med undtagelse af de på tegning nr. 2 markerede træer.	De på tegning nr. 2 markerede træer udpeges som bevaringsværdige.
<b>Støj og forurening</b>		Ved bekendtgørelsen af lokalplanen tilføjes et nyt afsnit om afskærmingsforanstaltninger.
<b>Sammenhæng med anden planlægning og lovgivning</b>		
<b>Risikovirkomheder</b>		<p>Der er i foråret 2017 gennemført en konsekvensberegning, der belyser mulighederne for at indrette eksisterende bebyggelse og ubebyggede arealer til anvendelser som fastlagt i § 3 i lokalplanen.</p> <p>De foretagne beregninger er konservative, og bliver erstattet af en mere detaljeret risikovurdering i forbindelse med evt. VVM-redegørelse og udarbejdelse af risikozoner for Oiltanking Copenhagen A/S Syd.</p> <p>Beregningerne viser, at acceptkriteriet for alvorlig personskade, på 50 mbar overtryk, er overholdt for alle eksisterende</p>



		<p>bygninger, men at der kan ske personskade og materiale skade primært fra glasfragmenter ved lavere overtryk helt ned til 20 mbar, hvorefter skaderne vil være minimale.</p> <p>På den baggrund fastlægger lokalplanen en zone, hvor konsekvensberegningen viser, at der ved uheld kan være et tryk på 50 mbar eller derover. Indenfor denne zone kan de i § 3 fastlagte anvendelser ikke ligge. Endvidere skal der etableres afskærmende foranstaltninger med henblik på at minimere risikoen for personskade, hvis de i § 3 fastlagte anvendelser etableres.</p> <p>Mindre udendørsarrangementer kan finde sted, hvor bygninger skærmer mod overtryk fra virksomheder øst for lokalplantillægsområdet, mens øvrige udendørsarrangementer forudsætter, at der ved en risikovurdering dokumenteres, at det er forsvarligt.</p>
--	--	--

Bestemmelser	Nuværende ordlyd	Forslag til justering
<b>§ 3 Anvendelse</b>		
§ 3, stk. 1	<p><i>Underområde I:</i> Underområde I er omfattet af lokalplan nr. 136 ”Kløverparken” samt anvendelses mulighederne i perspektivområder.</p> <p><i>Underområde II:</i> Udover anvendelsen i lokalplan 136, som kan fortsætte, kan eksisterende bygninger og omgivende ubebyggede arealer anvendes til mindre fremstillings- virksomheder samt kollektive anlæg, sports- og fritidsanlæg, institutioner, erhvervs- og fritidsundervisning, museer, teatre, gallerier, koncertsale, restauranter og miljø- og energimæssige servicefunktioner. Herudover kan bygningerne anvendes til serviceerhverv, dog kan der ikke indrettes overnatnings-faciliteter.</p>	<p><i>Underområde I:</i> Udover anvendelsen i lokalplan 136, som kan fortsætte, kan eksisterende bygninger og omgivende ubebyggede arealer anvendes til mindre fremstillings- virksomheder samt kollektive anlæg, sports- og fritidsanlæg, institutioner, erhvervs- og fritidsundervisning, museer, teatre, gallerier, koncertsale, restauranter og miljømæssige servicefunktioner. Ubebyggede arealer kan endvidere benyttes til rekreative formål og faciliteter.</p> <p><i>Underområde II:</i> Udover anvendelsen i lokalplan 136, som kan fortsætte, kan eksisterende bygninger og omgivende ubebyggede arealer anvendes til mindre fremstillings- virksomheder samt kollektive anlæg, sports- og fritidsanlæg, institutioner, erhvervs- og fritidsundervisning, museer, teatre, gallerier, koncertsale, restauranter og miljø- og energimæssige servicefunktioner. Ubebyggede arealer kan</p>

		<p>endvidere benyttes til rekreative formål og faciliteter.</p> <p>Herudover kan bygningerne anvendes til serviceerhverv, dog kan der ikke indrettes overnatningsfaciliteter.</p> <p><i>Underområde I og II:</i></p> <p>I tilknytning til virksomheder kan der tillades en mindre butik til salg af virksomhedens egne produkter. Der kan ikke opføres ny bebyggelse til de ovennævnte formål, bortset fra mindre servicebygninger til brug for anvendelsen, fx til renovation, toilet- og badeforhold m.v.</p> <p>Ubebyggede arealer kan benyttes til rekreative formål og faciliteter, energiformål samt dyrkningsformål.</p> <p>De angivne funktioner er til enhver tid underlagt de miljøbestemmelser, der gælder for områdets hovedanvendelse, og vil kun kunne tillades, hvor det er miljømæssigt forsvarligt, og kan etableres i overensstemmelse med § 8, stk. 4.</p> <p><b>Kommentar: Det betyder, at bygninger opført efter</b></p>
--	--	---

		<p>lokalplanens bekendtgørelse ikke kan anvendes efter de i § 3, stk. 1 for underområde I og II fastlagte anvendelser.</p>
<p><b>§ 7. Ubebyggede arealer</b></p>		
<p>Bevaringsværdige træer og beplantning</p>	<p>Alle træer i lokalplanområdet udpeges som bevaringsværdige, med undtagelse af de på tegning nr. 2 markerede træer. Bevaringsværdig beplantning må ikke beskæres eller fjernes uden særlig tilladelse fra Teknik- og Miljøudvalget. De bevaringsværdige træer må kun fældes efter Miljø- og Teknikudvalgets særlige tilladelse, hvis det er påkrævet i forbindelse med nybyggeri, og på betingelse af, at der plantes nye træer.</p> <p>Kommentar Tilladelse til fældning af bevaringsværdige træer forudsætter dispensation. Hvis træerne er syge, døde eller faldet i en storm (naturligt forfald), vil der ikke blive stillet krav om genplantning. Ved fældning af træer og ved omfattende beskæring af træer skal det undersøges, om der er flagermus i træet og vurderes om den økologiske funktionalitet kan opretholdes, jf. habitatbekendtgørelsen § 11, artsfrednings-</p>	<p>De på tegning nr. 2 markerede bevaringsværdige træer og bevaringsværdig beplantning må ikke beskæres eller fjernes uden særlig tilladelse fra Teknik- og Miljøudvalget. De med grøn markerede bevaringsværdige træer må kun fældes efter Teknik- og Miljøudvalgets særlige tilladelse, hvis det er påkrævet i forbindelse med nybyggeri, og på betingelse af, at der plantes nye træer.</p> <p>Kommentar Tilladelse til fældning af bevaringsværdige træer forudsætter dispensation. Hvis træerne er syge, døde eller faldet i en storm (naturligt forfald), vil der ikke blive stillet krav om genplantning. Ved fældning af træer og ved omfattende beskæring af træer skal det undersøges, om der er flagermus i træet og vurderes om den økologiske funktionalitet kan opretholdes, jf. habitatbekendtgørelsen § 11, artsfrednings- bekendtgørelsen § 10 og</p>

	<p>bekendtgørelsen § 10 og lov om jagt og vildtforvaltning § 6a.</p> <p>For at forhindre jordkomprimering bør eksisterende og kommende haver, andre grønne arealer samt eksisterende træers vækstzoner beskyttes mod tung trafik og oplagring.</p> <p>Desuden anbefales det, at træers dryp- og vækstzoner beskyttes.</p>	<p>lov om jagt og vildtforvaltning § 6a.</p> <p>For at forhindre jordkomprimering bør eksisterende og kommende haver, andre grønne arealer samt eksisterende træers vækstzoner beskyttes mod tung trafik,</p> <p><b>byggepladsetablering og byggematerialeoplagring i nedrivnings- og anlægsperioder.</b> Desuden anbefales det, at træers dryp- og vækstzoner beskyttes <b>i samme perioder.</b></p>
<p><b>§ 8. Støj og anden forurening</b></p>		
<p><b>Stk. 4</b></p> <p><b>Risikovirkomheder</b></p> <p>Der tilføjes et nyt stk. 4.</p>		<p>De i § 3, stk. 1 og 2 nævnte anvendelser må ikke placeres indenfor den på tegning nr. 2 viste zone. Teknik- og Miljøudvalget kan dispensere til, at zonen indskrænkes, hvis det kan dokumenteres ved en risikovurdering, at der ikke er risiko for personskade.</p> <p>Mindre udendørs-arrangementer må kun finde sted på ejendommene matr. nr. 469 og matr. nr. 491, Amagerbro Kvarter, hvor eksisterende bygninger skærmer mod overtryk fra virksomheder beliggende øst for tillægsområdet (Prøvestenen), jf. tegning 2. Øvrige udendørs-arrangementer forudsætter,</p>

		at der ved en risikovurdering dokumenteres, at det er forsvarligt. Teknik- og Miljøudvalget kan dispensere fra denne bestemmelse, hvis det kan dokumenteres ved en risikovurdering, at der ikke er risiko for personskade.
<b>Stk. 5</b> <b>Afværgeforanstaltninger</b> Der tilføjes et nyt stk. 5		Eksisterende bebyggelse indenfor underområde II skal afskærmes mod overtryk ved anvendelse af hærdet glas, afskærmende bygninger eller anden afskærmning. Teknik- og Miljøudvalget kan dispensere for ovennævnte.
<b>Stk. 6</b> <b>Betingelse for ibrugtagning</b> Der tilføjes et nyt stk. 6		Det er en betingelse for ibrugtagning af eksisterende bygninger til de i § 3 nævnte anvendelser, at der er etableret afskærmende foranstaltninger.

#### Skema over ændringer

Tegningsændringer fremgår af bilag 6.