



Bilag 3

Hvidbog: Administrationsgrundlag for udeservering

Teknik- og Miljøudvalget vedtog den 22. maj 2023 at sende et nyt foreslåede administrationsgrundlag for udeservering i offentlig høring i 12 uger inden endelig vedtagelse i Teknik- og Miljøudvalget ultimo 2023.

Offentligheden har derfor i perioden 1. juni 2023 til 24. august 2023 haft mulighed for at afgive bemærkninger til de foreslåede punkter i administrationsgrundlag

Punkterne har været:

1. Flerårige tilladelser
2. Ændrede åbningstider for udeservering i hverdagene
3. Genindførsel af gebyr for udeservering
4. Ændring af praksis for fremkommelighed på smalle fortove
5. Fortsat øget håndhævelse
6. Opmærkning af arealer til udeservering

Forvaltningen har i alt modtaget 1.868 hørings svar. Disse hørings svar kan også læses i deres fulde længde på www.blivhørt.kk.dk.

Af de 1.868 hørings svar, har forvaltningen vurderet at 369 (19,8 %) svar sættes udenfor kategori, da det ikke kan bestemmes, hvorvidt disse hørings svar er for eller imod nogle punkter i forslaget. Herefter er der udarbejdet statistik på 1499 hørings svar.

Det bemærkes, at der er indgivet ekstraordinært mange hørings svar, hvoraf langt størstedelen omhandler punktet om ændrede åbningstider for udeservering i hverdagene, hvorfor dette notat i overvejende grad koncentrerer sig om de indgivne hørings svar vedrørende punkt 2.

Notatet opsummerer de væsentligste hovedpointer fra offentlighedens hørings svar samt de relevante foreninger, lokaludvalg og organisationer.

1. Flerårige tilladelser

Statistik

Ud af 1.499 hørings svar, har 70 forholdt sig til punktet vedrørende flerårige tilladelser. Heraf støtter 58 (82,9%) forslaget og 12 (17,1%) er imod.

Hovedpointer

12-09-2023

Sagsnummer i F2
2023 - 9493

Dokumentnummer i F2
90869

Sagsnummer i eDoc
2023-0256561

Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed

Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

De væsentligste hovedpointer fra dem, som har tilkendegivet sig *enige* med forslaget:

- Reducerer sagsbehandlingsomkostningerne og mindsker administrationsbyrden for både virksomheder og kommune.
- Bidrager positivt til forretningsplanlægningen og tilfører stabilitet hos restauratørerne.
- Af dem som tilkendegiver at de er enige med forslaget, fremhæver flere, at de kun støtter forslaget hvis tilladelsen forsat kan inddrages hvis virksomheden ikke efterlever gældende regler på området og hvis dette frigiver ressourcer til skærpet tilsyn og håndhævelse.

De væsentligste hovedpointer fra dem, som har tilkendegivet sig *uenige* med forslaget:

- Fortovene bør ikke reserveres til brug for kommerciel erhvervsdrift i en 3-årig periode, da dette blokerer for andre og mere almenyttig brug af arealet f.eks. grønne øer, cykelparkering mv.

2. Ændrede åbningstider for udeservering i hverdagene

Statistik

Ud af de 1499, har 1.144 høringssvar udtalt sig om de ændrede åbningstider. Heraf støtter 270 (23,6 %) forslaget og 874 (76,4 %) er imod.

Indenfor og udenfor kommunegrænsen

Af de i alt 1144 høringssvar om punkt 2, har 897 (78,4 %) registreret bopæl *inden for kommunegrænsen* og 247 (21,6 %) registreret bopæl *uden for kommunegrænsen*.

Inden for Københavns kommunegrænse støtter 261 (29,1 %) forslaget og 636 (70,9 %) er imod.

Uden for Københavns kommunegrænse støtter 9 (3,6 %) forslaget og 238 (96,4 %) er imod.

*Punktet om ændrede åbningstider for udeservering har vægtet højt i den offentlige debat og har dermed haft stor indflydelse på høringssvarenes indhold. Dette har medført, at mange høringssvar ikke har været entydige. På baggrund af dette, har forvaltningen været nødt til at foretage en fortolkning ved kategoriseringen af hvert enkelt høringssvar. Forvaltningen redegør for den benyttede metode i afsnittet om metode.

Hovedpointer

De væsentligste hovedpointer fra dem, som har tilkendegivet sig *enige* med forslaget:

- Restriktionerne ikke vil have den tilsigtede effekt, da nattelivsgæster vil sætte sig andetsteds og skabe støj.
- Restriktionerne vil have en negativ effekt på turismen i København, og gøre byen mindre attraktiv.
- Gæster i udeserveringen skaber tryghed i gaderne om aftenen.
- Det vil få økonomiske konsekvenser for byen og dens restaurationer.

De væsentligste hovedpointer fra dem, som har tilkendegivet sig *uenige* med forslaget:

- Forslaget vil have en positiv effekt på sundheden af de borgere, der føler sig generet af støj fra udeserveringer.
- Det vil have en positiv effekt på renholdet af byens fortove, da det opleves, at berusede gæster efter kl. 22 tenderer til at efterlade affald.
- Det vil begrænse festen i gaden i hverdagene, da byens nattelevsgæster i disse dage vil tage hjem tidligere.
- Andre europæiske hovedstæder er mere restriktive i forhold til støj og udeservering.

Ad 2) Hørings svar fra lokaludvalg og andre organisationer vedr. punkt 2 Åbningstider for udeservering

Lokaludvalg

Forvaltningen bemærker, at 7 ud af 12 lokaludvalg (*Amager Øst Lokaludvalg, Bispebjerg Lokaludvalg, Brønshøj-Husum Lokaludvalg, Valby Lokaludvalg, Vanløse Lokaludvalg, Vesterbro Lokaludvalg og Østerbro Lokaludvalg*) udtaler, at de er kritiske overfor forslaget om at ændre åbningstiderne for udeservering til kl. 22.

9 ud af 12 lokaludvalg (*Amager Vest Lokaludvalg, Amager Øst Lokaludvalg, Bispebjerg Lokaludvalg, Brønshøj-Husum Lokaludvalg, Indre By Lokaludvalg, Kgs. Enghave Lokaludvalg, Valby Lokaludvalg, Vanløse Lokaludvalg, Østerbro Lokaludvalg*) udtaler, at der bør være differentierede regler på udeservering på tværs af bydelene.

Blandt Nørrebro Lokaludvalgs medlemmer og borgere, har der været delte meninger om spørgsmålet om begrænsning af tidsrummet for udeservering.

Bispebjerg Lokaludvalg foreslår, at lukketid for udeservering på hverdage hele året er til kl. 23.

Christianshavns Lokaludvalg støtter forslaget i sin helhed.

Andre organisationer

HORESTA ønsker, at de nuværende åbningstider for udeservering forbliver uændrede, hvilket begrundes med, at en begrænsning af åbningstider ville have en negativ effekt på vækst, beskæftigelse og tryghed.

Derudover forventer HORESTA, at forslaget i ferieperioderne vil føre til spontane ophold på pladser og i parker, da gæsterne ikke vil sidde indenfor på varme sommerdage.

HORESTA opfordrer i stedet til, at eventuelle støjgener håndteres gennem øget lokal dialog.

Danmarks Restauranter & Cafeer (DRC) mener, at forslaget vil komme til at ramme restaurationsbranchens bundlinje væsentligt, da det vil have en negativ effekt på antallet af *seatings* som restauranterne kan

tilbyde deres gæster, hvorfor det vil betyde økonomiske konsekvenser og afskedigelser af medarbejdere.

DRC foreslår også, at man, i stedet for at udpege enkelte undtagelsesområder, bør indtegne zoner, hvor man har fokus på at få rettet de problematiske udeserveringssteder.

Dansk Erhverv vurderer, at en begrænsning i udeservering til kl. 22 vil betyde, at de gæster, der sidder ude, ikke rykker indenfor i restaurationen igen, hvorfor branchen kan forvente en mærkbar omsætningsnedgang.

Derudover vurderer Dansk Erhverv også, at det vil skade Københavns ambition om at være førende på den gastronomiske scene, som det også er fremlagt i den nationale turismestrategi.

3. Genindførelse af gebyr for udeservering

Statistik

Ud af 1499 hørings svar, har 126 forholdt sig til forslaget vedrørende genindførelse af gebyr for udeservering. Heraf støtter 115 (91,3%) forslaget og 11 (8,7%) er imod.

Hovedpointer

De væsentligste hovedpointer fra dem, som har tilkendegivet sig *enige* med forslaget:

- Rimeligt at virksomheder skal betale et gebyr for det kommunale areal de anvender i forbindelse med udeservering.
- Gebyret kan med fordel dække de administrationsomkostninger, der vil forekomme i forbindelse med bl.a. opsyn og kontrol med tilladelser.

De væsentligste hovedpointer fra dem, som har tilkendegivet sig *uene* med forslaget:

- Ekstraomkostning for virksomheder.
- Risiko for at gebyret vil ramme små og spirende virksomheder hårdere end de mere etablerede. Det foreslås at hvis der skal være et gebyr bør det fastsættes med afsæt i virksomhedens størrelse, beliggenhed og kundegrundlag.
- Et gebyr vil muligvis mindske etableringen af udeservering i mindre besøgte områder.

4. Ændring af praksis for fremkommelighed på smalle fortov

Statistik

Ud af 1499 hørings svar, har 156 forholdt sig til punktet vedrørende fremkommelighed på smalle fortov. 150 (96,3%) støtter forslaget og 6 (3,8%) er imod.

Hovedpointer

Der er bred enighed om at der skal være fripassage på smalle fortove. Flere påpeger imidlertid at 0,8 meter er for lidt. Det fremhæves at afstanden gør det svært fx at passere med en servicehund, gå med et barn i hånden, for en gangbesværet ældre, passere som kørestolsbruger eller med en barnevogn.

Handicaprådet i Københavns Kommune skriver i den forbindelse at *"Borgere med handicap skal have mulighed for at leve et aktivt og selvstændigt liv, hvilket kun er muligt, hvis samfundet er tilgængeligt indrettet for alle."*

5. Fortsat øget håndhævelse

Statistik

Ud af 1.499 hørings svar, har 113 forholdt sig til punktet vedrørende fortsat øget håndhævelse. Heraf støtter 108 (95,6%) forslaget og 5 (4,4%) er imod.

Hovedpointer

Håndhævelse bliver overvejende betragtet som nødvendigt og der efterspørges hårdere og mere konsekvent håndhævelse, da mange anser det som løsningen på byens generelle problemer. Håndhævelse betragtes som nødvendig for at de øvrige punkter i administrationsgrundlaget efterleves.

6. Opmærkning af arealer til udeservering

Statistik

Ud af 1499 hørings svar, har 127 forholdt sig til punktet vedrørende opmærkning af arealer til udeservering. 115 (90,6%) støtter forslaget og 12 (9,4%) er imod.

Hovedpointer

De væsentligste hovedpointer fra dem, som har tilkendegivet sig *enige* med forslaget:

- Synlighed forhindrer tvivlsspørgsmål og gør det nemmere at håndhæve en overtrædelse.
- Restauratører og gæster kan bedre gennemskue, hvilket areal udeserveringen råder over.
- Mindsker situationer med uenighed mellem lokaleborgere og restauratørernes personale.
- Opmærkning virker godt i andre europæiske byer som Paris og Berlin.

De væsentligste hovedpointer fra dem, som har tilkendegivet sig *uenige* med forslaget:

- Øgede omkostninger og administration. Her fremhæves særligt vedligeholdelsesomkostninger, og frygten for at byrummet kommer til at se lurvet ud med slidte opmærkninger.
- Opmærkningen ses som unødvendig og som spild af offentlige ressourcer.
- Flere fremhæver at opmærkningen kan have uønskede æstetiske konsekvenser.
- Opmærkningen må ikke laves i et materiale som bliver glat når det regner, da dette kan skabe faldulykker.
- Enkelte nævner at den nuværende forsøgsordning med opmærkning ikke virker til at have den ønskede effekt.

Metode

Forvaltningen har foretaget en manuel gennemlæsning af alle høringsvar og registreret disse udefra foruddefinerede kategorier indenfor administrationsgrundlagets punkter.

Forvaltningen har registreret hvorvidt høringssvaret har forholdt sig overvejende positivt eller kritisk til de foreslåede punkter.

Forvaltningen har i alt modtaget 1.868 høringsvar, hvoraf 369 (19,8 %) er sorteret fra, da det ikke kan bestemmes, hvorvidt disse høringsvar er for eller imod punkter i forslaget. Disse høringsvar udgår derefter fra statistikken.

Som tidligere beskrevet, har punktet om åbningstid i administrationsgrundlaget vægtet højere i den offentlige debat, end de andre punkter. Dette har bl.a. medført, at mange høringsvar ikke har været entydige eller forholdt sig til det konkrete foreslåede, hvorfor forvaltningen har været nødsaget til at foretage en manuel tolkning af nogle høringsvar.

En sådan fortolkning af høringsvar kan i sig selv medføre uregelmæssigheder og fejlregistreringer i forhold til den samlede statistik.

Derfor har forvaltningen, med henblik på at reducere disse uregelmæssigheder og fejlregistreringer, defineret en række kriterier for, hvornår et høringsvar kan registreres som værende for eller imod forslaget om ændringen af åbningstiderne for udeservering.

Kriterier for registrering i forhold til punkt 2 Åbningstider

Indeholder høringssvaret en klar og afgrænset holdning til åbningstider for udeservering, registreres høringssvaret som enten værende for eller imod. Indeholder høringssvaret *ikke* en klar og afgrænset holdning til åbningstider for udeservering, men til gengæld indeholder temaerne *støj* eller *tid*, betragtes høringssvaret som om, at det også omhandler punkt 2 i administrationsgrundlaget, hvorefter det vil fremgå som en del af statistikken.

Hvis et høringsvar hverken indeholder en klar afgrænset holdning til åbningstider for udeservering, eller temaerne *støj* og *tid*, registreres høringssvaret som en generel holdning til administrationsgrundlaget.

Administrationsgrundlag for Udeservering

HØRINGSTYPE

Andet

OMRÅDE

Hele byen

TIDSPERIODE FOR HØRINGEN

1. juni 2023 til 24. august 2023

SAGSNUMMER

2022-0403299

INSENDESESRIST FOR HØRINGSSVAR

24. august 2023

HØRING IKKE ÅBEN

Administrationsgrundlaget fastsætter principper og kriterier for udeservering i byen

Teknik- og Miljøudvalget tog den 22. maj 2023 stilling til indholdet i nyt administrationsgrundlag for udeservering. Det nye administrationsgrundlag skal sikre, at der er en rimelig balance i forhold til brug af byen, beboelse og fremkommelighed, også for udsatte grupper. Dertil kommer en skærpelse af håndhævelsesindsatsen overfor de restaurationer, der ikke overholder reglerne. Administrationsgrundlaget gør op med tidligere politiske beslutninger på området.

I administrationsgrundlaget fastsættes en række principper og vurderingskriterier for fremadrettet praksis på området, som forvaltningen efter endelig vedtagelse, vil administrere tilladelser til udeservering efter. Andre politiske beslutninger, der kan påvirke administrationen af udeserveringer, er lokalplaner. Den netop vedtagne Byrums- og trafikplan (Borgerrepræsentationen den 2. februar 2023) forventes også i et vist omfang at påvirke fremtidige tilladelser til udeserveringer i Middelalderbyen og dette implementeres i administrationsgrundlaget.

Punkterne der blev truffet beslutning om den 22. maj var:

1. Flerårige tilladelser

Beslutning: 3-årige tilladelser

2. Åbningstider for udeservering:

Beslutning: Lukketid kl. 22:00 søndag til torsdag og 24:00 fredage og lørdage. Metropolzone, Kødbyen og Nyhavn (uændret) til kl. 02:00.

3. Genindførelse af gebyr for udeservering:

Beslutning: Der skal indføres et gebyr for udeservering, der dækker alle omkostninger til administration, kontrollen med overholdelse af tilladelser mv., og at forvaltningen skal forelægge en indstilling til Borgerrepræsentationen med oplæg til endelig fastsættelse af taksten.

4. Fremkommelighed på smalle fortove:

Beslutning: Der skal ændres praksis for udeservering på smalle fortove, således at der skal være fri passage på minimum 0,8 m, svarende til bredden på en kørestol, bortset fra gågader og promenader, hvor det generelle vejareal er egnet for fodgængere.

5. Håndhævelse:

Beslutning: Fortsat øget håndhævelse

6. Opmærkning af arealer til udeservering:

Beslutning: Der skal indføres opmærkning ved udeservering i hele byen og at omkostningerne ved dette dækkes af gebyret for udeservering.”

Derudover besluttede Teknik- og Miljøudvalget, at forvaltningen skal identificere egnede pladser til en tidsmæssig udvidet udeservering i sommerhalvåret og vende tilbage med en sag til behandling i udvalget jf. vedtagelsen på udvalgsrådet 8. maj 2023. I de bydele, hvor det ikke er muligt at finde egnede pladser, skal der være mulighed for dispensationer pba. kriterier om 1. Nærhed til nærmeste beboelse og 2. Helhedsvurdering af restaurationstætheden og belastningen i området.

[Her finder du de politiske beslutninger i dagsorden for Teknik- og Miljøudvalget fra den 22. maj 2023 Punkt 9.](#)

Høring:

I perioden 1. juni 2023 – 24. august 2023 er der mulighed for at komme med høringssvar til administrationsgrundlaget for udeservering.

Videre proces

Efter endt høring bliver Administrationsgrundlaget fremlagt sammen med høringssvarene til endelig beslutning i Teknik- og Miljøudvalget. Punkterne om gebyr og lukketider skal endeligt behandles i Borgerrepræsentationen.

[pdfUdkast til administrationsgrundlag for udeservering 2023.pdf](#)

HØRINGSSVAR

ID	DATO	INSENDT AF	ORGANISATION	POSTNR	BY
186 6	24.08.2023	Jørgen Oranje		2200	København N.
186 5	24.08.2023	Niels Silbrechtsen		2400	København
186 4	24.08.2023	Kristian Hansen		1312	København K

186 3	24.08.2023	Birte Wandahl Poulsen		1312	Kbh K
186 2	24.08.2023	PiaAlbrechtsen		2400	København
186 1	24.08.2023	Michael Kreutzfeldt		1300	København K
186 0	24.08.2023	Kristian Hansen		1312	København K
185 9	24.08.2023	Vita Nygaard		2200	København N
185 8	24.08.2023	Adosinda Palha		1128	Kbn. K.
185 7	24.08.2023	Jonas Schul	schul landskabsarkitekter	1420	København
185 6	24.08.2023	Benedicte Starup		1263	København K
185 5	24.08.2023	Dorte Bay- Pedersen		1437	København K
185 4	24.08.2023	Oliver Tiedt	Samsøe samsøe	1662	København V
185 3	24.08.2023	Yrsa Fällström		1117	Copenhagen k
185 2	24.08.2023	Yrsa Fällström		1117	Copenhagen k
185 1	24.08.2023	Jørgen Elgaard Larsen		2200	København N
185 0	24.08.2023	Victoria deichmann		1662	København V
184 9	24.08.2023	Martin Ingwersen Engberg		2720	COPENHAGEN
184 8	24.08.2023	Lars		2200	Kbh N
184 7	24.08.2023	Ditlev Holstein		1370	København
184 6	24.08.2023	Helena Ahlström		2200	København

184 5	24.08.2023	Jonas Wilstrup		1174	København K
184 4	24.08.2023	Mariia Valentiuk	Absalon Hotel	1653	København V
184 3	24.08.2023	Charlotte		2200	København N
184 2	24.08.2023	Nystrøm		1658	Kbh v
184 1	24.08.2023	Cindy Lynn Brown		2500	Valby
184 0	24.08.2023	A.Nygaard		2200	København N
183 9	24.08.2023	Kenneth søgaard Krabat	Poet @ Large	2100	København Ø
183 8	24.08.2023	Gert Mejlshede		2200	København N
183 7	24.08.2023	Erik Albrechtsen		2200	København N
183 6	24.08.2023	Thomas Fischer		2150	Nordhavn
183 5	24.08.2023	Frederik Otzen Bagger		1209	København K
183 4	24.08.2023	Annette Andersen		2200	København N
183 3	24.08.2023	Astrid		2000	Frederiksberg
183 2	24.08.2023	Per Lautrup- Nissen		2300	København S
183 1	24.08.2023	Malene Hein		1256	København K
183 0	24.08.2023	Marietta Bonnet	Ejendommen Studivestergade 17	1455	København K
182 9	24.08.2023	J Donsby		2200	København N
182 8	24.08.2023	A. Itani		2300	København S
182 7	24.08.2023	Chris Hvid Hansen		2300	København S

182 6	24.08.2023	Cecilie Nohr		2200	København N
182 5	24.08.2023	Sandra		2300	København
182 4	24.08.2023	Maria Pedersen		2200	København
182 3	24.08.2023	Jørgen Oranje		2200	København N
182 2	24.08.2023	Niels Peter		2200	København
182 1	24.08.2023	Nanna		1720	København V
182 0	24.08.2023	Josefine Paaske		1364	København
181 9	24.08.2023	Emilie Flink		2720	København
181 8	24.08.2023	kirsten schlosser		1818	Frederiksberg C
181 7	24.08.2023	Benedicte Broen		1720	København
181 6	24.08.2023	Line Cortsen		1755	København V
181 5	24.08.2023	Lærke		2500	Valby
181 4	24.08.2023	Stine Larsen		1879	Frederiksberg C
181 3	24.08.2023	Noah Boe- Whitehorn		2100	København Ø
181 2	24.08.2023	Mads lading	Sørens værtshus	2840	Holte
181 1	24.08.2023	Per Heegaard	Fotograf	2900	Hellerup
181 0	24.08.2023	N.D. Boesen		1750	København V
180 9	24.08.2023	Thomas Hansen		1751	København V
180 8	24.08.2023	Kenneth Bertelsen		4000	Roskilde

1807	24.08.2023	Anders Peter Precht	Sørens Værthus	2850	Nærum
1806	24.08.2023	Peter Fugmann		2840	Holte
1805	24.08.2023	Helle Vedsegaard		1306	Kbh.k
1804	24.08.2023	Amager Øst Lokaludvalg	Amager Øst Lokaludvalg	2300	København S
1803	24.08.2023	Sissel Rendrup Johansen		1171	København K
1802	24.08.2023	Alex Bagger		1209	København K
1801	24.08.2023	Steffen Hansen		2200	København
1800	24.08.2023	Flemming H.		2300	København
1799	24.08.2023	Morten Folmer Nielsen		1721	Copenhagen
1798	24.08.2023	Smita Søndergård		2200	København N
1797	24.08.2023	Martin Fredrik Rosquist		1367	København
1796	24.08.2023	Mette		1208	København
1795	24.08.2023	Mariann Otzen		1209	København K
1794	24.08.2023	Anne Birte Madsen	A/B Blekingehus	2300	København S
1793	24.08.2023	Sofie		2200	København N
1792	24.08.2023	Kasper Vejgaard		2720	Vanløse
1791	24.08.2023	Lene Burchardi	Beboerrepræsentant for ejendommen Kompagnistræde 16-18 og Knabrostræde 15	1210	København K
1790	24.08.2023	Christophe Chamerat		1709	København V

178 9	24.08.2023	Kim Ahm		1452	København K
178 8	24.08.2023	Eva Dahl		1363	København k
178 7	24.08.2023	Jesper Søgaard		2100	København Ø
178 6	24.08.2023	Søren Kannov	Privat	1123	København K
178 5	24.08.2023	steven albrechtsen		3450	Allerød
178 4	24.08.2023	Kenn Haarsløv		2300	Kbh. S
178 3	24.08.2023	Gitte CHRISTENSEN		1159	København K
178 2	24.08.2023	Tyler		1577	København
178 1	24.08.2023	Vibeke Knudsen		2100	København Ø
178 0	24.08.2023	Jeppe Poulsen		2200	København N
177 9	24.08.2023	Ulla Linkimer		1879	Frederiksberg
177 8	24.08.2023	Grane Steinrud		2450	København SV
177 7	24.08.2023	Jesper Strauss		2765	Smørum
177 6	24.08.2023	Mikkel Warming, næstformand	Boligselskabet AKB, København	2450	København SV
177 5	24.08.2023	Thomas Jelsdal Jørgensen		2200	København
177 4	24.08.2023	Viggo Knudsen		2450	København
177 3	24.08.2023	Michelle G.	Voircopenhague.co m	2700	Brønshøj
177 2	24.08.2023	René Foldorf		2300	København S

177 1	24.08.2023	ditlev holstein		1370	København
177 0	24.08.2023	Daniel		2870	Dyssegård
176 9	24.08.2023	Pernille Foldorf		2300	København S
176 8	24.08.2023	Jens Agger		1261	København K
176 7	24.08.2023	Ida-maya øyen Jensen		1302	København
176 6	24.08.2023	Adrian		2700	Brønshøj
176 5	24.08.2023	Simon nilsson		1912	Frederiksberg
176 4	24.08.2023	Kim Mandix		2300	Kbh S
176 3	24.08.2023	Leonora Beck		1209	København
176 2	24.08.2023	Eva Hansen		2000	Frederiksberg
176 1	24.08.2023	Magnus Baumann		2700	Copenhagen
176 0	24.08.2023	Kim Petersen		2400	København
175 9	24.08.2023	Mads thuesen		2200	København
175 8	24.08.2023	Lukas Dyhr		1719	København V
175 7	24.08.2023	Jakob Reinfeldt Jørgensen		2100	København æ
175 6	24.08.2023	Kgs. Enghave Lokaludvalg	Lokaldemokrati	2450	Kbh SV
175 5	24.08.2023	ULF STRAARUP PETERSEN		2700	Brønshøj
175 4	24.08.2023	ULF STRAARUP PETERSEN		2700	Brønshøj
175 3	24.08.2023	Birger Jensen		2100	København Ø

175 2	24.08.2023	Alexander Ben Embarek		2100	København Ø
175 1	24.08.2023	Søren Trauelsen		2300	København S
175 0	24.08.2023	Leif Korsholm		2700	Brønshøj
174 9	24.08.2023	Mads Byskov Jensen		2200	København Frederiksberg
174 8	24.08.2023	Sune Bruun Enger	VerO	1415	kbh.K
174 7	24.08.2023	Thomas		1855	Frederiksberg C
174 6	24.08.2023	Simon L		2700	Brønshøj
174 5	24.08.2023	Sven		1650	København
174 3	24.08.2023	Christine Henriques		2200	København N
174 4	24.08.2023	Kim		2650	Hvidovre
174 2	24.08.2023	K.C		2300	København S
174 1	24.08.2023	Christian Schjøll	Arkitekt maa Christian Schjøll	2450	København SV
174 0	24.08.2023	David Stray Jørgensen		2206100 0	Rio de Janeiro
173 9	24.08.2023	stefano di giacomo	Torinomilanodrinks ApS	1665	København V
173 8	24.08.2023	N.f		1721	Kæbenhavn V
173 7	24.08.2023	Alexander Mouritzen		2200	Kbh
173 6	24.08.2023	Ib Hansen		1364	Kbh. K.
173 5	24.08.2023	Nina Bengtsson		1709	København
173 4	24.08.2023	Trine Wulf-Andersen		2300	København S

173 3	24.08.2023	MM		2300	København S
173 2	24.08.2023	Martina Nordman		2300	København S
173 1	24.08.2023	Helene Schönheyder		2100	København
173 0	24.08.2023	Rachel Ellebye		2300	København S
172 9	24.08.2023	A. B. Højgaard		2200	København N
172 8	24.08.2023	Jørgen Gram		2100	København Ø
172 7	24.08.2023	Ida Høiberg		2400	København NV
172 6	24.08.2023	Janne Sander	Handicaprådet i Københavns Kommune	1592	København V
172 5	24.08.2023	Åsa Nyman		2200	København
172 4	24.08.2023	Ulrikke Fallenkamp		2100	København Ø
172 3	24.08.2023	line		2700	København
172 2	24.08.2023	Gitte Nielsen		1310	København K.
172 1	24.08.2023	Erik Norup		2990	Nivå
172 0	24.08.2023	Peter Lund Frandsen	Touchpoint	2000	København N
171 9	24.08.2023	Christina Kastberg		1721	København B
171 8	24.08.2023	Maz Spork		2500	Valby
171 7	24.08.2023	Thomas Hougaard		2100	København Ø
171 6	24.08.2023	dorthe lund krogsgaard	touchpoint.dk	2200	kbh N

171 5	24.08.2023	Kristian Bak Eriksen		2200	København N
171 4	24.08.2023	Karsten Nielsen		2300	København S
171 3	24.08.2023	Kim Mosegaard		1655	København v
171 2	24.08.2023	Kasper Martim Arp-Hansen		2000	Frederiksberg
171 1	24.08.2023	Preben Jensen		2100	København Ø
171 0	24.08.2023	Kim Martim Arp-Hansen		2000	Frederiksberg
170 9	24.08.2023	MØ		4040	Jyllinge
170 8	24.08.2023	Mads Birkekær		2200	København N
170 7	24.08.2023	Kasper		2100	København
170 6	24.08.2023	Laura		2720	Vanløse
170 5	24.08.2023	Niels Vinther		2720	Vanløse
170 4	24.08.2023	Mads Peter Ankjær		2300	København S
170 3	24.08.2023	Flemming Werther		1736	København v.
170 2	24.08.2023	Pia Voss, Jeppe Møller-Herskind, Mette Falkenberg Rasmussen	HORESTA	1900	Frederiksberg C
170 1	24.08.2023	Lars Eriksson		2500	Valby
170 0	24.08.2023	Christina brunken		1654	København
169 9	24.08.2023	Sasha Hansen		1471	København

169 8	24.08.2023	Mette		1355	København K
169 7	24.08.2023	Lone		2720	Vanløse
169 6	24.08.2023	Jorgen Andreasen		2900	Hellerup
169 5	24.08.2023	Lasse Bredsten		2150	Nordhavn
169 4	24.08.2023	Karen Vinding		2300	København S
169 3	24.08.2023	Malene Ravn Berthelsen		1957	Frederiksberg C
169 2	24.08.2023	Björg		1420	København K
169 1	24.08.2023	Lone		2720	Vanløse
169 0	24.08.2023	Karl		2200	København
168 9	24.08.2023	Marianne Sejersbøl		1704	København
168 8	24.08.2023	Oliver		2200	København
168 7	24.08.2023	Jan Gabe		2840	Holte
168 6	24.08.2023	Emil Overgaard Larsen		2300	København S
168 5	24.08.2023	Iben Kragh Rasmussen		2400	København NV
168 4	24.08.2023	Ole sørensen		2100	Østerbro kbh
168 3	24.08.2023	Nina Jensen		2300	København S
168 2	24.08.2023	Bo Larsen		3200	Helsinge
168 1	24.08.2023	Dorthea Thomsen		2300	København S
168 0	24.08.2023	Kira Løve		2930	Klampenborg

167 9	24.08.2023	JL Bjarke Gall		2400	København
167 8	24.08.2023	Mark Colclough	beboer	1116	København K
167 7	24.08.2023	Nicolaj Lade Lausten		1165	København K
167 6	24.08.2023	Jørgen Oranje	Restauration Oranje ApS	2200	København N
167 5	24.08.2023	Jørgen Hansen		2450	København s
167 4	24.08.2023	Christian Jacob Knudsen		2200	København N
167 3	24.08.2023	Lotte Madsen		3460	Birkerød
167 2	24.08.2023	Ludvig Grundahl		1302	København
167 1	24.08.2023	Trine Cosmus Nobel		2100	København Ø
167 0	24.08.2023	Mathias		1652	København V
166 9	24.08.2023	Mads Nissen		2300	København S
166 8	24.08.2023	Laila		1799	København v
166 7	24.08.2023	Asger Laursen		2450	København SV
166 6	24.08.2023	Julie		2200	København N
166 5	24.08.2023	Marie		2450	København SV
166 4	24.08.2023	Laura Skousgaard		1726	København V
166 3	24.08.2023	sally mountfield	beboer	1452	København K
166 2	24.08.2023	Dennis Schafroth		2200	København N
166 1	24.08.2023	Julie		2200	København N

1660	24.08.2023	Anna Juul Holm		1650	København V
1659	24.08.2023	Trine Mørk		2000	Frb
1658	24.08.2023	Jeanette Olesen		2300	København s
1657	24.08.2023	Mads Hvid		2300	København S
1656	24.08.2023	Susanne		1307	København K
1655	24.08.2023	Rune		1456	København K.
1654	24.08.2023	Lars Nielsen		1307	København K
1653	24.08.2023	Magnus		2400	Nordvest
1652	24.08.2023	Steen Seersholm		1454	København
1651	24.08.2023	Vesterbro Lokaludvalg	Vesterbro Lokaludvalg	1758	Københavns V
1650	24.08.2023	Jan Erik Rasmussen		1725	København V
1649	24.08.2023	Ulla		2300	København S
1648	24.08.2023	Malene Lohmann	Beboer Frederiksberg	2000	Frederiksberg
1647	24.08.2023	Malene Lohmann	Beboer Frederiksberg	2000	Frederiksberg
1646	24.08.2023	Jonas Rishøj		2499	København NV
1645	24.08.2023	Thor Winther		2100	Kbh Ø
1644	24.08.2023	Dorrit Jacobsen		5000	Odense C
1643	24.08.2023	Mogens Fosgerau	MasterCard	1408	Copenhagen
1642	24.08.2023	Sigurd Henriksen		1650	København

164 1	24.08.2023	Malene		2100	København
164 0	24.08.2023	Brian Trane		2720	Vanløse
163 9	24.08.2023	Heikki Levanto		1656	Kbh V
163 8	24.08.2023	Casper Larsen		1107	København K
163 7	24.08.2023	Sarah Wilhelmsen		1354	København
163 6	24.08.2023	Jesper		1668	København V
163 5	24.08.2023	Rasmus Nielsen		1253	København K
163 4	24.08.2023	Leo Wassinger		2200	København N
163 3	24.08.2023	Jonas		2300	Kbh S.
163 2	24.08.2023	Sune		2300	København
163 1	24.08.2023	Mathias Holm Pedersen		2200	København N
163 0	24.08.2023	Gry Pedersen		2300	København S
162 9	24.08.2023	Allan L. Agerholm		1256	København
162 8	24.08.2023	Søren		2100	Kbh.Ø
162 7	24.08.2023	Mikkel Niels Thorsteinsson		2720	Vanløse
162 6	24.08.2023	Niels Nielsen		1370	København K
162 5	24.08.2023	Thomas Heiberg		1400	København
162 4	24.08.2023	Anne		2730	Herlev

1623	24.08.2023	Alfred Askgaard Jepsen		2600	Glostrup
1622	24.08.2023	Andreas		2200	København N
1621	24.08.2023	Nyhavnsgruppen ved Formand Jens Tommerup	Nyhavnsgruppen	1253	København K
1620	24.08.2023	Allan Hansen	A6 Slangerup Svømmeklub	3660	Stenløse
1619	24.08.2023	Ole Skotner		2000	Frederiksberg
1618	24.08.2023	Laurits Kure		2200	København N
1617	24.08.2023	Hanne Andersen		2200	København N
1616	24.08.2023	Anders Juhl Nielsen		1363	København
1615	24.08.2023	Martha		2300	København S
1614	24.08.2023	Steffen Harbom Rudkjøbing		2300	København S
1613	24.08.2023	Kristian Mikkelsen		2100	København Ø
1612	24.08.2023	Magnus Graves		2100	København
1611	24.08.2023	Lasse Skole Hansen	Privat	2200	København N
1610	24.08.2023	Vibeke		2300	København S
1609	24.08.2023	Patricia Deleuran	Danmarks Restauranter & Caféer	3102	København K
1608	24.08.2023	Ulrik Siiner		2300	København S
1607	24.08.2023	Torben Seebach		2150	Nordhavn
1606	24.08.2023	Vicki	Sørens v�ertshus	1467	København k

160 5	24.08.2023	Bente Boye Nielsen		2860	Søborg
160 4	24.08.2023	Emmely Smith		2400	København NV
160 3	24.08.2023	Zeeshan		2630	Taastrup
160 2	24.08.2023	Amager Vest Lokaludvalg		2300	København S
160 1	24.08.2023	Susanne Brinckmann		2200	KøbenhavnN
160 0	24.08.2023	Brønshøj-Husum Lokaludvalg	Brønshøj-Husum Lokaludvalg	2700	Brønshøj
159 9	24.08.2023	Lotte Juul	Beboer	1208	Kbh K
159 8	24.08.2023	Finn Lassen		1159	København K
159 7	24.08.2023	Nicklas		2740	Skovlunde
159 6	24.08.2023	Jesper Boe Nordal		2300	København S
159 5	24.08.2023	Cirkeline Thorsøe		2100	København Ø
159 4	24.08.2023	Peter Muschinsky		1057	København K
159 3	24.08.2023	Benjamin Hammer		2690	København
159 2	24.08.2023	Alex Heick	Bispebjerg Lokaludvalg	2400	København NV
159 1	24.08.2023	Vibeke Rischel		2300	København S
159 0	24.08.2023	Dennis Rosenstjerne		1450	København K
158 9	24.08.2023	Helle Hansen	Borger	1123	København K
158 8	24.08.2023	Freja Brandhøj	Danmarks Restauranter og Caféer	1302	København K

158 7	24.08.2023	Søren Bligasrd	Kanal Bodega	1415	København K
158 6	24.08.2023	Charlotte Prip		2300	København
158 5	24.08.2023	Signe Vejgaard		2720	vanløse
158 4	24.08.2023	Maiken Pedersen		3460	Birkerød
158 3	24.08.2023	Michael		2300	København S
158 2	24.08.2023	Jesper Alf Dam		2200	København N
158 1	24.08.2023	Karen	Karen Skovvang	2200	København N
158 0	24.08.2023	Susan Vera Mortensen		1408	København K
157 9	24.08.2023	Marc Reifling		2820	Gentofte
157 8	24.08.2023	Anna Marie Bramsen		1763	København V
157 7	24.08.2023	Morten Vesely		1454	KØBENHAVN K
157 6	24.08.2023	Martin hjort Andersen		1256	KØBENHAVN K
157 5	24.08.2023	Kim jensen		2200	København
157 4	24.08.2023	Simone Vestergaard		2200	KBH N
157 3	24.08.2023	Kiri Lassen Jensen		2200	København
157 2	24.08.2023	Michael Gatten	KBH - Commerce & Culture (KCC)	1260	København K
157 1	23.08.2023	Peter Michael		1110	København K
157 0	23.08.2023	Jens Hvass	private	1451	København K
156 9	23.08.2023	Vanløse Lokaludvalg	Vanløse Lokaludvalg	2720	Vanløse

156 8	23.08.2023	Henrik	Sporvejen	1154	København
156 7	23.08.2023	Vicki H		1467	København
156 6	23.08.2023	Iben Killmann		1172	København K
156 5	23.08.2023	Mikkel B		2100	København Ø
156 4	23.08.2023	Anette K		1159	K
156 3	23.08.2023	Stig Larsen		1157	København K
156 2	23.08.2023	Ninette van Wonterghem		1111	København K
156 1	23.08.2023	Michael Folmer Wessman	Dansk Erhverv	1217	København K
156 0	23.08.2023	Henrik Jahnsen		1111	København K
155 9	23.08.2023	Jesper Hillestrøm, chefredaktør	Tidsskriftet KULTURINFORMATI ON	1151	København K
155 8	23.08.2023	Elisabeth Schneider		2100	København Ø, Copenhagen
155 7	23.08.2023	Claus Hovmand		1720	København V
155 6	23.08.2023	Lise		1124	København K
155 5	23.08.2023	Hans-Henrik T. Ohlsen		2100	København Ø
155 4	23.08.2023	Kristoffer Nielsen		2200	København
155 3	23.08.2023	Kjeld Bagger Laursen		2400	København NV
155 2	23.08.2023	Virginia Laursen		2400	Kbh
155 1	23.08.2023	Niels Mosbech		1358	København

1550	23.08.2023	Michael Thorup	Gammelholm Beboerforening	1053	København K
1549	23.08.2023	Janne Kastrup		1453	København K
1548	23.08.2023	Susan Juhl Jensen		1453	København K
1547	23.08.2023	Lise Thøisen		1453	København K
1546	23.08.2023	Kristoffer Buck Bramsen	Pumpehuset	1554	København V
1545	23.08.2023	Valby Lokaludvalg		2500	Valby Lokaludvalgs svar på høring om Administrations grundlag for Udeservering Valby Lokaludvalg har med interesse læst adminis
1544	23.08.2023	Indre By Lokaludvalg	Indre By Lokaludvalg	1550	København V
1543	23.08.2023	Stefanie Langaa Jensen		1736	København V
1542	23.08.2023	Signe Maasbøl		2400	København NV
1541	23.08.2023	Lea Kholghi Frederiksen	Bryggeriforeningen	1799	København V
1540	23.08.2023	Jesper Andersen	Beboer i Middelalderbyen	1104	København K.
1539	23.08.2023	Shirley Pollak		2200	København
1538	23.08.2023	Maria Carmen Lindegaard		1658	Kbh V
1537	23.08.2023	Sydhavnens Vinbar Lars hjelm		2450	København Sv
1536	23.08.2023	Mille		2200	Nørrebro

153 5	23.08.2023	Hugo Møll Holst		2200	København
153 4	23.08.2023	Birte Langgaard		2100	København
153 3	23.08.2023	Jacob Nielsen		2300	København S
153 2	23.08.2023	D Simpson		2500	Valby
153 1	23.08.2023	Thomas Spelling	Gaarden & Gaden	2200	København
153 0	22.08.2023	Margaret Hellman		1201	Copenhagen
152 9	22.08.2023	B. H. Kirmmse		1201	København
152 8	22.08.2023	Louise		2200	København
152 7	22.08.2023	Jesper Riise		2200	København
152 6	22.08.2023	Jan Dahl		9400	Nørresundby
152 5	22.08.2023	L. B. Andersen	Beboer i Indre By	1104	København K.
152 4	22.08.2023	Bjarne John Karstad		1455	København K
152 3	22.08.2023	N.F		1721	København V
152 2	22.08.2023	Tine		2800	Kongens Lyngby
152 1	22.08.2023	Per Munkgård Thorsen	Beboer	1104	København K.
152 0	22.08.2023	Svend Hugo Madsen		1466	København K
151 9	22.08.2023	Is		2500	København
151 8	22.08.2023	Tine Vind		1101	København K

151 7	22.08.2023	Ane Storch Jakobsen Lundell		1454	København
151 6	22.08.2023	Alexander Erlandsen		2400	København NV
151 5	22.08.2023	Theo		2100	Østerbro
151 4	22.08.2023	Ida Ortmann		1754	København
151 3	22.08.2023	Thomas		2000	Frederiksberg
151 2	22.08.2023	Nickie Zinckernagel		2400	Kbh nv
151 1	22.08.2023	Jens Kure		2450	København SV
151 0	22.08.2023	Allan Olsen		1453	København K
150 9	22.08.2023	Charlotte Juulsgaard Breum		1453	København K
150 8	22.08.2023	Vibeke rudolph		1455	København k
150 7	22.08.2023	Jakob Østergaard Nøhr		2800	Lyngby
150 6	22.08.2023	Dan		1620	København V
150 5	22.08.2023	Jens Peter Udsholt		2200	København N
150 4	22.08.2023	Marianne Spang Bech m.fl.	Miljøpunkt Indre By & Christianshavn, Sundhedgruppen	1211	København K.
150 3	22.08.2023	A. Madsen		1171	København K
150 2	22.08.2023	Karina Muriel Mimoun		1561	København V
150 1	22.08.2023	Lise Uhrskov		1453	københavn k

1500	22.08.2023	Hanne		1203	København K
1499	22.08.2023	SMVdanmark	SMVdanmark	2300	København S.
1498	22.08.2023	Johanna Guldborg Skotte		1720	København v
1497	22.08.2023	Christian Kampen		1157	København K
1496	22.08.2023	Emil Damgaard		2300	København
1495	22.08.2023	Annemarie		2300	kbh s.
1494	22.08.2023	William Gundtorp		2400	København NV
1493	22.08.2023	N.F.		1721	København V, Danmark
1492	22.08.2023	Tommy H		1467	København K
1491	22.08.2023	Victor		2100	København Ø
1490	22.08.2023	Monrad		2000	Frederiksberg
1489	22.08.2023	Rasmus Grøhn Dammgaard		2400	København NV
1488	22.08.2023	Palle Dybdal Rasmussen		2700	Brønshøj
1487	22.08.2023	Esben Alsted		1657	København V
1486	22.08.2023	JH		2200	København N
1485	22.08.2023	RH		2200	København N
1484	22.08.2023	JM		2100	København Ø
1483	22.08.2023	Annika Agger	Privat person	1455	Kbh K

148 2	22.08.2023	Matti Schneider		1650	København V
148 1	22.08.2023	Andreas Arendtsen Rostved		2300	København S
148 0	22.08.2023	Mærtha Søderhjem	Psykolog	1204	København K
147 9	22.08.2023	Jette Enghusen		1173	KBH k
147 8	22.08.2023	Morten jensen		1124	København K
147 7	21.08.2023	Lean Milo		1318	København K
147 6	21.08.2023	Jacob Alexander Lynggaard Topp	Frk. Barners Kælder ApS	1653	København
147 5	21.08.2023	JH		2200	Kbh N
147 4	21.08.2023	Simon Sabroe		2100	København Ø
147 3	21.08.2023	Mark		1151	København K
147 2	21.08.2023	Vind		1101	København K
147 1	21.08.2023	Simon Holt Svendsen		1620	København V
147 0	21.08.2023	Bjørn Bested		1159	Kbh K
146 9	21.08.2023	Rasmus Nygaard Bugge		2720	Vanløse
146 8	21.08.2023	Bjarke BH		2500	Valby
146 7	21.08.2023	Kamilla Seidler Trebien		1424	København K
146 6	21.08.2023	Lucas Emil Zukunft		2300	København S
146 5	21.08.2023	Førster		1720	København V, Danmark

146 4	21.08.2023	Henrik Jensen		1151	København K.
146 3	21.08.2023	Ebbe Lykke		2200	København
146 2	21.08.2023	Grete Boeholt		1151	København K
146 1	21.08.2023	Lone Sardemann		1452	København K
146 0	21.08.2023	Staffan Rejle	MSO	1454	København K
145 9	21.08.2023	Joanna Hjortholm		1101	København
145 8	21.08.2023	rikkemai nielsen		1123	Kbh K
145 7	21.08.2023	Lis Damm		1111	København K
145 6	21.08.2023	Ellen		1116	København K
145 5	21.08.2023	Kristian Vangsgaard		1203	København K
145 4	21.08.2023	Grønnegade Kvarters Beboerforening		1107	København K
145 3	20.08.2023	Hanne Scavenius		1203	København K
145 2	20.08.2023	Jacob Scavenius		1203	København K
145 1	20.08.2023	Kenneth Olwig		1453	København
145 0	20.08.2023	Henriette Rostrup		2200	København
144 9	20.08.2023	Lars Nielsen Sardemann		1452	København K
144 8	20.08.2023	Stine Dueholm		2000	Frederiksberg
144 7	20.08.2023	Hanne Moltke		1453	København K

144 6	20.08.2023	Emil de Waal		1453	Kbh K
144 5	20.08.2023	Rasmus Graakjær	Beboer i Nørre Kvarter	1453	København K
144 4	20.08.2023	Pernille Tønnesen		1453	København K
144 3	20.08.2023	JAN E. JANSSEN		2200	København N
144 2	20.08.2023	Niels Sigsgaard	Niels Sigsgaard	1453	København K
144 1	19.08.2023	Peter Mulvany		1466	København K
144 0	19.08.2023	Jacob Fuchs	Socialdemokratiets 3. Kreds, Indre By og Christianshavn	1435	København K
143 9	19.08.2023	Morten Christensen		2200	København
143 8	19.08.2023	Bo Kurdahl		1364	København K
143 7	19.08.2023	JG		2200	København N
143 6	19.08.2023	Christian Hillmann		2000	Frederiksberg
143 5	19.08.2023	Rikke Olsen		5800	Nyborg
143 4	18.08.2023	Benedicte Hansen		1728	København V
143 3	18.08.2023	Morten Frederiksen		4300	Holbæk
143 2	18.08.2023	Miguel Galán		2000	Frederiksberg
143 1	18.08.2023	Paula Djervad		1763	Kbh. V
143 0	18.08.2023	Ingrid Thranov	Hoover Consulting	1203	København K
142 9	17.08.2023	flemming jensen		1204	København

1428	17.08.2023	Karen Molin Holste		2200	København N
1427	17.08.2023	Mads Aarup		1204	København K
1426	17.08.2023	Jannik Nilsson		2100	København Ø
1425	16.08.2023	Sara Ekander Poulsen	Freelance skuespiller	2300	København S
1424	16.08.2023	Philip Douglass		1466	København K
1423	16.08.2023	Signe Gjessing		1159	København K
1422	16.08.2023	Dag Stinus		1467	København K
1421	16.08.2023	Kim Grøndahl		1204	København K
1420	16.08.2023	Jørn Sinkbæk Jacobsen		1466	København K
1419	16.08.2023	Lars Vater		1203	København K
1418	16.08.2023	Julian Lucas		2200	København N
1417	16.08.2023	Christopher Melin	Josephine Vinhandel & Bar	2300	København S
1416	15.08.2023	Finn Müller	AB Torvegaarden	1415	København
1415	15.08.2023	Allan Randrup Thomsen		2100	København
1414	15.08.2023	Joachim Scheuermann		1350	København K.
1413	14.08.2023	Kim Scheuermann	Cafe Søster mad og vin	1208	københavn
1412	14.08.2023	Sille Madsen		1424	København K
1411	14.08.2023	Thomas Winther		1462	København K
1410	13.08.2023	Erik Brandt		2200	Kbh N

140 9	13.08.2023	Sofia	Sporvejen	2300	KBH S
140 8	13.08.2023	Nanna Nielsen		2700	Brønshøj
140 7	13.08.2023	Siri Gadgaard		2200	København N
140 6	13.08.2023	Alexander-Erik Nerving		2770	Kastrup
140 5	13.08.2023	Sara Rasksen		2450	København Sv
140 4	12.08.2023	Jennifer Christensen		2000	Frederiksberg
140 3	12.08.2023	Mathias Lassen		2400	Kbh
140 2	12.08.2023	Albert Rasmussen		2300	København
140 1	12.08.2023	Peter Steffensen		2000	Kbh
140 0	12.08.2023	Bastian Bahrt		2770	Kastrup
139 9	12.08.2023	Leon Schuster jakobsen		2770	Kastrup
139 8	12.08.2023	Kristina sonne dam		2770	Kastrup
139 7	12.08.2023	Andelsforening en Overgaden Oven Vandet 34 a+b	Andelsforeningen Overgaden Oven Vandet 34 a+b	1415	København
139 6	12.08.2023	Jari Pajander		1107	København
139 5	12.08.2023	Birte Sonnenborg Grothe		1415	København K
139 4	12.08.2023	Isabella		2200	København N
139 3	11.08.2023	Carl		1218	Kbh H
139 2	11.08.2023	Simon Nyboe		2300	København S

139 1	11.08.2023	Sebastian Jonasen		2300	København S
139 0	11.08.2023	Simon Nyboe		2300	København S
138 9	10.08.2023	Ole Lunddahl		1302	København K
138 8	09.08.2023	William Arnold Busck		1468	København K
138 7	09.08.2023	freja nielsen		2400	København NV
138 6	09.08.2023	Merle Thejls		2500	København s
138 5	09.08.2023	Lucas Andersen		2100	København
138 4	09.08.2023	Jannick Chlemdorff Reichhardt	Financial Outsourcing ApS	3450	Allerød
138 3	09.08.2023	Jacob Brønnum		2300	København S
138 2	09.08.2023	Kevin Kjeldbjerg		2450	København SV
138 1	09.08.2023	Maria Gamrath		1663	København V
138 0	09.08.2023	Anders Dalsager		2700	Brønshøj
137 9	09.08.2023	Joanteglberg jensen		2200	Kbh n
137 8	08.08.2023	Lars Bohn		1671	København V
137 7	08.08.2023	Tim B. Madsen		1123	København
137 6	08.08.2023	Frank Saunte		2209	København N
137 5	08.08.2023	Jacob Kofoed		2100	København Ø
137 4	08.08.2023	Paul Leroy		2100	København

137 3	07.08.2023	Mikkel Henriques		2200	København N
137 2	07.08.2023	Cecilie Sonne		2200	København N
137 1	07.08.2023	Åsa Johansson		2200	København
137 0	07.08.2023	Camilla Tolmark		2200	København N
136 9	07.08.2023	Lene Holm		1110	Kæbenhavn
136 8	06.08.2023	carsten jørgensen		1209	København K
136 7	06.08.2023	Christina		2100	København Ø
136 6	06.08.2023	Alice Nørregaard	privat	2820	Gentofte
136 5	06.08.2023	Oliver	Wåbåb	2730	Herlev
136 4	06.08.2023	Christoffer Vad Kruse		2400	København NV
136 3	06.08.2023	Martin Rheser		1432	København
136 2	06.08.2023	Hannah Færge		8000	Århus c
136 1	05.08.2023	Filippa Riis Zimakoff		2650	Hvidovre
136 0	05.08.2023	Carl Risby Nielsen		1675	Kbh v
135 9	05.08.2023	William		2665	Vallensbæk Strand
135 8	05.08.2023	Gustav Aulkjaer Krøger		2850	Nærum
135 7	05.08.2023	Jannik Husted Benedsgaard		7500	Holstebro
135 6	05.08.2023	Christoffer Vad Kruse		2400	København NV
135 5	05.08.2023	Tobias Damtoft		7600	Struer

1354	05.08.2023	Carsten Lassen Bruns		2500	Valby
1353	05.08.2023	Joel Gaerlan		2610	Rødovre
1352	05.08.2023	Mathias Koefoed		2200	København K
1351	05.08.2023	Mark		2400	København NV
1350	05.08.2023	Christian Nicolai Høier		2200	København N
1349	05.08.2023	Andreas Engstrøm Mønster		5220	Odense SØ
1348	05.08.2023	Morten Paarup		5580	Nørre aaby
1347	05.08.2023	Elliot		29437	Sølvesborg
1346	05.08.2023	Mikkel Bay		5000	Odense
1345	05.08.2023	Emil	Sølvesborg	29444	Emil
1344	05.08.2023	Wiggo olsson		1050	Bromölla
1343	05.08.2023	Wiggo Olsson		1050	Bromölla
1342	05.08.2023	Edwin		1050	Bromölla
1341	05.08.2023	Beboerforening en for Indre Nørrebro, formand Gøje Rostrup	Beboerforeningen for Indre Nørrebro	2200	København N
1340	05.08.2023	Bodil Harder	Beboer i København	1310	København k
1339	05.08.2023	Andreas Wadland		2100	København
1338	05.08.2023	Philip Christian Marcher		2300	København S

133 7	05.08.2023	Markus		1432	København k
133 6	05.08.2023	Rasmus Madsen		2300	København S
133 5	05.08.2023	Jesper Rosengart		2300	Kbh S
133 4	05.08.2023	Lukas Kold		1408	København
133 3	05.08.2023	Anton		2880	Bagsvæed
133 2	04.08.2023	Andreas Vinner		2000	Frederiksberg
133 1	04.08.2023	Stefan Andrade		4000	Roskilde
133 0	04.08.2023	Lise Lund- Hansen		2500	Valby
132 9	04.08.2023	Mathias juel		1665	København V
132 8	04.08.2023	Frida Flinch Skjødt		2400	København
132 7	04.08.2023	Niklas Juul pinstrup		8700	Horsens
132 6	04.08.2023	Daniel Follmann		8700	Horsens
132 5	04.08.2023	Peter Ingemann Nielsen		2450	København SV
132 4	04.08.2023	Rasmus Jensen	1994	8700	Horsens
132 3	04.08.2023	Michlas Kristensen		8700	Horsens
132 2	04.08.2023	Line Søby		2620	Albertslund
132 1	04.08.2023	Michael Kristensen		8700	Horsens
132 0	04.08.2023	Lotte Hansen		1914	Frederiksberg C

131 9	04.08.2023	Lotte Hansen		1914	Frederiksberg C
131 8	04.08.2023	A. Engelund		2200	København N
131 7	04.08.2023	Trine M. Jensen		2200	København N
131 6	03.08.2023	Lærke Røeder		1671	København v
131 5	03.08.2023	Andreas Elvekjær		2100	København
131 4	03.08.2023	Andersen		2000	Frederiksberg
131 3	03.08.2023	Ida Andersen		2200	København N
131 2	03.08.2023	Natasja		2027	Vanløse
131 1	03.08.2023	Lonnie Eilsø		1452	København K
131 0	03.08.2023	Troels Wennermark		2200	København N
130 9	03.08.2023	Mikkel Kure		1250	København
130 8	03.08.2023	Sofie Amalie Poulsen		2200	København N
130 7	03.08.2023	Kristina McEwan		1300	København
130 6	03.08.2023	Tobias	TOBIs	2300	Kbh s
130 5	03.08.2023	Kim Christiansen	BeerDuck ApS	2900	Hellerup
130 4	03.08.2023	Thomas Nørskov Hansen		2400	København NV
130 3	03.08.2023	Matthildur		1674	Copenhagen
130 2	03.08.2023	Julie		1674	Vesterbro

130 1	02.08.2023	Eline		2500	Valby
130 0	02.08.2023	Juli R		3600	Frederikssund
129 9	02.08.2023	Andreas bjerre oksbjerg		1915	Frederiksberg c
129 8	02.08.2023	Jacques Puvis de Chavannes		2300	København S
129 7	02.08.2023	Neija Hansen		4682	Guldborgssund
129 6	02.08.2023	Melanie Larsen		2300	København S
129 5	02.08.2023	Jan Uno Petersen		1208	København K
129 4	02.08.2023	Annette Grønkær	Formand for Beboerfællesskabet Løngangstræde 23	1468	København K
129 3	02.08.2023	Lene Søe		3400	Hillerød
129 2	02.08.2023	Søren Rud		1453	København
129 1	02.08.2023	Anne-Mette Werner Hansen og Peder Grotkjær Nielsen		1300	København K
129 0	01.08.2023	Per Heidner		3400	Hillerød
128 9	01.08.2023	Marianne Hasemann		2750	Ballerup
128 8	01.08.2023	Lasse Uldahl Borch		2770	Kastrup
128 7	01.08.2023	Kate Rasmussen		1451	København
128 6	31.07.2023	Rikke Andersen Haarbo		2200	København N
128 5	31.07.2023	Inger Bomholt Haarbo		8600	Silkeborg

128 4	31.07.2023	August Weis		2800	Kongens Lyngby
128 3	31.07.2023	Julius Friis		2800	Kongens Lyngby
128 2	31.07.2023	Bertram		2100	Østerbro
128 1	31.07.2023	Marius Znaty		2100	København Ø
128 0	31.07.2023	Robert Askholm		1450	København V
127 9	31.07.2023	Jeanett Andersen		2300	København
127 8	31.07.2023	Lasse Schieck		1210	København K
127 7	30.07.2023	Jessica Johansson		29147	Kristianstad
127 6	30.07.2023	Sebastian Ringsing		2300	København S
127 5	30.07.2023	Nikoline Andersen		3060	Espergærde
127 4	30.07.2023	Raffi Ohannessian		2610	Rødovre
127 3	30.07.2023	Anders Krusbo		2730	Herlev
127 2	30.07.2023	Søren Blaabjerg		2200	København n
127 1	30.07.2023	Anika Louise Dunk		2300	København
127 0	30.07.2023	Ida Emilie Mohr Hansen		2300	København
126 9	30.07.2023	Asta Trollo		3060	Espergærde
126 8	30.07.2023	Tobias		2450	Københavnsv
126 7	30.07.2023	Andreas Helms		9000	AALBORG
126 6	30.07.2023	Kasper Gjedsted	Grow fuel	2450	Københavnsv

126 5	30.07.2023	Anna Skou	Hay	1725	København V
126 4	30.07.2023	Christian Rafn		2200	København
126 3	30.07.2023	Camilla Kjeldsen Kjær		2200	København N
126 2	30.07.2023	Tobias Rosholm		1401	København K
126 1	30.07.2023	Johanne Hørdum Jensen		1650	København v
126 0	30.07.2023	Laurids Frank		1650	København V
125 9	30.07.2023	Gitte Lauren		2000	Frederiksberg
125 8	30.07.2023	Jeanette Søndberg Carlsen		2650	Hvidovre
125 7	30.07.2023	Prut	Prut	2820	Prut
125 6	29.07.2023	Lucca Strunch		2300	København S
125 5	29.07.2023	Amadou	DAC	1473	Cph
125 4	29.07.2023	Anton Olsson		1799	København
125 3	29.07.2023	Alexandra	DAC	2450	Copenhagen
125 2	29.07.2023	Lea Daugaard Kristiansen		2450	København SV
125 1	29.07.2023	Kenza		1656	København
125 0	29.07.2023	Ulla Green		1414	København
124 9	29.07.2023	Lulu Nora Breinholm Engberg		2500	Valby
124 8	29.07.2023	EA viola Knudsen		2100	København

124 7	29.07.2023	Kathrine		2920	Charlottenlund
124 6	29.07.2023	Helene		2300	København ø
124 5	29.07.2023	Ellen		2820	Gentofte
124 4	29.07.2023	Ida Ellestad		2450	København
124 3	29.07.2023	Suntalee kongthai	Kongthai Jewellery	2610	Rødovre
124 2	29.07.2023	Anna Faurholdt		2200	København N
124 1	29.07.2023	Olivia		2200	København N
124 0	29.07.2023	Somporn kongtai		4600	Køge
123 9	29.07.2023	Nicole Bluhme		2690	Karlsunde
123 8	29.07.2023	Johnny kristetensen		4600	Køge
123 7	29.07.2023	Anna Faurholdt		2200	København N
123 6	29.07.2023	Alberte Hansen		1363	København k
123 5	29.07.2023	Tilde Hedegaard		2100	Kbh ø
123 4	29.07.2023	Emilie Bredahl		2600	Glostrup
123 3	29.07.2023	Jan Grünwald		1208	Kbhvn k
123 2	29.07.2023	Brian Riel		2670	Greve
123 1	29.07.2023	Christina Riel		2670	Greve
123 0	29.07.2023	Karina		2670	Greve
122 9	29.07.2023	Christian Lynder		2670	Greve

122 8	29.07.2023	Camilla Tingleff		2650	Hvidovre
122 7	29.07.2023	Steen Brogaard		2450	København
122 6	29.07.2023	Martin Tosti		2000	Frederiksberg
122 5	28.07.2023	Silas Yi Hang Lo		2300	København S
122 4	28.07.2023	Alexander Ove Tryde Zachariassen		2200	København
122 3	28.07.2023	Jesper Christensen		2000	Frederiksberg
122 2	28.07.2023	Peter Romshøj		2690	Karlslunde
122 1	28.07.2023	Søren Lindkær Jensen		1151	København K
122 0	28.07.2023	Søren Lindkær Jensen		1151	København K
121 9	28.07.2023	Joanne		2500	Valby
121 8	28.07.2023	Maggie Pang	Maggie Pang	2300	copenhagen
121 7	28.07.2023	Ashley Garrod		2400	København
121 6	28.07.2023	Laszlo Vass	Elite Copenhagen	1100	Kbh K
121 5	28.07.2023	Anders Dall		2200	københavn n
121 4	28.07.2023	Ditte Bang		1350	København
121 3	28.07.2023	Lille per	Offentligheden	1467	København
121 2	28.07.2023	Allan Andersen		8700	Horsens
121 1	28.07.2023	Victoria Jensin	Restaurant Pluto	1153	KBH K

1210	28.07.2023	Johan Asoöphi		60225	Norrköping
1209	28.07.2023	Anne Bornø	Ejerforeningen Mtr nr 43 Snarens Kvt	1466	København k
1208	28.07.2023	Petra Frederiksen Sardest	Restaurant Gorilla	1711	København V
1207	28.07.2023	Bolette Ahlefeldt-Laurvig		1204	København
1206	28.07.2023	Klaus		1203	København K
1205	27.07.2023	Søren		2600	Valby
1204	27.07.2023	Stense Andrea Lind-Valdan		2300	København S
1203	27.07.2023	Jacqueline besser Bruun		1302	København H
1202	27.07.2023	Nicklas Kastrup		2720	Vanløse
1201	27.07.2023	Hans Holm		1302	København K
1200	27.07.2023	Malene Raben		2500	Valby
1199	27.07.2023	Jeanett Hansen		2635	Ishøj
1198	27.07.2023	John Ekebjærg-Jakobsen	3F København	2400	København NV
1197	27.07.2023	Ulla Andersen		1426	Kbh.K
1196	27.07.2023	Georg I. K		2300	København
1195	27.07.2023	Anna Overgaard		1617	København V
1194	27.07.2023	Karen Voigt		2720	Vanløse
1193	26.07.2023	Stine Persson		1220	København K

119 2	26.07.2023	Emil Kyun Hellmann Hansen	Pluto	4690	Haslev
119 1	26.07.2023	Frederik Permin		2100	København
119 0	26.07.2023	Maximillian		1264	København
118 9	26.07.2023	Allan Johansen		1620	KBH
118 8	26.07.2023	Johannes Fichtner		2500	Valby
118 7	26.07.2023	Nilas Myler		2200	København
118 6	26.07.2023	Johannes Fichtner	Bonzer	2500	Valby
118 5	26.07.2023	Sofie		2000	Frederiksberg
118 4	26.07.2023	Jesper M. Marcussen		2900	Hellerup
118 3	26.07.2023	Sarah		2200	København
118 2	26.07.2023	Christina Møller		2300	København
118 1	26.07.2023	Oliver Thornblad		1051	København
118 0	26.07.2023	S		1362	København K
117 9	26.07.2023	Julie		2300	København S
117 8	26.07.2023	Jesper kragerup	Kragerup og ko	2720	Vanløse
117 7	26.07.2023	Julie		2300	København S
117 6	26.07.2023	Embla Kvam		2100	København
117 5	26.07.2023	Frederik C L Jakobsen		2200	København N

117 4	26.07.2023	Mikkel Erik Rasmus Schmidt		2400	Copenhagen NV
117 3	26.07.2023	Pernille Møller		2200	København N
117 2	26.07.2023	Kristoffer Hasselris		2450	København SV
117 1	26.07.2023	Mathias Rasmussen		2670	Greve
117 0	26.07.2023	Mads Garsdal		2700	Brønshøj
116 9	26.07.2023	Lilian Sølbeck		1202	København K
116 8	26.07.2023	Catharina O.		3450	Allerød
116 7	26.07.2023	Carl		2100	København Ø
116 6	26.07.2023	Andri Jónsson	Pluto group	1559	København
116 5	26.07.2023	Patrick Blomnielsen		2300	København
116 4	26.07.2023	Michael		1725	København
116 3	26.07.2023	Karina Lynder		2670	Greve
116 2	26.07.2023	Cecilie		2500	Valby
116 1	26.07.2023	Tine Binzer	Tine	1756	København V
116 0	26.07.2023	Brian Riel	Bwt	2570	Greve
115 9	26.07.2023	Sofie		2100	København Ø
115 8	26.07.2023	Mads Thunestvedt		2000	Frederiksberg
115 7	26.07.2023	Oda		2400	København Nv

115 6	26.07.2023	Signe		2400	København
115 5	26.07.2023	Cecilie Kirkeskov Knudsen		2100	København Ø
115 4	26.07.2023	Marcus		3450	Allerød
115 3	26.07.2023	Pauline Andersen		2400	København NV
115 2	26.07.2023	Sandra Andersen		2300	København S
115 1	26.07.2023	Finn Kaj-Ove Andreasen		1426	København
115 0	26.07.2023	Emilie Lohmann		1674	København V
114 9	26.07.2023	Malou		1418	København K
114 8	26.07.2023	Ida		3060	Espergærde
114 7	26.07.2023	Robert B		1172	København K
114 6	26.07.2023	Stine Holm Christensen		2200	København N
114 5	26.07.2023	Maria		2400	København
114 4	26.07.2023	Vigga Steendahl		1707	København V
114 3	26.07.2023	Sofie Kammer		2200	København N
114 2	26.07.2023	Josefine Ørskov		1053	København n
114 1	26.07.2023	Laura Reimar		2100	København Ø
114 0	26.07.2023	Emma Sonne- Hansen		2200	København N
113 9	26.07.2023	William Hastrup		1057	København K

1138	26.07.2023	Mathilde Lorenzen		1615	København V
1137	26.07.2023	Sara		2200	København N
1136	26.07.2023	Amalie J		1735	Kbh V
1135	26.07.2023	Thea Esteves		2200	København N
1134	26.07.2023	Cathrine Lyrup		2920	Charlottenlund
1133	26.07.2023	Søren Emil		2200	København N
1132	26.07.2023	Sarah		2200	København N
1131	26.07.2023	Nicole Lassen		1652	København
1130	26.07.2023	Anna Rasmussen		1878	Frederiksberg
1129	26.07.2023	Thorn		1665	København
1128	26.07.2023	Ingrid Lindberg		1053	København
1127	26.07.2023	Minna Shukri		2450	København
1126	26.07.2023	Maria		1420	København K
1125	26.07.2023	Laurits Jensen		4340	Tølløse
1124	26.07.2023	Magnus Persson		2000	Frederiksberg
1123	26.07.2023	Nanna		2300	København S
1122	26.07.2023	Stina Bech		2300	København S
1121	26.07.2023	Mira Aiwerioba		2200	København
1120	26.07.2023	Lasse Dybdahl Jensen		2400	København

111 9	26.07.2023	Emil Pedersen		1451	København K
111 8	26.07.2023	Maria		2100	København Ø
111 7	25.07.2023	Sarah		2400	København NV
111 6	25.07.2023	Simone Aslak		2200	København N
111 5	25.07.2023	Malene		2000	Frederiksberg
111 4	25.07.2023	Valdemar	Restaurant	2300	København S
111 3	25.07.2023	Louise		2200	København N
111 2	25.07.2023	Joakim Konradsen		2300	København S
111 1	25.07.2023	Silke		2300	København S
111 0	25.07.2023	Elise Hjorth Bachmann		1427	København K
110 9	25.07.2023	Josephine		2200	København
110 8	25.07.2023	Sanne Adser		2200	Kbh N
110 7	25.07.2023	Laura Andersen		2100	København
110 6	25.07.2023	Oda		1631	København V
110 5	25.07.2023	Rikke Schaarup		2500	Valby
110 4	25.07.2023	Megan Coomer		1561	København v
110 3	25.07.2023	Caroline		2200	København N
110 2	25.07.2023	Helene Nymand broz		2500	Valby
110 1	25.07.2023	Sverre Eiker Berg		2200	København N

1100	25.07.2023	Malou søndergaard		1306	Kbh k
1099	25.07.2023	Katrine Jo Madsen		2300	Kbh S
1098	25.07.2023	Andreas Kofoed		1674	København V
1097	25.07.2023	Alberte Hansen		2100	København Ø
1096	25.07.2023	Julie		2300	København S
1095	25.07.2023	Klara Vogel		2200	København N
1094	25.07.2023	Line Heide		2200	København N
1093	25.07.2023	Maja		2100	KØBENHAVN
1092	25.07.2023	Henriette		1366	København
1091	25.07.2023	Nikoline Holscher		1960	Frederiksberg C
1090	25.07.2023	Nick Tre		2200	København
1089	25.07.2023	Sally		2000	Frederiksberg
1088	25.07.2023	Nadja		2500	Valby
1087	25.07.2023	Morten Kjærgaard Jensen		2200	København N
1086	25.07.2023	Jonas		2300	København S
1085	25.07.2023	Kirstine		2200	København N
1084	25.07.2023	Simone MS		1650	København
1083	25.07.2023	Jacob Holm		1264	København

108 2	25.07.2023	Josephine		1570	København
108 1	25.07.2023	Martin Eskesen		2450	KBH
108 0	25.07.2023	Louise		2200	København
107 9	25.07.2023	Emilie M.		2400	København NV
107 8	25.07.2023	Jesper Jakobsen		2200	København N
107 7	25.07.2023	Anders kvorning		2200	København n
107 6	25.07.2023	Nanna		2200	København N
107 5	25.07.2023	Joakim Grøntved Rasmussen		2300	København S
107 4	25.07.2023	Babette Poder		2100	København Ø
107 3	25.07.2023	Mathilde Bang		2300	Copenhagen
107 2	25.07.2023	Mikkel		1973	Frederiksberg C
107 1	25.07.2023	Malte Klarskov		1123	København
107 0	25.07.2023	Puk Hansen		2500	Valby
106 9	25.07.2023	Carin Høgmark		2200	København N
106 8	25.07.2023	Nicolai F		1666	København V
106 7	25.07.2023	Laura		2200	København N
106 6	25.07.2023	Emma Steinbo		2100	København Ø
106 5	25.07.2023	Christoffer		2400	København Nv

106 4	25.07.2023	Ingrid Alfrida		2900	Hellerup
106 3	25.07.2023	Mathias Folke		2300	København S
106 2	25.07.2023	R. Hofman		2200	Kbn N
106 1	25.07.2023	Jan Mikkelsen		1366	København K
106 0	25.07.2023	Christoffer Mortensen		2500	Valby
105 9	25.07.2023	Rasmus Agger		8270	Højbjerg
105 8	25.07.2023	Karen Blum		1157	København K
105 7	25.07.2023	Emilie Sol Gabay Larsen		2100	København
105 6	25.07.2023	Mads		1204	København K
105 5	25.07.2023	Stræderne og Strøgets Beboerforening	Beboerforening	1208	Kbh K
105 4	25.07.2023	Saskia Peinow		1959	Frederiksberg C
105 3	25.07.2023	Oskar Lilieholm		2100	København Ø
105 2	25.07.2023	Philip Pontoppidan		2680	Solrød strand
105 1	25.07.2023	Oliver Antosz Søgaard		1553	København V
105 0	24.07.2023	Frederikke Werther		1573	København V
104 9	24.07.2023	Caroline Schou Flex		2000	Frederiksberg
104 8	24.07.2023	Rosa		2200	København
104 7	24.07.2023	Ulrikke		2100	København Ø

104 6	24.07.2023	Markus	Hospital	1432	København
104 5	24.07.2023	Emil Møller		2200	København N
104 4	24.07.2023	Maria Påskesen		1553	København V
104 3	24.07.2023	Arendse Gudmand- Høyer		1663	Kbh V
104 2	24.07.2023	Hanne		1204	København K
104 1	24.07.2023	Lars Andrén		2200	København
104 0	23.07.2023	Jakob Stevns- Lorentzen		1407	København K
103 9	23.07.2023	Arendse Gudmand- Høyer		1663	Kbh
103 8	23.07.2023	Nanna Zerlang		1401	København K
103 7	23.07.2023	Jytte Hsensen		1401	København k
103 6	23.07.2023	Lis Thomsen		2200	København N
103 5	23.07.2023	Peter Udsen		1408	København K
103 4	23.07.2023	Julie Zerlang- Landau		2300	København S
103 3	22.07.2023	Christoffer Mohr		2300	København
103 2	22.07.2023	Jonathan		2500	Valby
103 1	22.07.2023	Marcus		2200	København N
103 0	22.07.2023	Charlotte Theislund		2680	Solrød
102 9	22.07.2023	Linette Bonde Hansen		2000	Frederiksberg

1028	22.07.2023	Nicolai Bonde Hansen		2000	Fredriksberg
1027	22.07.2023	Jonas Asbjørn Petersen		2400	København NV
1026	22.07.2023	Nyhavn Erhvervsforening	Nyhavn Erhvervsforening	1051	Kbh K
1025	22.07.2023	Stine Kyhn		3660	Stenløse
1024	21.07.2023	Anna Hvidemose		1350	København K
1023	21.07.2023	Magnus Dengsø		2150	København
1022	21.07.2023	Mathilde sand		2300	København S
1021	21.07.2023	Jon Iver Rustad		2312	Hamar Norge
1020	21.07.2023	Esben		2300	KBH S
1019	21.07.2023	Line Jakobsen		2150	Nordhavn
1018	21.07.2023	Emilie		2400	København nv
1017	21.07.2023	Mie		1104	København K
1016	21.07.2023	Alex H		2300	København
1015	21.07.2023	Ane Skovsted		1658	København V
1014	21.07.2023	Kim G Hansen		1650	København V
1013	21.07.2023	Mathilde Walter Clark		1311	Kbh K
1012	21.07.2023	Camilla Sørensen		4300	Holbæk
1011	21.07.2023	Johanne Fischer		1620	København

1010	21.07.2023	Helena Bang-Udesen		2200	København
1009	21.07.2023	Mathilde Højgaard Jensen		2100	København Ø
1008	20.07.2023	Noah Zea Larsen		2400	København
1007	20.07.2023	Sis Pus		4100	Ringsted
1006	20.07.2023	Rasmus Skaaning		4100	Ringsted
1005	20.07.2023	Sif Sylvester Bang		2200	København N
1004	20.07.2023	Henrik		2200	København N
1003	20.07.2023	Noah Zea Larsen		2400	København
1002	20.07.2023	Emily Jo Troelstrup		2400	Nordvest
1001	20.07.2023	Line		2100	København
1000	20.07.2023	Birgitte Bruun		1055	København
999	20.07.2023	Per Selvaer		2000	Frederiksberg
998	20.07.2023	Tor Helge Strømberg		2000	Frederiksberg
997	20.07.2023	Anita Selvær		2000	Frederiksberg
996	20.07.2023	Mari Selvær		2000	Frederiksberg
995	20.07.2023	Sebastian ottosen		2100	Kbh Ø
994	20.07.2023	Søren		2200	Nørrebro
993	20.07.2023	Jens Falck-Rasmussen		2450	København
992	20.07.2023	Amalie Lindholdt	Mighty Monday	2200	København N
991	20.07.2023	Emil Vogelius		8210	Aarhus V

990	20.07.2023	Frederikke Mortensen		2300	København S
989	20.07.2023	Sabine Kristensen		2100	København Ø
988	20.07.2023	Olga Sophia		1123	København K
987	20.07.2023	Arvin Dorodchi		2400	København
986	20.07.2023	JB		2791	Dragør
985	20.07.2023	Ragnar Gautason	CLOC spirits	1660	Kbh v
984	20.07.2023	Noé		8000	Aarhus
983	20.07.2023	Lim Hvam		8220	Brabrand
982	20.07.2023	Noah		8220	Aarhus
981	19.07.2023	Marcus Nielsen		2730	Herlev
980	19.07.2023	Mathias Billing		2730	Herlev
979	19.07.2023	Charlotte Green		2665	Vallensbæk Strand
978	19.07.2023	Kian Chehrazi-Nejad		2300	København S
977	19.07.2023	Angelica		21425	Malmö
976	19.07.2023	Carl Lindberg		21433	Malmö
975	19.07.2023	Agnes Welander		21214	Malmö
974	19.07.2023	Elsa		21158	Malmö
973	19.07.2023	Claus Bøgelund Nielsen	De Samvirkende Købmænd, DSK	2300	København S
972	18.07.2023	Anne møller	Dansk byplanlaboratorium	1466	Kbh k
971	18.07.2023	Freya		1171	København K
970	18.07.2023	Jette Munkedal Ottesen		2820	Gentofte
969	18.07.2023	Mathias Meyer Carle		2740	Skovlunde
968	18.07.2023	Christina Lykke		2860	Søborg

967	18.07.2023	Nadine Meyer Carle		2740	Skovlunde
966	18.07.2023	Mette Kjær Dybdahl Søndergaard		2605	Brøndby
965	18.07.2023	Amalie Bobek		2200	Nørrebro
964	18.07.2023	Stine Rademacher		2720	Vanløse
963	17.07.2023	HENRIK BUSCH		1201	København K
962	16.07.2023	Sille møller		2650	Hvidovre
961	16.07.2023	Line Weiss		2000	Frederiksberg
960	16.07.2023	Ida		1652	København V
959	16.07.2023	Maria Mørkeby		2300	København S
958	16.07.2023	Sylvester Lundquist		1458	København k
957	16.07.2023	Sander Damsted	Uformel	2200	København N
956	16.07.2023	Amanda		2400	København NV
955	16.07.2023	Niclas Andersen		2000	Frederiksberg
954	15.07.2023	Jeppe Tholstrup Bach		1159	København K
953	15.07.2023	Kristoffer Dahl Kvalvik		2300	København S
952	15.07.2023	Berit Hansen		4600	Køge
951	15.07.2023	Nørre Kvarters Beboerforening		1453	København
950	15.07.2023	Jesper Theil Hansen		2630	Taastrup
949	15.07.2023	Jens Andersen Wilken	Jens Andersen Wilken	2830	Virum
948	15.07.2023	Emma Rosa		2730	Herlev
947	15.07.2023	Fabian Fønnesbæk Charrier		2300	København S

946	15.07.2023	Hugo prestegaard		2720	Vanløse
945	15.07.2023	Viktor Melhedegaard vasegaard		2450	København
944	15.07.2023	Liv Pabst		5500	Middelfart
943	15.07.2023	Stefan Stribor Todorovic		2009	FrederikBerg
942	15.07.2023	Denisa brown		2720	Vanløse
941	15.07.2023	Abdi brosov		2700	Brønshøj
940	15.07.2023	Besian Neziri		2730	Herlev
939	15.07.2023	Parsa khaki motlagh		2300	København s
938	15.07.2023	Shanikwa		2610	Rødovre
937	15.07.2023	Jennifer		2650	Hvidovre
936	15.07.2023	Malene Williams Madsen		2500	Vaæby
935	15.07.2023	Oooooii	Hhhvvvvv	2200	Nørrebro
934	15.07.2023	Atika mousaa		2730	Herlev
933	15.07.2023	Brian		1143	København
932	15.07.2023	brian		1143	københavn
931	15.07.2023	Sofie Nielsen		2100	København Ø
930	15.07.2023	Simone Bjerring		2300	København S
929	15.07.2023	Frederik Hansen		2300	København S
928	14.07.2023	Asia		2700	Brønshøj
927	14.07.2023	birthe		1123	københavn
926	14.07.2023	Emilie Larsen		2670	Greve
925	14.07.2023	Ida Ifversen		4633	bjæverskov
924	14.07.2023	Anette Duckert		2665	Vallensbæk Strand

923	14.07.2023	Morten Krause Jensen		2700	Brønshøj
922	14.07.2023	Camilla Lindholm		2300	København S
921	14.07.2023	Hjem		1406	København K
920	14.07.2023	Ulrik Erritsø		4300	Holbæk
919	14.07.2023	Maja	Wethink	22000	København
918	14.07.2023	Frederik Gottlieb		2100	København Ø
917	14.07.2023	Lukas		3550	Slangerup
916	14.07.2023	Rebecca		2800	Kongens Lyngby
915	14.07.2023	Niclas von Kohl		3000	Helsingør
914	14.07.2023	Amalie		3100	Helsingør
913	14.07.2023	Julius Bjerre-Christensen		2800	Lyngby
912	14.07.2023	Mikkel Hellgren		2680	Solrød Strand
911	14.07.2023	Kristoffer		2400	København NV
910	14.07.2023	Alexander		2100	København Ø
909	14.07.2023	Kathrine		2450	København sv
908	14.07.2023	Sofia		2200	København
907	14.07.2023	Majbritt		1452	København k
906	14.07.2023	jeppe Klausen		1452	København K
905	13.07.2023	Caroline Ryholt		2500	Valby
904	13.07.2023	Mille Heiberg		1870	Frederiksberg
903	13.07.2023	Daniel Erik		2100	Kbh Ø
902	13.07.2023	Cathrine Niels e		2650	Hvidovre
901	13.07.2023	Martin nielsen		2450	København
900	13.07.2023	peter lau mikkelsen		2605	Brøndby
899	13.07.2023	Vibeke Lyders		1154	København

898	13.07.2023	Line D Nielsen		2200	Nørrebro
897	13.07.2023	Sarah Lakjer		2200	København N
896	13.07.2023	Amalie Gravesen		2100	København
895	13.07.2023	Jakobine Jessen		2200	København
894	12.07.2023	Julius Gotthardt Møller		2100	København Ø
893	12.07.2023	Caroline Andersen		2000	Frederiksberg
892	12.07.2023	Peter Leick		5000	Odense C
891	12.07.2023	Kenneth Hornebo		5672	Allested
890	12.07.2023	Lone la Cour		1265	Koebenhavn
889	12.07.2023	Julie	Bij	2300	København
888	12.07.2023	Amelia		2300	København S
887	11.07.2023	Vitus		2100	København
886	11.07.2023	Erik		4735	Mern
885	11.07.2023	Anders Jeppesen	R 161 chrsti	3730	Nexø
884	11.07.2023	Mathias Stark	R161 Christina Michelle	3730	Nexø
883	11.07.2023	Julian stark		3730	Nexø
882	11.07.2023	Tue hermansen		3730	Nexø
881	11.07.2023	Christel Ekelund		1666	København V
880	10.07.2023	Henriette Schütze		2150	Nordhavn
879	10.07.2023	Siw		2200	København N
878	10.07.2023	Kathrine Damsager Frandsen		2500	Valgt
877	10.07.2023	Frederik Madsen		2200	København N
876	10.07.2023	Jasmin Dudek		2000	Frederiksbjerg

875	09.07.2023	Kim Birkkjær		1219	Kbh k
874	09.07.2023	Nille Ekstroem Jakobsen		2200	København N
873	09.07.2023	Julie Krebs von Halling		2300	København
872	09.07.2023	Patrisia Jaroensuk		2720	Vanløse
871	09.07.2023	Ella Mejlholm		2000	Frederiksberg
870	09.07.2023	Julie Solevad		1306	København K
869	09.07.2023	Nina		2300	København
868	09.07.2023	David Hildebrandt		1429	Copenhagen K
867	09.07.2023	Viola		1123	København
866	09.07.2023	Frieda Christensen		2300	København S
865	09.07.2023	Alexander Gjerrild		2770	Kastrup
864	09.07.2023	Mathilde Strange hansen	Sørens værtshus	1202	København K
863	09.07.2023	Andreas Strange Hansen		4600	Køge
862	09.07.2023	Eva Devantier		2300	Kbh
861	09.07.2023	Tanja Jakobsen		2100	København ø
860	09.07.2023	Rune		2400	København
859	09.07.2023	Sandra halle		2400	København
858	09.07.2023	Johanne west		2100	København
857	09.07.2023	Keld Møller		4681	Herfølge
856	09.07.2023	HENRIK BUSCH	Busch on Board	1201	København K
855	09.07.2023	Alice Marie Andersen		3720	Aakirkeby
854	09.07.2023	Sigurd Holo Olsen		2620	Albertslund

853	09.07.2023	Stine Liv Herforth Hansen		1467	København
852	09.07.2023	Frederikke Stampe Ørtenblad		2200	København N
851	09.07.2023	Oliver Klarskov		4000	Roskilde
850	08.07.2023	Alberte Nemholt		2100	Kbh Ø
849	08.07.2023	Troels Illum		2000	Frederiksberg
848	08.07.2023	Amalie Pii Johannessen		2200	Nørrebro
847	08.07.2023	Caroline	Companys	2100	Østerbro
846	08.07.2023	August Ostenfeldt		1813	Frederiksberg C
845	08.07.2023	Anna Bordinggaard		1730	København V
844	08.07.2023	August		2720	Vanløse
843	08.07.2023	Mikkel Vestergaard Themsen		4560	Vig
842	08.07.2023	Emil		2500	Valby
841	08.07.2023	Hjalte Vetling		2500	Valby
840	08.07.2023	Charly Leth		1123	København K
839	08.07.2023	Paul-Flemming Hermann		2720	Vanløse
838	08.07.2023	Belinda Krøyer		2740	Skovlunde
837	08.07.2023	Michael Hagen	Publicis	2000	Frederiksberg
836	08.07.2023	Niels Blichfeldt	-	1870	Frederiksberg C
835	08.07.2023	Marco Halvorsen Larsen	Tivoli	2670	Greve
834	08.07.2023	Julie		2450	København SV
833	08.07.2023	Rosa		1615	København V

832	07.07.2023	Kaj Olsen ballede		2720	København
831	07.07.2023	Frede ballade		2000	Frederiksberg
830	07.07.2023	Jeanette Johansen		2000	Frederiksberg
829	07.07.2023	Nikoline		2200	København N
828	07.07.2023	Martin Andersen	Beboer i indre by	1401	København
827	07.07.2023	Steffen Trøstrup Nielsen		4220	korsør
826	07.07.2023	Aya		2100	Østerbro
825	07.07.2023	Regitze Vesterskov		4220	Korsør
824	07.07.2023	Sofie Liljedahl		3120	Dronningmølle
823	07.07.2023	Laura Beate Konrad		2200	København N
822	07.07.2023	Jesper Hancke		2770	Kastrup
821	07.07.2023	Eylem		2200	København S
820	07.07.2023	Kristian Klarskov		2300	København S
819	07.07.2023	Johan Larsen		2100	København
818	07.07.2023	Søren Jensen		2300	København S
817	07.07.2023	Martin Christiansen		4040	Jyllinge
816	07.07.2023	Amanda Boesen		1324	København K
815	07.07.2023	Victor Lange		1324	København K
814	07.07.2023	Trine Perner		4320	Lejre
813	07.07.2023	Marius larsen		2730	Herlev
812	07.07.2023	Johan Knight- Andersen		2610	Rødovre
811	07.07.2023	Jesper Elkjær		1130	København K
810	07.07.2023	Jesper Hansen	Nyhavn63	1051	København

809	07.07.2023	Ib Hesseldahl		2300	Kbh
808	06.07.2023	Anders Nørrelykke		2900	Hellerup
807	06.07.2023	Luca Bilbo Rasmussen		2400	København
806	06.07.2023	Anton Dam		2300	København s
805	06.07.2023	Mikkel Ipsen		2300	København S
804	06.07.2023	Peter Aarslev		2200	København
803	06.07.2023	Thomas		2450	København SV
802	06.07.2023	Michael		1725	København
801	06.07.2023	Sarah Dalskov		2300	København
800	06.07.2023	Christoffer Juul		2000	Frederiksberg
799	06.07.2023	Søren Vangsgaard		2100	København Ø
798	05.07.2023	Betina Leth		1557	Kbh v
797	05.07.2023	Rie Lund Rosenkilde		2300	København
796	05.07.2023	Laurits		2000	Frederiksberg
795	05.07.2023	Andreas Andersen		2300	København
794	05.07.2023	Joakim		2400	København
793	05.07.2023	Bertil Ole Thorsen		1437	København K
792	05.07.2023	Rasmus Bahn Nilsson		1738	København v
791	05.07.2023	Therese T		1454	København K
790	05.07.2023	Freja		1650	København V
789	05.07.2023	Gregor Workman	Tender Youth I/S	2800	Lyngby
788	05.07.2023	Mads P		1454	KBH K
787	05.07.2023	Julie Aebischer Nørgaard		1650	Kbh v

786	05.07.2023	Kenneth Skovbjerg		1650	Kæbenhavn
785	05.07.2023	Clara Schepelern Nielsen		2400	Kbh
784	05.07.2023	Mads Funder Tjerrild		1454	København
783	05.07.2023	Anders Valdemar Oxlund	Kearney	2000	Frederiksberg
782	05.07.2023	Camilla Nielsen		1663	Vesterbro
781	05.07.2023	Agnes Mynte		2635	Ishøj
780	05.07.2023	Laura Christensen		2400	København NV
779	05.07.2023	Matthias Nahrath		1364	København
778	05.07.2023	Johan Christian Hansen		1850	Frederiksberg C
777	05.07.2023	Hans Christian Sahl		6700	Esbjerg
776	05.07.2023	Kgosi Sekwati		2100	København Ø
775	05.07.2023	Lars Wilken		4040	Jyllinge
774	05.07.2023	Philip Reynolds		2500	Valby
773	05.07.2023	Mads Boel Bendix		2100	København Ø
772	05.07.2023	Christian Hollegaard		2720	Vanløse
771	05.07.2023	Anders Kastrup		1432	Kbh K
770	04.07.2023	Noah Loke		5000	Odense
769	04.07.2023	Alfred Hedemann		5000	Odense C
768	04.07.2023	Valdemar Kanding		2200	København N
767	04.07.2023	Sara	Akt7	2200	København N

766	04.07.2023	Rasmus Festerling Sørensen		2300	København S
765	04.07.2023	Johanne Vejgaard		2500	Valby
764	04.07.2023	Mads Allermann Petersen		2450	Kbh. SV
763	04.07.2023	Louise Engedal Kronborg		2850	Nærum
762	04.07.2023	Karoline Toft-Petersen		2200	Copenhagen
761	04.07.2023	Carsten Møller	Rebound Capital Advisory	2620	Albertslund
760	04.07.2023	Isabella carlsen	Cph Downtown aps	1467	København
759	04.07.2023	Zina Schjørring		1763	Kbh V
758	04.07.2023	Jacob Andersen		2200	Københavns N
757	04.07.2023	Emil Birk		2500	Valby
756	04.07.2023	Elsebeth B		2300	København S
755	04.07.2023	Rasmus Frøslev		1460	København k
754	04.07.2023	Mette Hansen		6091	Bjert
753	04.07.2023	Astrid Kirsten Schmeltzer Dybkjær		1663	København V
752	04.07.2023	Christer Odden		1670	København v
751	04.07.2023	Emma		1718	København V
750	04.07.2023	Christianshavns Lokaludvalg	Christianshavns Lokaludvalg	1599	København V
749	04.07.2023	Lau Sylvester Bang		2820	Gentofte
748	04.07.2023	Mads mønster		20000	Frederiksberg C
747	04.07.2023	Emma Laub Conradsen	Konservativ ungdom	2450	København SV
746	04.07.2023	Johannes Peter Kappers Holm		2840	Holte

745	04.07.2023	Helene Fagerhøj		2100	København Ø
744	04.07.2023	Kasper Tandrup	CEPOS	2840	Holte
743	03.07.2023	Anders madsen		1662	København V
742	03.07.2023	Gustav Agersund		2700	Brønshøj
741	03.07.2023	Selma Veera johansson		2200	København
740	03.07.2023	Ole Søgaard Lund		2400	København
739	03.07.2023	Liv Leroy		3450	Allerød
738	03.07.2023	Tilde Ingversen		2200	København
737	03.07.2023	Simone Lindvall		2000	Frederiksberg
736	03.07.2023	Mariya Alfa Staugaard		2200	København N
735	03.07.2023	Ann-Christin Gruber		2000	Frederiksberg
734	03.07.2023	Zoia		3330	Gørløse
733	03.07.2023	Pavel Maslov		3330	Gørløse
732	03.07.2023	Dzenana Secic		2990	Hellerup
731	03.07.2023	Sascha Damm Thoning		2000	Frederiksberg
730	02.07.2023	Simon Obreja		4000	Roskilde
729	02.07.2023	Henning Bakke Jensen		1620	København V
728	02.07.2023	Thomas		1432	København
727	02.07.2023	thomas bach		4100	Ringsted
726	02.07.2023	Jannick		2635	Ishøj
725	02.07.2023	Robert estrup		2630	Tåstrup
724	02.07.2023	Andreas Gersel		2400	København NV
723	02.07.2023	Ken Larsen		2300	København
722	02.07.2023	Maria Kyndbøl		2300	København S

721	02.07.2023	Filip Meng Kyndbøl		2400	København nv
720	02.07.2023	Laura Flack		6310	Broager
719	02.07.2023	Morten Larsen		2300	Copenhagen S
718	02.07.2023	Maria Fryer		3140	Ålsgårde
717	02.07.2023	Lotte Hall		4600	Køge
716	02.07.2023	Maj Jørgensen		2770	Kastrup
715	02.07.2023	Jonathan Knudsen	Lederne	2300	Cph. S.
714	02.07.2023	jacob christiansen		1666	københavn V
713	01.07.2023	Nicolai		8240	Risskov
712	01.07.2023	Nicolai Christensen		2300	København
711	01.07.2023	Daniel		2750	Ballerup
710	01.07.2023	Victor		3000	Helsingør
709	01.07.2023	Ronaldo Matarese		2850	Nærum
708	01.07.2023	Oliver sander Rasmussen		3000	Helsingør
707	01.07.2023	Camilla Søderberg Nielsen		2720	Vanløse
706	01.07.2023	Signe Thomsen		2200	København N
705	01.07.2023	Jacob Hansen		4300	Holbæk
704	01.07.2023	Amanda		2100	København Ø
703	01.07.2023	Regitze		2100	København Ø
702	01.07.2023	Sanne		2100	København Ø
701	01.07.2023	Hanne Jespersen		2100	København Ø
700	01.07.2023	Casja larsen		2650	Hvidovre
699	01.07.2023	Patrick Andersen		2820	Gentofte

698	01.07.2023	Andreas byriel		2300	Kbh s
697	01.07.2023	Jesper Jørgensen		2650	HVIDOVRE
696	01.07.2023	Sille Folkmann		2450	København
695	01.07.2023	Julie Danielsen		2100	København
694	30.06.2023	Nicolai iversen	Solitwork	1799	København v
693	30.06.2023	Anders Lilja Frederiksen		2860	Søborg
692	30.06.2023	casper Vestergaard ottesen	Malerservice.dk	2730	Herlev
691	30.06.2023	Gert Jensen	Kompetence konsulent v/Gert Jensen	2600	Glostrup
690	30.06.2023	Michael Michael		6040	Søndersø
689	30.06.2023	Sara Theill		6040	Egtved
688	30.06.2023	Stine Alban		2720	Vanløse
687	30.06.2023	Julie Chrøis		2720	Vanløse
686	30.06.2023	Cecilie Knudsen		2500	Valby
685	30.06.2023	Laura		2000	Frederiksberg
684	30.06.2023	Anders Larsen		1364	København K
683	30.06.2023	Emma olsen		2500	Valby
682	30.06.2023	Emma olsen		2500	Valby
681	30.06.2023	Joakim Frandsen	Danmarksdemokraterne	2000	Frederiksberg
680	30.06.2023	Andreas Vemgaard	Danmarksdemokraterne	2500	Valby
679	30.06.2023	Anders spang Bech		1603	København v
678	30.06.2023	Mads Garsdal		2700	Brønshøj
677	30.06.2023	Lars larsen		4000	Roskilde
676	30.06.2023	Joakim kræmer Hansen		2300	København s

675	30.06.2023	Justin Schweitzer		2500	København
674	30.06.2023	Frederik Philip Schmidt		2100	København Ø
673	30.06.2023	Oscar Ptak Fréder		2100	København Ø
672	30.06.2023	Joachim Stougaard		1454	Copenhagen
671	30.06.2023	Søren Petersen		1728	København
670	30.06.2023	Katrine Therkildsen		2720	Vanløse
669	30.06.2023	Emma Macon		2600	Glostrup
668	30.06.2023	Søren Petersen		1700	København
667	30.06.2023	Piya Mukherjee		2400	København NV
666	30.06.2023	Kim madsen		3460	Birkerød
665	30.06.2023	Thomas pedersen		2610	Rødovre
664	30.06.2023	Christina Henriksen		2610	Rødovre
663	30.06.2023	Jette Pedersen		2610	Rødovre
662	30.06.2023	Mads Henriksen		2610	Rødovre
661	30.06.2023	Andy Pedersen		2450	København SV
660	30.06.2023	Jesper		2500	Valby
659	30.06.2023	Carl Wilhelm Nobel Allerup		1455	København K
658	30.06.2023	Sarah Bravo		2450	Kbh Sv
657	30.06.2023	Truels Tofte		2400	København
656	30.06.2023	Cristina Nielsen		2100	København
655	30.06.2023	Sanne Lindblad Justesen		2635	Ishøj
654	30.06.2023	Oliver		2300	København S
653	30.06.2023	Christian Vangsgaard		2400	København NV

652	30.06.2023	Elizabeth Newell	Museum of Copenhagen	1401	KBH K
651	30.06.2023	Tim Slumstrup Aunkilde		2300	Kbh S
650	30.06.2023	Niels Henrik Andreasen		1799	København V
649	30.06.2023	Kristoffer Kofod Poulsen		7470	Karup J
648	30.06.2023	Mikkel Blichfeldt Siebken		2100	København Ø
647	30.06.2023	Philip Madsen		2000	Frederiksberg
646	30.06.2023	Samuel Felix Keenan		2200	København N
645	30.06.2023	Alex Norman		2300	København S
644	30.06.2023	Camilla Haarby Hansen		2300	København S
643	30.06.2023	Nikolai Fenger pedersen		2400	København NV
642	30.06.2023	Lukas Dam Dyring		2820	Gentofte
641	30.06.2023	Jan Pedersen	Jhsp Aps	2850	Nærum
640	30.06.2023	Lars b	Nej	1902	Frederiksberg c
639	30.06.2023	Tobias	Druk	2300	Kbh
638	30.06.2023	Thomas Andersen		2770	Kastrup
637	30.06.2023	Thomas Jacobsen		9500	Hobro
636	30.06.2023	Simon Væver		2100	København
635	29.06.2023	Rasmus	Resights	2000	Frederiksberg
634	29.06.2023	Jonas Torbensen	Resights ApS	2000	Frederiksberg
633	29.06.2023	Mikkel		2000	Frederiksberg
632	29.06.2023	C.Casati		1302	København K

631	29.06.2023	Tine Johansen		1819	Frederiksberg C
630	29.06.2023	Allan Thulstrup	Dansk Journalistforbund	1202	København K
629	29.06.2023	Martin Zokalj		2200	København N
628	29.06.2023	Sebastian Snielsen		2300	København
627	29.06.2023	Sofie MF		80000	Aarhus
626	29.06.2023	Kristian Madsen		8210	Aarhus V
625	29.06.2023	Sofie Refsgaard		8000	Aarhus C
624	29.06.2023	Jimmi Lübcke		2770	Kastrup
623	29.06.2023	Søren Jensen		2770	Kastrup
622	29.06.2023	Skov		2770	Kastrup
621	29.06.2023	nicolaj timmermann		4130	Viby sj
620	29.06.2023	Carina Zimling		2300	Kbh s
619	29.06.2023	Patrick Munk-Christensen		2400	København
618	29.06.2023	Håkon Ytteborg		1411	København
617	29.06.2023	Tabita Hildebrandt		1168	OSLO
616	29.06.2023	Freja Sandager Carlsson		2500	Valby
615	29.06.2023	Helene Jamissen		1455	København K
614	29.06.2023	Laura Paddison		2300	København
613	29.06.2023	Emma		2300	København s
612	29.06.2023	Annsophie Østergaard Jensen	Sørens Værtshus	2300	København S
611	29.06.2023	Alberte	Restaurant	2300	København S
610	29.06.2023	Christopher Hansen		3630	Jægerspris

609	29.06.2023	Frederikke		1408	København K
608	29.06.2023	André		2860	Søborg
607	29.06.2023	Rasmus Gorritzen		2000	Frederiksberg
606	29.06.2023	Mikkel		2700	Brønshøj
605	29.06.2023	Toke Nielsen		2500	Valby
604	29.06.2023	Thea		2700	Brønshøj
603	29.06.2023	Thomas Ipsen		2500	Valby
602	29.06.2023	Ole Mansa		2100	København
601	29.06.2023	Hannah Altschul	Zirup	1208	København
600	29.06.2023	Arran Houston		2650	Hvidovre
599	29.06.2023	Natasha Gilmour		2650	Hvidovre
598	29.06.2023	Pernille		2300	København
597	29.06.2023	Martin Hilton		3650	Ølstykke
596	29.06.2023	Grith Hilton		3650	Ølstykke
595	29.06.2023	Mikael Stenstrup		1667	København
594	28.06.2023	Morten black Jensen		2000	Frederiksberg
593	28.06.2023	Banditten		4300	Holbæk
592	28.06.2023	Carl Emil		2300	Kbh s
591	28.06.2023	Elias Lutz Svarrer		1705	København V
590	28.06.2023	Buster Carlsen		2300	København s
589	28.06.2023	Hjalte Andersen		2750	Ballerup
588	28.06.2023	Albert Hansen		2650	Hvidovre
587	28.06.2023	William		2950	Vedbæk
586	28.06.2023	Sissel Helstrup		3450	Allerød
585	28.06.2023	Joan	Privat	1453	København

584	28.06.2023	Eva		2300	København
583	28.06.2023	Andreas Ludvigsen		2100	København Ø
582	28.06.2023	Nørrebro Lokaludvalg	Nørrebro Lokaludvalg	2200	København N
581	27.06.2023	Anna Nielsen	Sørens værtshus	2650	Hvidovre
580	27.06.2023	Emma Haag		2300	København S
579	27.06.2023	Anna Ravn		2300	Kbh S
578	27.06.2023	Mads Schmidt Donnerborg		1210	København K
577	27.06.2023	Andreas Bram		2300	København S
576	27.06.2023	Marie		2100	København Ø
575	27.06.2023	Mads Frandsen		2300	København S
574	27.06.2023	Rasmus Seneberg Zitthen		1366	København K
573	27.06.2023	Sarah Dolmer		2300	København S
572	27.06.2023	Line Andersen		2400	Valby
571	27.06.2023	Morten Simonsen		1650	København V
570	27.06.2023	Aske Stræde		2100	København K
569	27.06.2023	Anna Bokelund		2100	København
568	27.06.2023	Victoria Dal Paulsen		2770	Tårnby
567	27.06.2023	Sarah V		4291	Ruds Vedby
566	27.06.2023	Casper Øland		2100	København
565	27.06.2023	Lisa fangel		2000	Frederiksberg
564	27.06.2023	Nørrebro Lokaludvalg	Nørrebro Lokaludvalg	2200	København N
563	27.06.2023	Alex Heick	Bispebjerg Lokaludvalg	2400	København NV
562	27.06.2023	Jesper van Dam Laugesen		2300	København S

561	26.06.2023	Rasmus Hammerich	''	1677	København V
560	26.06.2023	Lars Skovgaard		2200	København
559	26.06.2023	Lars Bancher	Fat-Man ApS	2200	København N
558	26.06.2023	Simon Larsen		2300	København S
557	26.06.2023	Cecilie Riis Solberg		1418	København
556	26.06.2023	Anne Sofie Buchbjerg Kroghsbo		2300	København
555	26.06.2023	Hanne Økland		1561	København
554	26.06.2023	Laura Kastrup		2300	København S
553	26.06.2023	Kristina Andreassen		2300	København
552	26.06.2023	Henrik Jensen		5220	Odense
551	26.06.2023	René Olsen		4000	Roskilde
550	26.06.2023	Timmi olsen		5270	Odense n
549	26.06.2023	Mia Forslund		2100	København Ø
548	26.06.2023	Morten Theilsborg		3650	Ølstykke
547	26.06.2023	Jesper		21134	Malmö
546	25.06.2023	Anders Bruhn		2820	Gentofte
545	25.06.2023	Mia Jensen		2720	Vanløse
544	25.06.2023	Laura		2450	København sv
543	25.06.2023	Nina Fjelsted		3650	Ølstykke
542	25.06.2023	Kristina Rosenkilde		3650	Ølstykke
541	25.06.2023	Camilla		3650	Ølstykke
540	25.06.2023	Rasmus Anker		2300	København S
539	25.06.2023	Kenneth Kjærulf		2650	Hvidovre
538	25.06.2023	Christina Fenst		2650	Hvidovre

537	25.06.2023	Jonas Snidtgaard		2870	Dyssegår
536	25.06.2023	Line Hansen		2700	Brønshøj
535	25.06.2023	Anders		1656	København
534	24.06.2023	Signe Bak		2000	Frederiksberg
533	24.06.2023	Mikkel		2730	Herlev
532	24.06.2023	Oliver Ekman Lange		2730	HERLEV
531	24.06.2023	Jonathan Stender Kofod		1420	København K
530	24.06.2023	Marlene Rohrberg		4220	Korsør
529	24.06.2023	Lars		4220	Korsør
528	24.06.2023	Sally Barkholt		2300	København S
527	24.06.2023	Sarah Jensen		2400	København NV
526	24.06.2023	Tommy Minh Hansen	Roskilde FC	2007	Kjeller
525	24.06.2023	Kristian de wir		4480	kvinesdal
524	24.06.2023	Camilla petersen		2800	Hørsholm
523	24.06.2023	Jesper Abildgaard	Lejerbo.	2665	Vallensbæk
522	24.06.2023	Flemming Kock		4130	Viby
521	24.06.2023	Lasse Mathiesen Stiller		2635	Ishøj
520	24.06.2023	Christina nitsche		2970	Hørsholm
519	24.06.2023	Anne-Louise Søderberg		1814	Frederiksberg c
518	24.06.2023	Milan Herup	Cava	1903	Frederiksberg C
517	24.06.2023	Anna		1172	København K
516	24.06.2023	Pedersen		2860	Søborg

515	24.06.2023	Janne Pedersen		2860	Søborg
514	24.06.2023	Per Mortensen		1620	København V
513	24.06.2023	Lene Mortensen		1620	København V
512	24.06.2023	Sofie Kauffmann		2100	Kbh Ø
511	24.06.2023	Patrick Eilert		2300	København S
510	24.06.2023	Selçuk Dönmez		1220	København
509	24.06.2023	sabri donmez		1220	København k
508	24.06.2023	Theo willy Aabald		2300	Københvan
507	23.06.2023	Henrik Andersen		2400	København NV
506	23.06.2023	Carl David Godina		2200	København
505	23.06.2023	Sarah Hansen		2720	Vanløse
504	23.06.2023	Bo Østergaard		2500	Valby
503	23.06.2023	Johanne F		1620	København
502	23.06.2023	Simone		2200	København N
501	23.06.2023	Joe Giromini		2000	Frederiksberg
500	23.06.2023	Victor Lander Bilenberg		2300	København
499	23.06.2023	Anette kristensen		4970	Rødby
498	23.06.2023	Jens Evald Sandvik	Bryghuset Røde Port I/S	4000	Roskilde
497	23.06.2023	Østerbro Lokaludvalg	Københavns Kommune	2100	København Ø
496	22.06.2023	Anton Hillbrandt Jacobsen		2200	København N
495	22.06.2023	Maja Weng Larsen		2500	Valby
494	22.06.2023	Lars Tversted.		2100	København

493	22.06.2023	Jesper Thomsen		2100	Kbh ø
492	22.06.2023	Georg Sölétormos Kirkeskov		2100	København Ø
491	22.06.2023	Philip Peetz-Schou		2200	København N
490	22.06.2023	Andreas Lind		1424	København
489	22.06.2023	Thomas derambure		2300	København
488	22.06.2023	Henrik Bach Winther		1653	København v
487	22.06.2023	Anton Sass		1622	København
485	22.06.2023	Nicole Laursen		1424	København K
486	22.06.2023	Tobias Kusk		2500	Valby
484	22.06.2023	Kim Dam		1424	København
483	22.06.2023	Marcus Glybeck		2765	Smørum
482	22.06.2023	trine gregersen		2200	København n
481	22.06.2023	Ida		2500	Valby
480	22.06.2023	Jonas Brandenborg Andersen	Pulp	2200	København N
479	22.06.2023	Marcus Djursø	Politiken	1104	København k
478	22.06.2023	Sophie Ottesen	Pure shots	2880	Bagsværd
477	22.06.2023	Nicolas Skovgaard		2000	Frederiksberg
476	22.06.2023	Tobias Tobias	TOBIs Cafe	2300	København S
475	22.06.2023	Emil Jensen		2000	Frederiksberg
474	22.06.2023	Julie Sascha Lee Dann		1054	København k
473	22.06.2023	August Vallentin		2000	Frederiksberg
472	22.06.2023	Carl Wrangel		2200	københavn
471	22.06.2023	Fridrik Gunnlaugsson		2300	København S

470	22.06.2023	Jakob		2800	Konges lyngby
469	22.06.2023	Jonathan		2800	Kongens Lyngby
468	22.06.2023	Mathilde andersen	Sørensværthus	2860	Søbrog
466	22.06.2023	Simon Demsig		1455	København
467	22.06.2023	Simon Demsig		1455	København
465	21.06.2023	Søren Hansen		1721	København V
464	21.06.2023	Patrick Borup		2300	Kbh S
463	21.06.2023	Bjørn K		2400	København NV
462	20.06.2023	Natalia Joanna Bajor		2500	Valby
461	20.06.2023	Frederik Pedersen		2300	København S
460	20.06.2023	Frank Nielsen		3730	Nexø
459	20.06.2023	John Ryberg		3730	Nexø
458	20.06.2023	Rosa	Sørens Værtshus	1466	KBH K
457	20.06.2023	Lucille Vinkel		2720	Vanløse
456	20.06.2023	Marianne Buch		2820	Gentofte
455	20.06.2023	Peter Holm		2100	København Ø
454	19.06.2023	Abel Arguelles		1466	København k
453	19.06.2023	Camilla elmhoff		2300	København s
452	19.06.2023	Victoria Heide		2300	København
451	19.06.2023	Mathias Breil	VAEKST	1150	København
450	19.06.2023	Thomas Bosen Larsen		2500	Valby
449	19.06.2023	Freja Lauridsen Stæhr		1466	København K
448	19.06.2023	Midjan Hadzidulbic		2720	Vanløse
447	19.06.2023	Mik Lokdam	VAEKST	1150	København

446	19.06.2023	Freya Anrahamsen	El Cava	1061	København
445	19.06.2023	Gustav Feddersen		1204	København K
444	19.06.2023	Jonathan Melchiorson		2300	København
443	19.06.2023	Anna		2100	København
442	19.06.2023	Thomas Jørgensen		8800	Viborv
441	19.06.2023	Anna		2100	København
440	19.06.2023	Mads Jensen		2300	København S
439	19.06.2023	Michael Magee		1651	København
438	19.06.2023	Ida-Marie Jensen		2970	Hørsholm
437	19.06.2023	Bjoerg Laessoe		2100	København H
436	19.06.2023	Anders Munck Madsen		2500	Valby
435	19.06.2023	Zsófia Demeter		2500	Valby
434	19.06.2023	Tim Elvis Christensen		2400	København
433	19.06.2023	Alberte		2100	København Ø
432	19.06.2023	Lukas Maidens		2300	Copenhagen
431	19.06.2023	Smilla Grooss		2300	København
430	19.06.2023	Daniel Bastius Kristensen		2720	Vanløse
429	19.06.2023	Daniel Behbahani		1871	Frederiksberg
428	19.06.2023	Jonas Blædel		2200	København
427	19.06.2023	Gustav Bertelsen		2650	Hvidovre
426	19.06.2023	Søren Andreasen		2820	Gentofte
425	19.06.2023	Per Frederiksen		2665	Vallensbæk Strand

424	19.06.2023	Lucas Schjøtt		1310	København K
423	19.06.2023	Anja Mosander		2650	Hvidovre
422	19.06.2023	Belinda Ryberg		3730	Nexø
421	19.06.2023	Henrik Jacobsen	Totalgulve Aalborg	9400	Nørresundby
420	19.06.2023	Asta Mozer		2870	Dyssegård
419	19.06.2023	Kirsa Lyster Andersen		1466	København k
418	19.06.2023	Thomas Bertelsen		2650	Hvidovre
417	19.06.2023	Berit Becker Ringtved		1663	København v
416	19.06.2023	Peter Andersen		9400	Nørresundby
415	19.06.2023	Louise Krohn-Dehli		2650	Hvidovre
414	19.06.2023	Freja Gunilla Rønne rosen		2100	Østerbro
413	19.06.2023	Anna		2750	Ballerup
412	19.06.2023	Amalie		1661	København
411	19.06.2023	Christina Øgaard Nielsen		2605	Brøndby
410	19.06.2023	Silje		2100	København
409	19.06.2023	Sune Wøller		2100	København Ø
408	19.06.2023	Victor Walbum		1912	Frederiksberg
407	19.06.2023	Susanne Bruhn		2650	Hvidovre
406	18.06.2023	Emma Bruhn		2650	Hvidovre
405	18.06.2023	Peter Wied		2300	København S
404	18.06.2023	Christian jess		2900	Hellerup
403	18.06.2023	Mikkel Lykke larsen		2730	Herlev
402	18.06.2023	Amalie Sterlie		2100	København ø
401	18.06.2023	Sara Karkov		1209	København K

400	18.06.2023	Rasmus Gravergaard		1674	København V
399	18.06.2023	marie-louise		2100	kbh ø
398	18.06.2023	Caroline		2100	Østerbro
397	18.06.2023	Marie Wivel		2900	Hellerup
396	17.06.2023	Jensia Rønn		2100	København Ø
395	17.06.2023	Lars Rønn		2100	København ø
394	17.06.2023	Emilie		1313	Kbh K
393	17.06.2023	Kathrine		1466	København
392	17.06.2023	Maiken ørting		2200	Kbh n
391	17.06.2023	Nanna Kaae		3400	Hillerød
390	17.06.2023	Felix Jensen		6830	Nørre Nebel
389	17.06.2023	Philip Sloth		6830	Nørre Nebel
388	17.06.2023	Nicolai Slothuus	Shape Mob Aps	2500	Valby
387	17.06.2023	Julie Therese Vindeløv		1905	Frederiksberg
386	17.06.2023	Emilie		2000	Frederiksberg
385	17.06.2023	Frederik Koefoed Theil		2200	København N
384	16.06.2023	Christian		2765	Smørum
383	16.06.2023	Lars Aagaard		4070	Kirke Hyllinge
382	16.06.2023	Trine andersen		2730	Herlev
381	16.06.2023	Martin Pajkovic		2720	Vanløse
380	16.06.2023	Lisbet Andersen		3330	Gørløse
379	16.06.2023	Liv		3600	Frederikssund
378	16.06.2023	Jeanette Østergaard		3400	Hillerød
377	16.06.2023	Frederik Krath		2200	København
376	16.06.2023	Mathilde Huberts		2200	København

375	16.06.2023	Anita Andersen		2500	Valby
374	16.06.2023	Ane Herskind Møller		2200	København N
373	16.06.2023	Bassem azzam	El cava	1061	København
372	16.06.2023	Don hugo		1959	Frederiksberg
371	16.06.2023	Pauline		2100	København
370	16.06.2023	Ferdi	Ferdi	2000	Frederiksberg
369	16.06.2023	Anna Thorndal		2200	København N
368	16.06.2023	Oline Kildegaard		2200	København N
367	16.06.2023	Olivia lyster andersen		1466	København k
366	16.06.2023	Anne Hjorth		2730	Herlev
365	16.06.2023	Rikke Knudsen		3700	Frederikssund
364	16.06.2023	Sandi Winther Rasmussen		2300	København S
363	16.06.2023	Maria Vidula Thomsen		2000	København
362	16.06.2023	Mia Marie Nielsen		2665	Vallensbæk
361	16.06.2023	Cecilie Bagge Pedersen		2300	København S
360	16.06.2023	Celine Sønderkov		8200	Århus
359	16.06.2023	Thomas Damgaard	KK	2200	København
358	16.06.2023	Sarah Mentzler	Københavns Kommune	2300	København
357	16.06.2023	Christian		2200	København
356	16.06.2023	Nanna Søgaard		2370	Herlev
355	16.06.2023	Camilla Schønberg		1264	København k
354	16.06.2023	Frederik Boll		8000	Århus

353	16.06.2023	Susanne Hansen		2860	Søborg
352	16.06.2023	Trine		1209	København K
351	16.06.2023	Hugo		2660	Brøndby Strand
350	16.06.2023	Sofie		2000	Frederiksberg
349	16.06.2023	Magnus Hill Rasmussen	Nationalmuseet	2000	Frederiksberg
348	16.06.2023	Emil Andersen		2400	København NV
347	16.06.2023	Esther		2900	Helleurp
346	16.06.2023	Hrannar Holm		1350	København
345	16.06.2023	Nikoline Elgaard		4600	Strøby Egede
344	16.06.2023	Palle		9310	Vodskov
343	16.06.2023	Louise Vestergaard Laursen		2300	København S
342	15.06.2023	Mathilde Bøge		1457	København K
341	15.06.2023	Emma Bøge Christiansen		2650	Hvidovre
340	15.06.2023	David	Søren's værtshus	2650	Hvidovre
339	15.06.2023	Martin Ackermann		2300	København
338	15.06.2023	Andreas Billeskov		2100	København Ø
337	15.06.2023	Phillip Gudmann		1471	København k
336	15.06.2023	Elias		1112	København k
335	15.06.2023	Henrik Parknov		2400	København nv
334	15.06.2023	Henrik Nielsen		4130	Viby Sj.
333	15.06.2023	Stan		2860	Søborg
332	15.06.2023	Esther Caroline Jess		2900	Hellerup
331	15.06.2023	Kasper Andersen	Kiropraktik i centrum	1457	København K

330	15.06.2023	Tea Stigler		2200	København N
329	15.06.2023	Josefine		2100	København
328	15.06.2023	TOM BRUUN ANDERSEN		2860	Søborg
327	15.06.2023	Kjeld Kjær		2100	København Ø
326	15.06.2023	Carsten Jersholm		2400	København
325	15.06.2023	Christina Brunken		1654	København
324	15.06.2023	Claus petersen		1416	Kbh k
323	15.06.2023	Kasper Vincent thomsen	Sørens værtshus	2300	Kbh s
322	15.06.2023	Gustav Posch Rønn		2100	København Ø
321	15.06.2023	Jens andersen		2500	Valby
320	15.06.2023	Ophelia		2100	København Ø
319	15.06.2023	Esther		2100	København Ø
318	15.06.2023	Alexander Røkke		1820	Frederiksberg C
317	14.06.2023	Rasmus Sørensen	Resights	2000	Frederiksberg
316	14.06.2023	Christian		1855	Frederiksberg
315	14.06.2023	Gry Haxholm		1369	København
314	14.06.2023	Charlie Anthony Langenbach		2500	Valby
313	14.06.2023	Jens Erik Olsen		2100	Kæbenhavn Ø.
312	14.06.2023	Jens Have Markussen		7870	Roslev
311	14.06.2023	Alexander Borreskov		1468	København
310	14.06.2023	Elisabeth Svarrer		2750	Ballerup
309	14.06.2023	Jan Hansen		1962	Frederiksberg C

308	14.06.2023	Victormechta@gmail.com		2650	Hvidovre
307	14.06.2023	Alexandra Holk Wätjen		1674	København V
306	14.06.2023	Peter sabinsky		2610	Rødovre
305	14.06.2023	Rosa Hildebrandt		2100	København ø
304	14.06.2023	Lars Holm Hansen		2100	Kbh Ø
303	14.06.2023	Rasmus		2200	København
302	14.06.2023	Søren Grønhøj		3650	Ølstykke
301	14.06.2023	Dennis Sørensen		2700	Brønshøj
300	14.06.2023	Ole Ørslev	Pensionist	2900	København
299	14.06.2023	Rasmus Wengenroth		2860	Søborg
298	13.06.2023	anton colding-nielsen	HyggerMig.com	2100	Kbh ø
297	13.06.2023	Magnus Grønbæk Jensen		2000	Frederiksberg
296	13.06.2023	Bertram		2000	Frederiksberg
295	13.06.2023	Joachim Kundert Jensen		2100	København Ø
294	13.06.2023	Mark Ursin Weise		2500	Valby
293	13.06.2023	Troels Skjelbo		1264	København K
292	13.06.2023	Natasja Kaae Jørgensen		2400	København NV
291	13.06.2023	Rasmus Ølholm		4000	Roskilde
290	13.06.2023	Lars Hulvej		2100	København Ø
289	12.06.2023	Peter Andersen		1916	Frederiksberg
288	12.06.2023	anne Wedell	Anne Wedell-Wedellsborg	1302	København K

287	12.06.2023	Franciska Amalie Nørhald		2000	Frederiksberg
286	12.06.2023	Mathias Bryde		2970	Hørsholm
285	12.06.2023	Zilla Julie Finne		2450	Sydhavn
284	12.06.2023	Ole Bang		2100	København
283	12.06.2023	Tanya Milad	Ligula Hospitality Group	1577	Copenhagen V
282	12.06.2023	Steffen Storm		1850	Frederiksberg C
281	12.06.2023	P.E.Magnussen		2500	Valby
280	12.06.2023	Birgit Belling		2500	Valby
279	11.06.2023	Grethe Hansen		2200	København N
278	11.06.2023	Pernille Stoltz		3740	Svaneke
277	11.06.2023	Vita Elleby Skov		1674	København
276	11.06.2023	Klaus Kristensen		2720	Vanløse
275	11.06.2023	STEFFEN LINTRUP JENSEN		2650	Hvidovre
274	11.06.2023	Mads		2100	Kbh Ø
273	11.06.2023	Mia		2300	København S
272	11.06.2023	Daniel Teilmann		4000	Roskilde
271	11.06.2023	Alex booth	Full Spectrum Innovation Ltd	2100	København
270	11.06.2023	Tajma		2660	Brøndby Strand
269	11.06.2023	Rene olesen		3550	slangerup
268	11.06.2023	Birger Petersen		2750	Ballerup
267	11.06.2023	Tim		2660	Brøndby
266	11.06.2023	Klaus K. Simonsen		1203	København K
265	11.06.2023	Gitte Ivanhoe Aagaard		2400	København NV

264	11.06.2023	Simon		2300	København
263	10.06.2023	Sara Mc Carthy		2300	København S
262	10.06.2023	Lilli Sehstedt Jensen		4291	Ruds Vedby
261	10.06.2023	Peter Andersen		2700	Brønshøj
260	10.06.2023	Kim Thomsen		2605	Brøndby
259	10.06.2023	James Alexander Niels MacCormac		2630	Taastrup
258	10.06.2023	Kristen Eiler		2200	København
257	10.06.2023	Maria Chatarina Olofsen		2400	Kbh
256	10.06.2023	Alexandra Reitmanis-harc		2660	Brøndby strand
255	10.06.2023	Maja Vad Pedersen		2500	Valby
254	10.06.2023	Søren Nielsen		1201	København
253	10.06.2023	Kasper Rosenberg Mortensen		2750	Ballerup
252	10.06.2023	Kajsa Edgecombe		2400	København NV
251	10.06.2023	Anders Wind		2400	København NV
250	10.06.2023	Jannick Helander		1324	København K
249	10.06.2023	Simon Andersen		2100	København Ø
248	10.06.2023	Christoffer Roe-Jacobsen		3460	Birkerød
247	10.06.2023	Steinunn Egilsdottir		2300	København s
246	10.06.2023	Lukas N.		2200	København N
245	10.06.2023	Karl		21000	København
244	10.06.2023	Isaak sylvester		2300	Kbh s

243	10.06.2023	Gitte Beck Kristensen		2730	Herlev
242	10.06.2023	Søren Jensen		2610	Rødovre
241	10.06.2023	Mikkel Borup Bruun		3050	Humlebæk
240	10.06.2023	Frederik Polack von Sperling		2100	København Ø
239	10.06.2023	Søren Larsen		2200	København
238	09.06.2023	Lasse Dam		2300	København
237	09.06.2023	Rijanne Kappel		2300	Kbh S.
236	09.06.2023	Thomas Bosen Larsen	Pædagog	2500	Valby
235	09.06.2023	Anne Sofie		2300	København S
234	09.06.2023	Sarah Sølvsteen Knudsen		1467	Kbh K
233	09.06.2023	Amanda Mathiesen		3450	Allerød
232	09.06.2023	Nick alber		2860	Søborg
231	09.06.2023	Magnus nielsen		2650	Hvidovre
230	09.06.2023	Kirsten Aage		2300	København
229	09.06.2023	Freia Cecilie Krog		1751	København V
228	09.06.2023	Pernille		2300	København
227	09.06.2023	Mette sidenius	Footworks.dk	1467	København K
226	09.06.2023	Casja Larsen	Sørens værtshus	2650	Hvidovre
225	09.06.2023	Emma		1623	København V
224	09.06.2023	Jacob Merkel		2650	Hvidovre
223	09.06.2023	Bentzen		1422	København K
222	09.06.2023	Janne Schandorff		2100	København Ø
221	09.06.2023	Christoffer Schandorff		2100	København Ø

220	09.06.2023	Lea Sletting Jakobsen		2900	KBH
219	09.06.2023	Maja Kiersgaard		1312	København
218	08.06.2023	Tina Forsberg		2300	København
217	08.06.2023	Frank Petersen		2300	København S
216	08.06.2023	Søren Gorm Rasmussen	Wirol Aps	2300	København S
215	08.06.2023	Emil Jønson Christensen		2300	København
214	08.06.2023	Lars hjelm	Fejø vin aps	2450	København SV
213	08.06.2023	Jørgen Erik Assentoft	Abrazo Productions	2300	København S
212	08.06.2023	Vinos Los Andes ApS Los Andes		2300	København
211	08.06.2023	Ken Riis Ingerslev		2500	Valby
210	08.06.2023	Lars Louw Pedersen		2880	Bagsværd
209	08.06.2023	Elisabeth Lykke		1652	København V
208	08.06.2023	Jens Fink-Jensen		2740	Skovlunde
207	08.06.2023	Jesper Juul		1606	København
206	08.06.2023	Gitte Louise Lund		6700	Esbjerg
205	08.06.2023	Wilmont		1300	København k
204	08.06.2023	Louise Edobor		2610	Rødovre
203	08.06.2023	Maria Olafsson		2100	København
202	08.06.2023	Ghazal Jafari	Ligula Hospitality Group	1577	København V
201	08.06.2023	Peter Haaber		1401	København K
200	08.06.2023	Kurt Hoffritz		1358	København
199	07.06.2023	Jonathan		2300	København

198	07.06.2023	Max spellerberg		2820	Gentofte
197	07.06.2023	Daniel W Furmanek	Bistro Boheme	1263	København
196	07.06.2023	Torben Nielsen		1415	KøbenhavnK
195	07.06.2023	Nanna Jelstad		2400	København NV
194	07.06.2023	Kim Lopez Ørstrøm Koch		2635	Ishøj
193	07.06.2023	Louis Simon		2300	København S
192	07.06.2023	Thomas Thygesen		1267	København
191	07.06.2023	Kim jensen		1557	København V
190	07.06.2023	Tina Østergaard		1453	København K
189	07.06.2023	Freja Poulsen		8654	Bryrup
188	07.06.2023	Morten Schmidt		2100	København Ø
187	07.06.2023	Clemens S. Østergaard		1302	Kbh K
186	07.06.2023	Christina A. L		1468	Kbh K
185	07.06.2023	Jørn Sinkbæk Jacobsen		1466	København K
184	07.06.2023	Ghita Hansen	Profil hotel Richmond	1606	København
183	07.06.2023	Sunil Pramanik		2820	Gentofte
182	07.06.2023	Peter Uldall		1601	København V
181	07.06.2023	Peter Uldall		1601	København V
180	07.06.2023	Steen Hansen		1265	København K
179	07.06.2023	Bent Christensen		1357	København K
178	07.06.2023	Vivi Sennels		2200	2200 København N
177	07.06.2023	Gitte Nielsen	Savoy Hotel	8800	Viborg
176	07.06.2023	Esther Skov Nielsen		1812	Frederiksberg

175	07.06.2023	Helle Lorentzen	Danske Konferencecentre	3100	Hornbæk
174	07.06.2023	Mikkel Vinther Jensen		2200	København N
173	07.06.2023	Pernille Sølvkjær		2100	København Ø
172	07.06.2023	Lone Voigt Starris		2920	Charlottenlund
171	07.06.2023	Jeanette Birkedal		2690	Karlslunde
170	07.06.2023	Allan Randrup Thomsen		2100	København
169	07.06.2023	Sakari Kingelin		2100	København
168	07.06.2023	Philip Bresling		1270	København
167	07.06.2023	Morten Boysen		2680	Solrød Strand
166	06.06.2023	Helle Mamsen		2700	Brønshøj
165	06.06.2023	Nina		1364	København
164	06.06.2023	Mads		2860	Søborg
163	06.06.2023	Wicki Hein		2109	Kbh Ø
162	06.06.2023	Charlotte Møller Hansen		2700	Brønshøj
161	06.06.2023	Martin Poulsen	Vælg venligst?	1468	København K
160	06.06.2023	Lars B. Aa		2700	Brønshøj
159	06.06.2023	Ninaaaaaa		2300	København
158	06.06.2023	Ninaaaa		2300	KØBENHAVN
157	06.06.2023	Rikke		1110	København
156	06.06.2023	Søren Hyldgaard	Leeward Holding A/S	1457	København K
155	06.06.2023	Emir Kurtulmus	Cafe Risico Amager	2300	København
154	06.06.2023	Torben G. Hansen		2100	København Ø
153	06.06.2023	Rene Morald		2300	København S

152	06.06.2023	Lonny Lage Frandsen		2610	Roedovre
151	06.06.2023	Marie Herholdt		2300	København S
150	06.06.2023	Christian Gedebjerg		2100	København Ø
149	06.06.2023	Silje Poulsen		2300	København S
148	06.06.2023	Kristine		1367	København K
147	06.06.2023	Søren Zacho Rath		2300	København
146	06.06.2023	Camilla		2300	København S
145	06.06.2023	Tina Baungaard	By Baungaard PR & Communication	2300	København
144	06.06.2023	Kasper Rehl	Hotel Sanders	2500	Valby
143	06.06.2023	Molly Houtved Thillerup		2300	København S
142	06.06.2023	Sandra Löve Dadadottir		2200	København N
141	06.06.2023	Jacob Mejdahl		2200	KBH N
140	06.06.2023	Camilla Denize Bøgelund Bech	Restaurant Babylon	2200	København N
139	06.06.2023	Kevin Albers		2300	København s
138	06.06.2023	Andreas Klein		1755	København V
137	06.06.2023	John Spøhr		2300	København S
136	06.06.2023	Henrik Suhr	Duni A/S	2800	Kgs. Lyngby
135	06.06.2023	Natassia Madelleine Alexandrine Ivanova	StreetX ApS	2000	Frederiksberg
134	06.06.2023	Vivi Lambert	Horesta	1900	Frederiksberg
133	06.06.2023	Janus		2300	København S.
132	06.06.2023	Janus Homann		1620	København V
131	05.06.2023	Nicklas		2660	Brøndby Strand
130	05.06.2023	Pia Toftdal		2200	Kbh N

129	05.06.2023	Marie		2200	København N
128	05.06.2023	Thomas Loell	Hotel d'Angleterre	1050	København K
127	05.06.2023	Lene Gutzon Münster		2200	København N
126	05.06.2023	Laj Karsten Rasmussen		1665	Copenhagen V
125	05.06.2023	Sune helmgaard	Københavnner cafeen	1553	København v
124	05.06.2023	Lasse Sørensen	Sovino Brands	2930	Klampenborg
123	04.06.2023	Rasmus Aggerholm		2720	Vanløse
122	04.06.2023	Louise	SalesStyling	4700	Næstved
121	04.06.2023	Søren Kruse		1211	København K
120	04.06.2023	Jacob Heinsen		2300	København S
119	04.06.2023	Thomas Firma/Thomas Harder	Thomas Harder	1260	København K
118	04.06.2023	Kristina Korsgaard Wolf		9200	Aalborg SV
117	04.06.2023	Frederik Schiøtz	True Intent	1726	København
116	04.06.2023	Anne-Sofie		2300	København S
115	04.06.2023	Louise		2200	København
114	03.06.2023	August Fritzen		2300	København S
113	03.06.2023	Den støjplagede		1401	København K
112	03.06.2023	Henrik Ingemann Andersen		2700	Brønshøj
111	03.06.2023	Daniel Ahmad Farzin Wirenfeldt		2700	København
110	03.06.2023	Bjørn Jacobsen	Cujo Sound	2720	Vanløse
109	03.06.2023	Kenneth	Adventure-Bike.dk	2300	København s
108	03.06.2023	Linda		5260	Odense

107	03.06.2023	Sigrid Pedersen		1401	København
106	03.06.2023	Lars Højbjerg Larsson		2200	København N
105	03.06.2023	Sigurd Meyer Snekkestad		2300	København s
104	03.06.2023	Torben Larsen	Borger i Kbh	2400	København
103	03.06.2023	Martin Østergaard		2400	København NV
102	03.06.2023	Hanne Bengaard	Borger i København	1620	København V
101	03.06.2023	R. Hansen		2200	København N
100	03.06.2023	Clara		2400	København NV
99	03.06.2023	Kristian		1264	København
98	03.06.2023	Chano Marcel Binau		2700	Brønshøj
97	03.06.2023	Carina Skronski		2100	København ø
96	03.06.2023	Andreas Malling		2200	København N
95	03.06.2023	Jeppe Carsce Nissen		1661	København V
94	03.06.2023	Christopher Valentin		2300	København S
93	03.06.2023	Lars Christiansen		8340	Malling
92	03.06.2023	Signe		2300	København S
91	03.06.2023	Stine Sørine Skeltved		2300	København S
90	02.06.2023	Gitte Nielsen		2200	København N
89	02.06.2023	Carsten Nyboe	Privat	1207	København K
88	02.06.2023	R. Hofman		2200	København N
87	02.06.2023	Martin Skov Poulsen		2200	København N
86	02.06.2023	Sebastian Holt Svendsen		1620	København V

85	02.06.2023	Mette Pettersson	Hospitality Akademiet Aps	3080	Tikøb
84	02.06.2023	Henrik Mühlendorph		2980	Kokkedal
83	02.06.2023	Eva de Lichtenberg		1254	København K
82	02.06.2023	Denis		1051	København
81	02.06.2023	Rasmus Schnedler-Meyer		2100	København
80	02.06.2023	Allan L. Agerholm		1255	København K
79	02.06.2023	Karin Holten Due von Daler		2200	København
78	02.06.2023	Jørn Sørensen	FOOD by Coor	2300	København S
77	02.06.2023	Viktor		2300	København S
76	02.06.2023	Nermina Mahmutovic		2450	København
75	02.06.2023	Bent Dahl		3670	Veksø
74	02.06.2023	Helle		1300	København
73	02.06.2023	Andreas Palsgård		2200	København N
72	02.06.2023	Peter Scheuer		1467	København K
71	02.06.2023	Per Torben		1300	København
70	02.06.2023	Lotte Marie Roesgaard		2100	Kbh
69	02.06.2023	Kirsten worm		2000	Frederiksberg
68	02.06.2023	Fahmi Jama	Privatperson	2700	Brønshøj
67	02.06.2023	Kristine Jensen		2000	Frederiksberg
66	02.06.2023	S. Bertelsen		2200	nørrebro
65	02.06.2023	Nicholas Freeman	Rodomontade ApS	2720	Vanløse
64	02.06.2023	Birgitte Zachrau		1428	K

63	02.06.2023	Helena Riis		2300	København S
62	02.06.2023	Frants Svendsen		2200	København
61	02.06.2023	Jill Hemstra		2300	København S
60	02.06.2023	Jill Hemstra		2300	København S
59	02.06.2023	Jill Hemstra		2300	København S
58	02.06.2023	Kasper		2730	Herlev
57	02.06.2023	Ozan Karatas		2600	Glostrup
56	02.06.2023	Nana Torp		1370	København K
55	02.06.2023	Lassw		2000	Frederiksberg
54	02.06.2023	Emil		2450	København
53	02.06.2023	Anders Lund		2100	København Ø
52	02.06.2023	Maja Jensen		2100	Østerbro
51	02.06.2023	Jesper Schou Hansen		2300	København S
50	02.06.2023	Casper Dufour		4180	Sorø
49	02.06.2023	Rasmus Skousen		2500	valby
48	02.06.2023	Torben Eghammer		2100	København
47	02.06.2023	Christian Worsfold		2100	København
46	02.06.2023	Rasmus Molbech		2200	København N
45	02.06.2023	Michelle		3050	Humblebæk
44	02.06.2023	Christian		2000	Frederiksberg
43	01.06.2023	Jacob Kampp Berliner		1903	Frederiksberg C
42	01.06.2023	Maria		2720	Vanløse
41	01.06.2023	Søren Staghøj		2200	Kbh n
40	01.06.2023	Peter Jørgensen		7400	Herning

39	01.06.2023	Stine Kold		2920	Charlottenlund
38	01.06.2023	Jeppe Rohde		2200	København N
37	01.06.2023	Philip		2100	København
36	01.06.2023	Denise A F Garbov		2720	Vanløse
35	01.06.2023	Nicolas Hansen		2100	København
34	01.06.2023	Viktoria Poulsen		2450	Kbh
33	01.06.2023	Erik André Nes		2720	København
32	01.06.2023	Laura Voigt		2400	København
31	01.06.2023	Peter Berthelsen		1576	København v
30	01.06.2023	Ina Rosen		2200	Copenhagen N
29	01.06.2023	Aske Nielsen		2200	København n
28	01.06.2023	Andreas Hvenegaard Mouritsen		2500	Valby
27	01.06.2023	Petra burer		3460	Birkerød
26	01.06.2023	Bjarne Jensen		2700	Brønshøj
25	01.06.2023	Christine		2200	København N
24	01.06.2023	Mette Munk		2200	København N
23	01.06.2023	Karen Nedergaard	Absalon Hotel Group	2920	Charlottenlund
22	01.06.2023	Lena Steffie Clausen		2400	København Nv
21	01.06.2023	Jacob Barreth		2300	Kbh S
20	01.06.2023	Süleyman Gövercin		4200	Slagelse
19	01.06.2023	Mark		1561	København V
18	01.06.2023	Anders Marc Jørgensen	Fast Forward Productions / Agency	2200	København N
17	01.06.2023	Philip Vuksic		2920	Charlottenlund

16	01.06.2023	Moni Tornager Andersen		2100	København Ø
15	01.06.2023	Signe Markman		2200	Kbh. N
14	01.06.2023	Valdemar Halbye		1173	København K
13	01.06.2023	Line Madsen		1720	København V
12	01.06.2023	Line Madsen		1720	København V
11	01.06.2023	Frederik Winther Larsen		2200	København N
10	01.06.2023	Camilla Kuklinski		2100	København Ø
9	01.06.2023	Henrik P. Stougaard Nielsen		1669	København V
8	01.06.2023	Klaus Wittrup	Gasoline Grill	1119	Kbh. K
7	01.06.2023	Mette		2200	København N
6	01.06.2023	Ulrich Steno	Selvstændig	1653	Vesterbro
5	01.06.2023	Jesper Mølgaard		1665	København
4	01.06.2023	Christian Ingemann		1054	København K
3	01.06.2023	Flemming	Pincho Nation	1171	København K
2	01.06.2023	Marianne le Fevre Hauerslev		2300	København S
1	01.06.2023	kamilia tawadros		2300	kbh. s

Svar til: 2022-0403299 af: Jørgen Oranje

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1866

INDSENDT AF

Jørgen Oranje

BY

København N.

POSTNR.

2200

ADRESSE

Peblinge Dossering 16,4 th

HØRINGSSVAR

Kl.23er kompromisset

Svar til: 2022-0403299 af: Niels Slbrechtsen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1865

INDSENDT AF

Niels Slbrechtsen

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

Dortheavej

HØRINGSSVAR

Hvis man ikke vil bo i storby med kulturliv og natteliv, kan man flytte lidt uden for byen. Hvis der er problemer servering kan man begrænse bevillinger, hvis det er nødvendigt, men et generelt forbud i Danmarks største by er helt uden for skiven og en forringelse for os der bor i byen og søger en levende by.

Svar til: 2022-0403299 af: Kristian Hansen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1864

INDSENDT AF

Kristian Hansen

BY

København K

POSTNR.

1312

ADRESSE

Gammelvagt 1, 2sal

HØRINGSSVAR

Min familie og jeg, har boet i indre by i 30 år og vi konstaterer at støjen, adfærden og festeriet er eskaleret og lader til at være stukket helt af. Flere udeserveringer, massivt flere turister og en generel tendens til at man tager ind i Indre By og dér har frit lejde til løssluppen fest og fortrukken adfærd, en slags festival-mentalitet hvor almindelig hensyn og ordentlig adfærd er sat i bero. Jeg har problemet helt inde på livet idet jeg selv bor over en vinbar hvor vi kæmper med støj og en ansvarsløs og hensynsløs indstilling ift. de negative konsekvenser deres forretning skaber ift. støj og adfærd. Forslaget støtter jeg derfor og det er da også på høje tide at kommunen handler og gør noget. Har man fat i støjvagten, får man at vide at de ikke måler på den såkaldte menneskeskabte støj!!? Kbh's kommune har nemlig en undtagelse ift. miljølovens retningslinier for støj og støjgrænser. De Københavnske borgere er således ikke lige for loven, er defacto taget som gidsler og kan være tvunget til skulle føre tunge sager med alverdens dokumentation, logbogsførelse og advokatsalærer mv. for at skulle løfte bevisbyrde i retssager overfor restauratører, hvis man skal gøre sig forhåbninger om måske at kunne bo under rimelige forhold i "vores by". Løvrigt mener jeg, at de mange udsagn fra restaurationsbranchen om at forslaget vil gå ud over "mangfoldigheden", er sludder. Det handler snarere om deres egen profit, fordi det er i de sene timer og når deres kunder har fået og får noget inden for vesten, at kasseapparatet klinger, men samtidigt dér støjen og adfærden stikker af. Det skal ikke være på de mange borgere i Indre Bys bekostning, trivsel og sundhed, at restaurationslivet skaber deres profit. Forslaget skal og bør vedtages!

Svar til: 2022-0403299 af: Birte Wandahl Poulsen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1863

INDSENDT AF

Birte Wandahl Poulsen

BY

Kbh K

POSTNR.

1312

ADRESSE

Gammelvagt, 1, 2. tv., .

HØRINGSSVAR

Høringssvar

Jeg og min familie (to voksne og to drenge) er beboere i en andelsforening i indre by, og vi er voldsomt og uacceptabelt generede af støj- og røggener m.m. i forbindelse med Vinbaren Bottega Barlie, der har udeservering lige under vores vinduer. (Vi bor på 2. sal).

Der er et konstant højt støjniveau, som stort set altid eskalerer i løbet af aftenen, med forpladsen fyldt med mennesker i højrøstet stemning og deraf følgende meget højt, meget pågående og meget generende støjniveau. Især efter 20-21-tiden bliver støjen uacceptabel for os i vores lejlighed. . Det er "klubstemning" med høj råb og festlarm og langt fra moderat restaurant støj.

Vi åbner derfor ikke vores vinduer, da støjniveauet i lejligheden med åbne vinduer er som at sidde midt i et meget festligt lag, vi ikke har lyst til at være med til, hvor gæsterne lyder til at ville overgå hinanden i lydstyrke for at blive hørt.

Når vi ikke åbner vinduerne bliver der for varmt og indelukket i lejligheden og vi oplever at vores trivsel bliver betydeligt dårligere. Det er svært at sove, nogle gange umuligt, før de sidste gæster er gået. Og selvom vi har lukkede vinduer, kan vi ikke undgå at høre vinbarens højlydte gæster og vi bliver stadig væsentligt generede af støj i vores lejlighed.

Jeg synes forslaget om at lukke for udeservering fra kl. 22.00 på hverdage er godt og jeg stemmer for. Det er to uforenelige behov der er mellem almindelige beboere i København og gæster på barer, restauranter og cafeer.

Vi almindelige beboere vil gerne have nogenlunde ro i den grad at vores privatliv i vores lejlighed ikke bliver forstyrret af støjgener, mens bargæster drikker alkohol og bliver mere og mere højlydte jo mere alkohol der drikkes.

Der er alt for meget uro og ballade, stress og problemer med barer, cafeer og restauranter med

alkoholbevilling, der driver støjende erhverv.

Jeg synes at forslaget om at lukke for udeserveringen er et lille skridt i den rigtige retning.

Jeg synes det er forkert at blande beboelse og støjende erhverv som barer osv. Der bør være adskillelse mellem de to miljøer - beboelsesmiljø og bar-miljø, for det giver kæmpe store konflikter og stressende miljø for begge parter at have så forskellige ønsker til hjemmeliv kontra støjende festliv. Det fungerer IKKE at blande hjemmeliv med alkohol/festliv.

Jeg mener at det er kommunens pligt at sikre acceptable og tålelige forhold til at leve og bo i. Og det sker ikke i øjeblikket med de mange alkoholbevillinger og den manglende konsekvens når støjende alkohol erhverv overskrider miljølovens støjgrænser. Det sker for vores vedkommende hver eneste dag i barens åbningstid i mange timer om dagen og oftest eskalerende i løbet af aftenen.

Jeg synes der skal etableres områder i København for forretningerne med alkoholbevilling, som forstyrrer beboere med uacceptable støjgrænser - allerede ved 60 decibel, som er normal konversations larm, forstyrrer det ens koncentrationsevne, hvis man vil koncentrere sig om fx at studere eller bare læse for oplevelsens skyld.

70 decibel er restaurant larm og her er det svært at tale i telefon, det vil sige, at når jeg sidder i min lejlighed og åbner vinduerne, så har jeg svært ved at høre mit tv, hvad der bliver sagt mens vi spiser ved spisebordet, og jeg sidder med høreværn på når jeg læser og studerer.

Det er helt ulideligt at skulle sove ud til støjgenerne fra baren der har udeservering lige op til vores facade og jo længere ud på aftenen det bliver, jo højere bliver larmen og jo mere cigaretrøg kommer der ind i vores lejlighed.

Derfor giver det god mening at stoppe udeserveringen kl. 22, fordi vi støjplagede beboere undgår de sidste timer på aftenen med støjgener, hvor vi er ved at flå alt håret ud af hovedet og gå fra hus og hjem i bare frustration og afmagt over støjgenerne som forstyrrer os så vanvittigt meget.

Selvfølgelig skal udeserveringen begrænses og allerhelst separeres fra beboelsesmiljøerne.

Svar til: 2022-0403299 af: PiaAlbrechtsen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1862

INDSENDT AF

PiaAlbrechtsen

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

Dortheavej 2C

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er en dårligt ide. Istedet skulle man fjerne en del af natbevillinger til at servere indtil kl. 04 om morgenen. Især til de steder der opfordrer til druk rettet mod helt unge.

Svar til: 2022-0403299 af: Michael Kreutzfeldt

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1861

INDSENDT AF

Michael Kreutzfeldt

BY

København K

POSTNR.

1300

ADRESSE

Borgergade 136

HØRINGSSVAR

Det er kun rimeligt at udeserveringen tager samme hensyn til sine naboer som fx tages i boligforeninger, hvor der er regler om at begrænse støj om aftenen. Hvis vi ønsker et København hvor folk bor i byen, og det ikke kun er et arbejdssted om dagen og festzone om aftenen, så må der tages hensyn til naboer og beboere.

Det er derfor kun rimeligt at lukke for udeservering kl. 22 i hverdage. Man kan altid fortsætte indenfor, og ingen bliver derfor begrænset i muligheden for at feste/spise/drikke videre.

Vi oplever nogle serveringssteder i Indre By være gode til at bede gæster om at tage hensyn til naboer i ord og opslag, mens andre virker ret ligeglade og ser stort på regler og hensyn. Det vil derfor være naturligt at pålægge serveringsstederne et ansvar for information og "nudging" af støjende gæster, så udeliv og beboelse kan foregå i harmoni.

Svar til: 2022-0403299 af: Kristian Hansen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1860

INDSENDT AF

Kristian Hansen

BY

København K

POSTNR.

1312

ADRESSE

Gammelvagt 1, 2sal

HØRINGSSVAR

Min familie og jeg, har boet i indre by i 30 år og vi konstaterer at støjen, adfærden og festeriet er eskaleret og lader til at være stukket helt af. Flere udeserveringer, massivt flere turister og en generel tendens til at man tager ind i Indre By og dér har frit lejde til løssluppen fest og fortrukken adfærd, en slags festival-mentalitet hvor almindelig hensyn og ordentlig adfærd er sat i bero. Jeg har problemet helt inde på livet idet jeg selv bor over en vinbar hvor vi kæmper med støj og en ansvarsløs og hensynsløs indstilling ift. de negative konsekvenser deres forretning skaber ift. støj og adfærd. Forslaget støtter jeg derfor og det er da også på høje tide at kommunen handler og gør noget. Har man fat i støjvagten, får man at vide at de ikke måler på den såkaldte menneskeskabte støj!!? Kbh's kommune har nemlig en undtagelse ift. miljølovens retningslinier for støj og støjgrænser. De Københavnske borgere er således ikke lige for loven, er defacto taget som gidsler og kan være tvunget til skulle føre tunge sager med alverdens dokumentation, logbogsførelse og advokatsalærer mv. for at skulle løfte bevisbyrde i retssager overfor restauratører, hvis man skal gøre sig forhåbninger om måske at kunne bo under rimelige forhold i "vores by". Løvrigt mener jeg, at de mange udsagn fra restaurationsbranchen om at forslaget vil gå ud over "mangfoldigheden", er sludder. Det handler snarere om deres egen profit, fordi det er i de sene timer og når deres kunder har fået og får noget inden for vesten, at kasseapparatet klinger, men samtidigt dér støjen og adfærden stikker af. Det skal ikke være på de mange borgere i Indre Bys bekostning, trivsel og sundhed, at restaurationslivet skaber deres profit. Forslaget skal og bør vedtages!

Svar til: 2022-0403299 af: Vita Nygaard

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1859

INDSENDT AF

Vita Nygaard

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Dagmarsgade 19, 1., Lejl. 217

HØRINGSSVAR

For mange år siden flyttede jeg til København fra en mindre provinsby i den anden ende af landet. Jeg flyttede bl.a. derfra, fordi der absolut intet liv var efter butikernes lukketid. Der var heller ikke nogle andre ting, man kunne foretage sig. Det var tilfældigt, at jeg kom til at bo på Nørrebro, men jeg elsker det! Jeg elsker byens lyd, dens liv og den livsglæde, der er både i København og i særdeleshed på Nørrebro! Torsdag den 17. august 2023 havde jeg været i Tivoli sammen med en ven. Jeg fik en særdeles skræmmende oplevelse, da jeg skulle gå de 15-20 min., som det tog mig at gå hjem fra bussen på Nørrebros Runddel til jeg skulle dreje ind ad en sidegade for at komme hjem. I skarp modsætning til det liv, der plejer at være på Nørrebrogade, mødte jeg højst en håndfuld andre fodgængere på begge sider af Nørrebrogade, nogle få cyklister og 2 - 3 biler, der kørte forbi. Det meste af tiden var der så stille, at jeg kun kunne høre lyden af mine egne skridt og lyden af mit tøj, der gav sig en lille smule, fordi jeg også gik og svingede med armene. Da de få andre fodgængere gik på fortovet, kunne jeg også høre deres skridt og ligeledes lyden af de få cyklisters dæk på cykelstien. Jeg har boet her, imens der har været forskellige bandekrige og optøjer af forskellig art samt under coronakrisen. Bandekrigene og optøjerne var jeg selvfølgelig ikke så begejstret for. Under coronakrisen syntes jeg også, at der var alt, alt for stille. Jeg savnede den sædvanlige lyd af Nørrebro og Nørrebrogade. Der var en aldeles skræmmende stilhed, som jeg bestemt ikke brød mig om. I den senere tid har jeg glædet mig meget over, at både livet i København og i særdeleshed på Nørrebro var kommet tilbage igen. Jeg har glædet mig over, at det var begyndt at gå godt både for virksomhederne og forretningerne i København, men i særdeleshed også på mit elskede Nørrebro! Ønsker I virkelig, at København og Nørrebro skal blive ligesom en meget stille og dødkedelig provinsby, hvor der intet liv er, når forretningerne har lukket? Jeg går ofte ude sent om aftenen og føler mig tryk ved det. Men det gør jeg jo netop, fordi der stadig er liv. Skal nogle tilsyneladende få og højtråbende kværlanter have lov at ødelægge det for alle os andre? Ønsker I jer virkelig tilbage til forholdene under coronakrisen, hvor virkelig mange små og større virksomheder kæmpede for deres liv? Har I tænkt over, hvor mange små selvstændige virksomheder der lever af dette byliv? Jeg vil i hvert fald gerne beholde min by som en levende by, incl. Nørrebro som bydel - ikke som en soveby! Det tror jeg, at vi er mange, der gerne vil. Jeg håber, at I lytter til dette.

Svar til: 2022-0403299 af: Adosinda Palha

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1858

INDSENDT AF

Adosinda Palha

BY

Kbn. K.

POSTNR.

1128

ADRESSE

Hausergade 34, 3.

HØRINGSSVAR

Jeg og min mand støtter Indre By Lokaludvalgs høringsvar er 1540. Med venlig hilsen,
Adosinda Palha

Svar til: 2022-0403299 af: Jonas Schul

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1857

INDSENDT AF

Jonas Schul

VIRKSOMHED / ORGANISATION

schul landskabsarkitekter

BY

København

POSTNR.

1420

ADRESSE

Dronningensgade 73, 2

HØRINGSSVAR

Stramning af reglerne for udeservering har negative konsekvenser for byliv og byens identitet. Argumenterne er mange, men et par af overskrifterne lyder: 1. Den kulturhistoriske fortælling: Udendørs aftenliv er en dybt forankret del af Københavns historie og en kultur, der fortsat bør bevares for at bevare byens identitet. København har alle dage været præget af et trygt byliv hvor både regenter, hverdags danskere, hjemløse og musikere mødes og deler anekdoter under åben himmel. Tryghed og frihed i det fælles (by)rum er byens identitet. Vores DNA. 2. Det internationale omdømme: København har igen og igen opnået international anerkendelse for sin gastronomi og det socialt velfungerende bymiljø. At forbyde udendørs aftenservering vil uundgåeligt sende et negativt signal om byens åbenhed og innovation er på retræte. Byen vil få en snert af politisk kontrolsamfund, der står i skarp kontrast til vores renommé som en innovativ og fritænkende by. 3. Relationer på tværs: Udendørs aftenservering skaber et livligt byliv og en unik atmosfære, der tiltrækker folk på tværs af kulturel orientering og baggrund. Det har især været med til at opbløde generations segmenterne og sikrer mod tendensen; at byliv er forbeholdt unge. Et forbud vil reelt have en alders diskriminerende effekt. 4. Ansvarlighed og Kreativitet: I stedet for et totalforbud kunne der fokuseres på at stille krav til barer, så de fremmer ansvarlig adfærd og har et bredere fokus end alkohol og skaber en behagelig oplevelse for alle. Inklusive naboer. Markedsføring og prispolitik, der alene signalerer druk, kan imødegås med andre midler, eksempelvis krav om synlige, erfarne tjenere og en respektfuld facade politik 5. Liv i vækstlaget: Udendørs servering understøtter byens økonomi. Ikke alene ved at hjælpe restauranter og barer med direkte synlighed, men også som laboratorium for innovative møder mellem kreative mennesker. Et forbud kan ikke undgå at have negative konsekvenser for virksomheder og beskæftigelse. Disse fem nedslag fremhæver blot nogle af de argumenter, der råber på, at vi skal bevare udendørs aftenservering i København. Også på de smalle fortove Det gode byliv, hvor vi stoler på at vi tager hensyn til hinanden, er fundamentet for den positive udvikling af samtidskulturen, byens omdømme, byrumsarkitekturen og vores erhvervsliv, som vi har set vokse støt gennem de sidste mange år. København manifesterede sig som international Kulturby i 1996. Det skulle den fortsat gerne være i årene fremover, og det kan ske med politisk ansvarlighed - uden forbud.

Svar til: 2022-0403299 af: Benedicte Starup

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1856

INDSENDT AF

Benedicte Starup

BY

København K

POSTNR.

1263

ADRESSE

Esplanaden 5. 5.tv.

HØRINGSSVAR

"Gang i København" med Ritt og Claus.

Jeg støtter 100% forslaget om at stoppe udeservering kl. 22.00.

Ritt Bjerregård og Claus Bondam skabte "gang i København" i midten af nullerne.

Der skulle være "meget mere udeservering" og meget mere "gang i København".

Ritt boede selv på sin fredelige æbleplantage langt fra byens natteliv.

Og Claus Bondam bor nu i det fredelige Odsherred, hvor man med sikkerhed kan få en god nattesøvn og rigtig få sovet igennem.

Rigtig nyde sin stille week-end, og rigtig få batterierne ladet op, efter en lang arbejdsuge.

Vi andre, Københavnerne, i Indre By, der har boet i Indre By hele vores liv, må stadig her, næsten 20 år efter, dagligt lide under Ritt's og Claus', "visionære projekt" "Gang i København".

Tak for det Ritt og Claus. Det var rigtig sødt og betænksomt af Jer.

Vi mærker stadig konsekvenserne af Jeres "visionære" projekt, her snart 20 år efter.

I form af råben og skrigen aftenen og natten lang, fra restaurationer og barer der flyttede ind under Jeres "visionære periode", hvor der med meget rund hånd blev givet tilladelser og natbevillinger til restaurationer og barer, der fik tilladelser til at åbne midt i fredelige beboelses områder i Indre By.

Uden smålig skelen til, om det ville genere nogen af de mange mennesker der boede i beboelseskvarterene, og ændre områdets karakter.

Beboelsesområder i Indre By, hvor det var os der boede her først.

Og sidenhen kom restaurationer og barerne.

Ikke omvendt.

Beboelsesområder, hvor den nye dagsorden siden "Gang i København" i nullerne har været:

Råben, hylene og skrigen, om aftenen og natten.

Tis og bræk i portene. Dejligt når børnene skal igennem.

Knuste flasker på gaden. Dejligt når hundene skal igennem.

Partybusser der med ekstrem høj musik, skal køre igennem vores gader og gøre stop udenfor restauranter og barer. Samt udenfor vores soveværelsesvinduer.

Restauranter der ikke overholder reglerne og lovgivningen på området ved at:

Blæse på deres tilladelser og bevillinger, Miljøkontrollen og ikke mindst deres naboer, ved ikke at overholde reglerne for ophør af udendørsserveringen, hvis der stadig efter midnat er kunder at tjene penge på.

Bruge lokalerne til private events, med ulovlige udefra hyrede musikanlæg, orkestre og DJs.

Smide flasker ud fra restauranterne efter midnat.

Larme og skramle højlydt efter midnat, med oprydning af stole og borde fra udendørsserveringen.

Nogle gange kl. 01.00 -02.00 om natten.

Resultatet for beboerne har i årevis været:

En ødelagt nattesøvn, specielt om sommeren, der kun kan forbedres med lukkede vinduer i sommervarmen, ørepropper, flytning af madrasser til andre værelser osv.

Jeg ønsker en by, hvor der er plads til alle.

Også til os i Indre By, der har boet her hele vores liv, og har et arbejde at passe, hvor vi skal bruge indersiden af hovedet hver eneste dag, for at kunne fungere i vores job og yde en præstation på daglig basis.

Det kan vi ikke, når vi ikke kan få vores nattesøvn.

Og den nattesøvn har vi ikke kunnet få siden projekt

“Gang i København” med Ritt og Claus, udfoldede sig i midt 00’erne, og udstedte bevillinger og tilladelser til restaurationer og barer, der aldrig skulle have haft tilladelser, fordi de flyttede lige ind i fredelige beboelsesområder.

Jeg arbejder dagligt med internationale turister og promovning af dansk kultur.

Hvert år viser jeg tusindvis af udenlandske turister vores skønne by og kulturelle seværdigheder frem.

Herunder også vores top restauranter, som specifikke grupper af turister rejser efter.

Jeg ser i flere af de hørings svar som ønsker at beholde udendørs servering efter kl. 22.00, at mange af besvarelsene begrundes med at turisterne:

“Ønsker udendørs servering”.

“Ønsker at se dansk kultur” (underforstået dansk drukkultur).

“Ønsker et aktivt natteliv”.

“Ønsker en international by”.

Hertil kan jeg sige, at størstedelen af turisterne i København er her for at:

Udforske og opleve byen og dens mange kulturelle tilbud.

Dette indebærer at få sin nattesøvn. Stå op i rimelig tid for at se så meget som muligt, og få så meget ud af dagen som muligt.

Ikke at sidde udendørs og råbe og skrike efter kl. 22.00.

Ej heller at ligge og sove brandert ud på et hotelværelse.

Turister har slet ikke samme opfattelse af alkohol og fuldskab, som nogen danskere tror.

I de fleste andre lande i Europa og verden, er det ikke forbundet med prestige at drikke sig fuld.

Det at drikke sig fuld, bliver set ned på.

Det er pinligt.

Det er taberagtigt.

Og det er på ingen måde “Internationalt”.

Der er intet Internationalt over at have et natteliv, hvor folk bliver så fulde at de skal råbe og skrike.

Tisse og brække sig i portene.

Slås med fyrene eller voldtage pigerne pga fuldskab.

Det er i de fleste andre lande totalt taber kultur.

Og det natteliv vi efterhånden har fået i København, er kun i København det foregår.

Og det er ikke noget vi på nogen måde skal være stolte af.

Tværtimod.

Det er et udpræget dansk fænomen, at jo mere fulde vi er, jo sjovere er det.

Vores unge, er de mest fordrukne i verden.

Er det noget vi skal være stolte af ?

Internationale unge fra andre lande synes ikke at have samme holdning som danske unge.

Så dansk drukkultur, er ikke “Internationalt”.

Og det er ikke derfor turisterne kommer.

Hvad har det med udendørs servering efter kl 22.00 at gøre ?

Det har den klare kobling, at det ofte er efter kl. 22.00 at folk har siddet og drukket i flere timer.

Det er nu de er godt fulde, og derfor meget højtrøstede.

Enhver der bor ved en restauration, kan høre lydniveauet stige ganske betragteligt efter kl. 22.00.

Det er nu hængningerne smides.

Det er nu det bliver “sjovt” og nu vi skal råbe, til den der sidder lige ovre på den anden side af bordet.

Og det er nu vi bliver lige glade med det hele. Også hængningerne og naboerne.

Inden det bliver for voldsomt og for meget sprut er kommet ind, og der skal tisses eller kastes op i naboernes porte eller smadres flasker på fortovet.

Efter kl. 22.00 er der i opførsel, ingen som helst forskel på slipsedrengene i frisørmeesterskoene, pigerne i de smarte jakkesæt eller teenagerne.

Når sprutten går ind, går forstanden ud.

Og det er oftest efter kl. 22.00 at dette sker.

Desuden har mange restauratører i mange Internationale storbyer, opsat skilte udenfor deres restauration, der fortæller folk at de skal være stille når de forlader beværtningen af hensyn til naboerne.

Her i København, har jeg aldrig set sådant et skilt.

Og jeg har aldrig nogensinde set en restauratør, der tog ansvar for hans fulde og højtråbne gæster ved udendørsserveringen, så længe der var udsigt til at sælge en genstand mere.

Derfor:

NEJ til udendørsservering efter kl 22.00. Alle dage.

JA til retten til sund søvn.

Svar til: 2022-0403299 af: Dorte Bay-Pedersen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1855

INDSENDT AF

Dorte Bay-Pedersen

BY

København K

POSTNR.

1437

ADRESSE

Galionsvej 6, 3. th

HØRINGSSVAR

Jeg **tilslutter** mig forslaget. Der er indenfor de sidste år sket en markant stigning i restauranter med udeservering. Det er især den stigende mængde af udendørsliv, der gør det svært at være en almindelig Københavner, der bare elsker at bo i sin by. Det er de seneste år sket en akkumulering af udendørsliv på alle planer; events, koncerter, festivaler - dunkende musik snart hver aften i sommerperioden.....til sammen betyder det at bæret er ved at være fuldt for mange af os, der ellers har boet i København hele vores liv. Byen har de seneste år ændret karakter og er ved at blive en kæmpe party zone. Vi kan godt lide leben, det er defor vi bor her, men det er blevet for meget. København bør være en by for alle aldre og familietyper.

Det er hyggeligt med udeservering, og det vil der jo stadig være selv om det lukker kl. 22. København bliver ikke en soveby, blot fordi man skal fortsætte selskabeligen indendørs efter kl. 22. Det er rimeligt, for ikke at sige nødvendigt, også at tænke på os, som bor her, og ikke kun på indtjening og udefra kommende, som gene vil til byen og feste - og åbenbart kun udendørs.

Svar til: 2022-0403299 af: Oliver Tiedt

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1854

INDSENDT AF

Oliver Tiedt

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Samsøe samsøe

BY

København V

POSTNR.

1662

ADRESSE

Saxogade 8

HØRINGSSVAR

Skal vi virkelig se halvdelen af vores kultursteder og restauranter gå konkurs pga få steder i byen, hvor der larmer? NEJ! Lad os nu sætte ind hvor problemet er, frem for at skære alle over en karm.

Svar til: 2022-0403299 af: Yrsa Fällström

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1853

INDSENDT AF

Yrsa Fällström

BY

Copenhagen k

POSTNR.

1117

ADRESSE

Gammel mønt 35

HØRINGSSVAR

København er en fantastisk hovedstad som den er. Inkluderende, åben og nytænkende. Gastronomien og kulturlivet er grunden til, at jeg er blevet boende her frem for i sverige:

Hilsen en svensker der elsker kbh

Svar til: 2022-0403299 af: Yrsa Fällström

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1852

INDSENDT AF

Yrsa Fällström

BY

Copenhagen k

POSTNR.

1117

ADRESSE

Gammel mønt 35

HØRINGSSVAR

København er en fantastisk hovedstad som den er. Inkluderende, åben og nytænkende. Gastronomien og kulturlivet er grunden til, at jeg er blevet boende her frem for i sverige:

Hilsen en svensker der elsker kbh

Svar til: 2022-0403299 af: Jørgen Elgaard Larsen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1851

INDSENDT AF

Jørgen Elgaard Larsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ægirsgade 34, 2th

HØRINGSSVAR

Som nabo til et værtshus med udeservering vil jeg være ked af, hvis udeserveringen begrænses. Det generer mig ikke, at værtshusgæsterne sidder og snakker, heller ikke hvis de bliver højrøstede. Så længe der ikke spilles musik udendørs. Jeg lægger kun mærke til gæsterne, når værtshuset lukker og gaden fyldes med farvelråb og diskussion af, hvor festen skal fortsætte. Hvis udeserveringen på værtshusene lukker for tidligt, frygter jeg, at gæsterne i stedet vil tage ophold i gaderummet og spille musik.

Svar til: 2022-0403299 af: Victoria deichmann

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1850

INDSENDT AF

Victoria deichmann

BY

København V

POSTNR.

1662

ADRESSE

Saxogade 8

HØRINGSSVAR

Jeg er meget imod forslaget. København skal være en LEVENDE by. Ødelægger i kulturen, livet og stemningen, ødelægger i København.

Svar til: 2022-0403299 af: Martin Ingwersen Engberg

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1849

INDSENDT AF

Martin Ingwersen Engberg

BY

COPENHAGEN

POSTNR.

2720

ADRESSE

Jydeholmen 9, 1. th.

HØRINGSSVAR

Jeg er stor modstander af at rykke udeservering fra kl 24 til klokken 22. Det er efter min overbevisning ikke dette der er skyld i øget larm. Jeg synes en storby som København skal imødekomme bylivet og glæden ved at sidde ude i det gode vejr på en sensommer aften. Jeg er sikker på at det vil blive fortrudt hvis dette bliver lavet om.

Det vigtigste burde være at holde livet igang i København. Folk som bor i en storby burde tage dette med som en dejlig ting, jeg er sikker på der er flere der er for en imod udskænkning til klokken 24, hvis man lavede en rundspørge.

Svar til: 2022-0403299 af: Lars

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1848

INDSENDT AF

Lars

BY

Kbh N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Rantzausgade

HØRINGSSVAR

Støtter forslaget, og tror folk misforstår forslaget. Byen lukker ikke kl 22. Den fortsætter bare indendørs, så naboerne har en mulighed for at få en god nats søvn. Noget vi alle fortjener. Hvis barejerne skal tilgodeses yderligere må de simpelthen arbejde for at nedbringe støj og lugtgenerne forbundet med at drikke folk fulde. Restaurant er en ting. Men barer er en helt anden ting, der støjer ustyrlig meget, og folks promiller stiger desværre efter kl 22. Og dermed også deres lydniveau, det ved vi vist alle sammen. Jeg ønsker folk kan sidde med et glas vin og færdiggøre en dessert på en restaurant udendørs, men jeg ønsker ikke at være nabo til en bar der serverer shotsbakker og hakker kokain op på bordene på hverdage. Der er kæmpe stor forskel på hvad der er acceptabelt, især når der er børn der skal op og i skole og institution morgenen efter. Lad nu politikerne tage de gode og ansvarlige beslutninger. Og holde fast i at aftenen fortsætter for dem som vil, men indendørs. Så de 75 nærmeste naboer ikke skal trækkes ned støjinfernoet på skoledage også. Kære beslutningstagere. Jeg håber I vælger hensynet til os københavnernes nattesøvn højere end profiterer hos barimperierne.

Svar til: 2022-0403299 af: Ditlev Holstein

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1847

INDSENDT AF

Ditlev Holstein

BY

København

POSTNR.

1370

ADRESSE

Nørre Søgade 39, 5th

HØRINGSSVAR

Jeg er uenig med at man skal ændre reglerne for udeservering.

Svar til: 2022-0403299 af: Helena Ahlström

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1846

INDSENDT AF

Helena Ahlström

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hillerødgade 12

HØRINGSSVAR

Jeg vil melde mit modstand mod forslaget om end mere begrænsede åbningstider for udendørs serveringer. Dette da:

1. København er og skal i min mening forblive en by med liv i gaderne, en by hvor det både er plads til at larme og til at være stille. Hvis man ikke kan lide larm er det mange steder i byen man kan bo. Det er hverken en ret eller en pligt at bo i indre by, på Blågårdsgade, eller midt på Christianshavn. (...og hvis det nu var så forfærdeligt at bo disse steder, hvorfor er priserne på lejlighederne stadigvæk så høje?)
2. Hvis forslagets hensigt er at lade mennesker kommer friske på arbejde efter en god nats søvn, så vil jeg minde om at alle ikke arbejder på det samme tidspunkt. Mange af dem som i højeste grad har problemer med søvnen arbejder om natten og sover om dagen. Skal vi være stille da også?

Med et håb om en by for alle!

Svar til: 2022-0403299 af: Jonas Wilstrup

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1845

INDSENDT AF

Jonas Wilstrup

BY

København K

POSTNR.

1174

ADRESSE

Rosengården 10, 1. sal

HØRINGSSVAR

Jeg er borger i en levende by. Jeg synes de foreslåede stramninger på udeservering går for vidt i forhold til en hovedstad som skal være attraktiv for besøgende og erhvervsdrivene. Jeg bor selv i en af gågaderne og der er da støj rundt omkring mig. Men jeg har valgt at bo i indre by for det levende liv. Det er en del af præmissen herinde.

Jeg synes forslaget som er lagt frem går for vidt. Bevar udeserveringen som den er i dag.

Svar til: 2022-0403299 af: Mariia Valentiuk

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1844

INDSENDT AF

Mariia Valentiuk

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Absalon Hotel

BY

København V

POSTNR.

1653

ADRESSE

Helgolandsgade 15

HØRINGSSVAR

This is NOT a good sign of a lively and fun city if Copenhagen stops ALL outdoor service at 22.hrs

Svar til: 2022-0403299 af: Charlotte

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1843

INDSENDT AF

Charlotte

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Møllegade 36, 4.tv.

HØRINGSSVAR

Jeg holder af, og synes man må forvente, lidt liv i gaden, når man bor i byen. Men på hverdage synes jeg godt man kunne stoppe kl. 23 som i London.

Svar til: 2022-0403299 af: Nystrøm

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1842

INDSENDT AF

Nystrøm

BY

Kbh v

POSTNR.

1658

ADRESSE

Svendsgade 2

HØRINGSSVAR

Jeg støtter forslaget om at slutte udeservering kl 22 i hverdage. Det har efterhånden taget overhånd, både i forhold til fremkommelighed og støj.

Cafeerne har i forvejen vanskeligt ved at overholde tiderne for nedpakning af møbler. Så den er ofte over 01 om natten

Det skal også påpeges, at der ikke er toiletforhold til den øgede mængde gæster, udeservering genererer. Hvilket betyder at der urineres i porte og kælderskakte.

Jeg kan undre mig over at man i det nye grundlag for udeservering, mener at det skal være tilladt med udeservering fra kl 7 (hvor det for nuværende først er tilladt fra kl 8) Det vil ikke give beboerne mere nattero!

jeg er meget enig med høringssvar 1055 og 1013

Svar til: 2022-0403299 af: Cindy Lynn Brown

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1841

INDSENDT AF

Cindy Lynn Brown

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Mølle Allé 17 1tv

HØRINGSSVAR

Det er ærgerligt yderligere at begrænse muligheden for at få en kop kaffe eller andet efter et møde en hverdagsaften. Jeg har flere gange oplevet at lede forgæves i indre by, når jeg havde ventetid om aftenen før et tog eller vi bare havde behov for at snakke lidt videre efter et møde eller en event.

Svar til: 2022-0403299 af: A.Nygaard

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1840

INDSENDT AF

A.Nygaard

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Rantzausgade 70 C, st.,

HØRINGSSVAR

Kære borgerep

Jeg kan ikke komme i tanke om et større og mere indgribende forslag i Københavns Kommune i nyere tid. Det er ikke et spørgsmål som har været ordentligt diskuteret i den offentlige og demokratiske debat og bør komme til afsteming ved næste kommunalvalg.

Mit perspektiv er, at det er godt at der er mulighed for udeservering fortsat til kl 24, så socialt samvær udendørs foregår under ordnede forhold og med de rammer, der øvrigt gælder.

Svar til: 2022-0403299 af: Kenneth søgaard Krabat

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1839

INDSENDT AF

Kenneth søgaard Krabat

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Poet @ Large

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

SILKEBORG PLADS 8, 3.th

HØRINGSSVAR

HVIS BY ER KØBENHAVN?

Når folk flytter til hovedstaden og lejer sig ind i Kerebys (Blackstone) opkøbte patricier-ejendomme inden for vold og gamle byporte, eller køber sindssygt prisoppumpede ejerlejligheder og forholdsmæssigt endnu dyrere andelslejligheder, gør de det så i en formodning om, at der er lige så stille om aftenen hér, som der er uden for København?

Naturligvis er både støjforurening og luftforurening realistiske gener,, hvor mennesker mødes alle steder fra, men konsekvensen af kommunal 1. trafikoplægning, 2. inddragelse af parkeringspladser til grønne områder, 3. inddragelse af spirituslicenser og udesidning, 4. manglende forhindring af udenlandske kapitalfondes opkøb af Københavnske ejendomme, 5. ignorering af borgerprotester og gennemførte borgerforslag, 6. hæmningsløs kapitalisering på parkeringsbehov, 7. påtvingelse af dårligt gående, at de bliver hjemme, hvis de ikke har råd til parkering, 8. begrænsning af invalidepladser, 9. gennemtvingning af elbilparkering, trods prisen på elbiler - men der er kun 1 resultat:

Et energifattigt København, der ikke har noget natteliv, ingen "natte-Historie", ingen skæve sociale møder, ingen personlige initiativer til eks. græs på taget af andelsforeninger, dyrehold, brug af regnvand, egne initiativer til grøn energi, ingen bydynamik med besøgende udefra i bil, intet overraskende, da alt er kommunalt reguleret, bestemt, afgjort, og uden lydhørhed over for initiativer, der ikke tjener magtfordelingen på Rådhuset.

Jeg har været i dialog med administrationen, hvis man kan kalde en sludder for en sladder for værdig responsum, og jeg spørger som jeg spurgte DEM: HVIS BY ER KØBENHAVN?

En ultrareguleret, pæn og stille by alene forbeholdt mennesker med høje lønninger, der flytter uden for byen igen efter 5 til 10 år, når de har tjent mere på ejendomsstigninger end de kunne have fået gennem investeringer? Hvor der aldrig lander en hundelort uden for en pose og hvor ingen cyklist

eller elløbehjuler behøver lære trafikreglerne, selvom biltrafikken klemmes fra alle sider, som om det var muligt at undvære persontransport (og hvilke omegnskommuner er det, der lægger jord til megaparkeringspladser til dem, der kører IND for at servicere de nye borgere? Og imens de nye borgere er her, skal de så de med kommunens tilladelse kunne pænificere omgivelserne med krav om at omgivelserne tilpasser sig DERES MIG?

Født og opvokset i København, 60 år i byen, og jeg tror, jeg vil sige, at det er MÆNDENE, man vil have ud af byen - altså, den ENERGI, som traditionelt set skaber snavs, spilder olie, laver larm, provokerer, FORSTYRRER - mændene ind i petrobrændstofbilerne og ud af syne. Væk med fysisk intimidering af volsomt pres fra først, størst og mest, og ind med den psykiske intimidering, hvor kvinder med barnevogne er urørelige dronninger og drenge ikke har noget at tage sig til, andet end hvis et kommunalt tiltag finder psykologisk værdiskabende at fremvise solide, mandlige forbilleder.

HVIS BY ER KØBENHAVN?

Folk, der har boet her livet langt?

Folk, der kender alle gader og stræder fra at have været der?

Folk, der kender sine naboer?

Firmaer, der ejer husene og frit skaber ublu lejeforhold?

Kommunalpolitikere, der er nødt til at tækkes grønne vælgerløfter?

Kommunalpolitikere, der river alle steder ned, hvor kunsten frit kan boltre sig?

Tilflyttere, som intet kender til Københavns energi og dynamik?

Tilflyttere, som er så velstående, at de kan vente 10 år på at få en havudsigt?

Entreprenører, som får lov at lave hele boligkvarterer rettet på velstående?

Folk, som ved valget mellem mere Kereby/Blackstone og grøn kommunalt styret omstilling, tror de vælger den positive fremtid, men intet forstår om aftalerne på Rådhuset og på Christiansborg, der udhuler byens energi med topstyring og hvad jeg vil kalde fremtidskorruption: Salget af den fremtidige by for plads ved magten nu - med løbende budgetafhængige løfter om dit og dat, som naturligvis udhules af skattelettelser til de velstående og elendigt kørt sygehusvæsen. Og imens får Københavnerne lappeløsning på lappeløsning på lappeløsning.

DET MÅ VÆRE NOK NU MED GENTRIFICERINGEN - plads til forskellighed betyder, at den enkelte underkaster sig kollektivet - ikke at kollektivet underkaster sig den enkelte!

HVIS BARE der var nok mennesker tilbage i København med tillid til demokratiet, og politikere med respekt for den demokratiske proces og gennemsigtighed og en bopæl inden for volde og porte, så København kunne slippe for det komplet fantasiløse bonderøvsformynderi, der tapper denne fantastiske lille storby for energi. PENGE PENGE PENGE. Sindssygt flotte granitfortove, oprensninger af søerne, og 50.000 ensomme gamle og syge uden nær familie, og et overformynderi og uvilje til faktisk fantasi - ikke bare flotte løsninger at vise udlandet, men give borgerne både ansvar og frihed til at lave et fælles København, frem for at se politikere sælge ud, sælge af København til enhver med pengepungen fuld.

Det næste bliver folketælling på Dronning Louises Bro, og genstandsregistrering på serveringssteder,

og levevisafhængig placering på ventelister til alt muligt, og nye boliger ingen ønsker sig, heller ikke om 100 år, og Amager Fælled som små frimærker mellem høje betonblokke, er det dét?

HVIS BY ER KØBENHAVN?

I kvæler byen. Det er ikke jeres by. I er ansat til at beskytte os, både mod kapitalopkøb og fattigdom, mod manglende mod og visioner. Mod tandløshed og syge borgere. Mod statslig overformynderi. Mod udefrakommende. Mod modeluner. Mod pengenes magt, FOR de tænkende og kreatives og energifulde og viljestærke og kommunikative og reelt fællesskabende, der forstår København og ved, hvad der forsvinder, når man fjerner folks muligheder for at mødes, for eksempel. Hvilket HER ikke betyder 2-bevilliger på hverdagsaftener. Men når rygere ikke må ryge indendøre, vil man gennemtvinge rygestop samtidig med en indskrænkning af udeservering. Plus at man tækkes de mange tilflyttere, som efterhånden er de eneste, der har råd til at bo i byen.

DET ER DÉT: At man gør byen umuligt dyr at leve i, så den bliver fyldt med velstående øvre middelklasse, som ikke kan tage nogen steder, fordi rækkevidden på elbiler ikke er særlig høj, og ikke kan parkere en egen bil, fordi der ikke er plads, og som derfor skal leje af en bestand af elbiler, som OGSÅ fylder og tager endnu mere plads fra borgernes biler - så byen isoleres fra omverden af manglende transportevner.

Ja, det er DÉT.

Og mere til.

vh, kk

Svar til: 2022-0403299 af: Gert Mejlshede

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1838

INDSENDT AF

Gert Mejlshede

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nørrebrogade 88, 3

HØRINGSSVAR

Jeg mener ikke det er nødvendigt at indføre en fast og mere striks begrænsning for udeservering. Det vil tværtimod være ødelæggende for byens liv. Jeg bor selv lige over en restaurant/bar med betydelig udeservering og oplever ikke særlige gener, men derimod at det er en naturlig del af en levende by, at have et aktivt bar og restaurantmiljø - og dertil hører udeservering i så stort omfang, som det kan lade sig gøre.

Svar til: 2022-0403299 af: Erik Albrechtsen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1837

INDSENDT AF

Erik Albrechtsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ravnsborggade 15A, 2. t.v.

HØRINGSSVAR

Som beboer i en værtshus- og restaurantgade på Indre Nørrebro må jeg sige, at problemet med larm fra fulde folk fra udeserveringen har været stigende gennem de sidste ti år, hvor jeg har boet i Ravnsborggade. Det har gjort det sværere og sværere at få sin nattesøvn, når man skal op for at komme på arbejde kl. 7.00. Snakken og råberiet fortsætter til midnat og noget efter det, men derudover kommer de første lastbiler fra bl.a. Hørkram med varer til restauranter og barer allerede fra kl. 04.00 og frem på alle ugens dage. Lastbilerne laver bakkelyde og er ofte så tunge, at ens seng kan få et lille hop, når de kører over et bump på vejen eller en brostensbelægning. Herefter kommer så 'gadefejerne' med deres benzindrevne løvblæsere, der lyder som en tunet knallert fra omkring 6-tiden, og kort efter de mange skraldevogne til forskellige typer affald fra kl 6.00 og frem. Selv tømning af flaskecontainere sker fra klokken halv 7 og frem. Og det larmer!! På hverdage skal man være glad for fire timers nattero og uafbrudt søvn her i gaden. Problemet er ikke alene udeserveringen, men det er en del af det. Kommunen tillader alt for meget larmende aktiviteter i vores gader om natter, så så længe der ikke sker indskrænkninger for lastbiltrafik, skraldevogne og brugen af larmende løvblæsere (hvad er i øvrig galt med en kost?), støtter jeg forslaget om at indskrænke udeserveringen fra kl. 22.00. Jeg har selv gået en del på værtshus, før udeserveringen greb om sig i Kbh. og har aldrig haft problemer med at sidde indenfor og drikke, og det forhindrer forslaget jo heller ikke i øvrigt.

Svar til: 2022-0403299 af: Thomas Fischer

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1836

INDSENDT AF

Thomas Fischer

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Fortkaj 30, 11tv

HØRINGSSVAR

Jeg har boet i København siden 1990. Byen har udviklet sig fantastisk siden dengang. Der er skabt et skønt miljø, som vi nyder ofte, herunder mulighederne for udeserververing til midnat. Det gælder både her i Nordhavn og mange andre rolige og skønne steder. Lad nu ikke et mindre antal specifikke problemområder sætte rammen for hele byen. Løs de lokale problemer netop lokalt og mal ikke ikke begrænsninger ud over hele byen, inklusiv alle de dejlige steder hvor udebliver til midnat ikke skaber problemer. Mvh Thomas Fischer

Svar til: 2022-0403299 af: Frederik Otzen Bagger

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1835

INDSENDT AF

Frederik Otzen Bagger

BY

København K

POSTNR.

1209

ADRESSE

Badstuestræde 12, 4.

HØRINGSSVAR

Jeg støtter forslaget, som vil gøre det muligt at leve og bo i indre by for andre end forældre-køb og turister i airbnb.

Argumenterne for sen udeservering, og deraf accept af larm og dårlige forhold for familier og personer med arbejde, bygger på den forkerte antagelse at det skaber mere liv og giver en hyggeligere københavn - desværre sker det modsatte: Folk flytter ud af byen, som ender som en tom skal for besøgende til barer, advokatkontorer, turistdestinationer. En by som ikke er venlig mod dens egne beboere ender som en død, homogen og fattig by, ikke en levende by.

kl. 22 passer glimrende til det spisende publikum, og man kan trække indendørs eller tage til de centralt beliggende zoner for sen servering - som jo så vil drage fordel af en mere samlet trafik. "party zonerne" er en genialitet, som netop tilgodeser en blandet by, og tillader de efterspurgte sene byliv i de udpegede sparsomt beboede områder. I forhold til andre storbyer med middelalder centrum hvor den type områder er henvist til afsidesliggende industriområder, er det virkelig luksus at alle disse områder ligger 5 minutters gang fra centrum.

Passage for barnevogne og kørestole er helt grundlæggende, og det er helt mærkeligt at det kan være til diskussion. Vi har i perioder ikke kunne komme til vores egen hoveddør med hverken barnevogn, indkøbsposer eller lignende, fordi der var blokeret af udeservering.

Det er helt normalt i andre storbyer med regler for lukning kl. 22 i beboelsesområder, og det er en forudsætning for en levende by - med bred sammensætning af beboere - og ikke en begrænsning.

Svar til: 2022-0403299 af: Annette Andersen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1834

INDSENDT AF

Annette Andersen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Fafnersgade 1, 1..th

HØRINGSSVAR

Jeg er stor modstander af forslaget, som jeg bestemt ikke mener er foreneligt med en storby som Kbh. Man må vel forvente som borger, at der er mere larm her, end de fleste steder. Det vil være til stor skade for cafeer og restauranternes mulighed for en omsætning, de kan eksistere for. Det vil fjerne charmen for turister og mange beboere. Jeg bor selv meget tæt på en restaurant, som har åbent til 24, hvilket ikke generer mig - tvært imod glædes jeg over her er liv. Jeg er selv 73 år og benytter mig ikke så meget af det sene aftenliv. Tænk jer nu om og ødelæg ikke vores dejlige by

Svar til: 2022-0403299 af: Astrid

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1833

INDSENDT AF

Astrid

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Drosselvej 1.

HØRINGSSVAR

Det er for ringe

Svar til: 2022-0403299 af: Per Lautrup-Nissen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1832

INDSENDT AF

Per Lautrup-Nissen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Engvej 111

HØRINGSSVAR

Det er ikke min oplevelse, at det er udeservering efter kl. 22, der giver gener for beboerne i nærheden af stederne med udeservering. Et forbud løser derfor ikke problemet. Problemet er højrystede personer, der bevæger sig fra den ene beværtning til den anden beværtning ... og til den tredje osv.

Svar til: 2022-0403299 af: Malene Hein

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1831

INDSENDT AF

Malene Hein

BY

København K

POSTNR.

1256

ADRESSE

Amaliegade 13B

HØRINGSSVAR

Jeg støtter op om forslaget. København skal have plads til mange forskellige mennesker og det kræver hensyntagen og kompromiser. Det virker helt oplagt at begrænse udeservering en smule, som forslaget lægger op til.

Svar til: 2022-0403299 af: Marietta Bonnet

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1830

INDSENDT AF

Marietta Bonnet

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Ejendommen Studiestræde 17

BY

København K

POSTNR.

1455

ADRESSE

Studiestræde 17-17A

HØRINGSSVAR

Her er et lille høringssvar fra en, som bor tæt på orkanens øje, hvad angår natteliv, udeliv og events - og som netop har overlevet de voldsomme decibel-påvirkninger under Pride-festerne samt Fluid Festival. Nogle af os har kastet håndklædet i ringen for flere år siden og rejser bort under disse events, så længe vi har råd til det.

Denne høring handler ikke om events, men ganske enkelt om udeserveringer, som kun udgør en del af de støjmæssige gener, beboerne i de nattelivs- og event-plagede gader udsættes for, og hånden på hjertet, så er råbende bar- og diskoteksgæster i de små timer en endnu værre gene. Men netop derfor bør der gøres noget for at sørge for, at støjpåvirkningen lettes, gerne på flere fronter, og her er begrænsningen af støjniveauet på gaden fra stemmer, der kan påvirke søvnkvaliteten hos dem, der skal lægge sig kl. 22, en rigtig god begyndelse. Støj og tab af nattesøvn er særdeles sundhedsskadelige, og vi må stole på, at indbyggernes sundhed ligger medlemmerne af Københavns Borgerrepræsentation på sindet.

For over de sidste 15-er den blevet voldsomt optrappet, og en enkelt restaurant i vores gade er til flere plus adskillige caféer, barer og et diskotek. Nogle ligger i direkte forlængelse af hinanden og befolker gaden hele natten torsdag-søndag morgen.

Det er i efterhånden utallige høringssvar og debatindlæg fra folk, der typisk bor i andre bydele, blevet antydnet, at vi ikke bare burde rejse væk, men simpelthen flytte ud på landet, når vi ikke kan tåle mosten.

Jeg har lige et antal bemærkninger til denne argumentation:

1. Gaderne i Middelalderbyen har været beboet siden 1100- hhv. 1400-tallet, i et tæt samvær mellem beboelse og erhverv, så det kan ikke komme bag på nogen restauranter, at der er beboere at tage hensyn til, når man åbner sin virksomhed.

2. Dette samvær mellem beboelse og erhverv i samme ejendom skaber en helt særlig atmosfære, når den er vellykket. Hvis en større del af beboerne i de udsatte gader flytter, kan det få den kedelige virkning, at det eftertragtede lokalmiljø, som både turister og restaurationsgæsterne efterspørger, forsvinder. Tror I, at lokalmiljø kan skabes af et antal caféer og barer, der ofte er lukkede det meste af dagen?
3. Uanset alder skal alle mennesker vel de fleste dage være udsovede nok til at kunne tage på arbejde – i børnehaven, skole eller på videreuddannelse – eller bare forfølge sine yndlingsaktiviteter. I min ejendom er vi så heldige at have en familie med et spædbarn og en med en femårig, en sygeplejerske og et antal andre udmærkede, arbejdende mennesker, samt et par pensionister. Er det ikke et fint tværsnit af en normalbefolkning? En del af beboerne i vores gade har boet der i op til 50 år og mere, deres børn vil helst bo her, og nogle ældre er vent tilbage efter at have boet i forstæderne.

Sluttelig vil jeg henvise til flere fremragende høringssvar, som vi i min husstand kan tilslutte os 100%:

- vores egen beboerforening, Nørre Kvarters Beboerforening som har skrevet høringssvar nr. 951
- Mathilde Werner Clark nr. 1013 –
- Samt selvfølgelig Stræderne og Strøgets Beboerforenings nr. 1055 og
- Beboerforeningen for Indre Nørrebro har skrevet nr. 1341

Svar til: 2022-0403299 af: J Donsby

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1829

INDSENDT AF

J Donsby

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Skyttegade 18, 3 tv.

HØRINGSSVAR

BEGRÆNS UDESERVERINGEN - AT SIGE NEJ TIL BEGRÆNSNING VIL VÆRE ASOCIALT, MEDFØRE ET SAMFUNDSØKONMISK TAB, TAGER BØRNENE SOM GIDSLER OG ER MED TIL AT LÆGGE BYEN ØDE.

At forkaste forslaget om begrænsning af udeservering, er grundlæggende asocialt, da dem der nyder godt af udeservering ofte ikke bor umiddelbart i nærheden. Tværtimod er det lille gruppe af uheldige, som bor ved udeserveringen, der må bære omkostningerne - vel mærke uden at blive hørt eller få kompensation af nogen form.

Det samfundsøkonomiske tab er efter min vurdering ganske betydeligt. Sådan en udeservering, efter min erfaring (Nørre Bronx) ligger vel på 60-80 db, og vil klart medfører et betydeligt fald i prisen på lejligheder ect. Opvejes dette af indtjeningen ? - næppe. Min erfaring er at når der udeservering er det tomt indenfor, og tilsvarende er der fyldt indefor når der ikke mulighed for udeservering. Sagt på en anden måde så ser indtjeningen ikke ud til at stige væsentligt. Okostningerne er derimod til at få øje på, tab i ejendomsværdi, livkvalitetsforringelse og sygdom, som følge at være udsat for støj det meste af døgnets 24 timer. Hvor vigtigt er det egentlig for samfundet med udeservering ?

Jeg ved ikke hvordan at forvaltningen har forestillet sig en børnefamilie, hvor børnene skal op og i institutioner, skal vente med at lægge børnen til at sove efter kl. 22.00 - jeg kender ikke nogle børnefamilier hvor små børn kommer så sent i seng.

"Så kan de bare flytte" er mantraet, men det er ikke økonomisk muligt for de fleste, hvis det skal være i storkøbenhavn eller omegn.

Skal folk så bare flytte (jf. ovenstående) ? Hvis vi ønsker at bidrage til den udvikling, der i andre Europæiske storbyer, hvor bymidten er "død" efter kontorenes lukketid. Men er det den by vi ønsker ?

Til sidst vil jeg sige: jeg bytter gerne min lejlighed, fin lille 2 værelse på Nørre Bronx med udeservering i gå afstand, med en af "jeres" lejligheder i det stille Vanløse, Amager eller Husum - hm, tænkte nok at I ikke er interesseret ;-)

Ha en god dag :-)

Svar til: 2022-0403299 af: A. Itani

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1828

INDSENDT AF

A. Itani

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Jemtelandsgade 6, 2.tv

HØRINGSSVAR

Hvis kunder, der nyder udeservering efter kl. 22 på hverdage, kunne finde ud af at være stille og respektfulde når klokken bliver mange, så ville jeg intet problem have med, at det forsætter. Men eftersom de ikke kan det, så beder jeg venligst om, at de går inden i baren. Vores ellers fin ølbar-nabo har haft åbent denne sommer indtil kl. 02 fredag-lørdag, og jeg er begyndt at bede om regnvej i stedet for solskin. Der må være bedre respekt for flertallet (egentligt!), der prøver at sove.

Derfor støtter jeg forslaget.

Svar til: 2022-0403299 af: Chris Hvid Hansen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1827

INDSENDT AF

Chris Hvid Hansen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Ørestads Boulevard 55A, 7. 705

HØRINGSSVAR

En attraktiv by, lyse sommeraftener og et stort udvalg af restauranter gør, at mange mennesker ønsker og forventer udeservering i en by som København, især i Indre By, hvor også turister og gæster fra resten af landet forventer, at der er liv og mulighed for at hygge sig udenfor, når vejret tillader det.

Der skal i høj grad differentieres mellem Indre By og resten af byen med hensyn til tidspunkter. I Ørestaden, hvor vi bor, er der ikke meget udeservering, og det belaster ikke nogen på nogen måde. Der kan skabes mulighed for at begrænse udeserveringen på specifikke steder, som unødvendigt og hensynsløst belaster naboerne. Dog skal beboerne, der vælger at bo i Indre By, have forståelse for, at de bor i de støjende dele af byen.

Der skal ikke ændres på reglerne.

Svar til: 2022-0403299 af: Cecilie Nohr

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1826

INDSENDT AF

Cecilie Nohr

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Valhalsgade 1, 4. Th

HØRINGSSVAR

Det er svært at forstå hvis Danmarks hovedstad lukker kl 22 det meste af ugen. Jeg kan ikke forestille mig at komme til Paris eller andre store kultur metropoler og opleve at byen er lukket kl 22. Det er én af de ting en storby skal kunne - have et aften- og natteliv. Jeg elsker at cykle gennem København, min by, og opleve folk sidde ude, mærke summen og liv. Sådant en aftenstemning er noget helt særligt. Det er derfor jeg bor her og ikke i en mindre by. Fordi her er liv døgnet rundt. Jeg tror ikke på at der bliver mere ro og tryghed ved at lukke ned, tvært imod rykker folk ud på gaden, parken eller ind i lejlighederne - hvor det efter min mening forstyrrer mere. Det giver også mere tryghed at gå på en gade eller et torv hvor der er liv. Det som forstyrrer mig er ikke mennesker, det er vejarbejde tidligt om morgenen og trafikstøj.

Det er også foruroligende som restaurantdrivende at tænke på hvad vi kommer til at miste i omsætning, en branche som i forvejen har været og fortsat er meget presset efter år med corona (og coronalån), så energikrise og skovbrande som hæver priserne på mange af de varer vi er afhængige af. Jeg bliver nervøs på vegne af mit erhverv, men aller mest bliver jeg meget trist ved tanken om en hovedstad som lukker så tidligt, både på vegne af de turister som kommer til os for at opleve København, men aller mest for min egen skyld. Jeg elsker aftnerne og nattelivet i København og jeg synes faktisk der burde være mere aften- og natteliv.

Svar til: 2022-0403299 af: Sandra

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1825

INDSENDT AF

Sandra

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Donaugade

HØRINGSSVAR

Jeg støtter høringssvar nr. 1341.

Svar til: 2022-0403299 af: Maria Pedersen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1824

INDSENDT AF

Maria Pedersen

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade 7

HØRINGSSVAR

Vi støtter forslaget om at udeservering skal ophøre kl. 22. Det vil give plads til både bygængere og dem der skal have ro i hjemmet.

Svar til: 2022-0403299 af: Jørgen Oranje

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1823

INDSENDT AF

Jørgen Oranje

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Peblinge Dossering 16,4 th

HØRINGSSVAR

Kompromisset som alle parter burde kunne leve med -:

kl. 23 på hverdage - Så har spiserestauranterne også "taget af bordet", og nattelivet kan begynde-
Indendørs.

kl. 24 på Fredage og Lørdage

Svar til: 2022-0403299 af: Niels Peter

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1822

INDSENDT AF

Niels Peter

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Jagtvej 120

HØRINGSSVAR

Jeg troede jeg vågnede op i frit land imorges, hvis man ville have områder der har sådanne tiltag kan man lave nogle nye. Det kan ikke passe at folk der bor eller har forretning i de områder skal til at lægge deres liv eller forretning om. Mange havde formentlig valgt et andet sted hvis det var sådan landet lå den gang de flyttede til eller købte deres forretning.

Svar til: 2022-0403299 af: Nanna

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1821

INDSENDT AF

Nanna

BY

København V

POSTNR.

1720

ADRESSE

Sdr. Boulevard 61

HØRINGSSVAR

Selvom det er vældig hyggeligt at sidde ude en lun sommeraften, er det efter min mening rimeligt at stoppe udeserveringen kl. 22 på hverdage, så beboerne kan få nattero.

Svar til: 2022-0403299 af: Josefine Paaske

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1820

INDSENDT AF

Josefine Paaske

BY

København

POSTNR.

1364

ADRESSE

Nørre Farimagsgade 43

HØRINGSSVAR

Forslaget om at lille udeservering kl 22 er fuldstændig fortrykt. Det stjæler sindssyge mængder af caféer og barers indtægter. Det kommer til at dræbe alt liv i Danmarks Hovedstad

Svar til: 2022-0403299 af: Emilie Flink

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1819

INDSENDT AF

Emilie Flink

BY

København

POSTNR.

2720

ADRESSE

Ålekistevej 84, 3 TV

HØRINGSSVAR

Udeservering er en fundamental del af det københavnske bybillede. Vi er nødt til at kunne acceptere, at støj hører med til at bo i byen. Vi skal kunne sørge for at hele byen kan eksistere i samhørighed. Derfor bevar udeservering!

Svar til: 2022-0403299 af: kirsten schlosser

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1818

INDSENDT AF

kirsten schlosser

BY

Frederiksberg C

POSTNR.

1818

ADRESSE

Kingosgade 17, 3

HØRINGSSVAR

støtter forslaget om at lukke udeservering kl 22

Svar til: 2022-0403299 af: Benedicte Broen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1817

INDSENDT AF

Benedicte Broen

BY

København

POSTNR.

1720

ADRESSE

Skydebanegade 12, 1.th

HØRINGSSVAR

Jeg er imod forslaget - københavn er en levende by og stedet for social aktivitet mellem forskellige mennesker. Det drejer sig om få måneder om året (sommer) og udeservering gør så meget godt for så mange mennesker. Hyggen forsvinder, hvilket ikke er en del af dansk kultur.

Svar til: 2022-0403299 af: Line Cortsen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1816

INDSENDT AF

Line Cortsen

BY

København V

POSTNR.

1755

ADRESSE

Møgeltøndergade 3, 2

HØRINGSSVAR

Kl. 10 er for tidligt at lukke for udeservering. Vi bor i et land, hvor sommeren er kort og skal nydes maksimalt - udenfor. Og har man mod på også at sidde ude resten af året, så lad os blive ved med at have lov til det.

Svar til: 2022-0403299 af: Lærke

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1815

INDSENDT AF

Lærke

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Pakkerivej 23

HØRINGSSVAR

Jeg bor ikke i indre by, men ønsker ikke at udeservering begrænses til kl. 22.00. København er ikke en landsby.

Svar til: 2022-0403299 af: Stine Larsen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1814

INDSENDT AF

Stine Larsen

BY

Frederiksberg C

POSTNR.

1879

ADRESSE

H.C. Ørsteds vej 7b

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker ikke at Københavns kommune skal indskrænke udeserveringen på barer, caféer og restauranter fra midnat til klokken 22 på hverdage i størstedelen af kommunen.

Det vil være rigtig synd og ødelæggende for stemningen i byen hvis dette forslag træder i kraft.

Det vil ligeledes være konkurrenceforvridende såfremt dele af byen fortsat må have udeservering frem for andre områder.

Festen og larmen slutter ikke fordi udeserveingen stopper. Det bevirker at fulde og glade højrøstet folk i langt højere grad vil fylde i gaderne.

Langt de fleste barer mv har ligget længere end folk i gennemsnit bor i byen, når man køber en lejlighed i disse områder er larm en del af pakken. Ideen om at det er larmen som skræmmer børnefamilier væk er naiv. Det er nok snare mulighed for lidt luft og plads til leg med en betydelig lavere m2 pris på bolig længere ude af byen som trækker. At lejlighederne ligeledes at blevet så dyre at det er meget få børnefamilie som har råd til at købe lejligheder i indre by, spiller sandsynligvis ligeledes en rolle.

Børn lamer og kan larme på alle tidspunkter af døgnet, uanset om det er hverdag eller weekend. Kan Borgerrepræsentationen nu de er i gang ikke også indskrænke børnefamiliers muligheder for at bo i byen samt stoppe støjen fra skraldebilerne, rådhusklokkerne og kirkeklokkerne som også støjer i hverdagene?

Mvh Stine

Svar til: 2022-0403299 af: Noah Boe-Whitehorn

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1813

INDSENDT AF

Noah Boe-Whitehorn

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

H.P. Ørums Gade 46

HØRINGSSVAR

Indskrænkning af de i forvejen restriktive grænser for udeservering i en by der i andre sammenhænge gerne ser sig som en storby vil i mine øjne kun have negative konsekvenser. Jeg kan ikke se det sandsynliggjort, og ikke en gang undersøgt, om de støjgener der søges adresseret overhovedet kommer fra udeserveringer, eller om der er tale om støj fra nattelivet i øvrigt. Det er vel forholdsvis sandsynligt at det sidste vil stige hvis udeserveringerne lukker. På en lun sommeraften sætter man sig næppe indenfor, men sikkert blot et andet sted i byrummet. Omvendt vil lukkede udeserveringer være et stort tab for byen og dens særlige stemning.

Jeg håber virkelig at vi kan holde fast i en levende by der også inderstøtter et levende restaurantmiljø.

Svar til: 2022-0403299 af: Mads lading

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1812

INDSENDT AF

Mads lading

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Sørens værtshus

BY

Holte

POSTNR.

2840

ADRESSE

Vængestien 1

HØRINGSSVAR

Det ville være en fed ting at man havde muligheden for at man kunne tage på bar og få en øl efter kl 22 på en hverdag.

Svar til: 2022-0403299 af: Per Heegaard

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1811

INDSENDT AF

Per Heegaard

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Fotograf

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Strandparksvej 18

HØRINGSSVAR

Storby ude servering er et most når man er i en storby om det er København eller andre steder i Europa aften og noget af natten ikke mindst i sommer månederne også turister ønsker liv på gade og vej så udesevering aften og nat ja tak

per

s

Svar til: 2022-0403299 af: N.D. Boesen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1810

INDSENDT AF

N.D. Boesen

BY

København V

POSTNR.

1750

ADRESSE

Vesterfælledvej 3A, st. tv

HØRINGSSVAR

Guderne skal vide, at der kan være 'alle mulige' problemer ifm. alkoholindtag.

Men:

- Det er, navnlig under ordnede forhold, en ganske almindelig del af vores kultur. At nogle nyder alkohol.
- Og jeg går kraftigt ud fra, at myndighederne ser på, om forholdene er 'ordnede', rimeligt, ved udstedelse og fornyelser af alkoholbevillinger ...

- Jeg mener også, at festlighed og byliv ER vigtigt for 'hele den urbane eksistens'. Hvis man ikke kan lide den slags, overhovedet, da er der rigtig mange andre kvadratkilometer, i landet, hvor man kan bosætte sig. Og billigere, ofte ...

- Jeg ser argumenterne med 'de fuldnes' opførsel, når de skal gå hjem ...
Men dét skal de vel også (hjem, på et tidspunkt), hvis de har drukket indendørs !?

- Naturligvis kan der være situationer, hvor et eller andet skaberi bliver uantageligt. Den slags må udgøre en politiforretning. Og det må vi selvfølgelig *kræve*, af vores urbane politi, at 'de gider' tage sig af sådan noget. ... Ligesom vi *skal gide* at betale dem, tilstrækkeligt, til at de kan gøre det.

Personligt dyrker jeg ikke, længere, det urbane alkohol-liv på nogen videre udfarende facon ...
Men jeg har altså ikke glemt, da jeg (nogle gange) gjorde det.

Og jeg synes ikke, at forholdsvis banale bi-problemer skal løses med firkantet, administrativt forbudsbureaukrati.

Det må vi simpelthen gøre bedre.

Så vi *alle sammen* kan være her, og nyde det. Også fx. på Vesterbro.

- Ikke blot dem, der altså vil tidligt op om søndagen (eller hvad de nu vil).

Svar til: 2022-0403299 af: Thomas Hansen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1809

INDSENDT AF

Thomas Hansen

BY

København V

POSTNR.

1751

ADRESSE

Sundevedsgade 4

HØRINGSSVAR

Vi støtter forslaget om at begrænse udeservering i København til kl. 22.00 i hverdage. Vi har boet på Vesterbro i over 30 år og fest og larm er de seneste år blevet værre og værre i vores område. Der har altid været beværtninger/barer, men udeservering er kommet til de sidste par år og har helt klart forværret problemet, og gør det mange dage umuligt for os at sove før 24/00.30. Københavns kommune bør udover begrænsning af udeservering, også øge kontrollen med de beværtninger der har fået tilladelse til udeservering, da borde/stole/skilte mange steder fylder alt for meget, så man ikke kan gå på fortovet. Derudover bør der laves regler for at begrænse antallet af borde/stole. Lige nu virker det til at beværtningerne selv bestemmer hvor mange de mener der kan sidde på fortovet. Hvis beværtningerne ikke overholder de regler der udstikkes skal tilladelse til udeservering kunne inddrages. Ved henvendelse til Københavns kommune kunne kommunen meddele at der ikke var eksempler på at udeservering var inddraget!!.

Svar til: 2022-0403299 af: Kenneth Bertelsen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1808

INDSENDT AF

Kenneth Bertelsen

BY

Roskilde

POSTNR.

4000

ADRESSE

Pulsen

HØRINGSSVAR

Hvis det træder i kraft, vælger politikerne at lukke samtlige restaurationer ned og gøre en masse mennesker arbejdsløse. Det er mega tovligt både for turister og "indfødte" københavnere hvis vi i en hovedstad ikke kan have udeservering til kl. 24. Folk må da vide at når de bor i byen medfører det et "leben" af støj fra mennesker i det åbne rum.

Svar til: 2022-0403299 af: Anders Peter Precht

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1807

INDSENDT AF

Anders Peter Precht

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Søren Værthus

BY

Nærum

POSTNR.

2850

ADRESSE

Bettesvej 2

HØRINGSSVAR

Der skal serves efter klokken 22:00 på hverdagene!

Svar til: 2022-0403299 af: Peter Fugmann

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1806

INDSENDT AF

Peter Fugmann

BY

Holte

POSTNR.

2840

ADRESSE

Skovlyporten 2

HØRINGSSVAR

Lad os servere efter kl 22

Svar til: 2022-0403299 af: Helle Vedsegaard

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1805

INDSENDT AF

Helle Vedsegaard

BY

Kbh.k

POSTNR.

1306

ADRESSE

Kronprinsessegade 60C, 3tv.

HØRINGSSVAR

Jeg støtter beslutning om begrænsning af udeservering på hverdage, fredag undtagen. Dejligt at man som borger i byen kan sove om natten og arbejde effektivt på hverdage og samtidig kan tilgodese ønske om indendørsservering efter kl. 22.

Svar til: 2022-0403299 af: Amager Øst Lokaludvalg

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1804

INDSENDT AF

Amager Øst Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Amager Øst Lokaludvalg

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Jemtelandsgade 3

HØRINGSSVAR

Amager Øst Lokaludvalgs høringssvar er vedtaget på lokaludvalgsmødet den 24. august 2023

MATERIALE:

amager oest lokaludvalgs hoeringssvar vedr. adm.grundlag for natteliv.pdf

**Sekretariatet for Amager Øst Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen**



Høringssvar: Administrationsgrundlag for Udeser- ving

24. august 2023

Sagsnummer
2023-0331232

Dokumentnummer
2023-0331232-3

Amager Øst Lokaludvalg (AØLU) takker for muligheden for at indgive svar vedr. høringen Administrationsgrundlag for Udeserwing.

AØLU er tilfredse med flere af de tiltag fremsættes i udkastet fx vedr. gebyrer for udeserwing, markeringer af tilgængelige områder for udeserwing og længerevarende bevillinger.

AØLU har stor forståelse for, at mange mennesker ønsker og anvender udeserwing i en by som København og især i Indre By. AØLU har dog også forståelse for, at der er behov for restriktioner for at imødekomme beboere der oplever støjgener.

AØLU mener dog, at Indre By bør differentieres fra den øvrige by i forhold til tidsrum. Amager Øst har ikke megen udeserwing og er ikke belastet heraf. AØLU mener derfor ikke, at restriktionerne, bør omfatte Amager Øst.

Tiltagene bør i stedet være en anledning til at sprede nattelivet mere ud for derved at komme koncentrationen af støj i Indre By til livs.

Mvh
Susanne Møller
Forperson i Amager Øst Lokaludvalg

Sekretariatet for Amager Øst
Lokaludvalg
Jemtelandsgade 3
2300 København S

EAN-nummer
5798009800459

Svar til: 2022-0403299 af: Sissel Rendrup Johansen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1803

INDSENDT AF

Sissel Rendrup Johansen

BY

København K

POSTNR.

1171

ADRESSE

Fiolstræde 28 3 th

HØRINGSSVAR

Afgivelse af høringssvar vedr punkterne der blev truffet beslutning om den 22. maj:

1. Flerårige tilladelser

Beslutning: 3-årige tilladelser

HØRINGSSVAR: Det forekommer mig unødvendigt at tilladelserne skal være tidsbegrænsede. Det giver en vanskelig planlægningsituation og unødigt administration for cafe- og resaturantejere. Tilladelserne bør være tidsubegrænsede.

2. Åbningstider for udeservering:

Beslutning: Lukketid kl. 22:00 søndag til torsdag og 24:00 fredage og lørdage. Metropolzone, Kødbyen og Nyhavn (uændret) til kl. 02:00.

HØRINGSSVAR: Det forekommer unødvendigt begrænsede for et livligt bymiljø at begrænse udeservering til kl 22 søndag til torsdag. Som borger i Indre By kan jeg kun sige at det ikke er lyden af udeservering indtil kl 24 der udgør et lydproblem. Det er lyden af berusede mennesker på vej hjem i de tidlige morgentimer som er højlydte. Og dem bliver der ikke færre af ved at begrænse udeservering til kl 22. Udeservering til kl 24 er med til at give byen det liv som vi allesammen godt kan lide. Behold mulighed for udeservering til kl 24 søndag til torsdag i hele byen

3. Genindførsel af gebyr for udeservering:

Beslutning: Der skal indføres et gebyr for udeservering, der dækker alle omkostninger til administration, kontrollen med overholdelse af tilladelser mv., og at forvaltningen skal forelægge en indstilling til Borgerrepræsentationen med oplæg til endelig fastsættelse af

taksten.

HØRINGSSVAR: Det er på en eller anden måde mærkelig at der skal gebyr på udeservering. Forkommer tungt og dyrt at administrere...

4. Fremkommelighed på smalle fortove:

Beslutning: Der skal ændres praksis for udeservering på smalle fortove, således at der skal være fri passage på minimum 0,8 m, svarende til bredden på en kørestol, bortset fra gågader og promenader, hvor det generelle vejareal er egnet for fodgængere.

HØRINGSSVAR: Det vil reelt betyde at der er mange steder hvor små cafeer som giver liv til byen ikke kan have udeservering.

5. Håndhævelse:

Beslutning: Fortsat øget håndhævelse

HØRINGSSVAR: Ingen

6. Opmærkning af arealer til udeservering:

Beslutning: Der skal indføres opmærkning ved udeservering i hele byen og at omkostningerne ved dette dækkes af gebyret for udeservering."

HØRINGSSVAR: Det forekommer at være fuldstændig overadministration at skulle opmale byens fortove.

Svar til: 2022-0403299 af: Alex Bagger

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1802

INDSENDT AF

Alex Bagger

BY

København K

POSTNR.

1209

ADRESSE

Badstuestræde 12

HØRINGSSVAR

Det er et godt forslag, som jeg vil støtte.

Vi, som bor her i midten af byen, vil gerne sove om natten og være vågne om dagen, når vi skal på arbejde. Vi holder af København - derfor bor vi her, og vi vil gerne passe på byen. Det er ganske fornuftigt, at stoppe larmen sent om aftenen. Man kunne mistænke, at de personer, som har brug for servering sent på hverdage, lige så godt kunne lave støj andre steder - de har ingen veneration for den gamle by - og kunne lige så godt feste indendørs, hvor de ikke generer beboerne.

Pas på den gamle by. Her skal være plads både for erhverv, beboere og besøgende - ellers dør byen.

Svar til: 2022-0403299 af: Steffen Hansen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1801

INDSENDT AF

Steffen Hansen

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Solitudevej 4 st th

HØRINGSSVAR

København skal forblive en storby. Med det byliv som er normalt for en storby. Derfor skal udeservering IKKE begrænses i København. Udeservering er en del af kulturen i en storby. Begræns den ikke.

Svar til: 2022-0403299 af: Flemming H.

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1800

INDSENDT AF

Flemming H.

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Greisvej 134

HØRINGSSVAR

Der skal absolut ikke pilles ved udeseveringstidspunkterne i Kbh. Det er en del af byens dna, at vi der bor i hovedstaden og byens gæster/turister kan nyde mad og drikke udendørs i Indre Kbh. Hvis man ikke kan lide lugten i bageriet - Så er der billigere boliger at finde i det rolige, fredelige og hyggelige udkantsdanmark (ironi kan forekomme) Spøg til side - Jeg er imod forslaget om at begrænse/indskrænke tidspunktet for udeserveringen i Indre By.

Svar til: 2022-0403299 af: Morten Folmer Nielsen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1799

INDSENDT AF

Morten Folmer Nielsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

BY

Copenhagen

POSTNR.

1721

ADRESSE

Dybbølsgade 54, st. tv.

HØRINGSSVAR

Begrænsningen af udeservering til kl. 22 bør udvides til alle ugens dage. At se på fredag og lørdag som værende specielle dage hører fortiden til. I dag er der for mange af os ingen forskel. Og at der er nogen der mener, at der er større værdi ved, at sidde og drikke hele aftenen, gør det ikke mere rigtigt end, at der er nogen andre der mener, at der er større værdi i, at vedligeholde deres døgnrytme. Derfor bør der sørges for, at der er plads til begge parter; hvis du ønsker, at sidde og drikke hele aftenen, så sætter man sig et sted hvor det ikke generer dem der ikke ønsker, at sidde og drikke hele aftenen.

Svar til: 2022-0403299 af: Smita Søndergård

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1798

INDSENDT AF

Smita Søndergård

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Vølundsgade 33

HØRINGSSVAR

Udeservering efter kl 22 skal forbydes. Det larmer og man kan ikke falde i søvn. Det går især ud over børnenes søvn. Jeg bor overfor en restaurant med udeservering, det er meget generende.

Svar til: 2022-0403299 af: Martin Fredrik Rosquist

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1797

INDSENDT AF

Martin Fredrik Rosquist

BY

København

POSTNR.

1367

ADRESSE

Kjeld Langes Gade 6 A.St.Th

HØRINGSSVAR

- luk 22:00

Udeservering skal lukke kl 22:00 da byen er hjem og bolig for byens beboere som har ret til ro i deres hjem og i boligens nærhed. Byen har udviklet sig til et uderum hvor larm og støj har fået overmagt, og stilhed og stille-rum som er sundhedsmæssigt en nødvendighed for mennesker ingen vægt tillægges. Denne udvikling kræver at man politisk tager ansvar og hånd om udviklingen, - tager det standpunkt som tager menneskets mulighed for at søge og finde livsnødvendig ro alvorligt i stedet for kommercielle interesser.

Svar til: 2022-0403299 af: Mette

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1796

INDSENDT AF

Mette

BY

København

POSTNR.

1208

ADRESSE

Kompagnistræde 12

HØRINGSSVAR

Jeg støtter 1055 og 951, vi vil gerne være en Metropol, så lad os gøre som Berlin og Paris, man lukker jo ikke byen fordi man ikke må servere på gaden efter 22. Det er tydeligt at mange der ikke bor her, har mening om hvordan vi beboere skal leve. Jeg har boet i middelalderbyen i 30 år og har aldrig haft noget imod trafik og mennesker i gaderne, men den udvikling der har været de sidste år er ikke godt for vores by, den skal give plads til beboere i alle aldre og indkomster.

Svar til: 2022-0403299 af: Mariann Otzen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1795

INDSENDT AF

Mariann Otzen

BY

København K

POSTNR.

1209

ADRESSE

Badstuestræde 12

HØRINGSSVAR

Det er et godt forslag.

Det er dejligt, at man kan sidde i solen og hygge sig, men også rart at kunne gå indenfor kl. 22.

Jeg vil nyde, at der ikke er så meget larm i gaderne, når det er hverdag dagen efter.

Svar til: 2022-0403299 af: Anne Birte Madsen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1794

INDSENDT AF

Anne Birte Madsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

A/B Blekingehus

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Amagerbro Torv 5, 2. tv.

HØRINGSSVAR

Som nabo til indgangen til centergården i Amager Centret har vi i bestyrelsen i A/B Blekingehus flere gange diskuteret gener fra udeserveringen i passagen ind til centergården.

Passagen er en slugt med helt særlige, akustiske forhold.

Siden foråret er der i passagen etableret to nye restauranter med udeservering, og det har i høj grad forværret forholdet for beboerne i foreningen.

Vi er generet af et meget højt støjniveau fra specielt Madklubben og Mexihagen. Gæsterne teler og råber højt. Halifax ligger med større afstand til vores gård, og vi er ikke i samme grad generet af støjgener derfra.

Udover støjniveauet er ejendommen også generet af lyskæder fra Madklubben - disse er tændt ofte frem til kl. 24 - til stor gene for beboere med soveværelse mod gården.

Ud over støj og lys er vi også generet af intens madlugt/os.

Det ville være en fordel, at udeserveringen lukkede ned kl. 22.

Ud over dette høringssvar følger bestyrelsen løbende op i forhold til centerdirektøren vedrørende støj, belysning og mados.

Venlig hilsen

Anne Birte Madsen

Formand for bestyrelsen

A/B Blekingehus

Svar til: 2022-0403299 af: Sofie

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1793

INDSENDT AF

Sofie

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Mimersgade 101

HØRINGSSVAR

Hvis det træder i kraft, vælger politikerne BEVIDST at lukke samtlige restaurationer ned og gøre en masse mennesker arbejdsløse. Det er hældende til det sindssyge, hvis vi i en hovedstad ikke kan have udeservering til kl. 24...

Svar til: 2022-0403299 af: Kasper Vejgaard

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1792

INDSENDT AF

Kasper Vejgaard

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Bangsbovej 67A

HØRINGSSVAR

Hermed hørings svar til til forslag om nyt administrationsgrundlag for udeservering.

1. Flerårige tilladelser

Ingen kommentarer.

2. Åbningstider for udeservering:

Beslutning: Lukketid kl. 22:00 søndag til torsdag og 24:00 fredage og lørdage. Metropolzone, Kødbyen og Nyhavn (uændret) til kl. 02:00.

Imod.

Begrænsning af udeserveringstiderne i de få Sommer måneder, hvor det anvendes er meget ærgerligt og tjener kun de få der klager. Håber med dette hørings svar at visse støtten til en vibrerende og levende København.

3. Genindførsel af gebyr for udeservering:

Imod.

Begrænsning af muligheden for udeservering ved indførelse af gebyrer går kun ud over de små caféer og restauranter. Dette tjener kun de få der klager over udeservering. Håber med dette hørings svar at visse støtten til en vibrerende og levende København.

4. Fremkommelighed på smalle fortove:

God ide. Er for dette forslag.

5. Håndhævelse:

imod. De knappe ressourcer kan bruges meget bedre til børn og unge, socialområdet eller i ældreplejen.

6. Opmærkning af arealer til udeservering:

Imod. Spild af ressourcer - brug de knappe ressourcer på tiltag der tjener de mange og ikke de få der klager over udeservering.

jeg oplever ikke st Københavnerne og restauratørerne ikke efterlever reglerne og smider stole og borde op efter forgodtbefindende.

Svar til: 2022-0403299 af: Lene Burchardi

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1791

INDSENDT AF

Lene Burchardi

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Beboerrepræsentant for ejendommen Kompagnistræde 16-18 og Knabrostræde 15

BY

København K

POSTNR.

1210

ADRESSE

Knabrostræde 15, 3.th

HØRINGSSVAR

Det handler om hvad der er på spil. For restauranterne er det en mindre indtjeningsmulighed som - måske (hvis folk går hjem i stedet for bare at gå indenfor) - bliver forringet. For folk, der skal i byen handler det om hvornår man trækker ind efter at have nydt en sommeraften - man behøver ikke gå hjem, man skal bare gå indenfor.

Overfor det står vores nattesøvn. Vi er mange mennesker som bor i husene, gamle huse, fredede bygninger med utætte vinduer. Og vi tåler i forvejen ufatteligt meget støj. Men vi har brug for grænser. Hvis man bor umiddelbart ovenover en cafe med udeservering (som vi gør), så er det et spørgsmål om 2 timers søvn og det gør en kæmpe forskel, hvor meget man kan overkomme ellers. Vi bliver slidt op og stresset unødvendigt meget. Det er bevist videnskabeligt at støj ødelægger menneskers liv og helbred, og vi har brug for at der bare bliver taget en lille bitte smule hensyn. Så kære politikere: giv os de to timers søvn på hverdagsaftener. Vi kommer til at leve bedre liv og leve længere. Det er en moralsk afvejning. Hold nu for en gangs skyld med os. Det er jo også os, der har stemmeret og stemmer på jer.

Svar til: 2022-0403299 af: Christophe Chamerat

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1790

INDSENDT AF

Christophe Chamerat

BY

København V

POSTNR.

1709

ADRESSE

Skydebanegade 3

HØRINGSSVAR

- 1. Livlig og pulserende bykultur:** Udeservering efter kl. 22 er med til at opretholde Københavns karakteristiske livlige og pulserende bykultur. Byen er kendt for sit mangfoldige natteliv, hvor både lokale og turister nyder at udforske byens restauranter og barer til sent på aftenen. At stoppe udeservering tidligt vil kunne reducere byens atmosfære og dets image som en spændende destination for både unge og ældre.
- 2. Økonomisk indvirkning:** Restaurationsbranchen er en vigtig økonomisk faktor i København. Udeservering efter kl. 22 øger omsætningen for restaurantlivet, da mange mennesker foretrækker at spise og drikke udendørs. Dette skaber arbejdspladser og bidrager til skatteindtægter, der er nødvendige for byens infrastruktur og velfærd.
- 3. Turisme og tiltrækning:** København er en af Europas mest populære turistdestinationer. Mange besøgende værdsætter muligheden for at nyde en hyggelig middag eller drikkevarer udendørs i det sene aftenlys. Ved at opretholde udeservering efter kl. 22 tilbyder byen en unik oplevelse, der kan tiltrække flere turister og dermed styrke turismen.
- 4. Sociale mødesteder:** Restauranter og barer fungerer som vigtige sociale mødesteder for både lokale og besøgende. Disse steder giver folk mulighed for at samles, socialisere og dele oplevelser. At begrænse udeserveringens åbningstider kan have en negativ indvirkning på det sociale liv og forhindre mulighederne for at mødes og interagere med andre.
- 5. Ansvarlig regulering:** I stedet for at stoppe udeservering kl. 22, kan myndighederne fokusere på at opretholde en ansvarlig regulering. Dette kan omfatte at håndhæve støjregler, sikre ordentlig affaldshåndtering og overvåge alkoholserving. På den måde kan man finde en balance mellem at opretholde en livlig bykultur og sikre, at det ikke går ud over beboernes livskvalitet.

Samlet set er det vigtigt at vægte fordelene ved udeservering efter kl. 22 i København, herunder byens kultur, økonomi, turisme, sociale liv og regulering. Ved at tage hensyn til disse faktorer kan man finde en løsning, der bevarer byens livlighed og attraktion uden at gå på kompromis med andre vigtige hensyn.

Svar til: 2022-0403299 af: Kim Ahm

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1789

INSENDT AF

Kim Ahm

BY

København K

POSTNR.

1452

ADRESSE

Teglårdstæde 3.1

HØRINGSSVAR

Hvis vi skal bibeholde en beboet og levende bykerne i København kræver det mulighed for OGSÅ nattesøvn til beboerne.

I forvejen har vi høje bolig omkostninger og betaler caféer, restaurerer etc ekstra høje priser...fordi vi jo bor i midten af byen og holder den levende...OGSÅ når turisterne har taget det sidste fly hjem eller en pandemi plager landet.

Dejligt med udeservering i det beskrevne omfang...for så kan ALLE være her.

Tak

Svar til: 2022-0403299 af: Eva Dahl

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1788

INDSENDT AF

Eva Dahl

BY

København k

POSTNR.

1363

ADRESSE

Vendersgade 11

HØRINGSSVAR

Vi bor i indre by, fordi vi kan lide byens pulserende liv med hvad der dermed høre med og vi nyder at der er udeservering til kl.24.00 - hvis det er fred og ro vi ønsker, ville vi flytte et andet sted hen og vi er over 60 år.

Svar til: 2022-0403299 af: Jesper Søgaard

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1787

INDSENDT AF

Jesper Søgaard

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Kristianiagade 16

HØRINGSSVAR

Jeg er imod at udeservering begrænses efter kl 22.

JEG VIL OPFORDRE POLITIKKERNE TIL AT UNDERSØGE OM INDSIGELSERNE ER VELBEGRUNDET. MANGE SIGER "JEG KAN IKKE SOVE MANDAG TIL TORSDAG EFTER KL 22". TEST OM UDSAGNET ER KORREKT. SPØRG OM I MÅ OPHOLDE JER I DERES LEJLIGHED FRA KL 22 TIL KL 02 PÅ EN HVERDAG OG SE OM DET ER KORREKT. MÅL STØJNIVEAUET INDEN I TAGER EN BESLUTNING.

DET ER VIGTIGT AT TAGE EN BESLUTNING PÅ FAKTA ISTEDET FOR FORMODNINGER.

MVH JESPER SØGAARD

Svar til: 2022-0403299 af: Søren Kannov

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1786

INDSENDT AF

Søren Kannov

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Privat

BY

København K

POSTNR.

1123

ADRESSE

Gothersgade 93, 1th

HØRINGSSVAR

Ude serveringen efter kl. 22:00 skal IKKE indskrænkes. Der vil være alt for mange restauranter der taber omsætning. I alle storbyer verden over kan man få servering efter kl. 22: 00 og hvis København fortsat vil være et top turistmål, så skal ude servering ikke indskrænkes. Hvis man bor i centrum så må man acceptere støj fra glade mennesker eller flytter til andre "stille" områder i centrum, hvoraf der findes mange.

Svar til: 2022-0403299 af: steven albrechtsen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1785

INDSENDT AF

steven albrechtsen

BY

Allerød

POSTNR.

3450

ADRESSE

Sjælsø Allé 5B

HØRINGSSVAR

Jeg synes der skal stemmes nej. Hele kulturen omkring ude servering skal forblive uændret da det er en del af København og er med til at gøre byen levende og spændende at komme i. Har selv boet det i 7 år og det er lige den ting jeg savner ved nu at bo i provinsen.

mvh Steven

Svar til: 2022-0403299 af: Kenn Haarsløv

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1784

INDSENDT AF

Kenn Haarsløv

BY

Kbh. S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Thorshavnsgade 14, 1Tv

HØRINGSSVAR

Jeg stemmer for at vi beholder åbningstider vi har nu og ikke ødelægger vores dejlige by med at lukke ned tidligt.

Svar til: 2022-0403299 af: Gitte CHRISTENSEN

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1783

INDSENDT AF

Gitte CHRISTENSEN

BY

København K

POSTNR.

1159

ADRESSE

Skindergade 13, 3. sal

HØRINGSSVAR

"Jeg bakker helhjertet op om høringssvar nr. 951, 1031, 1055, 1341, 1454 og 1540."

Svar til: 2022-0403299 af: Tyler

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1782

INDSENDT AF

Tyler

BY

København

POSTNR.

1577

ADRESSE

Dybbesbrø

HØRINGSSVAR

Definitely a step in the wrong direction. When I came to Denmark from the USA I was pleased with how open and free Danish culture is, something to be proud of. It's sad to see this progression, to restrict the lives of all to enjoy their city on behalf of the small percent that is causing most problems. There are much better ways to handle the small percent that aren't so indgribende.

Side note - it's not so many warm, nice evenings in Denmark - so please let us enjoy them when we get the chance!

Svar til: 2022-0403299 af: Vibeke Knudsen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1781

INDSENDT AF

Vibeke Knudsen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Hjørtinggade 3, 2.th.

HØRINGSSVAR

Jeg støtter høringsvar nr. 951 fra Nørre Kvarters Beboerforening.

Svar til: 2022-0403299 af: Jeppe Poulsen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1780

INDSENDT AF

Jeppe Poulsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Krogerupgade 61 1.tv

HØRINGSSVAR

Kære Borgerrepræsentation,

jeg er yderst skeptisk overfor jeres forslag om at sløjfe udeservering i hele byen efter kl 22. Det er simpelthen ikke en storby værdig, hvor bylivet er derfor vi bor i byen. Intet liv ingen by. Hvis det er et stort problem nogle steder, bør det istedet tages hånd om individuelt, så lukkede lommer langt fra beboere og barer tæt på beboere ikke håndteres over en kam.

Mvh.

Jeppe

Svar til: 2022-0403299 af: Ulla Linkimer

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1779

INDSENDT AF

Ulla Linkimer

BY

Frederiksberg

POSTNR.

1879

ADRESSE

H. C. Ørsteds Vej 4A

HØRINGSSVAR

Høringssvar

Vi vil gerne bakke op om forslaget til nyt administrationsgrundlag for udeservering i København, herunder særligt begrænsningen i åbningstiden på hverdage, hvor der lukkes kl. 22:00.

Som regelmæssige brugere af Københavns restauranter og cafeer sætter vi pris på udeserveringen, men vi finder det ikke nødvendig, at kunne sidde i udeserveringer på alle hverdage indtil midnat.

Trangen til at hygge sig i udeserveringerne bør ikke vægtes højere end beboernes ret til den nattesøvn, som er nødvendig, når man skal op og passe et arbejde næste dag. Manglende eller dårlig søvn er en sundhedsrisiko for mange borgere. De cafe-gæster, der gerne vil have muligheden for at sidde ved udeserveringen, ønsker at have det som en mulighed, de kan benytte sig af lejlighedsvis, men det indebærer, at beboerne skal finde sig i støjen hver eneste aften, hvis ikke der sker en begrænsning af åbningstiden.

Både antallet af udeserveringer og støjen fra dem synes at tiltage.

Cafeer og restauranter trækker mange gæster til fra områder uden for kommunen, og der henvises ofte til, at København skal være en levende by, men en levende by er også en by, hvor beboerne, vælgerne, skatteyderne kan holde ud at bo. Deres behov bør vel prioriteres højest, hvis de forskellige parters behov ikke kan forenes. Som andre har påpeget, finder vi det dybt uetisk og udemokratisk at et værtshus har valgt at bestikke gæster med gratis shots for støttende høringssvar.

Svar til: 2022-0403299 af: Grane Steinrud

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1778

INDSENDT AF

Grane Steinrud

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Etta Camerons Vej 27, 1. th.

HØRINGSSVAR

Et forbud mod udeservering er en klar begrænsning for at lade bylivet udfolde sig frit, hvis vi ønsker at København skal være en levende by, hvor livet i det mange facetter kan få frit spil og mangfoldigheden komme til udtryk, så er det her første skridt i den forkerte retning.

Det her foreslag vil gøre København til en søvngig provinsby. Netop det, som man ikke kan ønske som københavnere. Hvis du vil have fred og ro, så flyt til provinsen, et forstads kvarter eller ud på landet.

Der er ingen mennesker, som har en lejlighed i byen, der ikke har kendt til bylivets præmis, nemlig liv og aktivitet på alle tider af døgnet, og ingen skal komme og påstå, at det er en overraskelse for dem.

Vi lukker jo heller ikke motorvejen eller togbaner om aftenen, fordi dem der bor tæt på skal sove. Stop den her idé om at byen skal kvæles i snævre personinteresser.

Svar til: 2022-0403299 af: Jesper Strauss

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1777

INDSENDT AF

Jesper Strauss

BY

Smørum

POSTNR.

2765

ADRESSE

Kløvervej 7

HØRINGSSVAR

Jeg har i 13 år arbejdet i set københavnske natteliv på alt fra natklubber til restauranter og fine cocktailbarer. Jeg har set københavnernes gå-i-byen vaner andre sig og oplevet på egen hånd hvordan vi har udviklet os til et mere metropolitisk syn på gastronomi, kvalitet og urbansk kulturliv. Det tjener vores restaurationer godt da indtjening forøges på de 5 dage der vil blive påvirket her, det er godt for byens renomme som gastronomisk forgangsby da vi kan rumme så mange typer af barer, og restauranter og livskvaliteten for os der arbejder i branchen stiger da vi ikke længere skal arbejde 37 timer i weekenden for at kunne betale vores regninger.

dette er er kæmpe skridt tilbage for den udvikling vi har kæmpet så hårdt for og som københavnernes selv ønsker. Ingen vinder på dette, andet end de enkelte friværdis millionærer der selv flyttede til indre by grundet byens levende atmosfære og pulserende kulturliv. Nu er den lille gruppe stoppet med at gå ud og ønsker ro, et ønske man er villig til at risikere en branches udvikling for at få

jeg opfordrer alle til at huske på hvorfor København er så vidunderlig en by og på den kultur og historie vi har. Den var ikke blevet til det den er i dag hvis gadelivet stopper grundet lovgivning

Svar til: 2022-0403299 af: Mikkel Warming, næstformand

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1776

INDSENDT AF

Mikkel Warming, næstformand

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Boligselskabet AKB, København

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Enghavevej 81

HØRINGSSVAR

Boligselskabet AKB, København vil advare mod at indføre et alt for firkantet regelsæt når det gælder udeservering.

Boligselskabet AKB,. København har i en årrække arbejdet med udvikling af vores erhvervslokaler. Ikke mindst i Sydhavnen, hvor Borgbjergsvej er under forvandling, fordi der har været, og er en målrettet erhvervsstrategisk indsats, når det gælder udlejning af butikslokaler.

Formålet med erhvervsstrategien, som nu udbredes til alle dele af AKB, København, er at skabe liv, variation og et attraktivt butiksliv i de områder vi har.

Det inkluderer også gode og spændende restaurationer mm., som eksempelvis Pauli og Sydhavnens vinbar på Borgbjergsvej.

En rigid regel om at lukke for udeserverings kl 22.00 kan gøre det svært for nuværende og kommende lejere at skabe attraktive restaurationer hos os. Dette kan hæmme vores arbejde med at udvikle og løfte vores boligområder.

Derfor vil vi advare mod at indføre reglerne som de er foreslået.

Som demokratisk boligorganisation er beboerne i centrum for os. Det er beboerdemokratiet som bestemmer. Det er vores beboere, som bor ovenpå restaurationserne. Derfor tager vi hensyn, når vi aftaler åbningstider, udeservering m.m., med vores erhvervslejere. Derfor er det langt fra givet, at der vil være udeservering efter kl 22.00 for alle de restaurationer vi lejer ud til.

Men et generelt forbud mod udeservering efter kl 22.00 er for firkantet, og risikerer at gøre det sværere for os at løfte vores boligområder.

Derfor vil vi opfordre Borgerrepræsentationen til ikke at gennemføre de foreslåede regler.

Mange hilsner

Mikkel Warming

Næstformand, Boligselskabet AKB, København

Svar til: 2022-0403299 af: Thomas Jelsdal Jørgensen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1775

INDSENDT AF

Thomas Jelsdal Jørgensen

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Julius Bloms Gade 12, 2th

HØRINGSSVAR

Udeserverings reglerne skal forblive som det er i dag.

vi bor i en storby!

Svar til: 2022-0403299 af: Viggo Knudsen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1774

INDSENDT AF

Viggo Knudsen

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Sjælør Boulevard 42, 2. th.

HØRINGSSVAR

Jeg finder beslutningen om området, hvor lukketid uændret er til kl. 02.00, fredag og lørdag, er alt for snævert og ufleksibelt. Hvilket alt andet vil begrænse bylivet i København væsentligt og begrænse det liv, den mangfoldighed og kreativitet som der udfolder sig i København og er med til at udvikle og forny byen. Det vil efter min mening være mere hensigtsmæssigt, fremfor kun at undtage meget begrænsede arealer, i stedet at identificere bydele som f.eks.. Islands Brygge, med mange beboer, der ikke er en del af bylivet og kun have begrænsningen der, end det meget omfattende område for begrænsningen, som foreslaget lægger op til.

Svar til: 2022-0403299 af: Michelle G.

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1773

INDSENDT AF

Michelle G.

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Voircopenhague.com

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Højenhald 14, 2th.

HØRINGSSVAR

Jeg synes at der ville være fint at udeservering begrænses mht. larm og ikke mindst mængde af bræk og pis, affald mm. der oplevses efterhånden. Dette må gerne gælde alle arrangementer, da byen er generelt beskidt og ulækkert.

Svar til: 2022-0403299 af: René Foldorf

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1772

INDSENDT AF

René Foldorf

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Hf. Elmebo 27

HØRINGSSVAR

Jeg støtter Indre By Lokaludvalgs høringssvar nr. 1525 Desuden bakker jeg op om høringssvarene; 1454, 1013, 1055, 951, 1504 og 1341

Svar til: 2022-0403299 af: ditlev holstein

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1771

INDSENDT AF

ditlev holstein

BY

København

POSTNR.

1370

ADRESSE

Nørre Søgade 39

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er en dårlig ide at lave om på udeservering i Kbh, da jeg synes det er en del af kulturen og glæden ved byen at der er liv og glæde, også om aftenen og i hverdagen.

Svar til: 2022-0403299 af: Daniel

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1770

INDSENDT AF

Daniel

BY

Dyssegård

POSTNR.

2870

ADRESSE

Vangedevej 228 4 th

HØRINGSSVAR

Jeg er enig med høringssvar 1341, 1013, 1055, 951

Alle skal have ret til et liv dette inkludere mulighed for søvn og fred. Jeg har boet mange på Nørrebro og kommer der stadigvæk og ved personligt hvad støj gør ved en og hvordan det dræner en for energi således det er svært at passe sit job

Svar til: 2022-0403299 af: Pernille Foldorf

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1769

INDSENDT AF

Pernille Foldorf

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Hf. Elmebo 27

HØRINGSSVAR

Jeg støtter Indre By Lokaludvalgs hørings svar nr. 1525 Desuden
bakker jeg op om hørings svarene;

1454, 1013, 1055, 951, 1504 og 1341

Svar til: 2022-0403299 af: Jens Agger

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1768

INDSENDT AF

Jens Agger

BY

København K

POSTNR.

1261

ADRESSE

Palægade 4, 2.th.

HØRINGSSVAR

Der er brug for et langt svar og en alvorlig diskussion og ikke en stribe korte udsagn.

Problemet er, hvilket slags samfund vi vil have - forkælelse af druk- og værtshusmiljøet er blot et af mange symptomer, sygdomstegn på et samfund i tydelig opløsning.

Det korte svar er, hvem i alverden vil bryde sig om at have hylende og storrygende og facadepissende mennesker lige nedenfor ens vinduer, så man aldrig kan være i sin bolig?

Antagelig end ikke værtshusholderen selv - og vores politikere har endnu ikke udviklet tilstrækkelig modenhed til bare at kunne spørge sig selv og hinanden om det. Tidsånden indebærer med sit misforståede vækstvanvid en total ligegyldighed over for medmennesket, derfor vil kun få nå så langt i tankerækken.

Det er ellers simpelt. Jo tættere mennesker bor på hinanden, som i storbyer, des mere hensyn skal alle tage og des færre ting kan man tillade sig, f.eks. støj og lugt. Vi må have lov til at larme og stinke, må man flytte ud, hvor det ikke generer nogen. Hvis man kan finde sådan et sted. Men sådan tænker de fest- og drukkulturglade myndigheder og politikere ikke. De har vendt problemstillingen på hovedet. De mener, at byboeren skal finde sig i mere og mere, fordi de bor tæt sammen - ikke det ellers indlysende at være mere betænksom og hensynsfuld (og vi har jo lov til at more os, det er omdrejningspunktet for tossen, der ikke kan fylde sit liv ud med andet end skæg og ballade). Ingen myndighed opfordrer medborgere til hensynsfuldhed eller omtanke. Det er ellers alvorligt nok for de titusinder i København, der får ødelagt deres liv af nabo- og værtshusstøj. De små gader og gårde er som lydforstærkere, hvor selv hvisken kan høres og generer. Københavnerne skal ikke blot kæmpe med og mod et unødvendigt usundt og unødvendigt luftforurenede og støjende levested, som er totalt uegnet for små børn, men også mod råheden, der ligger i tidsånden og materialiseret i udeserveringens mangfoldige problemer.

Men der ligger langt alvorligere iboende konsekvenser i den nuværende politiske dyrkelse af en kynisk og hensynsløs værthuskultur med udskænkingssteder og skrål på mere end hvert gadehjørne. I den plagede og dybt forurenede indre by med få meter imellem udskænkingsstederne. Det er et sygdomstegn for et overfladisk samfund ikke et sundhedstegn.

Alkohol, fest, ligegyldige fjollerier bliver nemt livsindholdet for næste generation og er

allerede blevet det med tragiske følger

Vi fastholder en allerede alvorligt identitetsforvirret og plaget og ulykkelig ungdom i et drukmiljø, som udelukkende tegner samfundets afmagt, overfladiskhed og totalt manglende ansvarsfølelse. Som man ser det i kampen mod forureningen og kampen for at ændre en klimakatastrofe. End ikke en halvhjertet indsats. Viser virkeligheden sig at være for ubehagelig, afviser vi den. Er problemet for alvorligt, bagatelliserer vi det og kalder det en "udfordring", hvorved vores ansvar fordamper og vi kigger efter indtjeningsmuligheder og ikke problemløsninger. Muligheden for at tjene på problemet bliver målet og ikke løsningen og fjernelsen af problemet. Som vi ser det med energiforsyning og med en forkølet klimakamp.

Danmark har EUs og antagelig Vestens mest alkoholiserede unge - på snart tredje generation, dvs. også de nuværende unges forældre var de mest fordukne og behandlingskrævende. De danske myndigheder, skoler og forældre har valgt at fornægte eller bagatelliserer og bortforklare eksistensen af denne dybt tragiske del af vores samfund, hvor også unge som følge af "ungekulturen" og vækstvanviddets indbildte værdier drives ud i en samlet elendighed, som næsten dagligt beskrives i al sin håbløshed - og får de forkerte men bekvemme og ansvarsfratagende begrundelser. Tilbage har de unge kun tåbernes sidste flugtsted ligesom deres forældre, festmiljøet med alle dets typer af krænkelser, fordummelser og overgreb og misbrugstilvænning. Kynisk markedsført af værtshusbranchen og tankeløse politikere som "smukke øjeblikke med vennerne - og nogle flasker". Det pladder tror ganske mange så på og spilder deres tid i værtshusmiljøet i stedet for at foretage sig noget fornuftigt. F.eks. frivilligt arbejde for bedre miljø og sundhed, protest mod indgreb i deres frihed og privatliv, som skoler og arbejdspladser gør i stigende grad. Endnu en dyr tur på værtshus så slipper man også for sin egen familie ligesom forældrene for deres børn, når de samles med ligegyldige mennesker, illusionen om "venner" til en ligegyldig snak om ingenting. En åndelig og intellektuelt nøjsom generation, hvis uheldige vaner kører videre, for deres børn kender ikke til andet liv end druk- og festlivet - altså bortset fra arbejdslivet og drømmen om det familieliv, man alligevel ikke vil tage ansvar for.

En forløren romantisering af drukmiljøet, som har ført til uansvarlige udeserveringer i dybt forurenede og sundhedsfarlige gademiljøer - til ulempe for naboer og gående. Den førte værtshus-romantiserings-politik og leflen-for-i-bund-og-grund-meningsløse-druk-fest-arrangementer er en af mange stærkt medvirkende årsager til vores alkoholiserede unge og deres ulykkelige skæbne. Angiveligt nu over halvdelen af dem. Og festglade og tankeløse politikere går i spidsen for at cementere accepten af druk som forudsætning for samvær og avssted for alle typer af mishandlinger, selvmishandling og misbrug.

Profilen på vores unge, når man samler alle de aldrig koordinerede rapporter, viser et sørgeligt billede af et omsorgs- og ansvarssvigt med forpinte og forvirrede børn og unge. Antagelig forventeligt for børnene af de svigtede efterkommere fra "ungdomsoprørernes" utallige og alvorlige fejl på stort set alle områder. Den oversete af flere storsyndere er "festkulturen" og indbildningen om venskaber og sammenhold, der aldrig har eksisteret, hvilket tydeligt ses i de mange overgreb mod hinanden, eksplosionen af kønssygdomme som følge af selv- og selvsjusk og selvnedvurdering. Og med en ny uhyggelig tendens de "digitale overgreb og forfølgelser", som er en uadskillelig del af "samværet med vennerne". Og sikkert ikke det sidste skud på stammen af krænkelser i et etisk sygeligt samfund i opløsning, som vi end ikke ser.

Ikke kun tidsånden og specielt den stigende ligegyldighed, hensynsløshed og accept af lovløshed, som vi alle møder i hverdagen og bøjer os for i stedet for at sige fra - især de unge siger ikke fra og protesterer ikke.

Hvor er unges kamp mod den forurening, der er ved at kvæle os?

Hvor er de unges kamp mod en forfejlet energipolitik, hvor kyniske forretningsfolk og politikere måske ikke helt rene i kanten ødelægger naturen med misforståede projekter, der aldrig burde have været påbegyndt. Energiforsyning kan og skal være bundet til hver bygnings selvforsyning og ikke til kommercielle og sårbare landskabsryddere, som vælges når det er "forretningsmulighederne", der tæller mere end forsyningssikkerhed og tryghed og samfundshensyn. Men de unge synes end ikke at have forstået alvoren i det.

Hvor er de unge i protesten mod den atomkraft ingen kan styre, der lige nu med misinformation og virkelighedsfornægtelse i gigantisk format forsøges sneget ind, ind ad bagdøren? Blandt andet ved en totalt forfejlet vind- og solenergipolitik vil få befolkningen til at tigge om alt andet end gigant parkerne, der ødelægger hele landsdele og umuliggør beboelse i mange kilometers afstand.

Og hvor er de unge i vreden over, at "de voksne" intet har lært eller vil lære af fortidens endeløse fejl- i stedet for som det allerede ser ud til ubekymret vil gentage fædrenes synder - og ufattelige dumheder - som deres forfædre gjorde det.

Jo de unge har slet ikke tid, for de skal pleje karriere eller flygte ind i endnu en druktur, festival eller sidder og hylér ubegavet ved et dybt ligegyldigt idræts- eller popsynger-arrangement, som det åndelige og intellektuelle pjaltproletariat i medierne har indbildt dem, er vigtigt. Meget bekvemt og ikke nyt. Jo, for så bruger de kræfterne på ligegyldige tosserier og ikke på at få et bedre samfund. Og i værtshusmiljøet trives dumheden og uvidenheden, det ligger i dens og sprittens natur.

Svar til: 2022-0403299 af: Ida-maya øyen Jensen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1767

INDSENDT AF

Ida-maya øyen Jensen

BY

København

POSTNR.

1302

ADRESSE

Dronning Tværgade 37

HØRINGSSVAR

Det er langt ude hvis der ikke må være liv i gaden og man ikke drikke en øl ude efter 22. Det er en af grundene til at jeg Bor i byen.

Svar til: 2022-0403299 af: Adrian

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1766

INDSENDT AF

Adrian

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Aggersvoldvej 17

HØRINGSSVAR

Jeg mener ikke, at man bør dræbe byens liv mere end man allerede gør. Det er allerede fuldkommen umuligt at skaffe alkohol bevilling, hvis man er et nyt sted. Byen er larm og latter. Hvis du er imod det, så der massere stille steder at bo rundt om i landet.

Svar til: 2022-0403299 af: Simon nilsson

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1765

INDSENDT AF

Simon nilsson

BY

Frederiksberg

POSTNR.

1912

ADRESSE

Niels Ebbesensvej 7 1.th

HØRINGSSVAR

Jeg er af den overbevisning, at en indskrænkelse af udeservering i København vil være en kæmpe fejl.

sommeren i Danmark er kort, og de få sommeraftner vi har i Danmark må og skal kunne nydes uden at blive tvunget indendørs.

En storby skal kunne tilbyde at gæster og beboere kan bruge fortorv, gågader og parker efter klokken 22.

Alt andet er simpelthen for trist og uden forståelse for, hvad det vil sige at drive by.

Svar til: 2022-0403299 af: Kim Mandix

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1764

INDSENDT AF

Kim Mandix

BY

Kbh S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Holmbaldsvænge 4, 5. th

HØRINGSSVAR

København er en by som skal være rar at være i. Også om aftenen. Det betyder også at borgene skal kunne benytte udeservering om aftenen. Derfor skal udeservering ikke stoppe kl. 22 men fortsætte som hidtil.

Svar til: 2022-0403299 af: Leonora Beck

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1763

INDSENDT AF

Leonora Beck

BY

København

POSTNR.

1209

ADRESSE

Badstuestræde 7

HØRINGSSVAR

Jeg har valgt at flytte fra vores ellers charmerende, sjæfulde og historiske middelalderby. En af hovedårsagerne er, at støjniveauet, glasskårene og fuldkaben i indre by ikke er foreneligt med et spædbarn og generelt med at have børn. Bylivet er simpelthen blevet for voldsomt og udeserveringen for larmende i nattetimerne. Og vil København have en middelalderby, hvor der ikke er plads til børnefamilier og almindelige mennesker? For ikke at skabe en middelalderby uden de yngste beboere, der giver bykernen liv og autenticitet, er jeg stor fortaler for at indstille udeserveringen kl 22 i hverdagene.

Svar til: 2022-0403299 af: Eva Hansen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1762

INDSENDT AF

Eva Hansen

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Magnoliavej 4, 3.

HØRINGSSVAR

Hvor ellers end i byen?

Jeg er hverken stor fortaler for danskernes drukkultur eller mennesker som gør nattelivet utrygt, men hvor ellers skal man opleve kultur og gode aftener end i byen?

Som ungt menneske er jeg træt af, at ældre mennesker med penge skal lægge dagsordenen for, hvad der sker i byen. Eller den hippe familie, som mener deres lille barn skal sove trygt og roligt lige ovenover en bar. Den bar lå der først, dem uden et indre A-menneske ur var her først, kulturen som gør byerne levende var her først og de studerende var her først.

Hvis den mangfoldige og brogede kultur skal væk, hvor så hen? Og hvorfor skal majoriteten få lov til at lave om på stedet, hvor der altid har været noget at udforske, for mennesker som ikke trættes kl. 20 på en hverdag. Hvis majoriteten altid vandt, så ville verden ikke have plads til alle.

Hvad med dem som arbejder i weekenden og har brug for at slå sig løs en hverdag? Folk glemmer at normer er ikke noget alle passer ind i.

Lad de unge og københavnske B-mennesker nyde den lange danske sommer. Lad dem som er træt af larm og byliv flytte ud af byen. Lad ikke dem vinde, for så kører vi ned af ruten mod ensretning. Og ned af ruten, hvor Københavns kultur skal gå på kompromis med lyseslukkerne. Hvor dem som egentlig flyttede til for alle goderne, skal have lov til at stoppe dem, fordi larm var en irriterende følgesvend. Det virker lidt selvmodsigende. De vil gerne have larmen og festen når de selv deltager, men de under ikke andre den.

Jeg slår et slag for at vi viser os fra vores rummelige side og beholder udeservering efter kl. 22

Svar til: 2022-0403299 af: Magnus Baumann

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1761

INDSENDT AF

Magnus Baumann

BY

Copenhagen

POSTNR.

2700

ADRESSE

Holcks Plads 17, st.

HØRINGSSVAR

Jeg er imod forslaget. Jeg mener, at bylivet i Købehavn er en vigtig del af indbyggernes muligheder til at tage del fællesskaber og er en vigtig social arena for rigtig mange mennesker.

Svar til: 2022-0403299 af: Kim Petersen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1760

INDSENDT AF

Kim Petersen

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

Tagensvej 196A,3

HØRINGSSVAR

Udendørsophold indtil kl 22 , hvorefter folk går indendøre, giver god mening for alle parter.

Svar til: 2022-0403299 af: Mads thuesen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1759

INDSENDT AF

Mads thuesen

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Skt hansgade

HØRINGSSVAR

Nej til lukning - kan se i Paris London new York Madrid Rom etc uden aften servering udenfor - Det er jo det som mange mennesker fra Danmark rejse efter !
ellers flyt på landet

Svar til: 2022-0403299 af: Lukas Dyhr

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1758

INDSENDT AF

Lukas Dyhr

BY

København V

POSTNR.

1719

ADRESSE

Enghavevej 18a

HØRINGSSVAR

Nej tak til lukning af udeservering kl 22.00. Lad dog folk hygge sig udenfor de få måneder om året, hvor det overhovedet er aktuelt.

Svar til: 2022-0403299 af: Jakob Reinfeldt Jørgensen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1757

INDSENDT AF

Jakob Reinfeldt Jørgensen

BY

København æ

POSTNR.

2100

ADRESSE

Nørre Alle 75 6th 725

HØRINGSSVAR

Jeg støtter ikke op omkring forslaget at begrænse tidsrummet for udeservering, da jeg mener det skaber mere glæde end frustration når at alt bliver rundet op.

Svar til: 2022-0403299 af: Kgs. Enghave Lokaludvalg

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1756

INDSENDT AF

Kgs. Enghave Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Lokaldemokrati

BY

Kbh SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Wagnersvej 19

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede høringssvar fra Kgs. Enghave Lokaludvalg

MATERIALE:

administrationsgrundlag for udeservering hoeringsvar fra kgs docx.pdf

Sekretariatet for Vesterbro og Kgs. Enghave Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen



Administrationsgrundlag for udeservering; Høringssvar fra Kgs. Enghave Lokaludvalg

Kongens Enghave Lokaludvalg drøftede høring vedrørende administrationsgrundlag for udeservering på ordinært møde d. 22. juni 2023.

Kongens Enghave Lokaludvalg bakker om forslaget om 3-årige tilladelser, så de erhvervsdrivende kan planlægge deres forretning.

Vedr. åbningstider foreslår lokaludvalget, at der laves en mulighed for, at udeservering kan fortsætte til kl. 24, dog uden afspilning af musik udenfor efter kl. 22 søndag til torsdag. Dette vil sikre, at bylivet kan fortsætte som den levende by, den har udviklet sig til.

Kongens Enghave Lokaludvalg kan anerkende behovet for et gebyr for udeservering til dækning af omkostninger. Dog bør gebyrets størrelse fastsættes, så det ikke kvæler spirende byliv i de områder, hvor der ønskes mere byliv. Det kunne evt. være ved at se på beliggenheden eller størrelsen af aktører.

Lokaludvalgte bakker desuden op om en markering af områder for udeservering, så det er klart for både restauratører og gæster, hvor servering kan finde sted og hvor forbipasserende skal kunne passere uhindret.

Venlig hilsen
Joan Røge
Forperson, Kgs. Enghave Lokaludvalg

24. august 2023

Sagsnummer
2023-0270915

Dokumentnummer
2023-0270915-1

Sekretariatet for Vesterbro og
Kgs. Enghave Lokaludvalg
Lyrskovgade 4
1758 København V

EAN-nummer
5798009800473

www.kk.dk/lokaludvalg

Svar til: 2022-0403299 af: ULF STRAARUP PETERSEN

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1755

INDSENDT AF

ULF STRAARUP PETERSEN

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Hf Rosenvang 18

HØRINGSSVAR

Kære KK politikere,

Det trist i vil gøre København til en død kedelig provinsby - istedet for en blomstrende metropol med diversitet og liv.

Der er omkostninger ved at bo i byen en af dem er støj. i dette tilfælde vil støjen ikke formindskes da folk alligevel vil være ude foran cafer og barer for at ryge grine og snakke - også på hverdage.

Det er så få dage udeservering kan generere naboer, og grundlaget fjerner en stor del af livet da cafeer og barer vil have sværere ved at overleve - hvilket gør københavn kedelig, grå og trist - der brug for liv, gode restauranter og cafeer til vore turister og besøgende i byen.

Jeg håber i har gennemtænkt dette på et økonomisk grundlag ift turisme, arbejdsudbud, diversitet i byen ift udbud af mad og drikke mm og selvsagt også det sociale grundlag for de mennesker som mister job eller må opgive at være selvstændige.

Svar til: 2022-0403299 af: ULF STRAARUP PETERSEN

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1754

INDSENDT AF

ULF STRAARUP PETERSEN

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Hf Rosenvang 18

HØRINGSSVAR

Kære KK politikere,

Det trist i vil gøre København til en død kedelig provinsby - istedet for en blomstrende metropol med diversitet og liv.

Der er omkostninger ved at bo i byen en af dem er støj. i dette tilfælde vil støjen ikke formindskes da folk alligevel vil være ude foran cafer og barer for at ryge grine og snakke - også på hverdage.

Det er så få dage udeservering kan generere naboer, og grundlaget fjerner en stor del af livet da cafeer og barer vil have sværere ved at overleve - hvilket gør københavn kedelig, grå og trist - der brug for liv, gode restauranter og cafeer til vore turister og besøgende i byen.

Jeg håber i har gennemtænkt dette på et økonomisk grundlag ift turisme, arbejdsudbud, diversitet i byen ift udbud af mad og drikke mm og selvsagt også det sociale grundlag for de mennesker som mister job eller må opgive at være selvstændige.

Svar til: 2022-0403299 af: Birger Jensen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1753

INDSENDT AF

Birger Jensen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Langelinie Allé 5, 1. 0001

HØRINGSSVAR

Jeg synes, at det er et helt rigtigt forslag som får min fulde støtte. Byen skal være til for alle også beboere, som har brug for nattero. Det må være rimeligt at forlange 8 timers ro, dvs. fra kl 22- 06. Og at bede bargæsterne rykke indendøre kl 22 er rimeligt.

Svar til: 2022-0403299 af: Alexander Ben Embarek

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1752

INDSENDT AF

Alexander Ben Embarek

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Nygårdsvej 41B

HØRINGSSVAR

Der skal være udeservering til sent. At formindske dette vil ødelægge det resterne lidt liv der er tilbage i indreby. Bliver københavn ved med at indskrænke vores friheder i byen vil det blive en kedelig og man kan ligeså godt bo i randers.

Svar til: 2022-0403299 af: Søren Trauelsen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1751

INDSENDT AF

Søren Trauelsen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Uplandsgade 20 2th

HØRINGSSVAR

Er der efterhånden noget man må i denne by? Selvfølgelig skal en storby pulse og summe af liv, gerne 24/7 hvis du spørger mig. Det skal da ikke føles som at gå rundt i Vordingborg en tirsdag aften. Vi har så få lune aftener om året, kan vi ikke godt få lov at nyde dem i selskab med vores venner og naboer siddende udenfor med en øl? Hvorfor skal den her jyske regering bestemme hvordan vi lever vores liv her i København? Der er jo allerede en begrænsning i form af caféerne, hvis ikke de var der ville der jo være flere der sad med en sixpack og en højttaler, (som i også hader). Det er ikke fordi jeg synes, at dem der ikke kan klare mosten skal flytte på landet, men der er jo noget om det. Hvorfor skal man bo i midten af orkanen hvis ikke man elsker at bliver rusket lidt i. Man flytter vel ind i City for at leve!? Og det er jo ærligt talt ikke caféerne der larmer og gør byen utryg, tværtimod.

Svar til: 2022-0403299 af: Leif Korsholm

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1750

INDSENDT AF

Leif Korsholm

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Hørtoftevej 14

HØRINGSSVAR

Det virker ikke i orden at begrænse mulighed for udeservering til kl. 22. København skal fortsat tiltrække både danske og udenlandske gæster og det stillede forslag vil være et stort skridt baglæns. Det giver sig selv at vejret sætter en naturlig begrænsning for dette og de beboere, der føler sig generet af støjen, vil gerne bo i byen og vil så samtidig begrænse den (langt de fleste burde vide hvilket kvarter de har valgt at bosætte sig i og dermed vide hvilke omgivelser og gener det kunne medføre).

Svar til: 2022-0403299 af: Mads Byskov Jensen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1749

INDSENDT AF

Mads Byskov Jensen

BY

København Frederiksberg

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nordre Fasanvej 201

HØRINGSSVAR

Hvis folk ikke kan lide larmen af København om natten, må jeg da på det kraftigste råde dem til at bo et andet sted! Hold fast et latterligt forslag!

Svar til: 2022-0403299 af: Sune Bruun Enger

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1748

INDSENDT AF

Sune Bruun Enger

VIRKSOMHED / ORGANISATION

VerO

BY

kbh.K

POSTNR.

1415

ADRESSE

Overgaden Oven Vandet 34A st.tv

HØRINGSSVAR

Som leverandør til Cafe og restaurant branchen, samt boende på Christianshavn til fest og glade dage. Jeg mener det er at bakke baglæns. I de tidligere år har flere fået lov til at have flere borde ude og "fylde" mere. Det skaber den gode stemning og livet i byen. Rigtig mange kæmper stadigvæk med økonomien. Også de gode steder. De knokler, som vi alle gør i DK.

ps. Jeg oplever tit det er personer, der taler/råber i deres telefon og er uenige med deres bedre halvdel. Det hjælper ikke på disse problemer med forkortelse af udeservering

Svar til: 2022-0403299 af: Thomas

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1747

INDSENDT AF

Thomas

BY

Frederiksberg C

POSTNR.

1855

ADRESSE

Hollændervej

HØRINGSSVAR

Jeg mener bestemt at vi skal bevare vores unikke kultur, som udeservering er, da det får byen til at have en særlig atmosfære og gør København en af de mest livlige storbyer globalt.

Jeg tror ikke at nedlukning af udeserveringer vil føre til mindre støj, tværtimod har en coronapandemi bevist at danskerne tilpasser sig og det vil derfor blot flytte problemet til parker og andre dele af byen hvor man i stedet kan medbringe egne drikkevarer med sin soundboks.....

Jeg undrer mig også over hvorfor det er en god ide at pålægge restauranter og barer yderligere restriktioner særligt efter corona. Vi bør understøtte denne branche, som udgør et knudepunkt i oplevelsesøkonomien i Danmark.

Svar til: 2022-0403299 af: Simon L

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1746

INDSENDT AF

Simon L

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Degnemose Alle 27

HØRINGSSVAR

Københavns restaurationsliv skal ikke dikteres af børnefamilier der allerede har presset studerende og skæve eksistenser langt væk fra byen, da ingen kan konkurrere med en høj dobbelt indkomst i kampen om kvadratmeterne.

Titusindvis af mennesker strømmer hver dag til Københavns hyggelige barer og restauranter for at nyde de aftenlige timer, hvor byen kommer til live med energi, latter og samvær. At pålægge disse etableringer at lukke for udeservering kl. 22 på hverdage ville have negative konsekvenser for byens kultur, historie og sociale miljø. Dette er ikke blot en regulering af åbningstiderne, men en begrænsning af en vigtig del af Københavns identitet.

For det første spiller Københavns barer og restauranter en afgørende rolle i byens kulturelle landskab. Gennem årtier har de været mødesteder for både lokale og turister, hvor mennesker mødes, udveksler ideer og skaber minder. Disse etableringer fungerer som platforme for kunstnere, musikere og kunsthåndværkere, der kan udfolde deres talent og nå ud til en bredere offentlighed. Lukningen kl. 22 ville skære midt over i dette kreative økosystem og begrænse mulighederne for udveksling og udfoldelse af kultur.

Byens historie er også dybt forankret i dens barer og restauranter. Mange af disse steder har en lang historie bag sig, og de fortæller en vigtig del af byens udvikling og samfundets udvikling gennem tid. At begrænse deres aktiviteter ville være som at skære i forbindelsen med vores rødder og de erfaringer, der har formet København til det, det er i dag.

Det sociale miljø i København er afgørende for beboernes trivsel. At mødes med venner og familie efter arbejde eller i weekenden er en måde, hvorpå folk forbinder, deler og styrker relationer. De lyse nætter i Danmark, især om sommeren, er en af de mest magiske tider på året. At kunne sidde udendørs og nyde den friske luft og det lange dagslys bidrager til en positiv mental tilstand og styrker det sociale bånd mellem mennesker. En tidlig lukning ville begrænse disse vigtige øjeblikke og mindske livskvaliteten for mange.

Svar til: 2022-0403299 af: Sven

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1745

INDSENDT AF

Sven

BY

København

POSTNR.

1650

ADRESSE

Istedgade 112, 5.sal

HØRINGSSVAR

Jeg er boer i Istedgade på femte sal. Aften/natteråberi generer mig ikke særligt, men rockernes tilhørende helvedesmaskiner og andres rullende megamusikanlæg, som følger direkte med hverdagsnattelivet, er en pestilens. Så længe der ikke gribes ind dér, bør hverdagsbevillingerne forkortes.

Svar til: 2022-0403299 af: Christine Henriques

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1743

INDSENDT AF

Christine Henriques

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ravnsborggade 13, 3 tv

HØRINGSSVAR

Jeg støtter høringsvar 1341. Som beboer i en gade på Nørrebro og borger i København omfavner jeg byliv, diversitet og ser mig selv som et tolerant menneske. Den tolerance er blevet kraftigt udfordret de seneste fem år med gadens forandring til restaurantsgade og mødested for drikkende og spisende mennesker. Det giver øget lyd, larm, rod, pladsmangel, cykler der flyder, flasker der smadres og alt hvad der følger med når mennesker indtager alkohol, af manglende omtanke og forståelse for at vi er nogen der lever vores liv her. Netop den manglende forståelse er næsten det værste, at blive mødt med at hvis man bor i byen, så må man tolerere fest og larm til alle tider, ellers kan man bare flytte. Det kan føles som at være stavnsbundet til støj og nogle andres ide om en attraktiv by, for hvor skal vi dog flytte hen! Udeservering, alkoholindtag og turistattraktioner er dominerende på en måde der gør det svært at være i sit hjem, ikke mindst om sommeren. Det er svært at falde i søvn om aftenen på hverdage, på trods af lukkede vinduer og det vil være en stor lettelse hvis beværtningerne skulle trække ind kl. 22. Det vil også være passende at beværtninger skal hjælpe med at rydde op i gaden. Jeg håber meget forslaget bliver gennemført på denne måde, når restaurationsbranchen virker så ligeglade med beboernes behov og ikke selv vælger at lytte til det nærmiljø de driver forretning i.

Svar til: 2022-0403299 af: Kim

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1744

INDSENDT AF

Kim

BY

Hvidovre

POSTNR.

2650

ADRESSE

Bredholtvej 56

HØRINGSSVAR

Det kan ikke passe at udeservering skal begrænses. Vi er en hovedstad der er glade for liv, især på de lyse sene sommernætter. Tænk at begrænse det. Hvis man er generet af at der er liv, kan man jo flutte et sted hen der passer til ens smag. Flere internationale storbyer har åbent døgnet rundt, det ville være en skam at gå i den modsatte retning.

Svar til: 2022-0403299 af: K.C

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1742

INDSENDT AF

K.C

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Amagerfælledvej 17, 3.tv

HØRINGSSVAR

Jeg mener, at forslaget et udtryk for en meget kedelig tendens. Det udspringer af en egoisme, hvor man kun er interesseret i, hvad byen kan gøre for en selv og ikke omvendt. Og hvis ikke byen passer til ens egne personlige behov, så skal byen og dens liv ændres.

Men er denne forkvaklede tilgang til verden ikke netop det, vi forsøger IKKE at lære vores børn?

Sover småbørnsfamilier lige så godt i centrum, som de gør på landet? Nej, måske ikke. Spørgsmålet er; Skal de det? Har de krav på det? Er de blevet lovet det? Nej.

Ingen har tvunget nogen til at bo i byen, tværtimod står det folk frit for, hvor de vil bosætte sig. Man ville endda kunne argumentere for, at dem, der er en adresse forundt, hvor støj fra udeservering er en realitet, de er heldige. Og højst sandsynligt har de valgt adressen af netop den årsag, som får dem til at klage nu: Fordi den ligger der, hvor tingene sker.

Tingene skal altså bare ikke ske således, at det kommer i vejen for deres gode nattesøvn, forstås.

Derfor kan det jo undre, at man netop vælger København, for som de fleste ved, så er byer fulde af larm. København er ingen undtagelse. Samtidig er vi kendt for vores kultur, vores gastronomi, vores hygge, hvor kvalmt det end lyder og det dertilhørende pulserende liv.

Så spørgsmålet er meget enkelt: Hvilken by vil vi gerne have København skal være?

Vil vi fratage byen dens status som europæisk monopol? Gøre den mindre attraktiv for turister? Vil vi slå den madscene ihjel, der med succes får udlandets øjne til at falde på os? Vil vi give køb på at være bagtæppe til fortællinger som dem af Kristensen, Nordbrandt og Turèll fra nu, fordi magien ikke længere vil være en del af byens fremtid?

Er man i Københavns kommune virkelig villig til at give køb på alle former for autenticitet i byen for at takkes dem, der flytter til byen og vil nyde godt af dens goder, men ikke vil leve med dens onder?

At lukke for udeservering, kl.22 på hverdage og 24 i weekender, vil i sagens natur komme til at gøre

København til en mindre attraktiv by. Det vil ødelægge en branche, der gør så ufatteligt meget for byen og for landet, både i forhold til gastronomi, turisme, kulturtilbud og diversitet. Det vil også ødelægge byen for alle dem, der elsker København for det, den faktisk er; En by. Indtil videre i hvert fald.

Til gengæld vil der blive bedre plads til alle dem, der i årevis har forsøgt at udvande konceptet by. Dem der kun kan lide noget, hvis det passer lige præcis til dem, og deres børn og deres nattesøvn. Underlægges byen deres luner, vil den ende som en landsby, og dem har vi jo unægtelig så mange af i forvejen.

Svar til: 2022-0403299 af: Christian Schjøll

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1741

INDSENDT AF

Christian Schjøll

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Arkitekt maa Christian Schjøll

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Pladehals Allé 9, 2 tv

HØRINGSSVAR

I en "storby" som København skal der selvfølgelig være mulighed for udeservering på restauranter og cafeer til kl. 24.

Men der skal laves en opfordring til folk om at de opføre sig ordentligt og viser respekt for byens beboere. Ingen unødige råben og skrigen eller boomboxe. Ingen tisseri i gaderne og uorden. Det skal være hyggeligt og trygt at være i gaderne. Druk-kulturen må ændres herhjemme igennem oplysning.

Svar til: 2022-0403299 af: David Stray Jørgensen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1740

INDSENDT AF

David Stray Jørgensen

BY

Rio de Janeiro

POSTNR.

22061000

ADRESSE

Pompeu Loureiro 102

HØRINGSSVAR

En storby er kendetegnet ved at der er plads til udeservering og liv om aftenen. Bosiddende i Rio de Janeiro, lever alle med at de bor i en storby.

Jeg har boet i København hele livet og ønsker at komme hjem til en storby og ikke en pensionist by

Der har været iviligt debat omkring Gothergade og larmen i nattelivet i indre by, men fælles for alle dem der klager, er at de kan finde stille steder mindre end 500 meter fra hvor de bor Og det er jo ikke ligefrem svært at bytte/sælge en lejlighed i K.

Jeg vil derfor argumentere for at hvis man bor i en hovedstad må man være forberedt på støj fra mennesker der besøger byen.

Her kan man bo stille og endda i K

Fra sølvgade mod Østerport station, i gaderne mellem Kgs nytorv og havnen, mellem Tivoli og havnen, fra Chistiansborg til Hotel Tivoli.

Så der er faktisk masser af områder og gader, hvor man kan bo og tsadigvæk befinde sig i centrum. Hele Nansensgade kvarteret helt ned til Trianglen.

Så selvfølgelig skal København, som er hovedstaden og tiltrækker turister og begivenheder, der ikke kun foregår i weekend kunne have udeservering endda de få måneder om året, hvor det kan lade sig gøre

Svar til: 2022-0403299 af: stefano di giacomo

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1739

INDSENDT AF

stefano di giacomo

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Torinomilanodricks ApS

BY

København V

POSTNR.

1665

ADRESSE

valdemarsgade 57

HØRINGSSVAR

Jeg vil gerne bo i en by hvor der er mulighed for at være udenfor om aften, ligesom i alle de store europæiske byer. Plus en begrænsning søndag til torsdag er kun "politisk", det vi kender alle samme godt at det er om fredagen og lørdagen hvor larmen og problemer opstår. Og igen, det er ikke de 2 måneder om året hvor man har faktisk lyst til at være udenfor efter kl.22 der gøre en forskel ifht til larm osv. Det virker kun som en politisk og kulturel signal som jeg, for en, ikke bryder mig om.

En god ide ville for eksempel begrænse mulighed for varmelamper, der bruger meget energi og er ikke så miljøvenligt. Det vil også begrænse udendørs servering på en mere "naturligt" måde

Svar til: 2022-0403299 af: N.f

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1738

INDSENDT AF

N.f

BY

Kæbenhavn V

POSTNR.

1721

ADRESSE

Sønder Boulevard

HØRINGSSVAR

Korrektion til mit høringssvar nr 1523:

kommentar omkring værtshus mangler kildeangivelse, som der selvfølgelig skal være. Kilden er:

<https://politiken.dk/indland/hovedstaden/art9477466/Beboer-kritiserer-v%C3%A6rtshus-for-at-give-gratis-shot-til-geng%C3%A6ld-for-et-h%C3%B8ringssvar>

Svar til: 2022-0403299 af: Alexander Mouritzen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1737

INDSENDT AF

Alexander Mouritzen

BY

Kbh

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nørrebrogade 168a

HØRINGSSVAR

Jeg mener ikke vi skal forbyde udendørs servering efter kl 22. København er en storby, med alt hvad det indebærer, og at lukke for udelivet kl 22 vil ikke gøre at folk ikke stadig står ude og ryger eller drikker. Me det vil skade de steder der sælger mad eller hvor folk gerne vil sidde ude. Desuden. Tror jeg ikke på det vil have en nævneværdig effekt på støj eller gener, da folk stadig vil stå ude.

Svar til: 2022-0403299 af: Ib Hansen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1736

INDSENDT AF

Ib Hansen

BY

Kbh. K.

POSTNR.

1364

ADRESSE

Nr. Farimagsgade 69,5,th

HØRINGSSVAR

Jeg støtter meget, at udendørsservering skal slutte kl 22:00.

Det vil nok være med til at begrænse støjende adfærd og opførelse. Hvis man skal på arbejde dagen efter, er det altså ikke så godt, hvis der er for meget larm i gaderne. Der er en del cafeer og værtshuse, hvor vi bor, og det ville være dejligt, hvis der kunne være mindre udendørsm larm.

Jeg har boet i København siden 1984, og støjen på sene aftener er blevet værre.

Svar til: 2022-0403299 af: Nina Bengtsson

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1735

INDSENDT AF

Nina Bengtsson

BY

København

POSTNR.

1709

ADRESSE

Skydebanegade 4

HØRINGSSVAR

Et forbud mod udeservering efter klokken 22 i København er en ærgerlig provinsialisering af Danmarks eneste reelle storby. Forbuddet vil være med til underminere byens unikke identitet som en livlig og socialt engageret by. Mens ønsket om ro og stilhed om natten er legitimt, er det også vigtigt at anerkende, at folk vælger at bo i København netop på grund af dens dynamiske atmosfære, kulturelle rigdom og plads til socialt samvær uden for hjemmets fire vægge.

København har gennem årtier opbygget en internationalt anerkendt identitet som en by, der pulserer med liv og kulturel mangfoldighed. Vi er så heldige at bo i en by fuld af kreativitet og kunstnerisk udfoldelse. Et levende natteliv og udeserveringsscene er med til at skabe en by, som mennesker fra nær og fjern ønsker at være en del af - hvor man ikke trækker sig tilbage til egen stue når solen går ned, men interagerer med og iblandt hinanden igennem nattens timer, og hvor nattens møder og samtaler fortsætter ud i dagstimerne. Vi trækker folk til byen, som skaber nye fællesskaber og miljøer og oplevelser til gavn for alle. Dette er med til at opbygge byens kulturelle kapital, charme og spænding - og er en central del af, hvad der gør København til unik. Et forbud mod udeservering efter kl. 22 ville lægge en seriøs dæmper på den aktivitet og følelse af frihed og mindske byens tiltrækningskraft.

Byer i Danmark tilbyder forskellige livsstilsmuligheder. Mens nogle foretrækker ro og stilhed om natten, vælger andre aktivitetsfyldte og livlige omgivelser. København tilbyder det sidstnævnte. At bevare Københavns larm er at bevare byen sociale energi og livlighed, og det giver folk mulighed for at vælge den livsstil, der passer bedst til deres præferencer, og bidrager til mangfoldigheden i landets byer.

I sidste ende handler spørgsmålet om udeservering efter kl. 22 i København ikke kun om støj og ro (eller om indtægter og arbejdspladser), men også om at bevare byens unikke karakter og dens status som en livlig og charmerende by samt at have et land, der ikke kun har plads til børnefamilier og hjemlige aktiviteter, men også spragl og liv i vores alle sammens gader.

Svar til: 2022-0403299 af: Trine Wulf-Andersen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1734

INDSENDT AF

Trine Wulf-Andersen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Oxford Alle 32

HØRINGSSVAR

Jeg er imod forslaget. Udeserveringen er bl.a. vigtig for større grupper, som fx går på uddannelse, synger i kor, spiller i band/orkester, dyrker holdsport osv sammen i aftentimerne, som med mere plads omkring får bedre og værdifulde muligheder for at følges til en slukefter-drink m/u alkohol. Det er præcis i disse 'nu vi er her'-situationer, at mennesker med en travl hverdag eller mennesker i yderkanten af sociale fællesskaber får bygget broer, relationer og netværk. Der må findes andre dialogiske veje ift hensyntagen ift (ude- og inde-) serveringssteders naboer og lokalmiljø, så liv i gaden styrker lokalmiljøerne i byen.

Svar til: 2022-0403299 af: MM

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1733

INDSENDT AF

MM

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Egilsgade 21, 3.

HØRINGSSVAR

Jeg er fortalere for at udeserveringen i København tidsbegrænses på hverdage til allersenest kl. 22.00 og at gæster efter dette tidspunkt rykker indendøre.

Vi bor i en by med et højt støjniveau fra tidlig morgen til sen aften, jf. renovationsbiler, offentlig transport - lastbiler med af-pålæsning af varer, byggelarm/renoveringer offentligt/samt privat samt inde såvel som ude, etc. og dertil kommer et højt lydniveau mennesker imellem. Det giver liv alt sammen, og det er en del af byens puls og tempo - men det kalder også på ro, og på et tidsloft så der er mulighed for at lade op til en ny dag, hvor det hele starter forfra igen. Jo senere der er udeserveringer, jo mere stiger lydniveauet og restauratører er ikke altid lige villige til at bede højrystede gæster om at tage hensyn til de omkringliggende omgivelser, for det er jo gæster og dermed en del af deres indtjening. Der er utvivlsomt også gæster, der kunne finde på at give pågældende en dårlig anmeldelse på soc. medier, etc. Er der derimod en tidsbegrænsning på udeserveringen (allersenest kl. 22.00), så er der en klar regel at henvise til, og skabt et bedre grundlag for at gæster på div restauranter, caféer etc og beboere i et efterhånden tæt befolket København kan sameksistere på bedst mulig vis.

Mvh MM

Svar til: 2022-0403299 af: Martina Nordman

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1732

INDSENDT AF

Martina Nordman

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Else Alfelts vej 38

HØRINGSSVAR

Jeg mener absolut ikke, at der skal lukkes for udeservering efter kl 22. Udeservering er ikke ens med abefest. Det, der vil ske i de (få) måneder vi i Danmark faktisk kan nyde af lidt varmere vejr, er at folk rykker i parker, på kajer, ved havnebad og generelt i gaden. Folk bliver ikke indenfor. Udover det, ville det være katastrofalt for vores restauranter/barer/etc at miste den indtjening, især efter corona. Lad os bibeholde vores levende by, det er mørkt nok i december alligevel.

Svar til: 2022-0403299 af: Helene Schönheyder

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1731

INDSENDT AF

Helene Schönheyder

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Trepkaskgade 4

HØRINGSSVAR

Jeg er modstander af forslaget. Udeservering skal ikke begrænses. Det er en naturlig og nødvendig forudsætning for vores trivsel, at vi kan mødes og være sammen. Udeservering er en af mange ting, som understøtter vores samvær med andre mennesker. Hvis ikke man vil samvær med andre, kan man jo bo et andet sted, hvor der er knap så mange mennesker som i København. Det er absurd at bylivet skal ændres af hensyn til folk, som nok i virkeligheden ikke ønsker at bo centralt i byen.

Svar til: 2022-0403299 af: Rachel Ellebye

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1730

INDSENDT AF

Rachel Ellebye

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Birketinget 2F, 03, 631

HØRINGSSVAR

Som kvinde bosat i Københavns Kommune, skabes der en tryghed for mig i at have udeservering. Hvis jeg er på vej hjem sent om aftenen fra arbejde, studie, eller lignende, så føler jeg mig tryggest ved at gå et sted med andre mennesker og et sted, hvor der er liv. Ved at fratage os muligheden for at deltage i udeservering, mister vi i Københavns Kommune en vigtig faktor for at skabe et fantastisk og trygt bymiljø.

Svar til: 2022-0403299 af: A. B. Højgaard

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1729

INDSENDT AF

A. B. Højgaard

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nørrebrogade 57, 1.

HØRINGSSVAR

Jeg er imod forslaget, da jeg sætter stor pris på det københavnske byliv, både da jeg var ung og benyttede det aktivt og nu hvor jeg har små børn og blot snuser til det "udefra". Vi bor lige ud til gaden og støjreducerende vinduer gør en stor forskel. Og kommunen har haft tilskud hertil. Hos os er larmen størst ind mod gården ved private fester, det vil formentlig kun blive værre hvis de festglade unge går tidligere hjem, for at nyde sommeraftenerne ude.

Svar til: 2022-0403299 af: Jørgen Gram

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1728

INDSENDT AF

Jørgen Gram

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Fanøgade, 14,1sal

HØRINGSSVAR

Udeservering skal fortsat være lovligt til kl 24:00

Svar til: 2022-0403299 af: Ida Høiberg

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1727

INDSENDT AF

Ida Høiberg

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Bisiddervej 18, 3. 2

HØRINGSSVAR

Min kæreste og jeg bor få meter fra tre forskellige udeserveringssteder (én restaurant og to barer), og de foreslåede regler om at lukke for udeserveringen allerede kl. 22 i hverdagene og 24 i weekenden er for mig at se at skyde gråspurve med kanoner. Der er adskillige mindre indgribende måder at begrænse gener for borgere tæt på byliv. En oplagt løsning er at forbyde afspilning af musik udendørs i de pågældende tidsrum. Alternativt kunne lukketiden være hhv. 24 i hverdagene og 03 i weekenden. Det er virkelig magisk at bo i en by med så meget liv og så mange lokale beværetninger, og det ville være et helt enormt tab, hvis vi som ungt par i Nordvest enten skal cykle til Kødbyen eller ud af kommunen for at nyde en øl en sen sommeraften.

Svar til: 2022-0403299 af: Janne Sander

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1726

INDSENDT AF

Janne Sander

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Handicaprådet i Københavns Kommune

BY

København V

POSTNR.

1592

ADRESSE

Bernstorffsgade 17, 5. sal

HØRINGSSVAR

Se vedlagte høringsvar.

MATERIALE:

hoeringssvar vedr. udeservering.pdf



Handicaprådet i Københavns Kommune

Handicaprådet

Handicaprådets Sekretariat
Bernstorffsgade 17, 5. sal

1592 København V

Tlf. 20 53 56 92

handicapraad@sof.kk.dk

Til Teknik- og Miljøudvalget

Høringssvar vedr. administrationsgrundlag for udeservering

Handicaprådet takker for inddragelsen vedrørende administrationsgrundlag for udeservering.

Borgere med handicap skal have mulighed for at leve et aktivt og selvstændigt liv, hvilket kun er muligt, hvis samfundet er tilgængeligt indrettet for alle. Handicaprådet har derfor en række bemærkninger til administrationsgrundlaget for udeservering.

Al begrænsning af fortove generelt, bør afvises jf. BR18, hvorfor fremkommelighed på smalle fortov er et vigtigt punkt. Det er derfor væsentligt, at der som minimum er fri passage, således at kørestolsbrugere mv. har mulighed for at færdes på fortovet og ikke tvinges ud på vejen.

Med hensyn til opmærkning af arealer til udeservering, er det vigtigt at stille materiale til rådighed, således at de der arbejder på de respektive restauranter, cafeer mv., har mulighed for at orientere sig i administrationsgrundlaget og dermed også følge og håndhæve dette i praksis.

Københavns Kommune bør derfor ikke tillade udeservering, til de etableringer (restauranter, cafeer mv.), hvor fortovene ikke har den bredde som administrationsgrundlaget anviser.

Handicaprådet håber, at ovenstående vil blive taget i betragtning i forbindelse med Teknik- og Miljøudvalgets og Borgerrepræsentationens endelige beslutning.

Janne Sander
Formand for Handicaprådet i Københavns Kommune

24. august 2023

Sagsnummer
2023-0318873

Dokumentnummer
2023-0318873-2

Svar til: 2022-0403299 af: Åsa Nyman

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1725

INDSENDT AF

Åsa Nyman

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Møllegade 5

HØRINGSSVAR

Det ville være en befrielse at slippe for larm efter kl 22 i hverdagene - ok lidt senere i weekend, men for alle med familie og børn der skal op i skole er det superdejligt at få ro i nogenlunde tid.

Svar til: 2022-0403299 af: Ulrikke Fallenkamp

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1724

INDSENDT AF

Ulrikke Fallenkamp

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Nørre Alle 75

HØRINGSSVAR

Ude servering efter 22 er okay!!

Svar til: 2022-0403299 af: line

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1723

INDSENDT AF

line

BY

København

POSTNR.

2700

ADRESSE

Højenhald 11, 3.Th

HØRINGSSVAR

jeg er imod forslaget, i dets nuværende form. der må være et kompromis at finde mellem total bandlysning på nær tre bydele, og gener for lokale beboere overalt i kbh.

ligesom med landmændene der ofte får frivillige aftaler med regeringen, mener jeg at dette burde udarbejdes som en frivillig forsøgsordning som lokale distrikte kan melde sig ind/ud af. også for at se hvad virkningen bliver, hvad resultatet af rammen på 22 betyder for lokallivet, og om det gode opvejer det dårlige. det kunne jo ligeså godt være at det endte med at påvirke lokalmiljøet på områder man ikke regnede med, eller kunne tage forhånd for, før at det allerede er sket.

Svar til: 2022-0403299 af: Gitte Nielsen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1722

INDSENDT AF

Gitte Nielsen

BY

København K.

POSTNR.

1310

ADRESSE

Fredericiagade 49a, 3.tv.

HØRINGSSVAR

Jeg synes, det er en rigtig god ide at stoppe udeservering kl. 22.00 fra søn-tors. Vi er mange, der bor og arbejder i midtbyen, og en del af os er nødt til at møde tidligt på arbejde. Vi har derfor brug for at få en god og udhvilet nattesøvn. Denne bliver ofte spoleret af folk, der udviser beruset og meget støjende adfærd.

Svar til: 2022-0403299 af: Erik Norup

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1721

INDSENDT AF

Erik Norup

BY

Nivå

POSTNR.

2990

ADRESSE

Sølystparken 3

HØRINGSSVAR

En stor af charmen ved københavn er udeservering efter klokken 22 specielt om sommeren men også når byen er pyntet til jul mv.

Byen vil blive død og kedelig hvis udeservering skal lukke kl 22, hvis man ikke kan leve med det så skal man overveje at flytte til roligere omgivelser.

Svar til: 2022-0403299 af: Peter Lund Frandsen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1720

INDSENDT AF

Peter Lund Frandsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Touchpoint

BY

København N

POSTNR.

2000

ADRESSE

Ryesgade 27, Baghuset 1.sal

HØRINGSSVAR

Jeg mener udeservering skal være tilladt som nu eller gerne senere. En international storby som Kbh skulle gerne være åben og livlig til glæde for alle der bruger byen. Dette bør være et vilkår hvis man vælger at bo i city. Vil man have fuldstændig ro. må man slå sig ned længere ude.

Svar til: 2022-0403299 af: Christina Kastberg

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1719

INDSENDT AF

Christina Kastberg

BY

København B

POSTNR.

1721

ADRESSE

Dybbølsgade 22, 3.tv.

HØRINGSSVAR

Vedr. udeservering: Det vil være et kæmpe tilbageskridt for hovedstadens udvikling hvis udeservering forbydes efter kl.22. Dels giver det mulighed for at nyde de lyse danske sommernætter- og aftener, som de fleste længes efter resten af året, dels giver det plads til dem der ryger (hvilke der er flere der gør når de drikker alkohol, uanset hvad man ellers mener om rygning).

Vi skal dyrke byens puls også for dem der lever om natten.

Svar til: 2022-0403299 af: Maz Spork

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1718

INDSENDT AF

Maz Spork

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Saxhøjvej 8

HØRINGSSVAR

Forvaltningen bør tilstræbe en fair fastsættelse af administrationsgebyr på baggrund af virksomhedens omsætning eller størrelsen på området for servering udenfor, og ikke fordeles ligeligt. Foreninger som fx studentercaféer bør undtages.

Svar til: 2022-0403299 af: Thomas Hougaard

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1717

INDSENDT AF

Thomas Hougaard

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Borthigsgade 17

HØRINGSSVAR

Hermed gives min fulde støtte til det vedtagne administrationsgrundla.

Svar til: 2022-0403299 af: dorthe lund krogsgaard

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1716

INDSENDT AF

dorthe lund krogsgaard

VIRKSOMHED / ORGANISATION

touchpoint.dk

BY

kbh N

POSTNR.

2200

ADRESSE

ryesgade 27 baghus 1.

HØRINGSSVAR

Jeg er imod lukning af udeservering kl 22. Vigtigt for os og turismen at en metropol som Kbh har åbent sent som andre europæiske storbyer

Svar til: 2022-0403299 af: Kristian Bak Eriksen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1715

INDSENDT AF

Kristian Bak Eriksen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Tagensvej 61 4. tv.

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker at udtrykke min dybe bekymring angående forslaget om at droppe udeservering på spisesteder efter kl. 22. Jeg mener, at dette forslag vil have en meget negativ indvirkning på byens livlighed og mangfoldighed. Hvilket for mange er det der er hele ideen med at bo i København.

Udeservering spiller en afgørende rolle i at skabe en livlig og pulserende atmosfære i byen, især om aftenen. Det giver os (borgerne) mulighed for at nyde god mad og drikke i det fri, samtidig med at vi kan hygge os, socialisere og interagere med venner og familie - måske endda møde nye mennesker! Denne form for aktivitet er med til at skabe et positivt bymiljø, hvor mennesker føler sig forbundet med hinanden og med deres omgivelser.

Desuden bidrager udeservering til byens økonomi ved at støtte lokale virksomheder og skabe arbejdspladser. Spisesteder, der tilbyder udeservering, tiltrækker både lokale og turister, hvilket resulterer i øget aktivitet og indtægter for byen som helhed.

Jeg er overbevist om, at en sådan restriktion på udeservering efter kl. 22 vil medføre en betydelig dæmpning af byens natteliv og mangfoldighed. Mange mennesker nyder at gå ud og opleve byens pulserende energi, og dette forslag ville begrænse deres muligheder for at gøre det.

Jeg opfordrer derfor Københavns Kommune til at overveje alternative måder at adressere eventuelle bekymringer om støj og ro i byen efter kl. 22. Det er vigtigt at finde løsninger, der balancerer behovet for en rolig nattesøvn med ønsket om at opretholde en livlig og attraktiv by.

Jeg håber, at I vil tage mine bekymringer og argumenter i betragtning, når I træffer beslutning om dette forslag.

Svar til: 2022-0403299 af: Karsten Nielsen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1714

INDSENDT AF

Karsten Nielsen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Dalslandsgade 30 , 5. th

HØRINGSSVAR

Helt enig i oplægget. København skal være for alle københavnere, jeg har tidligere boet med min familie i nogle af områderne.

Generelt bør mennesker tage mere hensyn til hinanden, også når man fester og more sig - det bør gælde alle steder på alle tidspunkter.

Det er gået over gevind flere steder, så forslaget er i høj grad sund fornuft at tage hensyn til dem, der bor og arbejder i de pågældende områder og kan kun bidrage til en dejligere by for alle på længere sigt.

Svar til: 2022-0403299 af: Kim Mosegaard

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1713

INDSENDT AF

Kim Mosegaard

BY

København v

POSTNR.

1655

ADRESSE

Viktoriagade 3, 1. tv

HØRINGSSVAR

Larm for udeservering er enorm stor belastning for beboere i nærheden. Dertil tager mange gæster på beværtninger ophold udenfor for at ryge og drikke videre efter udeserveringen er afsluttet.

Begræns venligst udeserveringen og larm til gavn for de beboere der generes flere aftener og natter hver eneste uge.

Svar til: 2022-0403299 af: Kasper Martim Arp-Hansen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1712

INDSENDT AF

Kasper Martim Arp-Hansen

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Falkoner Alle 59, 3. Tv.

HØRINGSSVAR

Jeg er imod ude servering efter kl 22. Jeg tænker at der både skal være plads til cafe gæster, turister og beboere. Sidst nævnte betaler skat i kommunen, og har et job man står op til om morgenen. Derfor er det kun ret og rimeligt at man kan få ro til sin nattesøvn, i en i forvejen meget støjende by. Vi ser rapporter år efter år, der konkludere at byboer dør tidligere af larm, og forurening, og det må der gøres noget ved. Gadelarm efter 22 hører ingen steder hjemme. Og ønsker man at være ude og feste, så ødelægger det vel ikke festen at man trækker indenfor, hvor man genere mindst mulige beboere. Derfor syntes jeg at man skal forbyde ude servering efter kl 22!

Svar til: 2022-0403299 af: Preben Jensen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1711

INDSENDT AF

Preben Jensen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Bolandsvej 12, 1. th.

HØRINGSSVAR

Jeg har frem til 2013 boet i Blågårdsgade i tæt på Nørrebrogade i ca. 30 år. Jeg har oplevet områdets forvandling fra et levende arbejderkvarter med mange små værthuse, masser af dagligdags- og specialbutikker, et mylder af mennesker i alle alders- og erhvervsgrupper frem til ca. 2000, hvor et nyt segment af bedre aflagte unge sammen med entreprenante restauratører overtog området.

Det blev afholdt jævnligt afholdt gadefester med bands, der spille for fuld tryk. Værtshusbevillingen blev udvidet til sent om natten med tilhørende udeservering. Larmen var uudholdelig. Selv med lukkede vinduer, var det vanskeligt at føre en samtale. Nattesøvn, var noget man ofte kun kunne drømme om. Gadens fremmede gæster var ikke for fine til at pisse og ørle på husmure og i porte. Hvad fanden - de ejede jo gaden, mente de, og vi beboere kunne jo bare flytte ud af byen, var mantraet. Københavns kommune var åbenbart helt enig!

Jeg havde skifteholdsarbejde den gang. Det var vigtigt for mig at møde udhvilet på arbejde, men ikke muligt. Jeg lød opfordringen fra festaberne og flyttede. Jeg bor nu i et andet område af byen. Her er roligt. Man kan gå rigtig langt uden at støde ind i vakkelvorne cafeborde eller opleve efterladenskaber udtømt fra gæsternes indvolde. Jeg besøger af og til Blågårdsgade, og jeg er glad for, at jeg flyttede! Hold kæft et trist kvarter, det er blevet gentrificeret til. Så charmeforladt - en kulturel monokultur med alternative grøntfoderstationer. Bageren er væk, slagteren, sytøjsbutikken, fiskehandleren, de arbejdende, de skæve eksistenser er væk.

Min opfordring er derfor: lad være med at gentrificere og turistificere Københavns boligområder. Bevar dem som boligområder, lad hensynet til beboerne veje med en helt anden vægt end hensynet til turister og andre, der parasitterer på en lokalkultur og ender med at ødelægge. Der er beboerne, der skaber livet, charmen og kulturen - ikke gadens fremmede gæster.

Svar til: 2022-0403299 af: Kim Martim Arp-Hansen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1710

INDSENDT AF

Kim Martim Arp-Hansen

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Grøndalsvej 40

HØRINGSSVAR

Jeg er imod ude servering efter kl 22. Jeg tænker at der både skal være plads til cafe gæster, turister og beboere. Sidst nævnte betaler skat i kommunen, og har et job man står op til om morgenen. Derfor er det kun ret og rimeligt at man kan få ro til sin nattesøvn, i en i forvejen meget støjende by. Vi ser rapporter år efter år, der konkludere at byboer dør tidligere af larm, og forurening, og det må der gøres noget ved. Gadelarm efter 22 hører ingen steder hjemme. Og ønsker man at være ude og feste, så ødelægger det vel ikke festen at man trækker indenfor, hvor man genere mindst mulige beboere. Derfor syntes jeg at man skal forbyde ude servering efter kl 22!

Svar til: 2022-0403299 af: MØ

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1709

INDSENDT AF

MØ

BY

Jyllinge

POSTNR.

4040

ADRESSE

Bogfinkevej 8

HØRINGSSVAR

Det kan simpelthen IKKE være rigtigt, at udeservering skal begrænses!

At bo i en storby medfører mange ting og lyde fra god stemning er en af dem. Desuden lever vi i et klima, hvor relevansen for udeservering kun er der få måneder om året.

Svar til: 2022-0403299 af: Mads Birkekær

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1708

INDSENDT AF

Mads Birkekær

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ægirsgade 29, 1.tv

HØRINGSSVAR

Selvfølgelig skal København kunne rumme udeservering til klokken 24. Vi snakker få måneder om året, hvor udeservering overhovedet er på tale. Samtidig vil det indskrænke restaurationsbranchen muligheder yderligere ved kun at kunne tilbyde et begrænset antal stole og borde fra klokken 22:00, hvor de vil være nødsaget til udelukkende at have servering indenfor.

Svar til: 2022-0403299 af: Kasper

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1707

INDSENDT AF

Kasper

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Otto Mallings gade 8 st. th.

HØRINGSSVAR

Udeservering på byens restaurationer er vigtig som stedet for liv og samvær i byen om sommeren - også mellem borgere der ellers ikke mødes. Hvis udeservering begrænses, så bør kommunen først undersøge, hvilke konsekvenser det vil have. Flytter problemet blot ud i de private gårdområder? Vil det blive grobund for endnu flere nabokonflikter i byen?

Svar til: 2022-0403299 af: Laura

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1706

INDSENDT AF

Laura

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Lønstrupvej 100

HØRINGSSVAR

Nej tak til yderligere begrænsning af udeservering. Kl 24 er passende

Svar til: 2022-0403299 af: Niels Vinther

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1705

INDSENDT AF

Niels Vinther

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Lønstrupvej 100

HØRINGSSVAR

Nej tak til begrænsning af udeservering.

Svar til: 2022-0403299 af: Mads Peter Ankjær

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1704

INDSENDT AF

Mads Peter Ankjær

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Kastrupvej 98C, st. tv.

HØRINGSSVAR

Udeserveringer og et pulserende byliv er en forventelig del af at bo i en storby. Aftener med udeservering er desuden et skønt tidspunkt at nyde sommeren på i en tid, hvor varmen kan være stejl, når den endelig melder sig. Det har mere sydlige himmelstrøg været klar over i årevis, og det skæpper i kasserne hos de erhvervsdrivende, der måtte tilbyde dette. Afkastet ses også ved turisme, hvor flere vil opleve København som en by, der hylder livet blandt andre mennesker fremfor at lukke det ned.

Svar til: 2022-0403299 af: Flemming Werther

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1703

INDSENDT AF

Flemming Werther

BY

København v.

POSTNR.

1736

ADRESSE

Bevtoftgade 3A 2th.

HØRINGSSVAR

Jeg er helt klar for at man ikke begrænser udeserveringen.

Har boet på Vesterbro siden 1986

Kan huske alt den tunge trafik, specielt via Sønder boulevard til Kødbyen.

Det var et vilkår, som nu er minimeret.

Jeg høre mindre larmende trafik men mere livsbekræftende lyde fra mennesker som hygger sig.

Det syntes jeg er fantastisk.

Jeg elsker at gå gennem bydelen og mærke lyden af glade mennesker som, nyder noget at spise, en kop kaffe, vin eller øl.

At begrænse udeserveringen vil medvirke til at min bydel, vil blive mere kedelig.

Svar til: 2022-0403299 af: Pia Voss, Jeppe Møller-Herskind, Mette Falkenberg Rasmussen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1702

INDSENDT AF

Pia Voss, Jeppe Møller-Herskind, Mette Falkenberg Rasmussen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

HORESTA

BY

Frederiksberg C

POSTNR.

1900

ADRESSE

Vodroffsvej 32

HØRINGSSVAR

HORESTA afgiver hermed hørings svar over udkastet til et nyt administrationsgrundlag for udeservering i Københavns Kommune.

Vores hørings svar vil primært knytte sig til punkt 2 om åbningstider i udkastet til administrationsgrundlaget for udeservering, eftersom det er det forslag, der vil få de største konsekvenser for København som hovedstad og for virksomhederne.

HORESTA ønsker de nuværende åbningstider for udeservering uændret og kan på ingen måde støtte forslaget om, at udeservering skal lukke kl. 22.00 fra søndag til torsdag i det meste af København.

HORESTA anerkender til fulde nødvendigheden af et administrationsgrundlag for udeservering, da der naturligvis skal være nogle rammer, som både tager hensyn til erhvervet og beboerne i København. Begge hensyn mener HORESTA, at Københavns Kommune gennem tiden er lykkedes med at balancere. Men desværre må HORESTA på baggrund af nærværende udkast konstatere, at vægtskålen ikke bare er tippet, men decideret væltet.

HORESTA stiller sig uforstående og undrende overfor, at nogle ganske få beboerforeningers lodder har fået lov at veje så tungt, at et smalt politisk flertal vil lade et helt erhverv og København som hovedstad lide så stor skade.

I HORESTA er vi enormt ærgerlige over, at eventuelle støjgener fra nattelivet i weekenderne, skal gå udover almindelig bespisning under åben himmel i hverdagene.

Vi har således svært ved at opfatte forslaget som andet end en erhvervsfjendtlig knibtangsmanøvre mod restaurationsbranchen – en branche, som skaber massiv beskæftigelse, tiltrækker tusindvis af turister fra nær og fjern og genererer millioner i skatteindtægter til Københavns Kommune.

Det, tror og håber vi ikke, er politikernes hensigt, men vi har ærlig talt svært ved at tolke det anderledes, når politikerne vælger at sende et forslag i høring, hvis konsekvenser på inden måde står mål med de problemer, som forslaget angiveligt skal løse.

Udeservering skaber en levende og attraktiv by – til glæde for beboere og besøgende

København er kendt som en attraktiv metropol med et pulserende byliv og en gastronomiscene i verdensklasse. København har ikke kæmpestore kulturelle trækplastre som Colosseum eller Eiffeltårnet, til gengæld har vores hovedstad et rigt kulturliv og en unik atmosfære, som turister gerne rejser langt for at opleve. Udeservering er i høj grad med til at skabe et levende bybillede – den er en del af Københavns stemningsgivende DNA – og det vil være ødelæggende for Københavns image og tiltrækningskraft, hvis denne stemning ikke kan opleves efter kl. 22.00 på hverdage.

Turisterne kommer jo ikke kun til København i weekenderne.

Restauranterne spiller en afgørende rolle i turismeerhvervets værdikæde – og derfor undrer det os, at man med den ene hånd i Københavns Kommune lægger store planer for, hvordan turismen som minimum kommer tilbage på niveau fra før pandemien, mens man med den anden hånd signalerer til turisterne, at den stemning og atmosfære de kommer for at opleve slutter kl. 22.00.

Det kan forventes, at turisterne (både nationale som internationale) i stedet vil søge mod Aarhus, Odense, Aalborg eller Frederiksberg, hvor man godt kan håndtere udeservering efter kl. 22.00.

Det er simpelthen ikke en hovedstad værdigt, at al udeservering skal lukke tidligt ned fem dage om ugen.

Forslaget vil ydermere ikke kun modarbejde Københavns Kommunes egen genopretningsplan samt den nationale turismestrategi. Det vil også stå i skærende kontrast til resultatet af Megafons undersøgelse (foretaget på vegne af Københavns Kommune), hvori 96 pct. af københavnernes svarede, at de er glade for udeservering. Hele 97 pct. fortalte Megafon, at de benytter sig af udeservering, mens 67 pct. svarede, at de ikke mener, at der er for mange udeserveringer i København, og halvdelen af københavnernes vil gerne have flere udeserveringer.

Undersøgelsen taler sit helt tydelige sprog, og det ærgrer HORESTA, at et smalt politisk flertal lytter mere til de få fremfor de mange.

Udeservering skaber vækst og beskæftigelse

Udeservering skaber vækst og beskæftigelse i København og forslaget om at begrænse udeservering vil helt uundgåeligt ramme begge dele. Herudover vil forslaget få massive økonomiske konsekvenser for virksomhederne, som får mindsket deres forretningsgrundlag. Restauranter med store udestillinger vil blive ramt hårdest, og flere har meddelt, at de må afskedige medarbejdere, mens de mindste restauranter ikke er sikre på, om de overhovedet vil have en rentabel forretning, hvis de skal lukke deres udeservering kl. 22.00.

Restauranterne erfarede under pandemien, hvordan de mistede deres 2. sætning, fordi de skulle lukke kl. 22.00.

Det samme vil gøre sig gældende i udestillingerne, eftersom gæsterne ikke vil kunne nå at bestille og spise deres mad, hvis de ankommer senere end kl. 20.00. Herudover siger reglerne i dag, at udestillingerne skal være gjort ubenyttelige ved lukketid, hvilket betyder, at mange skal begynde at pakke udestillingerne sammen/væk mellem 30-60 minutter før, alt efter hvor store udestillingerne er. Begrænses åbningstiden til kl. 22.00, vil restauranterne skulle begynde at pakke sammen mellem kl. 21-21.30.

Udeservering skaber tryghed

Liv og mennesker i gaden skaber tryghed, og vi kan af de allerede indkomne høringssvar se, at særligt kvinder skriver, at de bliver utrygge ved tanken om, at de københavnske gader vil være tomme allerede kl. 22.00 om aftenen. Det mener HORESTA ikke, at Københavns Kommune kan tillade sig at sidde overhørig.

Udeservering handler om bespisning - ikke om natteliv

Udeservering handler om at kunne sidde udenfor og nyde sin mad på en restauration, når vejret tillader det. Sommeren i Danmark er kort og utilregnelig, men intet mindre end magisk, de dage solen er fremme og aftenene er lune.

Desværre er natteliv og udeservering blevet blandet sammen, og klager over nattelarm i gaden i weekenderne, forsøges nu løst ved at begrænse udeservering i hverdagene. Det er helt skævt.

Vi vedkender, at der formentlig er mere summen i byen i forbindelse med ferier, men det mener HORESTA, at der skal være rum til, når folk har fri og turisterne er checket ind.

Vi forventer desuden, at forslaget i ferieperioderne vil føre til spontant ophold på pladser og i parker, nøjagtig som det gjorde under pandemien, da gæsterne naturligvis ikke vil sidde indenfor en lun sommeraften eller gå hjem kl. 22.00.

Udestillingerne er med til at regulere byrummet og skabe tryghed og sikkerhed omkring gæsterne. Denne mulighed begrænses, hvis udeserveringen skal lukke kl. 22.00.

Forslaget harmonerer således meget dårligt med visionerne i Restaurations- og Nattelivsplanen 2021, hvor man netop ønsker at styrke serveringsstedernes muligheder for at regulere gæsternes adfærd ved, at restauranterne i aften- og nattetimerne kan tildeles afgrænsede områder foran deres matrikel, hvor de forpligtes til at sikre orden, nedbringe støj, påvirke gæsternes opførsel positivt og rydde op efter gæsterne.

HORESTA mener, at vi skal have en hovedstad i balance, hvor der er plads til både virksomheder, beboere og besøgende, og vi har fuld forståelse for, at byens beboere har behov for deres nattesøvn. Og derfor vil vi opfordre til, at eventuelle støjgener håndteres gennem øget lokal dialog og ikke via kollektiv nedlukning.

Nogle beboere har påstået, at der er kommet mere støj i takt med, at der er kommet mere udeservering. Men det er ikke rigtigt. Der er ikke kommet mere udeservering. Teknik- og miljøforvaltningen har i et svar på Astrid Allers (SF) politikerspørgsmål om udviklingen i antallet af udeserveringer i København oplyst, at antallet af udeserveringer er faldet med 20 pct. siden 2020. Og i Indre by ligger antallet i dag et godt stykke under 2015-niveau.

HORESTA håber, at politikerne vil have denne nuance for øje, når de skal tage stilling til det endelige administrationsgrundlag.

Københavnere er vilde med udeservering

Foruden at lytte til førnævnte undersøgelse af Megafon, håber HORESTA, at politikerne vil lytte til københavnernes protester over nærværende forslag.

Flere end 1.500 har i skrivende stund afgivet et hørings svar på blivhoert.kk.dk, mens mere end 28.400 har skrevet under på DRC's underskriftindsamling.

Herudover har fire unge københavnere arrangeret en demonstration den 24. august mod forslaget om at lukke udeservering kl. 22.00.

Det er altså ikke kun branchen, som er ærgerlige over forslaget, men også en stor del af københavnere.

HORESTA vil i følgende afsnit kommentere et par af administrationsgrundlagets øvrige punkter.

Punkt 1. Flerårige tilladelser.

HORESTA vil gerne rose forslaget om, at tilladelserne til udeservering gives for 3 år i stedet for 1, som det er tilfældet i dag. Det er et kærkomment forslag, som vil mindske administrationsbyrden for både virksomhederne og kommunen.

Punkt 3. Genindførelse af gebyr for udeservering.

HORESTA støtter som udgangspunkt ikke genindførelse af gebyr for udeservering, men vil gerne imødekomme forslaget, såfremt takstniveauet er rimeligt, og hvis omkostningerne til 3-årige tilladelser og øget tilsyn med udeserveringen (ifald denne ikke skal lukke kl. 22.00 fra søndag til torsdag) dækkes heraf.

Øvrige bemærkninger

Herudover vil vi i HORESTA gerne udtrykke vores ærgrelse over, at vi som branche ikke er blevet inddraget tidligere i processen. I Restaurations- og Nattelivsplanen arbejder Københavns Kommune med en vision om et værtskab i verdensklasse – effektueret via dialog, inddragelse og samarbejde med erhvervet. Den dialog, inddragelse og samarbejde har vi savnet.

Men det er selvfølgelig ikke for sent at finde hinanden igen, og derfor vil vi gerne fremlægge HORESTAs bud på løsningsforslag.

HORESTA foreslår bl.a.:

1. at restauranterne har pligt til at holde opsyn med udestillingen (inspireret af bevillingnævnets krav om dørp personale i nattelivet)
2. at virksomheder med udeservering gøres ansvarlige for oprydning og rengøring på og omkring udestillingen
3. at der føres øget kommunalt tilsyn med udestillingerne i form af et korps (i lighed med natteværterne), som delvist finansieres af branchen via. forømtalte gebyr
4. at dialogen mellem politikere og branche øges mhp. at nedbringe støj og gener

Ved hjælp af ovenstående forslag kan vi bevare en levende hovedstad til glæde for beboere, besøgende og virksomheder. Det håber vi, at der vil være politisk opbakning til, og vi står naturligvis til rådighed, såfremt der måtte være spørgsmål til ovenstående.

Med venlig hilsen

Pia Voss, administrerende direktør,

Jeppe Møller-Herskind, kommerciel direktør

Mette Falkenberg Rasmussen, politisk direktør

MATERIALE:

hoeringsvar vedr. udkast til administrationsgrundlag for udeservering.pdf

Høringssvar vedr. administrationsgrundlag for udeservering
24. august 2023

HORESTA afgiver hermed høringssvar over udkastet til et nyt administrationsgrundlag for udeservering i Københavns Kommune.

Vores høringssvar vil primært knytte sig til punkt 2 om åbningstider i udkastet til administrationsgrundlaget for udeservering, eftersom det er det forslag, der vil få de største konsekvenser for København som hovedstad og for virksomhederne.

HORESTA ønsker de nuværende åbningstider for udeservering uændret og kan på ingen måde støtte forslaget om, at udeservering skal lukke kl. 22.00 fra søndag til torsdag i det meste af København.

HORESTA anerkender til fulde nødvendigheden af et administrationsgrundlag for udeservering, da der naturligvis skal være nogle rammer, som både tager hensyn til erhvervet og beboerne i København. Begge hensyn mener HORESTA, at Københavns Kommune gennem tiden er lykkedes med at balancere. Men desværre må HORESTA på baggrund af nærværende udkast konstatere, at vægtskålen ikke bare er tippet, men decideret væltet.

HORESTA stiller sig uforstående og undrende overfor, at nogle ganske få beboerforeningers lodder har fået lov at veje så tungt, at et smalt politisk flertal vil lade et helt erhverv og København som hovedstad lide så stor skade.

I HORESTA er vi enormt ærgerlige over, at eventuelle støjgener fra nattelivet i weekenderne, skal gå udover almindelig bespisning under åben himmel i hverdagene.

Vi har således svært ved at opfatte forslaget som andet end en erhvervsfjendtlig knibtangsmanøvre mod restaurationsbranchen – en branche, som skaber massiv beskæftigelse, tiltrækker tusindvis af turister fra nær og fjern og genererer millioner i skatteindtægter til Københavns Kommune.

Det, tror og håber vi ikke, er politikernes hensigt, men vi har ærlig talt svært ved at tolke det anderledes, når politikerne vælger at sende et forslag i høring, hvis konsekvenser på inden måde står mål med de problemer, som forslaget angiveligt skal løse.

Udeservering skaber en levende og attraktiv by – til glæde for beboere og besøgende

København er kendt som en attraktiv metropol med et pulserende byliv og en gastronomiscene i verdensklasse. København har ikke kæmpestore kulturelle trækplastre som Colosseum eller Eiffeltårnet, til gengæld har vores hovedstad et rigt kulturliv og en unik atmosfære, som turister gerne rejser langt for at opleve. Udeservering er i høj grad med til at skabe et levende bybillede – den er en del af Københavns stemningsgivende DNA – og det vil være ødelæggende for Københavns image og tiltrækningskraft, hvis denne stemning ikke kan opleves efter kl. 22.00 på hverdage.

Turisterne kommer jo ikke kun til København i weekenderne.

Restauranterne spiller en afgørende rolle i turismeerhvervets værdikæde – og derfor undrer det os, at man med den ene hånd i Københavns Kommune lægger store planer for, hvordan turismen som minimum kommer tilbage på niveau fra før pandemien, mens man med den anden hånd signalerer til turisterne, at den stemning og atmosfære de kommer for at opleve slutter kl. 22.00.

Hotel • Restaurant
& Turisterhvervet

Vodroffsvej 32
1900 Frederiksberg C

Tel +45 35 24 80 80
Fax +45 35 24 80 88

www.horesta.dk
horesta@horesta.dk

cvr.nr. 17 01 48 11

Høringssvar vedr. administrationsgrundlag for udeservering
24. august 2023

Det kan forventes, at turisterne (både nationale som internationale) i stedet vil søge mod Aarhus, Odense, Aalborg eller Frederiksberg, hvor man godt kan håndtere udeservering efter kl. 22.00. Det er simpelthen ikke en hovedstad værdigt, at al udeservering skal lukke tidligt ned fem dage om ugen.

Forslaget vil ydermere ikke kun modarbejde Københavns Kommunes egen genopretningsplan samt den nationale turismestrategi. Det vil også stå i skærende kontrast til resultatet af Megafons undersøgelse (foretaget på vegne af Københavns Kommune), hvori 96 pct. af københavnerne svarede, at de er glade for udeservering. Hele 97 pct. fortalte Megafon, at de benytter sig af udeservering, mens 67 pct. svarede, at de ikke mener, at der er for mange udeserveringer i København, og halvdelen af københavnerne vil gerne have flere udeserveringer.

Undersøgelsen taler sit helt tydelige sprog, og det ærgrer HORESTA, at et smalt politisk flertal lytter mere til de få fremfor de mange.

Udeservering skaber vækst og beskæftigelse

Udeservering skaber vækst og beskæftigelse i København og forslaget om at begrænse udeservering vil helt uundgåeligt ramme begge dele. Herudover vil forslaget få massive økonomiske konsekvenser for virksomhederne, som får mindsket deres forretningsgrundlag. Restauranter med store udestillinger vil blive ramt hårdest, og flere har meddelt, at de må afskedige medarbejdere, mens de mindste restauranter ikke er sikre på, om de overhovedet vil have en rentabel forretning, hvis de skal lukke deres udeservering kl. 22.00.

Restauranterne erfarede under pandemien, hvordan de mistede deres 2. sætning, fordi de skulle lukke kl. 22.00.

Det samme vil gøre sig gældende i udestillingerne, eftersom gæsterne ikke vil kunne nå at bestille og spise deres mad, hvis de ankommer senere end kl. 20.00. Herudover siger reglerne i dag, at udestillingerne skal være gjort ubenyttelige ved lukketid, hvilket betyder, at mange skal begynde at pakke udestillingerne sammen/væk mellem 30-60 minutter før, alt efter hvor store udestillingerne er. Begrænses åbningstiden til kl. 22.00, vil restauranterne skulle begynde at pakke sammen mellem kl. 21-21.30.

Udeservering skaber tryghed

Liv og mennesker i gaden skaber tryghed, og vi kan af de allerede indkomne høringssvar se, at særligt kvinder skriver, at de bliver utrygge ved tanken om, at de københavnske gader vil være tomme allerede kl. 22.00 om aftenen. Det mener HORESTA ikke, at Københavns Kommune kan tillade sig at sidde overhørig.

Udeservering handler om bespisning – ikke om natteliv

Udeservering handler om at kunne sidde udenfor og nyde sin mad på en restauration, når vejret tillader det. Sommeren i Danmark er kort og utilregnelig, men intet mindre end magisk, de dage solen er fremme og aftenerne er lune.

Desværre er natteliv og udeservering blevet blandet sammen, og klager over nattelarm i gaden i weekenderne, forsøges nu løst ved at begrænse udeservering i hverdagene. Det er helt skævt. Vi vedkender, at der formentlig er mere summen i byen i forbindelse med ferier, men det mener HORESTA, at der skal være rum til, når folk har fri og turisterne er checket ind.

Hotel • Restaurant
& Turisterhvervet

Vodroffsvej 32
1900 Frederiksberg C

Tel +45 35 24 80 80
Fax +45 35 24 80 88

www.horesta.dk
horesta@horesta.dk

cvr.nr. 17 01 48 11

Høringssvar vedr. administrationsgrundlag for udeservering
24. august 2023

Vi forventer desuden, at forslaget i ferieperioderne vil føre til spontant ophold på pladser og i parker, nøjagtig som det gjorde under pandemien, da gæsterne naturligvis ikke vil sidde indenfor en lun sommeraften eller gå hjem kl. 22.00.

Udestillingerne er med til at regulere byrummet og skabe tryghed og sikkerhed omkring gæsterne. Denne mulighed begrænses, hvis udeserveringen skal lukke kl. 22.00.

Forslaget harmonerer således meget dårligt med visionerne i Restaurations- og Nattelivsplanen 2021, hvor man netop ønsker at styrke serveringsstedernes muligheder for at regulere gæsternes adfærd ved, at restaurationsstederne i aften- og nattetimerne kan tildeles afgrænsede områder foran deres matrikel, hvor de forpligtes til at sikre orden, nedbringe støj, påvirke gæsternes opførsel positivt og rydde op efter gæsterne.

HORESTA mener, at vi skal have en hovedstad i balance, hvor der er plads til både virksomheder, beboere og besøgende, og vi har fuld forståelse for, at byens beboere har behov for deres nattesøvn. Og derfor vil vi opfordre til, at eventuelle støjgener håndteres gennem øget lokal dialog og ikke via kollektiv nedlukning.

Nogle beboere har påstået, at der er kommet mere støj i takt med, at der er kommet mere udeservering. Men det er ikke rigtigt. Der er ikke kommet mere udeservering. Teknik- og miljøforvaltningen har i et svar på Astrid Allers (SF) politikerspørgsmål om udviklingen i antallet af udeserveringer i København oplyst, at antallet af udeserveringer er faldet med 20 pct. siden 2020. Og i Indre by ligger antallet i dag et godt stykke under 2015-niveau.

HORESTA håber, at politikerne vil have denne nuance for øje, når de skal tage stilling til det endelige administrationsgrundlag.

Københavnerne er vilde med udeservering

Foruden at lytte til førnævnte undersøgelse af Megafon, håber HORESTA, at politikerne vil lytte til københavnernes protester over nærværende forslag.

Flere end 1.500 har i skrivende stund afgivet et høringssvar på blivhoert.kk.dk, mens mere end 28.400 har skrevet under på DRC's underskriftindsamling.

Herudover har fire unge københavnere arrangeret en demonstration den 24. august mod forslaget om at lukke udeservering kl. 22.00.

Det er altså ikke kun branchen, som er ærgerlige over forslaget, men også en stor del af københavnernes.

HORESTA vil i følgende afsnit kommentere et par af administrationsgrundlagets øvrige punkter.

Punkt 1. Flerårige tilladelser.

HORESTA vil gerne rose forslaget om, at tilladelserne til udeservering gives for 3 år i stedet for 1, som det er tilfældet i dag. Det er et kærkomment forslag, som vil mindske administrationsbyrden for både virksomhederne og kommunen.

Hotel • Restaurant
& Turisterhvervet

Vodroffsvej 32
1900 Frederiksberg C

Tel +45 35 24 80 80
Fax +45 35 24 80 88

www.horesta.dk
horesta@horesta.dk

cvr.nr. 17 01 48 11

Høringssvar vedr. administrationsgrundlag for udeservering
24. august 2023

Punkt 3. Genindførelse af gebyr for udeservering.

HORESTA støtter som udgangspunkt ikke genindførelse af gebyr for udeservering, men vil gerne imødekomme forslaget, såfremt takstniveauet er rimeligt, og hvis omkostningerne til 3-årige tilladelser og øget tilsyn med udeserveringen (ifald denne ikke skal lukke kl. 22.00 fra søndag til torsdag) dækkes heraf.

Øvrige bemærkninger

Herover vil vi i HORESTA gerne udtrykke vores ærgrelse over, at vi som branche ikke er blevet inddraget tidligere i processen. I Restaurations- og Nattelivsplanen arbejder Københavns Kommune med en vision om et værtskab i verdensklasse – effektueret via dialog, inddragelse og samarbejde med erhvervet. Den dialog, inddragelse og samarbejde har vi savnet.

Men det er selvfølgelig ikke for sent at finde hinanden igen, og derfor vil vi gerne fremlægge HORESTAs bud på løsningsforslag.

HORESTA foreslår b.l.a.:

1. at restauranterne har pligt til at holde opsyn med udestillingen (inspireret af bevillingnævnets krav om dørpersonale i nattelivet)
2. at virksomheder med udeservering gøres ansvarlige for oprydning og rengøring på og omkring udestillingen
3. at der føres øget kommunalt tilsyn med udestillingerne i form af et korps (i lighed med natteværterne), som delvist finansieres af branchen via. førømtalte gebyr
4. at dialogen mellem politikere og branche øges mhp. at nedbringe støj og gener

Ved hjælp af ovenstående forslag kan vi bevare en levende hovedstad til glæde for beboere, besøgende og virksomheder. Det håber vi, at der vil være politisk opbakning til, og vi står naturligvis til rådighed, såfremt der måtte være spørgsmål til ovenstående.

Med venlig hilsen

Pia Voss, administrerende direktør,
Jeppe Møller-Herskind, kommerciel direktør
Mette Falkenberg Rasmussen, politisk direktør

**Hotel • Restaurant
& Turisterhvervet**

Vodroffsvej 32
1900 Frederiksberg C

Tel +45 35 24 80 80
Fax +45 35 24 80 88

www.horesta.dk
horesta@horesta.dk

cvr.nr. 17 01 48 11

Svar til: 2022-0403299 af: Lars Eriksson

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1701

INDSENDT AF

Lars Eriksson

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Vangs Alle

HØRINGSSVAR

Dette foreslag støtter jeg absolut ikke. Dette vil medføre færre turister der ikke helt forstår hvad der sker i DK. Ved det nuværende tidspunkt har alle stadig mulighed for at få deres nattesøvn da det ikke er restaurantens gæster der larmer men dem der bare står og drikker øl på gaden. Så lade det være som det er og tag derefter møde med de involverede hvis der skal laves nogle tiltag

Svar til: 2022-0403299 af: Christina brunken

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1700

INDSENDT AF

Christina brunken

BY

København

POSTNR.

1654

ADRESSE

Abel Cathrines gade 1, 3. th

HØRINGSSVAR

Synes det er superskønt med natlivet i København! Gerne med mere udeservering. Selvom jeg ikke længere selv går i byen.

Svar til: 2022-0403299 af: Sasha Hansen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1699

INDSENDT AF

Sasha Hansen

BY

København

POSTNR.

1471

ADRESSE

Ny Vestergade 9

HØRINGSSVAR

Jeg mener ikke, at udeservering efter kl. 22.00 skal stoppes. Det er en del af at bo i en by, at der er liv, og at vi kommer hinanden ved. Ønsker man en anden livsstil er det altid en mulighed ikke at bo i landets hovedstad. Både for byens liv, kultur og sjæl bør man ikke afskaffe udeservering efter kl. 22.00. Jeg bor selv i byen, og selvom det til tider larmer, så er det jo netop derfor, at man vælger at bosætte sig og blive boende i en hovedstad.

Svar til: 2022-0403299 af: Mette

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1698

INDSENDT AF

Mette

BY

København K

POSTNR.

1355

ADRESSE

Gammeltoftsgade 4

HØRINGSSVAR

Naturligvis bør udeservering IKKE begrænses - restauranter, caféer og værtshuse er en vigtig del af både det kulinariske og kulturelle byliv. Såvel turister, internationale som danske, og københavnere har stor glæde af dette, og København bør også fremadrettet være en pulserende, inkluderende og levende hovedstad, hvor der er plads til mennesker og fælleskaber efter kl. 22:00. Jeg er selv bosiddende i indre by, og er af den overbevisning, at hvis man vælger at bosætte sig i denne bydel, så har man også accepteret at en del af pakken, er den fantastiske energi, dynamik og menneskelige synergier der findes i denne del af landets hovedstad. Det kan ikke være rigtig, at man på den ene side kan kræve at bo i hjertet af København, og på den anden side kræver at der ikke må leves eller larmes. Jeg har fuld forståelse for at man kan være støjsensitiv, men så bør man bosætte sig et andet sted, så de, og vi, der rent faktisk elsker at bo i København, kan få lov til at bruge byen, nyde byen og leve i byen.

Svar til: 2022-0403299 af: Lone

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1697

INDSENDT AF

Lone

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Lønstrupvej 100

HØRINGSSVAR

Kl. 22 er for tidligt at lukke ned for en storby. Kl. 24 eller 01 er mere passende på hverdage.

Svar til: 2022-0403299 af: Jorgen Andreassen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1696

INDSENDT AF

Jorgen Andreassen

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Rebikkavej 23

HØRINGSSVAR

Venligst bevar udeservering fra 22-24 mandag/torsdag så vi kan bevare byens liv - glad for at se der føres kontrol med stederne for udeserverin

Svar til: 2022-0403299 af: Lasse Bredsten

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1695

INDSENDT AF

Lasse Bredsten

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Bordeauxgade 3, 2th

HØRINGSSVAR

Selvfølgelig skal der være fri udeservering. Nej til forslaget! Polities almindelige ordensreglement skal følges, men kommunen skal ikke lave yderligere regler om udeservering.

Udeservering hører til i en metropol, og det skaber mange uforglemmelige oplevelser for både lokale og turister. Både for unge, gamle, børnefamilier og for dem der ikke har hjemmeboende børn, eller børn endnu. Det er støjende at bo i en storby. Jeg bor ved en legeplads, hvor støjniveauet dagligt er ulideligt. Selvom jeg måske kunne ønske at legepladsen blev lukket og børnene henvist til at lege indendørs, respekterer jeg den som et vilkår, og for det liv og den glæde den giver. Således bør udeserveringen også respekteres som et vilkår.

Der følger mange bekvemmeligheder med til at bo i en storby, og hvad man måtte opleve som negative sider følger de også med. Storbyen kan ikke både vælges til og fra. Man må gøre op med sig selv om man er til storby eller ej, og hvis ikke, er der mange skønne steder i Danmark hvor der er ro og fred.

Svar til: 2022-0403299 af: Karen Vinding

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1694

INDSENDT AF

Karen Vinding

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Amagerbrogade 51, 3tv

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker åbningstider som hidtil.

Nej tak til kortere åbningstider.

Svar til: 2022-0403299 af: Malene Ravn Berthelsen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1693

INDSENDT AF

Malene Ravn Berthelsen

BY

Frederiksberg C

POSTNR.

1957

ADRESSE

N. J. Fjords Alle, 13 st th

HØRINGSSVAR

Det giver virkelig god mening at moderere udeserveringen. København skal være en levende og beboelig by. Så stort tak for dette initiativ, som jeg håber I vil gennemføre. Hvis man frygter for, at byen vil dø eller blive kedelig med de nye serveringstider, så se til fx London, hvor både fest og liv finder sted under lignende forhold.

Svar til: 2022-0403299 af: Bjørg

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1692

INDSENDT AF

Bjørg

BY

København K

POSTNR.

1420

ADRESSE

Dronningensgaed 49, 3.- 8

HØRINGSSVAR

Jeg synes det ville være ærgerligt, hvis udeserveringen blev begrænset med dette forslag. For mig er København en levende by. Hvis jeg, og andre, skulle begrænses for muligheder, øjeblikke og hyggelige stunder som udeservering bringer, ville det gøre mig enormt trist, og tage væk fra det fantastiske og rummelige miljø København har at byde på.

Svar til: 2022-0403299 af: Lone

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1691

INDSENDT AF

Lone

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Lønstrupvej 100

HØRINGSSVAR

Kl. 22 er for tidligt at lukke ned for en storby. Kl. 24 eller 01 er mere passende på hverdage.

Svar til: 2022-0403299 af: Karl

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1690

INDSENDT AF

Karl

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ravnsborggade 18A, 3.

HØRINGSSVAR

Jeg er stærk modstander. En by er defineret af dens liv. Også når det ikke passer alle. Det vil være destruktivt for den særlige stemning i København, hvis man begrænser udeservering. Enhver der har gjort brug af byen vil vide, at byen ikke er stor nok til at holde sig inden døre. Det er ikke for sjov, at folk sidder udenfor - også om vinteren. Hvis man lukker ned for udeservering vil larmen rykke andre - og ukontrollerede - steder hen. Det vil være lejligheder og offentlige pladser (se f.eks. corona). Det vil ikke løse problemet.

Jeg bor selv på Ravnsborggade, som er kendt for sine mange beværtninger. Der er tusindevis af gader i København, der *ikke* har barer med udeservering. Hvis man vælger at bosætte sig i nærheden af steder med udeservering, så er det et valg. Det er fordi, der giver så meget stemning og så meget liv. Hvis man ikke er til det, er der uanede muligheder at bosætte sig. Den højtråbende familiefar skal ikke definere København.

Det er så uklædeligt for en storby, hvis der ikke er plads til liv. København vil tabe ufatteligt meget.

Svar til: 2022-0403299 af: Marianne Sejersbøl

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1689

INDSENDT AF

Marianne Sejersbøl

BY

København

POSTNR.

1704

ADRESSE

Tietgensgade 70, 2.

HØRINGSSVAR

Fortsæt udeservering til sent. Boet på Vesterbro i over 40 år tæt på Hovedbanen og elsker det aktive udeliv. Distortion, Marathon, fyrværkeri fra Tivoli you name it.

København skal være en levende organisme for liv og udfoldelse, inkluderende og i konstant udvikling. fjern bilerne og hav mere fest og farver i gaden :-)

Svar til: 2022-0403299 af: Oliver

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1688

INDSENDT AF

Oliver

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Prinsesse Charlottes Gade 40A, 3. Th

HØRINGSSVAR

Jeg mener at dette vil være et skridt i den gale retning og er meget imod forslaget om at indsnævre tidsrummet for udeservering. København skal ikke være en soveby, og der skal være plads til støj så kulturlivet ikke slås ihjel.

Svar til: 2022-0403299 af: Jan Gabe

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1687

INDSENDT AF

Jan Gabe

BY

Holte

POSTNR.

2840

ADRESSE

Kastanievej 9

HØRINGSSVAR

Nej, til at lukke udeservering i vores allesammens hovedstad allerede kl. 22 på hverdage.
Det vil ødelægge København som turistby og lugter grimt af puritanisme og det gamle Østeuropa.
Når man køber/lejer en lejlighed i København, må man være klar over, at det kan larme indtil 24 på alle dage ligesom i alle andre større byer i verden.

Svar til: 2022-0403299 af: Emil Overgaard Larsen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1686

INDSENDT AF

Emil Overgaard Larsen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Reberbanegade 13, 2. Tv.

HØRINGSSVAR

Nej tak til at begrænse livet i byen og gøre livet surt for en allerede presset branche.

Svar til: 2022-0403299 af: Iben Kragh Rasmussen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1685

INDSENDT AF

Iben Kragh Rasmussen

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Musvågevej 1, 2.tv

HØRINGSSVAR

Indskrækning af udeservering vil være en kæmpe afvikling af en ellers udviklende storby. Hvis dette forslag vedtages bliver København den mest restriktive by af landets tre største - i både Århus og Odense må der serveres ude indtil kl 02 og det vil også påvirke byens turisme. Derudover vil det have sociale konsekvenser for byens beboer, da man mister den fællesskabsfølelse af at tage ud sammen. Dertil vil det også være et stort økonomisk tab for restauranter og caféer, da de mister den indtjening, som de hårdt har brug for med corona efterslæb og medarbejdermangel. Ifl. Københavns Kommunes egen megafon-undersøgelse er københavnere glade for udeserveringen: 97% bruger den og 81% siger den bidrager positivt. Fordelene ved sene udeserveringer overstiger med længder de eventuelle gener, som det må medføre.

Svar til: 2022-0403299 af: Ole sørensen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1684

INDSENDT AF

Ole sørensen

BY

Østerbro kbh

POSTNR.

2100

ADRESSE

Vordingborggade 2b

HØRINGSSVAR

Ude servering efter kl 22.00 øger gener som karm, svineri - skrald på gaden , smøger, opkast etc. Samt personlige gener for beboeren i nærliggende opgange - utryghed , tiltaler . Samtidig med at generel trafik af personer i området øges. Så beboer trivsel bliver stærkt nedsat

Svar til: 2022-0403299 af: Nina Jensen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1683

INDSENDT AF

Nina Jensen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Tycho Brahes Alle 31, 3. sal th.

HØRINGSSVAR

Jeg er ældre folkepensionist og bruger ikke selv det pulserende aftenliv i Kbh. mere. Men med den KORTE TID PÅ ÅRET, hvor man kan nyde udelivet i vores dejlige by, forstår jeg simpelthen ikke, at det skal begrænses. TRIST, SØRGELIGT OG KEDELIGT, hvis det gennemføres.

Svar til: 2022-0403299 af: Bo Larsen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1682

INDSENDT AF

Bo Larsen

BY

Helsingør

POSTNR.

3200

ADRESSE

Møllevej 9

HØRINGSSVAR

Jeg synes at det ville være synd for det Københavnske natteliv og miljø, og en uretfærdig forfordeling af nogle frem for andre med en opdeling hvor noget er tilladt et sted og forbudt i få gader derfra. Jeg kan godt forstå at de beboere der føler sig belastet men der er rigtig mange beværetninger der har ligget samme sted i mange mange årtier. Det må kunne løses på en anden måde, hvis København ikke skal ligge øde hen som Oslo gjorde det i 80'erne.

Svar til: 2022-0403299 af: Dorthea Thomsen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1681

INDSENDT AF

Dorthea Thomsen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Ahrenkildes Allé , 1

HØRINGSSVAR

Noget af det jeg nyder allermest ved at være ude og spise/drikke om aftenen, er at sidde udenfor og få noget frisk luft og nyde mine omgivelser. Især på kolde nætter om vinteren er udeserveringer noget af det hyggeligste i København. Derudover er det også rart at have muligheden for at sætte sig udenfor på bar, hvis musikken fx er for høj indenfor eller det er et rygersted, hvor man hellere ville have frisk luft end tobak tåge. København er også en storby og udeserveringer om aftenen giver København liv. Jeg mener at hvis udeservering bliver fjernet om aftenen, fjerner man også Københavns hyggelige sjæl.

Svar til: 2022-0403299 af: Kira Løve

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1680

INDSENDT AF

Kira Løve

BY

Klampenborg

POSTNR.

2930

ADRESSE

Strandvejen 671

HØRINGSSVAR

Hvis vi som samfund fortsætter med at gøre det mere og mere besværligt at være selvstændig i Danmark, så vil færre og færre ønske at være det. Og nogle lønmodtagere vil først opdage det den dag, hvor de ikke længere kan få serveret et måltid, en kaffe eller et glas vin på en restaurant, café eller bar. Jeg er imod forslaget. Skab i stedet rammer for iværksættere og selvstændige, så det er interessant at skabe arbejdspladser i Danmark. Mange hilsner fra en selvstændig - som er klar til forlade Danmark.

Svar til: 2022-0403299 af: JL Bjarke Gall

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1679

INDSENDT AF

JL Bjarke Gall

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

Bispeparken 40, 4. th.

HØRINGSSVAR

Det følger at en moderne hovedstad i EU - hvor netop Danmark og herunder København er Nordens Paris, gives de bedste rammer for et socialt udeliv, henset til både sociale og økonomiske forhold.

Ulemper ved indskrænkninger i de attraktive områder - der er påstået af beboere - må vige for hensynet til ovenstående, ligeledes implicit at bor man i en levende by - må dette anses som værende en naturlig del af disse attraktive områder.

Der er noteret betydelige klimamæssige ændringer - der tillige gør at det er varmere - hvorfor det herfor også følger at servering udendørs er en naturlig følge.

Jeg taler i sit fulde for - København giver de bedste betingelser for et rigt udeliv.

Jeg har boet v. Israels plads i 25 år - i Vendersgade 17, hvor det har været en fornøjelse at være en del af en levende by - og set udviklingen i Nansesgade og tilstødende gader.

Svar til: 2022-0403299 af: Mark Colclough

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1678

INDSENDT AF

Mark Colclough

VIRKSOMHED / ORGANISATION

beboer

BY

København K

POSTNR.

1116

ADRESSE

Møntergade 4

HØRINGSSVAR

Jeg flyttede til Møntergade 4 i 2006, og har haft min daglige gang her lige siden; 17 år.

Vi beboere i Indre by har i årevis påpeget de massive problemer med støj og møg fra nattelivet, men ingen politikere har gjort noget effektivt for at dæmme op for problemerne.

Jeg har boet på Møntergade i Middelalderbyen i knap 17 år og set den negative udvikling, som udeservering har medført. Udeservering i dagtimerne er oftest hyggeligt, og jeg benytter den selv, men netop efter kl 22 - hvor kunderne bliver tiltagende berusede - stiger støjniveauet til langt, langt over de tilladte støjgrænser, så det er uudholdeligt at opholde sig - og umuligt at sove - i lejlighederne. At udeserveringer skal lukke kl 22 i hverdage er en afbalanceret beslutning, der tilgodeser alles interesser. Jeg mener endda, at klokken 22 skal gælde alle ugens 7 dage.

Jeg frygter, at pladsen fra nedlagte p-pladser - som følge af iværksættelsen af Byrums- og trafikplanen - vil blive benyttet til udeservering (påtrods af Line Barfods forsikringer om det modsatte) og er enig med IBLU i, at afsnittet på side 9 i Byrums- og Trafikplanen skal strammes op med følgende formuleringer:

"For administrationen af tilladelser til udeservering i Middelalderbyen betyder det:

- at i gader hvor fortove og vejarealer bliver udvidet med henblik på at skabe bedre forhold for fodgængere, vil der ~~som udgangspunkt~~ ikke blive tilladt større arealer til udeservering end hidtil.
- at på pladser, der er udpeget til ikke-kommercielt ophold og stille rekreation, vil udeservering og vareudstilling ~~som udgangspunkt~~ ikke kunne tillades.
- at indhegning generelt - også med plantekasser ol. i ~~højere grad bør~~ skal undgåes alt inventar skal fjernes.

- at udeservering til kantsten ~~bør~~ skal undgås.
- at inventar ikke ~~bør~~ må danne en barriere mod omgivelserne for fodgængere.
- at udeservering skal placeres med min. 2 meters afstand til offentlige bænke, så de kan bruges til ophold.”

Jeg støtter desuden hørings svar nr. 1055 af Strøgets og Strædernes Beboerforening, samt hørings svarene:

1292 af Søren Rud

1341 af Beboerforeningen for Indre Nørrebro

1504 af Miljøpunkt Indre By & Christianshavn, Sundhedsgruppen

1013 af Mathilde Clark

1525 af L.B. Andersen

951 af Nørre Kvarters Beboerforening

1577 af Morten Vesely

1454 af Grønnegade Kvarters Beboerforening

1544 af Indre By Lokaludvalg

Svar til: 2022-0403299 af: Nicolaj Lade Lausten

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1677

INDSENDT AF

Nicolaj Lade Lausten

BY

København K

POSTNR.

1165

ADRESSE

Nørregade 43b, 4tv

HØRINGSSVAR

Jeg er en af dem, der synes forslaget rammer helt skævt.

1. Udeservering, og medfølgende larm og byliv, er en helt naturlig del i at bo en storby. Det kan ikke være rigtigt at folk, der har boet i en lejlighed til 2000 kr om måneden på nørrebro i 30 år, og pludselig er træt af det faktum, ikke kan indse det. Yderligere er det jo nærmest vanvid, at de steder, der nu er kommet igennem nedlukning mister muligheden for udeservering.

2. Det kan umuligt være udeserveringen som ødelægger nattesøvnen for folk. Det er jo alligevel sjældent (håber jeg) at folk sidder med en soundboks på en cafe og skaber sig klokken 23-24 en hverdagsaften. Problemet kommer snarere ved at lukke udeservering, så flere vil samles på pladser og i parker, som man så det under Corona.

Svar til: 2022-0403299 af: Jørgen Oranje

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1676

INDSENDT AF

Jørgen Oranje

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Restauration Oranje ApS

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Peblinge Dossering 16,4 th

HØRINGSSVAR

JEG ER-:

Jeg hedder Jørgen Oranje og er Restauratør med spiserestaurant og udeservering gennem 35 år.-
Senest i Nyhavn

- og så jeg er jeg borger på Indre Nørrebro.

-----o0o

POSTAND A.- "Du har selv valgt at bo i storbyen.- Så må du affinde dig med "larmen fra restauranternes udeserveringer"

PÅSTAND B.- **Hov hov-Vi kom altså først !-** Spørge,ålet er-: hvis du vil åbne restaurant med udeservering og larm i vores allesammens gade,så synes vi at du skal "spørge pænt"- Vi er beboerne og vi har været her fra før Chr.d.4 ! - Det er vores "boligers ukrænkelighed"- Det er altså vores gade som du forlanger "råderet og larme-ret" over !- og så er vi altså **mange-.....rigtig mange ! - men.....: kan vi finde ud af at**

-----o0

Min holdning -og forslag til det fremlagte "Administrationsgrundlag"

1. Skal tilladelsen være 3 årig ?.....

Ja Tak- Det er en god ide for alle parter -HVIS der som nævnt tages forbehold for at mulige udefra kommende overordnede hensyn kan medføre ændring i tilladelsen den at dette kan medføre erstatningskrav til skatteborgerne.

2. Åbningstider -: Fortsat kl 24 fredag/lørdag og kl. 22 på hverdage.

FORSLAG-: Ja Tak - MEN

- I sommerhalvåret tillades generel lukketid kl 23 fordi det er håbløst at skelne mellem støjende barer/værtshuse og stille spiseCafeer.

Begrundelser-:

- Familiernes behov for uforstyrret hjemmeliv contra udeliv er måske også sæsonbetonet.
- Spiserestauranterne flest har "overstået" spisningen kl.23,...og overgår først herefter til sprut,fest og ballade.
- Samfundsformynderisk-: Så kan vi (dog) slukke for CO2/GrillKyllingVarmelamperne tidligere end idag.
- Sundhedsformynderisk-: Så får rygerne -både de aktive og passive-dog lidt længere levetid på kontoen -den dag.

3. Gebyr

FORSLAG-: Ja Tak-,MEN

- Gebyret bør også omfatte et bidrag til den ekstra renholdelse af det omkringliggende gadeareal,som udeserveringerne nødvendiggør.-Så kan det gøres bedre end det bliver gjort idagog vi restauratører har tydeligt vist,at vi ikke selv magter opgaven.

- Udeserveringerne udgør for stort set alle serveringsstederne, de **mest attraktive** -og

tilmed **billigste** kvadratmetre der rådes over.-Og det næsten uanset hvor stort et gebyr som pålæggesog de tilhører altså os alle sammen !

4. Fremkommelighed

- Forslaget ser fornuftigt ud

5. Håndhævelse.

• Ja tak !- MEN

- Af hensyn til muligheden for håndhævelse bør der udarbejdes bedre -mere præcise-måske exemplificerede-rammebetingelser og guidelines for hvilke ønsker som "almenvellet" berettiget har til udeserveringerne-Dette f.eks. Mht "åbenhed"- udbredelse- overdækning mm.

sagt kort-: I hvor høj grad ønsker vi at tillade,at restauranterne "privatiserer" denne ganske store -og voksende-del af det offentlige rum ?

FORSLAG / ØNSKE-: Hvilke **sanktioner** foreslår udvalget taget i anvendelse?

6. Opmærkning af det tilladte serveringsareal-:

Ja Tak -FORSLAG:

Jfr. Forsøget i bl.a. Ravnsborggade er det ikke nødvendigt med så store og tætsiddende grønne "pletter".-Det skal være mere "elegant"

Det afgørende er blot: synlighed for "håndhævelsen"- klar ramme for restauratøren-"inddæmning" af gæsterne.

-----o0

XX Q &A :

- Q Restauranten kan ikke lukke en udeservering ned kl. xx,fordi der er "fuldt hus" -også indenfor !?

A: Tillykke med succeen-Så er restauranten vokset ud over den nuværende ramme,og der bør søges større lokaler-eller åbnes enden en restaurant.

- Q: Generelle "begrænsninger" for Indre By ,Nørrebro og andre centrale bydele med tæt beboelse kan være velbegrundede,-men kan virke unødvendige-måske skadelige- i yderområder med "mere plads og færre tilbud?

A: Synspunktet er vigtigt !- Man kunne overveje en "Zone-indeling" i stil med P-Zonerne.- Ikke nødvendigvis sammenfaldende. ?-

FORSLAG-: Man kan også se "nyordningen" af Udeserveringsproblematikken som en dynamisk proces,-hvori der kan indlægges fastlagt **evaluering** som både kan medføre senere -måske lokale-lettelser.....

AFSLUTTENDE- *Smil fra Jørgen/Oranje*

Svar til: 2022-0403299 af: Jørgen Hansen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1675

INDSENDT AF

Jørgen Hansen

BY

København s

POSTNR.

2450

ADRESSE

Tranehavegård 22

HØRINGSSVAR

Kære jer der tager beslutningerne på vores alle Vejne.

jeg er en af de borgere i københavns kommune som har stemt på en af jer partier som har sendt dette forslag i høring.

jeg må bare sige at i planlægger at tage meget fra alle de unge som har deres gang i indre by og særligt i nattelivet. At i syntes at udeserveringen efter 22 skal stoppe, virker lidt som i prøver at straffe nogen for noget som ikke alle tager del i. Det ikke alle der nødvendigvis sidder og larmer når de ude for at hygge med vennerne, til et glas vin eller lidt lækker mad, men når i tager alle over en kam og siger at det et kollektivt ansvar at nogen ikke opfører sig ordentligt, er det en forfærdelig måde at gribe det an på. Så må i lave nogle andre forslag eller løsninger.

I indre by ligger der også mange forskellige tilholdssteder, både for unge mennesker, eller andre minoriteter som har et tilhørsforhold til et stamsted i indre by, og når i fjerner udeservieringen, tager i pladser fra steder hvor mange allerede søger hen. Hvilket alt andet lige vil fører til at folk ikke kan komme på deres stamsteder, og de private virksomheder som ejer mange af de barer, restauranter og værtshuse som i vil ødelægge det for, mister en del af deres omsætning.

Jeg kan derfor skrive under på at jeg syntes dette forslag ikke skal gennemføres, og så fremt det bliver vedtaget, stemmer jeg ikke på S igen, men nærmere nogen som stadigt har de unge og minoriteterne med, inden de forslår noget fuldstændigt hovedløst.

Hvis man ikke kan lide at bo i indre by, fordi det larmer for meget, så flyt til Jylland. Der er stille og roligt.

Svar til: 2022-0403299 af: Christian Jacob Knudsen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1674

INDSENDT AF

Christian Jacob Knudsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Rantzausgade 28A, 1tv

HØRINGSSVAR

Det er ikke beboerne der er flyttet ind i en festgade, det er festen der er flyttet ind i et beboelseskvarter!

Jeg har boet på Rantzausgade i 17år, og i takt med at gaden har udviklet sig til en bar- og restaurantgade oplever man mere og mere uhæmmet opførsel fra gæsterne. De finder det helt naturligt at stå på gaden og råbe og skriges som om de var i Tivoli til kl. 3 og 4 om natten, helt uden at ænse deres omgivelser. København bliver ikke en 'død' by fordi man lukker lidt tidligere, men det bliver den hvis almindelige mennesker ikke kan bo i byen for weekend-turister.

Svar til: 2022-0403299 af: Lotte Madsen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1673

INDSENDT AF

Lotte Madsen

BY

Birkerød

POSTNR.

3460

ADRESSE

Kildedalsvej 21, 1. sal

HØRINGSSVAR

Jeg er totalt imod lukning kl 22 på 5 hverdage i vores internationale hovedstad.

Svar til: 2022-0403299 af: Ludvig Grundahl

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1672

INDSENDT AF

Ludvig Grundahl

BY

København

POSTNR.

1302

ADRESSE

Dronningens Tværgade 37

HØRINGSSVAR

Stop vanviddet!! København skal være en levende metropol ikke en kedelig forstadsby.

Svar til: 2022-0403299 af: Trine Cosmus Nobel

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1671

INDSENDT AF

Trine Cosmus Nobel

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Østerbrogade 142, 4, tv

HØRINGSSVAR

Vi har valgt at bo i byen, fordi vi elsker livet og stemningen, men det valg kommer også med larm og med trang. Det gør mig ked af det, når jeg tænker på, at vi mister muligheden for at bruge de få gode lyse sommeraftener med øl og gode snakke på Københavnske caféer og barer.

Svar til: 2022-0403299 af: Mathias

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1670

INDSENDT AF

Mathias

BY

København V

POSTNR.

1652

ADRESSE

Lille Colbjørnsensgade

HØRINGSSVAR

Skal det virkelig være ulovligt at sidde ude at spise efter kl 22 i København, en by, som gerne vil blive ses som en Metropol. Det virker jo helt absurd!!

Byer skal selvfølgelig have plads til alle, men der har altid været larm i dem og det kommer man ikke udenom. Samt dem, som klager over larmen er dem, der netop bor de steder der er liv, hvilket nok højst sandsynlig også spejler sig i deres lejlighedspriser (sjovt nok).

Københavns og dens byliv er dertilhørende, hvilket allerede er udfordret, se antallet af lukket barer de sidste 20 år. Jeg kan ikke understrege det nok, at det at bo i byen og have kulturlivet, det kreative, den vibrende stemning tæt på, kommer netop grundet den larm og liv, det er et vilkår, hvis vi forsat vil have VERDENS bedste by.. SÅ NEJ LAD VÆRE MED AT LUK UDESERVENING FRA KL 22, IDIOTISK FORSLAG,

Svar til: 2022-0403299 af: Mads Nissen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1669

INDSENDT AF

Mads Nissen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Halgreensgade 1, 1. tv

HØRINGSSVAR

Udeservering er en del af det at bo i en storby og er en af de ting, hvor vi i Danmark vinder pga. vores lange lyse sommernætter. Jeg er imod forslaget, da jeg mener, at det ville skade bymiljøet i København. Når man lejer/køber bolig i København, køber man også ind på præmissen om, at man bor i en storby, hvor det selvfølgelig støjer mere, end hvis man boede på landet.

Vedtagelsen af forslaget ville forringe bylivet for både yngre og ældre privatpersoner samt alle de små erhversdrivende, der knokler for at få en forretning til at hænge sammen og ser frem til den ekstra omsætning sommeraftner er garant for grundet muligheden for udeservering.

Svar til: 2022-0403299 af: Laila

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1668

INDSENDT AF

Laila

BY

København v

POSTNR.

1799

ADRESSE

Fadet 6, 31. etage, lejl. 5

HØRINGSSVAR

Jeg synes, at udeserveringen skal indskrænkes af hensyn til beboere tæt på udskænkingsstederne.

Svar til: 2022-0403299 af: Asger Laursen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1667

INDSENDT AF

Asger Laursen

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Johan Kellers Vej 5, 4. th

HØRINGSSVAR

Det giver ingen mening at fjerne bylivet fra byen. Hvad er en by uden folk på gaderne efter kl. 22? Hvad skal man så gøre efter filmen, teaterforestillingen eller koncerten når man gerne lige vil runde oplevelsen af sammen med den eller de, som man var sammen med? Vi må altså ikke lade København dø mere end det sker i forvejen med de høje boligpriser.

I kvæler byen.

Svar til: 2022-0403299 af: Julie

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1666

INDSENDT AF

Julie

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nørrebrogade 32

HØRINGSSVAR

For at sikre, at der er plads til alle, er det en god idé at begrænse udeservering til kl 22 på hverdage. som børnefamilie kan det virke voldsomt at fest og alkohol fylder så meget i hverdagene og en begrænsning kunne være med til at sikre, at man har lyst til at blive boende i indre by.

Svar til: 2022-0403299 af: Marie

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1665

INDSENDT AF

Marie

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Peter Holms Vej 6, 1.th

HØRINGSSVAR

At fjerne udeserveringen vil være endnu et skridt væk fra en ung og vibrerende kulturby. Det er lige præcist det København stadig kan - vibrerende energisk på en sommeraften. Det er det turisterne og de unge søger. Jeg er selv forbi mine yngre år, mor til en pige og lever et stille liv i byen. Men jeg elsker og tiltrækkes enormt af livets energi, også om aftenen.

Svar til: 2022-0403299 af: Laura Skousgaard

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1664

INDSENDT AF

Laura Skousgaard

BY

København V

POSTNR.

1726

ADRESSE

Arkonagade 17, 3. tv

HØRINGSSVAR

Jeg tror ikke på, at en tidsbegrænsning af udeserveringen er en måde at komme støjgener til livs. De vil være der desuagtet. Begrænsningen af udeservering vil dog med sikkerhed ramme de restauranter og andre beværtninger, der benytter udendørsarealer til deres gæster og derudover fjerne noget af det sociale liv i byens gader, som lige så vel kan foregå siddende i ro og mag som med støj og store armbevægelser; jeg tror der er mere af førstnævnte, hvilket vil forsvinde, hvis forslaget gennemføres.

Svar til: 2022-0403299 af: sally mountfield

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1663

INDSENDT AF

sally mountfield

VIRKSOMHED / ORGANISATION

beboer

BY

København K

POSTNR.

1452

ADRESSE

Teglårdstræde 11, 1. sal

HØRINGSSVAR

Jeg støtter op om hørings svar nr. 951.

Det er godt at politikerne vil regulere udeservering. Dette vil ikke løse alt, men det er ikke et argument for ikke at gøre noget. Ved at sikre os at der er færre ulovlige tiltag i udeservering, kan det dæmpe antallet af andre gener fra festen i gaden. Selvfølgelig skal man følge op med tiltag for natteliv som mange foreslår. Det er sært når, der netop har været en høring om nattelivet, hvor mange svarede at man ikke kunne røre nattelivet. Man skal også overveje, hvor mange arrangementer Indre By kan ligge hus til. overvægten af natteliv og arrangementer i hele kommunen ligger i Indre By.

Jeg støtter op om en løsning, der tager højde for at København er en stor by med beboelse i alle dele af byen. Indre By skal ikke være der hvor alle går ind og fester og de yderste dele af kommunen skal ikke være stilleområderuden muligheder for et lokalt byliv.

Hvis indbyggere i Københavns kommune og Sjælland kan lide udeservering, skal der være udeservering spredt ud i hele kommunen og ikke være koncentreret i Indre By.

Når man læser enkelte hørings svar kan man få det indtryk at København er lig med det indre København. Ja dette forslag kan medføre ændringer i det Indre København og kan skabe et mere roligt, med forhåbentligt et mere varieret byliv til følge til glæde for turister og derved erhverv i området.

Hvem siger at det Københavns centrum, som den er nu, er det som turister efterspørger med mange cafeer, hoteller, barer og færre butikker. På vej til at blive en bydel uden beboere, når noget af det som turister efterspørger, er at se et lokalt liv.

Og så kunne man skabe flere muligheder for et byliv udenfor det indre København, for at sikre at alle har et lokalt byliv og turister bliver lokket ud i en større del af København, hvorved København kan rumme flere turister, til glæde for turister og erhverv.

Det kan godt være at det samlede tal for udeservering er faldet for kommunen som helhed, men det tal siger intet om forholdene i Indre by som ifølge de officielle tal har ca. 40% af alle udeserveringerne i hele kommunen. Dette tal er kun for det offentlige areal og ikke private arealer, der ofte bruges til udeservering. Læg dertil at 1/3 til halvdelen af alle udeserveringer i Indre By ikke har en tilladelse og heller ikke er med i dette tal.

Udover støjgener, betyder det at vi har et uligevægtigt erhvervsliv, som flere steder tilgodeser turister og besøgende snarere end beboere. Især så længe at cafeer har et udeareal gratis/billigt og udlejere bruger dette til at kræve højere huslejer i en forventning om at et stort gratis/billigt areal følger med. Dette skubber mange af de små butikker ud og gør vore bymiljøer mindre interessante.

Jeg stemmer for en løsning, der tilgodeser beboerne mere. Det kan være ved at de høres når der kommer en ny udeservering eller når man giver tilladelser, ser på området og om området kan bære flere udeserveringer. Indre By er som andre bydele forskellig fra gade til gade.

Jeg ønsker en løsning med mere kontrol, så de mange ulovlige udeserveringer, vi har idag, forsvinder og de lovlige overholder reglerne med at pakke møbler ned og ikke fylde for meget. Løsningen skal indeholde at tilladelser kan trækkes tilbage, hvis vilkårene ikke overholdes.

Kommerciel brug af fortove må ikke være på bekostning af andres trafiksikkerhed, fordi man ikke kan anvende fortove.

Jeg ønsker at man udover fysiske forhold også ser på adfærd. Kunder rykker stole rundt og kan være højlydte uden at stedet reagerer. Løsningen skal også tage højde for menneskers ben også fylder, især hvis et fortov er smalt. Man kan ikke tage for givet at personer trækker benene ind. Mange antager at man går på gaden i stedet for.

Svar til: 2022-0403299 af: Dennis Schafroth

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1662

INDSENDT AF

Dennis Schafroth

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Elmegade 28, 3. t.v.

HØRINGSSVAR

Jeg er modstander af forslaget. Jeg bor på modsatte side af to værtshuse, som lå der da jeg flyttede ind. Ja der kan være støj, men det kan da ikke komme som en overraskelse. Det er en del af bylivet. Og der er faktisk mest støj når de lukker kl 03 og alle skal sige farvel til hinanden.

Svar til: 2022-0403299 af: Julie

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1661

INDSENDT AF

Julie

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Jægersborggade 2, 2 tv

HØRINGSSVAR

Synes det ville være ærgerligt hvis udeserveringen blev begrænset. For mig er København en levende by. Byen åbner sig og lukker sig afhængigt af mit humør at jeg skulle begrænse mig selv og andre for muligheder og øjeblikke, i den del af året som i forvejen er for kort - sommeren, ville gøre mig trist.

Svar til: 2022-0403299 af: Anna Juul Holm

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1660

INDSENDT AF

Anna Juul Holm

BY

København V

POSTNR.

1650

ADRESSE

Istedgade 1, 4.

HØRINGSSVAR

Jeg bor selv tæt på mange steder med udeservering, og jeg er bestemt ikke generet af lyden herfra. Omvendt synes jeg, det vil være en stor skam, hvis muligheden for at sidde ude og spise, få en drink etc. bliver begrænset til et meget snævert område af byen. Der er ganske få måneder i Danmark, hvor dette er muligt, og det skal Københavns beboere (og gæster) have lov at nyde. Udeservering på fortove og pladser giver en levende by, god stemning og i øvrigt tryghed. København er en storby, hvor der - naturligvis - er restauranter, museer, musik, arrangementer, barer, sportsbegivenheder, legepladser etc. sammen med arbejdspladser og beboelse. Det bør ikke være muligt at stille krav om både at bo centralt (i K og brokvarterer f.eks.) og samtidig forvente total ro efter kl. 22. At bo i en by forudsætter, at man bor tæt på andre mennesker - både naboer og erhvervsliv, hvor der nogle steder bl.a. er liv udenfor, også om aftenen.

Svar til: 2022-0403299 af: Trine Mørk

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1659

INDSENDT AF

Trine Mørk

BY

Frb

POSTNR.

2000

ADRESSE

Franckesvej 4

HØRINGSSVAR

Hold nu op! Selvfølgelig skal tidspunktet for udeservering ikke ændres. Vi skal ikke afvikle, men udvikle vores hovedstad. Det pulserende liv - om det være sig dag, aften eller nat - er en del af det at bo i en storby, på godt og ondt!

Hvis man lukker udeservering kl. 22.00, vil festen og larmen fortsætte på gaderne, som det gjorde ved coronanedlukningen. Der skal og vil altid være fest, ballade, larm og fart på i en storby - og heldigvis for det! Hvis man ikke ønsker larmen, skal man flytte på landet. Der er masser af plads i det ganske danske landskab...

Svar til: 2022-0403299 af: Jeanette Olesen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1658

INDSENDT AF

Jeanette Olesen

BY

København s

POSTNR.

2300

ADRESSE

Amager

HØRINGSSVAR

Jeg mener det er en del af at bo i byen og især forbundet med sommeren at kunne få udeservering efter kl. 22.00 - så derfor nej til lukning af udeservering kl. 22.00.

Dette er ikke løsningen for at komme fulde og eller højtråbende personer efter kl. 22.00 til livs.

Svar til: 2022-0403299 af: Mads Hvid

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1657

INDSENDT AF

Mads Hvid

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Reberbanegade 29, 2. tv.

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker at bo i en levende storby hvor livet leves i alle bydele og hvor der er plads til alle.

Med forslaget om at begrænse tiden for udeservering tager man måske nok hensyn til nogle af de københavnere som i fortiden havde valgt at flytte ud af københavn når de fik børn eller begyndte at drømme om forstædernes ro. Men der vil blive mindre plads til det som København altid har handlet om, dynamik, hyggelig uro, lidt for meget vin i på varme sommeraftener og det fantastiske sidste glas under et varmt tæppe inden man skal hjem fordi man skal op og på job i morgen.

Det der holder mig sent vågen er ikke den gode stemning på min lokale vinbar nede på hjørnet med deres populære udeservering. Det der holder mig vågen er benzinbiler som accellererer på den stille gade og larmende diesel-knallerter. Tag istedet den del af gaden i vil inddrage fra udeserveringsstederne og tag t fra de veje som kun dem med bil har gavn af - måske de med en smallere vej så sætter farten ned.

København skal ikke være Marbella eller en rockfestival. Men dette forslag går i retning af en renskuring og en større og større hensyntagen til dem der lever "ordentligt", mens der bliver mindre plads til dem der gerne vil have et ekstra glas i tusemørket, også efter 22 på en onsdag.

Svar til: 2022-0403299 af: Susanne

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1656

INDSENDT AF

Susanne

BY

København K

POSTNR.

1307

ADRESSE

Sølvgade 34C, 2. th.

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er en god ide, at stoppe udeservering tidligere, fra søndag til torsdag, for at tilgodese de borgere, der generes af støjen. Som jeg læser forslaget, er det jo ikke i hele København, men få udvalgte steder.

Svar til: 2022-0403299 af: Rune

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1655

INDSENDT AF

Rune

BY

København K.

POSTNR.

1456

ADRESSE

Vestergade 18H, 2. tv.

HØRINGSSVAR

Jeg synes det afgørende er om der kan laves effektive foranstaltninger, som forhindrer larm, for os, som bor i København, har brug for vores nattesøvn, lige som alle jer andre.

Svar til: 2022-0403299 af: Lars Nielsen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1654

INDSENDT AF

Lars Nielsen

BY

København K

POSTNR.

1307

ADRESSE

Sølvgade 100, 2

HØRINGSSVAR

Hej København. Som ærke københavner på 42. år, synes jeg det er helt galamatias at man vil lukke ned for udeserveringen efter kl 22. Vi er en by der skal leve og ånde og det er nu engang det vilkår man lever med, hvis man vil bosætte sig helt centralt. Jeg er derfor meget modstander af det forslag. mvh Lars

Svar til: 2022-0403299 af: Magnus

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1653

INDSENDT AF

Magnus

BY

Nordvest

POSTNR.

2400

ADRESSE

Frederiksborgvej 172

HØRINGSSVAR

Til Teknik- og Miljøudvalget,

Jeg ønsker at udtrykke min bekymring vedrørende de beslutninger, der blev truffet den 22. maj 2023, specifikt angående åbningstider for udeservering og den foreslåede åbningstidsbegrænsning.

Åbningstider for udeservering:

- København er kendt for sin levende atmosfære og pulserende byliv. En vigtig del af dette byliv er muligheden for at samles udenfor og nyde hinandens selskab, uanset tidspunktet. At begrænse udeservering til kl. 22:00 fra søndag til torsdag risikerer at dæmpe denne vibrerende energi.
- Som Søren Kierkegaard skrev, "Livet skal forstås baglæns, men det skal leves forlæns." Byens liv giver både beboere og besøgende mulighed for at leve i øjeblikket og samle minder, der kan reflekteres over i fremtiden. Ved at begrænse de tidsrum, hvor disse minder kan skabes, begrænser vi også de historier, vi kan fortælle i fremtiden.
- Derudover kan begrænsningen af åbningstiderne potentielt have en økonomisk indvirkning på restauranter og barer, som afhænger af indkomsten fra sene timer.

Jeg opfordrer Teknik- og Miljøudvalget til at genoverveje denne beslutning og tænke over de langsigtede konsekvenser, den kan have for Københavns karakter og sjæl.

Med venlig hilsen

En københavnere som elsker sin levende by

Svar til: 2022-0403299 af: Steen Seersholm

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1652

INDSENDT AF

Steen Seersholm

BY

København

POSTNR.

1454

ADRESSE

Larsbjørnsstræde 12 1th

HØRINGSSVAR

Hej. Jeg har boet over en restaurant med udeservering i indre Kbh. de sidste 20 år, og voksne mennesker, der nyder en middag, har aldrig været et problem. Problemerne med støj kommer fra discountbarerne i for eksempel Vestergade, hvor hele forretningsmodellen er bygget op omkring, at meget unge mennesker skal indtage mest muligt alkohol så billigt som muligt. Jeg foreslår I ser kritisk på dem, når deres bevilliger skal fornyes. Også set i lyset af, at Danmarks unge er blandt dem i verden, der drikker mest alkohol. Er det vejen frem for vores ungdom?

Svar til: 2022-0403299 af: Vesterbro Lokaludvalg

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1651

INDSENDT AF

Vesterbro Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Vesterbro Lokaludvalg

BY

Københavns V

POSTNR.

1758

ADRESSE

Lyrskovgade 4, 4

HØRINGSSVAR

Høringssvar fra Vesterbro Lokaludvalg

Vesterbro Lokaludvalg har benyttet lejligheden til at inddrage vores Borgerpanel, hvor der er givet 1041 svar. Vi har også benyttet os af vores facebookside, og begge steder har vi oplevet den samme levende interesse for emnet, som også har vist sig i København som sådan.

Vi har i forhold til Borgerpanelet inddelt Vesterbro i 4 områder samt spurgt ind til, hvilke respondenter der bor i umiddelbar nærhed af udeservering. Ud af de respondenter som har deltaget i undersøgelsen bor 70% (748 personer) i umiddelbar nærhed af udeservering.

Der er ingen tvivl om, at stort set alle er glade for, at udeservering indgår som en del af bybilledet. 90% svarer ja til, at udeservering er positivt, kun 5% finder det negativt. Til underspørgsmålene om, hvad der er godt ved udeservering, er resultatet:

- Dejligt at sidde ude om sommeren 90%
- Giver liv i bydelen 80%
- Giver god stemning 76%
- Man kan høre liv udenfor vinduet 35%
- 1% har valgt kategorien "Intet godt ved udeservering"

På spørgsmålene om, hvad der er dårligt ved udeservering, er resultatet:

- Stole og borde står i vejen 30%
- Larm i de sene timer 25%
- Fylder for meget på fortovet 23%
- 43% har valgt kategorien "Intet dårligt ved udeservering"

Så Vesterbro-borgerne er glade for udeservering. Billedet er ikke helt så entydigt, når spørgsmålet

fokuserer på det aktuelle emne: stop for udeservering mellem kl. 22 og 24 fra søndag til torsdag.

Undersøgelsen viser, at

- 46% af respondenterne er uenige i, at udeservering skal begrænses til kl. 22 fra søndag til torsdag
- Af de respondenter der bor i umiddelbar nærhed af udeservering er 50% uenige i at begrænse
- 39% af respondenterne er enige i at denne begrænsning skal indføres
- Af de respondenter der bor i umiddelbar nærhed af udeservering er 40% enige i begrænsningen

Der har været en overvældende lyst til at videregive kommentarer og synspunkter, hvor der var åbne svarmuligheder, og materialet giver mange eksempler på både de glæder og frustrationer, som følger med måden at bruge byen på. "Lad nu byen leve" og "Fair nok, at man stopper kl. 22 på aftener, hvor man skal tidligt op næste morgen". Et udsagn optræder mange gange: der er forskel på samtale ved spisning og larm i forbindelse med druk.

Materialet er dermed rigt på udsagn om bl.a. oprydning og renhold, tilgængelighed i byrummet, festkultur, rygning, varmelamper, afmærkning, hensyn til erhvervslivet, kommercialisering af byrummet, fællesskab og tryghed. Der er også givet bud på, hvilke områder det kunne være relevant at overveje særlige indsatser eller dispensationer fra begrænsningen. Vi er glade for alle tilbagemeldingerne, som vi takker for - disse bemærkninger og input er vigtig viden og indsigt for Lokaludvalget, som vi helt afgjort vil inddrage i vores videre arbejde.

Vi kan opsummere, at en klar overvægt af de lokale borgere, som har svaret på vores spørgeskema, ikke bakker op om at begrænse udeservering til kl. 22 på hverdage, mens et stort mindretal kan støtte begrænsningen.

Med disse bemærkninger stiller Vesterbro Lokaludvalg materialet til rådighed for den videre debat og politiske stillingtagen.

Med venlig hilsen.

Thomas Egholm, forperson for Vesterbro Lokaludvalg

MATERIALE:

vesterbro lokaludvalgs borgerpanelundersoegelse om udeservering.pdf

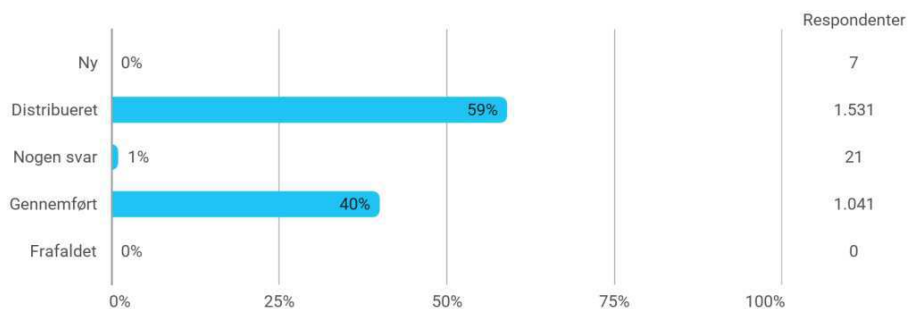
Spørgeskemaundersøgelse om udeservering

Indledning

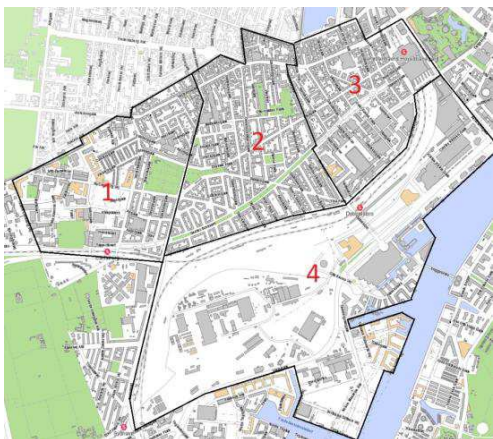
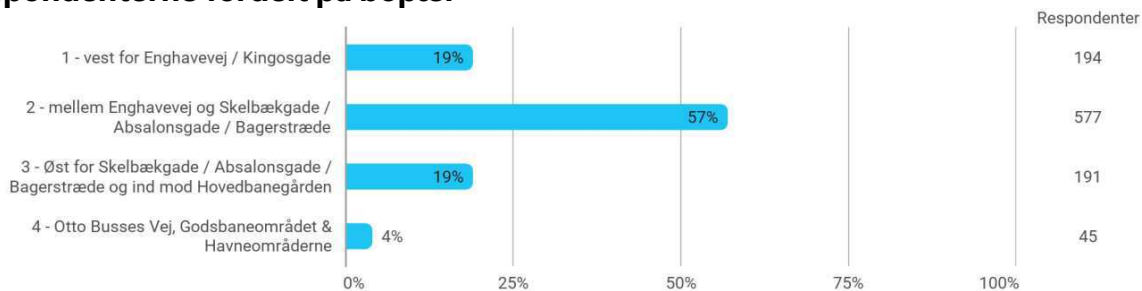
Spørgeskemabesvarelserne er indsamlet gennem Vesterbro Borgerpanel i perioden den 4. juli til den 2. august 2023. Spørgeskemaet er blevet sendt ud på mail til de 2.600 medlemmer af Vesterbro Borgerpanel.

I alt har 1.062 borgere deltaget i undersøgelsen. Der er 21 respondenter, som ikke har gennemført hele spørgeskemaet. Det betyder, at der er **1.041 respondenter**, som har gennemført hele undersøgelsen.

Samlet status

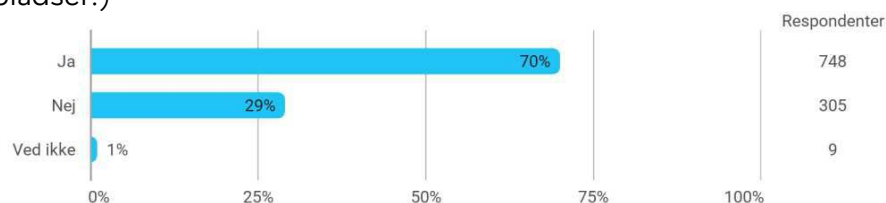


Respondenterne fordelt på bopæl

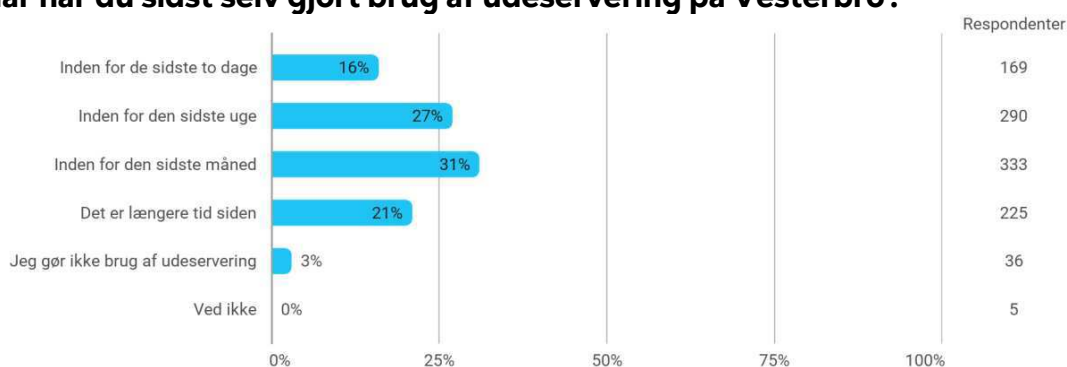


1. Er der en udeservering i umiddelbar nærhed af hvor du bor?

(Her menes om du fra din bolig kan se eller høre restaurationer, der har udeservering på Vesterbros fortove og pladser.)



2. Hvornår har du sidst selv gjort brug af udeservering på Vesterbro?



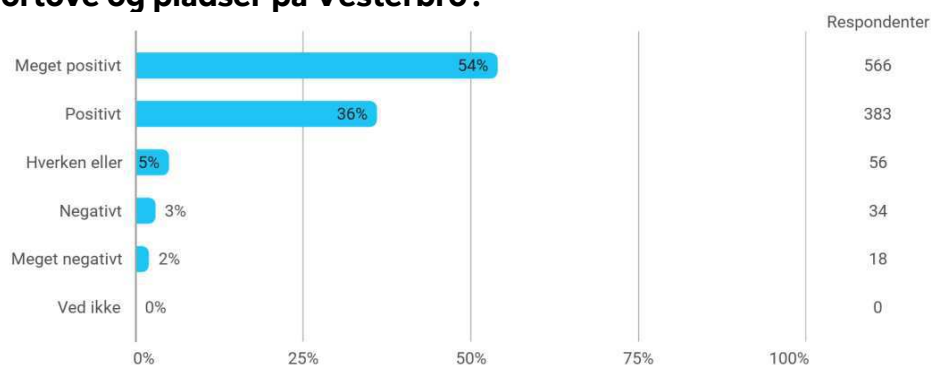
OBS. De følgende spørgsmål er vist med tre grafer hver, da de er krydset med respondenternes svar på, om de bor i umiddelbar nærhed til udeservering eller ej. Dette er for at kunne sammenligne eventuelle forskel i besvarelserne.

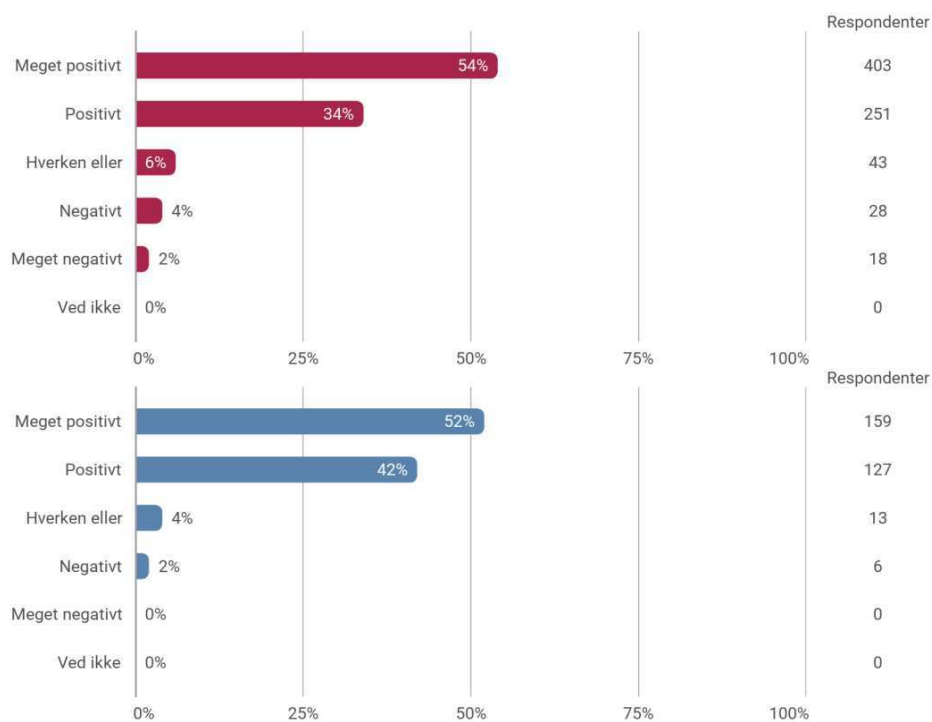
De **blå grafer** er besvarelser for alle.

De **røde grafer** er besvarelser for dem, der bor tæt på udeservering.

De **lilla grafer** er besvarelser for dem, der ikke bor tæt på udeservering.

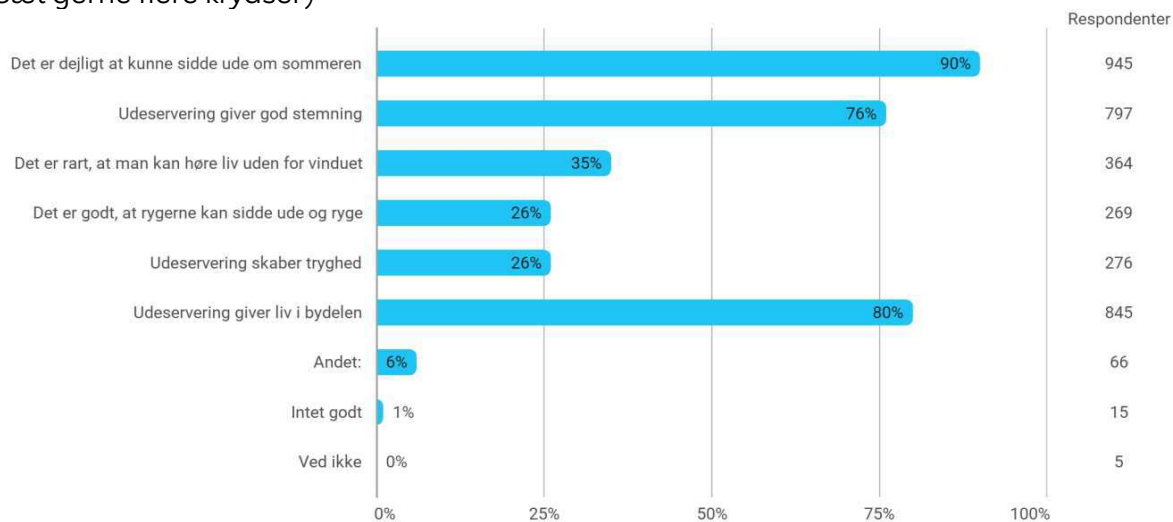
3. Synes du alt i alt, at det er positivt eller negativt, at restaurationer kan have udeservering på fortove og pladser på Vesterbro?

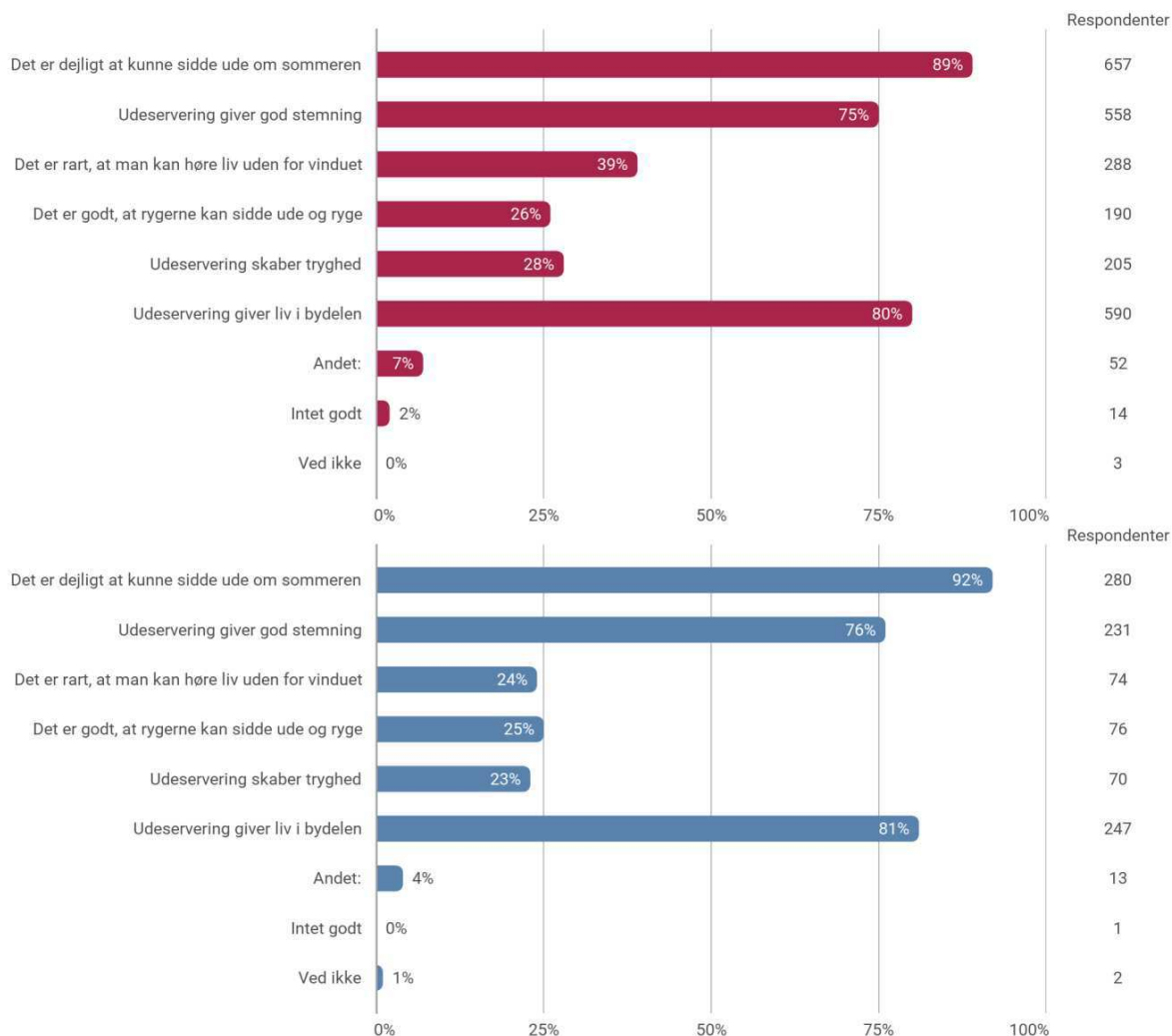




4. Er der noget, du vil fremhæve som godt ved, at der er udeservering på Vesterbro?

(Sæt gerne flere krydser)





4a. Tekstfelt til Andet-kategori i "Er der noget, du vil fremhæve som godt ved, at der er udeservering på Vesterbro?"

Kommentarer om, at det er godt for erhvervslivet

- Bedre mulighed for lokale at drive forretning
- Der er stor social bæredygtighed forbundet med at kunne servere ude.
- Det bidrager til nogle restauraters overlevelse og dermed liv på Vesterbro
- Det er godt for erhvervslivet
- Det kan øge cafeernes indtjening
- Det skaber arbejdspladser = omsætning.
- Det skaber en nødvendig meromsætning for den erhvervsdrivende
- Det skaber omsætning
- Skaber flere kunder i cafeer og restauranter
- Større omsætning for restauranter og barer

Kommentarer om, at det skaber liv og hører til storbyen

- Bor i en storby og det følger med. ❤️
- Byen ville ikke være det samme uden

- Byen ville være meget tillukket uden udeservering. Dette er byen heldigvis ikke
- Dejligt med liv i byen
- Det er spændende for vores turister
- En by der emmer og summer af liv er grunden til at jeg valgte Vesterbro for 45 år siden
- Godt for turisme
- Jeg elsker "Leben"
- kulturliv, hygge, god stemning, storby
- København er en moderne storby. Uden udeservering er det ikke en by med liv i på samme måde.
- Sport events på tv udendørs er sjovt
- Udeservering er en del af det at bo i byen. Det er hyggeligt med liv (ikke at forveksle med larm) udenfor døren. Ellers ville jeg flytte til en stille villavej i en forstad eller i provinsen.
- Udeservering er en del af følelsen af at være i en storby.
- Udeservering minder mig om at jeg bor på Vesterbro (<3) og ikke i fucking Herning!

Kommentarer om, at det skaber oplevelser og fællesskab

- Det er blevet så godt på Enghave plads, hvor gællesskab og mangfoldighed virkelig trives, samlet om alle pladsens/serveringsstedernes udenfors sommer aktiviteter, såsom jazzfestival, fodbold på storskærm osv. Fredags rulleskøjte disco i Enghaveparken + skøjtebane om vinteren, begge med musik og udeserverin var også rigtig hyggeligt og skabte liv og fællesskab for alle aldre på den gode måde
- Det er dejligt at sidde et sted hvor man kan se og blive set.
- Det er en god måde at være til stede i og opleve sine opgivelser
- Det giver mulighed for at falde i snak andre mennesker på en uformel måde og knytte bånd med naboer, som er med til at skabe større sammenhold i lokalmiljøet
- Det skabe fællesskaber, i en tid hvor mange er alene og ensomme. Det et sted at se folk ansigt til ansigt
- fællesskab når folk møder hinanden tilfældigt
- Gaden er alles og ikke boligejernes. Det føles demokratisk at haver udeservering.
- Jeg bor alene, synes det er rart der er mennesker og liv omkring mig. Men det skyldes også at folk er glade og ikke hooliganagtigt fulde :)
- man bliver i godt humør af at kunne se andre hygge sig
- Man møder tilfældigt sine venner og naboer, og har spontant en hyggelig aften sammen!
- Man støder nemmere ind i en nabo/bekendt/ven. Communitybuilding at kunne vinke når man cykler forbi
- Social deling af gadens fælles rum.
- Udeservering gør dig til del af det samlede miljø
- vi danskere er meget lukket om os selv derfor er det godt de kommer ud !

Kommentarer om, at det skaber kontrolleret ophold og renhold

- Eftersom klimaændringen er i gang, vil dette også påvirke folks adfærd omkring indtagelse af fødevarer i det offentlige rum. Udeservering minimerer uhensigtsmæssig adfærd med tomme madcontainere og madrester, da restauratører kan pålægges, hhv. selv er interesseret i et rent og ryddeligt udemiljø.
- Flere toiletfaciliteter til bydelen generelt
- holder romaer væk
- problemet med især kebab-barer er at folk smider affald i gaden bagefter
- Udeservering er med til at skabe kontrolleret ophold på den fede måde. Alternativet er folk, der vælter rundt i en brandert og knuste flasker mange steder.
- Udeservering frigør flere pladser indenfor.
- Udeservering sikrer at folk ikke sidder alle mulige andre steder, hvilket resulterer i skrald de ikke tager med når de går og glasskår fra vin og/eller ølflasker. Udeservering sikrer også at der er færre privatfester i lejlighederne der larmer endnu mere

Kommentarer om det positive ved at være udendørs

- dejligt at folk sidder ude hele året rundt
- Det er rart at kunne få lidt luft, mens man spiser
- I dette land med en meget lang og kold vinter, er det godt for folkesundheden at kunne opholde sig udenfor i sommerhalvåret
- Med så få måneders vejr til at sidde ude i, er det enormt vigtigt med udeservering forår og sommer.
- Udeservering er godt til caféer og restauranter om sommeren. Men bør ikke foregå længere end til kl. 09:00 og er kun til gene når det benyttes af barer til langt ud på natten.

Kommentarer om problemer med udeservering

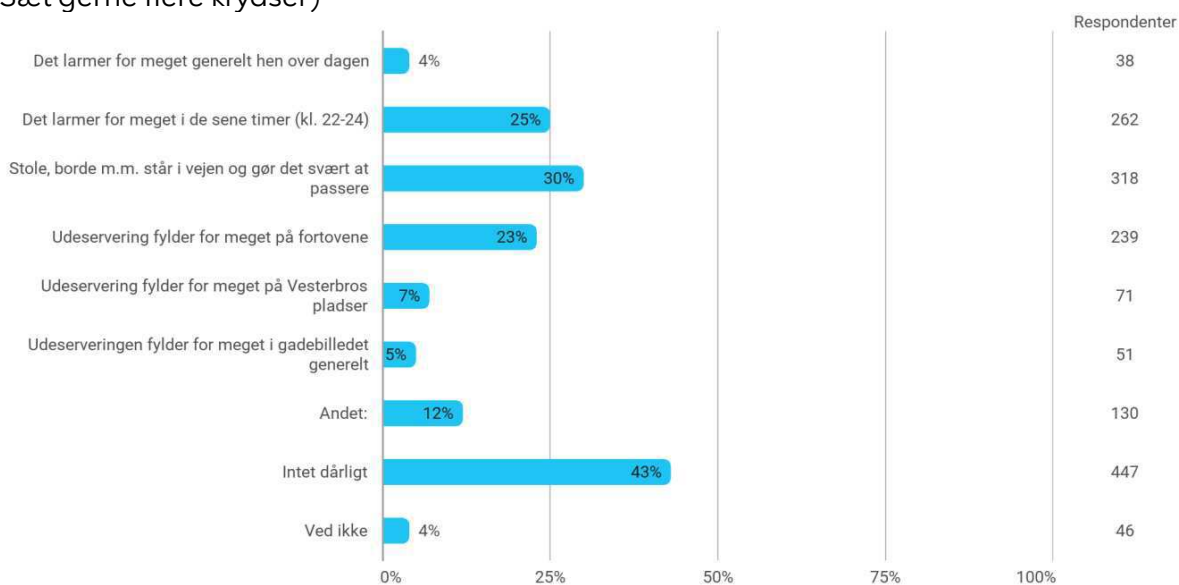
- Det er svært at svare positivt. Ja de elementer i nævner kan være positive, men i lige så høj grad negative.
- Det bliver lagt til et enten eller i denne spørgerunde. ØV!
- Problemet er når der er for mange cafeer med udeservering, som er klumpet sammen.
- Men der er så mange af dem, og vi er trods alt nogle der går på arbejde.
- Det er ok i dag timerne. I mindre omfang end nu
- Det er ok, hvis der er plads til det
- I begrænset omfang og tidsrum
- Det er svært som fodgænger at komme forbi på fortovet. Gæsterne bliver irriterede, hvis man kommer for tæt på dem.
- det er mange steder svært at komme forbi på fortovet ved udeservering

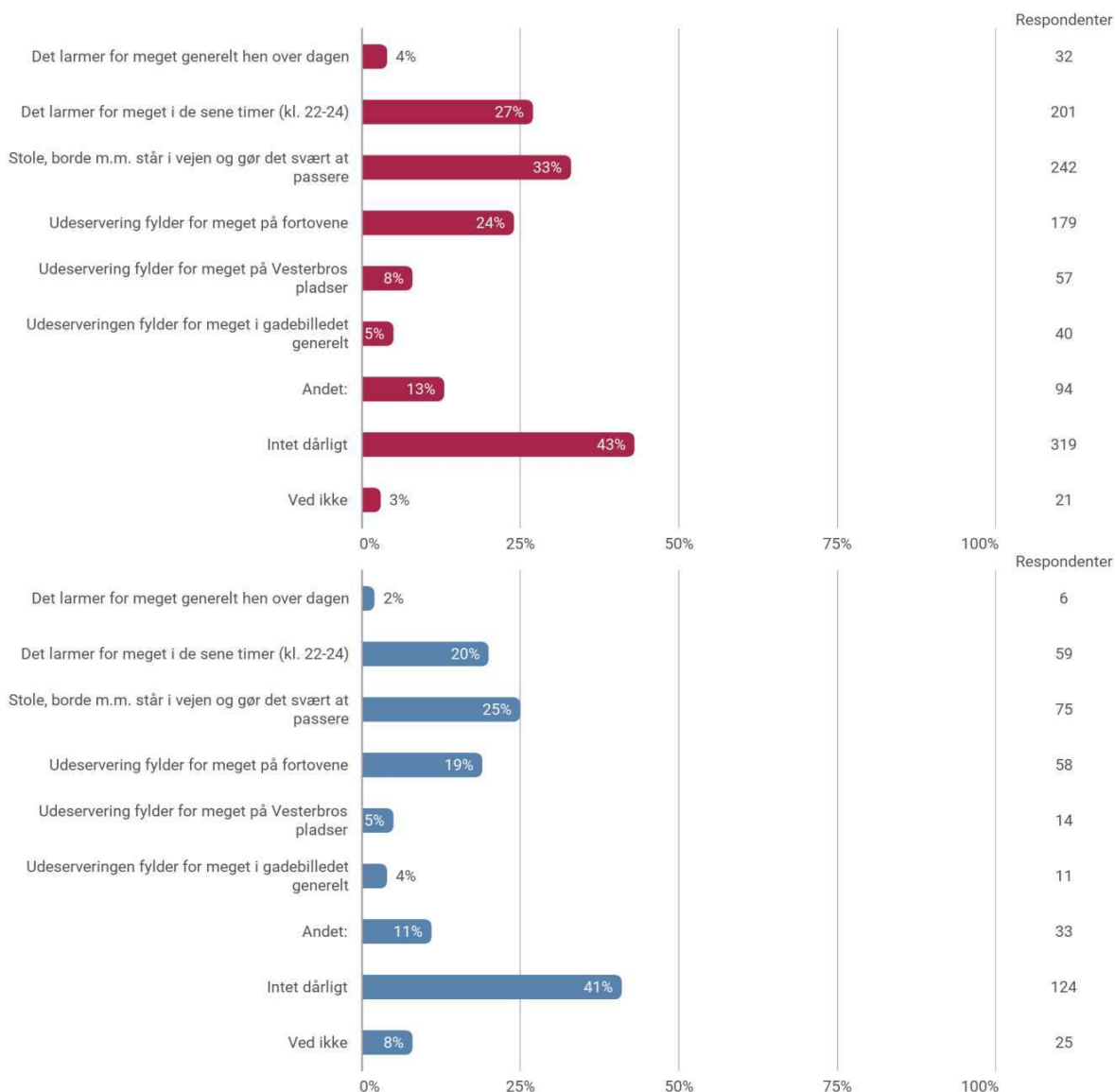
Kommentarer om ønske om indførelse af rygeforbud

- Der måtte gerne forbydes rygning på caféer udendørs
- Det ville være rart, hvis det var forbudt at ryge ved udeservering
- Lav rygeforbud
- Rygerne skal helt væk.
- Rygning burde være helt forbudt i forbindelse med udeservering, ganske som indendørs. Rygning generer både andre gæster og folk, der opholder sig i boliger og virksomheder omkring og over restauranten
- Rygning bør ikke være tilladt - generende

5. Er der noget, du vil fremhæve som dårligt ved, at der er udeservering på Vesterbro?

(Sæt gerne flere krydser)





5a. Tekstfelt til Andet-kategori i "Er der noget, du vil fremhæve som dårligt ved, at der er udeservering på Vesterbro?"

Kommentarer om larm

- Absalon har haft udearrangementer med højtalere. Og udestøj efter afsluttede arrangementer.
- Den totale mangel på ansvar for oprydning og larm fra resturanternes side er skræmmende. Det samme gælder Københavns kommunes fraværd med at sikre at borgerne kan have en hverdag hvor hensynet til de liberale erhverv altid overstiger hensynet til borgerne.
- Det er især de sene timer. Der bør være en grænse kl. 22 på hverdage i beboede områder.
- Det er svært at danne sig et billede af støjniveauet på udeservering når man ikke bor velsiddende af. Det eneste jeg har oplevet som negativt er at den kan fylde som forbipasserende når de der gør brug af udeserveringen har indtaget alkohol.
- Det handler også om, at gæster tager deres drikkevarer med udenfor sent om natten (fra midnat - kl. 5), og sætter sig på barens bænke og stole udenfor og larmer højt. Så selv om der ikke længere er

udeservering på disse tidspunkter, så larmer det stadig rigtig meget, fordi barerne ikke prøver på at få folk til at larme mindre.

- Det larmer også efter 24, da folk bliver hængende der hvor de har mødtes, også på hverdage. Sover 3-4 nætter om ugen med ørepropper pga fest-larm
- Det larmer også for meget om natten - folk bliver hængende efter lukketid
- Det larmer særligt meget efter 24.00 i weekenderne
- Efter 24 må de gerne skrue lidt ned. Men frem til 23ish er ok.
- Jeg er ikke selv generet af larm fra udeservering, dér hvor jeg bor, men der er steder, hvor jeg ville være ked af at bo ift. den uundgåelige larm, som følger med udeserveringen. Særligt de steder, som har udeservering efter kl. 22. Men selv ville jeg også være ked af for meget larm efter kl. 20/21. Og særligt på hverdage.
- Jeg forstår at det forstyrrer nogen og der skal tages hensyn.
- Jeg kan ikke have en samtale i mit eget hjem, hvis min vinduer er åbne pga af larm fra Riga baren
- Kun irriterende hvis de spiller musik. Især ting bas.
- Larm på hverdage når mam skal sove
- Man skal være opmærksom på det ikke støjer efter 21.00
- Mange restauranter samler ikke deres borde og bænke sammen efter lukketid og det bliver til private fester hele natten
- Medfører efterfester
- men kan ikke have liv uden larm, fokus skal blot være der hvor der er en spidsbelastning om aftenen, så spørgsmålet er også udendørs servering er mange ting, og her taler vi vel kun hvor der opstår formeget larm
- Nogle enkelte gange er der meget larm i de sene timer. Men oftest ikke.
- Når de sætter en højtaler ud og spiller musik så deres egne gæster kan høre, men når man går forbi bliver lyd billedet til ulidelig kakkofoni af musik mellem den ene og den anden cafe. Musik fra højtalere skal være forbudt ved udeservering. Også tricket - vi spiller musik inde, og holder døren åben. Det med forskellig slags musik der bliver blandet sammen er en grund til at hade udeservering.
- Problemer med larm er størst om natten
- respektløst overfor beboeres ret til fred og ro
- synes ikke Absalon skal bruges til nat diskotek/bar - selvom der er kommet mere styr på det nu!
- Udendørs service fx øl efter midnat forstyrrer
- Udeservering af udelukkende alkoholiske drikke skaber larm i de sene timer.
- Udeservering betyder at festerne tit fortsætter på pladserne efter at restauranter/barer er lukket. Det forstyrrer og larmer meget, også i hverdage
- Udeservering eller ej - så er der konstant larm om aftenen, når rygerne tvinges ud på fortovet. Bluetooth højtalere på Enghave Plads har heller ikke noget med udeserveringen at gøre, men er til stor gene døgnet rundt.

Kommentarer om, at udeservering fylder og dominerer pladsen i byrummet

- cafeer m.fl. bør betale for de arealer de anvender til kommunens fælleskasse
- De fylder måske ikke for meget lige nu, men jeg synes grænsen er tæt på nået, ift. Vesterbro Torv og Enghave Plads. Jeg synes ikke det som udgangspunkt skal være et must at det skal koste penge at slå sig ned på byen pladser. Men en mulighed hvis man vil serveres for.
- Det er kun på hjørnet af Sundevedsgade og Enghavevej jeg oplever at udeservering spærrer, men det skyldes hovedsagelig at fodgængerovergangen er placeret helt åndssvagt ift. fortovet på Sundevedsgade (den burde være i forlængelse heraf, og ikke som nu, hvor man lige skal et par skridt tilbage op ad Enghavevej).
- Der bør sættes flere sociale bænkeborde ud, så dem der ikke har råd til at gå på dyre cafeer har mulighed for at tage sin egen kaffe med ud og bruge byrummet, fx på Enghave plads, hvor der altid mangler bænke når vejret er godt.
- Der er nogle få steder hvor udeserveringen fylder lidt for meget bl.a. Vesterbros Torv og "Stempel" ved Enghave Plads
- Der inddrages for mange parkeringspladser
- Der skal mærkes af, evt med bånd, hvor gæsterne kan opholde sig, og hvor de ikke kan. 'Madklubben' på Vesterbrogade er et eksempel, hvor 'partyzonen' til tider gør det umuligt at passere uden at vige ud på cykelstien. Svagtseende og gangbesværede med rollator har ikke en chance. Dog kan det samme siges omkring cykelparkeringen ved Føtex på Vesterbrogade, samt Netto i Matthæusgade. Problemstillingen er ikke for eller imod udeservering, men folks generelle indstilling, hvad angår at færdes i det offentligt rum. Måske er det snarere en kampagne for pli og almen dannelse, der skal til.
- Det er efterhånden blevet svært at passere med fejs barnevogn

- Det er fint, men der skal også være sikkert at færdes, så fodgængere ikke tvinges til at gå hvor cykler kører eller på vejen
- Det er ikke altid, men nogle gange står bordene og stolene i vejen for passage.
- Det er ikke trygt at skulle kante sig forbi berusede gæster.
- Det følges nogle gang som om restauranterne og brugere af udeservering på fortovene, og i mindre grad pladserne, må fylde så meget som de har lyst til at fylde.
- Det giver dårligere tilgængelighed
- det handler om omfang
- Det kan svært som ikke gæst eller social udsat at benytte en offentlig plads med udeservering som nemt kan fylde hele pladsen, og der skal helst være plads til alle, så på den måde skal man måske tænke over nogle rammer for udeservering på offentlige pladser.
- Det kapitalisere brugen af byen, at skulle sidde på en cafe og drikke kaffe, hvis man vil sidde i solen, fremfor at det var en offentlig bænk
- Det optager parkeringspladser, som der i forvejen er mangel på
- Enkelte steder har mængden af serveringsborde taget overhånd. Især Stempel på Enghave Plads. Alt for massivt (og meget grimme møbler).
- Enkelte udeserveringer fylder for meget. Generelt er det dog et passende niveau.
- Folk omkring udeserveringen (Eks. Folk der snakker med folk der sidder ned), er ofte i vejen på fortovet eller snakker videre mens de går over en vej uden at se sig for...
- For at præcisere: det er de store cafeer og spisesteder der får lov til at fylde for meget, f.eks. på Enghave Plads eller spisestederne på Vesterbros Torv. På fortovene kan de små cafeers udeservering godt være svær at passere, men det generer ikke på samme måde, fordi de i forvejen ikke tager så meget plads
- Fylder nogle steder for meget - mangler afgrænsning f.eks. markering på fortovet hvor der må være møbler
- Få restauranter (fx Sliders & Elmo v. Enghaveplads) forstår ikke, at udeservering er et privilegium, og behandler fortovet som deres ejendom
- Generelt er restauranterne gode til at sørge for plads til passage, men enkelte steder ikke så meget.
- Handicap kørestole er svært at navigere
- Jeg er mest irriteret over de butikker, som holder et arrangement pga nye varer, som har mange mennesker stående ude på fortovet uden at have plads til det. Mennesker som står med et glas vin i hånden i store klumper og larmer i timevis med højt musik fra butikken. Det er et kæmpe problem
- Jeg synes at det er for meget, når en kæde som Stempel sidder på så stor en del af en offentlig plads. Men i de fleste tilfælde er der en god balance.
- Jeg synes at enkelte caféer får lov at fylde for meget fx Café Trold og der er ingen æstetik.
- Jeg synes, der er nogle steder, hvor møblerne fylder for meget, når restauranterne er lukket, og steder hvor det ikke bliver respekteret, at man skal kunne komme forbi med barnevogne, kørestole osv. (man nærmest føler, at man går igennem en café, når man skal forbi)
- Kan fylde for meget
- Kan være vanskeligt at passere for barnevogne, klapvogne, kørestole, rolatorer ect.
- Kun på Vesterbro torv, hvor restauranterne har okkuperet fortovet
- Kun visse steder! Bl.a. madklubben på Vesterbrogade!
- Lavthængende markiser (markiser som er rullet ud over udeserveringen og rullet for langt ud) kan være farlige for svagtseende og folk der går og kigger ned i telefonen!!!!
- Meget svært at passere med barnevogn - og gæsterne tager ikke hensyn
- Nogle enkelte steder fylder det for meget på fortovet
- Nogle enkelte steder kan det være svært at komme forbi som fodgænger
- Nogle pladser er mere egnede til udeservering end andre, og nogle steder i bydelen bør stadig forblive frie for udeservering. Litauens Plads eks, der er klemt inde mellem travlhed på hhv Sdr Blvd Istedgade, burde være et "frirum".
- Nogle steder fylder det for meget på fortovene.
- Nogle steder fylder udeservering for meget, specielt ved 2-3 cafeer efter hinanden
- Nogle steder kan det fylde lidt for meget på fortovet, men ikke generelt
- På de store pladser er der for proppet og der er klemt for mange borde ind.
- På små fortov bør også rullestole, folk m rollator og krykker kunne komme forbi
- Restauranter og bærer fylder for meget på fortovet på Istedgade og Enghave Plads efterhånden. Det er svært fremkommeligt nogle steder på Istedgade og det kan undre at offentlige gader og pladser indskrænkes arealmæssigt så meget af private erhvervsdrivende.
- Sikre at indretningerne af uderum passer til området og byen.

- Stempel på Enghaveplads, kører lige til grænsen med alt. Og mange shawarma-barer mangler udendørs skraldespande.
- Stempelbar på Enghave plads fylder for meget.
- Særligt strækningen Dannebrogsgade og værnedamsvej fylder borde og stole for meget, og kombineret med de cykelstativer der er, er det til tider meget svært at passere
- Udeservering breder sig ud på p-pladser - enten direkte eller ved at cykler parkeres der når der ikke er plads på fortovet. Derudover giver åbne døre og vinduer problemer i og med at høj musik indefra breder sig ud og op i lejlighederne ovenfor
- Udeservering fylder for meget på Vesterbros Torv

Kommentarer om rygning

- Cigaretrøg som trækker opad og ind i vinduerne i beboernes lejligheder
- Der bliver ofte røget uden respekt for andre
- Der er stadig gener fra rygning selvom det er bedre at rygning foregår udenfor end indenfor
- Der ryges udenfor og det stinker oppe i lejligheden når man boroverxen cafe
- Det bør ikke være lovligt at ryge ved udeservering.
- Lugten af røg og smøg
- Oplever kun rygning som gene
- Rygere ødelægger den gode oplevelse - hvor længe skal vi blive ved med at tilgodese et personligt valg, som en menneskelig ret, som vi andre skal hentes af?
- rygerne
- Rygning
- Rygning
- Rygning burde forbydes ved udeservering
- rygning generer også udendørs når der er nok rygere samlet
- Rygning kan genere
- Rygning og røg ind ad vinduerne fra udeservering er et problem
- Røg gener, vi kan ikke have vores vinduer åbne

Kommentarer om øget affald

- Affald fra udeservering (bortfløjne servietter, skodder osv)
- Affald og mågerne er et problem, især når de flyver ned og stjæler maden, måske kunne man lade en naturlig fjende i form af en eller flere kontrollerede høge flyve rundt i kvarteret, når mågerne yngler, for det vil afholde dem fra at lægge æg, så de derved finder nye tilholdssteder
- Affaldsortering - de må godt rydde bedre op efter dem selv
- Der bliver ikke altid ryddet op
- Der bliver smidt affald. Tiltrækker fugle
- Der er ret beskidt og cigaretskod ved caféer i weekenden. De skal gøre rent efter deres gæster
- Der er tit meget skrald i gaderne om morgenen
- der ligger for meget skrald og affald udenfor spandene/containerne
- Desværre er restauranterne rigtig dårlige til at rydde op efter deres gæster og det giver meget affald på gaden.
- Det giver måske lidt ekstra affald i gaden - specielt omkring bænke ved take-away steder
- Det kan generere affald
- Det sviner meget udenfor Stempel på hjørnet af istedgade/enghave plads - særligt i de sene timer
- For meget skrald på gaderne
- Giver mere skrald/oprydning
- Jeg synes faktisk det værste ved udeservering er affald inkl. skodder.
- restauranterne holder ikke fortove og pladser fri for affald fra restauranterne / caféerne
- Restauratørerne bør sikre at der er fjernet skrald og glasskår efter deres gæster efter endt arbejdsdag
- Smadrede flasker og glas på fortov og gade
- Take away produce too much trash all over the place

Kommentarer om folks adfærd

- Der mangler toiletter nogle steder, fx lithauens plads hvor der bliver tisset i alle hjørner og porte.
- Hos os kundernes transport hjem fra byen største problem. Højlydte, smadrede flasker, utryghed. Og folk slår sig ned og drikker videre på bænke etc på gaden lige foran vores vinduer.
- Jeg vil ønske folk generelt opførte sig mere hensynsfuldt (i alle sammenhænge i forbindelse med "gå i byen liv") altså gav plads, talte pænt og høfligt til andre og IKKE MINDST var bedre til at rydde op efter sig.

- nogle tisser i porte på vejen hjem
- Udefra kommende og turister er hæmningsløse og ødelægger den positive side af udeservering

Kommentarer om varmelamper

- At det er tilladt at tænde varmelamper året rundt i en by som i øvrigt fremhæver hvor klimavenlig man er. Det er virkelig svært at forstå. Forbyd varmelamper - i særdeleshed om vinteren
- Varmelamper bør ikke være tilladt - energifrås.
- Varmelamper bør ikke være tilladt.

Andre kommentarer om problemer ved udeservering

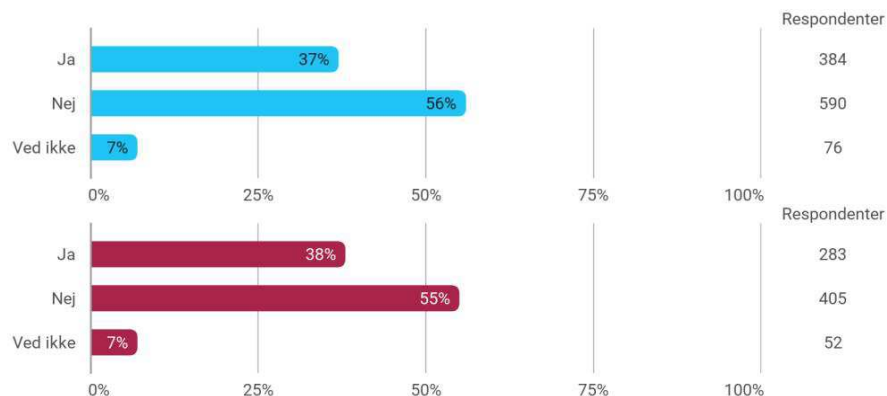
- det er legitimt at mene, at udeservering kan være et problem
- Antallet af cafeer øges, så det kræver behændighed
- Det er en svær balance mellem at give liv og dominere
- Det får huspriserne til at stige, fordi her er så dejligt og hyggeligt at alle gerne vil bo her!
- Jeg savner generelt, at der bliver skelnet ift. typen af udeservering: [1] Der er en verden til forskel på, hvor tæt på nærmeste beboelse, en udeservering befinder sig [2] der kan være mange el. få borde ift. udeservering. Dvs. stor forskel på niveauet af larm. [3] endeligt er der også væsentlig forskel på, om det drejer sig om en cafe el. fx en ølbar. nuancer, plz :)
- Resulterer i trafik og parkering fra for mange mennesker fra oplandet

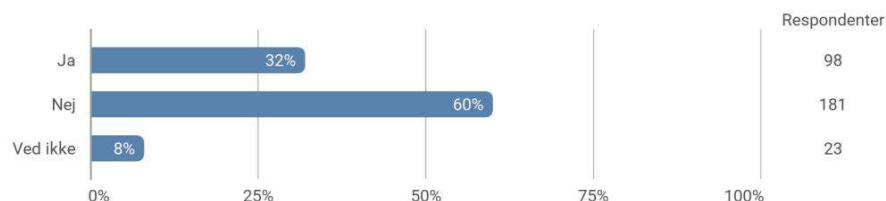
Kommentarer om det gode ved udeservering

- Da jeg ikke selv bor klods op af udeservering oplever jeg ikke de eventuelle gener der kan være forbundet med sen udeservering. Så for mig på min matrikel er der "intet dårligt"
- Cykelparkering på fortorvet er til større gene end udeservering nogensinde bliver.
- De lukker for tidligt! Jeg så gerne der var udeservering til kl. 1 eller 2.
- De problemer der måtte være møder jeg ikke i min dagligdag/-nat
- Der er for meget bil-/knallertrafik ved siden af
- Det er fint med udeservering, der skaber god stemning og gør byen kosmopolitisk
- Det er ok med fordele og ulemper.
- Larmen fra børnene på skolerne larmer for meget, der bør sættes organiske lyd-mure op, især hjørnet af Vesterbro ny skole og Ny Carlsberg vej
- Meget få kan ikke finde ud af at følge reglerne
- Udeserveringstjenerne bliver udsat for påkørsel af cyklister, der ikke tager hensyn til

6. Har du været generet af, hvor meget udeserveringen fylder på smalle fortove?

Med det nye administrationsgrundlag stilles der forslag om at ændre praksis på smalle fortove, så der skal være fri passage på minimum 0,8 meter, svarende til bredden på en kørestol.





7. Er der et specifikt sted på Vesterbro, hvor du mener, at udeservering fylder for meget?

(Åbent tekstfelt)

Kommentarer om Vesterbrogade

- Burger palace har for mange biler og parkeret, så beboerne ikke kan parkere.
- Fra værnedamsvej og ned mod vesterbro torv.
- Fx på Vesterbrogade er der flere steder, hvor det er svært at passere på fortovet
- I starten af Vesterbrogade
- Ja! Vesterbrogade fra Gasværksvej til Værnedamsvej pga. for smalle fortorv. Men det er hyggeligt at folk sidder ude!
- Langs gaderne, ikke på pladser. Fx Vesterbrogade, Istedgade
- Langs Vesterbrogade
- langs vesterbrogade især fra torvet og til værnedamsvej
- Lidt efter Føtex på Vesterbrogade
- Lige foran min lejlighed, hvor det er svært at passere på fortovet (hotpot Republic). Og andre steder på Vesterbrogade, hvor det kan blive lidt farligt, når folk trækker ud på cykelstien. Dog er ude servering et lille problem sammenlignet med stilladser o. Lign.
- Madklubben Vesterbro eksempelvis. For stor del af Enghave plads og Vesterbro torv
- Måske kunne man nævne Vesterbrogade. Men problemet er efter min mening at fortovene er for smalle.
- Nogle steder på vesterbrogade er er lidt salt mellem udeserveringen og cykelstien
- På almindelige smalle fortorve a la Vesterbrogade, Enghavevej osv. Her oplever ofte at skulle ud på cykelstien for at passere.
- På fortorvet op mod Det Ny Teater
- På Vesterbrogade, mellem Værnedamsvej og Bagerstræde
- På Vesterbrogade, steder hvor det ikke giver mening at sidde at glo på Vesterbrogade
- Restaurant Delphine
- Restaurant hot pot
- Teaterpassagen, Vesterbrogade lige numre 40 til Værnedamsvej
- Vesterbrogade
- Vesterbrogade
- Vesterbrogade
- Vesterbrogade
- Vesterbrogade
- Vesterbrogade
- Vesterbrogade
- Vesterbrogade
- Vesterbrogade
- Vesterbrogade
- vesterbrogade
- Vesterbrogade
- Vesterbrogade 54-66
- Vesterbrogade 58-62, California Kitchen og Madklubben, især førstnævnte
- Vesterbrogade ca fra Bagerstræde til Føtex
- Vesterbrogade ect.

- Vesterbrogade er en lang forhindringsbane.
- Vesterbrogade fra gasværksvej til Føtex
- Vesterbrogade mellem Bagerstræde og Værnedamsvej
- Vesterbrogade mellem Bagerstræde og værnedamsvej
- Vesterbrogade mellem Vesterbro torv og Værnedamsvej
- Vesterbrogade mellem Værnedamsvej og Teaterpassagen
- Vesterbrogade ml Stenosgade og Værnedamsvej
- Vesterbrogade ml Vesterbro torv og værnedamsvej. Borde spærrer den ene halvdel af fortorvet, tværstilte cykler den anden halvdel. Stykket er blevet gjort fundstændigt ufremkommeligt
- Vesterbrogade ml. Bagerstræde og Værnedamsvej (især omkring Madklubben) , ved Det Ny Teater og Værnedam
- Vesterbrogade overfor det gamle bymuseet

Kommentarer om Istedgade

- Både på Istedgade og Vesterbrogade, bliver reglen 1,5 meters fri passage ved udeservering, ofte brudt
- Dele af Istedgade kan være svære at passere med barnevogn, men det finder man ud af. Det er dejligt med en gade hvor der er liv
- Der er et par stykker, som har både bord langs deres mur og forskellige rækker lange bord tæt på kantstenen, så skal man gå gennem dem....der burde være afstand min. 2-3 m mellem og tror ikke der er (det er især det store vestlige fortov på Istedgade men der er også lignende situationer på Vesterbrogade og Sønder Boulevard)
- Enkelte steder på Istedgade
- Enkelte steder på Istedgade
- Flere steder på Istedgade
- Flere steder på Istedgade er fortovet smalt og med mange gående, her bør der enten reduceres plads til udeservering eller bygges øer ud på vejbanen
- Flere steder på Istedgade
- Hjørnet af Flensborggade/Istedgade/Enghave Plads
- I Istedgade
- I Istedgade ved Gasværksvej ved busstoppestedet
- Isted gade
- Istedgade
- Istedgade
- Istedgade
- Istedgade
- Istedgade
- Istedgade
- Istedgade
- Istedgade
- Istedgade
- Istedgade
- Istedgade
- Istedgade
- Istedgade
- Istedgade - når der er servering både huset og ved kantstenen
- Istedgade der kan det godt være svært at komme til ind i mellem, kommer ikke så meget andre steder
- Istedgade i området omkring Enghave Plads. Der er det ofte svært at komme forbi med barnevognen
- Istedgade og Enghave Plads
- Istedgade og ved Enghave Plads
- Istedgade ved Bang og Jensen og ved Grimal.
- Nogle steder på Istedgade
- Området hvor Istedgade møder enghave plads.
- På Istedgade er der et dejligt bredt fortorv men det fyldes op af skilte og borde der ikke altid bruges. Fordelingen mellem borde, skilte og plads til fodgængere er skæv (gælder også Vesterbrogade)
- Starten af Istedgade ved Enghaveplads
- Steder ved Enghaveplads/Istedgade
- Ved snævre fortove, og generelt hvor der er gennemfart, samt hvor restaurationen og udeserveringen er adskilt af et fortov (eks. Istanbul Fried Chicken på Istedgade).

Kommentarer om Enghave Plads

- Det er generelt, men særligt Enghave Plads og fortovene på gaderne omkring.
- Det er svært at komme forbi hinanden på fortovet foran Ych! på Enghave Plads
- Enghave
- Enghave plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- enghave plads
- Enghave Plads (især Stempel, men også deres nabo)
- Enghave plads er denne sommer næsten helt overtaget af udserveringers stederne.
- Enghave plads er på grænsen - der tages ikke ansvar for det mad der købes i pladsens bagerier/udskænkninger
- Enghave Plads mod Hovedbanen
- Enghave plads nr 9
- Enghave Plads. Udeserveringen har nærmest overtaget pladsen - synes det er ærgerligt fordi pladsen bliver enormt kompakt og der ikke rigtig er plads til "fri leg" længere - både for børn og voksne. Ødelægger også det æstetiske udtryk. Helt ok med servering på fortovene omkring pladsen, men hold selve pladsen med de røde bænke fri.
- enghaveplads
- Foran metro stationen på Enghave Plads (foran Enghave Plads 9)
- Hvor Vesterbrogade møder Enghave Plads
- Ja, området ved Skaterbanen på Enghave plads under træerne
- jeg kan i hvert fald forestille mig ar nogen på Enghave Plads kan føle sig generet
- Kaffeslabberasen i siden ud mod Haderslevsgade samt Olivers No. 3 på siden mod Flensborggade. Begge steder gør udeserveringen samt de kommunale cykelstativer det svært at komme forbi på fortovet. Særligt med trukket cykel, barnevogn etc.
- Omkring Enghave Plads
- Omkring Enghave Plads
- Sliders
- Sliders & Elmo v. Enghaveplads

Kommentarer om Cafe Stempel/hjørnet mellem Enghave Plads og Istedgade

- Café stempel ved Enghave plads.
- Cafe/restauranten på hjørnet af Istedgade og Enghave Plads har ufatteligt mange pladser udenfor og optager alt alt for meget plads, samt gør det svært at passere. Det er et tilbagevendende problem som vi er flere der har påpeget. Mange andre steder tager netop hensyn og skaber stemning. Der går lidt Fields i den på det hjørne
- Caféen Stempel har 20-30 store borde døgnet rundt. Istedgade/Enghave Plads.
- Den store café på hjørnet af Enghaveplads ud mod Istedgade
- Enghave plads på hjørnet. Tempel Bar fylder for meget på fortovet på Istedgade og på Enghave plads.
- Enghave plads, nordøstlige hjørne
- enghave plads/istedgade
- Enghaveplads ved Stempel.
- hjørnet af Istedgade og Enghave plads
- Hjørnet af Istedgade og Enghave plads
- Hjørnet Istedgade/Enghave Plads er kompakt og på grænsen
- Stempel
- Stempel.
- Stempel
- Stempel
- Stempel - cafe på hjørnet Istedgade/ Enghaveplads
- Stempel - Enghaveplads

- Stempel - Enghaveplads! Næsten et fort!
- Stempel - hjørnet istedgade enghave plads
- Stempel - på hjørnet af Istedgade og Enghave plads, hvor der tilsyneladende udvides løbende med borde og bænke på pladsen!
- Stempel Bar, Döner
- Stempel cafe ved Enghave plads
- Stempel på Enghave Plads har efterhånden for mange borde. Især ned af Istedgade, hvor man næsten ikke kan komme forbi.
- Stempel på Enghave Plads.
- Stempel på Enghave plads.
- Stempel på enghaveplads fylder for meget på pladsen
- Stempel på Istedgade/Enghave plads har mange borde og bænke, som gør passagen med smal. De burde fjerne rækken mod vejen
- Stempel v Enghave plads
- Stempel ved Enghave Plads
- Ved Stempel på Enghave plads
- Østenden af Enghave Plads/ hjørnet af Istedgade. Der er samtidig mange 'løse' cykler udenfor stativer. Svær passage.

Kommentarer om Sønder Boulevard

- Absalon Kirke
- Absalon.
- Folkehuset Absalon
- Alle steder hvor det er boliger, bør udeservering lukke kl. 22:00. Det halve af Sønderboulevard kan ikke få ro i de sene aftentimerne, da folk bliver fulde og råber og larmer.
- Cafe grotten
- Enkelte steder på Sønder Boulevard
- Foran Dumpo
- Det sker typisk, at folk står i vejen for cykler på den ene eller anden måde der hvor Sdr boulevard møder hhv. Dybbølsgade og Ny Carlsbergvej.
- Hjørnet af Dybbølsgade/Sdr Boulevard er det ofte svært at komme forbi med barnevogn og man må tit ud på cykelstien for at passere (Rbarbarab eller hvad den café hedder)
- Hjørnet af dybbølsgade/sønder Boulevard
- Hjørnet af sønder boulevard og Dybbølsgade ved osteria og rbararrab
- I krydset mellem dybbølsgade og Sønder Boulevard
- jeg bor ned til Sdr. Bouevard/krydset Dybbølsgade - der er ik meget udeservering - men det er jo blevet et insted for alle at mødes på Boulevardens grøsplæne - det værste for mig er --alt alt for meget affald der flyder
- Kihosk. Hjørnet Sønder Boulevard og Dybbølsgade
- Krydset ved Dybbølsgade og Sønder Boulevard. Mange bare og caféer i hele området, og meget larm om aften, og svært at bruge fortovet da cafeer og gæster tager ikke hensyn
- På hjørnet af Dybbølsgade og Sdr Blvd - både ved Osteria 16 og Rbararrab.
- Ved Sdr boulevard/Dybbølsgade.
- På Sdr. Boulevardog andre steder, hvor fortovet ersmalt
- Sdr. Boulevard
- Sønder Boulevard
- Sønder boulevard om sommeren. Kombinationen af itzipizza og Kiskosh gør at der altid er virkelig mange mennesker på de grønne arealer og trædæk. Der er alt for meget affald som følge af dette sønder boulevard ved absalon
- Sønderboulvard (ved Sommerstedgade)

Kommentarer om Vesterbro Torv

- Café Trolde har forholdsvis meget plads på Vesterbros Torv. Det er grimme parasoller og kan godt ødelægge den ellers smukke plads. Ellers synes jeg det er positivt at der er åbnet andre restaurationer som fx Resto bar der også gør noget ud af det æstetiske.
- Café Trolde på Vesterbro Torv og nogle af strækningerne på Vesterbrogade og Værnedamsvej, hvor os med klapvogne må ud på gade eller cykelsti for at passere
- ja, Vesterbro torv, hvor de blokerer fortovet i stedet for at være ude på torvet
- Når Vesterbro torv er totalt besat, er vi gået for vidt!
- Vesterbro Torv

- Vesterbro Torv
- Vesterbro Torv
- Vesterbro Torv
- Vesterbro Torv
- vesterbro torv
- Vesterbro torv
- Vesterbro Torv
- Vesterbro Torv og Køddbyen i de sene timer
- Vesterbro Torv, og ønsker ikke yderligere udeserveringspladser på Enghave plads
- Vesterbros Torv
- Vesterbros torv
- Vesterbros torv
- Vesterbros torv
- Vesterbros torv
- Vesterbros torv
- Vesterbros Torv
- Vesterbros Torv
- Vesterbros Torv (især Trolde)
- Vesterbros Torv og i nærheden
- Vesterbro torv

Kommentarer om Værnedamsvej

- De fleste af Værnedamsvejs restauranter, herunder særligt Hanzo, og Granola
- Værnedamsvej
- Værnedamsvej
- Værnedamsvej
- Værnedamsvej
- Værnedamsvej
- værnedamsvej
- Værnedamsvej
- Værnedamsvej - fortovet er alt for smalt til udeservering der!
- Værnedamsvej samt de almindelige forretninger såsom tøjbutikker som lanceringer noget nyt og derefter inviterer 100-150 mennesker som ikke kan være i deres butikker. De har ingen borde eller stole udenfor fordi de er en alm butik. Så står der gæster og spærrer fortovet og der er højt musik. Dette gør sig feks gældende på Vesterbrosiden af Gammel Kongevej fra Tullinsgade og ned mod Skt Jørgen Sø. Det larmer
- Værnedamsvej, restauranterne overholder ikke reglerne
- Værnedamsvej i sig selv. Helt fantastisk gade, men realistisk bliver man nød til at gå i gaden.
- På Værnedamsvej .
- værnedamsvej
- Værnedamsvej
- Værnedamsvej (både KBH og FEB siden)

Kommentarer om Litauens Plads

- Café Riga ved Ungkirken på Litauens Plads
- Det larmer på Lithauens Plads
- Hvis jeg boede v Litauens plads ville jeg nok være meget ked af det, for der er godt nok meget larm!
- ikke for mig, men ved det for mange fylder for meget på Litauens Plads.
- Litauens Plads
- Litauens plads
- Litauens Plads
- Litauens Plads
- Litauens Plads
- Litauens Plads - Riga udeservering
- Litauens plads, men det er ikke nødvendigvis udeservering i sig selv men de efterfølgende fester og larm
- På Litauens Plads fylder baren under kirken HELE pladsen. Man skal kæmpe sig gennem borde, mennesker og cykler.

- Riga baren. Dannebrogsgade

Kommentarer om Halmtorvet

- Fermentoren
- Fortorvet ved Halmtorvet. Halmtorvet i sig selv er fint.
- Halmtorvet
- Halmtorvet
- Halmtorvet
- Halmtorvet
- Halmtorvet
- Halmtorvet
- Halmtorvet
- Halmtorvet 40 kaffebar kan finde på at tage en bilparkeringsplads til udesering
- Halmtorvet 9
- Halmtorvet ml Abel katrinesgade og Gasværksvej
- lille cafe på sdr.boulevard/halmtorvet inden Eskildsgade
- på Halmtorvet 9 - hele hjørnet er en stor bar ud mod rundkørslen. Fedt hvis de bare kunne holde det inde i gården.
- Tandoori masala, Halmtorvet 5.
- Ved restauranten og bodegaen ved skybrudsbyggepladsen Halmtorvet/Gasværksvej

Kommentarer om Bagerstræde

- Bagerstræde
- Bagerstræde
- Bagerstræde
- Bagerstræde
- Bagerstræde
- Bagerstræde 1617 København V
- Bagerstræde og Vesterbrogade den lille vej op til det ny teater.
- Bodegaer og vinbarer, især Bagerstræde 2
- Pio vinbar på Bagerstræde har ikke respekt for fortorvet eller fe lokale beboere
- På Bagerstræde fylder bordene for Lundgren så meget, at gående med cykler og barnevogne ikke kan komme forbi. Jeg undrer mig hver gang, jeg går forbi, om de har tilladelse til at fylde så meget...

Kommentarer om Kødbyen

- Fortovene i Kødbyen - det er fint, men fodgængere tvinges væk fra fortovene hvilket ikke er i orden
- Kødbyen
- I området Kødbyen og halmtorvet
- Kødbyen
- Kødbyen
- Kødbyen, Halmtorvet
- NOHO i Kødbyen

Kommentarer om Gasværksvej

- Freddys Bar
- Freddys bar Gasværksvej 28
- Freddys Bar på Gasværksvej
- Gasværksvej 21 er det næsten umuligt at komme forbi på fortovet med klapvogn og kørestol pga gæster og deres cykler. Desuden fylder udendørs gæster rigtig meget i de sene timer ml 23-01 hvor der tales/råbes utroligt højt
- Gasværksvej ved halmtorvet

Kommentarer om Sundevedsgade

- le Week-end Sundevedsgade
- På hjørnet af enghavevej og sundevedsgade
- Som jeg skrev tidligere, så er det kun på hjørnet af Sundevedsgade og Enghavevej, og udelukkende pga. fodgængerovergangens håbløse placering. Ellers er det mere vejarbejde, der fylder for meget, og gør fortorve og pladser ufremkommelige.
- Sundevedsgade (hvor jeg bor).

Kommentarer om Sommerstedgade

- Starten af Sommerstedgade
- Sommerstedgade
- udenfor Sommersted Cafe og bar

Kommentarer om Haderslevgade

- Haderslevgade
- Haderslevgade v/Enghave Plads
- Haderslevgade, Osteria 16. Larm alle hverdage frem til kl 23

Kommentarer om Valdemarsgade

- valdemarsgade - dejlig restaurant, men fortovet er for fodgængere og ikke en udvidelse af restaurationens produktionsareal
- Valdemarsgade 24

Kommentarer om Dybbølsgade

- Dybbølsgade. Osteria 54
- Osteria 16, Dybbølsgade

Kommentarer om Tullingsgade

- Ved Tullingsgade på GammelKongevej og det område

Kommentarer om Mysundegade

- Mysundegade

Kommentarer om Vesterfælledvej

- Alsgade 24/Vesterfælledvej 73

Kommentarer om Reventlowsgade

- Jernbanecafeen

Kommentarer om Oehlenschlägersgade

- Jeg går med hund og er generet mange steder. Især: De små spisesteder på Oehlenschlägersgade mellem Istedgade og den brostensbelagte gade lige før skolen. Hedder vist Bevi Bevi og Bar la Una. Også på fortovet ved den brostensbelagte gade langs skolen. Begge steder er fortovet ALT for smalt til borde og stole. Tidligere var det en pest at gå forbi La Neta i Istedgade, men det er blevet bedre efter de har vendt bænkbord den anden vej.

Kommentarer om smalle fortove

- Det er generelt svært at komme frem på alle fortorve - man føles sig nærmest i vejen.
- Generelt alle de steder, hvor der ikke er nok fortov tilbage
- Generelt hvor fortovene er smalle
- Generelt. Primært hvor der er smalle fortove
- Ja på almindelige gader dvs det dom ikke er pladser som f eks. Enghave plads
- Kun steder hvor fortovet er for smart til en kørestol eller barnevogn
- Meget smalle fortove
- Smalle fortove
- ved smalle fortove
- problemet er ikke udendørsservering, men mere de personer der sidder udenfor, da de har svært ved at flytte sig, når man kommer gående, og det kan især være ved take away steder, der også har udendørsservering - her tænker jeg Istedgade

Kommentarer om larm

- Efter kl 22 i hverdagene
- Ikke umiddelbart, men jeg bor heller ikke tæt på steder med udeservering. Til gengæld kan der om sommeren godt være støjgener om aften/natten ved pladser, fx ved Liva Weels Plads, hvor unge hygger sig, men nogle gange også spiller høj musik og fester.
- Ingen barer bør kunne tillade gæster at medbringe alkohol udendørs og ved udendørs rygning bør man kunne miste bevilling hvis gæsterne står og larmer på gaden. Desværre er det tilfældet i alf for mange tilfælde og til enorm gene for alle andre end gæsterne. Om sommeren er det særligt slemt når beboerne har behov for at åbne vinduerne.

- Jeg er ikke selv plaget af udeservering, af og til er der støj i naboejendommen men ingen cafeer
- Jeg mener ikke at det fylder for meget, jeg mener at der skal være mindre larm efter kl. 22:00.
- Jeg tænker, det generelt kan genere de mennesker, der bor lige henover et udeserveringssted
- Nej. På store pladser synes jeg udeservering om aftenen er ok. På små gader skal det holdes lukket om aftenen.
- Vi skal være obs på at støj forstærkes i smalle sidegader
- Distortion
- Distortion burde flytte til anden bydel
- Partybusserne (ikke udeservering, men partybusserne er ekstremt generende!)

Kommentarer om affald

- Især affaldet fra fastfood/kebab bliver smidt efter brug på gaden
- Jeg synes det er dejligt med vildt mange på Enghave Plads men er trist over manglende oprydning, skraldespande, skodder overalt og fliserne bør spules ofte.
- shawama og lign. take away sviner alt for meget med papir mm. når folk har spist udenfor om aftenen/natten

Kommentarer om planlægning af udeservering

- Nej, men ingen parkeringspladser bør inddrages til fordel for udeservering
- Nej, men måske skal man se over hele byplanlægningen, medht vej, cykelstig og fortorv - der skal være plads for alle.
- Nej, men skru ikke op omkring Enghave Plads.

Kommentarer om at udeservering ikke fylder for meget

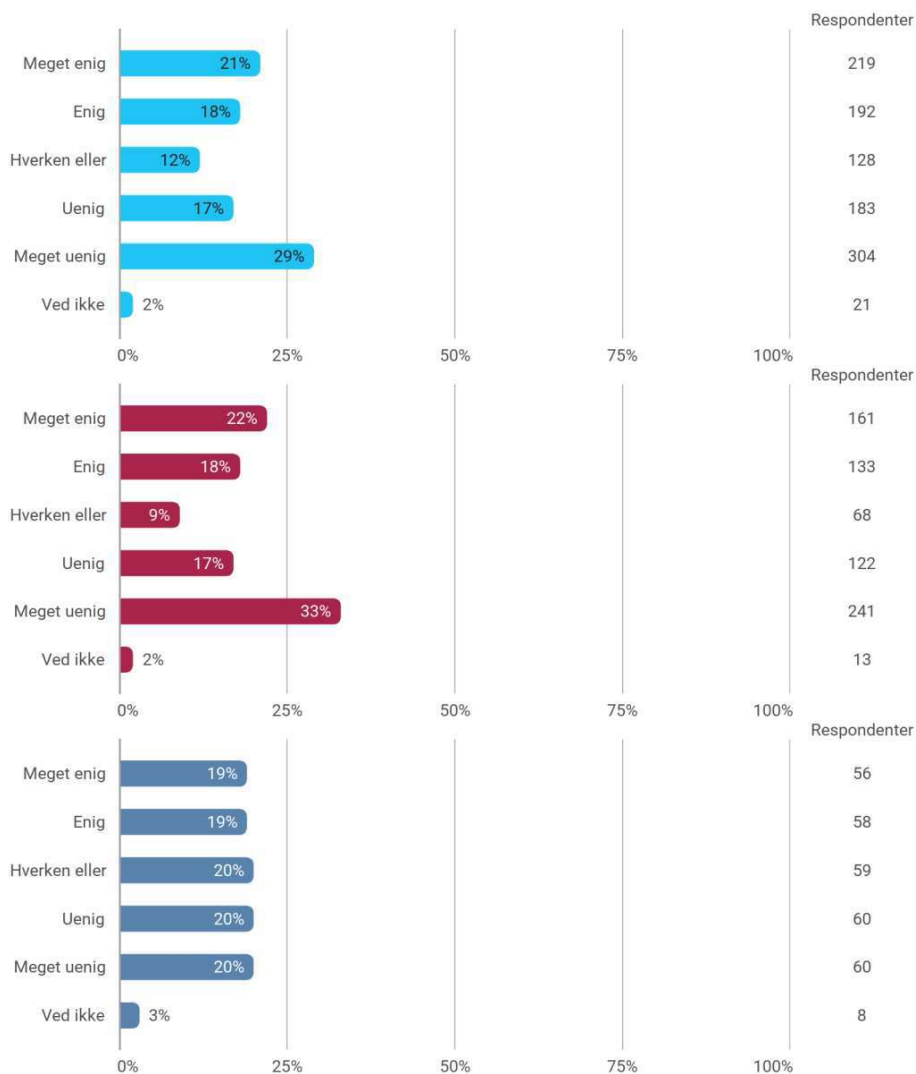
- Der er ingen steder hvor det fylder for meget
- Det er fint overalt
- Det fylder ikke for meget. Jeg har forsøgt at slette krydset.
- Det modsatte — jeg synes at det er meget godt organiseret på Vesterbro.
- Ikke umiddelbart
- Nej - på Vesterbro er udeserveringen centreret steder, hvor der er gjort plads til det (ekstra brede fortove på Istedgade, Enghave Plads etc.). Det fungerer godt
- Nej - savner snarere steder hvor det ikke er ud til veje med trafik
- Nej det helt tilpas og SKØNT med liv i gaderne og vi kan sidde ude frem for som i årets øvrige 8-9 måneder sidder indenfor i egne lejligheder.
- Nej slet ikke. Jeg synes det er rigtig godt at der er udeservering, det skaber liv og glade dage i København. Min holdning er at folk må flytte ud af byen hvis de ikke kan tåle at der er udeservering :)
- Nej, det er biler der tager for meget plads fra det offentlige rum. Gaden er for alle, og ikke alle har en bil. Der er en skævhed i kvm per person på bilparkering/udeservering/cykelparkering.
- Nej, det er en dejlig del af bybilledet, selvom jeg ikke selv benytter det meget, har jeg ikke noget negativt at sige om konceptet.
- Nej, jeg mærker det ikke selv, men forstår godt, hvis beboere kan være generet.
- Nej, lige omvendt. Der er mange steder, hvor der er for få steder med udeservering
- Nix. Jeg bruger det selv sjældent på Vesterbro men jeg elsker det liv skaber
- Overhovedet ikke. Gerne mere udeservering.
- Udeservering måtte gerne fylde meget mere på Vesterbro. Det er federe end tomme pladser og parkerede biler

8. Er du enig eller uenig i det stillede forslag om at begrænse udeserveringen til kl. 22 fra søndag til torsdag (mod tidligere kl. 24)?

I dag må restaurationer have udeservering til kl. 24 alle ugens dage og i udvalgte områder (Metropolzonen, Kødbyen og Nyhavn) til kl. 02.

Med det nye administrationsgrundlag ændres åbningstiderne for udeservering fra kl. 24 til kl. 22 fra søndag til torsdag. Fredag og lørdag kan der stadig være udeservering til kl.

24. I de udvalgte områder (Metropolzonen, Kødbyen og Nyhavn) er åbningstiderne for udeservering uændret til kl. 02.



9. Har du forslag til andre steder på Vesterbro, hvor man kunne give dispensation fra de nye regler?

Kødbyen er en af de udvalgte zoner, der er undtaget af reglerne i det nye administrationsgrundlag.

(Åbent tekstfelt)

Kommentarer om Enghave Plads (167)

- Enghave plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave plads
- Enghave Plads

- Enghave plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave plads
- Enghave Plads
- Enghave plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave plads
- enghave plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave plads
- Enghave plads
- Enghave plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave plads
- Enghave plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave plads
- Enghave Plads
- Enghave plads
- Enghave Plads
- Enghave plads
- enghave plads
- Enghave Plads
- Enghave plads
- Enghave Plads
- Enghave plads
- enghave plads
- Enghave Plads
- Enghave plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave plads
- Enghave plads
- Enghave plads
- Enghave plads
- Enghave Plads

- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave Plads
- Enghave plads
- Enghave Plads
- Enghave plads
- Enghave Plads
- Enghave plads måske
- Enghave plads skulle helt klart også have en dispensation :)
- Enghave plads virker stor nok til det (evt. den del af Litauens plads uden privatbeboere tæt på)
- Enghaveplads
- Enghaveplads
- Enghaveplads
- Enghaveplads
- enghaveplads
- Enghaveplads
- enghaveplads
- Fx Fru Snork, hvor man må ryge indenfor.
- omkring Enghave plads
- Hele området omkring Enghaveplads.
- Helt klart Enghave Plads!
- Måske Enghave Plads fordi lyden/støjen kan spredes?
- Enghave plads og Tove Ditlevsens plads er tryggere og hyggeligere om aftenen pga udeservering synes jeg.
- Pladserne og Istedgade
- På de større pladser så som Vesterbro Torv og Enghave Plads, vil det give mening for mig, at man gav dispensation.
- Åbne pladser, som fungerer som sociale samlingspunkter, såsom Enghave Plads, samt centrale bylivsgader, såsom Istedgade og Nørrebrogade.

Kommentarer om Vesterbro Torv (69)

- Vesterbro Torv
- Vesterbro Torv
- Vesterbro Torv
- Vesterbro Torv
- Vesterbro Torv
- Vesterbro Torv
- Vesterbro Torv
- Vesterbro Torv
- Vesterbro Torv
- Vesterbro Torv

- Lituaens Plads
- Lituaens Plads
- Lituaens Plads
- Lituaens Plads
- Lituaens Plads
- Lituaens Plads
- Lituaens Plads
- Lituaens Plads
- Riga

Kommentarer om Carlsberg Byen (18)

- Carlsberg
- Carlsberg Byen
- Carlsberg byen
- Carlsberg Byen
- Carlsberg Byen
- Carlsberg Byen
- Carlsberg Byen
- Carlsberg Byen
- Carlsberg Byen
- Carlsberg Byen
- Carlsberg Byen
- Carlsberg Byen
- Carlsberg Byen
- Carlsberg Byen
- Carlsberg Byen
- Carlsberg-byen
- Carlsbergbyen hvis der skal komme liv derovre.
- Carlsbergbyen når den åbner op engang
- Carlsbergbyen. De fleste naboer bor højt oppe og dermed længere væk fra evt lydgener
- købkes plads
- Købkes plads og andre pladser i Carlsberg Byen
- pladser i Carlsberg Byen
- Tapperitorvet

Kommentarer om Halmtorvet (13)

- Fermentoren
- Halmtorvet
- Halmtorvet
- Halmtorvet
- Halmtorvet
- Halmtorvet
- Halmtorvet
- Halmtorvet
- Halmtorvet
- Halmtorvet
- Halmtorvet
- Halmtorvet
- Halmtorvet
- Halmtorvet
- Halmtorvet og andre torv

Kommentarer om Værnedamsvej (12)

- Værnedamsvej
- Værnedamsvej
- Værnedamsvej
- Værnedamsvej
- Værnedamsvej
- Værnedamsvej
- Værnedamsvej
- Værnedamsvej
- Værnedamsvej
- Værnedamsvej
- Værnedamsvej
- Værnedamsvej
- Værnedamsvej
- værnedamsvej/tulinsgade

Kommentarer om Vesterbrogade (11)

- Vesterbrogade
- Vesterbrogade
- Vesterbrogade
- Vesterbrogade
- Vesterbrogade
- Vesterbrogade
- Vesterbrogade
- Vesterbrogade
- Vesterbrogade
- Vesterbrogade
- Vesterbrogade mellem Gasværksvej og Føtex

Kommentarer om Jernbanebyen (10)

- Banegården
- banegaarden
- banegaarden
- Banegården på Otto Busses Vej
- banegården v baunehøj
- Den gule by
- Godsbaneterrænet
- Jernbanebyen
- Måske på baneterrænet, ved Banegården/trælageret.
- Ved banegaarden i jernbanebyen

Kommentarer om Enghavevej (3)

- Enghavevej
- Enghavevej
- Enghavevej

Kommentarer om Gammel Kongevej (3)

- Gl. Kongevej
- Gl. Kongevej
- Planetariums restaurant :)

Kommentarer om Bagerstræde (2)

- Bagerstræde
- Bagerstræde

Kommentarer om Kalvebod Brygge (1)

- Green Island

Kommentarer om Erik Ejegods gade (1)

- Erik Ejegods gade

Kommentarer om Dybbølsgade (1)

- Dybbølsgade

Kommentarer om Skydebanegadeparken (1)

- Skydebanegadeparken. Men den bliver aflåst om natten.

Kommentarer om Gasværksvej (1)

- Gasværksvej

Kommentarer om Reventlowsgade (1)

- Reventlowsgade

Kommentarer der ønsker dispensation alle steder (84)

- Alle
- Alle andre steder

- Alle andre steder
- Alle pladser og caféer
- Alle pladser på Vesterbro.
- Alle sidegader langs Istedgade og gråbrødre torv og hele vesterbrogade
- Alle steder
- Alle steder
- Alle steder
- Alle steder
- alle steder
- Alle steder
- Alle steder - Forslaget bør ikke vedtages
- Alle steder i nærheden af arrangementer/musik o. lign.
- Alle steder med udeservering. Det skal ikke afgøres af beliggenhed
- Alle steder på Vesterbro
- ALLE STEDER!
- Alle steder, fx Vesterbros torv, Vesterbrogade og ja alle steder!
- Alle steder, vi har så kort tid i denne hovedstad mod Nord til at være ude i, at det er komplet regression at tale om at lave "lukkelov" for udeservering før midnat
- Alle steder. Bare der ikke bliver spillet musik
- Alle store torv/pladser så som Enghave Plads, Vesterbro Torv, osv
- Altså min opfattelse er at folk hænger ud, der hvor de vil og så længe de vil. De steder jeg "kender" bedst er sdr Boulevard, Vesterbro Torv og Enghave Plads - de steder synes jeg alligevel folk hænger ud til sent, så de kunne godt have dispensation.
- De kræfter for det uventede, selvproducerende steder er stort set fjernet fra byrummet, alle hullerne er næsten fyldt ud, som tager luften ud af byen som bør præcenterer "inovation" udendørsservering ligger i forbindelse med livet i en by og nedlukning af den mulighed trods de gener det skaber er endnu et sted man sætter en prob i byens liv.
- De nye regler skal slet ikke indføres! I så fald skal HELE Vesterbro (hele København) have dispensation!
- Der bør slet ikke være den regel. Det ødelægger byen, at alt skal lukkes ned så tidligt.
- Det forslag er en ommer. Det bør ligge i bevillingen om de enkelte steder generer for meget, og ikke være en generel regel.
- Det kunne være på Vesterbro... f.eks. :-)
- Det nye administrationsgrundlag bør ikke gennemføres. Det vil ikke have betydning for larm, da folk alligevel bare sidder udenfor. Det vil blot betyde økonomisk nedgang for de fleste barer/restauranter.
- Dispensation overalt. Ønsker ingen begrænsning.
- Forkast det ny regelsæt
- forslaget burde gå fra søndag til og med onsdag - uden torsdag!
- Generel dispensation på hele Vesterbro
- Generelt alle åbne pladser
- Gerne hele Vesterbro
- Giv dispensation overalt
- Hele bydelen - hele byen!
- Hele byen! Jeg elsker at der er liv og glade dage! Folk der vil have stilhed, ro og renlighed kan flytte til provinsen! Det giver ingen mening at prøve at lave København om til fucking Randers! >:-7
- Hele Kbh. Forslaget bør generelt ikke gennemføres!
- Hele Vesterbro
- Hele Vesterbro
- Hele vesterbro
- Hele Vesterbro
- Hele Vesterbro
- Hele Vesterbro
- Hele vesterbro
- Hele Vesterbro
- Hele Vesterbro
- Hele Vesterbro
- Hele Vesterbro
- Hele Vesterbro
- Hele Vesterbro
- Hele Vesterbro

- Hele Vesterbro
- Hele Vesterbro
- Hele Vesterbro (+Indre By og de andre brokvarter). Der skal være liv i byen eller flyt til forstaden.
- Hele Vesterbro burde være undtaget
- Hele Vesterbro!
- Hele Vesterbro, og hvertfald enghaveplads, sønder blv og omkring Litauens Plads
- Hele Vesterbro. Det forslag i har gang i dræber byen og gør det til et oldnordisk museum
- helst hele byen, det er et dårligt forslag
- Hvis det sker, Enghave plads og Vesterbro torv, men ville synes det var ærgeligt for restauratører og livet i gaden på det øvrige Vesterbro at de er begrænset
- Istedgade, Enghave Plads, Sønder Boulevard - hele bydelen faktisk
- Istedgade, Enghave Plads, Sønder Boulevard, alle stik veje fra Istedgade. Ja faktisk bare hele bydelen.
- Istedgade, Sdr. Boulevard, Halmtorvet - og alle andre steder i kvarteret.
- Jeg synes slet ikke om begrænsningen
- Over alt
- Over alt
- Over alt
- Over det hele
- Over det hele
- Over det hele!
- Over det hele!
- Over det hele. Hvorfor skal den lille vinbar Vesterbrogade 129 tvinges til at lukke kl 22? Der er to borde og en håndfuld stille og rolige mennesker, der sidder og hygger sig. Forslaget er besluttet skørt og jeg håber, at det bliver trukket tilbage.
- Over det hele. Undskyld mig, men det giver ingen mening at Onkel Bobs Hytte på Vesterfælledvej skal rykke indenfor kl 22, hvis der er et par ældre herrer, der gerne vil sidde udenfor og nyde en øl. Forslaget er tåbeligt. Tag hånd om problemerne og lad være med at tro at one size fits all.
- overalt
- På alle andre pladser. Folk har selv valgt at bo i byen.
- Rasten af Vesterbro
- reglen burde i det hele taget ikke eksistere.
- Resten af Vesterbro
- Stort set hele Vesterbro, feks Istedgade, Sønder Boulevard, Enghave Plads, Halmtorvet, Vesterbro Torv - alle steder med liv og central placering, hvor det er rigtig dejligt at kunne sidde ude
- Stort set overalt
- Synes det at udvælge specifikke zoner monopoliserer bylivet og muligheden for at bruge byrummet på daglig basis. Kødbyen skal ikke være det eneste sted - resten af Vesterbro skal have mulighed for at være åbent.
- Synes ikke at København skal lukkes ned kl 22
- Synes kl. 22.00 er lidt tidligt i hvert fald i sommermånederne, så alle bor have mulighed evt. til kl. 23.00
- Vesterbro i sin helhed.

Kommentarer, der ikke ønsker dispensation steder med nærhed til beboelse (29)

- Alle steder hvor der ikke er beboelse. Såsom Kødbyen
- bare der ikke er alm. beboelse
- Der bør ikke gives dispensation i områder med beboelse
- Der hvor der ikke er lejligheder tæt på
- Der hvor det ikke generer naboerne :-)
- Det er fint med Kødbyen. Der bør ikke gives dispensation i beboede områder.
- Det lyder fint med Kødbyen.
- Fint, at det kun er Kødbyen som er undtaget
- Hvis der er steder, hvor der ikke er boliger eller arbejdspladser i nærheden må det være ok med senere lukketider
- Ikke konkrete steder, men det ville være dejligt med flere steder, så byliv og udeliv fortsat kan leve, men under forudsætning af, at beboere ikke generes. Det er derfor for mig at se, nødvendigt at det ikke ligger lige op af boliger. Og det er nok svært på Vesterbro.
- ikke umiddelbart. Kødbyen er et godt valg fordi der ikke er nogen boliger
- jeg bor på halmtorvet ved kødbyen og oplever ingen problemer som det er nu.
- Jeg kan godt lide Kødbyen. Men Nej tak, vi skal ikke være som Kødbyen på andre dele af Vesterbro

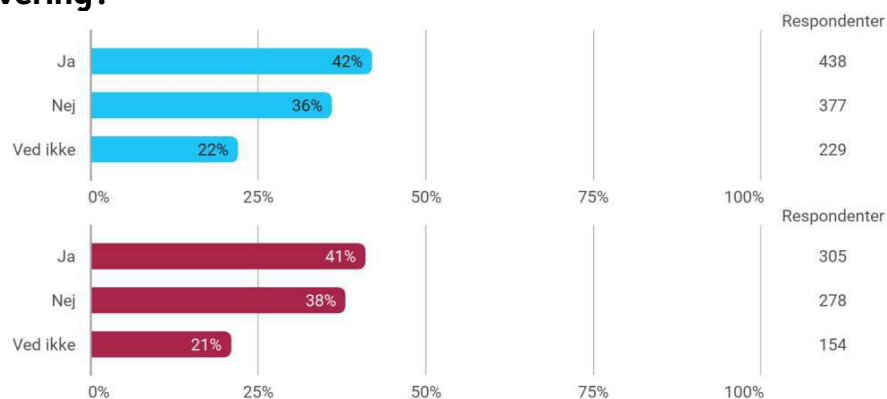
- Jeg så gerne at man så på om der er lejligheder lige ovenfor. Småbørnsfamilier mv skal gerne have ro tidligere
- Kommer ikke på andre steder, der er på afstand af beboelse. God idé.
- Kødben bør være det eneste sted med udeservering til senere end 22 alle ugens 7 dage!
- Kødbyen
- Kødbyen er optimal pga minimal beboelse
- Nej Kødbyen er Ok da der ikke bor mennesker lige ved siden af
- Nej, det drejer sig om nabohensyn og derfor er Kødbyen oplagt.
- Nej, det er det eneste sted hvor de ikke er boliger i umiddelbar nærhed af restauranterne.
- Nej, det er fint med Kødbyen
- Nej, det er fint, at det bliver i kødbyen
- Nej, Kødbyen er perfekt uden privat ejendom
- Nej. Det bør være, hvor der ikke er boliger lige op og ned af.
- Nej. Kødbyen er perfekt
- Steder hvor beboere ikke er for generet, men der er jo ikke mange områder som Kødbyen, hvor der nærmest kun er erhverv. Så skulle det være Carlsbergbyen bare for at irritere alle dem der flytter dertil, på samme måde som den bydel irriterer alle indfødte Vesterbroere. Spøg til side, måske 'Jernbanebyen' med Banegaarden er et oplagt sted
- Steder hvor det ikke er lige op ad beboelse
- Steder hvor det ikke generer

Kommentarer, der IKKE ønsker dispensation (69)

- Absolut nej
- Bestemt ikke - Dispensationen for Kødbyen er til stor gene for beboerne
- Der skal ikke gives yderligere dispensation
- Det er ærgeligt at Kødbyen ikke får indskrænket sine tider nær man bor mellem kødbyen og Istedgade er støjen konstant der er kun nogen lunde ro i de tidlige morgentimer ca. kl. 04:00-05:00.
- Forbyde rygning og ingen musik
- Helst ikke
- ikke andre steder
- Ingen andre steder bør have dispensation
- Ingen dispensation
- Ingen dispensation. Det er altså borgerne i København som betaler skatten
- Mej.
- Nej
- Nej
- Nej
- Nej
- nej
- nej
- Nej
- Nej
- Nej
- nej
- Nej
- Nej
- Nej
- Nej
- Nej
- Nej
- Nej
- Nej
- nej
- Nej
- Nej
- Nej
- Nej
- Nej

- Nej
- nej
- Nej
- Nej
- Nej
- Nej
- Nej
- Nej
- Nej
- NEJ
- Nej
- Nej
- Nej
- Nej .
- Nej - vi er mange der skal op på arbejde dagen efter
- Nej der er ikke andre passende steder.
- Nej slet ikke
- Nej syntes Kødbyen skal have indskrænket deres mulighed, der er støj nok fra gadens beboere
- Nej tak
- Nej tak
- nej tak - det er passende med ét sted på Vesterbro.
- nej tak til andre steder - lad det endelig kun være Kødbyen, hvor der ikke beboelse så tæt på, at det vil genere voldsomt
- Nej!
- Nej, ingen dispensation. Synes heller ikke at Kødbyen bør dispenseres.
- Nej, og generelt er det en god storby-dannelse, at man viser hensyn efter kl 22.
- Nej, vil være ked af hvis Enghave Plads også får dispensation.
- Nej.
- Nej. Andre steder er det fortæt på mange boliger
- Nej. Der er rigeligt med støj fra Kødbyen
- Nej. Slet ikke.
- Nej. Vi andre der bor her, skal jo op på arbejde næste dag og vil gerne kunne sove om natten
- Synes ikke der skal findes flere steder.
- æv at Kødbyen er undtaget

10. Mener du, at kommunen gennem permanente afmærkninger på fortove og pladser skal gøre det synligt for restauranterne, hvor de må placere borde, stole m.m. til udeservering?





11. Er der andet, vi skal være opmærksomme på ift. udeservering på Vesterbro?

(Åbent tekstfelt)

Kommentarer om larm efter lukketid og festkultur

- Det er ikke almindelig udeservering på restauranter, der er problemet i byen. Det er barerne og den uhæmmede drukkultur, som især unge mennesker har. Derudover ved jeg, at naboer til fx Halmtorvet 9 er ekstremt generet af musikken derfra. Så konstant musik og barliv og gå-i-byen-stemning fra unge dét er problemet. Alle vegne i byen. Ikke restauranter hvor folk sidder stille og roligt og hygger sig.
- Det er ikke udeserveringen, der skaber problemer. Fokuser hellere på antallet af '10 shots for 100 kr.-barer' - klientellet her skaber langt mere larm end almindelige restauranter og 'voksenbarer' med udeservering
- Det man glemmer er at når stederne lukker så skal folk jo hjem eller videre og det er nok der jeg er mest generet af støj og ballade, især om sommeren hvor vinduerne er åbne og sang og råben med mere kan være møj irriterende.
- Det store problem fx på Litauens plads, er at folk bliver siddende længe efter, der er lukket. De smarte køber tre bajere luge før de lukker. Desuden er der meget at fx cafe Riga lukker nu. Min halvanden time med larm i den forbindelse
- Jeg mener bestem ikke det bør være et "vilkår" når man bor i byen. Generelt har festtendensen taget overhånd i byen og bør foregå på natklubber og ikke på caféer og pladser i byen efter kl. 22 i hverdagene. Der skal også være plads til ældre og børnefamilier.
- Mine naboer er meget plaget af støj fra Dumpo, men jeg bor rundt om hjørnet og er det ikke selv, bortset fra når de inviterer en polterabend på besøg og der er proppet med mennesker samt meget høj musik mm., eller når deres gæster ryger ved vores opgang og vi har svært ved at komme ind, samt at det fylder næsten hele fortovet. Det som forstyrrer os, er fulde mennesker fredag og lørdag nat som går mellem serveringsstederne.
- udeservering er vigtig, men vigtiger er larm fra folk som står foran døren af barer og larmer hele aften/nat
- Vi har boet mange år på Vesterbro, men syntes ikke udeserveringen kun er hyggelig og Istedgade/Enghave Plads er klart blevet for party agtig.
- Tror det er den almindelig støjende adfærd fra nok berusede, der er generende ikke udeserveringen generelt.
- Ja det er jo ikke udeservering fra alm restauranter der giver problemer, det er mere hvis det også er natklub efter kl. 24. Syntes dog at Absalon fylder alt for meget på sdr boulevard.
- At transport og ophold efter lukketid også er et meget stort problem.
- Hvis lovforslaget går igennem er det rigtig godt. Dog vil rygere, stå udenfor efter Kl. 22 og skabe deres egen fest på gaden udenfor cafeen/restauranten.
- Vær opmærksom på, hvad udeserveringen benyttes til. Der er stor forskel på jovial samtale, og råbende fuldskab. Det er ikke som udgangspunkt et problem, at der er udeservering til kl. 24, men det er et betydeligt problem, at der råbes og hujes og folk drikker sig helt i hegnet.
- I den forbindelse bør I endvidere være opmærksom på, at larmen fra udeservering ofte er beskeden i forhold til de større forsamlinger, der opstår, når visse barer lukker henad morgenstunden. Der står ofte grupper af fulde mennesker og råber og støjer i længere perioder kl. 4-5 om morgen.
- Nogle kunne måske tænke, at det hører til i en anden kategori end udeservering; men fra en borgers perspektiv er det ligegyldigt, om støj hidrører fra folk der sidder ved borde eller står udenfor beværtningen. Støjen er den samme. Og derfor til et tiltag der indskrænker tidsrummet for udeservering have begrænset effekt, hvis gæsterne fra beværtninger i de samme områder vækker hele nabolaget når de forlader beværtningen. Det svarer til at bruge en masse midler på støjsvag

- asfalt, men samtidig tillade larmende motorcykler at køre gennem gaden med fuld opgasning uden konsekvenser for føreren: Intentionerne er gode, men effekten er begrænset.
- Larm stopper ikke, når udeservering stopper på Litauens plads. Folk køber dobbelt omgang og bliver siddende. Så læg en time oveni.
 - Det handler også om, at gæster tager deres drikkevarer med udenfor sent om natten (fra midnat - kl. 5), og sætter sig på barens bænke og stole udenfor og larmer højt, fordi de er fulde. Så selv om der ikke længere er udeservering på disse tidspunkter, så generer det stadig rigtig meget - også på hverdage - fordi barerne ikke prøver på at få folk til at larre mindre. Et desværre rigtig godt eksempel på dette er Ludwigsen på Sundevedsgade 2.
 - Som beboer v. Litauens Plads er det ikke så meget udendørsserveringen i sig selv, der er problemet men den fest der er 24/7 alle ugens dage. Vi bor mange mennesker omk. pladsen som prøver at passe arbejde og skolen. Det er ingen regler for området = cafelarm, koncerter, diverse arrangementer, smadrede flasker, skrald, gøende fritløbende hunde, soundbokse, druk, boldspil, skateboard, råben/skrigen, urin på fortove, porte og stank i vores gade. mht. urinen er det problematisk at Cafe Riga servicerer et kæmpe antal mennesker men kun har 1 toilet!
 - I sommerhalvåret/sæsonen er der ofte larm til langt efter midnat flere nætter om ugen og når mågerne melder sin ankomst kl. 04-05, er sammenhængende søvn ofte en mangelfarver. Det må kunne gøres bedre.
 - Det som forstyr er ikke udeserveringer der forstyr, men mennesker som ikke respektere andre gennem at gå rundt og råbe, sidde og spil høj musik ingen har bedet om at høre og andet.
 - Det største problem ligger hos mig i fulde folk, der bliver mere og mere højtråbende, larmende og hensynsløse.
 - Syntes at vi når vejret tillader det, skal kunne sidde ude. Men man burde sætte tiltag igang for en kulturændring der kan gøre op med råbekulturen:-)
 - Tror det er den almindelig støjende adfærd fra nok berusede, der er generende ikke udeserveringen generelt.
 - Det er ikke udeservering, der er et problem, ift. hvor jeg bor. Det er brugen af det offentlige rum. Her tænkes der på skrald og glas der smadres, der ligger rundt i gaderne. Folk der råber, medbringer højtalere med høj musik, folk der pisser alle steder, mv. På serveringsstederne, kan de kontrollere sådanne ting.

Kommentarer om larm fra udeservering, musik, oprydning og urinering i gaderne

- Ja indfør støj begrænsning i Kødbyen.
- Flere beboer forsøger at komme væk fra området ved Gasværksvej på grund af støj bare i min opgang 28 er der 3 beboer så ham måtte flytte på grund af voldsom støj og det beboer som har bodet der i over 20 år
- Riga var engang et lille hyggeligt sted, men de får lov at udvide år for år og som beboer er min grænse nået. Oven i Riga er der U-kirke og diverse andre arrangementer på pladsen, der isoleret set er gode og hyggelige, men summen af larm og fest og tis på pladsen er for meget.
- Det er ikke udeservering der giver støj men gæster der larmer udendørs medens de ryger
- Generelt er larmen fra værtshuse etc. blevet meget værre, fordi rygerne ikke længere må ryge indendørs. Man har flyttet problemerne udendørs, og dermed belaster man mange flere med bivirkningerne af folks misbrugsadfærd.
- Jeg flytter pr. 1. august 2023 lidt af de grunde som spørgsmålene stiller .
- Men det er mere problematisk, når man har bosat sig i en ramme, men der så pludselig åbner et nyt sted med udeservering eller den kendte cafe, som før blot var åben i dagtid, nu bliver en bar/cafe med åben til 24 og med udeservering. Der kan jeg godt forstå at en beboer bliver ærgerlig, selvom 'man har valgt at bosætte sig i byen', som argumentet også er. Folk i byen har også 8-16 jobs og nattearbejde og meget andet. OG har også brug for ro til at hvile, når man ikke er på job.
- Jeg har endnu ikke mødt nogen beboere på Vesterbro, der synes bydelen ikke generelt er præget af for meget generende støj fra natteliv etc. Dele af restaurationsbranchen, og KKs interessevaretagelse for dem, er i modstrid med beboernes interesser. Det synes generelt ikke at være beboernes interesser KK varetager.
- Udeservering i gårdhaver (eks. Halmtorvet 9) kan være rigtig generende støjmæssigt for beboerne der bor overfor og ved siden af.
- Bodegaer og vinbarer - her opleves der meget larm. De fylder meget på Vesterbros Torv og Bagerstræde
- Larm og affald
- Larmen er mega generende for os der bor tæt på. Når man sidder på sin altan er det som at være ufrivillig deltager i en fest man ikke ønsker at deltage i.

- Jeg synes, liv i byen er skønt. Restaurantierne kunne måske tage lidt mere ansvar for at tysse lidt på meget larmende selskaber på hverdage efter 22. Men oftest er problemet dem, der står og hænger på gaden rundt om restauranterne og ikke de egentlige gæster. Og vi så under corona, at når der blev lukket kl 22, så stod folk og hang på gaderne, stod i vejen for trafikken og larmede, som ikke ville ske, hvis de kunne blive siddende stille og roligt.
- Det bedste ville være hvis man kunne opdrage folk til generelt at vise mere hensyn. Altså bevare åbningstiderne og istedet iværksætte en kampagne rettet mod brugerne og hvor man retter fokus mod den gode opførelse - tale sagte og stille, samle skod og andet affald op mm.
- Der må påhvile serveringsstederne en form for ansvar / åben politik / betingelse for servering - sådan at de stopper servering/eller flytter den indendørs, hvis der opstår for meget støj. Der må altid være en naturlig hensyntagen til naboerne.
- Måske kan man opfordre restauranter og barer til at bede folk om ikke at råbe og synge aalt for højt, når de er udenfor.
- Musikken skal være afdæmpet
- Der er gener fra pizzaovne hos Mother i Købbyen og ofte ulovlig udendørsmusik i Købbyen i forbindelse med udeservering.
- Musik udenfor er træls. Hyggeligt med snak og stemme og liv, men musik ødelægger stemningen og "fylder"
- Visse steder medtager gæster musik/højtaler. Det bør restauratører instrueres i at frabede.
- Åbne vinduer og døre i restauranterne gør at høj musik indefra breder sig ud og op.
- Please, ikke noget musik!
- Forbyd brug af højtalere i det offentlige rum. Skal også gælde udeservering.
- Restaurationsbranchen generelt - hvornår de tæmmer skrald, flasker osv. i baggårde. Det larmer og forstyrrer mere og de gør det ofte i tidsrummet mellem 24-06, hvilket er til stor gene for hele gården
- Det er ikke kun gæster, der larmer. Det er også, når stederne efter lukketid går og rydder op, hvor de har høj musik blæsende ud fra vinduerne. Så det vil være fint at understrege overfor disse steder, at begrænsningen i udeservering også betyder, at de heller ikke må larme yderligere efter tidsfristen er overskredet.
- En væsentligt overset gene ved restauranter er betydelige støjgener i opgang og gård efter lukketid ifm. afskaffelse af skrald. Effektiv sanktionering over for restauranter som vedvarende ikke tager hensyn til støjhensyn til lokalområde vil bevare de mange fordele ved restauranter OG samtidig hjælpe til at rydde ud i de brådne kar!
- Det er ikke kun gæster, der larmer. Det er også, når stederne efter lukketid går og rydder op, hvor de har høj musik blæsende ud fra vinduerne. Så det vil være fint at understrege overfor disse steder, at begrænsningen i udeservering også betyder, at de heller ikke må larme yderligere efter tidsfristen er overskredet.
- Jeg er meget genert af lugten, når folk bruger gaden som offentlig toilet. Her ville det være godt at finde en løsning, f.eks. med en informationskampagne, bøder og flere offentlige toiletter (f.eks. mobile om sommeren) til mænd OG kvinder.
- På Litauens Plads trækker Riga rigtig mange mennesker til. Ud over at det for os beboere giver en konstant støj fra 100 + mennesker, er der slet slet ikke toilet kapacitet til så mange gæster. Der bliver tisset op ad vores facader, i porte, på børnehavens og fritidshjemmet legeplads og sågar i vores opgange. Som andelsforening betaler vi nu et firma for at få spulet for urin, en gang om ugen. Det er ikke rimeligt.
- Riga boden har 200 udendørssiddepladser, og ét toilet. Når 200 personer samles, medfører det meget larm og urin. Det betyder at vi skal lukke vores vinduer, hvis vi vil tale sammen i vores eget hjem. Og dagen efter en god sommerefter lugter vores gade af urin fra barens gæster.
- Man er ofte plaget af støj, også om natten. Også urin.
- I skal opstille flere toiletter til permanent, eller sæsonbrug for de gæster som benytter pladser i København generelt. Flere steder er præget af at have udfordringer med lange køer til toiletter, fx på Litauens plads, Otto krabbes plads og Enghave plads har behov for bedre toiletforhold. Kommunen må have mulighed for at tilbyde borgerne et mere rent og tilgængeligt byrum for at kunne højne den sociale bæredygtighed.
- Problemer med urinering i porte, cykler i flere rækker der spærrer på fortove.
- At restauranter her nok toiletter i fht. antal gæster

Kommentarer om generel støj i byrummet

- At nogle områder og pladser er meget påvirkede af andre gode ting end bare udeservering fx festivaller, musikarrangementer, loppemarkeder og andet, så der både er meget lyd og virak i

dagtimer, aften og nat. Så det er måske ikke udeserveringen, der er problemet, men den samlede pakke.

- Det er jo ikke nødvendigvis udeserveringen, der er et isoleret problem, men at de pladser især, som har meget udeliv, også har loppemarkeder, festivaller, musikarrangementer mm. rigtigt tit i sommerperioden, så det kan sagtens stå på fra 10 om formiddagen til sent om aftenen flere dage i træk. Så det er mere den samlede pakke. Og så er det træls med fortove, hvor folk ikke tager hensyn til dem, der skal forbi og på de 0,8 meter i øvrigt har parkeret deres cykel og barnevogn.
- det er ikke kun cafélivet, der skal dyrkes, udendørslivet generelt bør være i fokus i hele byen.
- Jeg har aldrig været generet af udeservering. Men jeg er træt af distortion (hvorfor på Vesterbro hvert år?) og oplever også at der for ofte er udendørs koncerter.
- Generelt at tage mere hensyn til borgerne, der bor på Vesterbro. Vi har også Distortion at døje med.
- Der er for meget støj generelt fra Distortion, Pride, Jazzfestival mm samt kæmpeanlæg fra gårdefester
- Der bør fortsat være udendørs koncerter, men når det nærmer sig hver weekend bliver det måske for meget.
- Alle udendørsarrangementer bl.a musik bør begrænset på de åbne pladser
- Det er ikke udeservering der skaber problemer
- Høj musik fra barer og pop up butikker samt den nye trend med fortovsfester foran almindelige butikker der holder en reception. Det er månedligt dette foregår
- Er Ekstremt generet af partybusserne. Partybusserne bør forbydes.
- Partybusserne bør inddrages i en begrænsning af støj efter kl. 22:00. De er virkelig meget generende.

Kommentarer om manglende tilgængelighed på fortovene

- 0,8 m er IKKE bredt nok til passage
- 80 cm frirum er ikke nok. Det hænder jævnligt, at barnevogne, kørestole mm. skal forbi hinanden, og det kan ikke lade sig gøre på 80 cm.
- At de der driver forretning ofte ikke bor her selv, og jeg har oplevet mange uforkammede responser på en afdæmpet bemærkning om, at de optager meget af fortovet.
- At der passage for folk der gangbesværede mv.
- At give plads til mennesker med handicap og deres hjælpemidler
- At man føler sig til gene og at man ofte må stå og vente på at der serveres færdigt - alternativet er at gå ud på vejen eller cykelstien for at komme udenom. Det virker også urimeligt at man ikke kan gå hånd i hånd eller trække sin cykel med sig.
- At man uanset hvad skulle kunne passere 2 forbi hinanden med indkøbsposer, ell. Lignende. Det er fortov og ikke restaurant.
- At restauranter også kan være med til at gøre det nemmere for beboere ved at gøre deres gæster opmærksom på at vi alle deles om fortovet. Og det er en levende by hvor der boer mennesker. Det er ikke en kulissey.
- De må på ingen måde genere gående på fortov og adgangsveje
- Der skal bare være plads til at kørestole, barnevogne kan komme forbi uden nogen problemer
- Der skal være en naturlig passage så fortovspassage forløber uhindret, af hensyn til synshandicappede, barnevogne og bevægelseshandicappede der kommer i kørestole/køretøjer
- Der SKAL være plads til at gående/handicappede kan komme forbi udeserveringen på fortove. Det er generelt et problem i KBHs Kommune, at man ikke tager hensyn til at handicappede (kørestolsbrugere, blinde mv.) skal kunne komme sikkert rundt på offentlige gader, stræder, fortove og pladser.
- Det er hyggeligt at have udeservering. Problemet er ofte at cafeer tilraner sig mere og mere plads på fortovet. Det er urimeligt at man som gående har svært ved at gå på fortovet uden forhindringer og cafeerne mener de har forsteret til fortovet. De sidste 10-15 år har det taget overhånd.
- Det skal selvfølgelig være trygt og sikkert for folk i kørestole og gående at kunne passere steder, hvor der er udeservering.
- Fortovet bør først og fremmest være muligt for gående at gå på - og med barnevogn er Vesterbrogade-området mellem Det nye teater og Værnedamsvej nærmest blevet en forhindringsbane og efter som jeg bor der, er det en daglig irritation. Jeg elsker byliv, men i balance - hvor ikke-festende byboere også kan leve deres liv - og i dette område er balancen tippet for meget. Små ændringer kan gøre meget her.
- Fremkommelighed for gående, barnevogne og kørestole mv skal sikres.
- Fri passage for kørestole og barnevogne.

- Husk at det ikke kun er borde der spærrer fortovene. Det gør stående restaurantsgæster også i supplement til bordene.
- Jeg frygter lidt i den formulering, at cafe/restauranter tænker "jeg kan brede mig så meget jeg vil, blot der er 80 cm". 2 mennesker kan jo knap nok passere hinanden på 80 cm, uden at skulle "kante" sig forbi hinanden.
- Jeg har en tvillingebarnevogn (bredde som en kørestol) og har, som svaret, af og til udfordringer med stole og borde, jeg ikke kan passere.
- Jeg håber at der gøres noget ved Istedgade ift at der bliver bedre plads til at passere.
- Jeg mener, at efterlade 80 cm til en rullestol, er det absolut mindste, de bør efterlade.
- Jeg tænker tit på at det må være en udfordring for særligt synshandicappede, men også kørestolsbrugere som skal forcere møbler, parasoller og skilte på fortovene.
- Madklubben er et godt bevis på steder der fylder for meget udenfor..
- Meget vigtig at man holder adgangsveje og fortorve åbne for trafik, hvilket normalt er til meget stor gene for os beboere
- Mere plads til barnevogne/klapvogne, når man går på fortovet.
- Mest passage for handicappede, i særdeleshed kørestole
- Mine nævnte former for køretøjer tidligere i skemaet, KAN IKKE passere på 0,8 meter!!!
- Naturlige gangruter fra fx metro ikke skal spærres af borde. Der skal være en passage.
- Restauranter skal sørge for fremkommelighed på fortov og pladser
- Skab plads til at tvillingebarnevogne og kørestole frit kan komme frem
- Vær OBS på plads til at passere med barnevogn i tillæg til kørestol.

Kommentarer om restaurations møbler fylder

- Det vil være en god idé at have fokus på, hvilke møbler restauranterne anvender ved udeservering - små lette skamler er eksempelvis alt for lette af skubbe ud på 2. (og eneste 2. fortovsflise).
- Når udeservering lukker skal møblerne enten blive stående eller fjernes helt. Ikke som i dag hvor de mange steder bliver stablet oven på hinanden "hulter til bulter". Ikke pænt at se på.
- Fx fylder Stempel på hjørnet af Istedgade og Enghave Plads alt for meget på pladsen, med nærmest store tunge og nærmest permanente borde, stole og parasoller. Det skal være meget mere fleksibelt, så det ikke bare udgør en (gratis???) udvidelse af cafeens gulvplads!
- Ja. Om vinteren er der mange restauranter, der lader holdere til parasoller og lignenden blive i jorden uden afmærkning, så man kan falde over dem.
- Mange overholder ikke reglerne med at borde/stole skal ned om natten.
- Formindske antallet af borde ude.
- På Sommerstedgade er det begyndt at fylde rigtig meget! Langsomt fylder det mere og mere, og giver mindre plads til beboerne
- Der er simpelthen ikke plads til udeservering på Vesterbrogade. Andre steder er der ingen problemer.
- I Kødbyen og i Bagerstræde har jeg observeret, at restauranterne stiller borde eller andet i gangarealer, til fordel for dem og gæsterne men ikke til fordel for fodgængerne. Jeg synes er problematisk at man som fodgænger må gå ud på vejen for at passere.
- Jeg synes det er ærgerligt, at udeserveringen i Kødbyen må sætte hegnet op omkring deres borde. Så kan man som fodgænger ikke se, at man gerne må gå mellem bordene.
- Jeg glemte at nævne Kihoskh, som egentlig iukke er et serveringssted, fylder hele fortovet foran kiosken med borde og bænke!
- Måske skulle man stille krav til, at udeserveringer skal have beplantninger af en form, eller andre æstetiske krav. Der er flere 'grillbarer' der bare har klasket lidt møbler op - som ikke bliver tørret af eller på anden måde bidrager til bybilledet. Måske de skal have planter til by-bierne ... kommunens utrolig dygtige gartnere kunne jo hjælpe lidt på vej? (For de gør godt nok et godt job)
- Der bør generelt være flere grønne områder, hvor der også er udeservering på Vesterbro

Kommentarer om hvordan man kan skabe tilgængelighed i byrummet ift. cykelparkering, bilparkering, vilkår på fortovet etc.

- Regler for hvor meget de må fylde og regler for hvor caféerne må have skilte stående på pladserne.
- Udeserveringens areal skal ikke være kæmpestort. Hellere flere små steder. Begræns gerne max. areal
- De brede fortove på fx Istedgade er en stor gevinst.
- At der er plads til store ladcykler, da de har krav på at køre på fortovet.
- De smalle fortove har kun lidt udeplads: Fjern IKKE det lille gadeliv det giver! Gør det evt muligt for kørestole at bruge cykelstien disse steder?

- Afstemme i forhold til vilkår på fortovet: Er der en permanent p-automat, en skraldespand, et cykelstativ etc. kan der ikke også være et cafebord.
- Der steder, hvor cykelparkering - i eller udenfor cykelstativer - kolliderer med serveringsområder, som gør passage besværligt. En af delene bør flyttes
- Man kan med fordel flytte cykelstativer, der står ud foran restauranter med ude servering. Det er ikke hensigtsmæssigt for hverken gående eller gæster, at skulle passere hinanden så tæt
- Kombinationen af cykelparkering og udeservering er især umuligt - F.eks. som omkring Bjørns/Madklubben på Vesterbrogade.
- I gader med skraparkering tager bilerne ofte ind over fortovs-kanten og når det kombineres med udeservering (og sine steder cykelstativer) er det ofte besværligt eller umuligt at passere med en barnevogn, trække en cykel eller passere med en kørestol. Der bør garanteres (fx ved at føre tilsyn) fri passage i en bredde svarende til min. 2 fliserækker med brosten imellem.
- I krydset mellem dybbølsgade og Sønder Boulevard anvender restauranterne mere plads en kun fortov. De bruger også p-pladser mv. Det er særligt slemt at skulle klemme sig igennem når der er borde på begge sider af en.
- Kan I ikke overveje at inddrage parkeringspladser i stedet for fortovsplads til udeservering? Hvem er vigtigst - tomme biler eller os der går med barnevogne eller trækker en ladcykel?
- Hellere inddrage en parkeringsplads eller to, end gøre fortovene så smalle at man vanskeligt kan passere med kørestole, klapvogne mv. Det gør også gaderne hyggeligere, hvis der ikke er parkering hele vejen op og ned. Udeservering bør kombineres med begrønning.
- Inddrag meget gerne p-pladser og lign foran caféer.
- Man kunne lade caféer og restauranter inddrage en p-plads pr matrikel til udeservering og dermed gøre mere af gadebilledet levende og beboer/brugervenligt
- Hvis der er ikke nok plads på fortorvet, så er der rigelig plads på vejen! Luk vejene eller parkering og lad udeservering stå der.
- udeservering på P-pladser, der er i forvejen for få.
- Det er en god ide at lave klare regler om plads til fx kørestolsbrugere, så det bliver let for restauranterne at respektere dem. Nedlæg evt. nogle parkeringspladser, så der bliver bedre plads.
- At man ikke nedlægger flere parkeringspladser for at gøre plads til udeservering
- Det må ikke ske på bekostning af parkeringspladser - dem er der alt for få af i forvejen
- Det giver byen liv, jeg bor over for og oven over steder med udeserveringen. Og det fungerer godt. Men giver der bør ikke indrages parkeringspladser som der er mangel på.
- Visse serveringssteder sætter borde på vejen, hvor der ellers er parkering. Vi mangler i forvejen parkeingspladser, og det bliver ikke bedre af at fx Rbabarrab på hjørnet af Sdr Blvd og Dybbølsgade bare tager dem til borde.
- Der skal ikke give tilladelse til at i indrage selve gaden til udendørs servering som det et sket flere gange i Bagerstræde idet det skaber farlige trafik situationer og giver ekstra støj når (glade fulde personer opholder sig på gaden)
- Luk Værnedamsvej for biler og læg evt. en cykelsti i midten
- Remove car and improve public transport to remove noise in the city, no what brings life!
- Omlægning af cykelstier fx. Gasværksvej som kunne binde Halmtorvet og Vesterbro Torv sammen, med begrundelse af at børn 2 gange om dagen (i skole og hjem igen) er en håbløs mulighed for at skabe bedre muligheder for erhvervslivet i gaden. Fordi fortovet, som tidligere er ændret fra en flise bred til 2 fliser i bredden ikke er nok til at understøtte mere liv i gaden. Udeservering kræver plads - men skaber attraktive bydele - det er andre tiltag der skal til for at alle de fulde højtråbende provins konger ikke ødelægger beboernes søvn og dagligliv.

Kommentarer om generelle problemer med skilte og parkerede cykler

- A-skilte er meget mere irriterende på fortovet end udeservering. Og de pynter sjældent. Jeg ved at det er forbudt at bruge dem i visse storbyer.
- Det eneste sted jeg oplever for lidt plads på fortorve er omkring værnedamsvej og føtex, vesterbrogade. Men det er pga cykler og dårlige muligheder for at parkere sin cykel (værnedamsvej)
- Det er det samlede billede af fremkommelighed. Ulovligt parkerede cykler giver også bøvl.
- Cykler, skilte og andet tager den sidste plads, så netto er det ikke meget tilbage.
- Dårlig Cykelparkering ved in-steder kan være et problem
- Jeg synes at der er et langt, langt, større problem med cykler som blokerer fortovene. I sær hvor der er hoteller som har cykler holdene til deres gæster. Helgolandsgade er et skræk eksempel på dette. Hvor folk med barnevogne og kørestole/rollatoren må anvenden vejen i stedet for fortorvet. Men Vesterbrogade, fra Vesterbro torv til Værnedamsvej, er på den ene siden også slem. Især omkring Føtex.

- Ofte synes jeg at cykelparkeringen er mere generende end opstillede borde
- Som tidligere barnevognsbruger, af to omgange, oplevede jeg, at det var parkerede cykler på de smalle fortove, der forhindrede ugeneret gennemgang - IKKE udeservering
- Ikke i følge udeservering, men når vi taler om dårlig plads - hvad sker der for alle de lejecykler og cykellig på de små gader?

Kommentarer om manglende renhold

- Affald alle steder og fyldte spande
- Affaldshåndtering fungerer hvor der er servering, hvorimod der er kæmpe affaldsproblemer omkring salg af diverse take away-steder
- affaldshåndtering og griseri direkte på pladser og fortove - det bør være obligatorisk at de serveringer som får tilladelse til udeservering sørger for at deres områder holdes rent
- Affaldssortering og affald generelt. Flere skraldespande.
- At barer og restauranter sørger for at holde rent udenfor, især for glasskår. Det gælder også kørebane og cykelsti. Og bær også gælde for kebab steder
- At caféen renholder, så cigaretskod ikke havner i rendesten og kloak.
- At der bør gøres med rent på fortorve, pladser mv. generelt halter det VILDT meget i københavn og også på Vesterbro - der mangler ordenlig spuling alle steder)særligt nu hvor vi har haft det tørt og ingen regn
- At restaurationer mv. er forpligtiget til at rydde op efter gæster, særligt for cigaretskodder o. lign.
- Bedre oprydning i udearealerne efter kunderne.
- Der er mange hunde i byen og det skal der blive ved med, så glasskår bør der også være en opmærksomhed på. Og at der ikke ligger madaffald til rotter, fugle og sultne hunde så mange steder. Mere plads og mulighed for hunde på fortovsrestaurant kunne der med fordel også tænkes ind. Flere grønne områder på Vesterbro er der virkelig også et kæmpe behov for. Flere muligheder for udendørstræning mv.
- Der skal fokus på at ansvarliggøre folk for at rydde op efter sig
- Der skal være rigeligt med askebægre/-spande
- Det burde være restaurationens ansvar at fjerne Cigaret skodder som kunderne efterlader på jorden
- Det er dejligt at vi allesammen bruger byen og gaden mere og mere det skaber en skøn stemning og det sviner rigtig meget. Når der hver dag og aften er fuld hus på sønder boulevard, lithauens plads og Enghave plads, så kræver det mere oprydning og rengøring af byen end vi pt oplever. Prøv at gå en tur en tidlig lørdag morgen på Vesterbro, sp vil i ikke være i tvivl om hvad jeg mener
- Det er godt at kunne sidde ude også for ikke-rygere. Rygerne skal for helvede holde op med at smide deres cigaretskodder over det hele (selv når de sidder på caféer med askebægre foretrækker de i stor stil alligevel at smide skodderne på jorden.
- Det er vigtigt, at der med udeserveringen også sker den fornødne rengøring og oprydning.
- Det flyder med skrald - særligt efter en weekend med godt vejr.
- Det giver flere måger, så man bør kigge på skraldespande som de ikke kan komme i og lave regler for hvor hurtigt bordene skal ryddes af
- Det største problem er folk, der kommer til Vesterbro og efterlader bunker af affald efter sig - kebab-rester, papir omkring fastfood, engangskrus og cigaretskodder. Folk holder også ulovligt parkeret, mens de sidder eller står i gaderne og spiser schawarma og smider emballagen direkte på gaden. Det tiltrækker rotter (og måger). Jeg har fundet halvspiste schawarmaer på min altan...formodentligt bragt derop af måger.
- Det tiltrækker desværre måger, gråspurve og andre fugle. Det er visse steder, fx på Enghave Plads og Istedgade, temmelig genererende
- Eksempelvis de små madsteder på Enghave plads der jo bruger pladsen som spisested for kunderne, da stederne selv kun har få siddepladser. Mademballage og skrald fra deres steder flyder overalt. De kunne evt. ansætte oprydning personale til holde skraldemængden mere nede. Så kunne affaldssorteringen også udføres korrekt.
- Enghave plads er fyldt med affald lørdag og søndag morgen. Det ser virkelig ikke særlig pænt ud. Det er nok ikke udeserveringens skyld... :)
- Fugle og rotter
- Gør det et krav at cafeer, restauranter m.fl. har affaldsbeholdere til cigaretter, papir m.v., så det er lettere at holde byen ren. Folk ryger jo ikke kun ved borde, men står udenfor. Så gør det let af komme af med cigaretskod m.v., så det ikke bliver smidt på fortorv.
- lfh til udeservering og udeliv: Få nu styr på de skraldespande, så mågerne ikke kan gå i dem, og antallet eller størrelsen.
- Indskærpe restauratørens ansvar for at feje op eventuelle glasskår, cigaretskod og andet.

- Ja. Restauranter/barer/caféer skal være aktive spillere i lokalområdet. Dvs. når der nu er udeservering og gæster, så skal de også bidrage til oprydningen. Nogle steder sidder folk ikke på eks baren, men henter drikkevarer derinde, så hvis de kunne være bedre til at rydde op omkring egen "zone", så ville folk nok også være mere tilbøjelige til at synes, at det er en god idé med udeservering.
- Jeg tror at udeservering er med til at skabe en renere by, fordi folk ellers vil sidde på bænke og plæner, og der derfor vil være flere glas, flasker og affald efterladt
- Kampagne for oprydning og skrald på fx Istedgades mange Take away steder og indfør spuling af fortovene De er vildt klamme pga mad
- Mange steder er fortovene beskidte efter madrester og "gammelt sort fedt". Det er en god skik sydpå at vaske sit fortorv. Det bør I opfordre til: f.eks. med "Bidrager til Vesterbro lokalmiljø"-smilies/stickers eller tilsvarende.
- Mindre brug af glas & gode store affaldsbeholdere. Askebægre ved alle borde.
- Måske falder det uden for emnet, men det er et stort problem med affald og tømning af skraldespande i sommermånederne på Enghave plads og sønder boulevard.
- Nej MEN DER ER GENERELT AFFALD ALLE STEDER OG ELENDING OPRYDNING, især i weekenderne. Men det er ikke cafe'ernes skyld
- Nej. Det er et større problem at folk ikke rydder takeaway op efter sig på Enghave Plads, i Enghave Parken, Sønder Boulevard og Litauens Plads. Der er for lidt skraldespande i bydelen.
- Nogle steder har meget lidt plads til udeservering, men genererer masser af skrald til omgivelserne.
- Oprydning Glasskår også i de gader der ligger omkring, det synes jeg er et stort problem. Man kan tydeligt se hvilke ruter folk går, når de forlader "festpladserne". Og det er jo svært at pålægge de enkelte restaurationer, men der mangler generel by-rengøring på Vesterbro synes jeg (når jeg ser indre by kan jeg godt blive misundelig da mange fester bliver placeret på vesterbro - rengøringen følger bare ikke med).
- Oprydning. Så det ikke flyder med glas, mad mv. Hvor mad kan tiltrække måger og rotter. Ødelagte glas, så der kommer glasskår på fortorvet og vej/cykelsti.
- Oprydning. Udeservering er ikke kun mad og drikke ved borde, men også dem, der sælger to go. Det flyder med skrald og skodder. Der skal stilles større krav til oprydning, og det skal være restaurationen og ikke kommunen, der skal rydde op. Enghave plads og Litauens plads er eksempler
- Oprydningen skal måske være mere optimal.
- Ordentlig rengøring og vedligeholdelse på områderne bør prioriteres - både den kommunale renholdelse af gader, pladser, cykelstier og veje og ved pålæg til serveringsstederne om tilstrækkelig daglig renholdelse.
- renhold er et kæmpeproblem.
- Renhold. Mange caféer fejer bare deres skidt ud på gaden.
- Renovation
- Restauranter ved siden af os tit plejer ikke at stille olje, pap og glas ordentlig i fælles affald containere. Skulle de ikke have deres egen?
- Restauranterne skal være opmærksomme på at feje glasskår fra smadrede glas og flasker op dagligt
- Rygerne efterlader mange skodder. Fokus på om restauranterne rydder godt nok op efter deres gæster. Man kunne forsøge med mere inddragelse af p-pladser/gaderum til fordel for 'serveringsøer' som f.eks. i Istedgade.
- skrald og især cigaretter skoder på jorden, som IKKE bliver samlet op af butikken, baren, spisestedet.
- Større affaldsspande og mere nugging i forhold til cigaretskodder
- svineri fra take away emballage er særligt problem de steder hvor der er stillet borde og stole op udenfor f.eks shawama- og/eller burgersteder. Ligeldes omkring områder som havnebadene og Enghave plads hvor folk spiser take-away
- take away, som anvender fællesområder til 'udeseervering' skal have større ansvar for at holde rent efter solrige og festlige dage
- Ud over larmen er der efterladenskaber fra gæster, der har siddet ude. Det er i mit perspektiv især slemt omkring Kødbyen. Det er især slemt i weekenderne, hvor man dagen derpå går på glasskår, plastikkrus, flasker og cigaretskodder overalt. Måske der burde stilles krav til oprydning for restauratørerne, så det ikke kun er et job for se stakkels ansatte ved vedligehold af Kødbyen. De gør, hvad de kan, men det er slet ikke nok.
- Vi oplever tit, at udeservering også genererer mere madaffald/rester på gaden og at restauratørerne sjældent gør rent efter det. Det bør være et krav, hvis man skal have lov til at servere mad udendørs.

Kommentarer om rygning

- At der bliver rygning forbudt osse uden for

- Der burde være rygeforbud ved borde udenfor. Det er møgirriterende at nyde sin mad udendørs, mens der ryges ved siden af. Udendørsservering bør ikke forbeholdes rygere - og det er det de facto i dag, hvis man ikke ønsker røg i sin mad.
- det burde være forbudt at ryge ved udeservering. Forbigående kan ikke undgå at få røg lige i hovedet.
- Indfør rygeforbud også ved udeservering.
- Mindre rygning tak. Sjældent at rygerne respekterer andre og går væk og ryger
- Rygeområder, så der ikke må ryges ved alle borde udendørs.
- Rygning generer også udendørs. Det duer ikke at man skal sidde inde fx med børn på en sommerdag for at slippe for røggener
- Rygning under beboelsesvinduer
- Rygning ved udeservering kan være generende for naboer.
- Røg gener. De steder der er udeservering bliver der røget meget. Hele sommeren, hvor det er åbne vinduer, kommer det lige ind i lejligheden der ligger i nærheden.
- tobaksrøg er en kæmpe stor gene, da den kommer ind ad åbne vinduer - og det er dybt generende at sidde på en udendørsservering og spise, hvorefter nabobordet hiver smøger frem og ødelægger madoplevelsen.

Kommentarer om varmelamper

- Brugen af terrassevarmere. De bidrager negativt i klimaregnskabet, og hvis man fjernede muligheden for brugen af dem, ville det sætte naturlig begrænsning på, hvor sent på døgnet det er interessant at sidde udenfor, for der ville ikke blive skabt kunstige opholdsmiljøer. Herudover gør markiser og parasoller lidt det samme. Vil man sidde udenfor, må man sidde udenfor.
- Det skulle ikke være tilladt at bruge terrassevarmere pga energiforbruget.
- Er varmekanoner mon strengt nødvendige om sommeren - selv om det er køligt?
- Evt kun tillade varmelamper i samme tidsrum som udeservering 22 i hverdage, 24 i weekender.
- Forbud mod varmelamper. Større fokus på hvordan restauratørerne kan hjælpe med at få gæsterne til at dæmpe lydniveauet
- Ingen varmelamper eller andre lignende installationer - København som klimaby??
- Ingen varmelamper. Når vejret ikke er til behageligt udeophold må man gå inden døre.
- Jeg forstår ikke hvorfor Københavns kommune tillader at der er tændt varmelamper udendørs i hele byen hele året. Kæmpe energifråds
- Varmelamper o.lign. burde ikke være tilladt - energifrås. Kan bruge tæpper

Kommentarer om at afmærkning er positivt

- Afmærkning er en rigtig god idé
- Afmærkning er et fint kompromis. Det er få måneder ok om året man kan sidde ude og der har ALTID været larm i byen.. kan man ik lide larm så hold dig væk fra byen. Jeg elsker larmen og lugten..
- Afmærkning til synshandicappet
- Det der med afmærkning af hvor store og borde må placeres er godt og nødvendigt på fortove, men ikke så vigtigt og i visse situationer endda lidt ærgerligt på pladser.
- Det skal kunne ses, at afmærkning af serveringsområde er officielt - forretninger mm skal ikke selv kunne afmærke - så vil mange selv 'opfinde' deres 'areal'
- En afmærkning vil gøre det nemmere for alle
- Gør det tydeligt hvor restauranter må udeservere samt et system, hvor borgere kan rate restauranter som tillæg til Smiley-rapporten.
- Hvis der skal være markering, skal det være diskret afmærkning.
- I Stockholm er de gode til at bygge aflukkede og afmærkede rum til udeservering. Det synes jeg at vi også skal ha på Vesterbro
- Jeg er stærk tilhænger af, at fodgængere kan komme forbi - problemfrit - hvorfor en kommunal afmærkning synes at være en god ide.
- Markeringerne vil være fine, så restauranter og caféernes gæster også ved hvor de kan rykke stolen til
- Måske kan permanente afmærkninger være fint, så det er tydeligt hvor meget de må fylde.
- Og gør afmærkning af udeservering diskret, så det 'nudger' folk til at holde sig inden for markeringer (hvis det er/bliver vedtaget).
- Oplagt med afmærkning af den enkelte café's område fx.
- Rigtigt god idé med afmærkning på fortovet

Kommentarer om at afmærkning er negativt

- Afmærkning vil ikke hjælpe fordi kunder vil flytte stole og borde og så er det svært for kørestole og barnevogne at komme forbi
- Afmærkning vil være så grimt at det ikke er til at holde ud at tænke på
- Afmærkning ville ikke kunne gøres pænt, og der er blevet brugt så mange penge på byfornyelse, at det ville være synd. Det ville være lettere for betjeningen at forklare gæster hvorfor de ikke må rykke på bordene, men det ville være det eneste positive.
- Jeg har det svært med at der skal tegnes kommunale linjer i byen, der adskiller byrummet. Det bliver nemt meget rethaverisk og fremmedgørende.
- Lav ikke permanente markeringer! Frygtelig grimt at se på...
- Som gæst kan det faktisk godt være lidt irriterende med de der afmærkninger, hvis det bliver for regidt. De må gerne være der, men det skal være med lidt line og så må man som gæst være god til at gøre plads hvis en kørestol eller barnevogn ikke kan komme forbi. Mere frihed under ansvar og færre rigide regler.
- Synes også at det er en tåbelig ide med opmærkning. Skal der være regler for alt??? Lad nu folk bruge den sunde fornuft og tage ansvar. Der har jeg tillid til mine medmennesker. Vi skal ikke have regler for alt, derimod skal vi tale sammen og finde løsninger. Vi kan godt.
- Tror det vil være bedre med retningslinjer/rammer omkring udeservering frem for at bruge penge på permanent afmærkede fortove

Kommentarer om at fastholde udeservering til kl. 24

- Bevar for guds skyld udeserveringen til kl. 24. Det er så få måneder om året, at det er muligt, og det er med til at skabe den stemning, vi rejser sydpå for at opleve.
- Den bør bevares, også efter 22.
- Det, der ikke larmer, kan for min skyld gerne have længe åbent - fx restauranter, hvor folk typisk ikke drikker sig fulde.
- Helt fint med udeservering til kl 24. 22 er for tidligt og giver alligevel meget larm når der skal lukkes som under Covid. Det var noget værre noget og skabte kun problemer for alle - gæster såvel som restaurant
- I stedet for kl. 22 kunne man begynde med lukning kl. 23, da det måske er nok til at løse udfordringer, hvor der er sådanne.
- Jeg er fortalere for restaurationer indtil kl. 24, så længe restaurationer er pålagt at tage hensyn til mennesker med handicap og støjkrav.
- Jeg mener ikke vi kan være bekendt overfor hverken beboere, gæster eller turister at alt lukker ned klokken 22.00. Vi er trods alt landets hovedstad, og ikke en lille soveby i provinsen!
- Jeg synes, at klokken 22 er for tidligt, men klokken 23 kunne nok være acceptabelt i hverdage for langt de fleste som en form for kompromis.
- Overvej om torsdage skal have samme regler som fredag-lørdag, hvis der skal begrænsninger på
- Synes godt man kan have udendørsservering til 24 på åbne pladser. Men i beboelsesgader er det fornuftigt at lukke kl 22 på hverdage.

Kommentarer om at begrænse udeservering til kl. 22

- De smalle gader er ikke egnet til udeservering efter 22, f.eks. Gasværksvej i halmtorvet-enden
- Larm efter kl. 22 søndag og på hverdage er den største gene når man skal op på arbejde og i skole næste dag.
- Måske er det servering af alkohol, der skal begrænses til indendørs efter kl 22?
- Udeservering i smalle gader bør stoppe kl 22
- Vesterbro er for mig først og fremmest et sted hvor man bor. Udeservering giver liv og stemning og det er en del af bydelen, men det er børn i gaderne og lys i vinduerne om aftenen også. Mange har soveværelser og børneværelser ud til gaden og jeg synes det giver en fin balance at udeserveringen skal slutte kl 22.

Kommentarer om at der skal være plads til alle

- Det er rigtig fint med udeservering så længe, det ikke generer de mennesker, der bor der.
- Debatten har gået på om udeservering på Vesterbro skal fortsætte på hverdage mellem 22 og 24. Det, som det efter min mening handler om her, er, hvor vidt naboerne for alvor føler sig generet. Det er svært at lave regler om, men man kunne måske lave en klausul, der giver mulighed for berettiget indsigelse
- Der skal fortsat være liv på Vesterbro, men med måde.

- Elsker det og vil for alt i verden beholde det, så lad det passe ind med sengetid og ro. Vi har kæmpet længe for at skabe blandet beboer sammensætning både i familie og økonomisk status - her skal være plads til alle. Også dem der skal i seng kl 22 og/eller skal passe et job i hverdagen
- Hensyn til alle.
- Hold fast i at det er en balance mellem nattero og godt samvær
- Jeg skriver især på vegne af børnefamilier, ældre og folk med handicap. Srlv bor jeg i en baggård uden for meget larm og er kun let påvirket. Men vigtigt at tænke alle ind også de unge. Vi bor trods alt i en storby :)
- Jeg synes det er vigtigt at det offentlige rum er alles og at udeservering derfor ikke skal fylde for meget, så det optager for meget af fællesarealer. Men det er også en del af det der skaber liv, så det handler om at finde en rette balance. Det kommercielle må ikke komme i første række - det må altid være fællesskabet.
- Jeg så gerne at man så på om der er lejligheder lige ovenfor. Småbørnsfamilier mv skal gerne have ro tidligere.
- Lyt til beboerne, som bor tættest på, det som fungerer et sted, fungerer måske ikke et andet sted...
- Plads til forbipasserende også som kørestol og klapvogn, ude servering skal blive, da det skaber liv. Plads til alle
- Tænke over at der skal være plads til alle, også gangbesværede, ældre, barnevogne, socialt udsatte på de offentlige pladser og alle ikke gæster.
- Udeservering skaber liv men burde reguleres. Byen burde være for alle borgere og ikke kun for turister. Hele året.
- Vesterbro er et af de tættest beboede områder i landet, og skylder mange af sine bymæssige kvaliteter til netop tætheden og at der er en kultur hos beboerne hvor man er glade for at møde hinanden i byrummet. Generelt er kulturen hos beboerne meget hensynsfuld. Ellers kan man ikke bo så tæt. Vi er glade for gæster på Vesterbro, men hvis det bliver et festkvarter, risikerer man at fjerne grundlaget for den gode bymæssige kvalitet i kvarteret.

Kommentarer om kommercialisering af byrummet

- Det siger sig selv, at udeservering kan løbe løbsk. Der er nogle restauranter, der skal tjene penge, ikke sandt?
- Cafeer vil jo gerne have så meget gang i gaden og mennesker i området ift indtjening, imens mange beboere vil have en aften i lejligheden uden nemlig dette. Derfor konflikten selvfølgelig. Men jeg synes erhvervslivet har fået rigeligt lov til at fylde og optage det offentlige rum allerede fx fortovet og natteliv, og derfor godt med noget der faktisk tager hensyn til beboere. Det kommer ikke af cafeer selv og derfor må kommunen sikre dette...
- Der er alt for få borde og bænke i det offentlige rum, for folk der ikke har råd til at gå på cafe. Især på sønder boulevard og Enghave plads, hvor det er umuligt at sidde ned hvis solen skinner og alle bænke er optaget. Det skaber social ulighed.
- Der er efterhånden alt for mange betalingsanlæg (læs udeserveringsanlæg) som står halvtomme. Der er behov for langt færre anlæg og mange flere åbne pladser og fortove.
- Der er en balance mellem liv i byen og så en underholdningsby, hvor alt drejer sig om kommerciel underholdning. Det må aldrig blive det sidste. Det er vigtigt at byens pladser giver og fortov giver mulighed for andre aktiviteter end kommercielle tilbud, så her fra er der et ønske om at holde privatiseringen af byens rum i ørerne - det skal være til glæde for byen, borgerne og gæsterne og ikke kun indtjeningen i oplevelsesøkonomien.
- Der er mange Butikker uden tilladelse til udskænkning overhovedet
- Det er byen der stiller byrummet til rådighed for restauranter og caféer og ikke deres plads, blot fordi de har fået en tilladelse.
- Det er ikke kun restauranter men i stor grad også Take away som serverer mad udenfor. Forskellen er st take away slipper ansvaret ved døren. Der bør være langt større krav til både restauranter og Take away om at bidrage til at holde byen pæn og ren. De profiterer i den grad på byens gader og pladser
- Det skal gøres demokratisk og retfærdigt. De store caféer skal ikke fylde det hele, bare fordi de ligger ud til en plads. Hvor der er åbent og tomt skal ikke være en fri invitation til at okkupere området. Det er jo typisk de små caféer, der har lidt plads på de smalle fortove, og jeg synes bestemt ikke deres mulighed for udeservering skal indskrænkes. Så må man vente på at den modgående passerer og udveksle et venligt blik og komme hinanden ved. Vi skal passe på at byen ikke bliver for strømlinet og 'nem' og pedantisk. Hvis kørestole har svært ved at passere, så foreslår jeg at vi udvider fortovet og fjerner noget af bilernes plads.
- Jeg synes, at det er vigtigt at ligge vægt på, at kommercielle interesser ikke fortrænger muligheden for "bare at være"

- Måske burde det være et formelt krav for at have siddende gæster udenfor sin forretning? At påskønne lokalmiljøet i stedet for kun at se det som en kilde til indtjening.
- Nogle udeserveringssteder ligner jo nærmest også en hel restaurant med parasoller og permanente borde. Diversitet i udeservering, altså heller flere små steder. Og ingen diskrimination af de små steder.
- tilbagebetaling til fællesskabet for at bruge borgerens areal til deres produktion -
- Udeservering er med til at give liv og skabe det offentlige rum. Men det er vigtigt at holde en balance mellem udeservering og det offentlige rum der er tilgængeligt for alle der ikke betaler. På den nye Enghave Plads fungerer det nogenlunde, men problemet er ikke i så høj grad for meget udeservering men for få pladser på selve pladsen. Det som kommunen kalder metro-forplads, som reelt er plads der går til ovenlysvinduer til folk der venter på metroen. Her er græsbedene på det seneste blevet inddraget til blomster, hvilket betyder at balancen mellem udeservering og det almindelige offentlige rum er forskudt. Det er på sigt ikke godt, fordi det skubber folk uden penge eller lyst til at betale cafépriser væk. Dette er slet ikke et argument for at begrænse udeservering, men nærmere for at øge mængden af mulige siddepladser generelt. Nu hvor blomsterbedene er anlagt og derfor nok ikke kan fjernes igen, vil det være en mulighed at etablere siddepladser langs kanten af dem.
- Vi har mange problemer med gæster fra vinbaren i Bagerstræde, som pisser i vores port, fordi der kun er ét toilet indendørs - ligeledes fylder deres cykler hele fortovet på den modsatte side af vejen, så man aldrig kan komme forbi med en barnevogn om aftenen og skal ud på et ret trafikeret vej. Hvis man fordobler sin kapacitet som bar/restaurant vha. udeservering bør man også indregne fx toiletforhold og cykelparkering til alle disse gæster. Der er de samme problemer på Vesterbrogade og Værnedamsvej. Især de mange turister som stiller en lejecykel/Donkeybike og ikke tager den med igen, resulterer tit i, at der ligger væltede cykler på fortovet i weekenden.

Kommentarer om at tage hensyn til erhvervslivet

- Cyklister skal hindres i at køre fra Vesterbrogade og Bagerstræde ind over fortovet og ind i gågaden, så tjenerne ved udeservering ikke udsættes for på kørsel af hurtigtkørende cyklister. Jeg anbefaler at restauratørerne får lov til at stille borde ud i gågaden. De kan hurtigt flyttes, når der køres varer og rustvogn ind på torvet. Det skal selvfølgelig være gratis for restauranterne.
- Det er fint med få enkle regler. Det må ikke blive for bureaukratisk for restauranterne og caféerne.
- Det er vigtigt at tage hensyn til de erhvervsdrivende, så det ikke bliver svært at være lille cafe/restaurant på vesterbro.
- Det er vigtigt for bylivet, at der bliver skabt gode, billige og fleksible forhold for udeservering.
- Det er økonomisk for restauranter, at kunne servere folk udenfor. Skærer man det fra, vil de kunne blive nødt til at tage højere priser. Det er ikke hvad vi har brug for med inflation, som brager i vejret. Ydermere er det skønt med det ekstra liv i gaden.
- Det må ikke blive for besværligt med for mange regler for dem, der laver udeservering.
- For mig virker det ikke som en god løsning at lave stramme regler og dispensationer. Det lyder som en effektiv måde at koncentrere evt gener lokalt og det vil så "gå værre ud over" beboere på bestemte adresser samtidig med at restauranter mm udenfor dispensationszoner vil miste omsætning. Bedre at sprede livet i gaden ud i hele byen, så vi kan mærke at vi bor her sammen
- Hvorfor skal Kødbyen have dispensation. Er det ikke konkurrenceforvridende?
- I rammer alle de små steder, som ikke larmer. I bør i stedet fokusere på de områder af byen, som har et hasarderet natteliv med fokus på dødsdruk, utryghed og kriminalitet og lade de små restauranter og vinbarer være i fred.
- Ja det er folks levebrød i piller ved
- Jeg synes de små shawarma-barer og andre minoritetniske små madsteder skal have nemt/nemmere ved at etablere udeservering. Lige nu går der for meget hvid dansk provinsby i den og det virker som om at det er de mere velstillede restauratører der lykkes med at etablere udeservering. Den ulighed må skyldes nogle strukturelle barrierer og det bør ændres.
- Lav ikke for mange regler sådan at restauranternes udeservering forsvinder igen. Jeg kan huske hvor kedelig det var dengang København havde ingen /meget bergrænset udeservering.
- Lav nogle fornuftige regler, der er nemme at forstå, så slipper I for kontrol og pamperi
- Pas på man ikke gør det urentabelt at drive restaurant og barer

Kommentarer om at sikre overholdelse af regler

- At der skal være bedre opsyn med om regler overholdes både i forhold til tidspunkter og placering.
- At reglerne overholdes
- Der er nogle der ikke er lovlige tror jeg

- Det kunne være rart hvis der blev lavet regler (og håndhævet) at der skal være plads til gennemgang uden at man skal sno sig udenom bænke, borde og skilte - at der skal være en lige gennemgang i hele gaden
- Det må være op til dem der har udeserveringen af sørge for at man holder sig til reglerne. Og op til kommunen at sikre at reglerne overholdes. Altså mere eller mindre daglig kontrol i sommer månederne på Vesterbro.
- En hjemmeside hvor beboere kan oplade billeder af situationer med beskrivelser, hvor afmærkningen ikke overholdes. Det er lettere end at skulle vente på at kommunen selv tjekke løbende, eller at man skal klage ad anden vej. En måde hvor den pågældende beværtning så også selv kan se med det samme, at der er klaget og over hvad.
- Fremfor begrænsning af restauration ønsker jeg markant lettere sanktionsmuligheder over for restaurationssejer OG ejere af de lejemaal, som restaurationer lejer sig ind på.
- Følg det svensk måde - at kommunen stille krav til udeserveringen; markering, møbler etc. Så by billeden ser flot ud.
- Hvis et sted ikke kan håndtere sine gæster, så adfærden bliver grænseoverskridende i det offentlige rum. Men jeg forestiller mig at det allerede reguleres hvis politiet tilkaldes gentagne gange.
- I stedet for at forbyde udeservering, kunne man opsætte støjmålere à la dem der bruges i børnehaver m.fl. og så bortvise de larmende gæster. Så bliver der rart for alle efter en tilvænningsperiode. Mvh
- indfør og håndhæv decibelgrænser for støj ift. de enkelte udeserveringer, så debatten ikke kun handler om for el. imod udeservering, men i stedet kommer til at handle om, hvor de faktiske gener, den enkelte udeservering medfører.
- Ja at ude serveringen overholdes, og at café og restauranterne faktisk overholder tidsfristen for udeserveringen
- Ja, at de regler der er for udeservering ikke overholdes. Herunder at café møbler bliver sat frem før 8 og ofte ikke er pakket sammen til tiden om aftenen. Samt at der ofte ikke er toiletter nok på caféerne til den øgede mængde gæster, som udeservering genererer. Dette betyder at det ofte observeres at kunder tisser i porte og mellem bilerne
- Ja, det kunne være fint med en pantordning, som kunne regulere engangsemballage hos cafeer, som sælger takeout ud til pladser. Enghave plads flyder i affald ofte. Men det er mere den uformelle udeservering kan man sige.
- Ja. I skal lade det være en del af bevillingen alle steder også kødbyen. Ganske få steder kan man ikke finde ud af det og her skal der slås hårdt ned, uden at det går ud over alle dem der kan.
- Kommunen bør tjekke at reglerne er overholdt mht optaget plads og tider...
- Kommunen kunne godt kontrollere, hvis restauranterne overholder reglene, og giv bøde til dem, der ikke gør. Så længe Kommunen giver god vejledning i forvejen.
- Lægge ansvaret for at overholde retningslinjer over på restautøren. Efter et vist antal overtrædelser fratages retten i f.eks 3 måneder
- Måske kontrollerende noget mere, og så kunne kommunen også svare borger der sender billeder ind om samme spørgsmål, jeg har sendt billeder ind på flere steder hvor ude serveringen fyldte hele fortorvet så barnevogne må køre på kørebanen.
- Restauranterne og Kommunen burde blive mere ansvarlige.
- Sikkerhed/ikke-vold, passende volumen, renhold, og god stemning
- Skilte på dørene hvor der står om de har lov til udeservering og i hvilket tidsrum bør fremgå af døren ligesom hygiejne-oversigten.
- Syntes kommunen skulle ansætte vagter i stil med p-vagter til at udstede bøder til restauranter der ikke overholder reglerne.
- Så længe Kommunen gør serveringsstederne opmærksom på at overholde udepladserne indenfor rimelig afgrænsning, så fodgængere kan komme forbi, er udeservering fint med mig.

Kommentarer der ikke ønsker regulering af udeservering

- Bevar det som det er
- Der er i forvejen ekstremt mange restriktioner, så lad nu folk hygge sig!
- Der kan aldrig blive for meget udeservering. Hvis det fylder for meget på fortorvet kan man sætte "spærringer" op på vejen og udvide fortorvet.
- Det er så få dage om året at vejret er godt til udeservering, så de nye regler giver ingen mening .
- Det er typisk gen x og børnefamilierne der bliver hørt. Ikke repræsentative for hele området. Bilstøj er et væsentligt større problem for flere der ikke lige bor på stille Litauens plads.
- Det fungerer rigtig fint. Mere støj fra soundbokse og privatfester

- Det fungerer som udgangspunkt rigtig godt. Synd at begrænse. Vi har vænnet os til at mødes uden for efter corona (og jeg er midaldrende). Min mand og jeg nyder, at generationerne blandes mere end tidligere. Ærgerligt, hvis det begrænses.
- Det handler mere om at tage hensyn til hinanden end regler.
- Det skaber liv og skal begrænses mindst muligt
- Det skal forblive uændret :)
- Dette er. Ren spild af ressourcer!
- Forbud er aldrig vejen i min optik. Kompenser de beboere der er generet af larm. Afmærk fortove, så kørestole/ barnevogne kan passere ved udeservering.
- Generelt synes jeg ikke at kommunen skal spille tid og ressourcer på noget der fungerer. Hvem skal administrere håndhæve og straffe?...
- Gerne mere af det, tak.
- Giv mulighed for at udeservering kan opsætte læskærme og markiser, så der kan skærmes for vind og vejr, og udeserverings-perioden kan forlænges. Se gode eksempler i den gamle bymidte i Malmö.
- Hvis I reducere udeserveringen vil I opleve at få en meget død by og gæsterne skal nok finde andre steder f.eks. offentlige pladser hvor de så vil fortsætte med hyggen, måske ikke til alles tilfredshed!
- I kunne overveje om I behøver at overregulerer igen igen
- Jeg oplever ingen problemer med udeservering som det er nu. Hvorfor ændre noget der fungerer godt?
- Lad nu være med at lave en masse bureaukrati ud af noget, som ikke er et problem for 99% vedkommende. Der er problemer nok i verden og dette er ikke et af dem.
- Nej det er fint
- Nej, for det fungerer fint, som det er.
- Opmærksomhed på at det ikke er en snæver del af byboerne (som ikke repræsenterer den brede befolknings sammensætning) der dikterer en indskrænket brug af byens rum.
- Pas på med for mange restriktioner. Der vil altid være nogle der er utilfredse men de skal ikke sætte dagsordenen medmindre situationen er helt uholdbar. Det er den slet ikke. Hvis man leder efter stilhed skal man ikke bosætte sig i hjertet af en storby.
- Reglerne fungerer fint som de er i dag
- Stop reglerne! Det hele skal være så Kontrolleret - I kvæler initiativ, byliv og lysten til at bevæge sig på forskellige måder i byen
- Udeservering er byliv, sommerliv, hyggelige snakke med forbipasserende. Vær sød ikke at fjerne det og sætte begrænsninger og restriktioner op.
- Udeservering er dejligt og er vigtig i de få måneder hvor det rent faktisk er muligt at sidde ude. Det skal samtidig være til at holde ud for folk der bor tæt på disse steder. Så dispensation ved steder der ikke er lige over lejligheder. Begræns begrænsningen mest muligt
- Udeservering er med til at gøre Vesterbro og byen til et sted for alle. Der bør laves meget mere udeservering og færre begrænsninger
- Folk i gaderne forsvinder ikke ved at lukke for udeservering. De kommer bare til at hænge ud alligevel.
- Hensyn er ikke at være grådig og lige presse ekstra borde ud på fællesområder og ikke lade høj musik brage ud. At nogle sidder stille og roligt og snakker og griner udenfor er så fint og en del af en levende by. For stramme regler kan føre til mere ophold i parker og pladser, hvor der ikke er nogen der rydder op eller bidrager med noget positivt til byen.
- I sommerperioden er der mange der hygger og fester udenfor, og begrænsninger på udeservering vil nok ikke betyde at folk går hjem. Flere vil sandsynligvis rykke videre fra caféerne kl. 22 og sætte sig på byens pladser og fortsætte festen og hyggen der. Det vil betyde mere tis, flere efterladte skodder og andet affald i lokalområdet - og muligvis mere larm. Dertil vil der mangle personale til at holde opsyn og den tryghed personalet i byens barer/caféer normalt giver gæsterne.
- Med forbud bliver der endnu mere pres på Kødbyen og indre by efter kl 22/24 til gene for alle.

Kommentarer om, at udeservering skaber fællesskab og tryghed

- Bring it On. Drop alle de restriktive regler. Det jo ikke året rundt, vi sidder ude - det så skønt at se, at vi ude og sammen i fællesskaber.
- Det skaber et godt leben og giver tryghed også for mig, der sjældent gør brug af det.
- Det skaber liv og tryghed i gaderne.
- Det skaber tryghed på Istedgade
- Et levende byliv med livlige barer, mennesker på gaden osv. er noget af det, der gør det attraktivt at bo på og besøge vesterbro. Med mere plads til grønt/rekreativt og kommercielt areal får man også mulighed til at komme hinanden ved; også hvis man er alene. Jeg tror man kan føle sig mindre ensom hvis man har mulighed for at kigge på bylivet, selv om man ikke nødvendigvis er en

deltagende del af det; st sidde på en bænk på Enghave plads koster intet, og ingen vil kigge mærkelig på en, hvis man skulle sidde der alene, eller ikke købe noget, men udeserveringerne i området, gør at der er liv og mennesker og noget spændende at kigge på. Med en kombination af offentlige siddepladser og udeservering, tror jeg vi skaber et mere inkluderende byrum for flere!

- Udeservering er en helt vital del af det at bo i byen og på Vesterbro. Det skaber tryghed, når man som kvinde kommer hjem sent om aftenen, at der er mennesker på gaden.
- Udeservering er en utrolig stor del af den lokale kultur. Det skaber liv, tryghed og glæde at der er mulighed for at sidde ude og nyde livet. Livskvaliteten for os vesterbroere vil falde uden udeservering. MED udeservering kan vi alle nyde livet, komme hinanden ved og have et godt lokalt sammenhold! Det giver god energi og livlighed til hele København
- Udeservering er et vigtigt element i det tryghedsskabende byrum. Udeservering skaber gadeliv og øjne på gaden, som gør det trygt for alle. Bevar udeserveringen fo et trygt Vesterbro.
- Udeservering har gjort Vesterbro til et trykkere og mere livligt område. Vi skal holde fast i den udvikling!
- Udeservering skaber liv og tryghed i gaderne.
- Udeservering skaber liv, fællesskab, tryghed og godt miljø.
- Udeservering skaber tryghed også for mange af os der kan sidde ude med hunden
- Udeserveringer giver liv og tryghed i bydelen. Det er en del af at gøre København til den fantastiske by det er

Kommentarer om, at det skaber liv og hører til storbyen

- Alle der klager flyt på landet .
- At der altid har været liv og positiv 'støj'. Undlad at Vesterbro pludselig skal ligne en konservativ kopi af Frederiksberg hvor det fortsatte snobberi kan fortsætte indenfor på dyre spisesteder, hvor kun købestærke unge og pensionister kan udfolde sig.
- At vi er nogle borgere, der helt be-vidst har valgt at bo I en by. Andre menneskers nærvær er ønskelig
- Bevar livet og den gode udvikling i København. Folk er ordentlige og stemningen er god, når vi kan være ude. Jeg har små børn, men er ABSOLUT IKKE generet af udeservering. Vi bor i en by. Hurra for liv.
- Brug dog tiden fornuftig - prøv at tag en tur til syden og mærk stemningen, istedet for at opføre jer som en flok gammeljomfruer fra en indremissionsk sekt og erkend at København er en storby.
- Byudvikling, slagerigården nedrivning, varlsbergsbyen nu istandsat lukkedhed samt priserne har gjordt vesterbro stivere, servering er et æentrum, det er det samme som at narkomanerne svar spredt i et større område og hvordan de samled sig efter renovering af bydelen til en problematisk klump, jeg ser det samme at fjerne det fri rum bliver de få tilbage mere brugt og ofte kan det skabe larm...
- Der er meget udeservering på Vesterbro og det er godt, og skaber liv i byen. (Og det er meget bedre end biler, veje og parkeringspladser). Det er samtidig en hårfin balance mellem hyggeligt byliv og generende støj, der ødelægger nattesøvn.
- Der skal være byliv på vesterbro. Der skal være mindst så meget gang i som i indre by
- Der skal være liv i en by, en by uden liv er en død by.
- Det er dejligt og givet liv
- Det er fantastisk med alt det liv i byen. Meget mere udeservering og meget færre restriktioner på at sætte borde op udenfor.
- Det er sådan en vigtig del af at leve i byen- at mærke livet og se glade mennesker omkring sig
- Det skaber stemning og det er derfor vi elsker at bo i byen. Kan man ikke leve med udeservering så bør man overveje at flytte ud af byen hvor der er masse af mulighed for at finde rolige omgivelser.
- Det skal selvfølgelig være muligt at komme rundt også for kørestolsbrugere - byen skal være for os alle. Men lad nu for pokker være med at prøve at gøre København til en kedelig provinsby! Der er så mange steder i verden hvor man kan finde ro og renlighed - storbyen må gerne støje, og lugte lidt af tis ind imellem! Det er jo en del af charmen!
- Det var kæmpe optur da man liberaliserede udeservering. Det gjorde der kom liv i gaderne og en lidt sydlandsk stemning og var svært positivt for byen. Med alt er der selvfølgelig bagsider, hvilket jeg godt forstår men det er et KÆMPE plus at vi har fået så meget ude-liv i byen, først med altaner og så med udeservering. Lad ikke nogle få 'brokkere' ødelægge det gode der er sket for majoriteten!
- Det vil være en kæmpe falliterklæring at begrænse udeservering. Kbh skal ikke være en provinsby!
- Efterlad forstadsverdierne i forstaden. Eller bliv boende i forstaden.
- En uundværlig del af bybilledet, som vi skal værne om og understøtte bedst muligt
- Folk som flytter ind et sted hvor der er byliv, skulle have tænkt sig om før de i stedet prøver på at kvæle bylivet. Restauranterne skal også kunne tjene penge, og det kan de ikke med en lukketid kl 22.

- Fordi politikerne selv kommer fra landet, behøver de ikke at skabe et hjem væk fra hjemmet på Vesterbro
- Forretning skal afpasses med omgivelserne! Omvendt er det håbøst, at se på, at nyindflyttere klage over larm, - velvidende at bolig ligger byen...
- Forstår at der skal bære en balance mellem beboer og restauration - men mener også at det er vigtigt at beholde liv og atmosfære i byen og bro- kvartererne - ikke mindst for tourismen
- Forsæt med mere liv i gaden.
- Generelt synes jeg, det er utrolig positivt at have udeservering og det vil være meget ærgerligt, hvis nogle få mennesker, der er generede af larmen til trods for at have valgt at bosætte sig i en central del af en storby, får lov at begrænse alle andre
- Hvis folk ikke kan lide det udeliv der er på Vesterbro, kan de flytte!
- Hvis noget, så trænger vi til at slippe tøjlerne lidt mere, tak!
- I skal passe på det "serverende byliv", hvis byen skal være mere end en "beboelses-provinsby". - Beboere som eventuelt kan høre eller se det serverende-byliv på Enghave plads, Halmtorvet, Vesterbro torv, Istedgade og Reventlowsgade har efter min bedste vurdering i mange, mange år, hvis ikke årti efter årti vidst, hvad konditionen var for ro og stilhed om aftenen. - Disse beboere har derfor ikke lidt noget tab mht. ro og stilhed i den tid, de har boet på de pågældende adresser. - Tabet for særligt unge mennesker, turister, virksomheder og oplevelsesindustrien vil derimod være stor oplevelsesmæssigt og økonomisk.
- Ja - i skal stoppe med at gøre København til en kedelig forstad. Det er der nok af i Danmark.
- Ja, at det er en fantastisk del af at bo i byen, at man selv og andre har mulighed for at sidde ude og at det på ingen måde bør hæmmes.
- Ja, lokalpolitik er til for lokalområde, så hvis ønsket er at drive provinspolitik, så gør det sig bedst i provinsen.
- Jeg er 55 år, bor på Halmtorvet og mener, at udeservering er en del af det at bo i en storby. Hvis vi gør København til en by uden udeservering vil turisterne nok vælge andre storbyer. Mange af dem, der normalt vil sidde udenfor og nyde en øl om sommeren, vil måske også vælge at sidde hjemme privat eller på pladser, da det er tidligt at skulle gå indenfor på de lange varme sommeraftener, som der er så få af. Det synes jeg er virkelig ærgerligt både for kunderne og for cafeer og restauranter.
- Jeg er 64 år gammel og elsker byen og havnen.
- Jeg er med på at vi alle skal være her, men jeg foreslår at de mennesker der ikke ønsker at bo eller opholde sig i et pulserende og livligt miljø (hermed også støjende) flytter til Rødovre, hvor alle butikker og restauranter er pakket ind i et kedeligt overdækket center. Så os der betaler for netop at bo i byen, kan få lov at få det i fred. Så kan de jo aktivt tage til bydelen når de ønsker lidt liv. Ingen er tvunget til at bo på V.
- Jeg græmmes når jeg tænker på hvordan vi fik aflivet Københavns Karneval, fra i midt 80'erne at være den vildeste optursfest i hele byen, til at blive tam og velduftende, lukket inde bag et fucking hegn i et lille hjørne af Fælledparken - hvad fanden???
- Jeg hader også at alt er klinisk rent dagen efter Distortion - man må for fanden da godt kunne se at der har været fest dagen efter! Sønder Boulevard ligner et velfriseret og nyklippet mareridt fra en Ray Bradbury novelle allerede omkring midnat, fordi alle provins-tilflytterne har klaget! De må ikke vinde den her, og gøre vores dejlige by til en forstad! :-)
- Jeg synes at man skal værne om bylivet omkring Enghave Plads metrostation. Det er blevet et af de hyggeligste steder i byen. Ikke kun pga. udeservering, men også et sted, hvor man kan slå sig ned.
- Jeg synes byliv består af liv på gaderne, og det er udeservering en stor del af. Desuden virker det komplet selvmodsigende for en hovedstad at lukke ned for de erhvervsmuligheder der i byen - og for at vi lokale ikke kan bruge byens udendørsarealer efter kl 22. Selvfølgelig skal der være plads til kørestolsbrugere og andre på fortovene, men mon ikke det kan løse sig uden stop af udendørsservering.
- Jeg synes det er dejligt med det sociale liv som udfoldelser i steder med udeservering. Det er måske nemt nok skrevet når man ikke selv bor i nærheden.
- Jeg synes generelt, at det er hyggeligt med udendørsservering. Jeg synes, at man skal passe på, at man ikke kommer til at gøre København kedelig ved at indføre alt for mange regler.
- Jeg synes Københavns Kommune er ved at gøre København til en røvsyg by at bo !!! Mere udeservering tak! Mere liv!
- Jeg tænker at man som tilflytter er/må være bevidst om, at der ved cafeer/restauranter mm. med udeservering, må forventes larm iht. regler,
- Kæmp for at bevare udeserveringen - det er byens hjerte og puls
- Lad byen leve og ånde
- Lad nu udeservering blive, så verden ikke blir så strømlinet og grå.

- Lad os ikke slå livet ihjel - en bydel er også til at leve i. Og jeg bor altså ved halmtorvet hvor der er godt gang i den OG har små børn
- Lad være med at slå bydelens liv og kultur ihjel, med for mange stramme nye regler!
- Liv og stemning er en del af det at bo i byen. Hvis de fjerner liv på pladser og fortov så ødelægger de byen.
- love it, giver stemning og er nice
- Nyder det liv der er i byens gader, når solen kommer frem, det skal forsætte på bænke og ved caféer og restauranter.
- næh, jeg er gennemgående ret positiv og synes at udeservering giver god stemning
- Pas på ikke at kvæle bylivet for nogle få, der råber højt - vores hovedstad er til for dem, der bor her - men bestemt også for vores gæster.
- Slap af, og lad os være her i vores by!
- Som allerede skrevet så bor jeg ikke tæt på udeservering, vi skal også passe på ikke at lave en række forbud, så livet helt går i stå, København skal stadig være en by med liv og glæde. Ellers går turister forgæves, når de leder efter liv og glæde i København
- Udeservering bidrager til at vi som borgere og naboer mødes og kommer hinanden ved. Så længe det er god blanding af spisesteder og udskænkingssteder, generer støjen ikke. Hvis kommunen tillader en udvikling som i visse områder af indre by, hvor det primært er udskænkingssteder, ændrer jeg sandsynligvis holdning.
- Udeservering er en god og naturlig del af en hovedstad! Det behøver ikke at involvere høj musik og blinkende lys, men bare en mulighed for at mødes på neutral grund, i større grupper end jeg har plads til på min altan (hvilket helt også ville genere hele gården mere, end hvis vi sad på baren på hjørnet), eller bare et sted, hvor nogen har sørget for at have alle ingredienserne til den perfekte dark n' stormy.
- Udeservering er en kæmpe gevinst for hele København. Jeg elsker udeservering og benytter den meget ofte til kl 24
- Udeservering er en vigtig del af en levende bydel.
- Udeservering er mega hyggeligt og skal fremmes... det skaber liv og når man bor i byen er det fordi man elsker liv og ikke stilhed...
- Udeservering er skønt og har medført en masse gode vibes i bydelen. Lad det dog leve. Vi gider ikke at det hele bliver så kedeligt og stille som et parcelhuskvarter
- Udeservering er skønt. Gerne mere af det, tak :-)
- Udeservering giver liv og god stemning - det skal ikke begrænses
- Udeservering gør Vesterbro livligt og kosmopolitisk. Det skaber en god stemning, at folk kan nyde livet og have gode snakke og diskussioner over en kop kaffe eller et glas vin. Det er en del af det civile samfund og urban kultur, at mennesker kan samtale ved udendørs servering og en stor gevinst for København og Vesterbro at samtalen er rykket ud fra de indelukkede brune værtshuse og evt blevet mindre "øllet" (læs: alkoholiseret).
- Udeservering skaber liv i byen. Hvis man ikke ønsker liv kan man flytte til de tomme Ørestads/Nordhavn spøgelses områder.
- Udeservering er for mig at se en central del af alle de herlige tilbud i en storby, derfor er det for mig at se helt forrykt, at man på nogen måder overvejer at begrænse det. Ja, folk skal også kunne leve i byen, men det bør for mig at se ikke begrænse udeservering, liv, støj og glade dage. Vil man andet, er der formentlig rig mulighed for at finde en bolig uden for byen. Det er også min antagelse, at folk bl.a. vælger at bo i byen pga. de mange tilbud om udeservering, liv og glade dage, derfor er det for mig at se paradoksalt at skulle begrænse det. Personligt mener jeg også, at en storby frem for alt skal have tilbud til de unge, og det betyder ofte mere støj.
- Vesterbro er dejligt pga livet i gaden. Søndag-tirsdag kan man måske lave forbuddet. Men onsdag-lørdag er der liv i byen. Lad ikke de få bestemme for flertallet.
- Vesterbro er mange steder en død bydel efter kl 18. vil ende som et rodet selvbetjent provinshul uden servering udendørs. Som det blev under coronabegrænsningerne
- Vi bor i byen pga det liv og de kultur- og madtilbud der er. Skru ikke ned for det. Kbh er Danmarks største by, ikke en provinsby.
- Vi bor i en storby hvor der er liv. Det skal vi respektere og huske på. Det er med til at gøre det til det sted, det er. Jeg synes, kørestole og barnevogne skal kunne komme forbi, men med hensyn til lyd og udendørs hygge er det en del af kulturen og med til at gøre Vesterbro til et dejligt sted at være hvor man kan hygge sig udenfor og nyde at andre gør det, så vi får liv i gaderne.
- Vi går rundt med en barnevogn i byen, og er slet ikke generet af det.
- Vores turister. Som hovedstad må vi bevare udendørs plads til diversitet, om det er til rygere, kulturen, børn, nabo fælleskab, spisning, teatergæster er underordnet. Der skal være synligt liv og fælleskaber i byen.

Andre kommentarer

- Jeg synes det er problematisk at samle cafeer, restauranter og bodegaer i samme kategori, for i min optik er der stor forskel på at kunne sidde ude og ryge en cigaret efter en god middag og få en kop kaffe til og på at drikke den ene øl efter den anden.
- Det nye forslag lyder som et godt initiativ.
- Det skal bare stoppe. Ingen reservering
- Det er synd, at planerne for Enghave Plads blev ændret, så udeserveringen blev begrænset for bl.a. Kaffeslabberassen på selve pladsen.
- Byliv eller liv i byen tiltrækker osse mennesker fra Hvidovre som tager deres forstadsværdier med.
- VESTERBRO OVERGIVER SIG ALDRIG
- God stemning , fri hash og fred og kærlighed i verden. Plads til alle og kærlighed til alle
- Tak for en dejlig bydel :)
- Vesterbro bør ikke glemme, at det ikke altid har været hipster og eksklusivt.

Svar til: 2022-0403299 af: Jan Erik Rasmussen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1650

INDSENDT AF

Jan Erik Rasmussen

BY

København V

POSTNR.

1725

ADRESSE

Esbern Snares Gade 15

HØRINGSSVAR

Udeservering med tilhørende støjgener og pladsmangel på fortove og pladser, har for længst taget overhånd. Derfor syntes jeg, at punkterne der blev truffet beslutning om den 22. maj, bør indføres hurtigst muligt!

Mvh Jan Erik Rasmussen

Svar til: 2022-0403299 af: Ulla

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1649

INDSENDT AF

Ulla

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Azaleagangen 12

HØRINGSSVAR

Jeg er 100% enig i oplægget. København skal være for alle københavnere. 100 tusinder af os har boet her hele vores liv. Det er her vi bor, vores børn opvokser og bruger institutionerne, her er vores håndværkere og forretninger, cykelsmede, læger og serviceorganer og ofte også vores arbejdspladser. København er i al for udbredt grad gået hen og blevet en dyrehavsbakke, et forlystelsescentrum, hvor gæster udefra kommer og larmer og besætter byen på den ene eller anden måde, og når de bliver trætte, tager de hjem til forstæderne, hvor der er ro, og hviler ud til næste weekend.

Jeg er dødtræt af at høre det tåbelige udsagn, at "hvis ikke man kan tåle mosten, kan man ikke bo i en storby". København er min by (og har nok været det mange årtier længere, end de der udtrykker sig så dumt og egoistisk), og jeg benytter i høj grad kultur- og spillesteder og restaurationer osv., men i respekt for mine med-københavnere, folk, der skal op på arbejde og børn, der skal sove. Der er stadig mange muligheder for at feste og more sig indendørs og på de udvalgte områder og steder med afstand til beboelser.

Svar til: 2022-0403299 af: Malene Lohmann

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1648

INDSENDT AF

Malene Lohmann

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Beboer Frederiksberg

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Kronprinsesse Sofies Vej 19

HØRINGSSVAR

Udeservering giver liv til byen, men det er rimeligt at der også tages hensyn til byens faste beboere, så Kbh ikke blot bliver en fest eller touristby, men også et sted man kan bo med sin familie. Jeg mener, at der bør være en begrænsning på hvor længe udeserveringen må stå på.

Svar til: 2022-0403299 af: Malene Lohmann

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1647

INDSENDT AF

Malene Lohmann

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Beboer Frederiksberg

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Kronprinsesse Sofies Vej 19

HØRINGSSVAR

Udeservering giver liv til byen, men det er rimeligt at der også tages hensyn til byens faste beboere, så Lbh ikke blot bliver en fest eller turistby, men også et sted man kan bo med sin familie. Jeg mener, at der bør være en begrænsning på hvor længe udeserveringen må stå på.

Svar til: 2022-0403299 af: Jonas Rishøj

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1646

INDSENDT AF

Jonas Rishøj

BY

København NV

POSTNR.

2499

ADRESSE

Ringergården 3

HØRINGSSVAR

Et forbud mod udeservering efter kl.22 vil gøre Kbh til en kedelig og stemningsløs storby, både for københavnere og turister. Dem der søger ro, valgte alligevel at købe en lejlighed i nærheden af bylivet. Desuden vil fulde mennesker næppe tage hjem kl.22, men sprede sig sporadisk ud i byen.

Så jeg melder nej til forbudet

Hvis der skal kigges på larm i byen, så gør noget ved trafikken i centrum i stedet.

Svar til: 2022-0403299 af: Thor Winther

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1645

INDSENDT AF

Thor Winther

BY

Kbh Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Viborggade 13, 1.tv

HØRINGSSVAR

Hej

Jeg er imod at indskrænke restaurations mulighed for udeservering.
Der skal være liv i byen.

Svar til: 2022-0403299 af: Dorrit Jacobsen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1644

INDSENDT AF

Dorrit Jacobsen

BY

Odense C

POSTNR.

5000

ADRESSE

Christen Kolds Vej 14

HØRINGSSVAR

Udeservering bør lukke senest kl. 22 af hensyn til beboere i området.

Svar til: 2022-0403299 af: Mogens Fosgerau

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1643

INDSENDT AF

Mogens Fosgerau

VIRKSOMHED / ORGANISATION

MasterCard

BY

Copenhagen

POSTNR.

1408

ADRESSE

Wildersgade, 60a, 2-1

HØRINGSSVAR

Vi kan ikke sove mod gaden på grund af udendørsservering. Der er højlydt snak og tit råberi, ofte skænderier og nogen gange slagsmål. Det er blevet meget værre, end det var tidligere. Men København må først og fremmest tage hensyn til dem der bor der, som har børn der skal i skole, og et arbejde at passe.

Svar til: 2022-0403299 af: Sigurd Henriksen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1642

INDSENDT AF

Sigurd Henriksen

BY

København

POSTNR.

1650

ADRESSE

Istedgade 75 5tv

HØRINGSSVAR

Det er ikke udeserveringen, der skaber problemer. På steder med udeservering er der langt bedre styr på larm og affald, da der er ansatte på stederne, der varetager at reglerne bliver overholdt. Mængden af barer og mængden af mennesker, der ønsker at benytte barerne i et område, skaber trængsel, der kan genere andre mennesker i området, som ikke benytter området med samme formål. Men at serveringen foregår udendørs gør ikke problemet værre. Snarere tværtimod. De steder, hvor generne fra folk, der benytter udendørs arealer til rekreativt brug, er størst, er steder hvor der IKKE er udeservering.

At forbyde udeservering tjener kun at reducere muligheden for at gå ud - ikke at adressere et problem, der reelt skyldes at folk sidder udendørs på et serveringssted.

Svar til: 2022-0403299 af: Malene

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1641

INDSENDT AF

Malene

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

2100

HØRINGSSVAR

Selvfølgelig skal der være tilladt med udeservering efter kl 22, så derfor nej til lukning kl 22

Svar til: 2022-0403299 af: Brian Trane

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1640

INDSENDT AF

Brian Trane

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Løvholmen 2

HØRINGSSVAR

En storby uden lyd er en storby uden sjæl. Jer der kommer fra jeres ligusterhøjborg i Greve eller Bagsværd: Flyt tilbage. København har larmet i flere hundrede år, og skal vedblive med at være en by med puls. De to elementer hænger uløseligt sammen.

Svar til: 2022-0403299 af: Heikki Levanto

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1639

INDSENDT AF

Heikki Levanto

BY

Kbh V

POSTNR.

1656

ADRESSE

Gasvæærksvej

HØRINGSSVAR

I am strongly opposed to the proposal. I love to sit in the warm summer night and enjoy a beer or two.

I also wonder how you came to exclude just those three areas of the town. I think that gives some restaurants and bars an unfair edge.

Finally, I don't like the extra fees, bureaucracy, and rules you are proposing.

One of the main reasons I have chosen to live in Copenhagen is to be close to the life and activity. I am afraid that this proposal is just one step towards killing the life in town.

Svar til: 2022-0403299 af: Casper Larsen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1638

INDSENDT AF

Casper Larsen

BY

København K

POSTNR.

1107

ADRESSE

Grønnegade 29

HØRINGSSVAR

Jeg er stærkt tilhænger af forslaget.

Jeg bor midt i byen, in en totalt fredet bygning af bindingsværk - og der er to restauranter som benytter ejendommen som smukke rammer for deres udeservering - med fuld musik langt op af aftenen. Kunderne får deres vin og det gør dem kun mere højlydte.

Hele vores ejendom er påvirket af den larm, 6 dage om ugen - og trods gentagne klager til Støjcentret, så bliver man bare kynisk ved. Der tages ikke hensyn til at naboernes liv også skal fungere, ingen hensyn til vi ikke bare kan sætte lydissollering op i en 300 år gammel ejendom.

Jeg tror ikke på restauranterne vil lide under det, betingelserne er jo ens for alle - så en god restaurant vil stadig blive nydt af gæster - men kan du kun bye på udeservering på andres bekostning, så er det næppe et godt sted at komme alligevel.

Jeg synes i øvring folk skulle gå en tur en tidlig morgen, betragte det svineri selv en hverdagsaften kan efterlade - som skatteborgerne kan betale for oprydningen af. Tag turen i Gothersgade, Grønnegade, Ny Østergade osv. Jeg synes det nye gebyr for udeservering skal dække oprydningen - og så må det justeres derefter.

Så fuld opbakning til forslaget!

Et hvert forslag bør også følges af ressourcer til Støjcentret, således man kan hjælpe med at håndhæve rammerne - idag er de ressourcer presset til det yderste.

Svar til: 2022-0403299 af: Sarah Wilhelmsen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1637

INDSENDT AF

Sarah Wilhelmsen

BY

København

POSTNR.

1354

ADRESSE

Ole Suhrs Gade

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er dybt forkert at man overvejer at stoppe udeservering efter kl 22 i København. En af de ting der gør København helt speciel, og hvorfor folk kommer hertil, er den stemning man finder i København bl.a. bidraget fra udeservering der giver byen en helt bestemt stemning. I Danmark er udeservering over halvdelen af året ikke en realitet grundet vejrforhold, hvorfor københavnere, og danskere, især nyder de dage hvor man kan sidde udendørs med venner og familien. Glæden over vejr og det at sidde ude, tror jeg, kommer af at det trods alt høre til sjældenhederne at man faktisk kan det. Det af nogen bliver sure over at der kan være støjgener etc ved udendørsservering er for mig helt forunderligt. Efter min viden er restauranter og barer lokaliseret i bygninger som i årevis har haft tilladelse til netop at være barer og restauranter. Oftes er lejligheder prissat derefter, i tilfælde af de skulle ligge over/ved siden af en bar eller restaurant. Dvs at de ikke for nogen kan være en overraskelse at der ligger en bar/restaurant med udendørsservering hvis man bosætter sig i en lejlighed ved siden af. Der er massere af områder, gader etc i København som ikke ligger i nærheden af udendørs servering hvor man i stedet kan bosætte sig. For mig er det ligesom at klage over støj fra Tivoli efter af have købt bolig ved siden af. Det må ikke gå ud over den fantastiske energi og stemning København besidder, netop grundet udendørs livet i de gode vejr måneder, at nogle københavnere vælger at tage imod et godt tilbud på en lejlighed ved siden af byliv uden at acceptere det gode og evt dårlige, i form af støjgener, der følger med. Det må være deres eget ansvar, og skal ikke ødelægge det for alle andre københavnere, som netop er beviste om dette.

Svar til: 2022-0403299 af: Jesper

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1636

INDSENDT AF

Jesper

BY

København V

POSTNR.

1668

ADRESSE

Mysundegade 11

HØRINGSSVAR

Bevar udeservering som den er. Hvis man vil have fred og ro tidligt på aftenen, skal man ikke bo i landets største by.

Svar til: 2022-0403299 af: Rasmus Nielsen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1635

INDSENDT AF

Rasmus Nielsen

BY

København K

POSTNR.

1253

ADRESSE

Toldbodgade 6

HØRINGSSVAR

Jeg mener forslaget bygger en forkert præmis og forslagsstillerne prøver at løse et problem et sted ved at pille ved noget andet et andet sted. Som en der har boet i indre by i en del år er det bestemt ikke restauranter, caféer mv. der står for larmen. Det er den natlige larm fra meget fulde folk i gaderne på vej til, i kø til, på vej fra barer og diskoteker der larmer. Men det er naturligvis meget mere indviklet at gøre noget ved end at lukke for udeservering på en cafe.... det vil nemlig kræve politi, lyd patruljer eller andet nytænkning.

oven købet at lave nogle zoner, hvor folk nok vil opfatte det som et carte blande til at skabe sig helt vildt, er heller ikke at løse problemet. Jeg bor selv i Nyhavn der egentlig ikke larmer helt crazy, nok på grund af den type der kommer der.... men det er igen ikke cafeerne der larmer, men derimod dem der fulde bevæger sig frem og tilbage derfra. Jeg gætter på det samme vil gælde kødbyen hvor fulde mennesker bevæger sig fra kødbyen til hovedbanen, efterlader sig skrald, flasker, urin i opgange og larmer. Igen vil forslaget ikke løse noget - og jeg ved det er dyrt og indviklet realt at gøre noget ved problemerne, men jeg mener I bør undersøge det ordentligt stedet for hovsa løsninger der ikke passer til en storby, men en landsby.

Svar til: 2022-0403299 af: Leo Wassinger

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1634

INDSENDT AF

Leo Wassinger

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Prinsesse Charlottes gade 53,4

HØRINGSSVAR

Selvfølgelig skal der være plads til at byen også bruges om aftenen. Især når det kun drejer sig om 3-4 måneder om året, og primært når det danske vejr tillader det...

Vi bor trods alt i en by. Der er masser af steder man kan bo hvis man vil undgå den slags, også i København. Så lad os nu ikke kvæle byens liv bare fordi enkelte mennesker har købt sig ind på centrale, dyre adresser men ønsker samme oplevelse som ude på landet, hvor folk fester mellem hækkene til den lyse morgen.

Det er vel også med fuldt overlæg at forslagstillerne har lagt høringsperioden lige i højtiden for udeservering, hvor "problemet" er størst?

Svar til: 2022-0403299 af: Jonas

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1633

INDSENDT AF

Jonas

BY

Kbh S.

POSTNR.

2300

ADRESSE

Murciagade 2 St

HØRINGSSVAR

Ang. Punkt 4

Jeg er servicehund bruger bl.a. pga social angst og angst for menneskemængder.

De foreslåede 80 cm til passage er simpelthen for lidt til man kan passere folk på fortorvet med servicehund. Både fysisk er det snævert, men det er virkelig også tæt man kommer på folk der sidder og spiser.

Man burde følge BR18s regler for gangarealer der siger mindst 100 cm. Eller kravet om en dør er 77 cm plus 50 cm til hængselsiden.

Svar til: 2022-0403299 af: Sune

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1632

INDSENDT AF

Sune

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Gullandsgade 14, 2.tv.

HØRINGSSVAR

Jeg støtter forslaget.

Jeg fatter ikke at folk føler det er deres ret at sidde udenfor og blive serveret efter kl 10 på en hverdag. Der er da plads indenfor, og ellers gå hjem i seng og nyd næste morgen. Turisme og ferieplaner skal ikke tage prioritet over vores indretning.

Hvis man absolut vil have lov til at sidde ude og hygge langt ud på natten i en hverdag, så må man flytte UD af storbyen til et sted man ikke forstyrrer. Man skal ikke flytte ind i storbyen fordi man gerne vil bidrage til larmen.

Fortællingen om at storbyen altid må larme er en forkert historie, som folk uden manerer fortæller sig selv. Der skal være plads og tages hensyn til alle. I storbyen lever vi sammen og ingen skal jages ud af larm.

At der er særlige vilkår for enkelte zoner er også en god kompromis.

Svar til: 2022-0403299 af: Mathias Holm Pedersen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1631

INDSENDT AF

Mathias Holm Pedersen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Humblebækgade 20, 4. TV

HØRINGSSVAR

København er blevet en global gastronomisk hovedstad pga. vores restauranter og bare. Har man rest i storbyer som Rom, Paris og Madrid bliver man forelsket i udelivet og det liv, den meget udeservering giver.

Derfor er der utrolig trist, at man nu vil gøre København til en trist og stille by med dette forbud. København er allerede en dejlig by for børnefamilier. Det skal vi stadig være. Men vi skal også være en by for dem, der kan lide liv og kultur og som elsker at bruge byen.

Derfor skal dette forslag stoppes. København vil blive tristere og vi vil igen sakke bagud ift. de byer, som vi begynder for deres fantastiske byliv.

Svar til: 2022-0403299 af: Gry Pedersen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1630

INDSENDT AF

Gry Pedersen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Øresundsvej 14

HØRINGSSVAR

Jeg mener at det er en katastrofe for byen hvis udeserveringen bliver begrænset yderligere. Vi bor i en hovedstad som gerne skulle være fuld af liv. Uden udeservering om aftenen bliver byen en trist lukket samling gader uden liv. Det er da ikke derfor vi har valgt at bo i en storby. Restaurationsbranchen har det i forvejen ikke nemt her efter corona. Så giv dem da ekstra støtte, ved at give muligheder for at tjene noget af det tabte hjem.

Svar til: 2022-0403299 af: Allan L. Agerholm

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1629

INDSENDT AF

Allan L. Agerholm

BY

København

POSTNR.

1256

ADRESSE

Amaliegade 45

HØRINGSSVAR

Jeg mener det er en kæmpe stor fejl at regulere livet i byen jf dette forslag.

Dels vil det sandsynligvis tage livet af flere barer og restaurationer uden den store effekt idet "festerne" blot vil flytte andre steder hen såsom i og omkring 7/11 eller andre steder som sælger alkohol efter 22.00.

Det vil desuden fjerne det liv og den charme som de fleste af vi Københavnerne, men også tilrejsende turister sætter stor pris på.

Vi prøvede noget tilsvarende under corona nedlukningerne og indre by var trist og kedelig.

Det her er et populistisk forslag målrette de få, men meget støjende, modstandere af en levende indre by.

Det må ikke slås ihjel.

Svar til: 2022-0403299 af: Søren

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1628

INDSENDT AF

Søren

BY

Kbh.Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Viborggade 29, 4tv

HØRINGSSVAR

Jeg synes, det er et godt forslag

Der skal være én balance mellem hensynet til beboerne på den én side og hensynet til restauranter, barer og udelivet på den anden side

Svar til: 2022-0403299 af: Mikkel Niels Thorsteinsson

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1627

INDSENDT AF

Mikkel Niels Thorsteinsson

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Kastanie alle 2G

HØRINGSSVAR

Jeg har aldrig oplevet problemer med senere serveringer, så jeg synes ikke, at vi bør fastsætte regler om det. For mange regler gør desuden også, at vi, i sidste ende, taber overblikket, og reglerne derfor mister sin legitimitet.

Svar til: 2022-0403299 af: Niels Nielsen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1626

INDSENDT AF

Niels Nielsen

BY

København K

POSTNR.

1370

ADRESSE

Nørre Søgade 37A, 6-1

HØRINGSSVAR

Jeg har boet i København K siden 1990 og tilladelser til restauranters invasion af det offentlige rum er eskaleret til det absurde i de senere år.

Hvis mennesker skal kunne leve og bo i byen nytter det ikke at tilsidesætter deres behov for tryghed og søvn.

Udeservering i vores fælles arealer er alene en kommunal gave til udlejere som kan få mere i leje og restaurantører som kan kraftigt ekspandere deres omsætning på naboernes bekostning.

Reduktion af tidsrummet for tilladelse af udeservering er det mindste kommunen kan gøre for at tilgodese os borgere som har almindelig arbejde at stå op til om morgenen, som har behov for at restituere i weekenden, og gerne vil have muligheden for at bevæge sig ude en sommeraften uden at skulle antastes ved hver anden restaurant af berusede udegæster.

Tak fordi i vedtager reduktion i udeserveringen!

Svar til: 2022-0403299 af: Thomas Heiberg

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1625

INDSENDT AF

Thomas Heiberg

BY

København

POSTNR.

1400

ADRESSE

Torvegade 23, st t v

HØRINGSSVAR

Kulturen og dens atmosfære skal være tilgængelig og ikke pakket væk

Byen kommer i live og man føler, at man er en del af den, når den bryder ud fra facader og erhvervejendomme. Jeg deltager ikke selv i meget af udeserveringen, men jeg nyder den måde det skaber et bybillede og ikke nogle golde kolde gader.

Måske man kunne sætte tidspunktet omkring midnat, men kl 22 er sgu et ærgerligt tidspunkt at lukke ned for tingene.

Svar til: 2022-0403299 af: Anne

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1624

INDSENDT AF

Anne

BY

Herlev

POSTNR.

2730

ADRESSE

Herlev

HØRINGSSVAR

Selvfølgelig skal der ikke være udeservering til kl 00, når folk skal på arbejde. At gå indenfor og forsætte hyggen betyder ikke særlig meget for gæsterne, men det betyder alt for dem der bor ved siden af baren der skal høre på larmen HVER dag.

Er selv flyttet ud af byen pga støj, men ville gerne tilbage hvis støjen kunne minimeres (men det bliver ikke i en stuelejlighed tæt på en bar igen!). Det er simpelthen så stressende og udslidende at skulle gå på arbejde når man har sovet for lidt pga støj. Og det er ikke unormalt at folk lige skal tisse under ens vindue kl 2 om natten, mens de snakker med deres venner. Nej tak aldrig igen!

Svar til: 2022-0403299 af: Alfred Askgaard Jepsen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1623

INDSENDT AF

Alfred Askgaard Jepsen

BY

Glostrup

POSTNR.

2600

ADRESSE

Sportsvej 60, 334

HØRINGSSVAR

Det ville være utroligt trist, hvis der blev lukket ned for udeservering i København (eller andre steder for den sags skyld), da det er med til at skabe en hyggelig atmosfære og liv. Det er en branche, der er hårdt presset i forvejen og hvem vil ikke have mulighed for at nyde et glas vin efter maden udendørs når vejret tillader det? Det kommer til at ramme alle beboerne, besøgende og turister... Ærgerlig tendens med krænkelsekultur og et højtråbende mindretal...

Svar til: 2022-0403299 af: Andreas

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1622

INDSENDT AF

Andreas

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Valkyriegade 15, st th

HØRINGSSVAR

Det ville ødelægge meget af den københavnske kultur - nej tak til dette forslag.

Svar til: 2022-0403299 af: Nyhavnsgruppen ved Formand Jens Tommerup

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1621

INDSENDT AF

Nyhavnsgruppen ved Formand Jens Tommerup

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Nyhavnsgruppen

BY

København K

POSTNR.

1253

ADRESSE

Toldbodgade 10B

HØRINGSSVAR

Kort om Nyhavnsgruppen og dens formål:

- at arbejde for et bredt samarbejde for beboere, erhvervs-, og kulturliv i bydelene Frederiksstaden, Kongens Nytorv og Nyhavn (*herefter under ét betegnet "Nyhavnsområdet"*),
- at bevare og forbedre *Nyhavnsområdets* miljømæssige kvaliteter,
- at styrke de store kulturhistoriske værdier, som *Nyhavnsområdet* har, og
- at repræsentere foreningens medlemmer overfor offentlige myndigheder, hvor der er fælles synspunkter for *Nyhavnsområdet*.

HØRINGSSVAR:

Nyhavnsgruppen bifalder, at der indføres flerårige aftaler under følgende forudsætninger:

- Dersom virksomheden ikke holder sig inden for det tilladte areal eller de tilladte åbne-og lukketider, skal den miste sin flerårige udeserveringstilladelse. Denne erstattes af en midlertidig tilladelse, der skal fornyes årligt indtil, der er sikkerhed for, at virksomheden overholder de opstillede betingelser.
- Tilladelserne kontrolleres jævnlige af et styrket kontrollørkorps
- Udeservering tillades kun der hvor det ikke hindrer for direkte adgang til kaj, bolværk og havn. Fremkommelighed langs havnen og kanalerne må ikke spærres af udeserveringer.

DET VIL SIGE AT DET SKAL VÆRE FRI ADGANG TIL PROMENADE LANGS HAVN, KAJ OG BOLVÆRK

NYHAVNSGRUPPEN ØNSKER FULD FREMKOMMELIGHED LANGS HAVNEN OG BOLVÆRKET.

Der skal ikke tillades udeservering langs bolværket i Nyhavn.

Borgerrepræsentationens beslutning i 2020 som er udmøntet sig i tillæg til Lokalplan 512 skal trækkes tilbage, da det hindrer fri adgang til havnen, bolværket og kajen

Se nærmere herom nedenfor i form Nyhavnsgruppens klage til Borgerrådgiveren i relation til tillæg til Lokalplan 512 fremsendt 9. juni 2023:

Kære Johan Busse

Nyhavnsgruppen retter henvendelse til dig, fordi vi mener, at beslutningen om Tillæg 1 til Lokalplan 512 er i strid med Lokalplanen og Kommuneplanen. Senest har en dom i Østre Landsret fra april 2023 (1) slået fast, at det er i strid med lokalplanerne i Københavns Kommune at hindre den frie adgang langs havnen.

Vi har et ønske om at Tillæg 1 fjernes med udgangspunkt i vores argumenter. Vi mener ikke, at forvaltningen i udarbejdelsen af indstilling til Tillæg 1 ikke har fået alle aspekter med. Vi mener ikke, at Teknik- og Miljøforvaltningen har taget hensyn til principperne og bestemmelserne i Kommuneplanen og Lokalplanen ved indstillingen af Tillæg 1 til Teknik- og Miljøudvalget.

Teknik- og Miljøudvalget har på sit møde den 2. marts 2020 besluttet, efter forslag fra et medlem fra Socialdemokratiet og det Radikale Venstre, at Teknik- og Miljøforvaltningen skal udarbejde et tillæg til den gældende Lokalplan 512 for Nyhavn og Gammelholm, der skal muliggøre udeservering ud for restaurationsskibe på den nordlige kajkant i den yderste del af Nyhavn. Borgerrepræsentationen besluttede på deres møde den 29. oktober 2020 indstillingen om Tillæg 1 til Lokalplan 512 Nyhavn og Gammelholm.

Byrumsstrategien

I forlængelse af Københavns kommunes vision om at være en metropol for mennesker udarbejdes en byrumsstrategi for blandt andet Nyhavnsområdet i et tæt samarbejde og dialog med lokale interessenter og projektets følgegruppe, Nyhavnsgruppen (2)

Forvaltningen har inden vedtagelsen af Tillæg 1 understreget, at byrumsstrategien fra 2009 og intentionerne/principperne i Lokalplanen ikke levner mulighed for at imødekomme ønske om udeservering i det område, som Tillæg 1 nu muliggør. Forvaltningen har den 25. juni 2018, i et svar på en henvendelse fra et medlem af TMU, afvist at meddele dispensation fra Lokalplanen, da forvaltningen ønskede at fastholde principperne for udeservering som fastlagt i den gældende Lokalplan 512. Baggrunden for afvisningen var en henvendelse fra restaurationsskibet Oranje, som i strid med Lokalplanen havde opført udeservering, der ønskede en dispensation fra Lokalplan 512. Forvaltningen lægger i forbindelse med afslag på dispensation fra Lokalplanen vægt på, at en dispensation kan skabe præcedens med betydning for lignende sager om den fastlagte indretning af Nyhavn i henhold til Lokalplan 512.

Kommuneplanen

Københavns Kommuneplan fra 2019 har bl.a. til formål at sikre, at

- adgangen til havnen, kysten og vandområderne forbedres, navnlig som led i byomdannelse
- der i byudviklingsområder og ved nybyggeri langs kajkanten sikres en offentlig tilgængelig promenade på min. 8 meters bredde samt stedvis adgang fra kajkanten til vandet (3)

Lokalplan 512 Nyhavn og Gammelholm

I Lokalplan 512 fremgår det, at formålet med lokalplanen er at sikre og forbedre tilgængeligheden og

kontakten mellem byen og vandet, at sikre områdets promenader langs Nyhavn og Inderhavnen. Intentionen i Lokalplanen er bl.a. at fastlægge overordnede retningslinjer for placering af udeservering, så bolværket og kajkantens forløb friholdes.

Dom i Østre Landsret fastholder bestemmelserne i lokalplanerne om promenade rundt om havnen

Østre Landsret har i april 2023 stadfæstet en dom fra byretten, der vedtog, at indhegning af et område ved havnekajen på Christianshavn er i strid med lokalplanerne og skal fjernes. Der skal være fri adgang for offentligheden langs havnen.

Promenader og forbindelser langs vandet

Der skal sikres sammenhængende og offentlige promenader for fodgængere og cyklister langs hele havnen, herunder med forbindelser over havneløbet og kanalerne. Københavns Kommune har i mange år gennem en konsekvent politik sikret, at kajstrækninger der ikke længere bruges til havneerhverv, indrettes som promenader, hvor man kan opleve vandet, men også har adgang til at færdes til fods og på cykel uden biltrafik. Med vedtagelsen af tillæg 1 forringes mulighederne for adgang til havnen og vandet.

Forvaltningen har gennem tiden prioriteret den frie adgang langs vandet via promenaden som fastlagt i Lokalplanen og kommuneplanen. Forvaltningen har ligeledes lagt vægt på at fastholde principperne i den gældende Lokalplan.

Forvaltningen har tidligere afvist at meddele dispensation fra lokalplanen, fordi en sådan meddelelse kunne danne præcedens til andre områder. Et tillæg til Lokalplanen vil også danne præcedens. Forvaltningen har ikke taget stilling til konsekvenserne ved at beslutte Tillæg 1. Det er forventeligt, at der bliver flere ønsker om andre tillæg. Det bliver vanskeligt at afvise ønsker og forslag om yderligere tillæg til Lokalplan 512 med begrundelse i forskelsbehandling efter forvaltningsloven.

Med dommen i Østre Landsret fastslås det, at lokalplaner skal sikre, at der er fri passage for alle langs havnepromenaden. Tillæg 1 tilgodeser få interesser og hindrer netop den frie adgang langs havnepromenaden i Nyhavn, som Østre Landsretsdommen fortolker skal sikres.

Formålet med Kommuneplanen er bl.a. at adgangen til havnen, kysten og vandområderne forbedres. Med Tillæg 1 forværres adgangen, og er dermed i strid med Kommuneplanen. Med kommuneplanen sikres promenaden hele vejen rundt om havnen.

Forvaltningens begrundelse om at beslutte Tillæg 1, hvor "Fællesskab København" strategien ønsker at skabe en "by med kant", som giver mulighed for etablering af udeservering langs kajkanten på solsiden i Nyhavn, understøttes ikke af Kommune- og Lokalplan. En strategi alene kan ikke begrunde ændring i Kommune- og lokalplaners principper og bestemmelser. Forvaltningen har i deres indstilling til Tillæg 1 til Lokalplan 512 ikke taget hensyn til principperne og bestemmelserne i lokalplanen og Kommuneplanen. Med Kommuneplanen fastslås det, at havnepromenaden skal sikres, og kan ikke reguleres i Lokalplanen for Nyhavn og Gammelholm. Med andre ord kan Lokalplanen ikke ændre principperne og bestemmelserne i Kommuneplanen. Vi mener, at Teknik- og Miljøforvaltningen ikke har fået alle aspekter med i forvaltningens indstilling til Tillæg 1 til vedtagelse i Teknik- og Miljøudvalget og senere i Borgerrepræsentationen. Så vidt vi kan se, er de folkevalgte politikere ikke er givet et tilstrækkeligt oplyst grundlag til at træffe beslutning om at ændre Lokalplan 512 med Tillæg 1. En ændring man gennemfører på trods af de mange hørings svar imod forslaget.

Med Østre Landsrets dom fra april 2023 fastslås det, at havnepromenaden og den frie adgang langs havnen skal opretholdes og sikres. Med dommen skal Lokalplanen ændres således, at Tillæg 1 udgår

og dermed opretholdes den oprindelige Lokalplan 512, fordi dommen netop siger, at den frie adgang skal opretholdes og sikres.

Vi mener, at Borgerrepræsentationen skal ændre deres beslutning om Tillæg 1 til Lokalplan 512, således at den oprindelige Lokalplan 512 opretholdes. Derved vil lokalplanen igen være i overensstemmelse med Kommuneplanens og Lokalplanens principper og bestemmelser, om at sikre den frie promenade langs havnen og vandet.

Endelig vil vi bede Borgerrådgiveren om, at hjælpe os med at få sagen genoptaget og samtidig anvise os veje hertil. Vi har selv flere gange henvendt os til den ansvarlige borgmester, forvaltningen og medlemmerne af såvel Borgerrepræsentationen og teknik- og miljøudvalget.

Henvisninger:

(1) Østre Landsretsdom af 17. april 2023. Dommen stadfæster dom fra Københavns Byret fra November 2021

(2) Se Indre By Lokaludvalgs vedhæftede høringssvar til Tillæg 1 i Lokalplan 512

(3) Se seneste Kommuneplan fra 2019 side 55 m.fl.

Bilag: Fotos fra forhindringer for fremkommelighed langs kanalen i Nyhavn og udsyn over Nyhavns kanalen som spærres af træer, udeserveringsmøbler, barer mv.

Bilag: Indre By Lokaludvalgs Høringssvar til tillæg 1 til Lokalplan 512

MATERIALE:

indre by lokaludvalg om tillæg nr. 1 til lokalplan 512 nyhavn og gammelholm.pdf
fotos af manglende fremkommelighed langs nyhavns kajen.pdf



Teknik- og Miljøforvaltningen

Teknik- og Miljøforvaltningen har i perioden den 16.-30. juni 2020 en offentlig høring på Bliv Hørt-portalen om forslag til tillæg til den gældende lokalplan 512 for Nyhavn og Gammelholm. Tillægget skal muliggøre udeservering ud for restaurantskibe på solsiden i den yderste del af Nyhavn.

Byrumsstrategi for Nyhavn

I 2008 vedtog Borgerrepræsentationen "Byrumsstrategi for Nyhavn". Byrumsstrategien opstod som følge af lokale, forvaltningsmæssige og politiske ønsker om at lette presset til vands og på land i selve Nyhavn og skabe flere muligheder for et varieret byliv i det omkringliggende byområde.

- Lokaludvalget mener, at man skal fastholde den nuværende variation i bylivet i og omkring Nyhavn. Yderligere udeservering på et sted, hvor Nyhavn har en anden karakter end den øvrige del af strækningen og hvor Nyhavn begynder at åbne sig op mod Inderhavnen, vil mindske variationen i bylivet og alt andet lige øge presset på Nyhavn.

Det fremgår af Nyhavnsstrategien, at der er blevet lagt vægt på at udarbejde strategien i dialog med lokale interessenter, herunder med projektets følgegruppe 'Nyhavngruppen'. Gruppen bestod af Nyhavnsrådets hovedinteressenter, dvs. repræsentanter for områdets kultur-, turisme-, erhvervs-, restauratør-, beboer- og maritime interesser.

De nævnte interessenter er der stadig. Mindst tre lokale foreninger har Nyhavn som kernen for deres virke. Dertil kommer Gammelholm Beboerforening, der varetager beboernes interesser i udviklingen af Nyhavn og Gammelholm. Byrumsstrategien er således solidt forankret i kvarteret.

- Lokaludvalget beklager, at Teknik- og Miljøudvalget og Teknik- og Miljøforvaltningen ikke har haft dialog med de lokale interessenter, inden man træffer beslutning dels om at

30. juni 2020
J.nr. 2020-0143448

lokalplantillægget skal udarbejdes og dels om indholdet i tillægget.

Det fremgår af Nyhavnsstrategien, at al parkering og almindelig trafik på solsiden i Nyhavn uden for Nyhavnsbroen skal nedlægges og at promenaden forlænges, så der åbnes op for et forskelligartet og mere levende og aktivt byliv.

Hensigten med omlægningen af denne del af Nyhavn var altså, at der her skulle være et andet liv end på resten af Nyhavns solside. Der blev nedlagt 36 parkeringspladser i den forbindelse.

- Lokaludvalget mener, at man generelt skal være forsigtig med at erstatte nedlagte parkeringspladser i Indre By med udeserveringer. Beslutningstagerne oplever formentlig et pres herfor, men ledige arealer efter nedlagte parkeringspladser kan anvendes til andet end udeserveringer – eller bare være ledige.
- Lokaludvalget mener, at strækningen mellem Toldbodgade og Skuespilhuset skal skille sig ud fra resten af Nyhavn. Her er mere roligt og mere plads med et flot kig til Nyhavns møde med Inderhavnen og over til den anden side af Inderhavnen. Det er et overgangsområde til Skuespilhuset.

Det fremgår af Nyhavnsstrategien, at der er fokus på at skabe tilgængelighed for alle ved at prioritere gangvenlige bordursten og ledelinjer i brostensbelægningen.

Strategien førte til, at der i dag ligger tre bånd bordursten i Nyhavn på strækningen mellem Toldbodgade og Skuespilhuset. De er placeret i gaden, så der er god plads til udeserveringer mellem husfacaderne og ganglinjen (facadezonen), og mindre plads mellem ganglinjen og kajkanten (kajkantzonen).

- Lokaludvalget mener, at der ikke er plads i kajkantzonen til udeserveringer. Det pågældende sted vil en udeservering tage areal fra ganglinjen og dermed mindske tilgængeligheden.

Der er i forvejen en udeservering over for skibet Oranje i facadezonen. Udeserveringer på begge sider af gangarealet vil af fodgængerne blive oplevet som en indsnævring af gangarealet og derfor være en flaskehals for fodgængertrafikken.

Lokalplan 512

Det fremgår af lokalplan nr. 512, at målet med planen er at styrke de kulturhistoriske og arkitektoniske værdier samt sikre rammer for bylivet. I Nyhavn fokuseres på promenaderne langs bolværket, så der sikres balance mellem de forskellige aktiviteter, kvalitet i belægningsmaterialer og tilgængelighed til kajkanten.

Det fremgår desuden, at formålet med lokalplanen er at sikre et alsidigt og levende bymiljø i det centrale byområde både på land og vand. Dette gøres bl.a. ved at sikre og forbedre tilgængeligheden og kontakten mellem byen og vandet, at sikre områdets promenader langs Nyhavn og Inderhavnen som et sammenhængende forløb og at sikre fortsat mulighed for anløb af skibe i Nyhavn ved at begrænse placering af husbåde, samt sikre, at husbådene i udstrækning og form passer ind i miljøet og ikke bliver for dominerende samt, at de får en anvendelse, der er forenelig med det særlige havnemiljø.

Endelig fremgår det, at det er lokalplanens intention at fastlægge overordnede retningslinjer for placering af udeservering, så bolværket og kajkantens forløb friholdes, samt at sikre et friholdt midterfelt til promenade.

- Lokaludvalget mener, at udeservering i kajzonen på den yderste del af Nyhavn vil være i strid med de helt grundlæggende og centrale værdier og rammer for udviklingen af Nyhavn.

Dispositionsplan husbåde i Københavns kanaler

Vi har forstået, at Fredningsnævnet for København har krævet, at kommunen udarbejder en dispositionsplan for husbåde i Københavns kanaler, herunder Nyhavnskanalen, jf. Fredningsnævnets afgørelse om ny fredning af Kanalerne i København af 14. juni 2012 med Natur- og Miljøklagenævnets ændringer af 28. april 2015.

Det er endnu ikke sket. Vi vurderer, at lokalplantillægget ikke kan implementeres, før en sådan dispositionsplan er godkendt af Fredningsnævnet. Har vi ret i det?

Turisterne

Den 2. august 2019 skrev Wonderful Copenhagen: ”Turisterne i hovedstaden skal bevæge sig mere rundt i byen, tage på ture ud af

byen og i endnu højere grad komme i løbet af hele året. Det er målet for Wonderful Copenhagen, og midlet er den internationale markedsføring af byen, som fremover bl.a. vil undlade Nyhavn.”

- Lokaludvalget mener, at kommunen ligesom Wonderful Copenhagen skal arbejde for at få turisterne til at bevæge sig mere rundt i byen og nedtone Nyhavn i turisternes bevidsthed. Der er masser af steder i og omkring Nyhavn med udeserveringer til at betjene turisterne. Der er ikke behov for flere.

Tidslinje

2008: Nyhavnsstrategien bliver vedtaget.

2015: Lokalplan 512 bliver vedtaget.

2016: Skibet Oranje bliver placeret i Nyhavn.

Med andre ord burde ejeren af skibet Oranje være klar over, at placeringen af skibet i Nyhavn indebærer den begrænsning, at der ikke tillades udeservering i kajkantzonen.

- Vi i lokaludvalget har fuld forståelse for de, der vil tjene penge på turismen, men det skal ske indenfor de vedtagne rammer; rammer, som ikke bør ændres, blot fordi en enkelt erhvervsdrivende får fordel af det. Der skal også tages hensyn til helheden.

Konklusion

Lokaludvalget mener,

- at der ikke skal være udeservering ved skibet Oranje eller andre steder i kajkantzonen på solsiden af Nyhavn
- at arbejdet med lokalplantillægget skal indstilles
- at det er beklageligt, at man ikke vil have dialog med de lokale interessenter om udviklingen af området.
- at det er kritisabelt med en høringsperiode på 14 dage.

- at en ændring i planrammen for anvendelsen af det pågældende areal ikke kan håndteres med et lokalplantillæg. Selv om sagen forekommer lille, er den inde at røre ved nogle af de mest fundamentale principper i Nyhavnsstrategien og i lokalplanen. Sagen er i det hele taget principiel, fordi den kan ses som en omgåelse af hensigten med fredningen af området.

Hvis man vil gå videre med sagen, vurderer lokaludvalget, at der skal en helt ny lokalplan til, der gør op med de centrale principper for Nyhavns udvikling, som kommunen aftalte sig frem til med de lokale i form af Nyhavnsstrategien og som blev stadfæstet med Borgerrepræsentationens vedtagelse af lokalplanen for 5 år siden. I arbejdet med en ny lokalplan vil man så vidt vi kan se også skulle udarbejde en dispositionsplan for husbåde i Københavns kanaler.

Men som nævnt: Lokaludvalget er for status quo for så vidt angår placering af udeserveringer og anvendelsen af kajzonen. Vi har ingen ønsker om ændringer i, tillæg til eller dispensation fra lokalplanen vedr. placering af udeserveringer og anvendelsen af kajkantzonen.

- at sagen kun er opstået, fordi skibet Oranje er blevet placeret på den yderste del af Nyhavn. Sagen kan løses ved, at man som led i en turismepolitik, der skal lette presset på Nyhavn og anspre turisterne til at bruge hele byen, aftaler en anden placering af skibet, hvor det kan tilføre liv til området.

Borgerdialog

Indre By Lokaludvalg har i den interne høring om denne sag tilbudt at deltage i tilrettelæggelsen og gennemførelsen af en borgerdialog om sagen. Tilbuddet står ved magt!

Vi vil nu forberede et borgerdialogarrangement i Nyhavn, som forventes at finde sted, inden lokalplansagen forelægges Borgerrepræsentationen.

Afsluttende bemærkninger

Lokaludvalget mener generelt, at kommunen skal undlade at kommercialisere lokalmiljøer. Områder, hvor det er gratis at opholde sig, skal ikke indskrænkes. Med andre ord: I store dele af Indre By og især i Nyhavn er der ikke behov for mere udeservering.

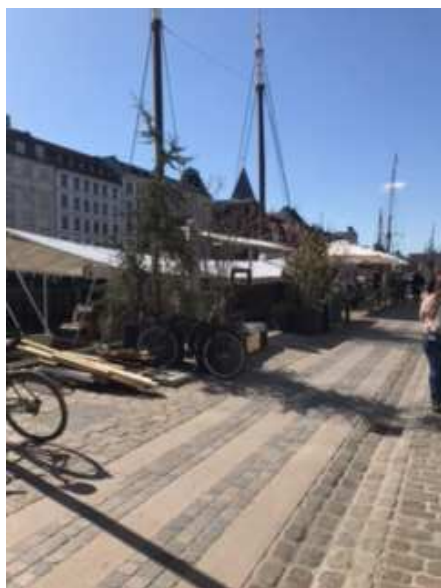
Derudover mener lokaludvalget, at det er pinligt, at man kan "bestille" en lokalplan hos politikerne, som kun en selv får fordel af. Sådan bør det ikke være.

Borgerne forventer, at man kan stole på, at lokalplaner har en vis robusthed, er udtryk for en velovervejet afvejning af forskellige interesser og er udarbejdet for bl.a. at beskytte eksisterende forhold og bymiljøer. Politikere og forvaltningen skal derfor ikke effektuere udhuling af vedtagne lokalplaner.

I andre sammenhænge har lokaludvalget længe bedt om lokalplaner, der beskytter eksisterende forhold og bymiljøer i Indre Bys historiske områder. Derfor er det glædeligt, at Borgerrepræsentationen med vedtagelsen af Kommuneplan 2019 har besluttet, at man i løbet af kommuneplanperioden vil opdatere en oversigt over værdifulde kulturmiljøer og sætte gang i arbejdet med, at byen bliver dækket af lokalplaner, startende med Middelalderbyen og Christianshavn. Vi går ud fra, at der for Middelalderbyens vedkommende er tale om bevarende lokalplaner.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,
formand



Svar til: 2022-0403299 af: Allan Hansen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1620

INDSENDT AF

Allan Hansen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

A6 Slangerup Svømmeklub

BY

Stenløse

POSTNR.

3660

ADRESSE

Hvedevænget 15

HØRINGSSVAR

Jeg har forståelse for at beboerne kan føle sig generet af udeservering, men klokken 22 er alt for tidligt at lukke ned i en by af Københavns størrelse.

Svar til: 2022-0403299 af: Ole Skotner

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1619

INDSENDT AF

Ole Skotner

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Duevej 40 st. tv.

HØRINGSSVAR

København er ved at udvikle sig til en Europæisk Metropol. Det indebærer bl.a., at bylivet og beboersammensætningen gradvist ændrer sig. Med en Metropol hører således også et aktivt aftenliv med livlig atmosfære og udeservering. Udviklingen mod en metropol betyder desuden, at flere går ud og spiser, og at spisetidspunktet rykker sig til senere på aftenen. Hvad ville der mon ske hvis man forbød udeservering efter kl. 22 i Rom eller Paris? - Her er der mange, der først starter deres aftenmåltid kl. 21...

Selvfølgelig skal der være mulighed for udeservering efter kl. 22. Hvis der skal sættes en grænse, vil kl. 23 måske være passende på udvalgte steder, men generelt bør byen kunne udvikle sig, ligesom andre internationale byer gør.

Svar til: 2022-0403299 af: Laurits Kure

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1618

INDSENDT AF

Laurits Kure

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Mimersgade 65, st

HØRINGSSVAR

Det er håbløst at begrænse sig til udeservering til senest 22. Det er en del af livet og kulturen i København at der er liv på restauranter og caféer til sent ud på aftenen, og det er en af de ting der gør byen skøn og levende at bo i. Hvis man ikke kan rumme det, må man flytte sig, i stedet for at forvente at byen man bor i skal flytte sig for en. Det er en indskrænket holdning, og den hører ingen steder hjemme.

Svar til: 2022-0403299 af: Hanne Andersen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1617

INDSENDT AF

Hanne Andersen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Peblinge Dossering 24 st. tv.

HØRINGSSVAR

København skal være andet end et stort værtshus. Håber virkelig forslaget bliver vedtaget! Vi har ret til forlange tryghed og nattero og at byen er basis for andet end druk.

Svar til: 2022-0403299 af: Anders Juhl Nielsen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1616

INDSENDT AF

Anders Juhl Nielsen

BY

København

POSTNR.

1363

ADRESSE

Vendersgade 15

HØRINGSSVAR

Det skal være tilladt med udendørsservering efter kl 22

Svar til: 2022-0403299 af: Martha

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1615

INDSENDT AF

Martha

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Ætnavej 2

HØRINGSSVAR

Jeg er meget imod dette forslag. Hvis København skal fastholde sin position som en af verdens bedste byer at leve i samt turistmål for såvel internationalt som nationale gæster, nytter det ikke noget at den bliver en by uden sjæl og liv samt en by hvor der er færre jobs, fordi det er hvad det reelt vil resultere i. Udendørsservering om aftenen er med til at skabe god stemning og gøre byen levende samt udnytte byens arealer. Jeg forstår godt, at larmen kan godt genere folk som bor tæt på disse steder, hvorfor jeg foreslår en kompromis - at man skal rykke indendørs efter midnat fra søndag til torsdag aften, men at det først er efter kl. 03 om natten når det er fredag og lørdag. Jeg håber meget, at beslutningstagerne har overvejet grundigt hvilke konsekvenser sådan en beslutning vil få for byen som et helhed, herunder som turistmål og også dens påvirkning for erhvervslivet

Svar til: 2022-0403299 af: Steffen Harbom Rudkjøbing

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1614

INDSENDT AF

Steffen Harbom Rudkjøbing

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Hveensvej 4 stuen

HØRINGSSVAR

København er en levende by, også om aftenen. Det synes jeg den skal blive ved med at være. Jeg ser det som en del af byens DNA at der også er liv udenfor om aftenen, også efter 22! :)

Svar til: 2022-0403299 af: Kristian Mikkelsen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1613

INDSENDT AF

Kristian Mikkelsen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Kildevældsgade 2, 2

HØRINGSSVAR

Det er en meget mild begrænsning som både fritager weekender og deciderede værtshusområder for en begrænsning som hverken betyder at folk partout skal gå hjem, eller at de skal gå indenfor særlig tidligt. I forvejen har vi lukketidsregler for hvert enkelt værtshus, som både værtshus og kunder kender og respekterer.

Der kan ikke være tvivl om at folk der bor i de berørte kvarterer har ret til at få lidt ro i gaden efter kl 22 på hverdagsaftener.

Svar til: 2022-0403299 af: Magnus Graves

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1612

INDSENDT AF

Magnus Graves

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Nordre Frihavsgade 98, 1 th

HØRINGSSVAR

Jeg mener bestem det bør være muligt med udeservering efter kl. 22. Andet er simpelthen for kedeligt i en hovedstad som København.

Svar til: 2022-0403299 af: Lasse Skole Hansen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1611

INDSENDT AF

Lasse Skole Hansen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Privat

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Humlebækgade 20, 4 TV

HØRINGSSVAR

Jeg synes, reglerne for udeservering på hverdagsaftener som de er nu sikrer en god balance mellem behovet for ro og ønsket om en livlig by.

Svar til: 2022-0403299 af: Vibeke

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1610

INDSENDT AF

Vibeke

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Lemnosvej 19

HØRINGSSVAR

Ja, begræns udeserveringen efter klokken 22. Det er kun hverdage og kun efter 22. Det er fint. Flere storbyer verden over gør det samme. Det fungerer.

Svar til: 2022-0403299 af: Patricia Deleuran

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1609

INDSENDT AF

Patricia Deleuran

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Danmarks Restauranter & Caféer

BY

København K

POSTNR.

3102

ADRESSE

Dronningens Tv ergade 8A

HØRINGSSVAR

P  vegne af knapt 30.000 københavnere og danskere rundt omkring i landet, som elsker udeservering i København i dens nuværende format, fremsendes hermed DRC's underskriftsindsamling 'Bevar udeservering i København efter kl. 22'.

Se underskrivere og tilhørende kommentarer ved at klikke på linket til underskriftindsamlingen: https://www.skrivunder.net/signatures/bevar_udeservering_i_kobenhavn_etter_kl_22/

De mange, mange underskrifter er for at tilkendegive den massive folkelige modstand mod Teknik- og Miljøudvalgets forslag om at lukke for al udeservering i København kl. 22 på 5 ud af ugens 7 dage.

Svar til: 2022-0403299 af: Ulrik Siiner

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1608

INDSENDT AF

Ulrik Siiner

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Æblestien 2, 5.th.

HØRINGSSVAR

Tidspunktet for ophør af udeservering bør ikke ændres- Kl. 00:00 (midnat) er et passende tidspunkt.

Svar til: 2022-0403299 af: Torben Seebach

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1607

INDSENDT AF

Torben Seebach

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Trelleborggade 15 3.3

HØRINGSSVAR

Det er absolut på tide der laves rammer for hvornår der skal være ro. Jeg har haft flere discussion og sendt klager til en restaurant som jævnligt holder store fester med udeservering, hvor de i et normalt rimelig stille område udnytter deres størrelse til at gøre hvad der passer dem. Som undskyldning for en nat hvor mine børn først faldt til ro kl 0.30 blev jeg tilbudt en kop kaffe.

Dette er et meget vigtig initiativ for at børne familier kan bo i byerne. Når det så er sagt synes jeg også at der kan gives tilladelse til senere udeservering, men så skal boboerne kunne indrages og restauration skal tage et ansvar for at sørge for at det sker under forhold som er balance med beboerne. I dag handler det kun om profit, og ikke om at finde en balance med området.

Svar til: 2022-0403299 af: Vicki

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1606

INDSENDT AF

Vicki

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Sørens værtshus

BY

København k

POSTNR.

1467

ADRESSE

Vandkunsten 6

HØRINGSSVAR

Hørringssvar:

Når man er så dedikeret til sin forretning som jeg er, og har været det igennem 30 år, så bliver man ramt, og ked af det når personer og medier kritiserer en offentligt, dette på informationer som er bygget på misforståelser.

Men min holdning er, at det ikke er den rette vej, og det vil være ærgerligt for vores hovedstad hvis den mulige ændring i vores åbningstider for udendørsstillinger bliver vedtaget.

Megafon målinger taler tydeligt, og der er et stort flertal for at bevare åbningstiderne i deres nuværende form.

I det nye forslag skal nogle lukke kl 22.00, metropolzoner kl 02.00, hvilket resulterer i at dem uden for zonerne resten af aftenen, og natten mister deres gæster - Er det rimeligt ?

Da vi første gang blev gjort opmærksom på at Teknik- og Miljøudvalget ville stemme imod anbefalingerne fra Teknik- og Miljøforvaltningen, og at der derved bliver en mulighed for at udeservering skulle lukke kl 22.00 søndag til torsdag, tænker man "ja ja, det håber vi aldrig kommer til at ske!"

Da det så blev en mulighed, og flere og flere sagde, at jo flere hørrings svar der kommer, jo stærkere står vi... så var det, at vi begyndte at fortælle vores kunder om det, men der var ikke rigtig nogen der troede på det, derfor var det vi tænkte, hva`gør vi....det var her der kom et gratis shot ind i billedet.

Det er jo også det politikkerne gør, når de skal kapre stemmer i en valgkamp. Der deler de også ud, for at få dialog med deres potentielle vælgere.

Vi har aldrig tvunget nogen til noget, men vi har forklaret hvad alt det her går ud på, og hvilke konsekvenser det kan få, da der har været alt for lidt fokus på det fra mediernes side.

Langt de fleste unge mennesker har ikke vidst noget om det der kan ske samt den høring som kommunen har lagt op. Hvis man ikke læser Berlingske eller Politiken, så er man uvidende om, at København er ved at blive til en større provinsby.

På en måde blev det en kamp for overlevelse, jo flere hørrings svar...jo stærkere stod vi, og dermed blev vi mere og mere irriteret over, at andre steder ikke prioriterede at få samlet svar ind!!!

Jeg er blevet spurgt af en journalist, om jeg ville gøre noget anderledes hvis jeg kunne.... Det ved jeg ikke, jeg ved bare at jeg vil kæmpe for at bibeholde det vi har brugt de sidste 30 år på at opbygge.

Jeg forstå godt dem som ønsker at bo i byen, men det her forslag kommer ikke til at skabe ro, det er ikke de små cafeer, værtshus og restauranter der larmer...

Party`gaderne, partybusserne, cykeltaxierne med Soundbokse, de bliver ikke berørt af det her forslag, som er dem der står for det meste uro i byen.

Jeg har selv en datter på 19 år, jeg håber hun kommer til at opleve København som en oases af små cafeer, værtshuse og gode restauranter, som jeg selv gjorde da jeg flyttede til København.

Endelig kom jeg til en by der aldrig sov, man er aldrig alene og mest af alt, er man tryk ved at der er liv på gaden, når man skal hjem.

Metropolzonerne: Er en noget speciel konstruktion/ opdeling, der er ikke rigtig nogen steder for +35

Kødbyen: Der kommer vores børn...

Nyhavn: Der er mange som ikke har lyst til at gå på "Ramblaen i Barcelona".

Vesterbro zonen: Københavns Exalon og Lurbæseren i de gode gamle 90´

Alle førnævnte steder er allerede overfyldte, hvor skal der være plads til dem som nyder den indre by efter kl 22.00 ? Ude på gade og stræder !! hvor der

bor rigtig mange Københavnerne ??

Der er vist ingen der er i tvivl om hvor meget vi er imod det her forslag, og at vi vil gøre meget for at finde en bedre løsning... Men vi ved også godt at vi er oppe imod en hård kerne af personer som for 30 år siden brugte byen på en anden måde end de gør i dag!

De vil gerne have byen tilbage som den var, men der er rigtig mange ting der er forandret og ikke nødvendigvis til det bedre. Desværre må vi så sammen erkende at tiden er en anden, og i stedet for at ændre på den, så prøve at få det bedste ud af den, ved et kontrolleret og velafbalanceret natteliv.

Svar til: 2022-0403299 af: Bente Boye Nielsen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1605

INDSENDT AF

Bente Boye Nielsen

BY

Søborg

POSTNR.

2860

ADRESSE

Niels Bohrs Alle 11

HØRINGSSVAR

Selvfølgelig skal der være tilladt med udeservering efter kl 22, så derfor nej til lukning kl 22

Svar til: 2022-0403299 af: Emmely Smith

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1604

INDSENDT AF

Emmely Smith

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Provstevej 2C, st. th.

HØRINGSSVAR

Udeservering er en del af det at bo i en storby og have et pulserende byliv. Jeg er imod forslaget, da jeg mener, at det er skudt helt ved siden af. Når man lejer/køber bolig i København, køber man også ind på præmissen om, at man bor i en storby, hvor det selvfølgelig støjer mere, end hvis man boede på landet. Det kan ikke være rigtigt, at det storbyliv skal dæmpes, fordi folk ikke har taget ordentligt bestik af, at de valgte at bosætte sig i en storby. Derudover er det ikke fair over for de beværtninger, som lige er kommet ud på den anden side af en hård periode med corona-nedlukninger. Sidst men ikke mindst risikerer man netop med dette forslag, at festen i stedet rykker ud på pladser, ved havne, på altaner mm., som vi så det ske under coronakrisen.

Svar til: 2022-0403299 af: Zeeshan

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1603

INDSENDT AF

Zeeshan

BY

Taastrup

POSTNR.

2630

ADRESSE

Roskildevej 380

HØRINGSSVAR

Det er et fremragende forslag fra Teknik- og Miljøudvalget, som jeg bakker op omkring. Det er på tide, at der bliver taget højde for beboerne, der dagligt bliver påvirket af den larm, som udeserveringen i hverdagen medfører. Det er derfor helt på sin plads, hvis der skal skabes en balance i bylivet, at udeserveringen slutter kl. 22 søndag til torsdag.

Svar til: 2022-0403299 af: Amager Vest LOKaludvalg

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1602

INDSENDT AF

Amager Vest LOKaludvalg

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Sundholmsvej 8

HØRINGSSVAR

se vedlagte

MATERIALE:

svaer paa hoering vedr. udeservering og fremkommelighed.pdf

Sekretariatet for Amager Vest Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen



Teknik- og Miljøforvaltningen, Park og Byrum



Svar på høring vedr. fremkommelighed og udeservering i København

Amager Vest er som bydel med 80.000 indbyggere voldsomt underforsynet med mødesteder, det være sig medborgerhuse, idrætsanlæg, biografteatre, restauranter, værtshuse og cafeer.

Det medfører blandt andet, at vores væsentligste problemer i forbindelse med indtagelse af alkohol og generel larm i det offentlige rum er på Islands Brygge, hvor der er en kombination af supermarkeder og serveringssteder, som servicerer festerne i Havneparken. Her er det stadigvæk et problem at få politiet til at håndhæve reglerne for støj og svineri i det offentlige rum.

Og så er der tiltagende problemer med unge i Ørestad, som keder sig og ikke har nogen steder at være. Der er en række dejligt tomme parkeringshuse, hvor man kan feste med god resonans. Amager Vest Lokaludvalg påbegynder en inddragelse af unge i Amager Vest i samarbejde med Hørt Ungdom, Ungeværk Ørestad, Ungdomsskolen, Gadeplan Amager og Ungerådet København, hvor vi undersøger de unges behov for fritidsaktiviteter.

Amager Vest kan sagtens rumme flere bevillinger. Vi har f.eks. kun to 2-bevillinger. Alt andet lige kunne det tage noget af presset af Indre By og Christianshavn, hvis mulighederne for at mødes og feste blev bedre i Amager Vest. Bydelen trænger til det og i det omfang kommunen ikke kan dække behovet, må vi sætte vores lid til det private erhvervsliv. Af samme grund mener vi ikke, at der skal betales afgift for udeservering i Amager Vest.

Vedr. fremkommelighed på smalle fortove

At genindfører en grænse for, hvad de må fylde ude på fortovet er en forudsætning for fremkommelighed og passage for modgående og for

23. august 2023

Sagsnummer
2023-0342201

Dokumentnummer
2023-0342201-7

Sekretariatet for Amager Vest
Lokaludvalg
Sundholmsvej 8
2300 København S

EAN-nummer
5798009800442

www.avlu.dk

barnevogne, rollatorer og kørestolsbrugere. 80 cm er alt for lidt til, at to mennesker kan passere samtidig eller en forælder med et barn ved hånden. Man bør se på de gamle regler, som var over 1 meter.

Al begrænsning af fortove på 1 meter eller mindre, skal afvises set ud fra brugerbehovs beskrivelsen i BR18. "Funktionen", at man ikke kan være på fortovet med kørestol, crosser, rollatorer, barnevogne mm, og som gør at færdslen for udsatte fodgængere bliver direkte farlig for de implicerede parter.

Vi henviser til Vejdirektoratets "Færdselsarealer for alle" mht. løsninger som fungerer for alle. Ved smalle fortove tvinger man kørestole, minicrossere, rollatorbrugere og andre på fortovet, ud på vejbanen. Og er der så også op og nedkørsler, hvor fortov bliver hhv. smalt og bredt, så man kan komme op på fortovet igen, risikere man at dem der færdes på fortov, cykelsti og vej kan komme i en udsat situation, hvor de kan komme til skade. Færdselsloven beskriver desuden meget indgående, at færdslen, der foregår på fortovet, ikke skal ud og foregå på hverken cykelsti eller vejbane.

Ved smalle fortove skal man have for øje, at hvis der gives tilladelse til, at der op ad facaden kan opsættes en række borde og stole, vil det gøre færdslen på fortovet næsten umuligt for kørestolsbrugere, rollatorbrugere og folk med barne/klapvogne, samt andre, uden at de vil udsættes for fare fra trafikken langs fortovet.

Endelig, hvis der er en del trafik, er det jo ikke særlig rart at skulle færdes på hverken cykelsti eller vejen, fordi fortovet er for smalt pga. udeservering.

Kommunen bør derfor ikke tillade udeservering, til de etableringer, hvor fortovene ikke har en bredde på 2xKøbenhavnertfliser med chaussesten imellem de opstillede borde og stole og vejen.

Vi håber på en konsekvent håndhævelse. Ikke kun på almindelige fortove, men også i gåderne på torve og pladser, hvor der udover gående, både kører cykler og til tider biler.

Venlig hilsen
Amager Vest Lokaludvalg

Baggrunden for lokaludvalgets høringsvar

Lokaludvalgte har ikke gennemført borgerinddragelse ifm. denne høring, men lokaludvalgets medlemmer har bagland i og erfaringer fra bl.a. for-eningen "Nej til soundboks støj på Bryggen", "Dialogforum om Islands Brygge" og Dansk Handicap Forbund.

Svar til: 2022-0403299 af: Susanne Brinckmann

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1601

INDSENDT AF

Susanne Brinckmann

BY

KøbenhavnN

POSTNR.

2200

ADRESSE

Rantzaugade

HØRINGSSVAR

Hvor vil jeg håbe, at det bliver vedtaget. Os der bor i larmen har først ro efter kl. 00,30. Når man skal op og på arbejde kl. 5 om morgen er der ikke mange timer at sove. Byen er da ikke død om vinteren hvor udeserveringen er begrænset i forhold til vejret.

Tusind tak for at I tager problemet alvorligt

Svar til: 2022-0403299 af: Brønshøj-Husum Lokaludvalg

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1600

INDSENDT AF

Brønshøj-Husum Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Brønshøj-Husum Lokaludvalg

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Kobbelvænget 65

HØRINGSSVAR

Høringssvar på vegne af Brønshøj-Husum Lokaludvalg

MATERIALE:

input til hoering af administrationsgrundlag for udeservering.pdf



Input til høring af administrationsgrundlag for udeservering

Brønshøj-Husum Lokaludvalg har drøftet høring af administrationsgrundlag for udeservering på møder i vores Kulturudvalg, Byudviklingsudvalg og Forretningsudvalg i august. Dertil har vi også sendt høringen til Handels- og Erhvervsforeningen i Brønshøj, Husum og Tingbjerg for at gøre dem opmærksom på høringen.

24.08.23

Sagsnummer: 2023-0347301

Forskellige regler til forskellige bydele

Vi mener ikke, at der bør være ens regler for udeservering i hele København. F.eks. kan der være problemer med larm fra udeservering i nogle bydele, men det oplever vi ikke gør sig gældende i Brønshøj-Husum.

Forslag til strækninger til udvidet udeservering i sommerhalvåret

Vi foreslår, at strækningerne omkring Brønshøj Torv, Husum Torv og Husum Bypark inklusiv 100 meters radius fra alle tre torve/pladser indgår i ordningen for udvidet udeservering i sommerhalvåret. Nu-værende og kommende restaurationer og caféer bør have mulighed for udeservering på offentlige områder, så længe der blot sikres 80 cm. passage til kørestole, barnevogne mv.

På vegne af Brønshøj-Husum Lokaludvalg
Christoffer Rosenkrands, forperson

Sekretariatet for Brønshøj-Husum
Lokaludvalg
Kobbelvænget 65
2700 Brønshøj

EAN-nummer
5798009800275

www.2700lokaludvalg.dk

input_til_hoering_af_administrationsgrundlag_for_udeservering.pdf

Svar til: 2022-0403299 af: Lotte Juul

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1599

INDSENDT AF

Lotte Juul

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Beboer

BY

Kbh K

POSTNR.

1208

ADRESSE

Kompagnistræde 37

HØRINGSSVAR

Stort tak til de modige og fremsynede politikerne, der har stemt for Nyt administrationsgrundlag samt til Teknik- og Miljøborgmester Line Barfod for at have taget initiativ til et Nyt administrationsgrundlag for udeservering. Med politikernes klare markering af deres standpunkter, bliver det tydeligt, hvilke politikere og partier der vil gøre noget positivt for at bevare København, som den dejlige by, den er (og hvilke politikere der ikke vil!). Beboerne kan ikke hamle op med stærke brancheorganisationer, og derfor er de afgørende, at politikerne træder i karakter. Så stort tak for det!

Vi beboere i Indre by har i årevis påpeget de massive problemer med støj og møg fra nattelivet, men ingen politikere har gjort noget effektivt for at dæmme op for problemerne. Hermed en opfordring til Kultur- og Fritidsborgmester Mia Nygaard om at tage tilsvarende initiativ for at løse problemerne med nattelivet, som Line Barfod gjorde for at løse de massive problemer med udeservering.

Politikerne og turistorganisationerne ønsker, at Københavns Indre By skal være beboet, og derfor må politikerne skabe forhold, så beboelse fortsat er muligt.

Jeg har boet i Kompagnistræde i Middelalderbyen i mere end 35 år og set den negative udvikling, som udeservering har medført. Udeservering i dagtimerne er oftest hyggeligt, og jeg benytter den selv, men netop efter kl 22 - hvor kunderne bliver tiltagende berusede - stiger støjniveauet til langt, langt over de tilladte støjgrænser, så det er uudholdeligt at opholde sig - og umuligt at sove - i vores lejligheder. At udeserveringer skal lukke kl 22 i hverdage er en afbalanceret beslutning, der tilgodeser alles interesser.

Grundet forvaltningens og politikernes manglende forholden sig til problemerne indtil nu, hersker reelt ragnarok i vores kvarter - fx i Strædet og på Vandkunsten. Udeserveringerne har bredt sig i et omfang, så de har ekstreme gener for os beboere. Udover larmen fra kunderne lider vi også under gener fra muskelbiler (der viser sig frem for kunderne), larm og trængsel fra varelevering og skraldeafhentning i formiddagstimer, trafikkaos og farlige situationer for gående og cyklister, osv. Udeserveringerne skaber derfor ikke kun problemer lige, hvor de ligger, men også i omkringliggende gader og kvarterer. Det

samlede antal udeserveringer i vores kvarter er blevet alt, alt for stort.

Jeg frygter, at pladsen fra nedlagte p-pladser - som følge af iværksættelsen af Byrums- og trafikplanen - vil blive benyttet til udeservering (påtrods af Line Barfods forsikringer om det modsatte) og er enig med IBLU i, at afsnittet på side 9 i Byrums- og Trafikplanen skal strammes op med følgende formuleringer:

"For administrationen af tilladelser til udeservering i Middelalderbyen betyder det:

- at i gader hvor fortove og vejarealer bliver udvidet med henblik på at skabe bedre forhold for fodgængere, vil der som udgangspunkt ikke blive tilladt større arealer til udeservering end hidtil.
- at på pladser, der er udpeget til ikke-kommercielt ophold og stille rekreation, vil udeservering og vareudstilling som udgangspunkt ikke kunne tillades.
- at indhegning generelt - også med plantekasser ol. i højere grad bør skal undgås alt inventar skal fjernes.
- at udeservering til kantsten bør skal undgås.
- at inventar ikke bør må danne en barriere mod omgivelserne for fodgængere.
- at udeservering skal placeres med min. 2 meters afstand til offentlige bænke, så de kan bruges til ophold."

Jeg støtter desuden hørings svar nr. 1055 af Strøgets og Strædernes Beboerforening, samt hørings svarene:

1292 af Søren Rud

1341 af Beboerforeningen for Indre Nørrebro

1504 af Miljøpunkt Indre By & Christianshavn, Sundhedsgruppen

1013 af Mathilde Clark

1525 af L.B. Andersen

951 af Nørre Kvarters Beboerforening

1577 af Morten Vesely

1454 af Grønnegade Kvarters Beboerforening

1544 af Indre By Lokaludvalg

Svar til: 2022-0403299 af: Finn Lassen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1598

INDSENDT AF

Finn Lassen

BY

København K

POSTNR.

1159

ADRESSE

Skindergade 39

HØRINGSSVAR

Det er utroligt så mange værtshusholdere og udenbys borgere der i hørings svar synes de har ret til at gøre hele indre København til ét stort larmende værtshus. De fleste beboere i vores ejendom i indre by har (ligesom jeg) boet her i årtier og været vidne til den enorme stigning i nattetøj. Men i dagtimerne er vi glade for at bo her, og her har vi altså vores hjem, og vi skal stadig sove om natten og op og i skole eller på arbejde næste morgen. Nogle af lejlighederne har kun vinduer ud mod gaden og beboere sover på madrasser på bagtrappen for at få lidt søvn. Og det er altså heller ikke alle turister i byen, der er mellem 18 og 30 år og synes nattelivet er alletiders. Jeg støtter altså hørings svar 1540 og dem, der nævnes i det pågældende svar.

Svar til: 2022-0403299 af: Nicklas

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1597

INDSENDT AF

Nicklas

BY

Skovlunde

POSTNR.

2740

ADRESSE

Lundebjerggårdsvej 58

HØRINGSSVAR

Jeg kan til dels sagtens forstå at der er beboer i København som ønsker mere ro i hverdagene, dog er jeg fuldstændigt uenig i at man lukker ned for ude servering efter kl. 22. Da jeg benytter og nyder muligheden for at forlænge ens aften i solen eller under en varmelampe med en god ven, date eller familien på en cafe eller en bar og ved at flere i min omgangskreds er flyttet til København fra forstæderne lige netop af den ene grund. Hvis dette bliver vedtaget kan jeg kun frygte for livet i København for borger såvel som hvordan det vil påvirke turismen, det er jo ikke bare en storby men vores hovedstad og man ser jo ikke at det samme finder sted i steder som Paris eller Rom.

Svar til: 2022-0403299 af: Jesper Boe Nordal

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1596

INDSENDT AF

Jesper Boe Nordal

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Islands Brygge 38C, 11. tv.

HØRINGSSVAR

Dette er et forfærdeligt, menneskefjendsk forslag, som jeg på ingen måde håber bliver til virkelighed. Hvor er det sørgeligt, at der findes politikere i København, der ser det som deres opgave aktivt at arbejde for at lukke vores by ned. København er en fantastisk, levende, pulserende by, og hvor ville man dog ønske, at den kunne forblive sådan, åben over for mennesker, dynamisk og livlig, i konstant udvikling. I stedet vil dette forslag fryse byen ned, gøre den til en kold og gold forstad. Det kan simpelthen ikke passe, at en europæisk metropol tvinges til at lukke ned for glæde og udfoldelse kl. 22. Det kan ikke passe, at man som indbygger på den ene side kan kræve at bo midt inde i det allermost vibrerende hjerte af vores hovedstad, og så samtidig kræve, at der ikke må larmes eller leves. Det er selvfølgelig helt i orden at være støjsensitiv, men så behøver man vel ikke partout at skulle bo i centrum af København. Hensynet til de støjsensitive vil i hvert fald ramme alle os, som elsker København, elsker at bo her, bruge byen, nyde den, leve i den. Gid, politikerne kunne være sig deres opgave voksen, tage ansvaret på sig og forkaste dette rent ud sagt misantropiske forslag.

Svar til: 2022-0403299 af: Cirkeline Thorsøe

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1595

INDSENDT AF

Cirkeline Thorsøe

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Christiansmindevej 7

HØRINGSSVAR

Naturligvis skal udeserveringen IKKE begrænses i København. Både spisesteder samt caféer og værtshuse, er en vigtig del af det kulinariske -og kulturelle byliv, til stor glæde for både danskere og ikke mindst, alle turisterne!

Desuden er det vigtigt økonomisk, for de forretningsdrivende og samfundet som helhed. Jeg må tilslutte mig holdningen om, at tåler man ikke støj, så skal man nok ikke bo i byen.

Jeg bor selv på Østerbro, hvor jeg udover almindelig bystøj, har "fornøjelsen" af tonsvis af støjende (og berusede) elementer, der bevæger sig til og fra arrangementer, koncerter og fodbold i Parken etc. Men hey, de skal også være der, og jeg overlever helt sikkert. Faktisk synes jeg den absolut mest irriterende lyd i byen, er TRAFIKKEN!

Med venlig mangfoldig hilsen

Svar til: 2022-0403299 af: Peter Muschinsky

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1594

INDSENDT AF

Peter Muschinsky

BY

København K

POSTNR.

1057

ADRESSE

Holbergsgade 12, 3.tv, Danmark, Danmark

HØRINGSSVAR

Jeg har følgende bemærkninger til administrationsgrundlaget:

Først og fremmest er det afgørende, at der følges op på de udeserveringstilladelser der gives – bliver de regler og vilkår der følger med tilladelsen fulgt.

I forhold til enkelte elementer i administrationsgrundlaget, har jeg følgende bemærkninger:

Ad. Flerårige tilladelser

Det er KUN en god ide med flerårige tilladelser, hvis antallet af klager og påtaler fra myndigheder akkumuleres – ikke alene for den treårige periode, men f.eks. over de seneste 5 år.

Lige nu nulstilles klager hvert år når, tilladelse fornyes hvilket er et problem, ligesom det vil være et problem hvis klagerne nulstilles hvert 3. år.

Tilladelse skal kunne tilbagetrækkes i perioden, hvis der kommer mange påtaler fra naboer, myndigheder og politi. Grænse for tilbagekaldelse af tilladelse skal findes i samarbejde mellem restauratører, myndigheder, borgere (lokale boligforeninger/lokaludvalg m.fl.) og politi.

ad. Åbningstider for udeservering.

De foreslåede åbningstider (kl. 22) vil give nattero til, mens festen kan fortsætte indendørs efter klokken 22. Der kan være områder hvor der efter aftale imellem myndigheder, restauratører, borgere og politi kan være åbent for udendørs servering indtil kl. 24.

ad. Gebyr for tilladelse til udeservering.

Det er oplagt at de som har fortjeneste på udeservering også skal betale for administration og håndhævelse, så der ved kontrol hvor man finder at forholdene ikke er som tilladelsen tilsiger, skal betale for det aflagte kontrolbesøg + endnu et (uanset) kontrolbesøg.

Ad. Fremkommelighed på smalle fortove.

Der skal selvfølgelig bevares en rimelig bredde til passage på alle fortove ved udeserveringer. Både af hensyn til handicappede, passage af barnevogne, børnefamilier m.fl.

Det betyder at smalle fortove ikke nødvendigvis kan have udeservering.

Ad. Håndhævelse.

God ide med øget håndhævelse. Der bør således være en klar og kendt risiko for at en tilladelse til udeservering inddrages, hvis ikke vilkårene overholdes.

Det er afgørende, at man ikke kan slippe ud af en inddragelse af en udeserveringstilladelse, ved at overdrage tilladelsen / bevillingen. Påtaler for overtrædelse bør følge stedet - ikke kun bevillingshaver. På samme måde skal den bevillingshaver der gentagne gange har overtrådt reglerne tage sine "advarsler" med til en ny bevilling et andet sted.

Ad. Opmærkning af arealer til udeservering.

Opmærkning er en god ide. Det bør ske på en måde som passer til bybilledet og de lokale forhold, frem for en enkelt standardiseret metode. Der bør ikke være større områder med udvidet udeservering (tidsmæssigt) direkte op ad større beboelsesområder.

Svar til: 2022-0403299 af: Benjamin Hammer

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1593

INDSENDT AF

Benjamin Hammer

BY

København

POSTNR.

2690

ADRESSE

C. F. Møllers alle

HØRINGSSVAR

Hvorfor kvæle bylivet, i storbyer rundt om i Europa er det en del af bylivet at der er udeservering. København slå sig på turister udefra og med den kommentar formandinden i DR p4 idag 24/09-23 kom med at det er dem der besøger ude serveringe er fra forstæderne, er de ikke turister ? Turister i deres egn hovedstad.

det kan jo være at det er dem som bære en stor del af økonomien i café / restaurant livet.

vi burde ren faktisk udvide udeserveringerne i København.

Skal man have ro, er byen måske ikke noget for en.

Svar til: 2022-0403299 af: Alex Heick

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1592

INDSENDT AF

Alex Heick

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Bispebjerg Lokaludvalg

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Rentemestervej 76, 2, sal

HØRINGSSVAR

se vedhæftede fil

MATERIALE:

udeservering.hoeringssvar.bispebjerg lokaludvalg.pdf

Bispebjerg Lokaludvalg



Høring om udeservering

Bispebjerg Lokaludvalg takker for muligheden for at kommentere dette udkast til bestemmelser om udeservering. Høringen har været drøftet både i lokaludvalgets bylivsudvalg og bymiljøudvalg, og er efterfølgende besluttet af lokaludvalget. Der har ikke været yderligere inddragelse.

Generelt om lukketider

Der er forståelse for, at København skal være en by både til at bo og til at feste i. Det skal dog også være muligt at bosætte sig i Københavns bydele uden at have generende larm foran sit vindue til sent ud på natten.

9. juni 2023

Aftenlukketid

Selv om vi skal sikre, at borgerne får deres nattesøvn, virker det dog tidligt, at skulle lukke for udeserveringen kl. 22.00 på hverdage.

Dette spørgsmål om udeservering er kun interessant i sommerhalvåret. I 5 graders frost er udeservering ikke relevant.

En skøn sommeraften er det knap blevet mørkt kl. 22. Lokaludvalget foreslår derfor, at lukketid for udeservering på hverdage hele året skydes til kl. 23.00.

Understøt mere byliv i udkantsområderne

Der er i forvaltningens materiale udpeget zoner i Indre by, hvor der er mulighed for senere udeservering. Forvaltningen kunne med fordel supplere med at spørge lokaludvalgene om input til andre pladser og vejstrækninger, hvor der måske også kunne gives tilladelse til senere udeservering.

Senere udeservering i udkantskvarterer kunne tiltrække turister, understøtte byliv i yderområderne og lette presset fra Indre By.

Udkants-København kunne gøres attraktiv for turister gennem differentierede lukketider på forskellige geografiske steder. Eksempelvis kunne gives restauranter og barer på steder uden tæt beboelse i nærheden mulighed for senere udeservering end i tætbefolkede områder. Udeservering kan også tænkes ind i udvikling af byens rum, hvor udeservering ofte virker tryghedsskabende og understøttende for bylivet.

Gebyrer

Gebyrer for udeservering bør afspejle kundegrundlaget. Indtjeningen på en bar i Nordvestkvarteret med minimalt kundegrundlag må forventes at være en del lavere end ved det enorme kundegrundlag i Indre by.

Gebyrer bør derfor alt andet lige være lavere i Udkants-København end i centrum. Idéelt så vi helst, at udeservering i Bispebjerg Bydel blev gjort helt gratis, hvorved serveringsstederne kunne ligestilles med steder med udeservering på privat grund.

Sekretariatet for Bispebjerg
Lokaludvalg
Rentemestervej 76
2400 København NV

EAN-nummer
5798009800428

Offentlig, privat eller privat fællesvej?

Udeservering foregår ikke kun på offentlige arealer. Dette forslag gælder dog ikke for udeservering på privat grund.

Halvdelen af de ganske få udeserveringer, der findes i Bispebjerg Bydel, er på privat grund. Et spisested eller en bar kan sagtens have en privat gårdhave ud mod fortovet, hvor udeserveringen foregår. Dem har Bispebjerg nogle stykker af. Ligeledes er der i Nordvest også mange private fællesveje, hvor der på enkelte er udeservering.

Tilgængelighed

Lokaludvalget er positive overfor de foreslåede forbedringer for passage ved udeservering, der vil øge særlige gruppers mobilitet.

Problemet med støj fra serveringsteder bør om muligt også indtænke støj fra rygende gæster på gaden udenfor serveringsstedet.

Venlig hilsen



Alex Heick

Formand for Bispebjerg Lokaludvalg

Svar til: 2022-0403299 af: Vibeke Rischel

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1591

INDSENDT AF

Vibeke Rischel

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Ørestads Boulevard 55E, 705

HØRINGSSVAR

Kære politikere,

Ødelæg ikke vores skønne København med det forslag!

København er en skøn hovedstad som udmærker sig ved udeliv om sommeren. Jeg nyder, at komme hjem og høre summen af mennesker fra den restaurant som ligger i stueetagen i den ejendom hvor jeg bor. Jeg nyder selv at sidde på denne eller andre restauranter en lun sommeraften og hvor vil det være trist hvis alt skal pakkes ned og lukkes kl. 22. København skal være en hovedstad en storby en metropol med det som følger af restauranter og natteliv. At bo et sted med "liv i gaden" er et valg og dermed er der også et muligt fravalg. Fravalget skal ikke være på udendørsservering - fravalget må være at dem som ønske et bo i stilhed bo der hvor der er stilhed. Der er støj(gener) i en storby - mennesker, koncerter, busser, biler, metro osv - skal vi også indstille alt transport og færdsel i gaderne kl. 22?

Jeg anbefaler at udeservering fortsætter som hidtil og forslaget frafaldes.

Svar til: 2022-0403299 af: Dennis Rosenstjerne

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1590

INDSENDT AF

Dennis Rosenstjerne

BY

København K

POSTNR.

1450

ADRESSE

Nytorv 3, 3. Th

HØRINGSSVAR

Det er virkelig et dilemma, da rygeloven blev indført blev alle dem der havde behov for et smøg sendt ud på gaden og dermed blev festen og larmen i gaderne mangedoblet. Festen i gaderne bliver på ingen måder mere rolig af, at lukke ned for siddende udendørsgæster, tværtimod vil byens pladser, havnefronter, parker m.m. blive de nye partyzoner og endnu mere affald, glasskår, urin og bræk m.m. vil flyde over et større område og bare skabe mere gene for endnu flere som måske ikke mærkede bylivet så meget før. Vi elsker at sidde ude hvis vi kan og gerne så længe så muligt på en lys sommeraften i venners lag med god vin og mad på mange af de fantastiske restauranter og caféer byen tilbyder, det samme gør de turister der hvert år besøger byen og ta ikke fejl, det her tiltag vil langsomt men sikkert ødelægge turismen i byen.

I min optik, skal man skelne mellem vilde druksteder hvor det i forvejen er gået for vidt og så restauranter og caféer hvor de godt kan styre deres gæsterne som jo ikke kaster rundt med glas, bestik og tallerkner. Og så bude man nok sætte en stopper for kiosker og andres massive salg af alkohol over og under disken efter kl. 22 på alle dagen, vi er mange der som sådan ikke er generet af larmen, men til gengæld kommer vi ned til gader og pladser der er badet i glasskår som gadefejeren IKKE får med deres blæsere og fejmaskiner.

Jeg er ikke tilhænger af forslaget, men det er et dilemma det erkender jeg!

Svar til: 2022-0403299 af: Helle Hansen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1589

INDSENDT AF

Helle Hansen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Borger

BY

København K

POSTNR.

1123

ADRESSE

Gothersgade 93, 4. tv.

HØRINGSSVAR

Tak til medlemmerne af Teknik- og Miljøudvalget for at tage initiativ til dette forslag, som nu er i høring!

Jeg håber, at medlemmerne af Borgerrepræsentationen og Teknik- og Miljøudvalget har genfundet modet til, at dette tiltag er det første i en række til igen at gøre København mere 'livable'. For det er summen af støj- og forureningskilder, der samlet set de sidste ca. 15 år har forringet livskvaliteten for os, der bor i Middelalderbyen.

Udover fortsat at forholde sig til nattelivet og antallet af bevillinger i Metropolzonen, som er løbet helt løbsk, vil jeg også opfordre Teknik- og Miljøudvalget til, evt. i samarbejde med politiet, at tage stilling til:

- Partybusser, som er udtjente busser, der udover larmen over tilladte decibel (dB), spyer så meget sort røg ud, at det slet ikke er forståeligt, hvordan de kan være tilladte i en kommune, der gerne vil bryste sig af at være miljøbevidst og grøn
- Larmende muskelbiler og motorcykler, der overskrider alle grænser for tilladte dB

Der er stærke kommercielle interesser på spil, og der bliver mobiliseret, lobbyet og sågar annonceret Instagram mod høringsforslaget. Hvilket kan være årsag til, at borgere fra så langt væk som Herning og Ølstykke har fattet interesse for at ytre sig mod forslaget og generelt synes at udtrykke sig i mange meget korte høringssvar mod forslaget.

Der er blevet sagt meget, og der er kommet mange høringssvar i denne sag. Og der synes at være en tendens til, at dem, der bor i byen og skal have hverdagen til at fungere, er tilhængere af forslaget, hvorimod dem, der er imod af forslaget, er langt væk fra den virkelighed, vi som bor i Middelalderbyen lever i.

Jeg håber oprigtigt, at københavnernes livskvalitet i byen vægtes højere end de stærke kommercielle

interesser, der er i spil. Derfor håber jeg også, at der blive læst og lyttet til disse kvalificerede høringsvar, som har min fulde opbakning:

1544 Indre Bys Lokaludvalg

1454 Høringsvar Grønnegade Kvarters Beboerforening

1341 Høringsvar Beboerforening Indre Nørrebro

1055 Høringsvar Strøgets Beboerforening

1013 Høringsvar Mathilde Clark

951 Nørre Kvarters Beboerforening

Svar til: 2022-0403299 af: Freja Brandhøj

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1588

INDSENDT AF

Freja Brandhøj

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Danmarks Restauranter og Caféer

BY

København K

POSTNR.

1302

ADRESSE

Dronningens Tv ergade 8a

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedh fteti PDF-format

MATERIALE:

hoering administrationsgrundlag for udeservering drc.pdf

24. august 2023

UDESERVERING I KØBENHAVN

Først og fremmeste tak for tilbuddet om at komme med input til administrationsgrundlaget for udeservering i Københavns kommune. Et område, der i høj grad påvirker restaurationsbranchen i hele hovedstaden, og som har en direkte effekt på omsætning, vækst og antallet af arbejdspladser. Dermed påvirker det også, hvilken by og hovedstad vi ønsker som københavnere, danskere og turister fra ind og udland.

Vi er mange organisationer, virksomheder og ildsjæle, der har kæmpet for at sætte København på verdenskortet, både inden for kultur, gastronomi og oplevelsesbranchen. Det har taget årevis at nå det niveau, som vi har i dag – og med dette forslag mener vi, at man ikke bare spænder ben, men at man faktisk ruller en del af den udvikling tilbage. Det er ærgerligt, og det er ikke det branchen eller vi, som organisation, mener er vejen at gå for fremtidens København.

Derfor foreslår vi i nedenstående en lang række elementer, blandt andet at man, som alternativ til en nedlukning klokken 22 i størstedelen af byen, ift. at øge fremkommeligheden og skabe større ro i byen, ser på løsninger som fx:

- at lukke middelalderbyen helt for trafik, ikke mindst efter klokken 22
- at udvide nuværende zone for natteliv og give politiet autorisation til at fjerne personer fra de gader, som lige nu er udfordrede af for megen uønsket aktivitet omkring beboelserne
- at man genbesøger løsningsforslag i HORESTAs og DRC's 15-punktsplan ift. Blandt andet ret- og pligtzoner, øget antal natteværter mv.
- at restauranterne har pligt til at holde opsyn med udeserveringen (inspireret af bevillingsnævnets krav om dørp personale i nattelivet)
- at virksomheder med udeservering gøres ansvarlige for oprydning og rengøring på og omkring udeserveringen og at der føres øget kommunalt tilsyn med udeserveringen i form af et korps (i lighed med natteværterne)
- at restauranterne har pligt til at holde opsyn med udeserveringen, som man gør det med krav ift. bevillinger.
- at virksomheder med udeservering gøres ansvarlige for oprydning og rengøring på og omkring udeserveringen
- at der føres øget kommunalt tilsyn med udeserveringerne i form af et korps (i lighed med natteværterne)
- at dialogen mellem politikere og branche øges mhp. at nedbringe støj og gener

Det og en række andre elementer fra DRC vil fremgå af følgende høringssvar.

Udeservering – ikke natteliv

Vi har en række konkrete anbefalinger, men først bliver vi nødt til at definere, hvad det egentlig er vi taler om, nemlig udeservering – og ikke natteliv. Der har i løbet af de seneste måneder været en del diskussioner i diverse medier og på rådhuset, som handler om vold, larm og ukontrolleret fest i gaden. Diskussionerne har primært fokuseret på støjen mellem klokken 24 og 5 og har dermed intet med udeserveringen at gøre, eftersom langt de fleste udeserveringer lukker og slukker kl. 24 i størstedelen af København.

Festen rykker ud i gaden, når udeserveringerne lukker – det rammer alle negativt, og man opnår det helt modsatte af det ønskede.

1.0 Åbningstider for udeservering og fremtidens København

Pkt. 2 i administrationsgrundlaget for udeservering

Der er utallige positive elementer ved udeserveringen og nedenfor er opstillet et udsnit af dem.

Levende by – ikke sovende

Vi er mange der ønsker en levende by – og som har kæmpet for et København med en gastroscene på internationalt niveau, unikke oplevelser og turisme fra ind- og udland. Det er, hvad Københavnerne og danskerne drømmer om. Det er, hvad politikerne på Christiansborg drømmer om i deres nationale turismestrategi – og det er, hvad vi drømmer om.

Udvikling af lokale områder

Udeservering er lig med øgede ejendomspriser og udvikling af lokalområder. Restauranterne har forvandlet områder, der før lå øde hen eller som havde uønsket aktivitet, til attraktive områder at bo, investerer i og leve i. Restauratørerne skaber nemlig god stemning, aktivitet og lyst til at flytte til netop de områder. Eksempler på netop denne positive udvikling finder vi fx i Vanløse, Valby, flere områder på ydre Nørrebro, Østerbro mv.

Sikkerhed og tryghed

Aktivitet og lys skaber tryghed og sikkerhed i gaden. Der findes ikke noget værre end mørke og tomme gader, ikke mindst når man færdes på egen hånd. Udeservering er også her noget der skaber den tryghed, følelsen af et lokalsamfund og hygge som er en af gaverne ved at bo i nærheden af en restauration med udeservering. Der har over de seneste måneder været debat om, at særligt gadelarm og fester skaber utryghed i forhold til beboere, men i Megafonundersøgelsen om udeservering svarede omkring 80 pct., at de negative gener udeserveringen kan bidrage til nogle steder, opvejes af de positive bidrag der netop også er. Lige som hovedkonklusionerne i Københavns Kommunes [tryghedsundersøgelse](#)¹ også konkluderer at "byliv bidrager til at skabe tryghed". Og mens Megafonundersøgelsen viser at 97 pct. af beboerne selv bruger udeserveringen lokalt, så bekræfter Tryghedsrapporten, at de lokale fællesskaber øger trygheden – ikke mindst når de foregår i byrummet.

Tryghedsrapporten pointerer, at utrygheden kan indsnævres til "Udvalgte aktiviteter såsom grupperinger af unge mænd med anden etnisk herkomst; salg af stoffer; vanvidskørsel og skænderier fra festzoner, samt steder, hvor særlige grupperinger samles og hvor der tidligere er foregået ubehagelige hændelser, opleves utrygge – særligt i aften og nattetimerne". Dermed mener vi i DRC ikke at man kan konkludere, at udeserveringen har nogen plads i hverken støj- eller utryghedsdebatten, da udeserveringen ikke giver løsningen på de problemer der opstår i relation til utryghed, larm fra uorganiserede fester i gaden, muskelbiler, salg af stoffer mv. Her skal vi finde en helt anden værktøjskasse end hvad denne hørings fokus er og bør være på.

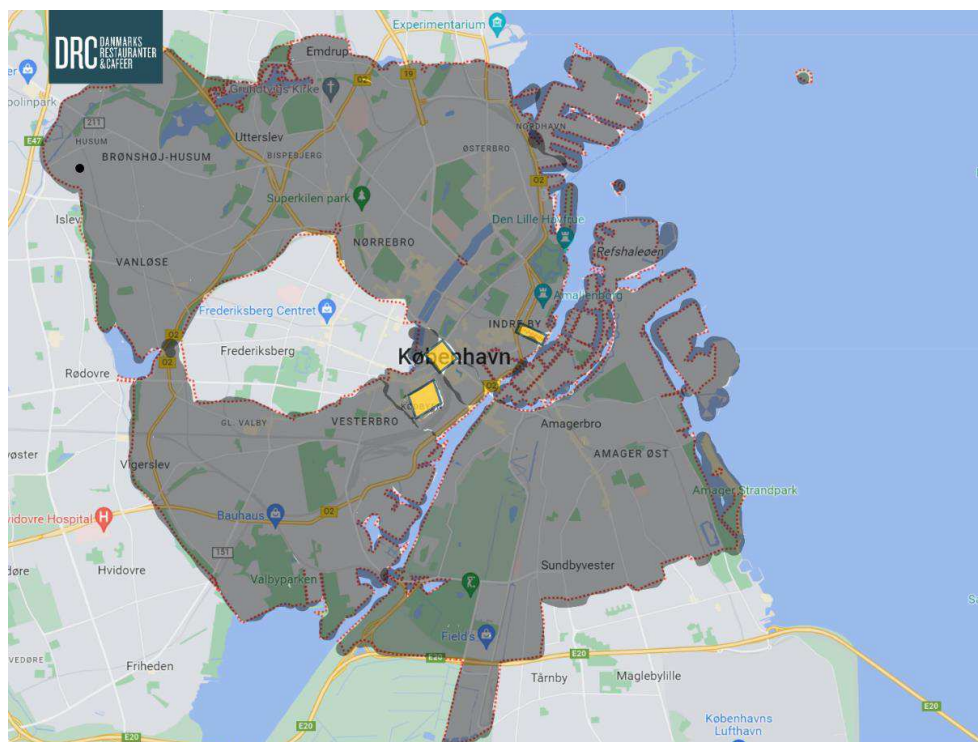
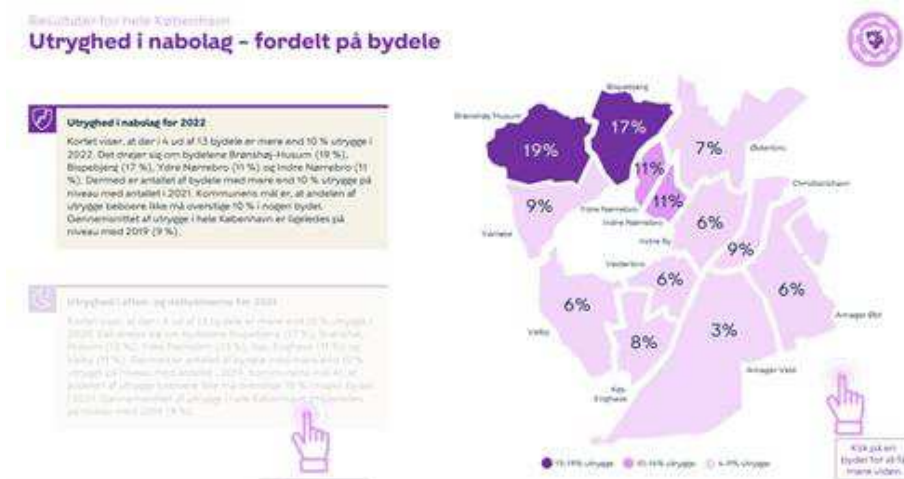


Executive summary
Anbefalinger

- Dg tilstedeværelsen af gadebelysning**
Dde og mørke områder opleves utrygge, og utrygheden i København er generelt højere i aften- og nattetimerne.
Der kan derfor med fordel arbejdes yderligere med at sikre gadebelysning, og derudover arbejdes med tilstedeværelsen af belysning fra kultur- og butiksliv.
- Indret byrummet mhp. at sikre øjne på gaden**
Områder med begrænset udsyn og få øjne på gaden opleves utrygge, fordi der ikke opleves at være nogle, der kan overvåre og begrænse risikoen for uønskede hændelser.
Kommunen bør derfor have tilstedeværelsen af øjne på gaden i mente, når byrum indrettes, og modificeres.
- Fortsæt arbejdet med 'Sikker Cykling'**
I nogle områder opleves der at være tung trafik og vanvidskørsel, der gør det usikkert at færdes i trafikken - særligt som bilad trafikant.
Kommunen bør derfor fortsætte arbejdet med at skabe bedre forhold for bløde trafikanter - herunder cyklistar - samt arbejde for at begrænse vanvidskørsel.
- Undersæt en mangfoldig brug af byrummet**
Udvalgte områder opleves at huse bestemte gruppeformer, der dominerer området og i kraft af deres brug af området, tydeligt markerer hvordan og af hvem området kan bruges.
Forsælgte arbejds målgrupper og aktiviteter kan med fordel tænkes ind, når byrum indrettes, med henblik på at begrænse monokulturen og bestemme grupperingens ejerskab over et område.
- Sikr nærværende myndigheder**
Politibejænte, Ular kan virke mang færre end de glænde, så henvendelsen til kommunen, der ikke opleves at blive taget ansvarligt, kan skabe frustration og mindre interesse for at tage ejerskab over ens nabolag.
Der kan derfor med fordel arbejdes med at sikre, at borgernes møder med myndigheder opfattes nærværende og vigtige, hvilket yderligere forøger til at skabe en følelse af tryghed, borgerråd og medansvar.
- Undersæt lokalt drevne initiativer**
Lokale initiativer understøtter nabolags, ejerskab og tilstedeværelsen af øjne på gaden hvilket yderligere forøger til at skabe tryghed i nabolaget. Desuden er der en tendens til, at de lokalt drevne initiativer skaber mere ejerskab end dem, der igangsættes fra kommunalt hold.
Der er derfor potentiale i at give incitamenter til lokale fællesskaber og lokalt drevne initiativer, der kan understøtte og styrke de lokale, tryghedsstøttende fællesskaber yderligere.

Derudover er spørgsmålet om tryghed og sikkerhed ikke noget der faktisk kan spores i opgørelsen over områderne fra Tryghedsundersøgelsen og TMF's kort over hvilke områder udeserveringen skal begrænses i (alt andet end en reduceret udgave af metropolzonen, Nyhavn og Kødbyen). På følgende kort kan man se at der ikke er sammenhæng mellem tryghed og udvalgte områder der skal lukke for udeserveringen klokken 22.¹

¹ https://www.kk.dk/sites/default/files/agenda/348858af-3ecf-47aa-9ef3-4becfba8beff/be7435ac-fc91-47b1-99b6-f47031e69bef-bilag-1_0.pdf



Ligesom Tryghedsrapporten 2022 konkluderer, så er utryghed ikke et parameter der har ændret sig negativt over de seneste år. I 2022 er utrygheden lavere end ved første måling i 2009, hvor 11 % af københavnere var utrygge i deres nabolag. Så den del bør vi derfor ikke tage med ind i vurderingen af netop udeserveringens indflydelse på tryghed i aftentimerne, tværtimod².

Megafon

Ifølge kommunens egne undersøgelser foretaget af Megafon benytter 97 pct. af de lokale selv byens udeservering, og 81 pct. mener, at den er 'positiv' eller 'meget positiv' for deres liv i byen. Derudover viser DRC's underskriftsindsamling, at allerede på en uge skrev 26.000 danskere under på, at man bør underkende forslaget, og at udeserveringen dermed skal lukke kl. 24 som nu. Københavnerne vil nemlig gerne udeserveringen – og danskerne vil gerne have en hovedstad med oplevelser, hygge og liv.

Økonomi

Forslaget vil komme til at ramme restaurationsbranchens bundlinje signifikant. Som eksempel opnår en gennemsnitlig restauratør med 10 borde ude og inde og to seatings i løbet af en aften, hele sidste seating udenfor. Det betyder at de mister 25 pct. af den samlede omsætning på en dag i juni måned hvor solen skinner. En nedlukning fra klokken 22-24 vil derfor få mærkbare økonomiske konsekvenser for restauratørerne og vil også betyde afskedigelser af medarbejdere. Man bør nemlig være opmærksom på at beregningen ikke kan isoleres fra kl. 22-24, for de fleste sene seatings starter klokken 20, men gæsterne viste med tydelighed en adfærdsændring, under Corona-epidemien, da man besluttede at lukke kl. 22, ved at de simpelthen undlod at booke og restauratørerne kunne derfor kun fylde den første seating. Adfærden vil altså betyde et endnu større økonomisk tab end blot de to timer. Derudover er der allerede i dag en regel om, at man skal have fjernet, stablet og "ubrugeliggjort" sin udeservering når klokken slår 24, dvs. at man allerede starter omkring kl. 23 med at pakke borde og stole ned. En nedlukning klokken 22 vil betyde at man skal begynde den nedlukning allerede mellem 21-21.30. Det vil for alvor kunne mærkes på både bundlinjen og gæsternes muligheder for at sidde ude og nyde den gode summen og stemning i hovedstaden.

Kortet er alt for restriktivt

I det nuværende udkast har borgerrepræsentationen udpeget enkelte undtagelsesområder, men vi mener i stedet, at man bør indtegne zoner, hvor man har fokus på at få rettet de problematiske udeserveringssteder ind under gældende lovgivning.

I den nuværende form er der adskillige områder uden for beboelsesområder, som står til at lukke klokken 22, det er uhensigtsmæssigt og uforståeligt for både virksomheder, men i høj grad også for gæsterne.

Der er desuden omkring 1500 udeserveringer og 1000 tilladelser. I stedet for at begrænse branchen og erhvervet generelt, så bør man starte med at sætte fokus på at få rettet alle udeserveringer ind og straffe de, der ikke følger reglerne.

Konkrete løsninger

I DRC har vi igennem de seneste måneder hørt, at der er problematikker, som omhandler støj ved sammenpakning. Her bør man se på løsninger og vidensdeling for at undgå netop det i de konkrete sager. Det kan løses meget nemt og alternativt kan man se på områder, hvor opstillingen bør udskiftes eller man kan opstille eller opmagasinere anderledes. Få steder er der givet tilladelse til, at man må have en mere permanent opstilling af sin udeservering, dette er også en mulighed i tilfælde af at der er unødige gener ift. støj.

Udvidet udeservering

Gør byen endnu mere attraktiv i sommermånederne med mulighed for at søge om udvidet udeservering.

Udvidet udeservering i årene efter Corona var en succes. Det kunne ses på antallet af fyldte borde og en god og tiltrængt omsætning. Flere kommuner har valgt at bibeholde muligheden for at ansøge om udvidet udeservering i sommermånederne med stor succes. I fx Odense har man valgt at gågaderne ikke skal syne af de mange butikker, der har drejet nøglen om, ved at udvide restauratørernes udeserveringsarealer til også at omfatte de naboarealer, som står ubenyttede og tomme hen. Frederiksberg har valgt at gøre parkeringspladser og åbne pladser til områder for udvidet udeservering til stor gavn for den hyggelige summen og den enkelte restauratør.

DRC opfordrer til, at man giver de københavnske restauratører mulighed for at søge om udvidet udeservering over sommermånederne. Vi forventer, at sagsbehandlingen vil kunne gøre det ud for den, 'sparede' sagsbehandling, man har, når tilladelserne gives for 3 år ad gangen frem for, at de er 1-årige. Samtidig forventer vi selvfølgelig at dispensationerne til udvidet udeservering bliver givet inden sæsonen starter frem for, at man gentager processen fra 2022, hvor flere først modtog godkendelsen efter ansøgningsperiodens startdato.

2.0 Fremkommelighed på fortove

Pkt. 4 i administrationsgrundlaget for udeservering

I forhold til fremkommelighedsdagsordenen er det foreslået, at restauratørerne skal holde 80 cm plads til fodgængere frem for de nuværende 60 cm. Dette kommer især til at påvirke restaurationer i middelalderbyen med de smalle fortove. Vi mener, at man frem for at begrænse den hyggelige udeservering bør se ind i at lukke langt flere veje og anlægge brosten og brede fortov, cykelstier og rekreative områder med udeservering, offentlige bænke mv., som man har gjort det på fx Gammel Strand. Helt konkret har vi foreslået, at man lukker hele Grønnegadekvarteret og omdanner de smalle gader til gågader med fokus på biodiversitet og et langt mere 'grønt' kvarter. Området er ofte fyldt med mennesker omkring de historiske restaurationer og trafikken har i forvejen svære vilkår. Derfor mener vi, at det kunne være et oplagt sted at starte, og her skal der selvfølgelig også være et hensyn til at varelevering, flextrafik, politi, ambulancer mv. stadig har adgang.

I DRC bakker vi op om nedlæggelsen af 600 parkeringspladser. I tråd med vores holdning til en reduktion af trafikken opfordrer vi til, at man fokuserer på at omdanne gaderne til pladser med brosten, legezoner, bænke og hyggelige udeserveringsarealer. Vi vil samtidig gerne indskærpe, at vi ikke ønsker, at vejene skal åbnes mere op for biltrafik og heller ikke kun skal allokeres til flere cykelkirkegårde, som der er rigeligt af netop nu. Taxaer, lastvogne og varelevering skal selvfølgelig stadig kunne komme frem med varer.

3.0 Flerårige tilladelse, gebyr og opmærkning af arealer

Pkt. 1, 3 og 6 i administrationsgrundlaget for udeservering

Vi er meget positive over for særligt to punkter i administrationsgrundlaget for udeservering, nemlig forslaget om at udeserveringstilladelse gives for 3 år frem for 1 år. Dette vil samtidig give luft til at behandle dispensationsager, ansøgninger om udvidet udeservering etc. Derudover er ambitionen om endnu mere effektiv sagsbehandling allerede noget, vi kan mærke i branchen, ikke mindst den øgede adgang til den enkelte sagsbehandler, telefonisk og hurtig sagsbehandling samt besøg af sagsbehandlerne på steder, hvor det er nødvendigt med den fysiske dialog – de forandringer fortjener forvaltningen stor ros for allerede nu. Sidst, men ikke mindst mener vi, at en afmærkning er et forsøg værd. Det kan være med til at mindske diskussionerne med gæster, der vælger at flytte med møblerne og tilmed ubevidst være med til at adfærdsregulere i højere grad.

4.0 Løsninger på problemer i nattelivet

I diskussionerne om udeservering savner vi proportioner og gennemsigtighed, så vi sikrer de rette løsninger på de rette udfordringer.

Som nævnt i indledningen er der en del kritik af larm fra gaden i forbindelse med fester, trafik mv. Det anerkender vi fuldt ud, og det mener vi, at der skal gøres noget ved. Dog er det vigtigt at skelne natteliv og udeservering, så vi ikke finder en forkert løsning til det reelle problem. I DRC mener vi ikke, at en tidsbegrænsning i udeservering løser problemerne med uønsket larm i de sene aftner og nattetimer.

Der er en række politikere, der har foreslået, at man begrænser åbningstiderne hos de restauranter, der serverer mad. Her vil vi dog understrege, at det vil kræve omfattende undersøgelser og sagshandling ift. at skulle tage stilling til, hvor grænsen går eftersom bevillingerne ofte er af ældre dato og dermed ikke angiver, hvilken form for restauration der er tale om i dag ift. for 10 år siden eller for bare få måneder siden. Derudover kan en cocktailbar summe mindst lige så hyggeligt som en spiserestaurant. Derfor anbefaler vi ikke at gå ned ad den vej, det gjorde man under anden ansøgningsrunde til udvidet udeservering. Her så man på bevillingen, og dermed ramte man nogle restauratører unødigt, fordi de historisk havde haft en "bodega" bevilling, men nu var en cafe el. andet. Også selvom politiet faktisk kunne berette, at der ikke længere fandtes denne form for opdeling i deres kategorier af alkoholbevillinger.

Derudover er der en række politikere, der har påpeget enkelte områder, der er præget af støj, og her beder vi om at være opmærksom på, hvorvidt der reelt er mange klager og sager – om det er fra få enkeltpersoner *og* om myndighederne faktisk bakker op om, at det er restauranterne, der er udfordringen. Hvis det er enkelte restauranter, så anmoder vi om, at man håndhæver reglerne eller fjerner udeserveringen fra den enkelte, frem for at ramme samtlige restauranter i et område eller i hele vores hovedstad. Der er allerede mulighed for at myndighederne skrider ind over for den enkelte – og forvaltningen har selv påpeget, at der er omkring 1500 udeserveringer, men kun 1000 tilladelser. Så det er mindst lige så vigtigt, at myndighederne får styr på alle dem, der ikke har styr på penaltuset, så forslag som en lukning kl. 22 ikke rammer alle dem, der bidrager positivt til hovedstaden, kulturlivet, trygheden og stemningen i byen.

Vi har allerede foreslået en lang række tiltag i sidste års høring omkring restaurations- og nattelivsplanen².

Et udsnit af løsningerne kunne være:

- at lukke middelalderbyen helt for trafik, ikke mindst efter klokken 22
- at udvide nuværende zone for natteliv og give politiet autorisation til at fjerne personer fra de gader, som lige nu er udfordrede af for megen uønsket aktivitet omkring beboelserne
- at man genbesøger løsningsforslag i HORESTAs og DRC's 15-punktsplan ift. Blandt andet ret- og pligtzoner, øget antal natteværter mv.
- at restauranterne har pligt til at holde opsyn med udeserveringen (inspireret af bevillingsnævnets krav om dørpersonale i nattelivet)
- at virksomheder med udeservering gøres ansvarlige for oprydning og rengøring på og omkring udeserveringen og at der føres øget kommunalt tilsyn med udeserveringen i form af et korps (i lighed med natteværterne)
- at restauranterne har pligt til at holde opsyn med udeserveringen, som man gør det med krav ift. bevillinger.
- at virksomheder med udeservering gøres ansvarlige for oprydning og rengøring på og omkring udeserveringen
- at der føres øget kommunalt tilsyn med udeserveringerne i form af et korps (i lighed med natteværterne)
- at dialogen mellem politikere og branche øges mhp. at nedbringe støj og gener

Derudover opfordrer vi generelt til at dialogen mellem politikere og branche øges mhp. at nedbringe støj og gener i udeserveringen generelt.

Vi løser ikke udfordringerne med gadefester med forslaget – tværtimod har coronanedlukningerne vist os, at en nedlukning klokken 22 netop giver gadefester, stående gæster, der de facto larmer mere, og en ukontrolleret samling af Københavnerne og turister fra ind- og udland.

² https://blivhoert.kk.dk/sites/blivhoert.kk.dk/files/svar-materiale/hoeringssvar_restaurations_og_nattelivsplan_2021_-_drc.pdf

Derudover beder vi teknik- og miljøforvaltningen, udvalget og borgerrepræsentationen om at se på proportionerne i debatten. København har brug for sit levende og verdensberømte restaurationsliv og restaurationslivet har brug sin udeservering. Lad os støtte op om alt det vi har skabt og ikke afvikle det med grønthøstermetoden.

Svar til: 2022-0403299 af: Søren Bligasrd

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1587

INDSENDT AF

Søren Bligasrd

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Kanal Bodega

BY

København K

POSTNR.

1415

ADRESSE

Overgaden Oven Vandet 36

HØRINGSSVAR

At have et fællesskab under åben himmel er for rigtig mange personer i byen en oplagt mulighed for at slippe mobil pc og dermed de sociale medier. Vi taler så meget om ensomhed osv. skal vi lukke udeservering kl 22 vil mange gå hjem og ikke benytte sig af at kunne sidde indenfor. Flere vil lave deres egen fest uden der er kontrol med musik og larm. Under Corona købte folk øl i supermarkedet og kiosker. De satte sig flere steder i byen med larm og musik der generede de omkring liggende områder.

selvfølgelig er der også økonomi i dette.

håber meget forslaget bliver taget af bordet.

for hvorfor skal fåtallet ødelægge det for alle dem der godt kan opføre sig som man skal i bybilledet også efter kl22.

mvh

søren Bligaard

Svar til: 2022-0403299 af: Charlotte Prip

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1586

INDSENDT AF

Charlotte Prip

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Mjøsensgade 1

HØRINGSSVAR

Selv er jeg "kun" plaget af et pizzeria som har åbent til kl 02.00 .. hver dag , og hvor de sultne og snalrede kunder hænger udenfor og ryger og snakker højt mens de venter på deres pizza. Mit soveværelse ligger 2 etager over .. og jeg kan ikke have vinduet åbent, fordi cigaretrøgen driver opad, og jeg må sove m hørepropper .. Jeg kan ikke flygte nogensteder hen på trods af at jeg føler mig invaderet og krænket på helt basale rettigheder i forhold til min fysiske og psykiske sundhed. Selvom det ikke vil gøre en forskel i min situation, så forstår jeg de københavnere som - ihvertfald i hverdagene - ønsker at udeservering efter kl. 22 forbydes!! Vi kan ikke flygte,og kun et fåtal har muligheden for "bare" at flytte!! At bruge dette argument er i min optik temmeligt umodent, unuanceret .. og arrogant.

Svar til: 2022-0403299 af: Signe Vejgaard

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1585

INDSENDT AF

Signe Vejgaard

BY

vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Bangsbovej 67a

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker at afgive flg. hørings svar:

Udeservering er efter min mening, og set over et år, et relativt kortvarigt fænomen som er med til at skabe stemning og liv i bybilledet. Mens jeg synes det er ok, at begrænse tidsrummet for udeservering både i hverdage og i weekender, mener jeg ikke der er behov for yderligere tiltag og begrænsninger for udeserveringer. Hvis vi pålægger mindre erhvervsdrive flere omkostninger, risikerer vi at kvæle initiativ og forskellighed i udbuddet og ender kun med at have de store kæder tilbage. Det ville være trist. Husk at byen er et sted for liv og kultur - og mennesker. Alle slags mennesker.

Tak for muligheden for at afgive hørings svar.

Med venlig hilsen

Signe Vejgaard

Svar til: 2022-0403299 af: Maiken Pedersen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1584

INDSENDT AF

Maiken Pedersen

BY

Birkerød

POSTNR.

3460

ADRESSE

Teglporten, 10 1.th

HØRINGSSVAR

NEJ - udendørs servering skal ikke indsnævres til kl. 22. Kbh er en lille hovedstad, som for det første gerne skal kunne tilbyde anden kulturelle, og sociale muligheder end provonsen. Hertil kan en indsnævring af udendørs serveringer have i dflydelses på turist tilstrømningen, da en del af at besøge kbh (og andre storbyer) er, at kunne sidde og nyde byen og livet, uden at skulle gemmes væk. Jeg vil me e at hvis man bor i storbyen, er det netop også får at være tæt på livet i byen og kulturen der følger. Jeg vil mene at når man bor i centrum, kan man ikke forvente absolut stilhed lige såvel, kan man ikke forvente absolut stilhed når man bor i en lejlighed.

Svar til: 2022-0403299 af: Michael

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1583

INDSENDT AF

Michael

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Øresund Parkvej 3, 1 tv.

HØRINGSSVAR

Det skal lukkes for udeservering, søndag til torsdag kl. 22:00.

sådan at vi kan komme udhvilet på arbejde.

Svar til: 2022-0403299 af: Jesper Alf Dam

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1582

INDSENDT AF

Jesper Alf Dam

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Laurids Skaus Gade 15, 2.th

HØRINGSSVAR

Selvfølgelig skal der være plads til at byen også bruges om aftenen. Vi bor trods alt i en by. Der er masser af steder man kan bo hvis man vil undgå den slags, selv i København. Så lad os nu ikke kvæle byens liv bare fordi enkelte mennesker har købt sig ind på centrale, dyre adresser men ønsker samme oplevelse som ude på landet hvor de voksede op.

Svar til: 2022-0403299 af: Karen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1581

INDSENDT AF

Karen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Karen Skovvang

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Sortedam Dossering 1

HØRINGSSVAR

Restauranter og caféer ligger side om side på Sortedam Dossering og Peblinge Dossering. Der er åbent fra tidlig morgen til sen aften med udeservering, fra forår til efterår. Om aftenen er der meget larm frem til mindst midnat. Ofte må jeg lukke vinduer og bruge ørepropper for at forsøge at få sorvet. Udeservering må lukke tidligere på hverdage.

Svar til: 2022-0403299 af: Susan Vera Mortensen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1580

INDSENDT AF

Susan Vera Mortensen

BY

København K

POSTNR.

1408

ADRESSE

Wildersgade 45

HØRINGSSVAR

Jeg har boet i krydset Wildersgade 45/Sankt Annæ gade 6 på Christianshavn i mere end 20 år. Her er støjen fra cafeer, restauranter og barer taget voldsomt til gennem de seneste 5-7-9 år. Bygningerne står tæt, og derfor går høje stemmer og råben fra fulde mennesker meget tydeligt ind i lejlighederne, selv med lukkede vinduer og dobbeltruder. På hverdag er det næsten umuligt at falde i søvn, og falder man i søvn, bliver man vækket igen, når alkoholen gør sin indvirkning på folks adfærd. Tidligere var der respekt omkring folks nattesøvn, café- og barejerne vidste, at gav det problemer for naboernes nattesøvn kunne de risikere deres bevilling, så de fulde mennesker blive holdt i skak. I dag er det umuligt at få nogen i tale om problemerne, der befinder sig mellem 70-100 cafe/bar gæster på et lille lille område, hvor bygningerne står meget tæt, og det er en katastrofe for de, der bor her. Nogle af lejlighederne har kun værelser ud til gaden, så det er umuligt at trække sig væk. Der er blevet givet alt for mange bevillinger på et alt for lille område i en tæt bebyggelse. Selvfølgelig skal folk have mulighed for at hygge sig med mad og drikke ude og inde - men det er simpelthen kammet over i dette lille område. Der er alt for mange beværtninger med udeservering til sent. Det vil være en stor hjælp, hvis udeserveringerne begrænses til kl. 22, og hvis det håndhæves, at barlivet skal foregå under hensyntagen til de lokales nattesøvn.

Svar til: 2022-0403299 af: Marc Reifling

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1579

INDSENDT AF

Marc Reifling

BY

Gentofte

POSTNR.

2820

ADRESSE

Sognevej 52

HØRINGSSVAR

Jeg forstår udmærket borgersynspunktet om at skabe mere ro, men det skal balanceres med et aktivt byliv for alle også om aftenen, som udendørsservering bidrager til.

I stedet for at fokusere på udendørsservering som et separat fokus, synes jeg man skal se lidt mere holistisk på problemstillingen.

Jeg har været bosat i England. Her har man fra kommunernes side kæmpet med samme udfordring: især unge fulde mennesker i gadebilledet til langt ud på natten, støj, hærværk, voldsepisoder, overgreb, sirener, osv...

Deres Løsning har været at få folk i byen til at more sig tidligere på aftenen, hvor de også skal mænge sig ikke fordrukne mennesker (i Kbh er det jo kun myndigheder, restaurationsmedarbejdere og natteravnere der ikke er påvirket af alkohol efter midnat), få folk til at more sig tidligere, og så hjem på hovedet i seng tidligere.

Der var der krav om at alle diskoteker skulle være lukket inden klokken 02. Det betød at byen sov næsten kl 03... Hvilket jo er mindst 4 timer tidligere end i København.

Diskotekerne er jo unges næste sidste stop inden pizza kebabstederne. Styrer man bar/diskotekernes generelle åbningstid, kan man i meget større grad styre flowet af mennesker og dermed støjen utryghed i nattelivet.

Lukker bar/diskoteker deslige tidligere på natten vil mange folk flytte sig fra udendørsserveringssteder tidligere for at nå dette. Dette flytter det meste af støjen fra udendørsstederne indendørs (og derved behøver vi ikke strammere regulering på dette område).

Men måske endnu vigtigere, så når de unge ikke at "varme-op" i samme grad hjemmefra, så de allerede er virkelig beruset inden de lander i byen (på et tidspunkt, hvor de i virkeligheden skulle til at overveje at gå i seng). De når også hjem og sove tømmermænd ud, så deres liv kan indeholde noget meningsfyldt dagen efter... Hvilket måske kan bidrage til bedre trivsel blandt unge.

Denne form for nudging via regulering på de større problemer tror jeg i højere grad vil løse mange flere udfordringer herunder danske unges voldsomme alkoholindtag - som slår verdensrekorder - og fjerne mange uønskede samfundseffekter på både kort og lang sigt.

Svar til: 2022-0403299 af: Anna Marie Bramsen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1578

INDSENDT AF

Anna Marie Bramsen

BY

København V

POSTNR.

1763

ADRESSE

Dannevirkegade 26, 2.tv

HØRINGSSVAR

Jeg mener det er en fejl, at muligheden for udeservering søndag til torsdag begrænses til kl 22. Her på Vesterbro har det skabt liv, fremgang for lokale erhvervsdrivende og stor tryghed at små barer og restauranter kan holde åbent længe - også på hverdage. Hvis restauratører skal lukke tidligt, vil det i stedet tvinge kunderne ud på uregulerede opholdssteder, hvor de sviner og larmer og ingen andre end politiet kan få folk til at gå hjem. Som børnefamilie på vesterbro oplever vi at udeservering i det store hele har ført til langt større tryghed i vores lokalområde, fordi der er ædru personale til stede, der kan hjælpe deres kunder til at opføre sig fornuftigt. Jeg længes ikke tilbage til for 20 år siden hvor Enghave Plads udearealer primært var befolket af alkoholikere og stofmisbrugere der holdt fest døgnet rundt 365 dage om året.

Svar til: 2022-0403299 af: Morten Vesely

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1577

INDSENDT AF

Morten Vesely

BY

KØBENHAVN K

POSTNR.

1454

ADRESSE

Larsbjørnsstræde 20 + 20A

HØRINGSSVAR

Jeg tilslutter mig fuldt ud kommunens ganske vist meget beskedne bidrag til at fredeliggøre den Indre By i København: Luk udeserveringerne klokken 22! Jeg håber jo det er indledningen til et nyt og frugtbart samarbejde mellem kommunen og dens beboere, som nu i mange , mange år har været plaget af kommunens alt for vellykkede forsøg på at forvandle et ellers fredeligt beboelseskvarter (her for eksempel Nørre Kvarter hvor jeg bor) til et druk- og nattelivsområde for turister og udefrakommende "gæster". Indtil nu har det intime samarbejde med de såkaldte nattelivsaktører (bl.a. barer med nattebevillinger) og kommunen ført til en omfattende terrorisering af beboerne, deres dagligdag og mulighed for at kunne sove sundt om natten (men alt det ved i naturligvis allerede, da vi beboere jo ikke har bestilt andet de sidste mange år end at påpege netop dét over for jer).

Det ville være vidunderligt om dette beskedne initiativ fra ansvarlige politikere er signalet til en ny og mere imødekommende politik overfor for de plagede beboere som måske endda (håbet lever endnu hos os, men desværre med en mere og mere hendøende flamme) også ville blive taget seriøst med på råd når der skal tages beslutninger af afgørende betydning for deres kvarter; det er trods alt dem, beboerne, der er grundlaget og garantien for at der findes noget vi (og kommunen) overhovedet kan kalde en by med dens tilhørende mangfoldige byliv. Kommunens bizarre idé om en kunstigt kulissey for besøgende udefra, men uden ægte beboelse har jo for længst spillet fallit.

Altså fremad, kære Københavns Kommune, vi beboere er som altid med jer i enhver bestræbelse for at gøre vores by bedre at leve i og dermed også at besøge for "gæster" udefra. Vi forventer herefter for fremtiden at blive indbudt til ægte borgerinddragelse og ikke den borgerunddragelse der har været normen indtil nu fra kommunens side. Der findes trods alt andre samarbejdspartnere end erhvervslivet og til alt held bor vi, beboerne, her mod alle odds stadig.

Jeg tilslutter mig naturligvis de mange velargumnterede og velunderbyggede høringssvar indsendt af plagede og bekymrede borgere, en lang liste som kunnanen forhåbentligt selv læser grundigt igennem.

Svar til: 2022-0403299 af: Martin hjort Andersen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1576

INDSENDT AF

Martin hjort Andersen

BY

KØBENHAVN K

POSTNR.

1256

ADRESSE

Amaliegade 26 5. tv, 26

HØRINGSSVAR

Hvis du ikke kan tåle larm og støj så må du flytte, NEJ og atter NEJ hvis du ikke kan opføre dig på en måde så du genrer dine omgivelser. så er det dig der skal flytte, det er også tankevækkende at de mest positive er personer der kommer "udefra" og ikke kunne tænke sig at bo i den nuværende heksekedel

Svar til: 2022-0403299 af: Kim jensen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1575

INDSENDT AF

Kim jensen

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baggesensgade 18 1.TH

HØRINGSSVAR

Jeg har personligt intet problem, bor selv ovenpå cafe og restaurant. Elsker summen af folk der hygger sig med sig restaurantbesøg eller bar/cafe, det giver en god sommer Vibe. Vi har så lidt tid hvor man kan sidde ide og hygge sig. Det vil være så trist for både restaurationsbranchen og mennesker der godt kan lide og hygge sig. Håber virkelig ikke det sker, at der skal lukkes ned kl.22 for ude servering.

Svar til: 2022-0403299 af: Simone Vestergaard

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1574

INDSENDT AF

Simone Vestergaard

BY

KBH N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Jagtvej 37, 1.th

HØRINGSSVAR

København har alle dage været centrum for kulturliv og en blomstrende madscene, og en del af det DNA er netop at kunne sidde udenfor (i alt vejr), hvilket man ikke ser mange andre steder. Lad os ikke ødelægge det - om ikke andet så lad restauranter være udeladt af disse tidsbegrænsninger, hvor folk alt andet lige opfører sig mere kultiveret

Svar til: 2022-0403299 af: Kiri Lassen Jensen

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1573

INDSENDT AF

Kiri Lassen Jensen

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baggesensgade 18 1.th

HØRINGSSVAR

Jeg bor lige i smørhullet ved Blågårdsgade, der er kendt for sine mange barer og restauranter med udeservering, og det hyggeligste er om sommeren at falde i søvn med vinduerne åbne ud mod gaden til lyden af mennesker, der hygger sig - på de efterhånden få sommermåneder man kan sidde ude. Det vil ærlig talt være en katastrofe for området, hvis de skal lukke for udeserveringen tidligere - og et tab for os lokale, der har valgt at bo her, netop fordi det er en attraktiv gade fuld af liv og summen - især om sommeren, hvor man kan sidde ude til sent. Sommeren er så kort i forvejen, og de to timer fra eller til gør ikke en forskel for os, der bor her, i forhold til larm, men en enorm stor forskel for de erhvervsdrivende, som betyder alverden for vores skønne, levende by og område. Så lad vær med at kvæl dem, og drop det bizarre forslag

Svar til: 2022-0403299 af: Michael Gatten

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1572

INDSENDT AF

Michael Gatten

VIRKSOMHED / ORGANISATION

KBH - Commerce & Culture (KCC)

BY

København K

POSTNR.

1260

ADRESSE

Bredgade 6, 1.

HØRINGSSVAR

KCC høringsvar: Se vedhæftede

MATERIALE:

2023.08.23 hoeringsvar kcc - administrationsgrundlag for udeservering.pdf



Bredgade 6, 1.
1260 København K
CVR: 35 55 77 17
Tlf.: 36 83 66 06
info@KCC.DK
www.KCC.DK

København, den 23. august 2023

Vedr.:

Høringssvar til 'Administrationsgrundlag for Udeservering'

KBH - Commerce & Culture (KCC) ønsker med nærværende høringssvar, at tilkendegive KCC's modstand overfor det fremlagte forslag om lukketid kl. 22:00 for udeservering, jf. administrationsgrundlagets pkt. 2 'Åbningstider for udeservering'.

Udeserveringen fungerer som en katalysator for byens økonomi ved at tiltrække besøgende og skabe en unik atmosfære i København, der gør vores hovedstad levende og attraktiv for både københavnere, gæster og turister. Samtidig bidrager den københavnske gastroscenes aktivitet til jobskabelse og økonomisk vækst, hvilket er særligt vigtigt efter de udfordringer, som Københavns handels-, kultur- og oplevelsesaktører har oplevet i kølvandet af pandemien.

Et fremtidigt administrationsgrundlag bør derfor ikke begrænse udeserveringen i København, men derimod anerkende og understøtte udeserveringen og vores mange fantastiske gastroaktører, som en værdifuld styrke for København, for Københavns handels- og kulturliv og for byens attraktivitet og tiltrækningskraft som helhed.

Udeservering tilfører liv og atmosfære til byens gader og pladser. En indbydende og pulserende stemning, der både tiltrækker lokale - gode venner, familier, kolleger - og fungerer som et trækplaster for turister og besøgende, som søger efter autentiske og pulserende steder at nyde mad og drikke. Samtidig er udeserveringen en fantastisk platform og et unikt udstillingsvindue til at præsentere en bred vifte af kulturer og køkkener i det københavnske gadebillede, der fremmer mangfoldigheden og den gensidige kulturelle udveksling i byen.

Med en begrænsning af udeserveringen ødelægges ikke alene grundlaget for de enkelte restauratører, caféer m.fl. En begrænsning af udeserveringen undergraver og ødelægger også helt uvurderlige indsatser og gevinster, som vores helt unikke gastroscene i København bibringer lokalt, nationalt og internationalt, herunder:

- Turisme: Vores unikke gastronomiske scene i København tiltrækker turister, heraf mange madentusiaster og gastroturister fra hele verden, der besøger København alene for at opleve den unikke og innovative gastroscene.
- Økonomisk vækst: Vores unikke gastroscene bidrager til øget omsætning i restauranter, caféer, hoteller, handels- og kulturliv og relaterede erhverv. Det skaber jobmuligheder og bidrager til økonomisk vækst til gavn og glæde for ikke alene København, men til gavn og glæde for hele Danmark.

- **Medieeksponering:** Vores unikke gastroscene genererer en helt uvurderlig positiv medieeksponering og opmærksomhed, både nationalt og internationalt, og medvirker til også at positionere København som en førende gastrodestination.
- **Talent, kreativitet og innovation:** Vores unikke gastroscene tiltrækker talenter til den københavnske madscene og medvirker som katalysator og inspiration for kreativitet og innovation på den internationale gastroscene. En position, som vi fortsat skal fastholde, udvikle og styrke med de rette rammer.

Med nærværende høringssvar skal KCC hermed endnu en gang tilkendegive KCC's modstand overfor det fremlagte forslag om lukketid kl. 22:00 for udeservering, jf. administrationsgrundlagets pkt. 2 'Åbningstider for udeservering', og understrege vigtigheden af, at et fremtidigt administrationsgrundlag i stedet anerkender og understøtter udeserveringen og vores mange fantastiske gastroaktører, som en værdifuld styrke for København, for københavnernes, de besøgende og turisterne, for Københavns handels- og kulturliv og for byens attraktivitet og tiltrækningskraft som helhed.

Med venlig hilsen

Michael Gatten, direktør
KBH - Commerce & Culture (KCC)

Svar til: 2022-0403299 af: Peter Michael

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1571

INDSENDT AF

Peter Michael

BY

København K

POSTNR.

1110

ADRESSE

Store Regnegade 5, 3.th.

HØRINGSSVAR

Støtter høringsvar 1013

Svar til: 2022-0403299 af: Jens Hvass

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1570

INDSENDT AF

Jens Hvass

VIRKSOMHED / ORGANISATION

private

BY

København K

POSTNR.

1451

ADRESSE

Larslejsstræde 3

HØRINGSSVAR

Jeg har boet i Indre By siden 1989 og kommet her dagligt siden 1980. Og det står hævet over enhver tvivl, at støjniveauet og svineriet omkring nattelivet er taget voldsomt til i de senere år – blandt andet fordi mere foregår udendørs, hvor nogle helt andre adfærdsregler burde herske.

Vi mangler kort sagt en spise- og drikkekultur, som ikke bare er åben og inviterende overfor alle aldre, men som muliggør, at man stadig kan bo og sove i byen. Hvor man besøger bydelen på bydelens præmisser, ikke terroriserer den. Som ikke gør den til en svinesti, med tis og lort og glasskår overalt i de ramte områder. Og indtil en sådan harmonisk-inklusive spise- og drikkekultur opstår – den findes, hvis man tager på studietur til Middelhavslandene – er man nødt til at sætte nogle markante begrænsninger op.

Så det vil være vederkvægende for byen at stoppe udeservering kl. 22. Hvilket jeg hermed bakker fuldt op om.

Man burde overveje at lave et særligt reservat, hvor det stadig var muligt at kombinere primalskridtøvelser, umådeholden druk, gadetis og brækøvelser uden at det forstyrrer en hel bydels aftenmiljø og nattesøvn. Flakfortet, Prøvestenen, Refshaleøen – der må være egnede steder, hvor man med rimelighed kunne henvise den slags adfærd og udskænkning til.

Og når vi er ved at se på nattelivet, så er det på høje tid at få sat en stopper for de mange grisevarmere. De skulle have været stoppet allerede op til klimatopmødet i København i 2009, men har siden fået lov at sprede sig umådeholdent. De har ingen plads i en by, der sigter på at være CO2-neutral i 2025.

Vil her gerne bakke fuldt op om høringssvar nr. 1013 (Mathilde Walter Clark) og tilslutte mig Indre By Lokaludvalgs høringssvar nr. 1540.

Svar til: 2022-0403299 af: Vanløse Lokaludvalg

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1569

INDSENDT AF

Vanløse Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Vanløse Lokaludvalg

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Frode Jakobsens Plads 4, 1. sal

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede hørings svar inkl. bilag.

MATERIALE:

vanloese lokaludvalg hoerings svar administrationsgrundlag udeservering170823.pdf
kommentarer vedr. udeservering some vanloeselu.pdf

Sekretariatet for Vanløse Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen



Område for Miljø og Byliv

Vanløse Lokaludvalg Høringssvar vedr. administrationsgrundlag for udeservering

Vanløse Lokaludvalg har med stor interesse læst det reviderede administrationsgrundlag for udeservering for Københavns Kommune (KK) og fremsender her bemærkninger til forslaget.

Lokaludvalget har drøftet forslaget til nye regler for udeservering på sit møde i juni og via SoMe givet borgerne mulighed for at komme med input hen over sommeren. Der i alt er kommet 6 både positive og negative tilbagemeldinger på hhv. Facebook og Instagram, vedhæftet som bilag.

Liv i Vanløse

Vanløse Lokaludvalg er umiddelbart positivt indstillet overfor flere af forslagens initiativer, men vurderer, at forslaget til begrænsning af udeservering på hverdage til kl. 22.00, vil fratage bydelen mulighederne for at forløse sit potentiale for at udvikle Vanløse til en mere levende og charmerende bydel. I Vanløses kontekst vil det være i direkte modstrid med det, man har forsøgt at opnå i årevis: nemlig at skabe lidt liv og aktivitet i bydelen.

Vanløse Lokaludvalg arbejder i sin bydelsplan med at styrke sammenhængskraft, livskvalitet og lokal identitet gennem fokus på lokale samlings- og mødesteder, såvel som mere centrale samlingspunkter i bydelen, hvor mange mennesker har deres naturlige gang.

Lokaludvalget arbejder for at løfte eksisterende byrum, så de indbyder til ophold eller aktivitet, sammenkomster eller spontant opståede fællesskaber, hvilket ikke mindst kan understøttes af restauranter og caféers mulighed for udeservering, der skaber liv og aktivitet i byrummet.

Lokaludvalget ser derfor gerne, at der bliver mere fleksibilitet i forhold til hvilke behov, ønsker og evt. problemstillinger der kan gøres sig gældende i de enkelte lokalområder.

17. august 2023

Sagsnummer
2023-0295460

Dokumentnummer
2023-0295460-3

VANLØSE LOKALUDVALG



Sekretariatet for Vanløse Lokaludvalg
Frode Jakobsens Plads 4
2720 Vanløse

EAN-nummer
5798009800435

www.vanloeselokaludvalg.kk.dk

Kommunen har for nylig, i en megafon undersøgelse, spurgt byens borgere om deres holdning til udeservering, og et stort flertal udtrykker stor glæde ved denne form for servering.

Baseret på ovenstående opfordrer Vanløse Lokaludvalg derfor kommunen til ikke at indføre de foreslåede begrænsninger af udeservering i hverdagen til kl. 22.00 som en generel ordning, men i stedet anvende en mere fleksibel vurdering der tager udgangspunkt i lokale ønsker, behov og problemstillinger.

Venlig hilsen

Jan Lindboe

Forperson for Vanløse Lokaludvalg

Kommentarer vedr. udeservering til Vanløse Lokaludvalg

FACEBOOK

- Jeg synes, det er en god idé, fordi Vanløse rigtig gerne vil have skatteydere fast tilknyttet vores bydel. Mange af disse har jobs, de skal møde friske ind til, og nogen af dem har også børn, der skal have x antal timers søvn om natten for at kunne fungere i deres skoler og pasningsordninger i hverdagen. Hvis beværtningerne, som illustreret ved dette opslag, ligger lige lukt op og ned ad folks boliger, kan det blive så som så med nattesøvn i hverdagene. Jeg synes bestemt, at kl. 22.00 må være et flot kompromis i hverdagene. Alternativt kan vi selvfølgelig bede børnefamilierne at bosætte sig andet steds i kommunen. Hvilke jeg ikke synes er rimeligt.
- Det må vel være naboerne der har mest at skulle have sagt - at de der bliver mest berørt, har mest at skulle have sagt. Jeg bor i udkants-Vanløse. Her er udeservering slet ikke relevant.
- God ide
- Rigtig dårlig ide. København bliver et kedeligere sted. I det mindste gør sen udeservering tilladt om sommeren.

INSTAGRAM

- Nej til regler og forbud. Ja til en levende by.
- Jeg har aldrig oplevet problemer med senere serveringer, så jeg synes ikke, at vi bør fastsætte regler om det. For mange regler gør desuden også, at vi, i sidste ende, taber overblikket, og reglerne derfor mister sin legitimitet.

Svar til: 2022-0403299 af: Henrik

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1568

INDSENDT AF

Henrik

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Sporvejen

BY

København

POSTNR.

1154

ADRESSE

Gråbrødretorv 17

HØRINGSSVAR

1. Flerårige tilladelser

Jeg vil starte med at udtrykke min tilfredshed mht., at man forlænger tilladelserne fra 1-årige til 3-årige. Dette er et fremragende initiativ, som jeg er overbevist om vil gøre det lettere for både forvaltere og ansøgere, som nu har ekstra tid til behandling og dialog.

1. Indskrænkningen af udeservering

Vi er utallige mange i branchen der er kede af at høre, at vores udendørs åbningstider bliver begrænset til kl. 22:00 på udvalgte dage, året rundt. Jeg kan forstå at dette skyldes pga. et mindretal, af beboerne i hovedstaden, klager over støjen i det offentlige rum. Jeg syntes bestemt ikke at problemet ligger hos spisestederne.

Sådan en indskrænkning har store konsekvenser for et lille spisested som Sporvejen, som året rundt er dybt afhængig af vores udeservering, da det huser 2/3 af vores gæster. Vores forretning og omsætning vil efter kl. 22:00 blive meget berørt, da en udeservering, som er pakket sammen, viser en "lukket" forretning. Det er endda fysisk vanskeligt at komme ind til vores forretning, når borde, stole og parasoller er pakket sammen. Dette vil formegentligt resultere i, at det ikke kun er vores udeservering der skal lukke kl. 22, men selve forretningen.

Der er flere tidspunkter på året, uanset sæson, hvor vores køkken har åbent til kl. 23:00 og det er ikke ualmindeligt at gæster bestiller mad efter kl. 22, især turister. Derefter sidder vores gæster og nyder deres mad og køber gerne mere at drikke efterfølgende, imens vi stille og roligt lukker forretningen. Højsæsonen er i de varme måneder og gæsterne benytter sig mere eller mindre kun af udeserveringen. Disse gæster, som består af mange turister, mister vi...

Det er bestemt ikke kun i højsæsonen at vi har stor glæde af vores udeareal. For bare at nævne nogle væsentlige tidspunkter resten af året; efterårsferien, Kulturnatten, hele julen, vinterferien,

påsken, Kristi Himmelfartsferie, Pinse mm. Men andre ord, der er gæster året rundt, også efter kl. 22.

Vi har langt flere siddepladser i vores udeservering, end vi har indenfor. 60 udenfor og 30 indenfor. Vores gæster har ikke mulighed for at rykkeindendørs når klokken slår 22. Der er simpelthen ikke plads. Deres eneste mulighed er at få deres drikkevare med i plastikkrus og så benytte sig af offentlige bænke. "Støjen" bliver altså bare flyttet et par meter, og hvem skal håndtere deres støjende adfærd og deres affald?

Under disse omstændigheder bliver vi **tvunget** til at opsig personale, da vi helt automatisk skal være færre ansatte på arbejde af gangen.

Sporvejen har haft sin godkendte udeservering siden 1976, uden problemer, og jeg har svært ved at se hvordan det lige pludselig skal være så stort et problem.

Jeg er af den overbevisning, at det er langt bedre at gæsterne befinder sig i en udeservering, hvor støj kan håndteres og reguleres af et personale. Fremfor at folk befinder sig på offentlige steder og gadehjørner, hvor skrald, cigaret skodder, diverse drikke og larm mm. Ikke kan håndteres på en fornuftig måde.

En berørt beboer har lettere ved at klage til den specifikke beværtning (ift. larm) end fulde og støjende mennesker, som befinder sig på åbne gader og torve.

Vi skal ikke længere tilbage end til foråret og sommeren 2021 under Corona pandemien, hvor caféer, restauranter og lignende, var tvunget til at lukke kl. 22. Der var et stigende problem af mennesker som opholdte i det offentlige rum og samlede sig i større grupper. Her blev der spillet musik og festet på åben gade, ligeså snart at de ikke længere måtte opholde sig hos beværtningerne.

Er det sådan noget I vil tilbage til?

Jeg ser det som et langt større problem, at der kan købes alkohol hele natten, i diverse kiosker på mange gadehjørner og flere steder sælger ligeledes plastik glas til at drikke alkohol af. Jeg er overbevist om at en af synderne, hvad angår støj i aften-/nattelivet, er fulde mennesker som opholder sig udenfor barer, værtshuse og diskoteker. Og vi skal heller ikke glemme biler og cykeltaxier med musik der køre rundt i gaderne.

Jeg syntes at det er ærgerligt at man har denne lille-by-mentalitet i en hovedstad, som er verdenskendt for sit unikke byliv.

Det er for dårligt, at man fra politisk side har valgt, at tilgodese et lille mindretal af meget højtråbende beboer. Jeg syntes **ikke** at det har særligt meget med **demokrati** at gøre.

Vores branche har været helt i knæ de sidste 3 år, nogen ligger endda stadigvæk helt ned. Når man så vælger at gøre det væsentligt svære for os som branche, at komme på benene igen, forstår jeg simpelthen ikke.

1. **Begrænsning af blomsterkummer**

Hvorfor skal København have Danmarks skrappeste regler?

Jeg er meget uforstående overfor hvorfor man vil begrænse brugen af blomsterkummer. Disse er bla. med til at afgrænse spisestedernes arealer, hvilket vi har været meget glade for, efter at vi

tidligere har været nabo til en bar.

Ved at fjerne blomsterkummerne øger man også risikoen for at gæster går direkte ud på cykelstier og veje.

Jeg kan ikke se noget problem i at man afskærmer med blomsterkummer, så længe at de nuværende aftalte højder overholdes.

Vores blomsterkummer har vi fået specialdesignet med Københavns stadsarkitekt og det vil have voldsomme konsekvenser for vores forretning hvis disse fjernes eller begrænses. Vores udeservering er dybt afhængig af dem.

Der bør ikke være de samme regler for udeserveringer som ligger på et smalt fortov og en udeservering som ligger på et stort torv.

Blomsterkummerne har også den helt lavpraktiske funktioner der hedder, skærme af for vind og vejr. Derved muliggør man, at gæster kan sidde udenfor og spise, trods dårligt vejr (som der er rigeligt af i Danmark).

I udlandet tillader storbyer at der bliver bygget "bygninger" til udeserveringer, pergolaer eller læhegn. I København må vi dårligt nok have blomsterkummer...

1. **Gebyrindførsel på udeservering**

Det er forståeligt at der skal dækkes visse udgifter, og det accepterer vi. Jeg savner bare, at ved enten ny- eller genansøgning, er det umuligt at få en fysisk dialog op at køre. Den eneste måde at komme i kontakt med behandlerne af disse ansøgninger, er via deres egen portal. Så jeg håber at disse gebyrer gør det muligt, at der afsættes tid og personale til at komme ud til den enkelte beværtning. I hvert fald ved særlige forespørgsler og lign. Jeg kunne godt tænke mig, at der blev taget udgangspunkt i den enkelte beværtning, fremfor ét regelsæt, som skal passe ALLE beværtninger i byen. Det er urealistisk. Hvert sted har sine ulemper og fordele, og disse bør drøftes fysisk på stedet mellem ansøger og forvalter.

Jeg syntes bla. At disse kontroller skal bruges til at sikre sig at beværtninger holder deres udearealer flotte, heriblandt deres blomsterkummer. Planterne skal vedligeholdes og kummerne skal stå flotte og velholdte. Giv påbud til de beværtninger som ikke vedligeholder deres udeareal med f.eks. at fjerne graffiti på blomsterkummer, grimme parasoller, visne plante mm.

Vores brancheforening DRC har fået præsenteret kommunens egen Megafon-undersøgelse, som viser at Københavnerne er glade for udeservering og at 97% bruger den, og 81% mener endda at udeservering giver et positivt bidrag til byen.

En rapport udarbejdet af VisitDenmark og Danmarks statistik viser at, i 2018 besøgte 6,5 mio. storbyturister København og Københavns omegn. Mange års erfaring i branchen har fortalt mig, at udenlandske turister spiser sent (efter kl. 21 og kl. 22) og gerne udendørs. Hvad skal der blive af disse?

Tal fra 2018 viser at udenlandske turister stod for 64% af omsætningen i København. Næsten en tredjedel af restaurationsbranchens omsætning skabes i København. I København skabes en

tredjedel af restaurationsbranchens omsætning af den københavnske turisme. Ved denne indskrænkning fjerner man direkte vækst og vigtige indtægter til byen.

Jeg mener at der er givet alt for mange tilladelser til udeserveringer, hvor det slet ikke er hensigtsmæssigt, og nu skal alle vi andre bøde for det. Kan det virkelig være sandt at vores udeservering som har fungeret siden 1976 skal begrænses, fordi der er nogle beværtninger i indre by som ikke overholder reglerne?

Jeg er fortaler for, at beværtninger skal overholde deres tilladelser og generelle regler hvad angår en udeservering. Dette skal håndhæves og der bør gives individuelle påbud til de beværtninger som ikke overholder deres tilladelser. Men at "skære alle over én kam" er at gå for langt. Vi er mange steder som gør en stor indsats for, at overholde regler og være med til at gøre København til en attraktiv storby, som det altid har været.

Med venlig hilsen

Henrik

Links:

<https://www.visitdenmark.dk/sites/visitdenmark.com/files/2019-05/Storbyturister%20i%20K%C3%B8benhavn%202018%20updated.pdf>

https://www.wonderfulcopenhagen.com/sites/wonderfulcopenhagen.com/files/202105/K%C3%B8benhavns%20Turisme%20DK%20endelig_redigeret.pdf

Svar til: 2022-0403299 af: Vicki H

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1567

INDSENDT AF

Vicki H

BY

København

POSTNR.

1467

ADRESSE

Vandkunsten

HØRINGSSVAR

Stop!

Alle kan vel huske tilbage til corona, hvor alle var nødt til at lukke ned klokken 22.00. Festen stoppede ikke. Den rykkede til parkerne, kanalerne og ikke mindst gaderne, hvor Sound boksen blev sat på fuld skrue til sent ude på natten, hvor 7/11 og diverse døgnkiosker blev til de nye "barer og værtshuse". Prøv at tænke, at vi vil være det bekendt overfor ungdommen at lukke hele byen ned kl. 22 på en varm sommeraften. Hvilken måde at holde sommerferie på. ...

Tænk vi vil være det bekendt overfor turisterne, der bliver lagt i seng kl 22.00 på deres ferie...

Tænk når vi har været i biografen eller i det Kongelige Teater, og vil nyde en kold fadøl på en varm sommeraften, så skal vi sørge for at gøre det en fredag eller lørdag...

Kødbyen, Nyhavn og metropolzonen mellem middelalderbyen og Vesterbro er dem der må holde åbent til 02.00 ...God ide, for der er jo ikke fyldt i forvejen.... Hvor skal man så tage hen? Hvis man så er over 30, og ikke gider party`stederne - hvor går man så hen!!

Det vil heller ikke være muligt at vise fodbold på storskærm udenfor længere, da de fleste kampe starter kl. 20.45.... Som samfund mister vi også glæden i at samles til en kold fadøl og se Champions League, Premier League eller for den sags skyld det Danske landshold.

Måske vi kan anmode om at WM- og EM-kampe kun spilles i weekenden!!

Turismen vil også falde, da man ikke længere vil have muligheden for at sidde ude en varm sommeraften. Der er ikke plads til alle indenfor, hvor skal man så tage hen? Metropolzonerne? Når nej, det kan man ikke, for der er allerede fyldt.

Til sidst vil jeg bare sige at lukke udeserveringen kl 22.00 løser ikke støjproblemet.... Partygaderne fortsætter bare derudaf, partybusserne fortsætter, taxicyklerne med Soundbokse fortsætter, så tænker forslaget rammer helt forbi!!

Svar til: 2022-0403299 af: Iben Killmann

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1566

INDSENDT AF

Iben Killmann

BY

København K

POSTNR.

1172

ADRESSE

Krystalgade 5,

HØRINGSSVAR

Tak for muligheden for at indgive hørings svar.

Jeg håber, at kommunen vil medinddrage erfaringen og tiltagene fra en del andre storbyer i Europa, der har fundet det nødvendigt at lave restriktioner for festen, og støtter op om, at en levende by er en by, hvor der bor mennesker med helt almindelige dagligliv. At en levende by ikke består af fulde mennesker der hærger rundt uden sans for byens skønhed og historie.

Deter skammeligt, at en af byens barer, som burde være interesseret i at medvirke til at finde en form, som vi alle kan leve med, bestikker sine kunder til at skrive hørings svar, som støtter op om restauration og bar branchens interesser,

Det er uordentligt, udemokratisk og tarveligt.

Der er rigtig mange hørings svar, der meget sobert beskriver de meget store udfordringer, byens beboere har måttet lægge ryg til i årevis, blandt andet

1540 Hørings svar Indre Bys Lokaludvalg

1454 Hørings svar Grønnegade Kvarter Beboerforening

1341 Hørings svar Beboerforening Indre Nørrebro

1055 Hørings svar Strøgets Beboerforening

1013 Hørings svar Mathilde Clark

hvis indhold jeg fuldt ud kan tilslutte mig.

Svar til: 2022-0403299 af: Mikkel B

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1565

INDSENDT AF

Mikkel B

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Århusgade 87

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedr. administrationsgrundlaget fastsætter principper og kriterier for udeservering i København:

Det foreslåede ændringsforslag til administrationsgrundlaget for udeservering i København, skal ses med stor bekymring, og kan få fatale konsekvenser for vores by. København har udviklet sig til at være en levende by. Byens kulturliv, dens verdens berømte restaurationsliv og de mange aktiviteter i det offentlige rum er en væsentlig attraktion for både borgere og besøgende. En hel branche appellerer til, at beslutningstagerne får forelagt indsigt i, hvad en sådan beslutning konkret vil betyde for økonomi, herunder skatteindtægter, arbejdspladser, turisme, kultur, gastronomi, mangfoldighed, livskvalitet og socialt samvær i vores by. En begrænset udeservering i Danmarks hovedstad er en alvorlig beslutning med mange store konsekvenser.

I Københavns kommunes egen undersøgelse fra februar 2023, bestilt hos Megafon, fremgår det da også ganske overbevisende, at københavnerne har samme holdning, og er glade for deres udeservering på restauranter, cafeer og barer i vores by. Megafon-undersøgelsen afspejler, at der er en god og saglig grund til at bibeholde byens udeserveringer – også efter kl. 22, og langt størstedelen af byens udeserveringer giver ikke anledning til støjklager eller utryghed i beboede områder. Tværtimod kan udeservering i områder, der ellers omfattes som øde i aftentimerne, være med til at skabe liv og aktivitet i gaden med øget tryghed som følge heraf.

I Odense, Aarhus og på Frederiksberg er der flere steder udeservering til midnat eller kl. 02. Hvis udeserveringen begrænses til kl. 22, vil København blive den mest restriktive by ud af landets 3 største byer. Det er ikke gavnligt for hverken København som hovedstad, turismen, restaurationsbranchen, danskerne eller dansk økonomi. Væsentlige spørgsmål, som beslutningstagerne bør stille sig selv, er, om det vil være attraktivt som turist at rejse til København, hvis det ikke er muligt at gå ud og spise om aftenen? Eller om København fortsat vil kunne profilere sig på den globale gastronomiscene? Hvad er de samfundsøkonomiske konsekvenser?

I forhold til Københavns kommunes erhvervsstrategi for 2021 – 2023 går dette forslag direkte i mod flere af de pejlemærker samt fokus områder som er indskrevet i denne strategi, hvor der tales om genopretning af turismen i København efter COVID-19, gode rammevilkår for virksomheder og

København som en internationale metropol - se vedhæftede.

I tillæg til ovenstående har Københavns Kommunes Teknik- og Miljøforvaltning gennemarbejdet og indstillet, at Teknik- og Miljøudvalget godkender nedstående vedr. åbningstider for udendørsservering:

Teknik- og Miljøforvaltningen indstiller, at Teknik- og Miljøudvalget godkender,

Åbningstider (bilag 7)

"Forvaltningen indstiller, at åbningstiderne fortsætter som i dag, hvor det er tilladt at holde åbent til kl. 24:00 alle ugens dage, og i udvalgte områder (Metropolzonen, Kødbyen og Nyhavn) til kl. 02:00.

Derudover indstilles øget brug af dispensation til udvidet åbningstid i områder og på pladser udenfor Indre By og Indre Nørrebro fredage og lørdage i sommerhalvåret jf. Medlemsforslag om tidsmæssig udvidet udeservering godkendt i Teknik- og Miljøudvalget den 8. maj 2023.

Forvaltningen vil dog ikke på forhånd udpege pladser, men i stedet nedsætte saglige kriterier for udvælgelse, hvorefter efterspørgslen fra restauratører vil blive udslagsgivende for valg af arealerne. Saglige kriterier vil være; 1. Nærhed til nærmeste beboelse og 2. Helhedsvurdering af restaurationstætheden og belastningen i området.

Forvaltningen anbefaler tilgangen, hvor det er restauratører der skal ansøge om dispensation til længere åbningstid, frem for at forvaltningen udpeger pladser. Dette på grund af øget fleksibilitet for at imødekomme markedskræfterne og efterspørgsel i branchen. Denne model kan også skabe endnu mere bredde i, hvor udeserveringerne kan have senere åbent og dermed mindske belastningen ved fx udpegede pladser. Forvaltningen bemærker, at det princip, der i administrationsgrundlaget kaldes "nærhedsprincippet", betyder at det kun er restauratører som ligger ud til torve og pladser, der kan ansøge om udeservering på et givent torv eller plads. Med andre ord er der risiko for, at der ikke er restauratører, der ønsker at holde længere åbent i umiddelbar nærhed til de pladser, forvaltningen i givet fald udpeger".

Restauranter, caféer og barer, har en væsentlig del af omsætningen efter kl. 22, og derfor vil en begrænset udeservering medføre et stort omsætningstab, særligt pga. at mange restauranter forhindres i 2. seating, hvis udeservering skal stoppe kl. 22. Under COVID-19 oplevede restauranter, caféer og barer at miste 2. seating, da der skulle lukkes klokken 22, og det ramte både restauranternes økonomi hårdt. Det samme vil derfor være en realitet, som der skal tages hånd om, hvis udeservering begrænses igen.

Mange har problematiseret, at der er larm fra gadefester om natten. Det er vigtigt at pointere at udeservering på restauranter, caféer, og barer er hyggelig summen, ikke larm. Det er også vigtigt at fastslå at gadefester om natten intet har med udeservering at gøre, og udfordringen med dette bliver ikke løst ved at reducere åbningstiden på Københavns udendørsserveringer. Tværtimod har COVID-19 vist os, at en nedlukning klokken 22:00, netop skaber gadefester, stående gæster (Der beviseligt larmer mere) og en ukontrolleret samling af personer som skaber, ukontrollerede problemer. Så erfaringen bevidner, at det ikke er begrænsning af udeservering, der er løsningen på problemet med larm og støj.

MATERIALE:

koebenhavn kommune erhvervsstrategi 2021-2023 .pdf



Erhvervs- strategi 2021-2023

Indhold

Forord	3
Indledning	4
Pejlemærker	4
Strategiske fokusområder	4
En stærk metropolregion	6
København som grøn og digital frontløber	7
København som international metropol	12
Turisme i København: Genopretning og bæredygtig destinationsudvikling	14
Gode rammevilkår for virksomhederne	17
Samarbejde med erhvervet og erhvervsfremmeaktører	21
Bilag	23

Forord

København er en storby med meget høje ambitioner. Vi har investeret i at skabe en grøn, attraktiv, moderne og blandet by, hvor det gode hverdagsliv er i fokus. Her kan man bo, studere og arbejde – derfor er byen attraktiv at drive virksomhed i.

København har alle gode forudsætninger for at skabe vækst, beskæftigelse og udvikling. Blandt andet på grund af en tæt koncentration af udviklingsorienterede virksomheder, verdensklasse universiteter, god infrastruktur samt metropolregionen Greater Copenhagen, som styrker tiltrækning af internationale virksomheder og talenter.

Det er blandt andet derfor vi står stærkt i den internationale konkurrence og det er en position, som vi skal fastholde.

Det skal fortsat være attraktivt at lokalisere sig og drive forskellige typer virksomheder i København. København skal derfor både appellere til store internationale virksomheder og tilbyde attraktive erhvervsvilkår til den lokale håndværker, frisør og anlægsgartner eller til iværksætterne, de kreative erhverv og de socialøkonomiske virksomheder. Med denne strategi fokuserer vi derfor på at bygge videre på de gode rammer, som skaber vækst og udvikling for alle virksomheder i København og som i sidste ende skaber jobs og velfærd for borgerne.

Grøn by, grønt erhvervsliv

Vores by er et godt eksempel på at vækst, livskvalitet og grøn omstilling kan gå hånd i hånd. Vi har ved at stille om fra sort til grøn energi og satse på rent vand, cykler og kollektiv trafik fået en by, som er i vækst og som er attraktiv på internationalt niveau. Byen er vokset, væksten er øget og samtidig har vi reduceret vores CO₂-udledning med over 50 procent i forhold til 2005.

Klima- og erhvervspolitikken bliver således tættere og tættere forbundet, og Københavns grønne omstilling vil være en central del af erhvervslivets vækstvilkår mange

år frem. Det bliver nemlig sammen med erhvervslivet, at vi skal tage de næste skridt og udvikle og investere i morgendagens løsninger, som er en forudsætning for, at vi kommer hele vejen med vores klimamål. Og det er der et godt forretningspotentiale i, da efterspørgslen på grønne løsninger vil stige på både lokalt, nationalt og globalt niveau.

Målsætningerne i Københavns klimaplan er således ikke en barriere for vækst, men et afgørende konkurrenceparameter for virksomhedernes eksportmuligheder og for at kunne tiltrække virksomheder og talenter til hovedstaden.

COVID-19

Vi kan ikke komme uden om, at erhvervsstrategien skrives midt i en krisetid, hvor den globale COVID-19-pandemi trækker lange skygger ind over det københavnske erhvervsliv. Særligt turisme- og oplevelsesindustrien er hårdt ramt, og det er også noget københavnerne og danskerne kan mærke. Vi er vant til et bredt udbud af restauranter og et sprudlende kulturliv, som tiltrækker både danske og udenlandske borgere og gæster til byen. Det ønsker vi at passe på. Vi vil sammen med erhvervet hjælpe med til, at vi sikkert og forsvarligt får skabt liv i byen igen. Og vi skal have turisterne, kongresserne og de internationale virksomhedsbesøg tilbage, når pandemien lægger sig.

Vi glæder os til samarbejdet

Erhvervsstrategien er blevet til i tæt dialog med Københavns Erhvervsråd, øvrige virksomheder, interessenter, erhvervsfremmeaktører samt lokaludvalg, som har fremhævet de udfordringer og fokusområder, der er omdrejningspunktet for denne strategi.

Vi glæder os til samarbejdet med at realisere indsatserne, så vi fortsat kan skabe vækst i København og i resten af Danmark.

God læselyst

Indledning

Erhvervsstrategien sætter retningen for Københavns erhvervsudvikling i perioden 2021 – 2023. De overordnede mål er at fastholde byens position i den internationale konkurrence, at øge beskæftigelsen frem mod 2023 og at genoprette turismen i København. Alt sammen inden for rammerne af, at vækst og udvikling sker sammen med fortsatte reduktioner af CO₂.

Erhvervsstrategien er udarbejdet i skyggen af den globale COVID-19-pandemi og er sammentænkt med de indsats, kommunen har igangsat som en hurtig respons for at understøtte det københavnske erhvervsliv i krisen.

Københavns Kommune afsatte i 2020 blandt andet midler til at fremrykke betalinger, fremrykke kommunale byggeopgaver, udskyde betalingen af dækningsafgiften og der blev også afsat midler til markedsføringspuljen til Wonderful Copenhagen. I budget 2021 blev der afsat midler til fortsat afgiftsfritagelse for erhvervsomkostninger, støtte til digitale virksomheder i København, løft af digitale kompetencer, et styrket International House og tilskud til Copenhagen Capacity, genstart af turismeudviklingen og en styrket kongresindsats.

De langsigtede konsekvenser af pandemien er fortsat uvisse. Frem mod 2023 fastholdes derfor et særligt fokus på, at det københavnske erhvervsliv kommer godt igennem krisen. Det vil som følge heraf løbende blive vurderet, om der er behov for justeringer i strategiens fokusområder og indsats.

Pejlemærker

Strategien har fire overordnede pejlemærker:

1. København skal være konkurrencedygtig, og væksten i København skal ligge i toppen i forhold til øvrige nordeuropæiske storbyer.
2. Lavere klimaaftryk er en konkurrenceparameter for økonomisk vækst. De senere års fald i CO₂-udledninger og energiforbrug skal derfor fortsætte.
3. Ved udgangen af 2023 skal beskæftigelsen i København i udgangspunktet være [5.000] personer højere end før COVID-19-krisen.
4. Turismeomsætningen og beskæftigelsen skal i 2023 være tilbage på 2019-niveau, men væksten skal ske i balance med byens grønne omstilling og københavnernes hverdag.

Der gøres løbende status på strategiens pejlemærker, som følges via konkrete målepunkter i Status København. jf. bilag.

Strategiske fokusområder

Erhvervsstrategien fokuserer på de områder, hvor Københavns Kommune som myndighed, indkøber eller samarbejdspartner kan understøtte erhvervsudviklingen i byen og bidrage til at skabe vækst, udvikling og arbejdspladser, herunder at fremme den grønne omstilling.

Fokusområderne er:

- København som grøn og digital frontløber
- København som international metropol
- Turisme i København: Genopretning og bæredygtig destinationsudvikling
- Gode rammevilkår for virksomhederne
- Sammenhængende erhvervsfremme

Erhvervsstrategien er formuleret inden for rammerne af Københavns Kommunes engagement i FN's verdensmål samt en række politikker, der definerer Københavns Kommunes ambitioner om at være en by med høj livskvalitet, velfærd og lav social ulighed. Erhvervsstrategien har konkret til sigte at styrke erhvervsudviklingen og adresserer derfor kun dele af, hvad der udgør en attraktiv storby. Strategien skal derfor ses i sammenhæng med kommunens øvrige indsatser, der skal bidrage til social, klimamæssig, miljømæssig og økonomisk bæredygtighed.

I de kommende kapitler fremhæves primært den klima- og miljømæssige (dvs. den grønne) bæredygtighed, fordi der særligt her er et stort potentiale for

erhvervsamarbejde mhp. at udvikle nye løsninger, fremme eksport og tiltrække investeringer og talenter. Herudover er det vigtigt at understrege, at en lang række virksomheder og selvstændige også bidrager til en bæredygtig udvikling af København, med fokus på social sammenhængskraft, beskæftigelse, kulturliv, integration og mangfoldighed, hvorfor rammerne for disse virksomheder også skal prioriteres. Fx gennem samarbejde og inddragelse og gennem attraktive og prisvenlige miljøer og erhvervslejemål.

Inden for fokusområderne kan fremhæves udvalgte signaturindsatser, som er særlige vigtige at indfri for, at kommunen kan understøtte, at pejlemærkerne realiseres.

København som grøn og digital frontløber	Udvikling af nye grønne løsninger i samarbejde med virksomheder, uddannelsesinstitutionerne samt forsyningssektoren, herunder fx gennem Carbon Capture, Green Fuels for Denmark og via nye digitale løsninger i byggeriet og transport.
International metropol	Styrket markedsføring af København, herunder en professionaliseret og koordineret besøgstjeneste i København.
Turisme i København: Genopretning og bæredygtig destinationsudvikling	Genopretning af turismen og langsigtet destinationsudvikling mhp øget konkurrenceevne, herunder bl.a. styrket markedsføring i Danmark og i nærmarkeder samt tiltrækning og øget merværdi af erhvervssturisme.
Gode rammevilkår	Forbedret virksomhedsservice i kommunen, herunder bl.a. etablering af et nyt kontaktcenter og et digitalt løft af erhvervsiderne på kk.dk samt fokus på at sikre kvalificeret arbejdskraft til de københavnske virksomheder.
Sammenhængende erhvervsfremme	Styrket dialog med erhvervet, bl.a. via revideret koncept for erhvervsdialogmøder samt tættere samarbejde med erhvervsfremmeaktører og klynger.

En stærk metropolregion

København har et stærkt udgangspunkt. Og selvom den aktuelle COVID-19-pandemi påvirker mange brancher, har København gode forudsætninger for at komme godt igennem krisen.

Væksten er højere i København end i resten af Danmark. Hovedstadsregionen står for 40 pct. af den samlede værdiskabelse i Danmark og bidrager dermed til velstand i landet via pendling, udligning, skatter og overførsler.

Den høje vækst i København hviler på en række styrker, der gør byen attraktiv i den internationale konkurrence om virksomheder, investeringer og talent. København er blandt andet karakteriseret ved:

- en høj koncentration af virksomheder
- erhvervsmæssige styrkepositioner
- gode iværksætttermiljøer
- høj grad af digitalisering
- god tilgængelighed af arbejdskraft fra ind- og udland
- stærke uddannelses- og forskningsinstitutioner
- god adgang til kapital
- velfungerende infrastruktur og kollektiv trafik
- høj livskvalitet
- stærkt stigende internationalisering.

Det er også disse styrker, der sammen med en politisk vilje til at fremme den grønne omstilling, danner fundament for at skabe grøn innovation og nye grønne virksomheder i København.

Det stærke økosystem har sammen med en række klynger været med til at udvikle mange stærke brancher og erhvervsstyrker i København og hovedstadsområdet, som fx life science, det maritime område, cleantech, smart city, finanssektoren, it/tech-branchen, turismen, de kreative erhverv og fødevarerområdet. Og det kan også bane vejen for fremtidens spirende styrkepositioner.

For at understøtte Københavns styrker og det københavnske erhvervsliv skal kommunen ikke desto mindre fortsat arbejde for at hæve virksomhedernes tilfredshed med erhvervsklimaet i Københavns Kommune.

Københavns særlige kendetegn er også, at byen ikke blot er god at arbejde og drive virksomhed i, men den

er også internationalt kendt for at være en af verdens bedste byer at bo i. Ren luft og vand, arkitektur, rekreative byrum i verdensklasse, et bredt udbud af restauranter og et sprudlende kulturliv er både til gavn for byens borgere og er med til at tiltrække både danske og udenlandske borgere og gæster.

København er således en attraktiv storby, som fortsat skal udvikles under hensyn til at skabe de bedste rammer og den bedst mulige livskvalitet for byens borgere.

Dette er et særligt fokus i Kommuneplan 2019 og planlægningen af fx grønne områder, der skal sikre rekreative rum, biodiversitet og klimasikring. Indsatser der gennemføres i tæt samspil med københavnerne, foreningslivet og byens lokale erhvervsliv.

Som en del af Skandinaviens mest folkerige region, Greater Copenhagen, er København med til at skabe en stærk og sammenhængende region, som er attraktiv at bo, arbejde og drive virksomhed i. Ambitionen er, at Greater Copenhagen skal være et globalt center for vækst, bæredygtige løsninger og innovation. Øget integration og pendling på tværs af regionerne i Greater Copenhagen kan være med til at fremme vækst, udvikling og velfærd i hele metropolregionen.

Sammenlignet med andre storbyer klarer hovedstadsområdet sig godt, og væksten har over en årrække ligget i toppen i forhold til Oslo, Berlin, Hamborg, Stockholm og Amsterdam. Men udvikling kan ikke tages for givet, især ikke i lyset af de udfordringer, som virksomheder oplever i forbindelse med COVID-19-krisen.

Hovedstadens virksomheder er hårdt ramt af krisen, og under første nedlukning var fire ud af 10 tabte jobs på landsplan tabt i København.

På landsplan er der tabt ca. 33.500 jobs fra 1. kvartal 2020 til 3. kvartal 2020 og i landsdelen Byen København er der i samme periode tabt knap 14.000 jobs. Hele 43 pct af de københavnske virksomheder har i 2020 benyttet regeringens hjælpepakker. Særligt turisme-, kultur og oplevelsesindustrien er hårdt ramt af lukkede grænser og forsamlingsrestriktioner. Antallet af fuldtidsledige i København var i (december 2020 5.100) højere end før COVID19-krisen og er steget mere end i resten af landet.

København som grøn og digital frontløber

Københavns Kommune satte allerede i 2009 et ambitiøst mål om at blive verdens første CO₂-neutrale hovedstad i 2025. Kommunen støtter derfor regeringens målsætninger om en 70 procents reduktion af CO₂-udledning i 2030. Og tror på, at flere af de teknologiske løsninger kan findes blandt de innovationer, der har været under udvikling i København siden 2009.

København er en grøn frontløber og byens høje ambitioner har skabt international opmærksomhed, blandt andet igennem C40-bysamarbejdet, der i 2019 afholdte et succesfuldt internationalt topmøde i København.

Den grønne omstilling er godt for klimaet og til gavn for borgerne, der kan leve og arbejde i en by, der har rent vand og luft, grøn transport og mange grønne arealer. Det er også godt for virksomhederne, som på grund af Københavns grønne image blandt andet har gode muligheder for eksport samt tiltrække talenter og investeringer.

Forretningspotentialet i den grønne omstilling er stadig stigende. Ikke blot København, men også resten af verden, efterspørger nye grønne og teknologiske løsninger, der skal reducere CO₂-udledningen. Storbyer som London, Paris og Beijing følger i Københavns fodspor og henter blandt andet inspiration fra København, når nye løsninger skal udvikles.

Københavns Kommune er godt på vej med at reducere CO₂-udledningen, men der skal mere til, hvis byen skal blive CO₂-neutral. I den forbindelse kan kommunen fremme den grønne omstilling, som samarbejdspartner i både grønne og digitale projekter, hvor blandt andet anvendelsen af ny teknologi er i fokus.

Digitalisering kan bidrage til den grønne omstilling, men er også et forretningsområde i sin egen ret. København er allerede centrum for en lang række digitale erfaringer og Danmark er flere år i træk kåret af FN som verdensmester i offentlig digitalisering. Der er derfor et stort potentiale i det marked, den viden og de digitale kompetencer, der er samlet i København. Det skal tiltrække flere virksomheder og jobs til byen og komme byens virksomheder mere til gode.

Københavns styrkeposition inden for bæredygtighed og digitalisering skal således øge innovationen og nye forretningsmuligheder samtidig med, at det skal bidrage til at globale udfordringer løses.

KØBENHAVNS KOMMUNE VIL:

1. Indgå som partner i morgendagens grønne satsninger

At komme i mål med at blive CO₂-neutral by og samtidig indfri ambitionerne i Cirkulær København om 70 procent genanvendelse og en tredobling af niveauet af genbrug, kræver nytænkning og tæt samarbejde med virksomhederne og uddannelsesinstitutionerne, ikke mindst inden for ny teknologi. Virksomhederne har en helt central rolle for at fremme den grønne omstilling, og der er behov for et tæt samarbejde om konkrete store grønne satsninger.

Carbon capture

Kommunen vil indgå som samarbejdspartner i Carbon Capture pilot-projekt, som Amager Ressourcecenter (ARC) har igangsat. Projektet har potentiale til at indfange 450.000 tons CO₂ årligt, svarende til 95 procent af ARC's udledninger.

Green Fuels For Denmark

Kommunen vil indgå som samarbejdspartner i projekt Green Fuels for Denmark, hvor en række virksomheder er gået sammen om en fælles vision om at etablere et storskala brint-anlæg i København, der kan forsyne den tunge transport med bæredygtig brint, produceret med strøm fra vindmøller, og på længere sigt andre Power-to-X-brændstoffer.

Landstrømsanlæg

Indgå i samarbejde med Copenhagen Malmö Port og By & Havn om at få flere grønne løsninger i Københavns Havn og reducere luftforureningen og klimapåvirkningen fra krydstogtskibe.

Kommunen medfinansierer i den forbindelse etableringen af landstrøm til krydstogtskibe på Langelinie og i Nordhavn.

Sortering og genanvendelse af plastaffald

Kommunen vil indgå som samarbejdspartner i et storskala demonstrationsprojekt for øget plastgenanvendelse, der involverer +90 virksomheder på tværs af EU. Projektet har til formål at demonstrere, hvordan såkaldte digitale vandmærker kan bruges til at skabe en meget mere finmasket eftersortering af plastaffaldet til gavn for genanvendelsen.

CARBON CAPTURE

ARC er ejet af København, Dragør, Frederiksberg, Hvidovre og Tårnby kommune. ARC igangsatte i 2019 et projekt, der skulle undersøge muligheden for at indfange CO₂ fra røgen på Amager Bakke. Baggrunden for Carbon Capture-projektet er ideen om at indfange og nyttiggøre det ellers negative restprodukt CO₂. ARC nu er gået i gang med et pilotprojekt, som efter planerne skal resultere i etablering af et pilotanlæg, der ultimo 2022 skal kunne fange 12 tons CO₂ i døgnnet. Projektet er finansieret af Energistyrelsens Udviklingspulje samt af DTU, Rambøll og Union Engineering.

GREEN FUELS FOR DENMARK

Ørsted har indgået et konsortie med Københavns Lufthavn, Mærsk, DSV Panalpina, SAS, Movia, DFDS og Københavns Kommune om en fælles vision for at etablere et storskala brint-anlæg i København, der kan forsyne den tunge transport med bæredygtig brint, produceret fra strøm på vindmøller.

LANDSTRØM

Landstrøm sikrer, at krydstogtskibe kan slukke deres dieselmotor imens de ligger i havn. Projektet er igangsat for at reducere luftforurening og klimapåvirkning fra krydstogtskibe i København. Trods COVID19-krisen, hvor der pt. ikke anløber krydstogtskibe til København, fortsætter etableringen af landstrøm til krydstogtskibe i de omkringliggende havne, så branchen er klar, når byer og havne åbner igen.

2. Styrke samspillet om løsninger på byens udfordringer

Ligesom Københavns Kommune vil indgå som partner i store grønne satsninger, vil kommunen også med afsæt i egne udfordringer og problemstillinger skabe rum for innovation og udvikling samt stimulere entreprenørskab ved at styrke samspillet med blandt andet de studerende, universiteterne og øvrige partnerskaber.

København som studieby

København er Danmarks største studieby med cirka 75.000 studerende og fire universiteter i København. Dertil ligger der blandt andet syv store erhvervsskoler i København. I dag bliver de studerendes viden og innovationskraft sjældent bragt i spil i samarbejdet med kommunen. Der ligger derfor et stort potentiale i at styrke samarbejdet med de videregående uddannelsesinstitutioner og de studerende for at stimulere entreprenørskab hos de studerende. Det har andre byer gjort med succes, og København vil søge inspiration i disse modeller.

Der kan blandt andet udvikles en opgavebank, som kan give rum for forpligtende samarbejder med de studerende og potentielt en række virksomheder, som skal være med løse konkrete kommunale problemstillinger. Dette styrker ikke blot samarbejdet mellem kommunen og uddannelsesinstitutionerne og de studerende, men kan også medvirke til at bygge bro mellem de studerende og virksomhederne tidligt i deres studieforbånd.

Denne model kan også bringes i spil via partnerskabet Copenhagen Science City, særligt i det kommende innovationscenter.

Digital hovedstad

København har en ambition om at blive en digital hovedstad i verdensklasse. Der ligger et stort potentiale i at udbygge rammerne for, at det københavnske erhvervsliv kan udnytte digitalisering og skabe nye teknologiske forretningsmuligheder. Det forudsætter blandt andet, at kommunen understøtter virksomhedernes behov for arbejdskraft med digitale kompetencer, hvilket er et særskilt fokus i kapitel om Gode rammevilkår til virksomhederne.

Kommunen kan også understøtte den digitale udvikling ved at styrke det digitale innovationssamarbejde med virksomhederne, blandt andet ved at kendskabet til kommunens innovationspulje på 20 mio. kr. årligt udbredes.

Københavns Kommunes innovationspulje bruges til at modne fremtidige effektiviseringsforslag, hvor det på ansøgningstidspunktet ikke er muligt at beregne forslagens eksakte potentiale. Puljen skal være med til at udvikle nye og effektive måder at løse kommunens opgaver på, herunder modne strategiske digitaliseringsprojekter.

Innovationspuljen bruges til at teste noget af fx i et pilotprojekt med afprøvning af et stykke software. Det skal kvalificere indhold og økonomi frem mod et endeligt investeringsforslag.

Med budget 2021 blev der afsat 20 mio. kr. til innovationspuljen. Puljen udmøntes to gange om året i forbindelse med overførselssagen og budgetforhandlingerne. Der er reserveret 10 mio. kr. til hver udmøntning.

De mange videns- og erhvervsklynger placeret i København understøtter også den digitale omstilling, hvilket er beskrevet nærmere i kapitel om Samarbejde med erhvervet og erhvervsfremmeaktører.

3. Fremme grøn omstilling

Kommunen indkøber varer og tjenesteydelser for 8,2 mia. kr. om året og indgår årligt ca. 115 nye indkøbsaftaler.

Som en af landets største indkøbere vil kommunen derfor arbejde for at udnytte sin indkøbsvolumen og øge efterspørgslen efter bæredygtige produkter og tjenester og udvikle nye klima- og miljøkrav, som kan fremme udbuddet af bæredygtige løsninger.

Bæredygtige indkøb og udbud

Kommunen vil videreudvikle en bæredygtig indkøbspolitik i overensstemmelse med regeringens strategi for bæredygtige indkøb. Der skal også fastholdes et fokus på klima og miljøkrav i kommunens udbud, ligesom der skal sikres et større udbud af bæredygtige varer og tjenesteydelser gennem de fællesoffentlige indkøbsaftaler (SKI) og Partnerskab for Offentlige Indkøb.

Københavns Kommunes indkøbspolitik 2019-2022 omhandler, at kommunen skal være en effektiv indkøbsorganisation, der er i front med e-handel og digitalisering, aktivt samarbejder med andre aktører, bruger indkøbsvolumen til at påvirke markedet i en mere social ansvarlig og miljøvenlig retning samt bidrager til at udvikle innovative løsninger og produkter.

Staten har i efteråret 2020 offentliggjort en strategi for bæredygtige indkøb. Heri estimeres en national offentlig indkøbssum på 185 mia. kr. og et tilsvarende klimaaftryk på 12 mio. ton drivhusgas. Københavns Kommune tilslutter sig statens strategi og vil bidrage til udarbejdelse af et reduktionsmål for klimapåvirkningen af offentlige indkøb.

Det er nødvendigt, at klimaaftrykket af indkøb kan beregnes, så effekten kan monitoreres, og der kan sættes ind der, hvor effekten er størst. Det kræver, at der fastsættes en baseline.

Staten lægger op til, at det offentlige samarbejder om at sikre et detaljeret og ensartet datagrundlag for offentlige indkøb. Københavns Kommunes arbejde med bæredygtige indkøb ønsker at bidrage til fastsættelse af en målsætning og forbedring af datagrundlaget for bæredygtige indkøb.

I tillæg hertil vil Københavns Kommune styrke dialogen og give virksomhederne nem adgang til kommunens udbud. Information om udbud, krav, standarder og kriterier skal være let tilgængelige og udbudsprocesserne skal være så enkle som mulige således, at virksomhederne, herunder SMV'erne, oplever det enkelt at byde på kommunens opgaver. Dette understøttes blandt andet af nemmere adgang til information om udbud og samhandel med kommunen via web og tematiserede informationsmøder.

Grønt byggeri

Kommunen skal som bygherrer fremme det grønne byggeri, hvor der skal gøres brug af grønne certificeringssystemer på alle store nybyggerier og omfattende renoveringer. Der er derudover et særligt fokus på cirkulær økonomi og pilotprojekter med fossil- og emissionsfri arbejdsmaskiner på byggepladser med forventning om et generelt krav om dette senest i 2025.

I tillæg hertil er kommunen opmærksom på at øge brugen af små og mellemstore virksomheder, som leverandører til bygge- og vedligeholdelses-opgaver.

Grøn omstilling i drift og produktion

Virksomheder skal fortsat hjælpes med den grønne omstilling, hvilket kan gøres via programmer som Bæredygtig Bundlinje, der er et samarbejde mellem Københavns Kommune og Erhvervshus Hovedstaden.

Kommunen kan også internt fremme den grønne omstilling ved, at medarbejderviden og -kompetencer inden for den grønne omstilling øges, fx ved at opkvalificere kommunens køkkenmedarbejdere i klimavenlig mad- og måltidsproduktion eller uddanne ledige til at besætte stillinger, hvor der efterspørges grønne kompetencer. Dette uddybes i kapitel om Gode rammevilkår for virksomhederne.

Kommunen skal også via kunstig intelligens reducere energiforbruget i Københavns Kommunes bygninger. Dette skal bl.a. ske ved brug af kunstig intelligens og sensorer, der kan analysere bygningers anvendelse for at finde modeller, der kan forudsige og styre energiforbruget alt efter behovet. Det vil bidrage til at reducere omkostningerne til den fremtidige omstilling af energisystemet, gøre varmeregningen billigere og forbedre indeklimaet.

Over de næste to år skal ny teknologi optimere energiforbruget og indeklimaet i kommunens cirka 300 ejendomme på under 3.000m², fx byens daginstitutioner. Det vil ikke bare kunne bidrage til mindre energiforbrug, men også mindske kommunens varme- og elregning.

Udvikling af nye klima- og miljøkrav

Fælles internationale grønne krav og målsætninger skal fremmes gennem det internationale samarbejde. Dette skal bl.a. realiseres via bynetværket C40, med fokus på landstrøm, Carbon Capture og fossil- og emissionsfri arbejdsmaskiner samt byggerier med lavere indlejret CO₂.

København som international metropol

De københavnske virksomheder konkurrerer i høj grad på internationalt niveau. For at fastholde deres konkurrencekraft skal virksomhederne have mulighed for at tiltrække de klogeste hoveder og den nyeste viden og teknologi. Det skaber en global videnforbundethed, som også er til gavn for borgerne.

Det er derfor vigtigt, at Københavns Kommune målrettet understøtter virksomhedernes internationalisering og hjælper med at udvide deres marked. Det skal ske ved at markedsføre Københavns styrker, herunder som en grøn og digital frontløber, blandt andet igennem internationalt bysamarbejde, konkrete markedsførings-satsninger og gennem et styrket samspil med staten om eksportfremme, hvilket understøttes i arbejdet med Københavns Kommunes internationale strategi.

KOMMUNEN VIL:

1. Bane vejen for brug af danske kompetencer inden for bæredygtig byudvikling

Københavns Kommune har som ledende medlem af det internationale bynetværk C40 en unik platform for promovning af danske kompetencer inden for bæredygtig byudvikling. Her kan Københavns Kommune understøtte en direkte kobling mellem den stigende internationale efterspørgsel på grønne og digitale byløsninger og danske virksomheders styrker.

Aktiv deltagelse i international sammenhæng skaber gode forudsætninger for, at danske rådgivere, virksomheder og arkitekter m.fl. forbliver relevante og markedsledende. Adgang til viden, erfaringer, behov og udfordringer er et afgørende konkurrenceparameter og giver mulighed for at modne og udvikle konkrete svar på nye og spirende udfordringer. Aktuelt arbejder Københavns Kommune med en række C40-byer om muligheder for operationalisering af forbrugsemissioner og bynære indikatorer på FN's 17 bæredygtighedsmål.

Øget erhvervsinddragelse

Kommunen vil arbejde for øget erhvervsinddragelse i udvikling og implementering af C40-byernes klimaindsatser, herunder ved at styrke det lokale C40-kontor i København. Samtidig skal kommunen lede de strategiske netværk og programmer i C40, hvor danske virksomheder er verdensførende, fx Water Safe Cities, hvor der er fokus på efterspørgslen på vandteknologi, Green Economy and Innovation Forum med fokus på grøn vækst, digital innovation og virksomhedspartner-skaber og Municipal Building Efficiency med fokus på at nedsætte energiforbruget i bygninger.

Strategisk sektorsamarbejde

Københavns Kommune skal, med afsæt i de stærke politiske og økonomiske værdier der er kendetegnende for kommunen, fortsat indgå i Udenrigsministeriets strategiske sektorsamarbejde og bidrage til nye grønne løsninger, hvor det giver gensidig værdi. Det skaber grobund for et stærkt samspil mellem den statslige eksportfremmeindsats og Københavns Kommunes store erfaring og viden på området, når de relevante muligheder for styrkelse af fælles interesser er til stede. Københavns Kommune har på nuværende tidspunkt tæt samarbejde med Beijing og Buenos Aires under ordningen.

C40 er verdens vigtigste internationale bynetværk af ambitiøse klimaledere grundlagt i 2005. Netværket repræsenterer 96 byer med over 700 millioner indbyggere og 1/4 af verdens økonomi. Københavns Kommune har været medlem som innovationsby og grøn frontløber siden 2006, og C40-samarbejdet udgør en markant del af kommunes internationale aktiviteter. C40 har sit tredje største kontor i BLOX i København med pt. 11 ansatte. Kontoret har særligt fokus på samarbejde med erhvervslivet om at udvikle og accelerere bæredygtige løsninger i byer.

2. Styrke efterspørgslen på de københavnske byløsninger

Københavns virksomheder skal have mere ud af, at der er en efterspørgsel på viden om de københavnske byløsninger. Københavns Kommune modtager hvert år et stort antal henvendelser fra udenlandske delegationer, som ønsker at se og høre om byens og regionens løsninger, og der er også stor efterspørgsel på at høre om københavnske løsninger rundt om i verden, fx på klimatilpasning, cykelinfrastruktur og fjernvarmeløsninger.

En stærk og professionel besøgstjeneste

København skal være klar til at imødekomme ønsker om internationale besøgsdelegationer, hvor der sker et målrettet match mellem de besøgende delegationer og de danske virksomheder og erhvervsnetværk. Dette for at få promoveret de københavnske løsninger ude i verden. Københavns Kommunes internationale besøgstjeneste, Meet Copenhagen City, koordinerer indsatsen og skal sikre en professionel modtagelse i København. Herudover tilbydes en række opfølgende programmer, der kan hjælpe mulige partnerskaber fra idé til forretning.

Eksportfremme

Københavns Kommune skal hjælpe virksomhederne og iværksættere med at promovere de københavnske løsninger ude i verden. Der arbejdes derfor for et formaliseret samarbejde med Udenrigsministeriet om eksportfremme med særligt fokus på programmet Grønne Byløsninger og et københavnsk engagement i digitale eksportfremstød.

Tiltrække investeringer

Kommunen skal hjælpe virksomhederne og iværksættere med at tiltrække investeringer. Det skal blandt andet gøres igennem samarbejde med hovedstadens erhvervsfremmeaktører og i dialog med udvalgte aktører inden for det spirende og dynamiske iværksætermiljø, herunder i forhold til de store start-up events og konkurrencer, som tiltrækker talenter og investorer. Ligeledes kan Københavns kulturliv samt værtskab for store events, som fx Tour de France 2022 eller World Capital of Architecture i 2023 bruges til at skabe international opmærksomhed om danske virksomheders styrker.

Turisme i København: Genopretning og bæredygtig destinationsudvikling

Turismen i København, er hårdt ramt af COVID-19-pandemien. Der er derfor et behov for, at København i de kommende år har et klart fokus på at understøtte de pressede erhverv gennem krisen. Samtidig skal København som destination produktudvikles, så vi sikrer byens langsigtede konkurrenceevne og tiltrækningskraft, og en turisme i balance med byens hverdagsliv.

København har i de seneste 10 år oplevet stigende international anerkendelse og interesse som destination. Det har ført til massiv vækst i turismeomsættningen¹. Men ligesom i resten af verden, har COVID-19 ramt turisme- og oplevelsesindustrien i København hårdt². Lukkede grænser og lufthavne har betydet tomme hoteller, restaurationer, kulturinstitutioner, ingen krydstogtskibe, aflyste eller udskudte kongresser og kultur- og sportsbegivenheder samt tomme butiksgader.

Turismen er vigtig for vækst og beskæftigelse i København, og er afgørende for at understøtte byens store og varierede udbud af kultur- og oplevelsestilbud. Det er derfor en klar prioritet for kommunen i de kommende år at genoprette turismen og hjælpe erhvervet og kultur- og oplevelsesinstitutionerne bedst muligt gennem krisen og få turisterne tilbage til København. Det er ambitionen, at turismeomsætningen i København skal tilbage på 2019-niveaue inden udgangen af 2023.

Omsætningen i turisme- og oplevelsesøkonomien skal stimuleres, og der skal skabes et mere modstandsdygtigt fundament for turismen, som understøtter, at København fastholder og styrker sin position som en førende turistdestination. København som destination skal produktudvikles med fokus på byens langsigtede konkurrenceevne og tiltrækningskraft for at skabe rammerne for fremtidig vækst. Her er det afgørende, at de udfordringer byen stod med inden krisen adresseres,

og at der er fokus på, at udviklingen understøtter fortællingen om København som et af verdens bedste steder at bo og leve. En by med fokus på bæredygtighed og livskvalitet. En by med unikke mad- og kulturoplevelser. For at lykkes heri er det afgørende at styrke det strategiske samarbejde på tværs af kommunens forvaltninger og eksterne aktører.

KOMMUNEN VIL:

1. Genoprette turisme- og oplevelsesindustrien

Genopretning af turisme- og oplevelsesindustrien er en grundlæggende forudsætning for, at København kan bygge videre på det stærke momentum, som byen havde før COVID-19. Kommunen skal støtte op om og iværksætte indsatser, der forbedrer industriens indtjeningsmuligheder, fremmer turisttiltrækning og stimulerer omsætning.

Øget omsætning på kort sigt

Under fraværet af internationale gæster skal der gøres en målrettet indsats for turisme-, kultur- og oplevelseserhvervene i København. På den korte bane, er det afgørende at københavnere og danskere bliver aktiveret som forbrugere af byens mange kultur- og oplevelsestilbud, herunder også hoteller og restauranter. Der skal derfor ydes en målrettet markedsførings- og gæsteserviceindsats med fokus på aktivering af københavnere og tiltrækning af turister fra Danmark og nærmarkeder. Udover markedsføring, skal det bl.a. undersøges, om der kan udvikles nye produkter og værditilbud, der kan aktivere særlige målgrupper og lette adgang til fx kulturinstitutionerne.

¹Antallet af turismerelaterede overnatninger i København steg fra 4,3 mio. i 2008 til 9,6 mio. i 2019. Samtidig nåede turismen et omsætningsniveau på ca. 38 mia. kr. årligt og skabte i 2019 42.000 fuldtidsstillinger.

²Det er estimeret, at dansk turisme har tabt 31 mia. kr. i 2020 ift. 2019. Heraf er 28 mia. kr. tabt i hovedstadsområdet.

Københavns Kommune skal understøtte erhvervet med nye/forbedrede indtjeningsmuligheder, fx vejledning til hoteller om midlertidig udlejning af værelser til studerende samt midlertidig udvidelse af tilladelser for udeservering. Udvidet tilladelser til udeservering på må dog ikke ske på bekostning af andre lokale hensyn i København, fx p-pladser til erhvervsdrivende.

Tryk og sikker destination

For at lykkes med at trække turister tilbage til København er det afgørende, at byen er en tryk og sikker destination. I samarbejde med byens aktører skal der sikres en synlig og klar kommunikation i både internationale og nationale markedsføringskampagner og gæsteservice om, at København er en tryk destination at besøge og deltage i byens kongresser og events.

Erhvervsturisme

Erhvervsturismen er særlig vigtig for København, da turismeomsætningen pr. gæst er ekstra høj og det ofte er gæster, der besøger byen uden for højsæson. Det er derfor vigtigt, at der er en styrket indsats for at fastholde og tiltrække møder og kongresser og hæve merværdien herfra.

Styrket fundament

På længere sigt er det afgørende, at der bliver skabt et mere robust og modstandsdygtigt økonomisk fundament for København som turistdestination. Københavns tilgængelighed skal forbedres og byen skal have større tiltrækningskraft på turister fra nærmarkeder og lokalt. Kvaliteten af Københavns turismeprodukt skal løftes, udfordringer med sammenhængen mellem pris og kvalitet skal adresseres, og innovation og nye forretningsmodeller skal styrkes. Samtidig, skal arbejdskraften til branchen kompetenceløftes til at løfte nye efterspørgsler fra markedet.

Wonderful Copenhagen præsenterede i 2019 resultaterne af det omfattende analyseprojekt, 10XCopenhagen. Analysen viser, at københavnere generelt er tilfredse med turisterne. Men i den internationale konkurrence er København særligt udfordret på den oplevede sammenhæng mellem pris og kvalitet: value for money. Både indenfor indkvartering, mad, shopping og samlet besøgsoplevelse rangerer København dårligst ud af 10 sammenlignelige europæiske byer. Det skal dog bemærkes, at hvis der selekteres på erhvervsturister alene, så rangerer København over middel i sammenligningen med de andre byer. Resultater fra 10x Copenhagen.

<https://10xcopenhagen.com/how-copenhagen-competes/>

Turismen i København medfører en bred økonomisk værdiskabelse for en række erhverv. Udover forbrug på hotel skaber turister omsætning for restauranter, butikker, kulturinstitutioner, taxaselskaber mm.

VisitDenmark opgjorde i 2017 døgnforbruget for forskellige turistsegmenter. Her tegnede sig et billede af, at særligt internationale erhvervsturister og storbyturister skabte mest omsætning. Internationale erhvervsturister havde et gennemsnitligt døgnforbrug på 3.300 kr. ift. 2.650 kr. for danske erhvervsturister. Ift. storbyturister har internationale gæster et døgnforbrug på 2.150kr., hvor der for danske storbyturister er tale om døgnforbrug på 1.700 kr.

2. Styrke synergien mellem københavnere og byens gæster

Genopretningen af turismen, skal gå i en retning hvor turismeproduktet forbedres, tidligere udfordringer håndteres og der skabes mere værdi for både lokale og turister.

Crowd-management

Håndteringen af trængselsudfordringer i forbindelse med turismen, særligt i Middelalderbyen, skal forbedres. Det skal ske i samarbejde med erhvervsliv og lokale interessenter, hvorunder der etableres et koordinationsforum med fokus på bl.a. crowd-management samt en handleplan for transport af turister.

Turismetilfredshed:

Gæster, der oplever flere dele af København under deres ophold, responderer mere positivt på tilfredshedsmålinger. Det er derfor vigtigt med indsats, der opfordrer besøgende til at komme rundt og opleve forskellige bydele. Dette vil gavne den lokale turisme-økonomiske omsætning, hjælpe til at forebygge trængselsudfordringer og bidrage til øget tilfredshed med København som destination hvilket kan styrke tiltrækningen af (tilbagevendende) turister.

Tiltrækning af events

Der skal fortsat være et fokus på at tiltrække megaevents til byen, til gavn for både lokale borgere og erhvervsliv. Byens faciliteter til afholdelse af events skal styrkes og der skal arbejdes målrettet med at øge den blivende og positive værdiskabelse fra events i København.

3. Gøre København til en førende grøn destination

Bæredygtighed bliver i stigende grad efterspurgt fra turister – særligt fra Københavns nærmarkeder. Det er derfor afgørende for byens fremtidige konkurrenceevne og tiltrækningskraft, at turismen fortsætter sin bæredygtige udvikling og understøtter Københavns grønne ambitioner. Kommunen skal sikre, at der skabes forudsætningerne for en miljøvenlig turismeudvikling på den lange bane, mens der skabes de bedst mulige vækstbetingelser på den korte bane, så branchen kan komme på fode igen.

Synlighed om bæredygtighed

Københavns grønne førertrøje skal være synlig for turister både før, under og efter deres besøg i byen, og

der skal opfordres til en miljøvenlig adfærd indenfor bl.a. mobilitet, forbrug og affaldssortering.

Bæredygtig krydstogtturisme

Ligeledes skal København fortsat understøtte arbejdet med en bæredygtig krydstogtturisme i Østersøen gennem nationalt og regionalt samarbejde, herunder realisering af et landstrømsanlæg i København.

København er internationalt anerkendt som en bæredygtig destination og rangerer som nummer to på Global Destination Sustainability Index. Derudover er både Wonderful Copenhagen og Københavns officielle turistinformation, Copenhagen Visitor Service, certificeret Green Tourism Organizations. Og per september 2019 havde 68 procent af byens hotelværelser en tredjeparts bæredygtigheds certificering.

4. Forbedre samarbejde og koordinering omkring turismen i hovedstaden

Det nye erhvervsfremmesystem har medført et øget behov for, at Københavns Kommune har en stærk stemme om turismeudviklingen i byen, og at samarbejdet med Erhvervsministeriet og eksterne aktører forbedres. Samtidig er det en ambition at turismeindsatsen på tværs kommunens forvaltninger styrkes. Godt og tæt samarbejde, både internt og eksternt, er afgørende for, at turismen kommer bedst muligt gennem krisen.

Samarbejde med Erhvervsministeriet og Wonderful Copenhagen

Der lægges op til, at Københavns Kommune i samarbejde med Erhvervsministeriet og Wonderful Copenhagen, udvikler en fælles langsigtet plan for udviklingen af turismen i hovedstaden med udgangspunkt i de ambitioner der beskrives i denne strategi, samt i en kommende national turismestrategi. Derudover skal der i 2021 indgås en strategisk samarbejdsaf-tale mellem kommunen og Wonderful Copenhagen.

Styrket dialog med erhvervet

Det foreslås, at der i 2021 etableres en fast gruppe med repræsentanter fra erhvervslivet, til at følge udviklingen i turismen i hovedstaden indtil den københavnske turismebranche er på fode igen.

Gode rammevilkår for virksomhederne

Gode rammevilkår er afgørende for vækst, produktivitet og beskæftigelse. I dette kapitel fokuseres på de primære instrumenter, som Københavns Kommune har til rådighed for at understøtte erhvervsvenlige rammevilkår. Det gælder blandt andet en stærk servicekultur med kompetent myndighedsbehandling, gode forhold for lokale erhvervsdrivende og adgang til kvalificeret arbejdskraft. Forhold som fx infrastruktur, statslige skatter og afgifter, udgifter til forskning og uddannelse og regulering har stor betydning for virksomhedernes udviklingsmuligheder, men dette ligger uden for rammerne af denne erhvervsstrategi. Plangrundlaget for erhverv hører under Kommuneplanen 2019.

Med kommuneplanen 2019 har København lavet gode fysiske rammer for hverdagslivet og erhvervslivet. Der udlægges bl.a. nye områder til byudvikling, så rummeligheden for erhvervsbyggeri, frem mod 2031, er på 2,8 mio. etagemeter. Det skaber mulighed for, at nye virksomheder kan placere sig i København, og eksisterende virksomheder kan udvide.

Igennem kommuneplanen skabes ligeledes rammer for midlertidige aktiviteter i byen, herunder forskelligartede kreative og grønne projekter.

I Kommuneplanen er det også blevet besluttet at igangsætte analyse af planlægningen for kreativ- og håndværkerhverv, for at sikre disse erhverv fremover.

Fleere undersøgelser viser, at de københavnske virksomheder ikke er tilfredse med byens virksomhedsservice. Det er blandt andet vanskeligt at navigere i samspillet mellem de komplekse myndighedsområder. Der skal derfor arbejdes på, at kommunen fremover agerer som

én samlet aktør, der er tilgængelig og imødekomende, serviceorienteret og har fokus på virksomhedernes behov.

Det er også vigtigt, at kommunen kontinuerligt har det lokale erhvervsliv med, når der træffes beslutninger, som vedrører deres handlerum.

Kvalificeret arbejdskraft, som møder virksomhedernes behov, er også en central forudsætning for øget konkurrencekraft og udvikling. Før COVID-19-krisen oplevede mange virksomheder udfordringer med at rekruttere den ønskede arbejdskraft med de rette kompetencer. Det er stadig aktuelt og forventes at vare ved efter COVID-19-krisen.

Herudover peger virksomhederne i Region Hovedstaden selv på, at tiltrækning af kvalificeret arbejdskraft er den primære forudsætning for at klare sig bedre om 1-2 år sammenlignet med i dag. Københavns Kommune ønsker derfor at matche virksomhedernes behov for arbejdskraft ved blandt andet at opkvalificere ledige københavnere samt understøtte tiltrækning, modtagelse og fastholdelse af udenlandsk arbejdskraft og studerende.

KOMMUNEN VIL:

1. Forbedre virksomhedsservicen

Københavnske borgere har over årene oplevet en forbedring af kommunens service. Det skal virksomhederne også opleve. I Københavns Erhvervshus under Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen kan virksomheder allerede i dag henvende sig på mail eller telefonisk, hvis de har brug for hurtig service eller et ønske om hjælp til rekruttering af kvalificeret arbejdskraft³. Ved seneste tilfredshedsmåling var 78 pct. af virksomhederne tilfredse med samarbejdet med Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen⁴.

³Ved seneste tilfredshedsmåling var 78 pct. af virksomhederne tilfredse med samarbejdet med Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen, KL: Resultat af tilfredshedsmåling af virksomhedskontakten til BIF, 1. kvartal 2020

⁴KL: Resultat af tilfredshedsmåling af virksomhedskontakten til BIF, 1. kvartal 2020

Fremover skal virksomhederne opleve lignende forbedringer i sagsbehandlingen i Teknik- og Miljøforvaltningen, hvor de skal opleve at blive mødt af professionelle og serviceorienterede medarbejdere, og virksomhedstilfredsheden skal være på niveau med kommunens øvrige kontaktcentre.

Derfor er der iværksat en række initiativer, så byens virksomheder vil møde en hurtig, professionel, lydhør og koordineret forvaltning, som inddrager virksomhederne, så det giver mening for dem. I forlængelse heraf vil der blive formuleret en række ambitiøse mål for virksomhedsservicen, herunder den telefoniske svartid, virksomhedstilfredshed, sagsbehandlingstid, som skal følges i den dertilhørende direktørstyregruppe.

Oprette en nem indgang til kommunen

På den korte bane skal der blandt andet oprettes et nyt telefonisk kontaktcenter, som skal sikre tilgængelighed og hurtig afklaring af spørgsmål vedrørende Teknik og Miljøforvaltningens myndighedsområder. Dette skal blandt andet frigive ressourcer til at håndtere de mere komplicerede sager. På længere sigt vil det være en mulighed at udvide kontaktcentrets opgaver til også at omfatte andre myndighedsområder fx affaldsområdet og vejområdet.

Herudover er der i Teknik- og Miljøforvaltningen oprettet en taskforce, der bl.a. skal udvikle metoder, der styrker forvaltningens kundeperspektiv.

Kompetenceudvikling

Efteruddannelse af medarbejdere i Teknik- og Miljøforvaltningen styrkes, så den eksisterende myndighedsbetjening bliver mere kundeorienteret, og der afsættes øgede ressourcer til at nedbringe sagsbehandlingstiden inden for særligt byggesagsområdet.

Forbedre den digitale indgang

I forlængelse af kommunes forbedrede telefoniske service på erhvervsområdet skal mulighederne for digital selvbetjening ligeledes forbedres, hvilket spiller ind i et arbejde med at øge den generelle brugervenlighed på Københavns Kommunes hjemmeside. En forbedret digital service skal bidrage til, at virksomhederne selv kan indhente relevant information, uafhængig af tid og sted.

Øget brug af data

Københavns Kommunes politiske og administrative ledelse vil løbende følge med i feedback fra byens virksomheder i forhold til deres brug af virksomhedsservicen i kommune.

Teknik- og Miljøforvaltningen er den forvaltning i Københavns Kommune, der har flest kontaktflader i forhold til erhvervslivet. Forvaltningen udarbejder lokalplaner og træffer afgørelser i byggesager, hvad enten det drejer sig om opførelse af store nybyggerier, mindre ombygninger eller ændret anvendelsesstatus.

Derudover er forvaltningen myndighed på vand-, miljø- og støjområdet. Ligesom forvaltningen i sin egenskab af vejmyndighed har en regulerende rolle i forhold til de aktiviteter, der kan udfolde sig i det offentlige rum, hvad enten det drejer sig om udeservering, afholdelse af events eller logistik i forbindelse med byggesager.

Task force for bedre erhvervsvilkår pegede i deres anbefalinger fra 2018 på, at Københavns Kommune skulle lave en analyse, der kunne se på, hvordan virksomhedsservicen kunne forbedres. I 2020 blev der gennemført en analyse, som har peget på, at:

- **Virksomhederne mødte 50 forskellige serviceindgange (telefoniske, mail og fremmøde) i kommunen.**
- **Serviceniveauer er meget varierende, både i forhold til åbningstider og kanaler.**
- **Erhvervsiderne på kk.dk anvendes ikke i optimalt omfang, og informationen herpå er af varierende kvalitet.**
- **Der er ikke overblik over, hvilke henvendelser og kanaler, virksomhederne anvender.**
- **Der er ikke etableret mekanismer til at indhente systematisk feedback fra virksomhederne.**

Analysen har ført til en række indsatser og prioritering, som er beskrevet ovenfor.

2. Forsat inddrage erhvervslivet i den politiske beslutningsproces

Både store og små virksomheder er vigtige for at skabe vækst og udvikling i København samt skabe et godt miljø, der er attraktivt for borgere, udenlandsk arbejdskraft og turister. Kommunen skal derfor sørge for, at erhvervslivet, herunder de små lokale erhvervsdrivende, som håndværkeren, maleren, frisøren, butikkerne og de kreative erhverv inddrages i de politiske beslutninger, som vedrører dem.

Middelalderbyen - mindre biltrafik og bedre hverdagsliv

Borgerrepræsentationen afsatte med budget 2021 9 mio. kr. til det videre arbejde med en begrænsning af biltrafikken i Middelalderbyen. Formålet er at skabe flere attraktive byrum, mere hensynsfuld cykelparkering og bedre forhold for bløde trafikanter. Et attraktivt miljø forventes at gavne både borgere og lokalt erhverv, men de trafikale konsekvenser af begrænset adgang til Middelalderbyen skal belyses yderligere.

Københavns Kommune vil derfor inddrage erhvervslivet, som normalt har sin gang i Middelalderbyen, i en analyse af muligheder for fortsat god mobilitet og tilgængelighed, så håndværkere, butikker, restauranter m.fl. også fremover oplever et attraktivt forretningsgrundlag i indre by.

3. Sikre adgang til kvalificeret arbejdskraft

Kvalificeret arbejdskraft er en forudsætning for produktivitet og vækst, men den teknologiske udvikling og brancheforskydninger stiller konstant nye krav til udvikling af arbejdsstyrkens kompetencer. Kommunen skal derfor sikre et fortsat fokus på, at der er det rette match mellem, hvad virksomhederne efterspørger og den arbejdskraft, der er til rådighed.

Kompetenceudvikling

Kommunen skal sørge for, at lediges kompetencer så vidt muligt matcher virksomhedernes efterspørgsel, herunder klæde dem på til den øgede digitalisering på arbejdsmarkedet, så de blandt andet kan støtte SMV'erne i den digitale omstilling. Det gøres blandt andet ved, at ledige hjælpes i løntilskud eller praktikophold i virksomheder eller via omskoling eller opkvalificering via jobcentrene.

Grønne kompetencer

Virksomhedernes investeringer i grønne løsninger stiller nye kompetencekrav til medarbejderne, og der forventes en øget efterspørgsel efter kompetencer, som understøtter grønne initiativer.

Københavns Kommune skal derfor bidrage til, at hovedstadens virksomheder kan få den kvalificerede arbejdskraft, som den grønne omstilling kræver. Derfor vil Københavns Kommune invitere til samarbejde med virksomheder, brancheorganisationer, uddannelsesinstitutioner og fagbevægelsen, med henblik på dels at identificere hvilke kompetencebehov den grønne omstilling konkret skaber, dels at identificere konkrete initiativer som kan sikre, at virksomhederne får adgang til kvalificeret grøn arbejdskraft.

Iværksættere, start-ups og innovationsmiljøer

København har et velfungerende økosystem og mange iværksættere og innovation- og start-up miljøer. Kommunen skal understøtte deres udvikling ved blandt andet at stille kvalificeret arbejdskraft til rådighed ved at tilpasse eksisterende ordninger til virksomhedernes behov og herigennem bidrage til virksomhedernes vækst.

En høj andel af iværksættere kan samtidig medvirke til at skabe varierende beskæftigelsesmuligheder i København.

4. Tiltrække og fastholde udenlandsk arbejdskraft og studerende

Udenlandske medarbejdere er med til at skabe vækst, innovation og øget produktivitet i danske virksomheder og øger samtidig udbuddet af kvalificeret arbejdskraft i København. Udenlandske medarbejdere er vigtige for at opretholde fremgang i beskæftigelsen frem mod 2030, da der bliver færre danskere i de erhvervsaktive aldersgrupper. Udenlandske medarbejdere har fx stået for halvdelen af beskæftigelsesfremgangen i de seneste syv år med stigende beskæftigelse i hele Danmark.

I dag kan der uden de store udfordringer tiltrækkes medarbejdere fra andre EU-lande på grund af reglerne om arbejdskraftens fri bevægelighed, men det kan blive vanskeligere, da der også i resten af Europa kommer til at være færre i den erhvervsaktive alder.

Samtidig har nogle virksomheder fortsat behov for specialiserede kompetencer, som er en knaphed på det danske arbejdsmarked og som skal tiltrækkes fra hele verden. Men konkurrencen om kvalificeret arbejdskraft er skarp.

Tiltrækning af udenlandsk arbejdskraft

I samspil med hovedstadens erhvervsfremmeaktører skal den professionelle markedsføring af København styrkes med udgangspunkt i Greater Copenhagen fortællingen og de erhvervmæssige styrkepositioner, herunder særligt med fokus på den grønne og digitale by. Samtidig skal tiltrækningsindsatser integreres i afviklingen af Københavns mange events og videnskongresser.

Modtagelse af udenlandske arbejdskraft

Kommunen skal styrke modtagelsen af den udenlandske arbejdskraft, herunder ved at afholde events og ved videreføre og udvikle den gode modtagelse via både digitale og fysiske indgange, så adgangen til det danske arbejdsmarked er smidig for internationale talenter. I denne sammenhæng skal der blandt andet ske en bedre integration mellem både statslige og kommunale myndigheders digitale platforme.

Fastholdelse

Via karriereprogrammerne i Københavns Erhvervshus og øvrige matchmaking programmer skal udenlandske borgere fortsat tilbydes hjælp til at finde beskæftigelse og studierelevante jobs med henblik på at fastholde udenlandsk arbejdskraft. Udlændinge skal ligeledes fortsat vejledes om boligmuligheder i Greater Copenhagen.

Derudover skal der afholdes events om kultur- og fritidslivet samtidig med, at deltagelsen i civilsamfundet skal understøttes, da disse aktiviteter er vigtige fastholdelsesparametre for udenlandske arbejdstagere og studerende.

København konkurrerer med andre storbyer i Europa om at tiltrække og fastholde særligt de højt kvalificerede udenlandske medarbejdere. I Danmark har hovedstadsområdet – og ikke mindst København – en særlig rolle i at tiltrække højt kvalificeret udenlandsk arbejdskraft, som i høj grad tiltrækkes af de store metropoler. Andelen af højt kvalificerede medarbejdere er mere end dobbelt så høj i Region Hovedstaden og mere end tre gange så høj i Københavns Kommune som i resten af landet. Samtidig er tilgangen af højt kvalificerede medarbejdere i Københavns Kommune steget markant mere end i resten af landet.

De nyeste tal, baseret på indvandring af højtuddannede udlændinge fra 2003 til 2016, viser dog, at et stort antal har forladt Danmark inden for de første 3-4 år, og mere end halvdelen har forladt Danmark efter 6 år.

Jobmuligheder, dansk kundskaber og socialt netværk er de tre faktorer, der er afgørende for, hvor længe expats bliver i Danmark.

Samarbejde med erhvervet og erhvervsfremmeaktører

Københavns Kommune vil fortsat være i tæt dialog med både store og små erhvervsdrivende i København med henblik på at sikre, at kommunen er en erhvervsvenlig kommune, som har et stort kendskab til lokale behov, barrierer og muligheder. Samtidig er det på basis af de lokale behov og interesser, at kommunen kan spille ind til de regionale og nationale systemer, som samlet set skal understøtte arbejdet med at indfri pejlemærket om, at København fastholder positionen i den internationale konkurrence.

Københavns Kommune ønsker også at fremme, at virksomhederne i højere grad end i dag benytter sig af Erhvervshus Hovedstaden, som er det regionale knudepunkt i erhvervsfremmesystemet. Flere erhvervsfremmeaktører i hovedstaden har peget på, at Københavns Kommune skal være med til at sætte en strategisk retning for Erhvervshus Hovedstaden og for erhvervsfremmeaktørernes arbejde i hovedstaden. Ligeledes skal kommunen engagere sig i de nationale videns- og erhvervsklynger i København. Alt dette skal ske indenfor rammerne af Strategi for erhvervsfremme i Danmark 2020-2023, som Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse har vedtaget. Heraf fremgår det, at Københavns styrkeposition aktuelt er inden for fx life science, det maritime område, cleantech, smart city, finanssektoren, it/tech-branchen, turismen, de kreative erhverv og fødevarerområdet.

Et godt samspil med de lokale, regionale og nationale erhvervsfremmeaktører forudsætter, at kommunen også indadtil har en klar og optimal rollefordeling.

KOMMUNEN VIL:

1. Fortsætte en tæt dialog med erhvervslivet

Københavns Kommune er optaget af at være i tæt dialog med byens små og store virksomheder for at finde løsninger på de daglige og langsigtede udfordringer. Det er nerven i den erhvervsvenlige by – uanset om det handler om at skabe bedre fremkommelighed, levere høj kvalitet i sagsbehandlingen eller tiltrække den rette arbejdskraft.

Kommunen vil blandt andet fortsætte den gode dialog med Københavns Erhvervsråd, som blev etableret i 2014 og består af en række store og små virksomheder, der kan give input til kommunens strategiske erhvervsudvikling.

Der ønskes i tillæg til Københavns Erhvervsråd også løbende dialog med et bredt udsnit af virksomhederne, herunder det lokale erhvervsliv, for at sikre, at virksomhederne oplever en åben og konstruktiv dialog med kommunen på alle niveauer samt at både beslutningstagere og embedsværk i kommunen har kendskab til aktuelle udfordringer, nye spirende idéer og ønsker til kommunen som myndighed og samarbejdspartner.

Københavns Erhvervsråd består af 28 medlemmer fra store og små virksomheder, universiteter, øvrige vidensinstitutioner, fagforeninger samt fire borgmestre. Rådet har blandt bidraget til, at repræsentanter fra de københavnske virksomheder løbende har fulgt og været involveret i erhvervsudviklingen i København. Erhvervsrådet er senest kommet med anbefalinger til kommunens genopretningsplan i forbindelse med COVID19-krisen og til denne erhvervsstrategi.

2. Styrke samarbejdet med Erhvervshus Hovedstaden

Erhvervshus Hovedstaden rådgiver virksomhederne i forhold til forretningsudvikling, digitalisering, grøn omstilling, innovation, internationalisering, iværksætterier og meget mere. Samtidig er Erhvervshus Hovedstaden den regionale indgang til det nationale erhvervsfremme og har derfor stor betydning for, hvordan erhvervsfremmemidlerne bliver fordelt i hovedstadsområdet.

Som den største kommune i Region Hovedstaden vil Københavns Kommune sikre, at der er godt samspil og en god koordination med Erhvervshus Hovedstaden, så de københavnske virksomheder vejledes på bedste vis og der er en god sammenhæng mellem forskellige aktiviteter og indsatser på lokalt, regionalt og nationalt niveau. I den forbindelse vil der blive afholdt jævnlige koordinationsmøder mellem Københavns Kommune og Erhvervshus Hovedstaden, ligesom erhvervshuset vil blive inviteret til udvalgte møder i Københavns Erhvervsråd.

Erhvervshus Hovedstaden er ejet af de 29 kommuner i Region Hovedstaden og fungerer som et stærkt tværkommunalt kompetencecenter, som samler de specialiserede faglige kompetencer om virksomhedsdrift og -udvikling. Erhvervshusets ydelser er tilgængelige for alle virksomheder med behov for specialiseret vejledning. Erhvervshuset er endvidere hovedstadens fysiske knudepunkt i erhvervsfremmesystemet og skal sikre adgang til de højt specialiserede statslige ordninger. Erhvervshuset hjælper mere end 1000 virksomheder om året med målrettet information, konkretisering og planlægning.

Mere information på <https://ehhs.dk/forside/0/2>

3. Styrke samarbejdet med hovedstadens erhvervsfremmeaktører og klynger

Erhvervsfremmeaktører og klynger i hovedstadsområdet ønsker at komme tættere på kommunerne i hovedstaden. Blandt andet for at sikre lokale interesser og forankring i de projekter og tiltag, som finansieres via erhvervsfremmesystemet.

Klyngesamarbejde

Som led i den nationale klyngekonsolideringsproces vil kommunen etablere en tæt dialog og samarbejde med de nationale klynger, der får hovedsæde i hovedstaden og øvrige klynger, som kommunen har en særlig interesse i.

Klyngerne fungerer som bindeled mellem virksomheder og videninstitutioner inden for udvalgte områder med henblik på at fremme innovations- og videnssamarbejde og ikke mindst bidrage til grøn omstilling, digitalisering og sikring af fremtidens kompetencer.

Klyngernes store brancheevent og byens fokuserede iværksætterhubs, er også med til at understøtte tiltrækning af talenter, investorer og nye virksomheder til København.

Erhvervsfremmeaktører

Kommunen vil gå i tæt dialog med hovedstadens erhvervsfremmeaktører for at skabe synergi og merværdi i eksisterende initiativer samt afsøge muligheden for fælles fundraising til nye projekter inden for blandt andet bæredygtighed og digitalisering.

Uddannelses- og forskningsministeren har i 2020 udpeget en række nye klynger, som i 2021-2024 skal skabe samarbejde mellem forskere og virksomheder og dermed få mere innovation ud i samfundet. Klyngerne er udpeget på basis af de regionale styrkepositioner, men de skal fungere som nationale klynger og dermed indgå i samarbejder på tværs af landet.

De nationale klynger med hovedkontor i hovedstaden er: Maritime erhverv og logistik, Life Science og velfærdsteknologi, Avanceret produktion, Finans og fintech samt en spirende klynge om Animation, spil og film.

Øvrige nationale klynger er: Miljøteknologi, Energiteknologi, Fødevarer og bioressourcer, Byggeri og anlæg, Design, mode og møbler samt Digitale teknologier,

Spirende klynger er: Robot og droneteknologi, Lydteknologi og klynge for Forsvar, rum og sikkerhed.

Bilag

Der gøres løbende status på strategiens pejlemærker via konkrete målepunkter, som følges i Status København:

1. Økonomisk vækst: BNP-væksten i København (RH) skal frem mod 2023 være i top to i forhold til en række andre nordeuropæiske storbyer (Berlin, Oslo, Stockholm, Amsterdam og Hamburg). Samtidig skal vækst i investeringer, beskæftigelse og produktivitet i København ligge i toppen.

Den gennemsnitlige BNP-vækst i Region Hovedstaden var i perioden 2010-2018 [OPDATERES med 2019-tal forventeligt i løbet af marts] anden højest sammenlignet med de andre nordeuropæiske storbyer. Denne position skal dermed fastholdes.

2. I en årrække har forholdet mellem CO₂-udledning og BNP udviklet sig positivt i København. Det afspejler, at økonomien er vokset hurtigere end energiforbruget, og at CO₂-udledningerne fra energiproduktionen er faldet.

Lavere klimaaftryk og øget energieffektivitet er en konkurrenceparameter for økonomisk vækst. Derfor skal udviklingen fortsætte. Målepunktet opgøres ud fra CO₂-udledninger som andel af BNP i København (CO₂-udledning/BNP-enhed).

3. Genopretning af erhvervsliv og arbejdsmarked: Ved udgangen af 2023 skal beskæftigelsen i København være 5.000 personer højere end før COVID19-krisen.

Antallet af lønmodtagerjobs i landsdel byen København er faldet med knap 14.000 i de tre første kvartaler af 2020. De tabte jobs skal være genvundet i 2023. Derudover skal der – med afsæt i Finansministeriets opdaterede 2025-plan fra august 2020 - skabes 5.000 flere jobs end før corona. Dvs. samlet set ca. 19.000 flere jobs fra 3. kvartal 2020 til 4. kvartal 2023.

Det bemærkes, at målsætningen på 5.000 flere beskæftigede i 2023 løbende vil blive vurderet og kan justeres med afsæt i de økonomiske prognoser, herunder i lyset af usikkerheden om genopretningen efter COVID19.

4. Vækst i turismeomsætning og beskæftigelse: Omsætning måles på baggrund af data fra Turismens Økonomiske Betydning der udarbejdes i samarbejde mellem VisitDenmark og Center for Regional- og Turismeforskning. Beskæftigelse måles på turismeskabt beskæftigelse fordelt på erhverv og forretningsområde på baggrund af data fra VisitDenmark og Center for Regional- og Turismeforskning. Data er inklusiv direkte, indirekte og inducerede effekter.

Bæredygtighed: Data fra Global Destination Sustainability Index's 78 parametre for bæredygtighed.

Tilfredshed/Opbakning: Data leveres af Wonderful Copenhagen, der som en del af deres resultatkontrakt med Erhvervsministeriet, årligt undersøger dette.

Svar til: 2022-0403299 af: Anette K

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1564

INDSENDT AF

Anette K

BY

K

POSTNR.

1159

ADRESSE

Skindergade 13

HØRINGSSVAR

Jeg bakker helhjertet op om høringssvar nr. 951, 1031, 1055, 1341, 1454 og 1540.

Svar til: 2022-0403299 af: Stig Larsen

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1563

INDSENDT AF

Stig Larsen

BY

København K

POSTNR.

1157

ADRESSE

Klosterstræde 18

HØRINGSSVAR

Jeg støtter Indre By Lokaludvalgs høringssvar nr. 1540.

Svar til: 2022-0403299 af: Ninette van Wonterghem

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1562

INDSENDT AF

Ninette van Wonterghem

BY

København K

POSTNR.

1111

ADRESSE

Christian IXs gade 2, 3.th.

HØRINGSSVAR

Jeg støtter hørings svar nr. 1560

Svar til: 2022-0403299 af: Michael Folmer Wessman

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1561

INDSENDT AF

Michael Folmer Wessman

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Dansk Erhverv

BY

København K

POSTNR.

1217

ADRESSE

Børsen

HØRINGSSVAR

Dansk Erhverv takker for høringsmulighede og har i vedhæftede dokument fremsendt bemærkninger til de foreslåede ændringer til administrationsgrundlaget for udeservering i Københavns Kommune.

Generelt kan Dansk Erhverv se god mening i løbende at revidere og tilpasse administrationsgrundlaget, så det er afstemt med virksomhedernes behov og efterspørgslen fra gæster og byens borgere, og der er også flere positive tiltag i forslaget.

De positive tiltag overskygges imidlertid af et i Dansk Erhvervs optik håbløst og for byen ødelæggende forslag om at begrænse udeservering i hverdagen til kl. 22.

Det er efter Dansk Erhvervs bedste overbevisning ikke værdigt for en storby og international metropol som København at lukke ned for udeservering i byen kl. 22 i hverdage, og det vil både være skadeligt for byens ry internationalt og medføre omsætningsnedgang for de berørte restauranter, cafeer og serveringssteder.

Dansk Erhverv stiller sig derfor stærkt kritisk overfor denne del af forslaget, og vurderer, at det vil få stor negativ betydning for Københavns omdømme, bl.a. overfor udenlandske turister.

Specifikke bemærkninger til forslaget, herunder til forslaget om at begrænse udeservering til kl. 22 fremgår af vedhæftede dokument.

MATERIALE:

dansk erhvervs hoeringssvar til nyt administrationsgrundlag for udeservering i kk.pdf

Københavns Kommune
Område for Miljø og Byliv
Njalsgade 13
2300 København S

Den 24. august 2023

Svar til høring over nyt administrationsgrundlag for udeservering

Dansk Erhverv har med stor interesse læst det reviderede administrationsgrundlag for udeservering for Københavns kommune og fremsender hermed bemærkninger til forslaget.

Generelt

Generelt kan Dansk Erhverv se god mening i løbende at revidere og tilpasse administrationsgrundlaget, så det er afstemt med virksomhedernes behov og efterspørgslen fra gæster og byens borgere, og der er også flere positive tiltag i forslaget.

De positive tiltag overskygges imidlertid af et i Dansk Erhvervs optik håbløst og for byen ødelæggende forslag om at begrænse udeservering i hverdagen til kl. 22.

Det er efter Dansk Erhvervs bedste overbevisning ikke værdigt for en storby og international metropol som København at lukke ned for udeservering i byen kl. 22 i hverdage, og det vil både være skadeligt for byens ry internationalt og medføre omsætningsnedgang for de berørte restauranter, cafeer og serveringssteder.

Dansk Erhverv stiller sig derfor stærkt kritisk overfor denne del af forslaget, og vurderer, at det vil få stor negativ betydning for Københavns omdømme, bl.a. overfor udenlandske turister.

Specifikke bemærkninger

Flerårige tilladelser

Dansk Erhverv finder det positivt, at forvaltningen for fremtiden som udgangspunkt vil give treårige tilladelser til udeservering frem for de nuværende etårige tilladelser. Det giver ro om mulighederne for restauratørerne og kan medvirke til, at der ikke spildes unødige kræfter på offentlig administration.

Åbningstider

Som anført i de generelle bemærkninger finder Dansk Erhverv det stærkt kritisabelt, at kommunen foreslår at begrænse lukketiden for udeservering til kl. 22 fra søndag til torsdag.

DANSK ERHVERV

Ikke mindst i lyset af, at kommunen selv for nyligt har spurgt byens borgere om deres holdning til udeservering, og her finder, at et stort flertal har stor glæde ved udeserveringen. Samtidig er det kun et mindretal, der finder det ønskværdigt, at udeserveringen begrænses til kl. 22 i hverdage. Over halvdelen af borgerne ønsker derimod, at udeserveringen først begrænses til kl. 24 eller senere på hverdage.

Branchen vurderer, at en begrænsning i udeservering til kl. 22 i hverdage meget konkret vil betyde, at de gæster, der sidder ude, ikke flytter ind igen, men i stedet vil vælge at gå hjem eller mødes andre steder i det offentlige rum. Branchen vil derfor med rette kunne forvente en mærkbar omsætningsnedgang, hvis forslaget realiseres.

Ydermere mener Dansk Erhverv ikke, at den foreslåede begrænsning passer til den status og det ry, København har som storby og international metropol. Sammenlignet med de andre større byer i Danmark som Aarhus, Odense og Aalborg vil forslaget om nedlukning kl. 22 være den mest restriktive.

Det vil også være en uhørt begrænsning sammenlignet med andre europæiske storbyer og metropoler, som København ynder at sammenligne sig med. For mange udenlandske turister, særligt fra Sydeuropa, vil det være vanskeligt at forstå en begrænsning på udeservering kl. 22. Her spiser man ofte ude fra kl. 21 og frem til midnat, og København vil i det lys fremstå som ugæstfri til skade for byens mange turistaktører.

Det er også Dansk Erhvervs vurdering, at begrænsninger i udeservering går imod intentionerne i den nationale turismestrategi, der netop ønsker at fastholde Danmarks og herunder Københavns unikke position på den globale gastronomiske scene. Gastronomi fremhæves i strategien som et relevant tema sammen med bl.a. outdoorturisme, kultur og historie.

I stedet mener Dansk Erhverv, at der skal bygges videre på dette potentiale for at styrke det danske turismeprodukt over for konkurrenterne.

Det bemærkes endvidere, at antallet af udeserveringer i hovedstaden ifølge kommunens egen opgørelse er faldet med 21 pct. siden 2020. Der er således i dag 978 steder med udeservering mod tidligere 1.235. Faldet bør i sig selv give anledning til en revurdering af forslaget.

Dansk Erhverv vurderer også, at en begrænsning i udeserveringen i hverdage vil være med til at fratage bydelene en del af deres charme og udeliv til ugunst for lokale beboere. Restauranter, cafeer og serveringssteder er ofte med til at udvikle lokalområder i byen, og gøre dem mere attraktive at bo og investere i. Udeservering bidrager til stemningen i lokalmiljøet og bør derfor ikke begrænses, som foreslået.

Dansk Erhverv frygter desuden, at begrænsningen vil føre til mere støj i gader og på offentlige pladser i timerne efter kl. 22, da gæsterne vil forlade den organiserede serveringskultur til områder, der ikke er under opsyn af personale mv.

DANSK ERHVERV

Det er således ikke Dansk Erhvervs vurdering, at udfordringerne med fester i gader, parker, på offentlige pladser mv. vil blive nedbragt af forslaget. Tværtimod viste erfaringer fra coronatiden, at en nedlukning klokken 22 netop ledte til øgede gadefester og flere støjende gæster.

Endelig vil begrænsningen i åbningstiden også påvirke gæsternes adfærd og restauranternes mulighed for en 2. seating. Det var også tydeligt erfaringerne fra tiden med coronabegrænsninger, hvor gæsterne ikke ønskede at gå ud at spise i en 2. seating, da de så var tvunget til at haste sig gennem middagen.

Dertil håndhæves i dag reglen om, at udeserveringen skal være helt nedlukket klokken 24. Dvs., at borde og stole skal være gjort 'ubenyttelige' kl. 24. Derfor starter mange serveringssteder allerede de facto omkring kl. 23 med at pakke borde og stole ned. En nedlukning klokken 22 vil betyde, at serveringssteder vil skulle begynde den nedlukning allerede mellem 21-21.30.

Med afsæt i ovenstående vil Dansk Erhverv derfor på det kraftigste opfordre kommunen til ikke at indføre de foreslåede begrænsninger i udeserveringer i hverdagen til kl. 22. Det vil være stil stor skade og ugunst for København som en levende og gæstfri by i international topklasse.

Genindførelse af gebyr ved udeservering

Selv om Dansk Erhverv i udgangspunktet mener at gebyrer bør holdes på et minimum, kan det give god mening at genindføre et gebyr i dette tilfælde, hvis det kan sikre en effektiv administration, sagsbehandling og kontrol af ordningen, så der sikres fair og lige konkurrencevilkår for byens restauratører, cafeer og serveringssteder. Det er dog vigtigt, at der ikke opkræves mere i gebyr end højst nødvendigt.

Opmærkning af arealer

Selv om opmærkning af arealer kan være et udmærket værktøj til at anvise det konkrete areal for udeservering, vurderer Dansk Erhverv, at det kan medføre en unødigt administrativ funktion og byrde at indføre og håndhæve opmærkning. Man kan også risikere, at det vil få uønskede æstetiske konsekvenser for byen.

Afslutningsvis takker Dansk Erhverv for høringsmuligheden. Måtte der i forbindelse med behandlingen af svaret være behov for en uddybelse af ovenstående, står vi naturligvis til rådighed for opfølgning.

Med venlig hilsen,

Michael Folmer Wessman
Chefkonsulent

Svar til: 2022-0403299 af: Henrik Jahnsen

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1560

INDSENDT AF

Henrik Jahnsen

BY

København K

POSTNR.

1111

ADRESSE

Christian IX's Gade 2, 3.th.

HØRINGSSVAR

Jeg støtter Indre By Lokaludvalgs høringssvar, som er nr. 1540. Desuden bakker jeg op om høringssvarene nr. 1454, 1341, 1055, 951 og 1013.

Svar til: 2022-0403299 af: Jesper Hillestrøm, chefredaktør

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1559

INDSENDT AF

Jesper Hillestrøm, chefredaktør

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Tidsskriftet KULTURINFORMATION

BY

København K

POSTNR.

1151

ADRESSE

Valkendorfsvej 11

HØRINGSSVAR

Forslaget fremstår som en utvetydig romantisk vision, hvor udeservering indgår som en utopi. Vi må stå ansigt til ansigt med det faktum, at regulativerne desværre ej finder deres fulde inkarnation i praksis.

Hvis et etablissement, restaurant, cafeteria traktørsted eller sågar et spisested, opnår den formelle tilladelse til udendørs servering for 5 borddækninger, anskuer de det som en ret til 15, og måske endog flere, borde. Den skikkelige lukketid for udeservering ignoreres skammeligt, på bekostning af de bybosiddendes ret til morgenstundens gerning. Her vises ej hensyn til den enlige mor der i alt slags vejrlig må færdes gennem byens gader på den tidlige morgen post med barnestolen og poderne som følgesvend inden dagens pligter stunder til.

Der bør træffes en vægtig beslutning, om København agtes at forblive en enklave for sine indbyggere og agere som deres refugium eller om København agter at forvandles og henlægges som en drabantby for tumultuarisk færden.

Svar til: 2022-0403299 af: Elisabeth Schneider

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1558

INDSENDT AF

Elisabeth Schneider

BY

København Ø, Copenhagen

POSTNR.

2100

ADRESSE

Sortedams Dosseringen 93A 5th, 2100, Kbh Ø

HØRINGSSVAR

Jeg støtter på det kraftigste høringssvar nr 1055

Svar til: 2022-0403299 af: Claus Hovmand

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1557

INDSENDT AF

Claus Hovmand

BY

København V

POSTNR.

1720

ADRESSE

sønder boulevard 37

HØRINGSSVAR

venligst find vedhæftet høringssvar samt bilag der blev lidt forvirrende grundet max str og ppt ikke tilladt

MATERIALE:

støj bevil udeservering høringssvar1 aug23.pdf

støj bevil pdf fra foetraede tmu 2019 x1 pdf.pdf

støj bevil pdf fra foretraede tmu 2019 x2.pdf

Støj bevil udeservering høringssvar aug23

Høringssvar administrationsgrundlag for udeservering Til TMU

Mange tak for - endelig – at have udvist initiativ og mod til at delvis begrænse de voldsomme gener vi omboende til værtshuse har været udsat for i knap 19 år.

Nøjagtig på 6 års dagen for høringen om nattelivsplanen kan man konstatere der desværre intet er sket jf ”**Vrede københavnere klager til politikerne over højlydt natteliv.** Nattelivsplan er blevet hårdt kritiseret i en offentlig høring. Nu håber Indre Bys beboere, at Borgerrepræsentationen vil gøre noget ved de problemer, byens vildtvoksende barliv giver”.

”Det gennemgående tema er, at der ikke bliver grebet ind. Der er absolut ingen konsekvens i forhold til at bryde loven – så længe det bare gøres om natten. Man har tilsyneladende opgivet lov og orden – som bærende princip”

Ordene er direkte og kritikken hård i de kommentarer, som borgere i byen har givet ved Københavns Kommunes nye Restaurations og nattelivsplan

(<https://politiken.dk/indland/hovedstaden/art6069016/Vrede-k%C3%B8benhavnere-klager-til-politikerne-over-h%C3%B8jlydt-natteliv>) 24aug2017

Støtter fuldstændig og 100% alle beboerforeningernes høringssvar og minder om de alle er opstået på baggrund af de voldsomme miljøgener KK aktivt har tilladt siden Ritt Bjerregaard og Klaus Bondam/ S og R i 2006 implementerede Gang i København.

(<https://www.kk.dk/sites/default/files/agenda/76d630ab30d167e6749c89f9cc4fcbf9c87e191c/9-bilag-2.PDF>)

Støtter også 100 % alle de mange omboende der har fortalt om hvorledes deres liv er og har været påvirket af støjen røgen og lugten fra værtshusene.

Skal også minde om at støjen fortsætter hele natten igennem og ikke kun er koncentreret til udeserveringstiden.

Jf ”vilkår for udeservering”:

Din udendørsservering må ikke give anledning til støj- og lugtgener i omgivelserne fra fx høj musik eller røgelse. Hvis du spiller musik inden-for, skal døre og vinduer holdes lukkede. . Byliv oktober 2019 kk

(https://kk.sites.itera.dk/apps/kk_pub2/index.asp?mode=detalje&id=1837)

Dette gælder naturligvis også menneskabt støj og stemmer jf mst og kk

(<https://www.kk.dk/sites/default/files/agenda/024ea2f2-0023-4583-b0b8-51283bc177f0/2e37b986-950b-4f03-8d99-3b835520f12d-bilag-3.pdf>) side 4

KK har ikke villet oplyse hvad man gør for at håndhæve ovennævnte.

Kommerciel direktør i lobbyorganisationen Horesta Jeppe Møller- Herskind har i DR.DK erkendt de støjende gæster er værtshusenes ansvar:

(...) Men hvis betalende gæster ryger cigaretter eller drikker drinks ude foran en bar, er det så ikke barens ansvar, hvis det skaber larm?

- Rent juridisk går ansvaret på adressen, men står der folk uden for, som er restaurationens gæster, så er det selvfølgelig langt hen af vejen restaurationens ansvar at holde styr på gæsterne. Det er jeg helt enig i, siger Jeppe Møller-Herskind.

Forfriskende lobbyorganisationen Horesta's kommercielle direktør tidligere var så klar i spytet.

(<https://www.dr.dk/nyheder/regionale/hovedstadsomraadet/se-kortet-koebenhavnere-klager-mere-over-musik-og-natteliv>)
18jul2018

På samme måde var lobbyorganisationen DRC's mangeårige erhvervsjurist Jørgen Kønigshøfer helt enig i værtshusenes ansvar i sin klumme Jørgens Hjørne omkring 2015:

Quote "Vi får for tiden en hel del henvendelser om støjproblemer, ofte foranlediget af en eller anden "kværulant", som måske har set sig gal på en ny restauratør og derfor uafledigt klager til kommunen. Det kan være særdeles belastende, og skal restauratøren foretage støjmålinger for at bevise sin uskyld, kan det hurtigt løbe op i 25.000 kr. eller mere.

En embedsmand fra Teknik- og Miljøforvaltningen i København betroede mig for nylig, at hvis man skulle holde sig indenfor de tilladte støjgrænser på restauranter, var der ingen i København, der ville få lov til at spille musik eller servere udendørs.

Et synspunkt, der kan være svært at imødegå, så vi skal nok være taknemmelige for, at vi har nogle fleksible og forstående embedsmænd."unquote

Han afsluttede nederst med:

"Støj på gader og stræder

Det er vigtigt at være opmærksom på, at alt hvad der foregår i gadebilledet, ikke er restauratørens men politiets ansvar. Det er politiet, der skal holde ro og orden, og man bør afvise enhver klage, der har med uro i gadebilledet at gøre, medmindre vi taler om udeservering. Her er det selvsagt restauratøren der har ansvaret i åbningstiden

(Kilde: <http://www.d-r-c.dk/styr-paa-stoejen>)

Klommen blev fjernet efter jeg spurgte DRC hvem embedsmanden var. Har dog kopi på slide # 9 og 10 af vedhæftede ppt fra foretræde i TMU 2019.

Samtalen fandt sandsynligvis sted i bevillingsnævnet hvor Jørgen Kønigshøfer var observatør i flere år. Hr. Jørgen Kønigshøfer var en særdeles erfaren erhvervsadvokat, der har virket inden for restaurationsbranchen i mange år, så det er sikkert ikke helt forkert at formode udtalelsen er blevet nedtonet ganske meget af pr. årsager

KK har således desværre og tilsyneladende opereret med dobbelt bogføring ift. tilsynet på bevillingsområdet.

KK har heller ikke villet oplyse hvem der blev refereret til. Statistisk er der dog ingen tvivl hvem det er men det er jo ikke rigtig nok.

En række kommuner stiller krav om udeserveringen skal overholde MST vejledning "ekstern støj fra virksomheder", herunder bl a Silkeborg og Odder.

Der er også fremsynede kommuner der anser drinks og mad udenfor som servering uanset om der er betjening eller ej.

Det ville være fantastisk hvis man næsten bare vedtog og håndhævede Odder kommunes regler for udeservering, sværere behøver det ikke være. + lidt ekstra fra andre kommuner og med input'et af de mange yderligere rigtig gode forslag fra høringen.

<https://www.dr.dk/nyheder/politik/halvdelen-af-danskerne-vil-skodde-cigaretterne-ved-udeservering-9jul23>

'Hvis man kan lugte røg, inhalerer man giftige stoffer'

Det er en god idé med et forbud, lyder det fra Danmarks førende forsker på området, Charlotta Pisinger, der er professor i tobaksforebyggelse på Frederiksberg Hospital. Både for rygerne og for ikkerygerne, siger hun.

Danmarks førende forsker i tobaksforebyggelse, Charlotta Pisinger, mener, det er en god idé at indføre et forbud mod rygning på udeserveringsområder. Det vil både være godt for rygere og ikkerygere.

- Der er ingen tvivl om, at hvis man kan lugte røgen, så inhalerer man også de mange hundrede giftige stoffer og de 70 kræftfremkaldende stoffer, der er i røgen. Og det gør ikke noget godt for ens helbred, siger hun.

Der er dog ikke lavet nogen studier, der specifikt har undersøgt, hvor stor en helbredsmæssig effekt et forbud på udeserveringsområder vil have.

- Hvor alvorlig en skade, der sker, afhænger jo af, hvor meget man er udsat, om der sidder mange rygere omkring én, og om man sidder der ofte og længe. Er man én, der hænger ud mange, mange timer på en udendørscafé omgivet af rygere, så vil det formentlig påvirke ens helbred, og man ved, at hjertet meget hurtigt tager skade af passiv rygning, siger hun.

Der er til gengæld evidens for, at rygeforbud har en effekt helt generelt, fortæller hun. Eksempelvis så man, at forbuddet mod at ryge indenfor medførte færre børn indlagt med eksempelvis astma og lungeinfektioner, færre børn blev født for tidligt, og færre blev syge med lungekræft, blodpropper i hjertet og slagtilfælde. Risici, som også passiv rygning kan medføre.

Og Charlotta Pisinger mener, at et udeserveringsrygeforbud også vil være positivt for rygerne.

<https://kodbyen.kk.dk/sites/default/files/2021-07/Reglement%20for%20udeservering%20i%20Gr%C3%A5%20K%C3%B8dby%202021.pdf>

Københavns Ejendomme og Indkøb er grundejer og har derfor en række krav til udeserveringen. Det drejer sig bl.a. om, at der skal være fremkommelighed, og om at udeserveringen ikke må give anledning til unødigt støj, røg og lugt. Det betyder også, at al inventar skal pakkes sammen ved lukketid, så det **ikke bliver brugt til ophold og deraf følgende støj i nattetimerne til gene for beboerne.**

Der skal altid ansøges om tilladelse til udeservering hos Københavns Ejendomme og Indkøb. Hvis du opstiller inventar uden tilladelse, vil du modtage et påbud om, at du skal fjerne det. Hvis inventaret ikke er fjernet senest 10 dage herefter eller som angivet i påbuddet, vil det blive fjernet for ejers regning

Du skal **overholde tilladelsens bestemmelser. Gør du ikke det, kan du blive pålagt at fjerne din udeservering og får ikke mulighed for at genansøge i samme sæson.**

Når byrummet i Den Grå Kødby anvendes som Serveringsareal er det vigtigt, at det sker med respekt for de øvrige brugere af byrummet og naboerne

Lugt og støj Din udendørsservering må ikke give anledning til støj- og lugtgener i omgivelserne fra fx. høj musik eller røgelse

Ansøgningens udformning Ansøgningen skal afspejle, hvad du ønsker at opstille. Du skal først og fremmest overveje, om der er plads til det på arealet, som du ønsker at stille frem på det offentlige vejareal.

Du skal spørge dig selv: Kan det stå der, uden at være til gene eller fare for andre?

<https://www.odder.dk/media/14ddtx3g/retningslinjer-for-udeservering-endelige-juni-2019.pdf>

Åbnings- og lukketid:

- **Udeservering må kun foregå i tidsrummet kl. 8.00 - 22.00.**
- Hvis det kan ske uden væsentlige gener for omboende kan der meddeles tilladelse til, at udeservering må ske frem til kl. 24.00 på søndage til torsdage og frem til kl. 01.00 natten efter fredage og lørdage samt natten efter hverdage og helligdage, som grænser op til en lørdag, søndag eller en helligdag
- o Restaurationens beliggenhed i forhold til boliger vil være afgørende for, om der kan meddeles tilladelse til udeservering efter kl. 22.00. **For restaurationer beliggende tæt på boliger kan der ikke forventes tilladelse til udeservering efter kl. 22.00.**
- o Tilladelse til udeservering efter kl. 22.00 vil endvidere afhænge af en vurdering af, om støjen fra udeserveringen vil overstige baggrundsstøjen i området, samt om støj inde fra restaurationen kan udelukkes eller dæmpes.
- o Udeserveringsarealets størrelse (antal siddepladser) og indretning vil endvidere blive tillagt vægt ved vurderingen af, om der skal meddeles tilladelse til udeservering efter kl. 22.00.

- Udeservering kan ske året rundt.

Miljømæssige forhold:

- Der må ikke spilles musik i udeserveringsområdet.
- Facader, døre og vinduer skal være lukkede, såfremt der forekommer støj, herunder musik, fra restauranten.
- Personale og gæster må ikke optræde unødigt højtlydt.
- Udeserveringen må ikke give anledning til støj- og lugtgener i omgivelserne fra fx støjende gæster eller røg.
- De fastsatte støjgrænser i Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 "Ekstern støj fra virksomheder" skal overholdes.
- Udeserveringsarealet skal være opryddet og rengjort senest kl. 22.15. Oprydningen skal ske således, at det ikke medfører støjgener.

Har i tidligere høringssvar skrevet at om gældende regler blev overholdt - og ikke mindst håndhævet kunne man næsten etablere udeservering på alle matrikler.

Gældende regler bliver dog – som også fremgår af mange høringssvar i nærværende samt de rigtig mange tidligere høringer – hverken overholdt eller på nogen måde håndhævet, desværre.

<https://horsens.dk/media/g01boew0/ggaderegulativ-vedtaget-final-a.pdf>

Al løst inventar, herunder betjeningsmøbler, borde, stole, markiser, parasoller, solsegl, læskærme og lignende der ikke er fastmonteret skal stables og samles uden for åbningstid, og markiser, parasoller og solsejl skal rulles ind eller klappes sammen. Det stablede/samlede inventar må stå på gågadearealet uden for åbningstiden, men skal fastgøres så det ikke umiddelbart kan fjernes.

Som det er nu er der vildt støjende udeliv under markiserne efter 24:00 ligesom markiserne er rullet ud over hele fortovsarealet i stedet for som stipuleret kun over udeserveringsarealet og markiserne bliver ikke rullet ind efter 24:00.

<https://fyens.dk/nyborg/udeservering-hvordan-saadan>
Støj

Udeservering må ikke genere de omkringboende med støj.

De vejledende grænseværdier for støj i bymidter skal overholdes, så støjen i dagtimerne ikke overstiger 55 dB.

I aften timerne og på lørdage og søn- og helligdage må støjen ikke overstige 45 dB.

Udeservering må i øvrigt kun finde sted indtil klokken 22.00.

<https://www.odense.dk/erhverv/byggeri-og-miljoe/godkendelser-og-tilladelser-paa-miljoeomraadet/restaurationsregulativ>

1.5 Ved svag baggrundsmusik forstås i dette regulativ musik eller anden brug af lydanlæg (eks. TV), som ikke kan høres uden for eget areal. Hvis restaurationen skal have åbne døre til udeservering, skal lydniveauet være så lavt, at musikken/ TV ikke kan høres udenfor eget areal med åben dør.

2.6 Indgangspartier til restaurationer tæt på boliger skal være udført med lydsluse (for eksempel vindfang - med dør i begge ender). Dørene skal være forsynet med automatisk lukkeanordning, der ikke må blokeres. Bestemmelsen omfatter ikke restaurationer, der udelukkende har svag baggrundsmusik

3.1 Driften af restaurationer må ikke give anledning til væsentlige støj- eller lugtgener for omgivelserne. By- og Kulturforvaltningen afgør i tvivlstilfælde, hvad der henregnes som en væsentlig gene.

3.3 Vinduer og døre til det fri skal holdes lukkede, være tætte og forsynet med effektive lukkeanordninger. Døre til udendørs serveringsområder kan dog holdes åbne i forbindelse med udendørsservering, såfremt restaurationen udelukkende har svag baggrundsmusik og ikke giver anledning til andre støj- eller lugtgener.

<https://hjoerring.dk/Media/A/5/udendoersservering.pdf>

Generelt om udendørsservering

Støjgrænserne i Miljøstyrelsens vejledning om ekstern støj fra virksomheder er gældende for udendørsserveringer.

I tilladelser til udendørsservering vil der normalt blive indføjet en række vilkår og betingelser i relation til de støjmæssige forhold. Tilladelser kan eksempelvis betinges af,

- at udendørsserveringen skal være afsluttet på et bestemt tidspunkt
- at der ikke forekommer musik i udeserveringsområdet

- at facader, døre og vinduer er lukkede, såfremt der forekommer musik eller anden støjende adfærd i restauranten
- at de fastsatte støjgrænser i Miljøstyrelsens vejledninger ikke overskrides.

Tilladelse til udeservering vil være en del af den oprindelige bevilling, hvis det fremgår af ansøgningen. Det betyder, at **overskridelse af vilkårene for udeservering på samme måde som overtrædelse af øvrige betingelser og begrænsninger, vil kunne medføre frakendelse, tilbagekaldelse eller fratagelse af en alkoholbevilling.**

<https://www.koege.dk/borger/parkering-trafik-og-veje/veje-og-stier/vilkaar-for-brug-af-vejareal-til-udeservering>

4. Lugt og støj

4.1

Udeserveringen må ikke give anledning til støj- og lugtproblemer i omgivelserne. Tilberedning af mad på udeserveringsarealet, herunder grill og lignende er derfor ikke tilladt.

Støjniveauet må ikke overstige 40 dB.

6.7

Der må opsættes lys under den enkelte parasol. Lyset skal være i **dæmpede**, ensartede og lyse nuancer. Belysningen skal være energivenlig.

Mellem parasollerne må der ikke etableres belysning, tagreuder eller andet.

<https://silkeborg.dk/Erhverv/Tilladelser-og-bevillinger/Tilladelser/Regler-for-udeservering>

- **Udeserveringen må ikke give anledning til støj- og lugtgener i omgivelserne fra fx høj musik eller røg.**
- **De fastsatte støjgrænser i Miljøstyrelsens Vejledning "Ekstern støj fra Virksomheder" skal overholdes**
- **Rest forskrift frederiksberg**
 - Undgå at støje, særligt i tidsrummet kl. 22-07 Du skal altid undgå at støje, og særligt i perioden kl. 22.00 - 7.00. Dette gælder både med henblik på oprydning og håndtering af affald. Undgå fx at benytte flaskecontaineren i dette tidsrum.
 - Stk. 7. Indgangspartier til restaurationer skal være udført med lydsluse, der effektivt begrænser lyd til omgivelserne. Dørene i lydslusen skal kunne lukkes enkeltvis og **må ikke være åbne på samme tid**. Døre skal være forsynet med automatisk lukkeanordning, der ikke må blokeres. Bestemmelsen omfatter ikke restaurationer, hvis lydanlæg er indreguleret, blokeret og plomberet til baggrundsmusik.

- Stk 4. Frederiksberg Kommune kan stille krav om, at en restauration monterer røgvasker, kulfilteranlæg eller tilsvarende løsning, hvis afkast fra ovn eller ventilation medfører væsentlige gener.
- Stk. 5. Miljøenheden kan kræve, at ventilationsanlægget skal være i drift uden for restaurationens åbningstid.
- Stk. 6. Miljøenheden kan desuden kræve, at ventilator og aftrækskanal forsynes med kontinuerlig registrering af driftstid samt alarm for utilstrækkelig funktion.
- Begrænsning af støj- og lugtgener ved drift af restaurationer
- § 7. Driften af restaurationer må ikke give anledning til væsentlige støj- og/eller lugtgener i omgivelserne.
- § 13. Udendørsservering må ikke finde sted i tidsrummet kl. 24.00-07.00.
- Stk. 2. Ved berettigede klager over væsentlige gener fra støjende gæster fra udeservering kan dette medføre inddragelse af tilladelse til udendørsservering helt eller delvist, idet udeserveringsperioden efter en konkret vurdering kan begrænses til mellem kl. 20.00 og 22.00.
- Baggrundsmusik er musik der ikke kan høres uden for virksomheden
- Grænserne for støj er angivet som det ækvivalente, korrigerede støjniveau i dB(A) (Støjbelastningen). Maksimalværdien må om natten (kl. 22.00-07.00) ikke overstige 40 dB(A) i beboelsesrum (Maksimalværdien af støjniveauet)

Fra referat fra bevillingsnævnet KKF 24aug15:

”På baggrund af oplægget besluttede nævnet, at sekretariatet sammen med politiet skal udarbejde et kortfattet brev til restauratørerne i de mest generede områder. I brevet skal restauratørerne mindes om, at det også er restaurationens ansvar at holde orden på fortovsarealerne foran restaurationen, ligesom døre og vinduer skal holdes lukket, hvis støjen giver anledning til gener for omgivelserne.”

Restaurant og nattelivsplan 2021 KK:

Værtsskab i verdensklasse For at skabe et natteliv af høj international kvalitet, som foregår med respekt for byens beboere, vil Københavns Kommune samarbejde med beboere og nattelivets aktører om at gøre København til en by med et tydeligere værtsskab i nattelivet. Det indebærer, at der skal opstilles klarere retningslinjer for den forventede og acceptable adfærd hos nattelivets gæster. Det kræver blandt andet, at byens serveringssteder definerer tydeligere over for deres gæster, hvilken adfærd de tolererer. En række organisationer og virksomheder ønsker at bidrage aktivt til at nedbringe gener fra festen i gaden. Københavns kommune vil derfor undersøge, hvordan man kan

tydeliggøre restauratørernes ret og pligt til udearealet foran deres matrikel. Et bedre værtskab for nattelivet forudsætter også en større tilstedeværelse af myndighedspersoner, der kan guide folk, håndhæve de gældende regler og hjælpe folk, der måtte have brug for det. Kommunen har de seneste år haft gode erfaringer med natteværter, som har bidraget til at nedbringe graden af gener fra nattelivet gennem tydeligt værtskab og dialog. Derfor ønsker Københavns Kommune at øge natteværternes tilstedeværelse i København markant i de kommende år.

Rammer for festen

I visse områder af byen oplever beboerne alt for mange gener fra festen i gaden, og eftersom der er observeret en klar sammenhæng mellem disse gener og koncentrationen af serveringssteder, vil Københavns Kommune arbejde for at begrænse mængden af natteliv i de hårdest belastede områder. I den forbindelse vil Københavns Kommune slå hårdt og konsekvent ned på de uansvarlige restauratører, som gentagende gange skaber problemer med støj og møg for deres naboer, mens Københavns natteliv skal bygge på den gode fest indendørs på byens ansvarlige beværtninger. Det vil kommunen blandt andet virkeliggøre gennem en række tiltag på miljøområdet samt gennem Bevillingsnævnets arbejde som beskrevet i Restaurationsplanen. I den forbindelse vil Københavns Kommune, i samarbejde med naboer og de øvrige myndigheder arbejde for at udpege og etablere indsatszoner, hvor gener bliver begrænset ved, at kommunen bruger de redskaber der findes. De nærmere redskaber skal afklares - det kunne blandt andet være at udarbejde skærpede ordensregler for de plagede nattelivsområder.

Tilsyneladende stadigvæk bare snak her 10 år efter KK's første restaurationsplan

Endvidere:

Bevillingsnævnsudtalelser og tilsyn

Med Restaurations- og Nattelivsplan 2017 blev der udarbejdet et nyt administrationsgrundlag for Støjvagten, med afrapportering til Bevillingsnævnet om overskridelser af vilkår i restaurationsforskriften samt udtalelser i bevillingsnævnsager. Ved sine tilsyn om natten kan miljømyndigheden tjekke, at restauratørernes koncepter

stemmer overens med det, der er oplyst til Bevillingsnævnet og givet tilladelse til i bevillingen. Desuden har tilsynene en vigtig forebyggende effekt i forhold til at sikre en indretning af restaurationer, så der for eksempel er tilstrækkelig lydisolering og styr på musikanlæggene. Københavns Kommune ønsker at fastholde den praksis, at Område for Miljø og Byliv (OMB) er kommunens øjne og ører i natten og er en væsentlig bidragsyder i forbindelse med udtalelser i bevillingssager for både alkoholbevillinger og nattilladelser. Udover støjgener kan der indsamles viden om affald og renholdelse, problemer med udeservering og kontrol af byggelovgivningen, som kan indrapporteres ved natbevillinger og til brug for bevillingsnævnets arbejde med generelt at vurdere områder med mange gener

Det er min erfaring man ikke kan stole på støjvagterne / TMF løfter denne tanke. Eller rettere tvært imod, efter knap 19 års støjhelvede, trusler om vold og nedpisning af facaden er det min overbevisning det desværre er fuldstændig umuligt at stole på deres tilsyn og indberetninger til bevillingsnævnet.

KK har nu totalt smadret knap 19 år af mit liv fysisk og psykisk, familiemæssigt relationsmæssigt kognitivt og økonomisk og det har ikke været muligt at benytte min lejlighed i en længere årrække pga voldsom støj fra værtshusene inde og ude ved os.

Har nu været til læge 268x siden jeg flyttede ind i 2004 og er blevet diagnosticeret med ptsd atypisk depression belastningsreaktion og voldsomme søvnproblemer, og har taget psykofarmaka siden 2014 af samme årsag.

Ved lægeattest ift metroklagesag 2015 skrev lægen hun vurderede jeg var blevet permanent skadet af støjen og psykologen ved første forløb allerede i 2014 mente det var grov tortur vi var og havde været udsat for siden 2004 – samt at jeg aldrig ville blive rask hvis ikke jeg flyttede. Det havde jeg ikke overskud til og er nu mere syg end nogensinde og kan ikke klare mig selv. Alt pga de manglende muligheder for søvn i disse mange år.

Så meget for at leve i verdens lykkeligste by!!

I en længere årrække havde vi også de voldsomme kumulative støjgener fra et helt ukontrolleret metrobyggeri lige neden for vinduerne. Selv om det var virkelig slemt støjede værtshusene dog mere om natten end metroselskabet måtte om dagen!!!

Desværre er det ikke længere muligt at have nogen form for tillid til TMF og KFF bevillingsnævnet. Bevillingsnævnet nævner f eks endvidere i et afslag på aktindsigt at jeg har afgivet høringssvar!!!.

Enhedschef n har f eks løjet om forvaltningens lydmålere ikke kan udskrive.

En anden (ret kendt) støjteam medarbejder ville for 11 år siden således ikke stille krav om at stigestregene og radiatorer i værtshuset blev dækket af – ”da han ikke så der var nogen der slog på dem”.

Det på trods af også dette har været et spefikt krav siden mst vejledning #3 1982 støj og lugt fra restaurationer!!!

Vedr slide 1, dette viser støjvagten havde målt 30dB i min lejlighed. Alligevel skrider enhedschefen ind og og vildleder groft. Han refererer til 25dB men min andel ligger på 2.sal hvor der naturligvis ingen forskrifter foreligger, samtidig skal de kun undersøge om der er en sandsynlighed for at grænseværdien er overskredet hvorefter der skal udføres en akkrediteret måling af akustiker. Han mener også at harddiskoptagelsen skal være overvåget hvilket naturligvis er noget vås. Man har således tidligere tilbudt at få opstillet en sådan ligesom det har været udbredt rutine tidligere. Han refererer også til at 68 dB 3 m foran restaurationen er normalt, hvor det i virkeligheden skal være max 40dB om aftenen og for Sønder Boulevard 35 dB om aftenen i og med det er offentligt tilgængeligt rekreativt grønt område. Ingen tillid.

Slide 3 4 og 5 viser uoverensstemmelser mellem hvad de siger og gældende regler vedr ventilation

Slide 6 viser de ikke forholder sig til impuls lyde fra døre skraben med stole og borde mm.

Slide 7 og 8 viser gældende regler

Slide 9 og 10 viser – som oplyst andetsteds der sandsynligvis har været tale om ”bristede forudsætninger” i bevillingsområdet sakset fra DRC Jørgens Hjørne, samt DRC vedkender sig uorden og støj i udeserveringen er restaurantens ansvar

Slide 11 og 12 refererer til man er begyndt at kræve lydsluser – også selv det her i 2015 har været et krav siden mst vejledning # fra 1982!! hvilket han dog også erkender.

Slide 14 refererer til man hæve grænseværdien fra 55 til 70 dB i anledning af metrobyggeriet og skriver selv det er en meget væsentlig lempelse. Specialkonsulent j skrev i 2013 til TMU at arbejdet ville blive stoppet og politianmeldt hvis ikke man holdt sig inden for grænseværdierne senest efter 2 dage. Historien har vist det var rent bs og KK har ikke villet oplyse hvorvidt man har rettet denne information til TMU.

Slide 16 viser man ikke forholder sig til bestemtidskravet vedr støjmålinger, de har apparatur der måler med decimaler

Slide 24 viser en enhedschef der er villig til at lyve om lydmålerens mulighed for udskrifter, både den forrige samt nu- og daværende lyd målere kan naturligvis udskrive på forskellig måde, ellers kunne de naturligvis ikke bruges til dokumentation, trist og sørgeligt man er villig at synke så dybt om en egentlig triviell lyd måling af en tilfældig fødselsdag/restaurationsfest man forsøgte at kalde en vejfest.

Slide 27 28 og 29 viser udskrift fra metrodokumentationen samt afstanden fra værtshusets fest til metro støjmåler – 66m og dennes enorme dæmpning via afstand.

Slide 30 viser eksempel på addition of dB ved skønnet belastning fra værtshusene

Slide 31 viser afstand vs dæmpning af støjen

Slide 37 viser man ikke har fulgt op med akkrediterede støjmålinger ved skift af jukebox, som ellers krævet

Slide 39 viser tidligere nævnte forhold man ikke har fulgt op med politianmeldelse ved metrobyggeriet efter 2 dage som ellers oplyst af embedsmand til TMU.

Slide 41 viser retningslinierne fra 1982 for et 5 dB tillæg ved impulser eller toner fra køle/ventilationsanlæg

Slide 43 og 44 viser Morten Kabell som TMF borgmester intet kender til forretningsgangen mellem TMF og KFF bevillingsnævnet ved støjsager, ja han gør direkte nar af en borger der har været udsat for støj i mange år.

Slide 45 lidt om livet – på 3 sal!! - over et helt ukontrolleret værtshus! Samt en henvisning til projekt salut i oslo om udskænkingskontrol projekt der sænkede kriminaliteten voldsomt. En udskænkingskontrol vi desværre ikke har haft herhjemme

Slide 46 47 48 49 og 50 lidt mere om at bo på 3.sal over et ukontrolleret værtshus og voldsomme røgproblemer

Slide 51 tidligere links fra DRC som refereret over

Slide 52 viser KFF tidligere stillede krav om ejers tilladelse til udvidet åbningstid jf restaurationsplan og politiets indstilling/krav.

Det gør man desværre ikke længere og vil ikke oplyse hvorfor man har fjernet denne vigtige del fra bevillingsbrevene. Bevillingspolitiet oplyste allerede i 2013 at det var et (selvfølgelig) krav siden 2003 i dragør tårnby kk og frederiksberg kommuner.

Frederiksberg har således stillet samme krav siden 2003

Slide 53 til 58 lidt mere om udfordringerne ved at bo på 3. sal !!!

Minder om at pptx er lavet hurtigt ifm foretræde for tmu i 2019

I 2021 målte støjvagten 10 dB over det tilladte uden det fik nogen konsekvenser overhovedet. Ja man fokuserede i stedet på jeg var der med en lydmåler. Løvrigt sjovt nok den eneste gang de har konstateret støjoverskridelser.....

TMF har tidligere givet beværtninger ok til udvidet åbningstid op til 8 år selv de kun kan klare et støjniveau på 71 og 73 dB. Man har her ikke taget stilling til gæsternes råben skrigen og latter. Nu er man så begyndt at kræve at værtshusene kan klare mindst 80dB – helt uden det får betydelse for de mange tidligere meget fejlagtige tilladelser.

Ved et støjmøde i regi Indre by lokaludvalg i Bethesda for vel 5 år siden var alle ved mit bord generede af støj fra værtshuse både på 2. og 3 sal internt såvel som externt.

Først efter borgerrådgiverens kritik af TMF jf dennes egen drift undersøgelse 2013/14 begyndte man at stille krav om lydsluser selvom dette har været et krav siden MST vejledning # 3 1982! alligevel står de blokeret åbne det meste af tiden på trods af gældende regler om at holde dem lukkede og ikke blokerede.

Det hænger sikkert sammen med at de fleste værtshuse i KK er etableret i gl små lejligheder, eller butikker hvor der ikke er de mest nødvendige ventilationsforhold, til at

modvirke de mange menneskers opvarmning og forringelse af luftkvaliteten af lokalerne. KK stiller heller ikke krav om DS 447 ventilation er opfyldt selvom det ellers er og har været et krav i mange år.

På samme måde stillede man ingen krav om at afkast fra udsugning blev ført over tagryg før 2016 selvom også det har været et specifikt krav siden 1982. jf slide 5 i vedhæftede pptx fra 2019 fra foretræde tmu.

Status for "gult kort"-ordningen

7. Forslag til generel formulering til bevillingshavere vedr. Bevillingsnævnets del af gult kort ordningen Nævnet besluttede, at følgende formulering fremover indgår i alle bevillingsbreve vedr. alkoholbevillinger med nattilladelse. Side 3 af 5 "Bevillingsnævnet gør opmærksom på, at Københavns Kommune fra 2014 arbejder mere intensivt for at nedbringe de gener, der følger af nattelivet. Kommunen vil i større omfang end hidtil registrere og følge op på de problemer med især støj og affald, som nattelivet giver. I det omfang den konkrete restauration giver anledning til indskærpelser, påbud eller berettigede henvendelser fra beboere, vil Bevillingsnævnet have særligt fokus på, om det kan have betydning for alkoholbevillingen og nattilladelsen." Nævnet opfordrede desuden til, at formuleringen skal sendes til alle bevillingshavere i Larsbjørnsstræde, Studiestræde, Teglgårdsstræde, Sankt Peders Stræde, Vestergade og dele af Gothersgade.

Har ikke været muligt at få nogen dokumentation fra kk vedrørende gult kort ordningen.

Ref Bev nævn 21maj 2014

7. Orientering fra observatørerne Jørgen Kønigshøfer orienterede om, at DRC er ved at indhente inspiration fra hele verden til, hvordan man kan dæmpe støjen i gaden, særligt generne fra talende personer. Man vil se på forskellige forsøgsordninger for at dæmpe generne. 24aug15

Har ikke været muligt at se nogen form for forbedringer jf samme

Formanden orienterede endvidere om sekretariatets og politiets forslag til ordlyden af det brev til restauratørerne i de mest generede områder, som nævnet på forrige møde havde bestilt. Nævnet drøftede forslaget og vedtog et endeligt brev, som sekretariatet sammen med Center for Miljøbeskyttelse skal sørge for bliver sendt ud til de relevante restaurationer. Brevet blev besluttet med følgende ordlyd:

"Kære restauratører

Bevillingsnævnet skriver til jer i anledning af de gener, beboere i nærheden af restaurationer med åbent i nattetimerne kan opleve. Bevillingsnævnet er glade for, at I overholder reglerne og driver jeres forretninger forsvarligt.

Få steder går det dog galt, og derfor ønsker Bevillingsnævnet at minde jer om nogle forpligtelser, der hjælper med at sikre, at beboelse og nattelivet kan fungere side om side:

- Det er restauratørens ansvar at sørge for at døre, vinduer og facader holdes lukket, hvis støjen giver anledning til gener.

• Det er også restauratørens ansvar at påtale uorden og forstyrrelser af den offentlige orden og medførte ulemper for naboerne på eller ved restaurationen (forretningsstedet).

Det gælder således både de benyttede fortovsarealer ved restaurationen og de tilknyttede udeserveringsområder.

Vi håber, at I vil være ekstra opmærksomme på disse forhold og andet, der kan være til gene for den omkringliggende beboelse, så vi kan bevare København som en by, der kan rumme både beboelse og et aktivt natteliv.

Ref bevillingsnævn 16sep15

6. Meddelelser fra formanden Formanden orienterede endvidere om, at det brev til restauratører i de mest belastede gade, som nævnet vedtog på sidste møde, var blevet sendt ud til ca. 110 restauratører med nattilladelse i Indre By og området omkring Sankt Hans Torv. Nævnet vedtog, at sekretariatet i samråd med Center for Miljøbeskyttelse skal sende brevet sendes ud til en bredere skare af restauratører Ref bevillingsnævn 28okt15

8. Orientering fra observatørerne Lasse Wiwe oplyste, at HORESTA havde noteret sig Borgerrepræsentationens beslutning om at pålægge Kultur- og Fritidsforvaltningen og Teknik- og Miljøforvaltningen at udarbejde en plan for reduktion af gener fra nattelivet, herunder at se på støjgener, bevillinger og renhold, der omfatter ikke bare Strøget, men de mest belastede områder i hele byen Ref bevillingsnævn 16nov16

7. Orientering fra Center for Miljøbeskyttelse Carsten Rosenørn-Due orienterede om henvendelser om støjgener siden sidste møde. Carsten foreslog, at oversigten over støjklager fra beboere fremover sendes med referatet i stedet for at blive omdelt på møderne. Bevillingsnævnet godkendte forslaget. Ref bevillingsnævn 12okt16

Afslutningsvis kan jeg oplyse vi fik nye vinduer for 8 år siden. Uden de anbefalede ventilationsspalter mod gadeside grundet al støjen fra værtshusene. Dvs at de næste 40 år som er disses levetid skal vi døje med indeklima problemer pga nogle værtshusholdere ikke kan magte at overholde gældende grænseværdier, samt KK's og MST's bekendtgørelser i kombination med at KK miljø giver os fingeren.

Værtshusholderen i vor stueetage er endda ekskluderet af andelsforeningen for 10 årsiden i den forening hvor de havde deres andet værtshus pga støj røg og stank gennem utallige år.

Man kunne tænke værtshusejerne havde gjort noget ekstra for at overholde gældende regler bare her i høringsperioden – dette synes ikke at være tilfældet og man satser tilsyneladende på KK's lemfældige tilsyn og manglede konsekvens for overskridelser.

Man kan dog håbe dette initiativ bliver implementeret – herunder den offentliggjorte del. <https://www.berlingske.dk/metropol/ny-klageadgang-skal-faa-det-koebenhavnske-natteliv-til-at-basse-ned>

Vil også takke Indre by og lokaludvalg og Bent Lohmann for de allerede i 2010 afholdt de første møder om støj fra bevillinger og gjorde det løbende, og hurtigt også gjorde samme

for alle dem der var voldsomt berørt af metrobyggeriet. Det var været enormt rart at vide man ikke har været alene om alle problemerne som kk har udsat os for i så mange år.

Det ville også være godt om der blev stillet krav om kontinuerlige og let kontrollerbare lydmålinger som feks soundear. <https://soundear.dk/ny-dansk-undersogelse-om-trafikstoej-og-demens/>

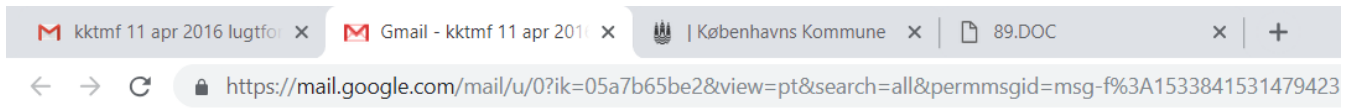
Livet er skønt?.

Tak for dit brev, som jeg har fået videresendt fra Bevillingsnævnet.

Vi kan kun pålægge et værtshus at lydisolere yderligere, hvis vi kan dokumentere, at de vejledende støjgrænser overskrides væsentligt. Det er svært i dit tilfælde, hvor der både er støj fra trafik, restaurationen overfor og eventuelt også fra metrobyggepladsen.

Et målt støjniveau på 30 dB over et minut i din lejlighed er derfor ikke en sikker indikation på, at værtshuset bidrager med mere end de tilladte 25 dB målt over en halv time. Tilsvarende er 68 dB målt ude på gaden ikke nødvendigvis særlig højt. Det svarer omtrent til almindelig trafikstøjniveau.

For at kunne afgøre om Grotten overskrider de gældende støjgrænser, kan vi tilbyde dig en overvåget optagelse af støjen. Ved en sådan måling skal der sidde en medarbejder fra Center for Miljøbeskyttelse og notere uvedkommende støjkloder under optagelsen. Kun på denne måde kan vi fastslå, hvor meget af støjen der kommer fra Grotten. Jeg ved, at Carsten Rosenørn har tilbudt dig en sådan måling, og jeg synes



kktmf 11 apr 2016 lugtforening

Max Møller <maxmoe@tmf.kk.dk>
Til: claus hovmand <claushovmand@gmail.com>

Kære Claus Hovmand

Tak for dit brev af den 26. april 2016.

Vi har ved flere lejligheder foretaget tilsyn i din lejlighed.

Vi har i den forbindelse ikke kunne konstatere lugt fra tobaksrøg samt overskridelser af de gældende grænseværdier for støj fra Restaurant Gro Sommersted.

Den tidligere Centerchef Hans Christian Karsten har i skrivelse af den 8. juli 2015 tilbudt dig en overvåget optagelse af støj fra Cafe Grotten. Du blevet tilbudt dette, og jeg skal endnu en gang gentage tilbuddet.

Det er stadig vores vurdering at restaurationer Cafe Sommersted og Restaurant Grotten overholder de relevante bestemmelser i restaurationsloven.

Center for Miljøbeskyttelse har d. 1. august 2015 i tidsrummet kl. 22.00 – 23.00 foretaget tilsyn i din lejlighed på baggrund af din daværende aftale med Christian Karsten.

... ..
skrift. Musikanlæggene er indreguleret og plomberet, og Sommersted er forsynet med en lydsluse. Grotten er også ved at få lavet en lydsluse, men der mangler at blive sat en dør i. Vi er naturligvis opmærksomme på, at det sker inden for rimelig tid.

Restaurationer i København fører ikke driftsjournal over deres ventilationsanlæg. Normalt betragter vi en kvittering for udført service som tilstrækkelig dokumentation. Kravet om dokumentation stiller vi dog kun overfor restaurationer, hvor vi har en berettiget forventning om, at et serviceeftersyn kan nedbringe en støjgene.

I Center for Miljøbeskyttelse ansætter vi naturligvis kun medarbejdere med de nødvendige kvalifikationer og kompetencer til at udføre arbejdet. Centeret er ikke certificeret til at måle støj, men foretager 'orien-

§ 7.

Begrænsning af støj- og lugtgener ved drift af restaurationer

Driften af restaurationer må ikke give anledning til væsentlige støj – og lugtgener i omgivelserne.

Ventilationsanlæg skal mindst en gang årligt efterses og kontrolleres for fejl, tilsmudsning og utætheder, og om nødvendigt renses og repareres.

Restaurationer skal føre driftsjournal med oplysninger om dato og omfang for eftersyn, eventuelle reparationer samt udførende ventilationsfirma. Journalen skal på forlangende forevises Center for Miljø.

Vinduer og døre til det fri skal holdes lukkede, være tætte og forsynet med effektive lukkeanordninger.

38

Ventilationsnorm	Ventilationsanlæg skal udføres i overensstemmelse med DS 447, "Dansk Ingeniørforenings normer for ventilationsanlæg", således at der ud over de egentlige ventilationstekniske hensyn tages særlige hensyn til lugt og støj. Det vil i mange tilfælde betyde brug af lyddæmpere og diverse filtre til fjernelse af lugt. Af hensyn til lyddæmperes og filters funktion er det vigtigt, at disse er dimensioneret korrekt. Projektering af ventilationsanlæg i restaurationer kan udføres af rådgivende ingeniører med speciale i ventilations teknik og lydteknik.
Lyddæmpere og filtre skal dimensioneres	
Ventilationsanlæg	Ventilationsanlæg i restaurationer skal sammen med restaurationen godkendes af miljømyndigheden

terende støjmålinger', og medarbejderne opdateres jævnligt på kurser hos DELTA/Referencelaboratoriet.

Vi er bestemt ikke ukendt med Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1993, og henviser i denne forbindelse til *Orientering nr. 42 fra Miljøstyrelsens referencelaboratorium for støjmålinger om Indregulering af musikanlæg*. Heri hedder det bl.a. i afs. 3.3: "Der gives ikke genetillæg fra toner fra musik." Dog tilføjes det, at man kan vælge at give et impulstillæg, hvis det subjektiv vurderes, at der forekommer tydelig hørbar impuls fra musikken indendørs hos naboen.

Du kan fortsat ringe til vores støjvagt i weekenden på tlf. 33 66 25 85, hvis du fx oplever støjgener fra åbne døre og vinduer. For at vurdere om støjgrænserne generelt bliver overholdt, bliver vi dog nødt til at lave en overvåget orienterende støjmåling i din lejlighed. Du kan kontakte os på telefon 2686 5827 for at lave en aftale.

med indretning og drift af restaurationer i Københavns Kommune

Denne forskrift er udfærdiget i henhold til § 18 i Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1517 af 14. december 2006 om miljøregulering af visse aktiviteter, med senere ændringer. Vedtaget af Miljø- og Forsyningsudvalget i Københavns Kommune den 3. februar 2003.

Gyldighedsområde	Begrænsning af støj- og lugtgener ved indretning af restaurationer
<p>§ 1. Forskriften er gældende i Københavns Kommune.</p> <p>Stk. 2. Forskriften er gældende for både nye og eksisterende restaurationer.</p> <p>Stk. 3. Center for Miljø kan bestemme, at forskriften ikke er gældende for restaurationer med særlig beliggenhed.</p> <p>§ 2. Ved restaurationer forstås i denne forskrift følgende virksomheder: Restaurationer, værtshuse, cafeteriaer, diskoteker, kaffebarer, grillbarer og lignende erhvervs-mæssigt drevne virksomheder.</p> <p>Stk. 2. Ved faste musikanlæg og TV forstås i denne forskrift: Fastmonterede eller fastplacerede jukebokse, lydforstærkere, højtalere, TV apparater, videoanlæg og lignende.</p> <p>Stk. 3. Center for Miljø afgør i tvivlstilfælde, hvad der henregnes til restaurationer, og hvad der henregnes til fastplacerede musikanlæg, TV apparater og videoanlæg samt baggrundsmusik.</p> <p>Stk. 4. Center for Miljø fastsætter i bilag til denne forskrift krav til lufttydisolation og musikanlæg i restaurationer (bilag 1) og krav til ventilationsanlæg i restaurationer (bilag 2).</p>	<p>§ 3. Støjende udendørs og indendørs installationer, fx køleanlæg og ventilatorer, skal udføres således, at støjbelastningen fra disse ikke overstiger de i bilag 1 nævnte grænseværdier.</p> <p>§ 4. Vægge og etagedæk i restaurationer skal lydisoleres således, at de i bilag 1 anførte krav overholdes.</p> <p>Stk. 2. Vægge til det fri, herunder vinduer og andre åbninger til det fri, skal lydisoleres således, at den udendørs støjbelastning ikke overstiger de i bilag 1 nævnte grænseværdier.</p> <p>Stk. 3. Faste musikanlæg, TV og videoanlæg i restaurationer skal indreguleres, blokeres og plomberes således, at de i bilag 1 anførte krav kan overholdes. Bestemmelsen omfatter ikke spiserestaurationer og lignende, der udelukkende har baggrundsmusik.</p> <p>Stk. 4. Støjende indendørs installationer som køleanlæg, ventilation, køkkenmaskiner, vægautomater og højtalere skal være monteret på svingningsdæmpere. Interne døre skal forsynes med dørpumpe eller anden form for anslagsordning.</p>

4

<p>Radiatorer mv. skal være afskærmede.</p> <p>Stk. 6. Indgangspartier til restaurationer beliggende i boligområder skal være udført med vindfang (lydsluse). Døre skal være forsynet med automatisk lukkeanordning, der ikke må blokeres. Bestemmelsen omfatter ikke spiserestaurationer og lignende, der udelukkende har baggrundsmusik.</p> <p>§ 5. Restaurationer skal forsynes med et velfungerende udsugnings- eller ventilationsanlæg, der kan indfange lugt fra køkken og serveringslokaler. Ventilationsanlægget skal udføres i henhold til de i bilag 2 nævnte krav.</p> <p>Stk. 2. Vinduesventilatorer må kun benyttes til udluftning af serveringslokaler. Træklemme og vinduesrosetter samt andre åbninger til det fri må i forbindelse med driften af et ventilationsanlæg kun benyttes som luftindtag.</p> <p>Stk. 3. Etageadskillelser og skillevægge, herunder installationsgennembrud mod andre lejemål, skal være tætte og fri for revner og lignende.</p> <p>Begrænsning af støj- og lugtgener ved drift af restaurationer</p> <p>§ 6. Driften af restaurationer må ikke give anledning til væsentlige støj- og lugtgener i omgivelserne.</p> <p>§ 7. Ventilationsanlæg skal mindst en gang årligt efterses og kontrolleres for fejl, tilsudsugning og utætheder, og om nødvendigt renses og repareres. Restaurationer skal fore</p>	<p>Stk. 6. Radiatorer mv. skal være afskærmede.</p> <p>§ 8. Vinduer og døre til det fri skal lukkede, være tætte og forsynet med effektive lukkeanordninger.</p> <p>Stk. 2. Center for Miljø kan tillade, at døre kan holdes åbne i forbindelse med udendørs servering, såfremt støjgrænserne anført i bilag 1 holdes.</p> <p>Stk. 3. Bestemmelsen i stk. 1 gælder for spiserestaurationslokaler, der udelukkende har i grundsmusik og ingen madtilberedning.</p> <p>Stk. 4. Bestemmelsen i stk. 1 gælder ikke for restaurationslokaler i aktiviteter, der ikke giver anledning til væsentlige støj og lugtgener i omgivelserne.</p> <p>§ 9. Stærkt lugtende krydderier eller råvarer skal opbevares således, at lugtgener ikke forekommer i omgivelserne.</p> <p>§ 10. Restaurationer, der har trappes eller andre arealer fælles med andre boliger, skal være udført på en måde, der ikke giver anledning til væsentlige støj og lugtgener i omgivelserne.</p> <p>§ 11. Støjende oprydning, herunder rengøring, i restaurationer bør i beboelsesejendomme, må ikke finde sted i tidsrummet kl. 22.00-07.00.</p>
---	---

5

Bilag 1 Krav til luftlydisolation og musikanlæg i restaurationer

1. Grænseværdier for støjbelastning målt udendørs ved beboelser:

Vedrørende målepositioner, målebetingelser mv. henvises til Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 om Ekstern støj fra virksomheder.

Dage	kl.	Bykerne	Etagebolig	Åben/lavbolig
Mandag-fredag	07.00-18.00	55	50	45
Lørdage	07.00-14.00	55	50	45
Mandag-fredag	18.00-22.00	45	45	40
Lørdage	14.00-22.00	45	45	40
Søn- og helligdag	07.00-22.00	45	45	40
Alle dage	22.00-07.00	40	40	35

Grænserne for støj er angivet som det ækvivalente, korrigerede støjniveau i dB(A) (Støjbelastningen). Maksimalværdien af støjen må om natten i område med bykerne eller etagebolig ikke overstige 55 dB (A). I område med åben/lav bolig må maksimalværdien af støjen ikke overstige 50 dB(A). (Maksimalværdien af støjniveauet).

2. Grænseværdier for bygningstransmitteret støj målt indendørs i beboelsesrum/kontorlokaler:

I beboelsesrum:	kl.	
Dag og aften	07.00-22.00:	30
Nat	22.00-07.00:	25
I kontorlokaler:	Hele døgnet:	40

Grænserne for støj er angivet som det ækvivalente, korrigerede støjniveau i dB(A) (Støjbelastningen). Maksimalværdien må om natten ikke overstige 40 dB(A) i beboelsesrum (Maksimalværdien af støjniveauet).

3. Vægge og etagedæk skal have en sådan lydisolation, at støjniveauet fra de aktuelle aktiviteter i restaurationen ikke medfører en støjbelastning, der overstiger de i pkt. 2 nævnte grænseværdier.

Ved lydisolation forstås her niveaudifferensen mellem lydtrykniveauet i restaurationslokalet angivet som det ækvivalente støjniveau i dB(A) og det ækvivalente støjniveau i nærmeste

4. Faste musikanlæg, TV og video skal indreguleres og blokeres således, at lyden herfra er tilpasset de aktuelle forhold i ejendommen og ikke medfører et støjniveau, der overstiger et pkt. 2 anførte grænseværdier.

Faste musikanlæg, TV og video skal indreguleres med fuld bas og diskant samt loudness slået til.

Blokeringen skal foretages således, at man ikke umiddelbart kan ændre denne, og skal plottes i forbindelse med støjmålingen.

Støjmåling og plombering skal foretages af et firma, der er akkrediteret af DANAK til at udføre støjmålinger, eller godkendt af Miljøstyrelsen til »Miljømålinger – ekstern støj«.

5. Dokumentation for måling, blokering og plombering skal i form af en støjmålerapport indgives til Center for Miljø med oplysninger om:

1. Hvor støjmålingen er foretaget med anførelse af adresse på mest støjbelastede beboelse evt. flere beboelser.
2. Vurdering af efterklangstiden i mest støjbelastede beboelse.
3. Beskrivelse af restaurationens musikanlæg, højttalere og TV med angivelse af placering samt blokeringens metode.
4. Lydstyrkekontrollens indstillingsværdi ved støjmålingen.
5. Plomberingsmetode med anførelse af type samt placering.



jss 11:13

Svar

Sønder Boulevard er efter KK's egen udtalelse offentligt tilgængeligt rekreativt grønt område hvor grænseværdien er 35 dB.

Send

Støjmåling og plombering skal foretages af et firma, der er akkrediteret af DANAK til at

Arbejdsliv
§ Dagens Ret
Jørgens hjørne
Sæson for udeservering
Hvor kommer støjen fra?
Bevillingsuroen breder sig
Hurtigt eller omgående – en principiel sag om fødevarer sikkerhed
Lighed for loven
Smugkroer i den virkelige verden
Gæsternes glemte ejendele
Styr på støjen
Juletid - er ikke altid lige sød!
Rygereglerne - igen
Drikkepenge eller ej?
Problemer med afbestilling?
Vi indhentede blot et tilbud
Få en forhandling med din udlejer, det kan betale sig
Aftale og køb
De unge i Restaurationsbranchen
Nye toner fra fødevarerstyrelsen
Restaurant og Cafe blade

Har du styr på støjen?

Vi får for tiden en hel del henvendelser om støjproblemer, ofte foranlediget af en eller anden "kværlant", som måske har set sig gal på en ny restauratør og derfor uafsladeligt klager til kom Det kan være særdeles belastende, og skal restauratøren foretage støjmålinger for at bevise sin kan det hurtigt løbe op i 25.000 kr. eller mere.

En embedsmand fra Teknik- og Miljøforvaltningen i København betroede mig for nylig, at hvis nr skulle holde sig indenfor de tilladte støjgrænser på restauranter, var der ingen i København, der lov til at spille musik eller servere udendørs.

Et synspunkt, der kan være svært at imødegå, så vi skal nok være taknemmelige for, at vi har r fleksible og forstående embedsmænd.

Man kunne selvfølgelig også mene, at forholdet skyldes de alt for lave støjgrænser – i hvert fald aftenen inden midnat. Hvad embedsmanden også overså, er det stigende antal andre støjklager, oplever i nattelivet. Efter rygeloven sendte tusindvis af rygere ud på gaden for at nyde en smøg støjen i gadebilledet ud for restauranterne naturligvis blevet øget.

Øget trafik i gadebilledet – både privat kørsel og ikke mindst offentlig bustransport, er jo også m forstyrre beboeres nattesøvn, og mange steder i byerne festes der på gader og torve.

Støj indenfor

Indvendig støj er forholdsvis nem at regulere. Spilles der musik, må man sørge for at holde vind døre lukkede, og er der tale om, at den indvendige støj forplanter sig gennem vægge og lofter, man gribe til tekniske foranstaltninger eller sætte støjdæmpende vægge og indgangspartier op.

Støj på gader og stræder

Det er vigtigt at være opmærksom på, at alt hvad der foregår i gadebilledet, ikke er restauratør men politiets ansvar. Det er politiet, der skal holde ro og orden, og man bør afvise enhver klage har med uro i gadebilledet at gøre, medmindre vi taler om udeservering. Her er det selvsagt restauratøren, der har ansvaret i åbningstiden.

Har du styr på støjen?

Vi får for tiden en hel del henvendelser om støjproblemer, ofte foranlediget af en eller anden "kværlant", som måske har en ny restauratør og derfor uafledigt klager til kommunen. Det kan være særdeles belastende, og skal restauratøren for støjmålinger for at bevise sin uskyld, kan det hurtigt løbe op i 25.000 kr. eller mere.

En embedsmand fra Teknik- og Miljøforvaltningen i København betroede mig for nylig, at hvis man skulle holde sig inden støjgrænser på restauranter, var der ingen i København, der ville få lov til at spille musik eller servere udendørs. Et synspunkt, der kan være svært at imødegå, så vi skal nok være taknemmelige for, at vi har nogle fleksible og forstående embedsmænd.

Man kunne selvfølgelig også mene, at forholdet skyldes de alt for lave støjgrænser – i hvert fald om aftenen inden midnat. Embedsmanden også overså, er det stigende antal andre støjkloder, vi oplever i nattelivet. Efter rygeloven sendte tusindvis på gaden for at nyde en smøg, er støjen i gadebilledet ud for restauranterne naturligvis blevet øget.

Øget trafik i gadebilledet – både privat kørsel og ikke mindst offentlig bustransport, er jo også med til at forstyrre beboere og mange steder i byerne festes der på gader og torve.

Støj indenfor

Indvendig støj er forholdsvis nem at regulere. Spilles der musik, må man sørge for at holde vinduer og døre lukkede, og at den indvendige støj forplanter sig gennem vægge og lofter, må man gribe til tekniske foranstaltninger eller sætte støjdæmpende vægge og indgangspartier op.

Støj på gader og stræder

Det er vigtigt at være opmærksom på, at alt hvad der foregår i gadebilledet, ikke er restauratørens, men politiets ansvar. Der skal holde ro og orden, og man bør afvise enhver klage, der har med uro i gadebilledet at gøre, medmindre vi taler om udeservering. Her er det selvsagt restauratøren, der har ansvaret i åbningstiden.

Støj på eget fortovej

Det kan de være svært at lægge en dæmper på glade gæster, der taler højt i selskabet. Men eksempler fra København

PR og kommunikation
Arbejdsliv
§ Dagens Ret
Jørgens hjørne
Sæson for udeservering
Hvor kommer støjen fra?
Bevillingsuroen breder sig
Hurtigt eller omgående – en principiel sag om fødevarerikkerhed
Lighed for loven
Smugkroer i den virkelige verden
Gæsternes glemte ejendele
Styr på støjen
Juletid - er ikke altid lige sød!
Rygereglerne - igen
Drikkepenge eller ej?
Problemer med afbestilling?
Vi indhentede blot et tilbud
Få en forhandling med din udlejer, det kan betale sig
Aftale og køb
De unge i Restaurationsbranchen
Nye toner fra fødevarerstyrelsen
Restaurant og Cafe blade

Hvor kommer støjen fra?

Sager om støj fra restauranter og natklubber er efterhånden ved at blive noget af det mest indædte, man kan komme ud for som rådgiver i restaurantbranchen.

Vi har oplevet borgere, der har peget på den ligefrem kræftfremkaldende risiko ved at bo ovenpå et diskotek, der støjer så man ikke kan få sin nattesøvn. Og vi oplever for tiden offentlige myndigheder, der nærmest driver en hetz – som en af vore ledende restauratører i København har betegnet det – mod restaurantlivet i hele kvarterer af byen – og det handler ikke kun om København.

Det er utrolig vanskeligt at få bare en nogenlunde fornuftig balance i synspunkter og holdninger. Alle politikere kan sagtens se, at der skal tages hensyn til beboerne, det gælder tilmed i områder, der er udlagt til natteliv, og hvor beboerne ofte først er flyttet ind efter etableringen af natrestauranten. Vi har stort set ikke en by her i landet, hvor der ikke er mindst én støjsag, og de kan køre i månedsløbs i årevis. I Nordsjælland har vi eksempler på forretninger, der ligefrem er bukket under på grund af den vedvarende chikane fra en nabo, der nærmest må have ligget med ørene op ad væggen, efter at forretningen gentagne gange havde gennemført støjdæmpende foranstaltninger.

Nu er teknisk forvaltning gået i gang med at forlange lydsluger på forretninger, der har åbent efter midnat. Formelt set har forvaltningen i længere tid haft beføjelse til at kræve lydsluger, men i København har man indtil fornylig været meget tilbageholdende med at forlange dette skridt. For nogle få måneder siden har man så åbenbart besluttet, at nu skal der bygges lydsluger overalt og uden hensyn til, om det overhovedet giver mening.

Der er områder i midtbyen, hvor det ikke lader sig gøre at skelne mellem den støj, der kommer fra musikken i restauranten, og den støj der kommer fra døgntrafik med biler og busser lige udenfor, og ligger man tilmed på et torv, færdes mennesker dér døgnet rundt – kvinder går på stillethæle – det gier 60 decibel – folk sidder på en bænk og snakker højtlydt, det kan give op til 70-80 decibel, hvilket

Vi har oplevet borgere, der har peget på den ligefrem kræftfremkaldende risiko ved at bo ovenpå et diskotek, der støjer så man ikke kan få sin nattesøvn. Og vi oplever for tiden offentlige myndigheder, der nærmest driver en hetz – som en af vore ledende restauratører i København har betegnet det – mod restaurantlivet i hele kvarterer af byen – og det handler ikke kun om København.

Det er utrolig vanskeligt at få bare en nogenlunde fornuftig balance i synspunkter og holdninger. Alle politikere kan sagtens se, at der skal tages hensyn til beboerne, det gælder tilmed i områder, der er udlagt til natteliv, og hvor beboerne ofte først er flyttet ind efter etableringen af natrestauranten.

Vi har stort set ikke en by her i landet, hvor der ikke er mindst én støjsag, og de kan køre i måneds-juli årvis. I Nordsjælland har vi eksempler på forretninger, der ligefrem er bukket under på grund af den vedvarende chikane fra en nabo, der nærmest må have ligget med ørene op ad væggen, efter at forretningen gentagne gange havde gennemført støjdæpende foranstaltninger.

Nu er teknisk forvaltning gået i gang med at forlange lydsluser på forretninger, der har åbent efter midnat. Formelt set har forvaltningen i længere tid haft beføjelse til at kræve lydsluser, men i København har man indtil fornylig været meget tilbageholdende med at forlange dette skridt. For nogle få måneder siden har man så åbenbart besluttet, at nu skal der bygges lydsluser overalt og uden hensyn til, om det overhovedet giver mening.

Der er områder i midtbyen, hvor det ikke lader sig gøre at skelne mellem den støj, der kommer fra musikken i restauranten, og den støj der kommer fra døgntrafik med biler og busser lige udenfor, og ligger man tilmed på et torv, færdes mennesker dér døgnet rundt – kvinder går på stillehæle – det gjer 60 decibel – [redacted], hvilket overstiger hvad musikken i restauranten har lov til at skrue op til. Også vi anerkender naturligvis, at der er et hensyn at tage til såvel forretningens overlevelse som beboernes søvnbehov, men de her beskrevne tilfælde, som vel at mærke ikke er hente fra fantasien, men afspejler en eller flere konkrete sager, vi for tiden arbejder med, giver lydsluse simpelthen ingen mening, og restauranten kan ikke pålægges ansvaret for, at busserne bremses eller accelererer lige nedenfor soveværelsesvinduerne.

Hertil kommer, at etablering af lydsluse kan være en vanskelig og yderst bekostelig affære, der undertiden kræver bygningsmæssige forandringer. I en konkret sag kan der slet ikke bygges lydsluse inde i forretningen, uden at denne vil blive skåret over i to dele og dermed ophøre som musiksted.

En mulig lydsluse kunne måske etableres udenfor forretningen, men bygningen er fredet, så den mulighed foreligger ikke.

Man kunne ønske sig, at den slags problemer kunne drøftes, uden at der går politik eller rendyrket beboerchikane i sagen. Men det er tilsyneladende de vilkår, natrestauranten bydes i disse tider. Vi kæmper videre og hører gerne fra alle medlemmer, der måtte genkende den omtalte problemstilling – eller endnu bedre måske har fundet en løsning, der giver forretningen mulighed for at overleve.

22. jan. 2015 DRC ERHVERV -Jørgen Kønigsbøfer

Indstillingen "Deregulering af byens rum" blev oprindeligt behandlet i foråret 2006 i Teknik- og Miljøudvalget, Kultur- og Fritidsudvalget samt Økonomiudvalget. Men sagen blev møde den 14. september 2006 (BR 423/06) tilbagevist til fornyet udvalgsbehandling, fordi udvalgene ved en fejl havde behandlet forskellige udgaver af bilag 4 til nærværende indstilling. Indstillingen redegør nærmere for den tidligere politiske behandling.

I indstillingen fremlægges forslag, der skal gøre det mere attraktivt at benytte kommunens pladser og parker som spillesteder til udendørs koncerter ved at lempe miljøvilkårene i retning af mere miljømæssige forholdsregler ved udendørs musikarrangementer.

Nogle af disse pladser er meget efterspurgt, og maksimal-antallet af koncerter bliver hurtigt opnået. For at imødekomme efterspørgslen efter attraktive pladser til afholdelse af koncerter i de nye vilkår, at der kan holdes flere koncerter på de fleste spillesteder, herunder på de mest efterspurgt pladser.

De øvrige miljøvilkår i retningslinierne ændres efter konkrete vurderinger på de fleste spillesteder, så det bliver muligt at holde koncerter i længere tidsrum, med et senere sluttidspunkt og lavere støjkrafter.

Endelig foreslås det, at Kay Fiskers Plads i Ørestad City samt dele af Refshaleøen udpeges som områder, hvor der kan afholdes koncerter og andre musikarrangementer uden miljøvilkår.

Bilag 4 indeholder et udkast til retningslinierne miljøvilkår, dvs. støjniveauer, start- og sluttidstidspunkter, koncertvarighed og antal koncerter på de forskellige spillesteder. Retningslinierne bedst egnede og mest efterspurgt spillesteder. Musikarrangørerne kan fortsat uhindret søge om afholdelse af koncerter på andre spillesteder.

I forslaget vil egentlige musikfestivaler, som f.eks. Havnefestivalen, være undtaget fra retningslinierne på samme måde, som det i dag allerede gælder for Jazzfestivalen, og det vil retningslinierne kun omfatte koncerter, der medfører støj, som overstiger 60 dB(A). Støjniveau måles som normal virksomhedsstøj på facaden ved nærmeste beboelse.

Forslaget har været sendt i høring hos cirka 150 interessenter samt via kk.dk. Der indkom 22 høringsvar, som er sammenfattet i bilag 2. Dertil kommer, at der igennem tilblivelsesprocessen er kommet et betydeligt antal organisationer og interessenter.

ØKONOMI

De anførte forslag har ikke umiddelbart økonomiske konsekvenser.

VIDERE PROCES

Forudsat at Teknik- og Miljøudvalget godkender forslagene skal disse sendes i høring i Kultur- og Fritidsudvalget før sagen via Økonomiudvalget forelægges Borgerrepræsentationen. Forslagene indarbejdes i "Retningslinier for miljømæssige forholdsregler ved udendørs musikarrangementer i Københavns Kommune" og forelægges til endelig vedtagelse i Teknikudvalget sommer 2007.

BILAG

Vurderinger

- og allerede i 2006 hævede KK grænseværdierne fra 55 dB til 70 dB med baggrund i KK ønskede mere hurtig afvikling / fremdrift af byggeprojekter.

Et argument der jf MBL ikke kan anvendes ift dispensationer mm og således heller ikke til en nedvurdering af grænseværdierne.

15 dB er en matematisk 5-dobling af sliddet på ørene og opfattes af samme jf læg som en ændring på 150%.

- i øvrigt var WHO's forslag og ønske til grænseværdier 45 dB – hvilket der dog ikke kunne opnås enighed om – lobbyorganisationer

Under byggeboomet fik kommunerne mulighed for at lave forskrifter for bygge- og anlægsaktiviteter. Borgerrepræsentationen vedtog en sådan forskrift for København i 2006. Forskriften sætter rammer for støj, støv, vibrationer og arbejdstider. Formålet var at lette sagsgangen både for bygherrer og myndigheder.

Københavns Forskrift lempet støjgrænsen til 70 dB i normal arbejdstid. Det er en væsentlig lempelse i.f.t. Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier i boligområder. Tankegangen er, at støj er uundgåelig ved byggearbejder og at det er acceptabelt i normal arbejdstid, når det er kortvarige aktiviteter.

Arbejder, som overskrider støjgrænsen på 70 dB i Forskriften eller som støjer over Miljøstyrelsens værdier uden for normal arbejdstid, skal have dispensation fra Forskriften.

Ud fra forvaltningsretslige principper bør dispensationer fra Forskriften sendes i høring hos berørte parter.

**DANSK
—LIVE** Interesseorganisation
for festivaler og
spillesteder

Musik er ikke støj: til dialogmøde om forskrift for udendørs musikarrangementer i Københavns kommune

igennem 10 år og for så vidt også Københavns Kommune.

Bad om aktindsigt i baggrundsanalyserne der skulle kunne dokumentere det var muligt at over ved forstærket musiktilladelser og speak- uden at få noget som helst respons.

Bad også sidste år om kopier af støjmålinger for netop samme fødselsdagsfest idet den af Han Karsten foreslåede støjmåling året før ikke kunne gennemføres grundet støjen!!!! fra Grotten fødselsdagsfest.

KK parkerer også altid deres nærmest selvlysende brintbil lige foran værtshusene således de har mulighed for at rette ind til gældende grænseværdier.

Bad også KK foretage kontrolmålinger at de overholdt de gældende grænseværdier på da 60 c nærmeste facade.

Svaret var: støjniveauet var højt men ikke voldsomt.

Jeg skal bede Københavns Kommune bekræfte at dette er repræsentativt for forvaltningens tekniske administrative formåen, når man råder over nødvendigt kalibreret måleudstyr, samt at det over krav til bestemthed som KK bl.a. gennem NMKN afgørelser er blevet dygtigt belært om, ja men nærmere kalde det en direkte afklapsning af KK juridiske kompetencer, if any.

” Musik

Der må være musik eller speak ved arrangementer i følgende tidsrum: 14:00 - 23:00. **Der må ikke spilles forstærket musik over 80 dB(A)** målt på facaden ved nærmeste beboelsesejendom” – m fremhævelse.

samt mine hurtige ? til sagsbehandleren:

”Har umiddelbart følgende ?

1. De vedhæftede dokumenter er ikke tilgængelige
2. Skal bede om lovgrundlaget for de 80 dB ved nærmeste nabo / hvor kommer tilladelse til 80 dB fra
3. Bad om kopi af ansøgningen også
4. Grotten melder åbenbart om op til 500 gæster – de råder over 2 toiletter – er der dokumentation om de krævede ekstra toiletter
5. De refererede dokumenter der som sagt ikke er tilgængelige – har samme navn.
6. Skal bede om kopi af planlagte afværgesforanstaltninger
7. Skal bede om kopi af informationsmaterialet til naboerne.

Som jeg meddelte sidste år, er det en helt privat fødselsdagsfest, og der er ingen implicerede. Byliv meddelte sidste år man ikke gav tilladelse til private fødselsdage.

4aug17 beklageligvis som jeg til at benævne det dobbelt fejl hvor det rettelig er triple fejl idet KK endnu ikke har svaret på min aktindsigtsanmodning vedr dokumentationsunderlaget om muligheden for på nogen som helst måde overholde grænseværdierne mindre end 2 m fra nærmeste facade.

Bad sidste år direktør Pernille Andersen kvalitetssikre den sagsbehandling jeg har været udsat for gennem de sidste mange år.

Fru Pernille Andersen meddelte at alt var ok og efter bogen.

I og med dette naturligvis ikke kan være korrekt, skal jeg bede om kopi af KK's kvalitetssikringsdokumenter og analyser i sagen.

Skal oplyse – i perspektiv af kommunikationen med samme - **det er min holdning og overbevisning herreerne Max Møller og Carsten Rosenørn-Due mangler de allermost grundlæggende kompetencer inden for støjmåling, administration og grundlæggende dansk læseforståelse.**

Skal af samme årsag bede KK sætte disse herrer under skærpet supervision indtil deres kompetencer er afklaret.

Begge herrer vildleder og magtfordrejer goft og der er desværre samtidig et snert af ikke acceptabel dumhed / arrogance i Herr Max Møllers kommunikation og forvaltningsafgørelser, alternativt fraviger de meget ekstremt fra borgerrådgiverens rekommendationer om god forvaltningsskik, borgerbetjening samt KK's værdigrundlag .

”Kære Claus Hovmand

Tak for din e-mail fra den 4. august 2017 til blandt andre overborgmester Frank Jensen og Teknik- og Miljøborgmester Morten Kabell. Jeg vil besvare din henvendelse efter aftale.

Café Grotten

Tilladelsen til Cafe Grotten's årlige vejfest er givet med hjemmel i Vejlovens § 80. Tilsagnet er givet ud fra en vurdering af de kulturelle og oplevelsesmæssige værdier, som den tilbagevendende vejfest bidrager med. Den årlige sommerfest har fundet sted i 17 år og vurderes derfor som en lokal begivenhed.

På baggrund af dit opkald udførte støjvagten en orienterende støjmåling. Støjvagten målte sidste halvdel af ét nummer og starten på det næste. Resultatet var 84 dB på facaden ved det første nummer, og 81 dB ved det andet. Støjgrænsen er fastsat som et gennemsnit over tid. Da måleusikkerheden er min. +/- 3 dB, og da pauser i musikken trækker det gennemsnitlige støjniveau ned, vurderede støjvagten, at der ikke kunne konstateres overtrædelse af vilkårene i tilladelsen.

Den 8. august 2017 har du anmodet om at få fremsendt kopi af støjmålingerne fra den 5. august 2017. Da vi ikke er certificerede til at lave egentlige dokumenterende miljømålinger, er vores målinger udelukkende orienterende. Derfor laver vi ikke støjmålerapporter.

Med hensyn til din anmodning om aktindsigt i tilladelser i samme henvendelse, vil du få separat svar fra Center for Trafik og Byliv.

Administrerende direktør - Pernille Andersens kvalitetssikring

Pernille Andersens kvalitetssikring af tidligere sagsbehandling er opsummeret i e-mail til dig fra den 7. september 2016. Der er ikke yderligere dokumenter, som vi kan sende til dig.

Da vi heller ikke har konstateret overskridelser af grænseværdierne for støj det seneste år, er situationen stadig, som den skitseres i e-mailen fra Pernille Andersen.

Metrobyggeriet

Københavns Kommunes tilsynsmyndighed følger såvel lovgivningen, som god forvaltningsskik, når det gælder tilsyn for Metrobyggeriet. Der gælder en særlig lovgivning, som i medfør af bekendtgørelse nr 230 af 26/02/2015 om forurening og gener fra anlægget af Cityringen stiller særlige begrænsninger for bl.a. uanmeldte tilsyn på Metrobyggepladser.

Du beder om at få bekræftet, at de aktindsigtsdokumenter, som du har modtaget i foråret er juridisk udtømmende i forhold til dine aktindsigtsanmodninger. Du har modtaget aktlister, og disse omfatter de dokumenter, som du har modtaget. Hertil har jeg har fået oplyst, at forvaltningen har bestræbt sig på at give dig alt, hvad der har kunnet fremfindes i forhold til dine anmodninger. Forvaltningen har ikke noget ønske om at tilbageholde nogle dokumenter eller oplysninger. Jeg kan derfor bekræfte, at det du har modtaget er juridisk udtømmende.

Du beder om at få bekræftet, at de aktindsigtsdokumenter, som du har modtaget i foråret er juridisk udtømmende i forhold til dine aktindsigtsanmodninger. Du har modtaget aktlister, og disse omfatter de dokumenter, som du har modtaget. Hertil har jeg fået oplyst, at forvaltningen har bestræbt sig på at give dig alt, hvad der har kunnet fremfindes i forhold til dine anmodninger. Forvaltningen har ikke noget ønske om at tilbageholde nogle dokumenter eller oplysninger. Jeg kan derfor bekræfte, at det du har modtaget er juridisk udtømmende.

Du beder på ny om dokumentation for samtlige afværgeforanstaltninger, der har været implementeret for anlægsplads Sønder Boulevard såvel som de resterende anlægspladser – både før og efter 1. juli 2014. Vi har fortolket afværgeforanstaltninger – som BAT – ”Best available technology”, og BAT gennemføres først systematisk med bekendtgørelse om forurening og gener fra anlægget af Cityringen 1. juli 2014. Forvaltningen har ikke kunne fremsøge dokumenter, der omhandler iværksættelse af afværgeforanstaltninger for konstaterede støjoverskridelser før 1. juli 2014. Alle dokumenterne, som forvaltningen har kunnet fremsøge, vedlægges.

Forvaltningsskik

I forhold til din anmodning om at få oplyst, hvorvidt Frank Jensens brev af 11.1.2016 og forvaltningens notat om samme er i overensstemmelse med Københavns Kommunes værdigrundlag og Borgerrådgiverens rekommandationer om god forvaltningsskik, kan jeg oplyse, at Københavns Kommunes værdigrundlag blandt andet er ”Kommunen skal være bevidst om kvaliteten i sine serviceydelser, og kommunen skal møde brugeren med respekt, ligeværdighed, dialog og tillid.” Enhver medarbejder i Byens Anvendelse gør sit yderste for at efterkomme disse værdier og principperne for god forvaltningsskik i deres daglige arbejde. Da værdigrundlaget indeholder samme alment menneskelige hensyn, er det min opfattelse, at såvel brev som notat afspejler såvel værdigrundlaget som principperne om god forvaltningsskik.

Jeg kan ikke bekræfte, at enkeltpersoner tegner behandlingen af Mertroselskabet eller borgerne. Det er forvaltningen, der som myndighed har ansvaret for alle afgørelser og dialogen med omverdenen i denne som i alle andre sager.

Forvaltningsskik

I forhold til din anmodning om at få oplyst, hvorvidt Frank Jensens brev af 11.1.2016 og forvaltningens notat om samme er i overensstemmelse med Københavns Kommunes værdigrundlag og Borgerrådgiverens rekommandationer om god forvaltningsskik, kan jeg oplyse, at Københavns Kommunes værdigrundlag blandt andet er ”Kommunen skal være bevidst om kvaliteten i sine serviceydelser, og kommunen skal møde brugeren med respekt, ligeværdighed, dialog og tillid.” Enhver medarbejder i Byens Anvendelse gør sit yderste for at efterkomme disse værdier og principperne for god forvaltningsskik i deres daglige arbejde. Da værdigrundlaget indeholder samme alment menneskelige hensyn, er det min opfattelse, at såvel brev som notat afspejler såvel værdigrundlaget som principperne om god forvaltningsskik.

Jeg kan ikke bekræfte, at enkeltpersoner tegner behandlingen af Mertroselskabet eller borgerne. Det er forvaltningen, der som myndighed har ansvaret for alle afgørelser og dialogen med omverdenen i denne som i alle andre sager.

Sluttelig får du links til beslutningsgrundlaget for Cityringen. Det er indstillinger, som Borgerrepræsentationen har vedtaget.

Cityringen, BR 16. dec. 2010 (punkt 14)

<http://www.kk.dk/indhold/borgerrepraesentationens-modemateriale/16122010/edoc-agenda/ad0442f7-8a01-4353-b382-104fe12c7caf>

Nordhavn, BR 20. juni 2016

<http://www.kk.dk/indhold/borgerrepraesentationens-modemateriale/20062012/edoc-agenda/2edb451a-26fb-492f-bba2-9e04f662a4ee/b1d91282-cd9b-4c8f-ac0b-6d8d1cdcf5cd>

En anmodning om aktindsigt skal indeholde de oplysninger, som er nødvendige for dokumenter, der ønskes aktindsigt i, kan identificeres. Det er vores opfattelse, at din anmodning om aktindsigt i tidligere ansøgninger og subsekvente tilladelser mangle nødvendige oplysninger til, at vi kan identificere akterne. Jeg vil gerne i kontakt med dig for, at vi kan få afgrænset din ansøgning i forhold til, hvilken type ansøgninger og tilladelser du efterspørger. Du er meget velkommen til at komme herind, så vi sammen kan finde frem til, hvad du efterspørger.

Jf. Miljøoplysningsloven er interne arbejdsdokumenter ikke omfattet af retten til aktindsigt. Vi giver derfor afslag på din anmodning om aktindsigt i interne tilbagemeldinger mellem Center for Miljøbeskyttelse og Center for Trafik og Byliv.

I forhold til din anmodning om aktindsigt i den orienterende støjmåling t den 5. august, skal jeg oplyse dig, at vi ikke kan foretage udskrifter fra de håndholdte støjmålere, som vi bruger ved arrangementer. Vi kan alene I udskrifter fra støjmålinger foretaget via de harddiskoptagere, som vi ops i hos fx borgere, der oplever støjgener. Støjmålinger fra håndholdte støjmålere er orienterende, og du fik fremsendt disse oplysninger i mail Rikke Hvelplund den 10. august 2017.

Støjmålingen den 5. august er udført efter fast praksis. Jeg forstår ikke di spørgsmål til målingen, og foreslår, at du kommer ind til et møde for at uddybe. Så kan vi forhåbentligt give dig et tilfredsstillende svar.

Miljøoplysningsloven hjemler aktindsigt i miljøoplysninger, men overses ofte - både af offentlige myndigheder og af aktindsigtssøgende. Vi gennemgår lovens regler om aktindsigt samt en nyere EU-dom på området.

Aktindsigtsreglerne i forvaltningsloven og (særligt) offentlighedsloven er kendt af enhver journalist og offentligt ansat. Offentlighedsloven giver alle adgang til at søge aktindsigt uden særlig begrundelse, mens forvaltningsloven giver parter adgang til aktindsigt i egne afgørelses-sager. Ofte behandles sager om aktindsigt alene på grundlag af de to regelsæt. Men både sagsbehandlere og aktindsigtssøgende bør huske på og overveje miljøoplysningslovens regler, der på nogle punkter udvider adgangen til aktindsigt i miljøoplysninger i forhold til reglerne i forvaltningsloven og offentlighedsloven.

Når en offentlig myndighed modtager en anmodning om aktindsigt, skal anmodningen behandles efter det (for den aktindsigtssøgende) mest gunstige regelsæt. Særligt på det tekniske eller miljøfaglige område bør det derfor altid overvejes, om miljøoplysningsloven finder anvendelse. Miljøoplysningsloven er baseret på EU-retten og implementerer miljøoplysningsdirektivet (2003/4/EF).

ANVENDELSE

De myndigheder mv., der er omfattet af offentlighedsloven, er også omfattet af miljøoplysningsloven. Herudover gælder loven også for de fysiske og juridiske personer, som udfører offentlige opgaver i relation til miljøet, og som er underlagt offentlig kontrol.

Loven handler kun om "miljøoplysninger", der imidlertid i lovens § 3, nr. 1-6, er defineret meget bredt. Miljøoplysninger omfatter alle oplysninger, der på den ene eller anden måde kan påvirke miljøet, uanset hvilken form oplysningerne foreligger i. EU-Domstolen har (på baggrund af det tidligere direktiv) i sagen C-321/96 udtalt, at "[...] fællesskabslovgiver [har] ikke villet give en definition af begrebet "miljøoplysninger", hvorved man risikerede at udelukke nogen som helst af de aktiviteter, som de offentlige myndigheder udøver [...]".

Begrebet "miljøoplysninger" skal altså ikke bare forstås bredt, men formentlig også fortolkes udvidende. Der findes en del dansk praksis om afgrænsningen af "miljøoplysninger",

der ofte bekræfter, at omtvistede oplysninger er omfattet af miljøoplysningsloven. Folketingets Ombudsmand har bl.a. afgivet udtalelse om spørgsmålet i to sager. FOB 2009 9-1 fastslog, at alle oplysninger i "Danmarks Højdemodel" var miljøoplysninger. Der er tale om en tredimensionel digital model af hele landet, som bl.a. anvendes i forbindelse med kystsikring og andre anlægsarbejder. Ombudsmanden udtalte, at oplysningerne blev omfattet af begrebet på grund af de miljømæssige anvendelsesmuligheder. Højdemodellen er en foranstaltning, som bl.a. har til formål at beskytte miljøelementer.

I FOB 2014-27 var spørgsmålet, om en ressortomlægning af Kystdirektoratet fra Trafikministeriet til Miljøministeriet var miljøoplysninger. Ombudsmanden udtalte, at spørgsmålet gav anledning til tvivl, men at det er tilstrækkeligt, at en foranstaltning kan påvirke miljøet, og at flytningen af en myndigheds opgaver til et andet ministerium i praksis ofte vil have en effekt på myndighedens opgaver, f.eks. som følge af ændret politisk prioritering. På den baggrund udtalte ombudsmanden, at miljøoplysningsloven fandt anvendelse.

sidste 10 ar.

Vedrørende Deres udtalelse:

"Da måleusikkerheden er min. +/- 3 dB, og da pauser i musikken trækker det gennemsnitlige støjniveau ned, vurderede støjvagten, at der ikke kunne konstateres overtrædelse af vilkårene i tilladelsen."

Skal jeg bede KK bekræfte dette allerede er indregnet i den kontinuerte læq registrering / visning i display – om operatøren har valgt dette parameter – hvilket jeg forudsætter pågældende har gjort som mest relevant i situationen, og at pauser således ikke trækker det gennemsnitlige støjniveau yderligere ned – begge spørgsmål bare med et ja eller nej.

Skal endvidere bede KK definere og uddybe de refererede "pauser" i musikken.

Ift. resten af KK's besvarelse ved Rikke Hvelplund skal jeg bede KK bekræfte der ikke kan være tale om nogen form for misforståelser eller fejltolkninger, og KK's besvarelse af 10. august 2017 kl. 22.03 af min meget hurtige mail af 4. august, er udtryk for KK's bedste formåen og indsigt.

KK refererer til de ikke laver støjmålingsrapporter – er naturligvis bekendt med det jf min ikke særlig anerkendende mail – uanset hvad KK kalder det skal jeg bede om kopi af Hr Jesper Hansens skriftlige tilsynsnotater fra i år og som overfor refereret 2016.

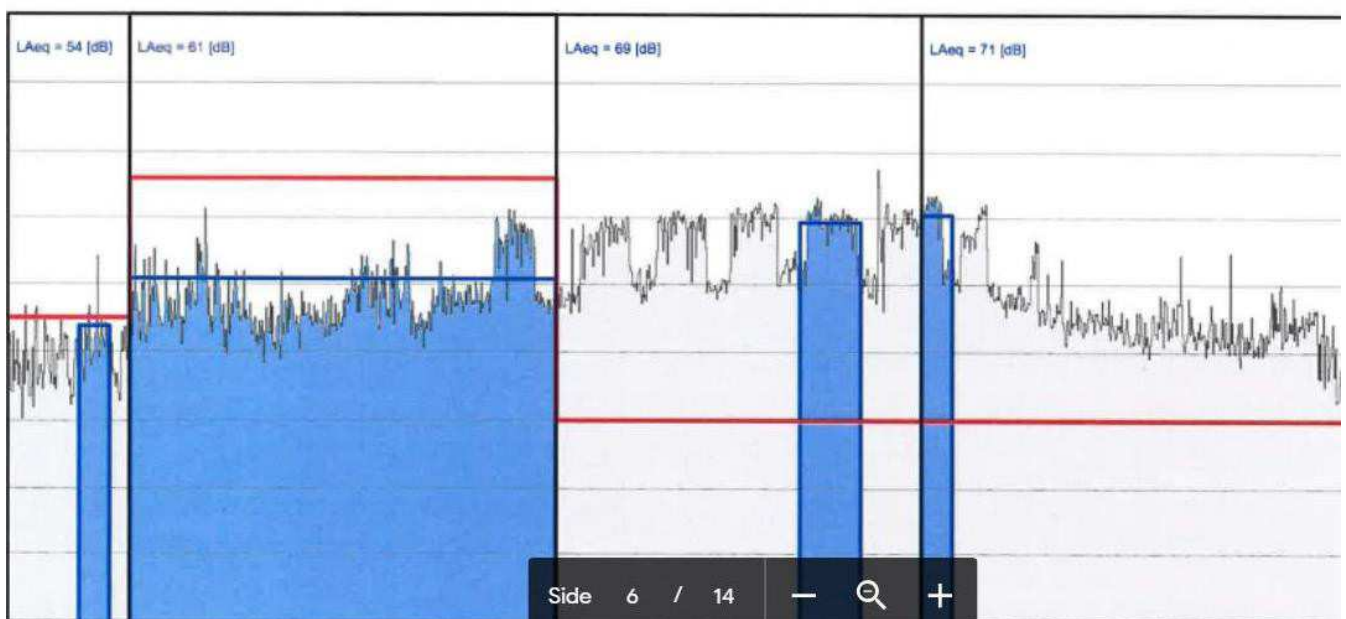
Skal bede om fuld og komplet aktindsigt i TMF's CFM tilbagemeldinger til Center for Byliv som følge af disse endog meget amatør-mæssige og varierende tilladelser.

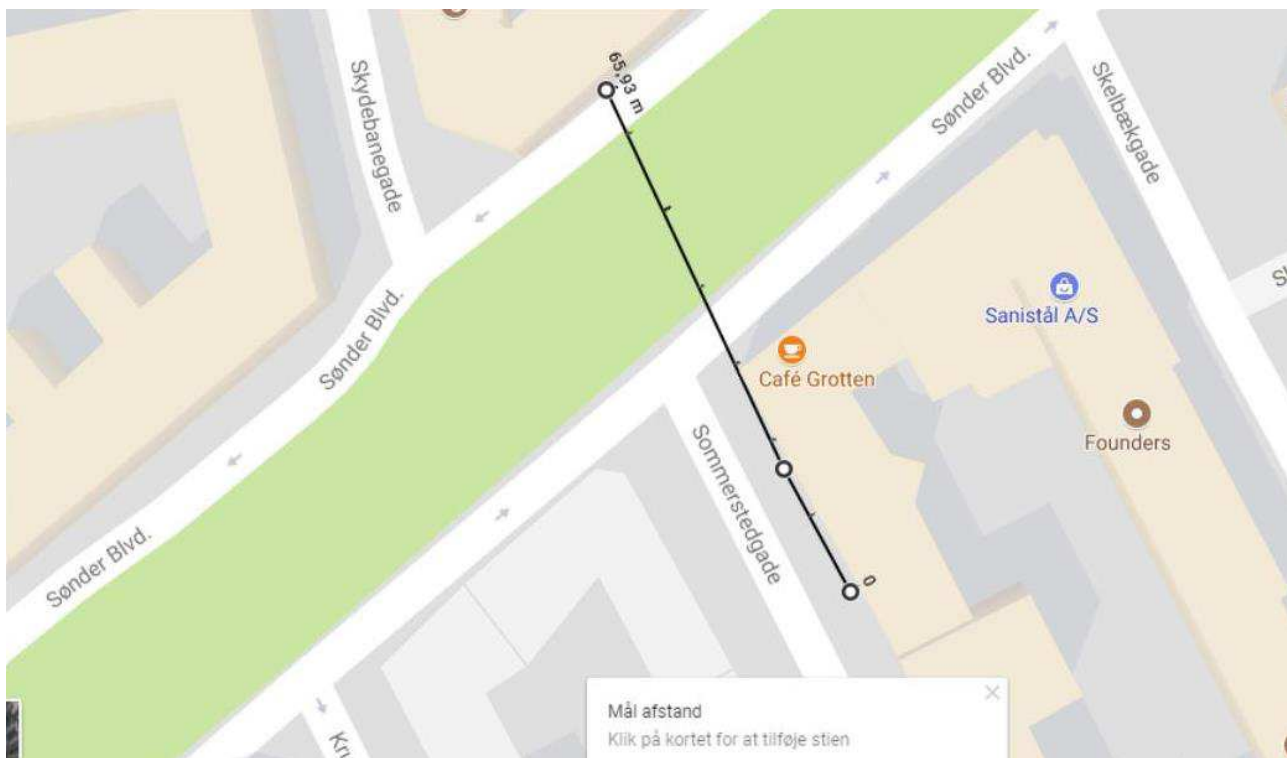
Skal afslutningsvis bede KK uddybe de "kulturelle og oplevelsesmæssige værdier" i en privat kommerciel fødselsdagsfest, hvor flere oplyste forudsætninger for tilladelse mangler – samt i øvrigt er **noget forfærdeligt nonsens**. Ikke mindst grundet mine indsigelser fra sidste år og de seneste forskrifter for udendørs musikarrangementer / arrangementer / de overvældende mange klager indsigelser kunne man have forventet KK havde strammet op for at undgå lignende. Det har man så ikke gjort.

Lørdag 6 aug

Sønder Boulevard

Alle værdier er "frit-felt" (kon



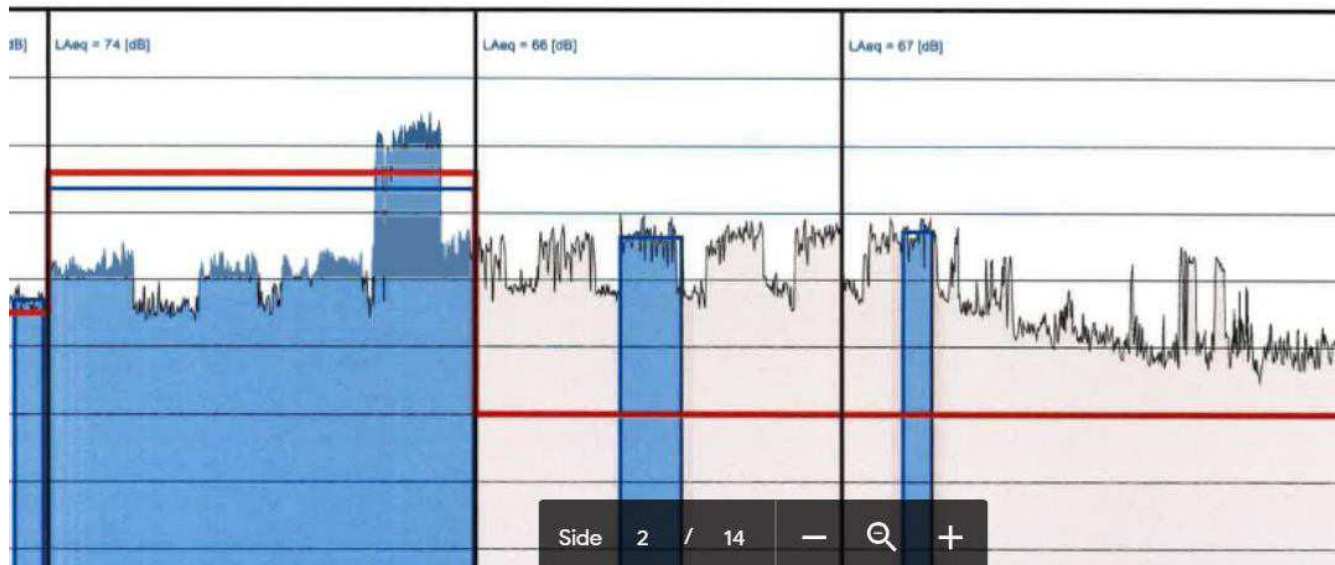


Mål afstand
Klik på kortet for at tilføje stien

Saturday 2 August 2

Sønder Boulevard. SE

Alle værdier er "frit-felt" (korrektion =



Tables

Art

1 2 3

with

a normal voice approximates to a sound pressure level of 60 dB(A) at a distance of 1 ft (0.3 m).
a raised voice approximates to a sound pressure level of 70 dB(A) at a distance of 1 ft (0.3 m).
a very loud voice approximates to a sound pressure level of 80 dB(A) at a distance of 1 ft (0.3 m).
a shouting voice approximates to a sound pressure level of 90 dB(A) at a distance of 1 ft (0.3 m).

every doubling of the distance from the noise source results in a decrease of 6 dB(A).

Distance		
(ft)	(m)	Noise Level (dB)
1	0.3	60
3	0.9	66
6	1.8	72
12	3.7	78
24	7.3	84

at all settings people often talk with normal voice levels should not exceed 55 to 60 dB(A).
in floor play and recreational areas people often talk with a raised voice and the background noise should not exceed 55 dB(A).

Voice Level (dB)

Words: 392 English (U.S.)

Pegel 1	88	dB
Pegel 2	86	dB
Pegel 3	82	dB
Pegel 4	82	dB
Pegel 5	82	dB
Pegel 6	78	dB
Pegel 7	78	dB
Pegel 8	78	dB
Pegel 9	76	dB
Pegel 10	78	dB
Pegel 11	78	dB
Pegel 12	72	dB
Pegel 13	72	dB
Pegel 14	72	dB
Pegel 15	72	dB
Pegel 16	72	dB
Pegel 17	72	dB
Pegel 18	72	dB
Pegel 19	72	dB
Pegel 20	72	dB
Pegel 21	72	dB
Pegel 22	66	dB
Pegel 23	66	dB
Pegel 24	66	dB
Pegel 25	66	dB
Pegel 26	66	dB
Pegel 27	66	dB
Pegel 28	66	dB
Pegel 29	66	dB
Pegel 30	73	dB
reset		
calculate		
Total level	93.55	dB

Object

Text

13 14

ces when the l
n in decibels (c

1	88	dB
2	82	dB
3	78	dB
4	78	dB
5	72	dB
6	72	dB
7	66	dB
8	66	dB
9	66	dB
10	73	dB
calculate		
el	89.906	dB

boxes as nece

190%

Sound power level of machine (LWA in dB(A))
(Leave blank (not 0) if you fill in the required sound level)

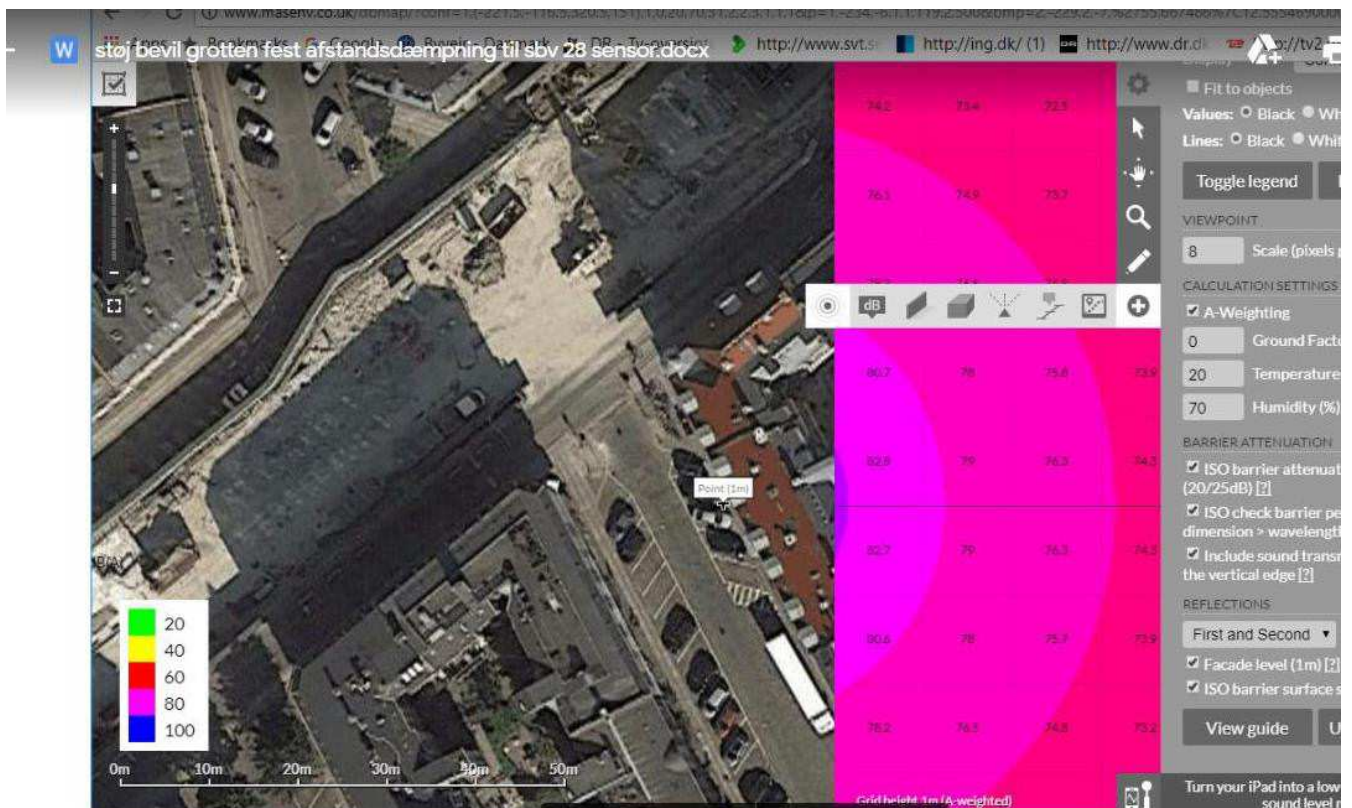
115

data on geometry

Height of source (meter)	1
Horizontal distance between source and receiver (meter)	65
Fraction sound absorbing soil (0=all reflecting(sand, concrete, water); 1= all absorbing(arable land, forest floor)	0
Height of house or observer (meter)	7
Machine operates(hrs)	8
Calculated Noise Level (LAeq in dB(A)) Here (Or fill in to find LWA)	69

Vi har i denne sag kun modtaget klage fra dig, og vi kan derfor ikke genke dit udsagn om "overvældende mange klager" over Grottens fødselsdagsfest uagtet, at andre end dig kan være blevet generet. Vi mener, at vi med de e-mail har færdigbehandlet din klagesag over Grottens fødselsdagsfest, og vil derfor forbeholde os ret til ikke fremover besvare henvendelser vedrørende forhold, som vi allerede har forholdt os til. Vi vil selvfølgelig I kommende henvendelser nøje igennem og besvare spørgsmål og kommentarer vedrørende nye forhold, som vi ikke allerede har behandle

Hvis du ønsker at klage over sagsbehandlingen, skal du rette henvendelse



VS: bylivs tilladelser - anmodning om aktindsigt

Stine Ahrendt Ocariz <EJ6S@tmf.kk.dk>

15. august 20

Til: "claushovmand@gmail.com" <claushovmand@gmail.com>

Cc: Morten Rixen <ZY0E@tmf.kk.dk>, Peter Aarup Kjær <CL2R@tmf.kk.dk>

Kære Claus Hovmand

Hermed svar på din anmodning om aktindsigt.

Jeg er orienteret om, at du har modtaget svar fra mine kolleger i Center for Miljøbeskyttelse på de anmodninger, som henvender sig til deres ressort.

2.

Skal bede om en indledende aktliste over samtlige tilladelser Byliv har udstedt de sidste 3 år med angivelse af sted, samt tilladt støjniveau og evt. specielle vilkår.

Der findes ikke et eksisterende dokument, der i skema- eller listeform indeholder de oplysninger, du beder om. En sådan anmodning vil derfor kræve en gennemgang af et betydeligt antal sager og dokumenter, og derfor vurderes den anmodning umiddelbart at overstige en sagsbehandlingstid på mere end 25 timer - og vil dermed medføre et uforholdsværdigt ressourceforbrug, som kan begrunde et afslag. For at vi bedre kan behandle anmodningen, skal jeg derfor bede dig om at pege på bestemte pladser eller steder, som du har interesse i. Og kan vi f.eks. begrænse søgningen til disse steder? Vi behandler naturligvis den anmodning du kommer med, men det vil hjælpe os med at få ressourceforbruget ned, og dermed hjælpe dig.

Jeg vil gerne bede dig om at svare på ovenstående inden for senest 5 arbejdsdage, hvorefter vi behandler anmodningen i sagen.

- interessant hverken informationsdirektør Morten Rixen eller direktør Peter Aarup Kjær har fundet det relevant at reagere på afvisningen pga mere end 25 timer – som ikke finder anvendelse jf miljøoplysningsloven

Grotten og der skal der meget højere...

I tillæg skal der regnes med 5 dB i impuls/toner tillæg for smækkende døre banken i bordene skrabes med stolene og banken på stigestrenger evt billardstøj jf <https://www.google.dk/search?q=milj%C3%B8styrelsens+vejledning+nr.+3+1982&oq=mst+vejledning+3&aqs=chrome.4.69i57j0l2j69i60j0l2.7350j0j8&sourceid=chrome&ie=UTF-8> m.fl.

Grottens tilladte støjbelastning er 73 dB jf den sidste?? Fra 2002, men der er jo i mellemtiden skiftet jukebox og højttalere flere gange uden der tilsyneladende er udført den krævede lydmåling.

Og så kender du jo også til det igen igen skruer op for lydniveauet når de bliver fulde eller ligeglade.

Man adderer dB således 2 af samme støjniveau eg 60 dB giver 63dB etc.

Lydtrykket skal altid beregnes / måles når virksomhedens er i fuld drift og på det mest belastede tidspunkt.

Hvis i mangler emner til en mor børn aften.... er her lidt:

http://www.mne.psu.edu/lamancusa/me458/10_osp.pdf

Borgerrepræsentationens beslutning den 16.12.2010

Samtlige partier stillede følgende ændringsforslag:

"Det foreslås, at der tilføjes et 5. at punkt:

5. at Metroselskabets brev af 9. december 2010 tages til efterretning og Metroselskabet opfordres til at arbejde videre med de tiltag, der er anført i brevet."

Ændringsforslaget blev vedtaget med 50 stemmer imod 0.

For stemte: A, B, C, F, I, O, U, V og Ø.

Der blev begæret særskilt afstemning om 4. at punkt.

4. at punkt blev godkendt med 47 stemmer imod 3.

For stemte: A, B, C, F, I, O, U og Ø.

Imod stemte: V.

Den således ændrede indstilling blev herefter godkendt med 49 stemmer imod 0.

For stemte: A, B, C, F, I, O, U, V og Ø.

til, at det kan have sundhedsmæssige konsekvenser, hvis påbuddet ikke træder i kraft.

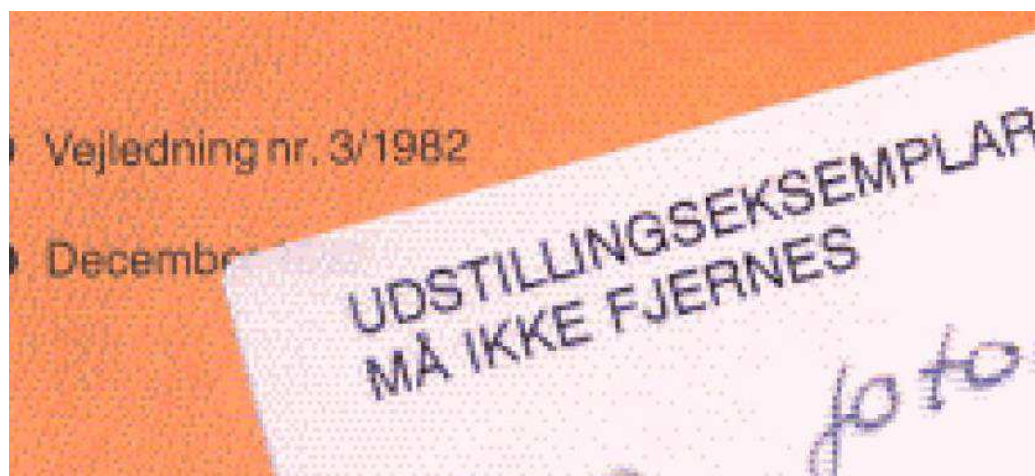
Håndhævelse

CMI vil løbende og mindst en gang om ugen indhente støjmålinger fra MS. Desuden vil CMI vil føre et intensivt tilsyn med overholdelse af de givne påbud, bl.a. via tilsynsplaner for hver enkelt byggeplads.

Der vil blive skredet ind med indskærpelser umiddelbart ved konstaterede overtrædelser. Hvis forholdene efter højst to dage ikke er lovliggjort, vil blive indgivet politianmeldelse eller arbejdet vil umiddelbart blive stoppet.

Dialog

TMF har taget initiativ til løbende møder med MS på direktionniveau for at drøfte de fælles udfordringer og aftale en strategi for løsning af de problemer, der nødvendigvis opstår i et så stort anlægsprojekt.



linger i det fri af støj der hidrører fra restaurationer gennemføres på samme måde som for andre typer virksomheder.

Grænseværdierne for støj kan skærpes

Lydtrykniveauet L_p består af to bidrag, nemlig lydtrykniveauet L_{Aeq} plus en korrektion, som er 5 dB, hvis støjen vurderes at indeholde impulsløde, f.eks. lyd fra gentagne slag, hyppig smækken med døre m.v. eller støjen skønnes at indeholde rene toner f.eks. fra en ventilator, men derimod ikke klange fra musik.

I følgende oversigt er gengivet grænserne for ekstern støj afhængig af bebyggelsens karakter og tid på døgnet.

Teknik- og Miljøforvaltningen og Kultur- og Fritidsforvaltningen har udarbejdet udkast til en Restaurations- og nattelivsplan, hvilken er i høring en time endnu.

Skal med baggrund i mine erfaringer de sidste 10 -11 år bemærke:

Har efter mængder af høringssvar, klager og dokumentation indset Københavns Kommune (kk) er fuldstændig uinteresset i borgernes livs- og levevilkår. Har således ikke længere kræfter til at komme med direkte forslag og skal i stedet referere livet som borger gennem mange – alt for mange - år underlagt KK's fovaltningers rammer.

I og med der måske er en højere målsætning man ikke har fundet det nødvendigt at informere borgerne om, mener jeg - som andre - det er på tide at ledere mm. som herrerne Frank Jensen, Morten Kabell og Carl Christian Ebbesen står frem og viser karakterstyrke og mandsmod, og meddeler deres personlige holdninger sammen med bevillingsnævnets medlemmer og sekretariat, i stedet for at gemme sig bag flokler.

Det opleves som bizart og ydmygende, forskellige borgergrupper føler sig nødsaget til at støvne KK og også Transport- bygnings- og boligministeriet for ikke at blive syge, grundet de manglende muligheder for at sikre søvnevilkår der er dokumenteret nødvendige for at overleve uden at blive syg eller med risiko for at få forkortet levetiden.

Uanset hvor mange regler og love man får lavet er det således fuldstændig irrelevant i og med forvaltningerne end ikke efterlever og håndhæver de allermost grundlæggende forvaltningsforudsætninger.

Om gældende grænseværdier, love og tilhørende vejledninger samt forskrifter blev håndhævet incl. Korrektion for impuls og tonetillæg – og man kunne stole på KK efterlevede såkaldt god forvaltningsskik - kunne man uden problemer give bevillinger og tilladelser til udvidet åbningstid på hver eneste matrikel.

Det bliver de så ikke – og det kan man heller ikke, desværre.

En lektor ved Københavns universitet skrev en rigtig god debatartikel i Berlingske den 16. september 2016 om alle støjproblemer der opleves hver nat i KK¹.

KK's Miljø og Kulturborgmester gennem de foregående 2 år – og ansvarlig for miljøtilsynet Hr Morten Kabell refererede til denne artikel på sin facebook:

” Jeg bliver næsten bekymret over, at en jura-ektor på Københavns Universitet ikke har bedre styr på love og regler.

Faktum: #1: Det er Bevillingsnævnet med Kultur- og Fritidsudvalget som ankeinstans, der uddeler alkohol- og natbevillinger i København.

#2: Teknik- og Miljøudvalget har forsøgt at bremse antallet af cykeltaxaer, varesalgsvogne, turisttog og alt muligt andet mærkeligt i Indre By, men vi er blevet blokeret af staten, som har liberaliseret området til et omfang, et _enigt_ TMU har protesteret overfor.

#3: Arrangementerne i Indre By er mange, og vi forsøger alt, hvad vi kan for at sprede dem til andre bydele, netop for at lette Indre Bys belastning. Men det er ikke lovligt at sætte en begrænsning i antallet. Der er rigtigt mange ønsker fra arrangører om at lave mere i København, især i Indre By - og jeg savner en opbakning fra nationalt niveau til at sige nej.

#4: Det er politiet, ikke kommunen, der skal håndhæve støjniveauet om aftenen og natten på gader og veje. Jeg er - som det dog loyalt er citeret - helt enig i, at det har taget overhånd. Men jeg savner redskaberne til at fjerne nattetøj; politiet prioriterer ikke den indsats.

Dertil: Jeps, det er blevet gratis at have udendørsservering i København. Jeg tror ikke, jeg overrasker nogen ved at sige, at den afgiftsfritagelse IKKE var mit og Enhedslistens ønske, men et solidt borgerligt ønske. Jeg vil anbefale at klage til Jakob Næsager (C), Lars Berg Dueholm (I, nu V), Flemming Steen Munch (V) og Heidi Wang (I), hvis man er sur.

Jeg vil gerne opprioritere kontrolindsatsen mod støj fra barer m.m. Når Teknik- og Miljøudvalget får forelagt det såkaldte udmøntningsnotat om næste års budget, vil jeg foreslå, at vi omprioriterer indenfor udvalgets budget til at højne den kontrolindsats med et par årsværk.

Gennem de sidste mindst 5 år har bevillingsnævnet således oplyst de udelukkende uddeler bevillinger og tilladelser til udvidet åbningstid på baggrund af anbefalinger fra politiet og Hr Morten Kabells forvaltning Teknik-og miljøforvaltningen, KKTMF.

Virkelig bekymrende teknik og miljøborgmesteren således indirekte dokumenterer han efter alle disse år med problemer, stadig ikke har check på de helt grundlæggende forretningsgange, der forårsager så megen frustration og mangel på søvn og kvalitet, og endvidere nærmest dumforklarer en borger der sikkert heller ikke har kunnet sove uden at blive vækket mange gange hver nat i mange år.

Rystende attitude ikke mindst i perspektivet af de kumulative overgreb vi borgere har været ude for fra netop KKTMF vs metroselskabets helt ukronrollerede hærgen, præcis på samme måde som med støjen fra værtshusene – og gaden.

Om man havde fulgt KK krav om indretning og drift af restaurationer ², samt Miljøstyrelsens vejledning no 3 fra 1. januar 1982 ³, støj og lugt fra restaurationer havde mange problemer været undgået, men KK foretrækker jo desværre stadig "dialog" fremfor håndhævelse og ikke mindst konsekvens/sanktioner – og det har vi oplevet de stærkt negative og særdeles sundhedsskadelige konsekvenser af de sidste 10 – 11 år.

Samtidig opfinder "tilsynet" nye regler/undskyldninger som de skal være – facilitatorer – hvilket Fr. Pernille Andersen som direktør for KKTMF har kvalitetssikret... i stedet for bare at håndhæve miljøbeskyttelsesloven, vejledningen til samme, samt restaurationsloven og Københavns kommunes egen vejledning – som kommunen påstår de regulerer efter, der er udfærdiget i henhold til § 40 i Miljøministeriets bekendtgørelse no. 4547 af 14. december 2006

Er en stærkt negativ oplevelse at være nødt til at skrive som ovenstående og det er ved at være deadline.

Som det er i dag opleves det som KKTMF mangler de helt grundlæggende kompetencer og/eller vilje, alternativt ligger der nogle klamme strategier/direktiver fra KK's ledelses side om ikke at gribe ind.

På trods af åbne døre og vinduer, samt banken og råben, og voldsomme støjoverskridelser gennem mindst disse 11 år, voldsomme trusler om at blive smadret hvis man bliver fanget, oppasning af rocker typer når man låser sig ind, og en bestyrer der så at sige aldrig er der om natten hvor de har deres største omsætning, bartender der truer fordi man fotograferer ejendommen fra den anden side af gaden og i det hele taget har oprettet et mini christiania med fotoforbud – og hvor senere aktindsigt åbenbarede der har været mange politiforretninger med kokain i samme periode, bliver der ikke stillet nogen vilkår eller gule kort for bevillingen.

Samtidig blev restauratøren i stueetagen ekskluderet fra deres andet værtshus af samme årsager, og den lille andelsforening var så generet de forsøgte helt til landsretten.

Skal referere til projekt Salut⁷ i Oslo samt lignende i Stockholm hvor der var store problemer med udskænkning til berusede – hvilket også tydeligvis er et problem og een af de helt åbenbare årsager til alle generne her.

I projektet sendte man skuespillere ud som optrådte berusede og således ikke måtte betjenes/serveres for. Alligevel blev reglerne overtrådt næsten konstant. Ligeledes blev der konstateret meget store overskridelser af servering for unge under aldersgrænsen

Lige i øjeblikket er vi mest generet af røgen fra **Grotten**. Selvom vi sover med åbne vinduer og gennemtræk, kan man i øjeblikket lugte røgen meget intenst heroppe. Hvis du kan finde din ekstranøgle vil jeg meget gerne låne den, så jeg kan lukke dit køkkenvindue (og måske som du foreslår, eksperimentere lidt med forskellige vinduer). Vi ville eventuelt kunne komme ud og hente nøglen hos dig i kolonihaven i weekenden, så du ikke behøver køre her ind igen.

Det er selvfølgelig ikke holdbart i længden at der skal være nogle bestemte vinduer åbne i din lejlighed for at vi kan holde ud at være i vores lejlighed, men jeg tror bare ikke lige nu er det rigtige tidspunkt at begynde at klage over røgen, når nu jeg lige har klaget over **støjen** og bestyrelsen ikke engang gider svare på den del. Jeg tror desværre også det bliver endnu sværere at gøre noget ved røgproblemet, så der er nok ikke nogen anden udvej for os end at flytte så snart jeg finder en lejebolig som jeg kan betale.

Det er i øvrigt virkelig sødt af dig at tilbyde din hjælp hvis Sigurd igen skal på hospitalet. Jeg håber ikke det bliver nødvendigt, men det er dejligt at vide. Tak for det!

Ang. bestyrelsen, så venter jeg lige med at rykke dem til man kan være sikker på at deres sommerferier er forbi. Jeg har desværre heller ikke rigtig overskuddet i øjeblikket til at handle på ret meget.

Emne: SV: Larm fra Grotten

Hej Bestyrelsen,

Igen i nat (natten mellem mandag og tirsdag) vågnede jeg kl. 01. pga. højtråbende gæster og smækkende dør. Senere på natten eskalerede det og der hørtes et brag som om nogen smadrede en rude eller væltede et bord og fasker, og ikke længe efter kom politiet til stede.

Kl. 6.00 smækkede hoveddøren for sidste gang og så blev der endelig ro - ca. en ½ time før vækkeuret ringede

Jeg behøver nok ikke udmale hvad jeg mener om igen, igen, at få ødelagt det meste af min nattesøvn og efterfølgende ikke kunne fungere optimalt på arbejde, pga. larm om natten fra Grotten !

Grotten's egne video-optagelser stemmer åbenlyst ikke overens med den larm der høres af os andelshavere, der prøver at sove på etagerne ovenover værtshuset.

Det kunne være nok så interessant, at konstatere hvordan forholdene i nat er registreret og lyder på Grotten's egne optagelser !

Jeg kan læse i referatet, at bestyrelsen er i dialog med Grotten og Miljøkontrollen og vil gerne høre hvem bestyrelsen har kontakt med om sagen hos Miljøkontrollen samt hvilke konkrete tiltag Grotten er pålagt at udføre med henblik på støjdemning.

Det ville være et skridt på vejen, at få Grotten til at gøre noget ved den smækkende hoveddør.

Jeg havde håbet, at den reparation Grotten for nyligt har foretaget af døren havde til formål at støjdempe, men det er ikke været tilfældet. Og larmen fra smækkende døre må det være muligt, at blive kvit med en velfungerende dør lignende så vi kan slippe for, at det runger op gennem huset hver gang døren går til værtshuset.

Venlig hilsen

Den støj som når op på 3. sal er :

Døre der smækker så det gunger op gennem huset. Både døren til lageret og hoveddøren.

Når der slæbes ting hen over gulvet og ølkasser sættes på plads.

Ting/ stole der banker ind i radiatorer /stigestreng.

Musik der spilles så man kan følge med i teksterne. Jo højere musik, jo flere højtråbende gæster.

Folk der råber, støjer, taber flasker /glas udenfor værtshuset.

Det foregår naturligvis ikke alt sammen hele tiden og hver dag, men er man først blevet vækket ved 2-3 tiden hvor tingene hyppigst esk så godt som umuligt at falde i søvn igen. Og når det sker flere gange på en uge, er det selvklaart rigtig belastende.

Lyden inde fra værtshuset går op langs væggene og nogle af generne kunne reduceres ved støjdæmpende tiltag og en indretning af va som tog hensyn til, at vi har soveværelser beliggende ovenover den ende af værtshuset, der vender mod Sommerstedgade 1.

En anden meget generende støjkilde, er de mange værtshusgæster fra Cafe Sommersted og Grotten ,der opholder sig udenfor værtsh igennem, hvilket sjældent går stille for sig. Der er ingen kontrol med hvad gæsterne bringer med udenfor af flasker og glas eller hvor me laver, og når der en sjældent gang reageres og gøres forsøg på at dæmpe gæster der går besærk eller højlydt skaber sig udenfor, har v allerede lagt øre til det længe og har fået afbrudt nattesøvnen.

Tidligere havde værtshusene bevilling til at holde åbent til kl. 1. Siden hen har begge værtshuse fået tilkendt natbevilling, hvilket er sket andelsforeningen/naboerne er blevet hørt forinden i den forbindelse.

At der så også kom nye regler for rygning betød, at en hel del af Cafe Sommersteds gæster rykkede udenfor gange mange i løbet af n senere hørt fra en andelshaver derovre, at rygningen udendørs også har sammenhæng med, at beboerne klagede over røg gener fra v trængte op i lejlighederne ovenpå. Og nu kan n vi med soveværelser der vender ud mod Sommerstedgade, så have fornøjelsen af den medfører, at de rygende gæster trækker udenfor.

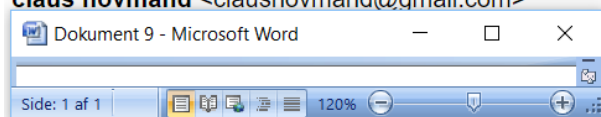
Jeg har tidligere, sammen med den daværende bestyrelse, holdt møde med Grotten om støjgenerne samt senere hen også skrevet til c være tilgængeligt i bestyrelsen mailbox.

Det hjalp i en periode og jeg håber du får held med dit tiltag. Der er brug for dialog med både Grotten og Cafe Sommersted om en perr støjproblemerne.

Og da de mange gæster om natten også har givet en betydelig øget indtjening for værtshusejerne må det være muligt at stille krav om, noget for at støjdæmpe lokalerne og holder styr på deres gæster inde og ude , så alle kan holde ud at være her.

claus hovmand <claushovmand@gmail.com>

2. au



Så er der lavet gennemtræk derhjemme.

Har åbnet et køkkenvindue og de to ved altanen helt og 2 på kløm i hjørnet. Synes ikke du skal have det pres det måske røgen og stanken der kan have udløst Sigurds astma anfald

Med det samme jeg åbnede køkkenvinduet væltede stanken ind og jeg vidste med det samme de igen igen havde åbne grotten da jeg har været ude for det så ufatteligt mange gange.

Tænker ikke klart så glemte at checke hvor meget det lugtede ved altan og hjørne da de havde alle dørene på vid gab o

Tænker det er helt ok du nu rykker bestyrelsen for et initiativ og stiller krav om grotten skal holde alle dørene lukket så l udsætter os for både støj men ikke mindst passiv røg og ufattelig kvalmende stank af uhumskheder. Som et gæst skrev facebook eller google, a filthy bar with smoking allowed inside. Og så skulle fjølset lajla lige give grotten 5 stjerner som c idiot bitch.

Så må de vælge om de vil få desinficeret møghullet og stoppe al videre rygning både indenfor og udenfor tæt på ejendo vidt de bevidste, konstante og systematiske støjoverskridelser.

Ha' en rigtig dejlig dag



il: claus hovmand <claushovmand@gmail.com>

Kære Claus,

Bare lige hurtigt, da vi snart skal afsted:

Tusind tak, vi kan virkelig mærke forskellen og Sigurd har i modsætning til de sidste par nætter, ikke haft nogen problemer med sin vejrt er tilfældigt ved jeg ikke, men det er i hvert fald rigtig godt!

Jeg har af samme grund som du beskriver, aldrig køkkenvinduet åbent og har de sidste par nætter heller ikke haft vinduet åbent i kamr synes man kan lugte røgen komme ind dér. Det er virkelig et strategisk puslespil at åbne vinduer, da man aldrig ved hvor det pludselig v røg.

Om man skal bede Grotten lukke vinduerne, synes jeg dog er svært at regne ud. For hvis de lukker vinduerne, siver der vel bare mere r gennem alle utæthederne i vægge, loft og gulve. Det ville være godt hvis man kunne kræve at de ikke røg i værtshuset, men det ved jeg foreningen kan stille krav om.

Jeg skriver snart og rykker bestyrelsen.

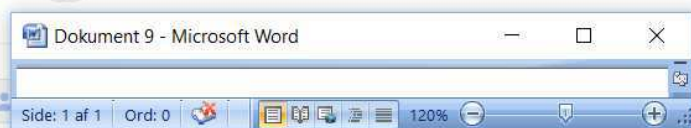
Igen tusind tak!

<http://www.d-r-c.dk/rygereglerne-igen>

<http://www.d-r-c.dk/styr-paa-stoejen>

<http://www.d-r-c.dk/hvor-kommer-stoejen-fra>

...



søn. 6. mar. 2016 21.45 ☆ ↩ ⋮

Tak for links. Grove løjer, at de ligefrem efterlyser nye ideer til hvordan man kan få et lokale til at 'skrumpe'. Og at de i forhold til støj priser sig lykkelige for fleksible og forstående embedsmænd, hmmm, det lugter!

...

Nattilladelsen har gyldighed frem til den 31. marts 2018 og vil kunne inddrages ved gentagne berettigede klager.

Det er en betingelse for nattilladelsen, at eventuel udendørs servering ophører senest kl. 24.00, jf. restaurationslovens § 33.

Det forudsættes i øvrigt, at du har udlejers tilladelse til at holde åbent efter kl. 24.00.

En lektor ved Københavns universitet skrev en rigtig god debatartikel i Berlingske den 16. september 2016 om alle støjproblemer der opleves hver nat i KK ¹.

KK's Miljø og Kulturborgmester gennem de foregående 2 år – og ansvarlig for miljøtilsynet Hr Morten Kabell refererede til denne artikel på sin facebook:

” Jeg bliver næsten bekymret over, at en jura-ektor på Københavns Universitet ikke har bedre styr på love og regler.

Faktum: #1: Det er Bevillingsnævnet med Kultur- og Fritidsudvalget som ankeinstans, der uddeler alkohol- og natbevillinger i København.

#2: Teknik- og Miljøudvalget har forsøgt at bremse antallet af cykeltaxaer, varesalgsvogne, turisttog og alt muligt andet mærkeligt i Indre By, men vi er blevet blokeret af staten, som har liberaliseret området til et omfang, et _enigt_ TMU har protesteret overfor.

#3: Arrangementerne i Indre By er mange, og vi forsøger alt, hvad vi kan for at sprede dem til andre bydele, netop for at lette Indre Bys belastning. Men det er ikke lovligt at sætte en begrænsning i antallet. Der er rigtigt mange ønsker fra arrangører om at lave mere i København, især i Indre By - og jeg savner en opbakning fra nationalt niveau til at sige nej.

#4: Det er politiet, ikke kommunen, der skal håndhæve støjniveauet om aftenen og natten på gader og veje. Jeg er - som det dog loyalt er citeret - helt enig i, at det har taget overhånd. Men jeg savner redskaberne til at fjerne nattestøjen; politiet prioriterer ikke den indsats.

Dertil: Jeps, det er blevet gratis at have udendørsservering i København. Jeg tror ikke, jeg overrasker nogen ved at sige, at den afgiftsfritagelse IKKE var mit og Enhedslistens ønske, men et solidt borgerligt ønske. Jeg vil anbefale at klage til Jakob Næsager (C), Lars Berg Dueholm (I, nu V), Flemming Steen Munch (V) og Heidi Wang (I), hvis man er sur.

Jeg vil gerne opprioritere kontrolindsatsen mod støj fra barer m.m. Når Teknik- og Miljøudvalget får forelagt det såkaldte udmøntningsnotat om næste års budget, vil jeg foreslå, at vi omprioriterer indenfor udvalgets budget til at højne den kontrolindsats med et par årsværk.

Gennem de sidste mindst 5 år har bevillingsnævnet således oplyst de udelukkende uddeler bevillinger og tilladelser til udvidet åbningstid på baggrund af anbefalinger fra politiet og Hr Morten Kabells forvaltning Teknik-og miljøforvaltningen, KKTMF.

Virkelig bekymrende teknik og miljøborgmesteren således indirekte dokumenterer han efter alle disse år med problemer, stadig ikke har check på de helt grundlæggende forretningsgange, der forårsager så megen frustration og mangel på søvn og kvalitet, og endvidere nærmest dumforklarer en borger der sikkert heller ikke har kunnet sove uden at blive vækket mange gange hver nat i mange år.

Rystende attitude ikke mindst i perspektivet af de kumulative overgreb vi borgere har været ude for fra netop KKTMF vs metroselskabets helt ukontrollerede hærgen, præcis på samme måde som med støjen fra værtshusene – og gaden.

Om man havde fulgt KK krav om indretning og drift af restaurationer ², samt Miljøstyrelsens vejledning no 3 fra 1. januar 1982 ³, støj og lugt fra restaurationer havde mange problemer været undgået, men KK foretrækker jo desværre stadig "dialog" fremfor håndhævelse og ikke mindst konsekvens/sanktioner – og det har vi oplevet de stærkt negative og særdeles sundhedsskadelige konsekvenser af de sidste 10 – 11 år.

Samtidig opfinder "tilsynet" nye regler/undskyldninger som de skal være – facilitatorer – hvilket Fr. Pernille Andersen som direktør for KKTMF har kvalitetssikret... i stedet for bare at håndhæve miljøbeskyttelsesloven, vejledningen til samme, samt restaurationsloven og Københavns kommunes egen vejledning – som kommunen påstår de regulerer efter, der er udfærdiget i

Er en stærkt negativ oplevelse at være nødt til at skrive som ovenstående og det er ved at være deadline.

Som det er i dag opleves det som KKTMF mangler de helt grundlæggende kompetencer og/eller vilje, alternativt ligger der nogle klamme strategier/direktiver fra KK's ledelses side om ikke at gribe ind.

På trods af åbne døre og vinduer, samt banken og råben, og voldsomme støjoverskridelser gennem mindst disse 11 år, voldsomme trusler om at blive smadret hvis man bliver fanget, oppasning af rocker typer når man låser sig ind, og en bestyrer der så at sige aldrig er der om natten hvor de har deres største omsætning, bartender der truer fordi man fotograferer ejendommen fra den anden side af gaden og i det hele taget har oprettet et mini christiania med fotoforbud – og hvor senere aktindsigt åbenbarede der har været mange politiforretninger med kokain i samme periode, bliver der ikke stillet nogen vilkår eller gule kort for bevillingen.

Samtidig blev restauratøren i stueetagen ekskluderet fra deres andet værtshus af samme årsager, og den lille andelsforening var så generet de forsøgte helt til landsretten.

Skal referere til projekt Salut⁷ i Oslo samt lignende i Stockholm hvor der var store problemer med udsækning til berusede – hvilket også tydeligvis er et problem og een af de helt åbenbare årsager til alle generne her.

I projektet sendte man skuespillere ud som optrådte berusede og således ikke måtte betjenes/serveres for. Alligevel blev reglerne overtrådt næsten konstant. Ligeledes blev der konstateret meget store overskridelser af servering for unge under aldersgrensen

Lige i øjeblikket er vi mest generet af røgen fra Grotten. Selvom vi sover med åbne vinduer og gennemtræk, kan man i øjeblikket lugte røgen meget intenst heroppe. Hvis du kan finde din ekstranøgle vil jeg meget gerne låne den, så jeg kan lukke dit køkkenvindue (og måske som du foreslår, eksperimentere lidt med forskellige vinduer). Vi ville eventuelt kunne komme ud og hente nøglen hos dig i kolonihaven i weekenden, så du ikke behøver køre her ind igen.

Det er selvfølgelig ikke holdbart i længden at der skal være nogle bestemte vinduer åbne i din lejlighed for at vi kan holde ud at være i vores lejlighed, men jeg tror bare ikke lige nu er det rigtige tidspunkt at begynde at klage over røgen, når nu jeg lige har klaget over støjen og bestyrelsen ikke engang gider svare på den del. Jeg tror desværre også det bliver endnu sværere at gøre noget ved røgproblemet, så der er nok ikke nogen anden udvej for os end at flytte så snart jeg finder en lejlighed som jeg kan betale.

Det er i øvrigt virkelig sødt af dig at tilbyde din hjælp hvis Sigurd igen skal på hospitalet. Jeg håber ikke det bliver nødvendigt, men det er dejligt at vide. Tak for det!

Ang. bestyrelsen, så venter jeg lige med at rykke dem til man kan være sikker på at deres sommerferier er forbi. Jeg har desværre heller ikke rigtig overskuddet i øjeblikket til at handle på ret meget.

Emne: SV: Larm fra Grotten

Hej Bestyrelsen,

Igen i nat (natten mellem mandag og tirsdag) vågnede jeg kl. 01. pga. højtråbende gæster og snækkende dør. Senere på natten eskalerede det og der hørtes et brag som om nogen smadrede en rude eller væltede et bord og fasker, og ikke længe efter kom politiet til stede.

Kl. 6.00 smækkede hoveddøren for sidste gang og så blev der endelig ro - ca. en ½ time før vækkeuret ringede

Jeg behøver nok ikke udmale hvad jeg mener om igen, igen, at få ødelagt det meste af min nattesøvn og efter ikke kunne fungere optimalt på arbejde, pga. larm om natten fra Grotten !

Grotten's egne video-optagelser stemmer åbenlyst ikke overens med den larm der høres af os andelshavere, d at sove på etagerne ovenover værtshuset.

Det kunne være nok så interessant, at konstatere hvordan forholdene i nat er registreret og lyder på Grotten's egne optagelser !

Jeg kan læse i referatet, at bestyrelsen er i dialog med Grotten og Miljøkontrollen og vil gerne høre hvem best kontakt med om sagen hos Miljøkontrollen samt hvilke konkrete tiltag Grotten er pålagt at udføre med henblik på støjdæmpning.

Det ville være et skridt på vejen, at få Grotten til at gøre noget ved den smækkende hoveddør.

Jeg havde håbet, at den reparation Grotten for nyligt har foretaget af døren havde til formål at støjdampe, men ikke været tilfældet. Og larmen fra smækkende døre må det være muligt, at blive kvit med en velfungerede dør lignende så vi kan slippe for, at det runger op gennem huset hver gang døren går til værtshuset.

Venlig hilsen

Den støj som når op på 3. sal er :

Døre der smækker så det gunger op gennem huset. Både døren til lageret og hoveddøren.

Når der slæbes ting hen over gulvet og ølkasser sættes på plads.

Ting/ stole der banker ind i radiatorer /stigestreng.

Musik der spilles så man kan følge med i teksterne. Jo højere musik, jo flere højråbende gæster.

Folk der råber, støjer, taber flasker /glas udenfor værtshuset.

Det foregår naturligvis ikke alt sammen hele tiden og hver dag, men er man først blevet vækket ved 2-3 tiden hvor tingene hyppigst er så godt som umuligt at falde i søvn igen. Og når det sker flere gange på en uge, er det selvkært rigtig belastende.

Lyden inde fra værtshuset går op langs væggene og nogle af generne kunne reduceres ved støjdæpende tiltag og en indretning af v som tog hensyn til, at vi har soveværelser beliggende ovenover den ende af værtshuset, der vender mod Sommerstedgade 1.

En anden meget generende støjkilde, er de mange værtshusgæster fra Cafe Sommersted og Grotten ,der opholder sig udenfor værtsh igennem, hvilket sjældent går stille for sig. Der er ingen kontrol med hvad gæsterne bringer med udenfor af flasker og glas eller hvor me laver, og når der en sjældent gang reageres og gøres forsøg på at dæmpe gæster der går besænk eller højlydt skaber sig udenfor, har allerede lagt øre til det længe og har fået afbrudt nattesøvnen.

Tidligere havde værtshusene bevilling til at holde åbent til kl. 1. Siden hen har begge værtshuse fået tilkendt natbevilling, hvilket er ske andelsforeningen/naboerne er blevet hørt forinden i den forbindelse.

At der så også kom nye regler for rygning betød, at en hel del af Cafe Sommersteds gæster rykkede udenfor gange mange i løbet af r senere hørt fra en andelshaver derovre, at rygningen udendørs også har sammenhæng med, at beboerne klagede over røg gener fra trængte op i lejlighederne ovenpå. Og nu kan n vi med soveværelser der vender ud mod Sommerstedgade, så have fornøjelsen af der medfører, at de rygende gæster trækker udenfor.

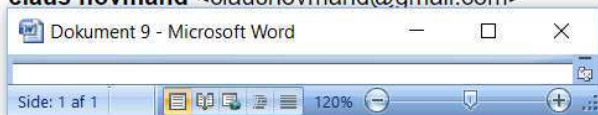
Jeg har tidligere, sammen med den daværende bestyrelse, holdt møde med Grotten om støjgenerne samt senere hen også skrevet til være tilgængeligt i bestyrelsen mailbox.

Det hjalp i en periode og jeg håber du får held med dit tiltag. Der er brug for dialog med både Grotten og Cafe Sommersted om en per støjproblemerne.

Og da de mange gæster om natten også har givet en betydelig øget indtjening for værtshusejerne må det være muligt at stille krav om noget for at støjdæmpe lokalerne og holder styr på deres gæster inde og ude , så alle kan holde ud at være her.

claus hovmand <claushovmand@gmail.com>

2. au



Så er der lavet gennemtræk derhjemme.

Har åbnet et køkkenvindue og de to ved altanen helt og 2 på klem i hjørnet. Synes ikke du skal have det pres det måske røgen og stanken der kan have udløst Sigurds astma anfald

Med det samme jeg åbnede køkkenvinduet væltede stanken ind og jeg vidste med det samme de igen igen havde åbne grotten da jeg har været ude for det så ufatteligt mange gange.

Tænker ikke klart så glemte at checke hvor meget det lugtede ved altan og hjørne da de havde alle dørene på vid gab c

Tænker det er helt ok du nu rykker bestyrelsen for et initiativ og stiller krav om grotten skal holde alle dørene lukket så l udsætter os for både støj men ikke mindst passiv røg og ufattelig kvalmende stank af uhumskheder. Som et gæst skrev facebook eller google, a filthy bar with smoking allowed inside. Og så skulle fjolset lajla lige give grotten 5 stjerner som c idiot bitch.

Så må de vælge om de vil få desinficeret møghullet og stoppe al videre rygning både indenfor og udenfor tæt på ejende vidt de bevidste, konstante og systematiske støjoverskridelser.

Ha' en rigtig dejlig dag

claus



fra: claus hovmand <claushovmand@gmail.com>

Kære Claus,

Bare lige hurtigt, da vi snart skal afsted:

Tusind tak, vi kan virkelig mærke forskellen og Sigurd har i modsætning til de sidste par nætter, ikke haft nogen problemer med sin vejtræ er tilfældigt ved jeg ikke, men det er i hvert fald rigtig godt!

Jeg har af samme grund som du beskriver, aldrig køkkenvinduet åbent og har de sidste par nætter heller ikke haft vinduet åbent i kammere synes man kan lugte rogen komme ind dér. Det er virkelig et strategisk puslespil at åbne vinduer, da man aldrig ved hvor det pludselig vil være.

Om man skal bede Grotten lukke vinduerne, synes jeg dog er svært at regne ud. For hvis de lukker vinduerne, siver der vel bare mere rogen gennem alle utæthederne i vægge, loft og gulve. Det ville være godt hvis man kunne kræve at de ikke røg i værtshuset, men det ved jeg ikke om foreningen kan stille krav om.

Jeg skriver snart og rykker bestyrelsen.

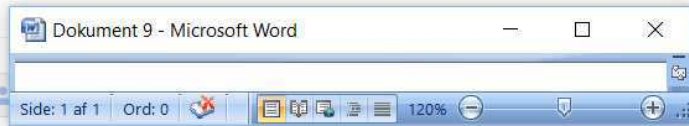
Med venlig hilsen og tusind tak!

<http://www.d-r-c.dk/rygereglerne-igen>

<http://www.d-r-c.dk/styr-paa-stoejen>

<http://www.d-r-c.dk/hvor-kommer-stoejen-fra>

...



søn. 6. mar. 2016 21.45 ☆ ↶ ⋮

Tak for links. Grove løjer, at de ligefrem efterlyser nye ideer til hvordan man kan få et lokale til at 'skrumpe'. Og at de i forhold til støj priser sig lykkelige for fleksible og forstående embedsmænd, hmmm, det lugter!

...

Nattilladelsen har gyldighed frem til den 31. marts 2018 og vil kunne inddrages ved gentagne berettigede klager.

K
R
I

Det er en betingelse for nattilladelsen, at eventuel udendørs servering ophører senest kl. 24.00, jf. restaurationslovens § 33.

T
2

Det forudsættes i øvrigt, at du har udlejers tilladelse til at holde åbent efter kl. 24.00.


E
C

E
5

Grotten stoppede med at spille musik udendørs kl. 24. Musikken var høj til det allersidste.

Efter Grottens gæster gik indenfor blev røglugten så intens heroppe, at man kunne lugte den selv med fuldstændig gennemtræk mellem soveværelset, kammer og stue. Og ja, vi sover nogle gange med åbent vindue i soveværelset for at mildne røglugten, selvom der er en afsindig råben og larm på gaden. Børnene har hostet om kap i nat, og Sigurd fik igen astmatisk vejrtrækning. Jeg syntes ellers det hjalp på røglugten første nat efter du åbnede vinduer hos dig, men nu synes jeg næsten det er blevet værre, og tænker at det måske vil være en god idé hvis du lukker køkkenvinduet igen næste gang du kommer forbi Sønder Boulevard, hvis det er dér røgen vælter ind.

Jeg har kigget mine optagelser igennem fra i aftes, men jeg synes desværre lyden af musikken gengives rigtig dårligt. Det er svært at høre hvor højt det egentlig var. Jeg kan prøve at se om jeg kan vedhæfte og sende dem til dig senere.

(intet emne) 



claus hovmand <claushovmand@gmail.com>

tir. 1. aug. 2017 12.59   

til Kristine 

Kære **Stine**,

Bare hurtigt, Rystende,

Har lige et din mail da jeg skulle åbne en mail vedrørende aktindsigt i grottens fødselsdagsfest, som de igen kalder gadefest i ansøgningen.

Kommer hjem i aften i stedet og åbner vinduerne og lever gennemtræk, har taget stesolid til middag pga. Mine problemer. Må ikke køre pga medicinen.

Selv før jeg begyndte med stesolid har jeg lavet 6 skader på egen og andres biler de sidste 2 år og jeg var endda elitebilist før det så vi bliver virkelig testet pt.

Der hr så også været hold i mine bekymringer om jeres velfærd og jeg er lige ved at græde.

Hej Claus

Jeg er ked af at høre, at det står så skidt til på alle fronter. Jeg håber ikke. der er sket noget med nogen i din familie.

Jeg har faktisk lige for nyligt tænkt på om du havde fået svar på dit brev til Frank Jensen. Det har du så, kan jeg forstå, og desværre ikke noget opløftende svar. Det virker ikke til at der rigtig er noget at stille op.

Børnene og jeg skal flytte herfra inden d. 1. marts 2018. Jeg håber meget det lykkes os at finde en bolig inden da. Desværre er boligsituationen jo mildest talt ikke særlig god i København i øjeblikket, hvis ikke man lige har et par millioner at gøre godt med, eller en månedsløn på direktørniveau.

Det er rigtig sødt af dig at tilbyde os at bo i din lejlighed hvis situationen bliver kneben. Jeg håber dog ikke at det bliver nødvendigt. Larmen fra Grotten er blevet meget mindre på det sidste, hvilket er fantastisk, men jeg er meget generet af røglugten og kan kun forestille mig at det må være meget værre nede hos dig. Men som sagt, det er meget sødt af dig at tilbyde det.

Jeg hilser Eigil fra dig. Og så håber jeg at du snart får det bedre. Det gør mig virkelig ondt at du har det så skidt. Sig til hvis der er noget jeg kan gøre.

bliver så varme.

I morges vågnede jeg kl. 4 på grund af musik fra Grotten. Gik ud på altanen og kunne se at der ikke var lys tændt i nogen lejligheder i ejendommen, så jeg er helt sikker på at larmen kom der nede fra.

Da jeg i morges skulle hente min cykel i gården, fik jeg øje på ham som har lejlighed ved siden af Grotten stå og vaske op i sit køkken sammen med sin kæreste. Hans køkkenvindue var åbent, så jeg spurgte dem, om de er generet af larm fra Grotten om natten. Han sagde, at han ikke hører noget om natten. Han vidste ikke engang at værtshuset har åbent til kl. 5. Til gengæld er han træt af, at han ikke kan have sine vinduer åbne ud til gaden fordi der stinker af pis udenfor.

Kæresten sagde imidlertid, at hun godt kan høre larm fra Grotten om natten, og at hun har følelsen af ikke at være rigtig udhvilet om morgenen.

De fortalte også, at de ved at flere i deres opgang kan høre Grotten, så vi er åbenbart ikke de eneste! Spørgsmålet er så bare om de er generet nok af larmen, til at de vil være med til at gøre noget ved det.

Men hvis nu man kunne samle flere, ville man jo nok stå lidt stærkere hvis man for alvor skal gøre noget ved larmen i stedet for at du som nu slås med det alene.

Til Bestyrelsen

Jeg skriver fordi jeg og mine børn er generet af musik fra Grotten om natten. Senest i nat - natten mellem mandag og tirsdag - hvor jeg larmen kl. 2.30 og kunne høre musikken gennem ørepropper til kl. 4.30.

Jeg har flere gange gennem det sidste halve år været i dialog med Laila om problemet. Hun har været forstående og behagelig at snakke om og lovet at gøre noget ved det. Sidst jeg talte med hende fik jeg at vide at spærringen ikke var slået til og hun fik, mens jeg talte i telefon med sine medarbejdere til at ordne det med det samme.

Efter jeg har talt med hende er det blevet bedre i en periode, men vi oplever desværre hver gang efter nogle uger/måneder, at musikken skrues op.

Jeg har endvidere flere gange når musikken har været høj på hverdagsnætter, ringet ned til Grotten og bedt personalet om at skrue ned gang endte med en diskussion (og musikken blev ikke skruet ned).

Derfor håber jeg på bestyrelsens opbakning og hjælp til at få løst problemet på en mere permanent basis.

Hvor højt musikken spiller har ejerne og personalet direkte indflydelse på. Andelsforeningen må derfor med al rimelighed kunne kræve, ikke er så høj, at den kan høres helt oppe på 3. sal om natten på hverdage (eller på de øvrige etager for den sags skyld).

Man må vel i øvrigt formode at husordnens bestemmelser vedrørende høj musik gælder alle andelshavere, og således også andelshaverne. Ifølge husordnen må der ikke spilles høj musik i hverdagene efter kl. 23, og fredag og lørdag efter kl. 24.

Det duer i hvert fald ikke, at man i en gammel lydteknisk beboelsesejendom har et værtshus, som kan spille høj musik hele natten igennem se ugen.

På forhånd mange tak og venlig hilsen

Bestyrelsen kan oplyse, at den i årets løb har haft kontakt med de lovgivende og tilsynspligtige instanser i forespørgslen om foreningens ret, pligter og muligheder vedrørende støjgener fra erhvervsandelen.

Foreningen er blevet afvist i at have indsigelser i åbningstid samt i alkohol-bevillingen. Vi er desuden blevet oplyst, at der foreligger en støjmåling foretaget i følge retningslinjerne, og at denne ikke overskrider grænseværdierne. Vi er blevet oplyst, at myndighederne fører løbende tilsyn (inkl. aften/nat) af støjniveaueet i erhvervsandelen og at heller ikke her er registreret værdier over det tilladte.

Vi har også forsøgt at få adgang til en ny støjmåling i beboelsen Sønder Boulevard 37, 1 th., da lovkravet til måling og vurdering af støj skal foretages i den tilstødende lejlighed. Denne beboer har ikke besvaret vores henvendelser og således heller ikke givet tilsagn om gene af støj. Bestyrelsen har således forsøgt at undersøge sagen igen, men har desværre ikke fundet hjemmel til at agere yderligere.

Vedrørende utilfredshed med administrator kan andelshavere fremlægges forslag til generalforsamling om skift af administrator.

Skulle bestyrelsen have flere usete muligheder for at kunne kortlægge problemet og finde hjemmel til at agere, så vil vi gøre det.

Svar til: 2022-0403299 af: Lise

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1556

INDSENDT AF

Lise

BY

København K

POSTNR.

1124

ADRESSE

Åbenrå 20

HØRINGSSVAR

Jeg tilslutter mig hørings svar nr. 951, 1013, 1055, 1504 og 1540.

Svar til: 2022-0403299 af: Hans-Henrik T. Ohlsen

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1555

INDSENDT AF

Hans-Henrik T. Ohlsen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Webersgade 21, 2 tv

HØRINGSSVAR

Jeg har med bekymring set, hvordan Søren Værtshus på Vandkunsten har købt stemmer ved at tilbyde folk der skriver et - negativt - høringssvar får et "gratis" shot. Den form for korrupsion vil jeg på det stærkeste fordømme! Det er ikke okay at købe sig til støtte til sine holdninger i et høringssvar, og fjerner værdien af høringssvar som kommunikationskilde mellem Københavns Kommune og borgere.

Som beboer i Indre By, vil jeg meget gerne støtte forslaget til administrationsgrundlag, omend jeg er bekymret over al den elastik der er indbygget, om at der kan gives dispensation for alt og alting, når man ser hvordan Teknik- og Miljøforvaltningen altid prøver at lovliggøre regeloverskridelser i stedet for at få overskridelserne fjernet, er der ikke megen tillid til at disse muligheder for dispensationer vil blive brugt til gavn for Indre Bys beboere. Derfor bør muligheder for dispensationer fjernes fra administrationsgrundlaget. Det bør så vidt muligt virke for at gøre Indre By et godt sted at leve for bydelens beboere, støjkilder bør så vidt muligt undgås og fjernes. I øvrigt vil jeg støtte Indre By Lokaludvalgs høringssvar.

Som bruger af en elscooter vil jeg i øvrigt gøre opmærksom på, at den gældende regel for hvor bred en passage der skal være gennem udeservering osv. er nedfældet i "Vejdirektoratets Manual 2000" som den hedder, som jeg husker det, står der på side 17 at der skal være mindst 1,5 meters bredde til passage af elscotere, kørestole og barnevogne, ikke 0,8 meter som der fejlagtigt er nævnt i udkastet til administrationsgrundlaget. Se nedenstående link.

https://www.vejdirektoratet.dk/api/drupal/sites/default/files/publications/handicapegnede_veje.pdf

Med venlig hilsen

Hans-Henrik T. Ohlsen

Lokaludvalgsmedlem, Indre By Lokaludvalg

Svar til: 2022-0403299 af: Kristoffer Nielsen

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1554

INDSENDT AF

Kristoffer Nielsen

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baggesensgade 18,2.th

HØRINGSSVAR

Kære kommunalpolitikere,

Det virker som en forfejlet læsning på et minimalt problem at lukke for udestillinger i kbh kl 22 søndag til og med torsdag.

Såfremt i kigger lidt i den fine undersøgelse der blev lavet på baggrund af jer selv, så ser i jo, at det er over halvdelen som synes at udestillinger bidrager positivt til byen.

Det virker lidt som om I lytter til dem der råber højest og vil forbyde lyd og leben fordi de har bosat sig dyrt i lejligheder, der var helt stille under corona nedlukninger.

Håber i tager den rigtige beslutning og ikke lægger byen til at sove.

Mvh

Kristoffer

Svar til: 2022-0403299 af: Kjeld Bagger Laursen

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1553

INDSENDT AF

Kjeld Bagger Laursen

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Emdrup Mosevej 16A

HØRINGSSVAR

Jeg støtter høringsvaret afgivet af beboerforeningen for kvarteret omkring Læderstræde.

Svar til: 2022-0403299 af: Virginia Laursen

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1552

INDSENDT AF

Virginia Laursen

BY

Kbh

POSTNR.

2400

ADRESSE

Emdrup Mosevej 16a

HØRINGSSVAR

Jeg støtter Stræderne og Strøgets Beboerforenings høringssvar nr. 1055. Mvh, Virginia Laursen

Svar til: 2022-0403299 af: Niels Mosbech

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1551

INDSENDT AF

Niels Mosbech

BY

København

POSTNR.

1358

ADRESSE

Nørre Voldgade 20

HØRINGSSVAR

Mener generelt det er fint med en livlig og aktiv by. Desværre har nattelivet, specielt den kommercielle og alkohol drevne del taget overhånd de sidste mange år. Denne udvikling bør reverseres kraftigt, og dette forslag er et godt skridt på vejen mod bedre forhold for alle der befinder sig i byen, både gæster og fastboende.

Endvidere støtter jeg høringsvarene 951, 1013,1055 og 1341

Svar til: 2022-0403299 af: Michael Thorup

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1550

INDSENDT AF

Michael Thorup

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Gammelholm Beboerforening

BY

København K

POSTNR.

1053

ADRESSE

Cort Adelers Gade 12, 3 th.

HØRINGSSVAR

Gammelholm Beboerforenings hørings svar til administrationsgrundlag for udeservering.

1. Flerårige tilladelser

Det er en god ide med flerårige tilladelser, hvis antallet af klager og påtaler fra myndigheder akkumuleres.

Lige nu nulstilles klager hvert år når, tilladelse fornyes. Tilladelse skal kunne tilbagetrækkes i perioden, hvis der kommer mange påtaler fra naboer, myndigheder og politi. Grænse for tilbagekaldelse af tilladelse skal udvikles i samarbejde med restauratører, myndigheder, borgere og politi.

2. Åbningstider for udeservering.

Vi støtter de foreslåede åbningstider som vil give nattero til os, mens festen kan fortsætte indendørs efter klokken 22.

3. Genindførsel af gebyr for udeservering.

Det er oplagt at de som har fortjeneste på udeservering også skal betale for administration og håndhævelse.

4. Fremkommelighed på smalle fortove.

Der skal bevares en fribredde på fortove ved udeserveringer efter anvisninger fra handicapforbundet. Det betyder at smalle fortove ikke nødvendigvis kan have udeservering.

5. Håndhævelse.

God ide med øget håndhævelse. Ved overtrædelse bør der pålægges restaurant et gebyr svarende til udgift på påbudsbesøget samt et efterfølgende kontrolbesøg. Dette for at skabe en adfærdsregulerende proces.

6. Opmærkning af arealer til udeservering.

Opmærkning er en god ide men bør holdes til et minimum aht. æstetikken i gadebilledet

Pladser med tidsmæssig udvidet udeservering bør undgås i direkte forbindelse med beboelse.

Venlig hilsen

Michael Thorup, formand
Gammelholm Beboerforening

Svar til: 2022-0403299 af: Janne Kastrup

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1549

INDSENDT AF

Janne Kastrup

BY

København K

POSTNR.

1453

ADRESSE

Sankt Peders Stræde 25

HØRINGSSVAR

I mit kvarter har vi pladsproblemer. Små fortove, smalle veje, biler og cyklister + et hav af turister. Der er pladsproblemer på fortovene. De fyldes op af udeservering, kø til bageren, forældre der afleverer børn i institution og skole, uden hensynstagen til andre end sig selv. Cykler der parkeres alle vegne - her burde skolen også tage et ansvar. Når der ikke er plads på fortovene, så søger folk ud på gaden med fare for, at blive kørt ned af cykler og taxaer der kører for stærkt . Der mangler bump på vejene.

Alt dette giver støj. Da gaderne er så smalle bliver de ligesom en trakt, og støjen drøner op og ind i boligerne. Selv en kuffert som bliver trukket gennem gaden lyder højt. Det er dejligt med liv i byen, men vel også fair at dagen ender tidligt, så alle kan komme sig til næste dags strabadser. Se i England, hvor alt lukker tidligt. De kan sagtens få det til at fungere. Folk starter bare tidligere. Det er vel bare en kultur der skal ændres.

Jeg vil gerne opfordre til at udeservering lukker kl 22 i hverdagene og midnat fredag + lørdag. Udeservering bør kun være på brede fortove, hvor man stadig kan gå forbi på fortovet. Det fungerer kun der hvor udeserveringen bliver optegnet med streger/prikker.

Husk det handler om at ingen skal komme til skade og at vi alle skal kunne være her og nyde byen. Det kan sagtens lade sig gøre, men det kræver at støj bliver taget alvorligt. Kan du lide støj i dit soveværelse? Nej vel - søvn er meget oppe i tiden. Det er vigtigt at kunne sove.

Svar til: 2022-0403299 af: Susan Juhl Jensen

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1548

INDSENDT AF

Susan Juhl Jensen

BY

København K

POSTNR.

1453

ADRESSE

Sanktpederstræde 35.3th

HØRINGSSVAR

Jeg tilslutter mig Nørre kvarters høringssvar NR 951..

Svar til: 2022-0403299 af: Lise Thøisen

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1547

INDSENDT AF

Lise Thøisen

BY

København K

POSTNR.

1453

ADRESSE

Sankt Peders Stræde 33

HØRINGSSVAR

Jeg tilslutter mig Nørre Kvarters høringssvar nr 951.

Svar til: 2022-0403299 af: Kristoffer Buck Bramsen

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1546

INDSENDT AF

Kristoffer Buck Bramsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Pumpehuset

BY

København V

POSTNR.

1554

ADRESSE

Studivstræde 52

HØRINGSSVAR

Vedr ændring af administrationsgrundlaget for udeservering i København.

Vi ser med stor bekymring på det foreslåede ændringsforslag til administrationsgrundlaget for udeservering i København.

København har udviklet sig til at være en levende by. Byens kulturliv, dens verdens berømte restaurationsliv og de mange aktiviteter i det offentlige rum er en væsentlig attraktion for både borgere og besøgende. En begrænsning af åbningstider for udeserveringen i København vil være et meget hårdt slag for byens beværetninger og restauranter som vil blive ramt af en væsentlig omsætningsnedgang. Langt størstedelen af byens udeserveringer giver ikke anledning til støjklager eller utryghed i beboede områder. Tværtimod kan udeservering i områder, der ellers omfattes som øde i aftentimerne, være med til at skabe liv og aktivitet i gaden med øget tryghed som følge heraf.

Vores oplevelse er, at det ofte er det uregulerede udoliv, der giver anledning til beboerklager: Private samlinger på gader og i parker nær beboelse med medbragte lydanlæg og manglende oprydning. Festen, der fortsætter i gaden, når udeserveringerne lukker og som fortsætter uden kendt lukketid.

Restauranter og barer med udeservering er forpligtet til at holde orden, nedbringe støjgener og pakke udestillingen sammen, så den ikke benyttes af forbigående efter almindelig åbningstid. Restauratørerne er en "kendt" administration, som kan pålægges et ansvar for udeserveringens eventuelle gener for nærmiljøet.

Vi anerkender at der kan være lokale udfordringer, som skal håndteres. Her opfordrer vi til en styrkelse af center for miljø, så der kan etableres lokale løsninger til lokale problemer. Dette skal ske lokalt i samarbejde med både restauratører og beboere. Der kan forekseml være støj fra nedpakning af udestillinger i tæt befolkede gader, særlige affaldsproblematikker, røggener eller lignende. Vores erfaring er at langt de fleste udfordringer imellem restauratører og beboere kan løses ved tæt dialog om de konkrete gener. Center for miljø fungerer ofte som en glimrende facilitator for dette.

Svar til: 2022-0403299 af: Valby Lokaludvalg

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1545

INDSENDT AF

Valby Lokaludvalg

BY

Valby Lokaludvalgs svar på høring om Administrationsgrundlag for Udeservering Valby Lokaludvalg har med interesse læst adminis

POSTNR.

2500

ADRESSE

Valgårdsvej 8

HØRINGSSVAR

Valby Lokaludvalgs svar på høring om Administrationsgrundlag for Udeservering

Valby Lokaludvalg har med interesse læst administrationsgrundlag for udeservering.

Vi mener, det er positivt, at man har italesat de udfordringer, der evt. kan være i forhold til udeservering og de pågældende beboere i områderne.

Dog mener vi, at de pågældende udfordringer, gennem dialog, skulle løses lokalt, så der ikke indføres unødvendige indskrænkninger for restauratører og cafe ejere i områder, hvor der ikke opleves problemer.

Vi har i Valby Lokaludvalg ikke modtaget klager fra beboere i vores områder med restauranter og cafeer, og finder derfor, at det vil være uhyre ærgerligt at få indskrænket det tidsrum, restauranterne kan have udeservering, og ligeledes, at borgerne får indskrænket deres mulighed for at kunne nyde udeserveringen lokalt.

Vi håber derfor, at man vil genoverveje beslutningen om, at administrationsgrundlaget skal gælde for hele Københavns Kommune, og opfordrer i stedet til, at man gennem borgerdialog finder frem til lokale løsninger.

Med venlig hilsen

Niels Danhøj, Medlem af Valby Lokaludvalg og dettes fagudvalg Børn, Fritidsliv og Sociale Forhold

MATERIALE:

valby lokaludvalgs svar paa hoering om administrationsgrundlag for udeservering 2023.pdf

**Sekretariatet for Valby Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen**



Valby Lokaludvalgs svar på høring om Administrationsgrundlag for Udeservering

23. august 2023

Sagsnummer
2023-0345867

Dokumentnummer
2023-0345867-1

Valby Lokaludvalg har med interesse læst administrationsgrundlag for udeservering.

Vi mener, det er positivt, at man har italesat de udfordringer, der evt. kan være i forhold til udeservering og de pågældende beboere i områderne.

Dog mener vi, at de pågældende udfordringer, gennem dialog, skulle løses lokalt, så der ikke indføres unødvendige indskrænkninger for restauratører og cafe ejere i områder, hvor der ikke opleves problemer.

Vi har i Valby Lokaludvalg ikke modtaget klager fra beboere i vores områder med restauranter og cafeer, og finder derfor, at det vil være uhyre ærgerligt at få indskrænket det tidsrum, restauranterne kan have udeservering, og ligeledes, at borgerne får indskrænket deres mulighed for at kunne nyde udeserveringen lokalt.

Vi håber derfor, at man vil genoverveje beslutningen om, at administrationsgrundlaget skal gælde for hele Københavns Kommune, og opfordrer i stedet til, at man gennem borgerdialog finder frem til lokale løsninger.

Med venlig hilsen

Niels Danhøj, Medlem af Valby Lokaludvalg og dettes fagudvalg Børn, Fritidsliv og Sociale Forhold

Sekretariatet for Valby
Lokaludvalg
Valgårdsvvej 8
2500 Valby

EAN-nummer
5798009800480

Svar til: 2022-0403299 af: Indre By Lokaludvalg

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1544

INDSENDT AF

Indre By Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Indre By Lokaludvalg

BY

København V

POSTNR.

1550

ADRESSE

Rådhuspladsen 1

HØRINGSSVAR

Høringssvar fra Indre By Lokaludvalg.

Se høringssvaret under vedhæftede filer.

MATERIALE:

indre by lokaludvalg om administrationsgrundlag for udeservering 51106413 2 1.pdf

Sekretariatet for Indre By Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen



Indre By Lokaludvalg om forslaget til administrationsgrundlag for udeservering

Indledende problemstilling i forhold til høringen

Forslag til administrationsgrundlag for udeservering, herunder særligt forslag om, at udeserveringer på nogle dage skal lukke kl. 22.00, har skabt en del debat blandt borgere, beboere, restaurationer og i medierne. Det er godt at borgere giver deres mening til kende og gør brug af deres indflydelsesmuligheder via f.eks. høringssvar på Bliv Hørt-portalens.

23. august 2023

Sagsnummer
2023-0330493

Dokumentnummer
2023-0330493-10

Indre By Lokaludvalg er dog blevet opmærksom på en kampagne ført af en beværtning i Indre By, der har reklameret med at give et gratis shot til kunder, der kan dokumentere indsendt høringssvar imod forslaget. Lokaludvalget vurderer at en stor del af de svar der kan læses på Bliv Hørt kan udspringe fra denne eller lignende kampagner. Lokaludvalget frygter, at den type høringssvar kan skabe en skævvridning i andelen af høringssvar der er imod de foreslåede begrænsninger i tidsrummet for udeservering.

Det er lokaludvalgets håb, at det vil fremgå af hvidbogen hvor mange af svarene, der vurderes at udspringe fra denne type markedsføring.

Forskellige regler i de forskellige bydele

Jf. Indre By Bydelsplan ønsker Indre By Lokaludvalg overordnet, at Indre By på alle måder forvaltes således, at bydelen fortsætter med at være beboet og med plads til det mangfoldige hverdagsliv. Man skal tage hensyn til hinanden.

Indre By Lokaludvalg sætter pris på og er ikke imod udeserveringer, men antallet af udeserveringer og arealerne der udlægges til udeserveringer skal reguleres under hensyntagen til, at byen rummer beboelse og ud fra en betragtning om, at ikke alle byrum skal aktiveres; de fungerer fint uden aktiviteter. Endelig skal udeserveringer reguleres i forhold til gæsternes adfærd. Hvis der er hjemmel til det, bør restauratørerne kunne stilles til ansvar for deres gæsters adfærd.

Sekretariatet for Indre By
Lokaludvalg
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009800411

Ovenstående visioner for udeservering er udtryk for de hidtidige, i hovedsagen ærgerlige erfaringer i Indre By med udeserveringer. Med al respekt er erfaringerne med udeservering formentlig anderledes i fx Vanløse end i store dele af Indre By.

På den baggrund foreslår Indre By Lokaludvalg, at der fastsættes regler for udeservering for hver bydel, fordi bydelene er forskellige.

Forvaltningen af administrationsgrundlaget bør Borgerrepræsentationen delegerer til lokaludvalgene, hvor der er et indgående kendskab til lokale forhold og som dagligt færdes i lokaludvalgsområdet.

Håndhævelse

Der skal til stadighed være ressourcer til at håndhæve udeserveringsreglerne. Ressourcerne skal matche antallet af udeserveringer.

Nærhedsprincippet bør nuanceres

På side 6 skriver man, at der som hovedregel gives tilladelse til udeservering ud for restaurationens egen facade. Lokaludvalget mener i øvrigt at "egne facader" bør præciseres, så tilladelsen kun gælder for udeservering umiddelbart ud for serveringsstedet der har bevillingen.

Indre By Lokaludvalg foreslår, at denne hovedregel nuanceres med en formulering om, at udeserveringen ikke må være til gene for de omkringboende.

I praksis skal forvaltningen høre de omkringboende og lokaludvalget om deres holdning til en given ansøgning om tilladelse til udeservering.

Afskærmning af udeservering

På side 7 skriver man, at afskærmning af en udeservering kan tillades ud mod kørende trafik af trafiksikkerhedsmæssige hensyn, men Indre By Lokaludvalg har fået henvendelser om, at sådanne afskærmninger placeres på en måde, der tvinger fodgængere ud på kørebanen. Lokaludvalget mener, at der ikke skal være afskærmning af permanent karakter. Alt skal væk ved lukketid, så fortovet og det offentlige rum ikke privatiseres.

Trafiksikkerheden fremmer man ved at undlade at give udeserveringstilladelser på arealer ud mod kørende trafik.

Flerårige tilladelser

På side 7 foreslås flerårige tilladelser til udeservering.

Indre By Lokaludvalg mener godt, at man kan indføre forsøg med 3-årige tilladelser, hvis der sker en årlig vurdering af de enkelte tilladelser og ordningen evalueres efter en prøveperiode.

Hvis det besluttes, at tilladelserne skal være flerårige, skal der i reglerne være hjemmel til at give et straks påbud, når det konstateres, at tilladelsen ikke overholdes, eller hvis udeserveringen giver anledning til klager.

Det skal være let for tilsynet

Det skal være let for det kommunale tilsyn, gæster og beboere, at konstatere, om restauratører med udeservering har en udeserveringstilladelse og om de overholder den. Derfor støtter lokaludvalget forslaget på side 7 om klar og tydelig opmærkning af udeserveringsarealer.

Lokaludvalget foreslår, at der desuden stilles krav om, at udeserveringstilladelsen placeres synligt ved indgangen til restaurationen og på restaurationens hjemmeside. Altså på samme måde som kravet om placering af Fødevarestyrelsens kontrolrapporter (smileyordningen).

Lukketid

Indre By Lokaludvalg er for forslaget på side 7 om, at udeservering tillades i tidsrummet kl. 07:00 - 22:00 søndag-torsdag og i tidsrummet kl. 07:00 - 24:00 fredage og lørdage samt dagen op til en helligdag.

De omkringboende skal høres om, hvornår de enkelte udeserveringer skal lukke.

Særlige vilkår for Middelalderbyen (Byrums- og trafikplan)

Indre By Lokaludvalg foreslår, at afsnittet på side 9 strammes op med følgende formulering:

"For administrationen af tilladelser til udeservering i Middelalderbyen betyder det:

- at i gader hvor fortove og vejarealer bliver udvidet med henblik på at skabe bedre forhold for fodgængere, vil der **som udgangspunkt** ikke blive tilladt større arealer til udeservering end hidtil.
- at på pladser, der er udpeget til ikke-kommercielt ophold og stille rekreation, vil udeservering og vareudstilling **som udgangspunkt** ikke kunne tillades.
- at indhegning generelt – også med plantekasser ol. **højere grad bør skal** undgås alt inventar skal fjernes.
- at udeservering til kantsten **bør skal** undgås.

- at inventar ikke **bør må** danne en barriere mod omgivelserne for fodgængere.
- at udeservering skal placeres med **min. 2 meters** afstand til **offentlige** bænke, så de kan bruges til ophold.”

Udeserveringer på fortove, pladser, mv.

Fremkommeligheden i Indre By skal sikres for alle typer af gående. Bydelen skal være tilgængelig til fods og selvfølgelig også for kørestolsbrugere, mennesker med rollator, barnevogn m.v. Nogle steder i Indre By er fortovene så smalle, at fodgængere generelt og de ovennævnte grupper specielt tvinges ud på kørebanen af udeservering.

På side 10 foreslår man en fri passage på minimum 0,8 meter på de smalleste fortove. Indre By Lokaludvalg foreslår, at der overalt skal være fri passage forbi en udeservering på minimum 1,5 meter, jf. Vejdirektoratets manual fra 2000: *Handicapede veje - en projekteringshåndbog*.

Under alle omstændigheder skal der ikke gives tilladelse til at placere udeservering på ledelinjer for blinde.

Gebyr

Indre By Lokaludvalg er enig i forslaget på side 10 om gebyr, men havde gerne set, at gebyret var adfærdsregulerende. Så vil man kunne sikre, at der ikke opsættes flere udeserverings-pladser end der tilsvarende er plads til indenfor. Nu fungerer udeserveringerne i høj grad som reklame for virksomheden snarere end udeservering. I øvrigt er der mange udgifter for kommunen til regulering, renhold m.m. forbundet med udeserveringerne.

Privatisering af offentlig herlighedsværdi

Lokaludvalget mener principielt, at en udeservering ikke skal hindre folk i at nyde et sted med herlighedsværdi. Udeserveringerne langs bolværket mellem Nyhavnsbroen og Inderhavnen er eksempler på, hvad der ikke burde være tilladt.

Forbud mod gas- og el-drevne varmelamper ved udeserveringer

Lokaludvalget foreslår, at der indføres et forbud mod gas- og el-drevne varmelamper ved udeserveringer og lignende. De er ikke klimavenlige og alt andet lige er de med til kunstigt at forlænge udelivet i byen om aftenen. Med et forbud vil diskussionen om, hvornår udeserveringer skal lukke om aftenen, formentlig ikke være aktuel.

Den aktuelle diskussion om et nationalt forbud mod rygning ved udendørs servering, må forventes at have en lignende effekt.

Udeserveringer uden tilladelse eller på privat areal

Administrationsgrundlaget for udeservering bør forholde sig til udeserveringer uden tilladelse og til udeserveringer på privat areal i det offentlige rum. Udeserveringen på Magasin Torv er så vidt vides et eksempel på en udeservering på et privat areal.

Afspærringer

Der bør fastsættes og håndhæves regler for afspærringer på fortove og gader foran natklubber mv. Der er ikke tale om udeservering, men ligheden er der, eftersom der er tale om restauratørers anvendelse af offentligt areal til understøttelse af deres forretning. Og nogle af problematikkerne går igen, fx manglende fremkommelighed for dem, som skal passere, samt støj fra gæsterne.

Megafonundersøgelsen om udeservering

Med henvisning til det vedlagte brev fra lokaludvalget og Teknik- og Miljøforvaltningens svar om Megafonundersøgelsen om udeservering, som teknik- og miljøborgmester Line Barfod sendte til lokaludvalget den 3. juni 2023, konkluderer lokaludvalget,

- at forvaltningen ikke ved, om Indre By er over- eller underrepræsenteret i undersøgelsen, eftersom man har slået Indre By og Christianshavn sammen
- at forvaltningen mener, at Indre By Lokaludvalgs område med sine ca. 43.000 indbyggere er en befolkningsmæssig lille bydel.
- at et stort mindretal (32%) af dem, der har besvaret undersøgelsen og som har angivet, at de bor i Indre By/Christianshavn tæt ved en udeservering, synes, at det er negativt/meget negativt at bo i nærheden af en udeservering
- at et stort mindretal (33%) af dem, der har besvaret undersøgelsen, mener, at der er for mange udeserveringer i nogle af bydelene i Københavns Kommune
- at Megafon tilsyneladende ikke opererer med usikkerheder, når de konkluderer på det statistiske materiale. Det fremgår, at konklusionerne er baseret på svar fra 1.021 respondenter med en gennemførelsesprocent på 48% for internet-delen og 39% for telefon-delen. Det giver vel en usikkerhed på mindst +/- 5%.

Borgerdialog

Lokaludvalget har ikke haft borgerdialog om forslaget om administrationsgrundlag for udeservering, da forslaget er i offentlig høring på Bliv Hørt-portalen.

Generelt er besvarelsen et koncentrat af flere års dialog med borgerne i Indre By i form af såvel borgermøder som diverse henvendelser.
Vi foreslår at Giv-et-praj-appen opdateres til også at gælde de kommende regler i administrationsgrundlaget.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,
Indre By Lokaludvalg



Svar til: 2022-0403299 af: Stefanie Langaa Jensen

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1543

INDSENDT AF

Stefanie Langaa Jensen

BY

København V

POSTNR.

1736

ADRESSE

Bevtoftgade 7

HØRINGSSVAR

Nej til lovgivning vedr. lukning af udeservering efter klokken 22.00 i kbh.

Svar til: 2022-0403299 af: Signe Maasbøl

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1542

INDSENDT AF

Signe Maasbøl

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Peter Ipsens Allé 3, st 31

HØRINGSSVAR

Åbne beværtninger er i den grad med til at skabe tryghed i nattelivet, hvor kriminalitet, overfald m.m. har større grobund i områder, hvor der ikke færdes mennesker eller er gadeliv, som man kan søge hen til ved utrygge situationer.

Som ung kvinde i København skaber byliv tryghed. Modsat stiger utrygheden ved færden i øde gader

Svar til: 2022-0403299 af: Lea Kholghi Frederiksen

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1541

INDSENDT AF

Lea Kholghi Frederiksen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Bryggeriforeningen

BY

København V

POSTNR.

1799

ADRESSE

Gl. Carlsberg Vej 16

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedr. administrationsgrundlaget fastsætter principper og kriterier for udeservering i byen:

Bryggeriforeningen er brancheorganisation og fælles talerør for bryggerier og tapperier i Danmark, og leverandør af drikkevarer til restaurationsbranchen og detailhandlen.

Det er Bryggeriforeningens holdning, at udeservering på restauranter og caféer er en naturlig del af en levende hovedstad, hvor danskere og turister fra hele verden kan få et sent måltid mad eller en øl ude i byen. Den mulighed ønsker Bryggeriforeningen at bevare.

Bryggeriforeningen finder, at det er meget kritisabelt, at dette forslag overvejes, og derfor appellerer Bryggeriforeningen til, at beslutningstagerne får forelagt indsigt i, hvad en sådan beslutning konkret vil betyde for økonomi, herunder skatteindtægter, arbejdspladser, turisme, kultur mv. En begrænset udeservering i Danmarks hovedstad er en alvorlig beslutning med mange store konsekvenser.

I Københavns kommunes egen undersøgelse fra februar 2023, bestilt hos Megafon, fremgår det da også ganske overbevisende, at københavnernes har samme holdning og er glade for deres udeservering. Megafon-undersøgelsen afspejler, at der er en god og saglig grund til at bibeholde byens udeserveringer – også efter kl. 22.

I Odense, Aarhus og på Frederiksberg er der flere steder udeservering til midnat eller kl. 02, og i Kødbyen er den ubegrænset. Hvis udeserveringen begrænses til kl. 22, vil København blive den mest restriktive by ud af landets 3 største byer. Det er ikke gavnligt for hverken København som hovedstad, turismen, restauranterne, danskerne eller dansk økonomi. Væsentlige spørgsmål, som beslutningstagerne bør stille sig selv, er, om det vil være attraktivt som turist at rejse til København, hvis det ikke er muligt at gå ud og spise om aftenen? Eller om København fortsat vil kunne profilere sig på madscenen? Hvad er de samfundsøkonomiske konsekvenser?

Restaurationer og caféer, og dens leverandører (bryggerierne og tapperierne), har en væsentlig del af omsætningen efter kl. 22, og derfor vil en begrænset udeservering medføre et stort omsætningstab, særligt pga. at mange restaurationer forhindres i 2. seating, hvis udeserveringen skal stoppe kl. 22. Under COVID-19 oplevede restauranterne og caféerne at miste 2. seating, da der skulle lukkes klokken 22, og det ramte både restauranternes og leverandørernes økonomi hårdt. Det samme vil derfor være en realitet, som der skal tages hånd om, hvis udeserveringen begrænses igen.

Mange har problematiseret, at der er larm fra gadefester og natten. Og Bryggeriforeningen medgiver, at der er et problem her, men problemet vedrører jo ikke udeserveringen, som omfatter helt almindelige danske borgere og turister, der ønsker at hygge over et måltid eller en øl, hvor der tilbydes udeservering. Også her bør erfaringerne fra tiden med COVID-19 inddrages, hvor en nedlukning kl. 22 skabte gadefester mv. Den erfaring bevidnede, at det ikke er begrænsning af udeserveringen, der er løsningen på problemet med larm og støj.

Der skal naturligvis gøres noget ved larm og støj i byen, men løsningen skal være målrettet og meningsfuld. I stedet for at begrænse udeserveringen opfordrer Bryggeriforeningen til, at der sættes ind med konsekvent håndhævelse af gældende lovgivning, herunder ved overtrædelser af tilladelser til udeservering, skærpet kontrol samt opfølgning på tilladelser til udeservering.

Svar til: 2022-0403299 af: Jesper Andersen

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1540

INDSENDT AF

Jesper Andersen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Beboer i Middelalderbyen

BY

København K.

POSTNR.

1104

ADRESSE

Ny Adelgade 12, 1.

HØRINGSSVAR

Jeg bemærker mange mener at vi, der bor i byen og er generet af støj, bare kan flytte eller købe ørepropper - for restauranter, barer og værtshuse har fortrinsret. En noget arrogant holdning, som jeg absolut ikke er enig i. Hvis byen skal være tiltrækkende, i balance og rumme en diversitet af beboere skal støj og larm ikke fylde hele byrummet.

Hvis det handler om hvem, der kom først, så skal 6 ud af 9 restauranter/barer/cafeer/værtshuse i min korte og meget smalle gade lukke og slukke.

I mine mange år som beboer i Indre By har jeg været vidne til en markant ændring af det kvarter jeg bor i. Fra et kvarter med pariserstemning, almindelig bylivsstøj og gensidig respekt er natteliv og utallige bevillinger samt dets negative følger flyttet ind. Værtshuse, barer og restauranter tager ejerskab af gaderne og rigtig mange overtræder alle tænkelige retningslinjer uden, at det på nogen måde har haft konsekvenser. Kommunen har i årevis valgt virkningsløs dialog med restauratører - og alle ved, at hos kommunen er det nemmere at få tilgivelse end tilladelse. Ergo - overtræd loven og du kan rolig fortsætte. Altså, hvis du fx er værtshusholder.

Som det er nu, så bortfalder ALLE klager, tilsyn, påtaler og politianmeldelser ved overgang til et nyt år. Dvs. al historik forsvinder og restauratører fortsætter upåklageligt - og beboerne står tilbage som de store tabere. Igen.

Grønnegade kvarteret er nu indlemmet i nattelivszonen. Endnu et kvarter, der også fyldes med restauranter/beværtninger/fastfood/caféer, der indtager og overtager det offentlige rum (og ganske gratis) med støjende udeservering. Flere restauranter og "oplevelsesmuligheder" tiltrækker flere mennesker - og så følger flere dårligdomme som dårlig opførsel, narko salg, hærværk m.m. Ufatteligt, at kommunen vælger at "tabe" et fhv. atmosfærefyldt og historisk kvarter på gulvet og ukritisk overlevere det til kommercielle interesser.

Man kan fristes til at tro at balancen er tippet til fordel for det kommercielle, og beboernes livskvalitet

er nedprioriteret? Bemærkelsesværdigt - især, når kommunen forsøger at bryste sig med at man skal leve et godt liv med høj livskvalitet i byen. Undskyld, hvad? Min livskvalitet forbedres absolut ikke ved at have 100 skrigende mennesker siddende og stående ud for mit soveværelsesvindue, som jeg i øvrigt aldrig kan have åbent aften- og nætter, medmindre jeg tvinges til at acceptere over 70 dB støj - altså langt over det tilladte! En støj, som er dokumenteret usund.

Hvorfor er der ikke et krav om, at restauratørerne er ansvarlig for ro og orden på deres udeserveringsareal. Hvis der sidder 30 mennesker og skriger og råber kl. 23.30 - hvorfor bliver de ikke bedt om at dæmpe sig. Hvor er hensyn og respekt for naboer og gadernes øvrige beboere? Hvor mange restauratører bor selv ved støjende udeservering? Tænker det er et fåtal. Ligesom mange øvrige, der mener at udeservering skal fortsætte til midnat. Det er åbenbart nemt at have en mening, når man hverken har forståelse eller indsigt i de eklatante støjproblemer, som forefindes rigtig mange steder i byen. Vi taler IKKE om normal bylivsstøj - den grænse er for længst overskredet.

Jeg støtter forslagene:

Ja, udeserveringer skal pakke sammen kl. 22.00 fra søndag-torsdag. Efter dette tidspunkt må kunder fortsætte indendørs eller benytte de tre andre områder, hvor der er åbent til kl. 02.00. Dog, bør sætningen tilladelse til dage op til helligdage slettes. Det er stadig hverdage op til helligdage.

Ja, til opmærkning af areal. Så vil der ikke opstå konflikter eller tvivlsspørgsmål. Og ja, alle udgifter til tilsyn pålægges naturligvis restauratøren. Som beboer forventer jeg ikke at skulle bidrage til en meromsætning for kommercielle aktører, der ikke overholder gængse regler og retningslinjer.

Ja, jeg støtter forslaget om opkrævning af gebyr.

Dog bør taksten ikke årligt behandles, hvis der indføres 3-årige tilladelser.

Jeg støtter ikke forslagene:

3-årige tilladelser. Så længe Københavns Kommune IKKE opfylder deres egne kriterier for bl.a. tilsyn. Ydermere er der INGEN konsekvenser for lovovertrædelser, antal tilsyn, påbud og politianmeldelser. Restauratørerne mister hverken bevilling eller udeservering. Og efter 1 år nulstilles tavlen, og restauratørerne er "hvide som sne". En yderst effektiv måde at få beboerne til at give op på forhånd mht. klager, hvilket er under al kritik.

Forslaget om min. 0,8 m. fri passage. Den skal som min. være 1.3 m. - og gerne 1.5 m. Der er alt for mange steder i Middelalderbyen, hvor det er umuligt at passere på fortov grundet borde, stole og kunder ved udeserveringerne. Sætningen "som udgangspunkt" skal slettes, så der er mulighed for dispensation. Handicappede, barnevogne m.m. skal kunne passere uagtet hvad.

Under afsnittet Særlige vilkår for Middelalder byen

Her skal alle ordene "som udgangspunkt" og "bør" slettes, således der ikke kan gives dispensation.

Under afsnittet Inventar og brug af arealet

Her skal alle ordene "som udgangspunkt" og "bør" slettes, således der ikke kan gives dispensation.

Afskærmning:

Afskærmning bør ikke foretages andre steder end på pladser, i parker m.m. I byrummet indskrænker det mobilitet og fremkommelighed.

Generelt om forslagene bør der ikke herske tvivl om retningslinjer, hvorfor enhver form for tvivl bør udelades i teksten. Det betyder derfor, at ord som "som udgangspunkt" og "bør" skal erstattes med fx. skal.

Jeg støtter derfor bemærkninger og høringsvar fra Grønnegade Kvarters Beboerforening nr. 1454 samt høringsvarene: 1013, 1055, 951 og 1341 og 1504.

Svar til: 2022-0403299 af: Shirley Pollak

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1539

INDSENDT AF

Shirley Pollak

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Møllegade

HØRINGSSVAR

Jeg støtter Stræderne og Strøgets Beboerforenings hørings svar nr. 1055.

Svar til: 2022-0403299 af: Maria Carmen Lindegaard

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1538

INDSENDT AF

Maria Carmen Lindegaard

BY

Kbh V

POSTNR.

1658

ADRESSE

Absalonsgade 19, 3..th.

HØRINGSSVAR

Som borger i København og flittig bruger af Københavns restauranter, cafeer, barer m.m., synes jeg, det er ærgerligt at en storby som København skal være en metropol uden det byliv, man forventer af en moderne hovedstad. Der er mange fordele ved at bo i en hovedstad, og København favner mange slags mennesker med forskellige behov, men det er urimeligt at tro, at man kan bo tæt uden at høre, se eller lugte sine omgivelser. Der er flere grunde til at dette tiltag kan give bagslag: 1) larm og gener flytter til uorganiserede rammer: Hvor en beværtning er ansvarlig, har ordnede forhold og er underligt lovgivning m.m., er der ikke de samme organiserede rammer for det offentlige rum, hvor man kan forestille sig, at de borgere/besøgende, der søger fællesskab og hygge vil flytte hen. Dvs. De medbringer egen musik (uden støjkontrol), køber mad og drikke ved andre forhandlere end beværtninger (kommunen er dermed med til at skabe bedre markedsforhold for særligt erhverv og dårligere markedsforhold for beværtninger). 2) Øde gader skaber utryghed: Åbne beværtninger er i den grad med til at skabe tryghed i nattelivet, hvor kriminalitet, overfald m.m. har større grobund i områder, hvor der ikke færdes mennesker eller er gadeliv, som man kan søge hen til ved utrygge situationer. Som kvindelig københavner skaber byliv tryghed. Modsat stiger utrygheden ved færden i øde gader. 3) omkostningerne vil stige eksplosivt: For at regulere og opretholde ønsket om nattero, skal der indsættes mere og flere myndigheder. Det må være dyrt! Derudover vil udgifterne til renhold og affald på offentlige områder garanteret også stige. Derudover skal der også tages i betragtning at beværtningerne i dag tager et større ansvar for områderne med udeservering, vil de efter kl. 22 være kommunens ansvar. 4) Færre indtægter til København: Endelig er der alle de indtægter, som hovedstaden ikke vil få, ved at gå glip af turismen, som man kunne forestille sig, vil blive mindre, når en hovedstad skal have dyne på kl. 22. Hvem vil rejse til en hovedstad, der går i seng inden solen er gået ned? Glem ikke hvad det virkelige problem er. Løs problemet, der hvor det er.

Svar til: 2022-0403299 af: Sydhavnens Vinbar Lars hjelm

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1537

INDSENDT AF

Sydhavnens Vinbar Lars hjelm

BY

København Sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Borgbjergsvej 52

HØRINGSSVAR

Efter 2 år med covid, stigende energipriser, påstået krise og mangel på arbejdskraft, ønsker I så det sidste søm i ligkisten ved at fjerne atmosfæren ved et smukt udeserveringsareal - oftest med begrønning.

samtidig forskelsbehandler I restauratørerne - Nyhavn og Kødbyen må gerne, Vanløse og Østerbro må ikke

jeg håber virkelig, forslaget finder sit naturlige leje - nemlig et NEJ TAK!

lad os bevare den udeservering, vi har mulighed for - i de få perioder, hvor solen er fremme og en lun sommeraften gør lykke.

Svar til: 2022-0403299 af: Mille

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1536

INDSENDT AF

Mille

BY

Nørrebro

POSTNR.

2200

ADRESSE

Elmegade 6

HØRINGSSVAR

Nu bor jeg selv i byen, og jeg mener det er et aktivt valg man tager at bo der. Det betyder også at der medfølger nogle ting, som jeg mener man har sagt ja til i og med man har bosat sig der. Larm og støj er noget der medfølger når man bor tæt i en storby og ikke mindst en hovedstad, man ved der er aktivitet i byen også til sent når man vælger at bo der, derfor mener jeg ikke at man kan klage og bede restauranter om at tilpasse sig efter at nogle mener, at der er for meget støj. Der vil altid være støj om folk sidder, eller så går fra bar til bar. Du bosætter dig heller ikke op af en motorvej eller togbane, og efterfølgende klager over støjen når du på forhånd ved at det medfølger.

At lukke vinduet er gratis, og ørerpropper koster ikke mere end 50kr. Det er en billigere løsning for alle. Hvis man derefter stadig mener der er for meget larm og støj, kan man jo vælge at bosætte sig et andet sted. efterspørgslen på lejligheder i København er så stor, at der nok skal være nogen nye der gerne vil bo der og acceptere den uro der kan medfølge.

Svar til: 2022-0403299 af: Hugo Møll Holst

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1535

INDSENDT AF

Hugo Møll Holst

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Åboulevard 6

HØRINGSSVAR

Udendørs serving efter 22 burde være lovligt og det mindste man kan forvente af en kulturby som København er. Det som at begrænse alle, både livet på gaden, friheden som borger og ejer af restauranter/cafeer/bar. Det gavner en så lille gruppe der i sidste ende måske slet ikke skal bo i København, hvis de ikke ved hvad en levende by indebære.

Svar til: 2022-0403299 af: Birte Langgaard

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1534

INDSENDT AF

Birte Langgaard

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Holsteinsgade 5, 4.th.

HØRINGSSVAR

Jeg er enig i hørings svar 1055.

Svar til: 2022-0403299 af: Jacob Nielsen

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1533

INDSENDT AF

Jacob Nielsen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Hallandsgade 5, 3 Tv

HØRINGSSVAR

Det vil ikke løse problemerne. Folk vil bare generere mere støj andre steder.

Svar til: 2022-0403299 af: D Simpson

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1532

INDSENDT AF

D Simpson

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Kirkevænget 20

HØRINGSSVAR

Jeg støtter Stræderne og Strøgets Beboerforenings høringssvar nr. 1055

Svar til: 2022-0403299 af: Thomas Spelling

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1531

INDSENDT AF

Thomas Spelling

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Gaarden & Gaden

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Prinsesse Charlottes Gade 24B, st.

HØRINGSSVAR

Kære Københavns Kommune,

Jeg vil gerne udtrykke min taknemmelighed for at få muligheden for at bidrage til høringen om administrationsgrundlaget for udeservering i vores by. Det er tydeligt, at emnet har stor indflydelse på vores livlige hovedstad og dens restaurationsliv.

Jeg er enig i betydningen af at skabe et aktivt bymiljø og støtte restaurationsbranchen, men jeg har nogle bekymringer omkring visse aspekter af det nuværende oplæg. Især drøftelsen omkring nedlukning kl. 22 og dens påvirkning på byens atmosfære og økonomi har fanget min opmærksomhed.

Jeg foreslår, at vi overvejer mere nuancerede tilgange til problematikken. For eksempel kunne der være fordele ved at lukke visse områder for trafik efter kl. 22 eller udvide nattelivszoneerne. Desuden kunne en øget ansvarlighed fra restauratørernes side ved at pålægge dem opsyn og rengøring omkring udeserveringen hjælpe med at opretholde orden og renlighed.

Selvom støj og utryghed er reelle bekymringer, bør vi huske de positive aspekter af udeservering, såsom skabelsen af et levende bymiljø og en følelse af tryghed gennem øget aktivitet og belysning. Jeg er enig i, at vi bør fokusere på at tackle mere specifikke problemer i aften- og nattetimerne.

Mit ønske er, at vi finder en afbalanceret løsning, der bevare vores bys vitalitet og samtidig adresserer de bekymringer, der er blevet rejst. Jeg opfordrer til en bredere og mere differentieret tilgang, der tager højde for forskellige områder og tidspunkter.

Med venlig hilsen,

Thomas

Svar til: 2022-0403299 af: Margaret Hellman

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1530

INDSENDT AF

Margaret Hellman

BY

Copenhagen

POSTNR.

1201

ADRESSE

Laederstraede 30

HØRINGSSVAR

Udeservering skal slutte kl.22.

Beboerne i Indre by har ret til et godt helbred. Det svært at sove (pga. støj niveauet målt kl. 23.30 fra 60 til 85 Decibels). Det er umuligt at lufte ud, selv i sommervarmen (pga. støj, cigaretrøg og gaslugt fra terrassevarmere). Det kan være uhyggeligt at gå i gaderne sent om natten (pga. trusler fra meget berusede folk og muskelbiler). Problemer stiger senere om natten, siger politiet.

Vi har brugt mange penge til at lydisolere. Det er ikke nok. Vi har brug for at kommunen tænker på os.

Der bor 3 skolebørn og en nyfødt i min matrikel. Hvad med deres helbred og sikkerhed?

Vi har alle ret til at også være her og til et godt liv.

Jeg støtter høringssvar nr. 1055 af Strøgets og Strædernes Beboerforening, samt høringssvarene:

951 af Nørre Kvarterets Beboerforening,

1341 af Beboerforeningen for Indre Nørrebro,

1454 af Grønnegade Kvarterets Beboerforening,

1504 af Miljøpunkt Indre By & Christianshavn, Sundhedgruppen,

1013 af Mathilde Clark

Svar til: 2022-0403299 af: B. H. Kirmmse

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1529

INDSENDT AF

B. H. Kirmmse

BY

København

POSTNR.

1201

ADRESSE

Læderstræde 30, 1.

HØRINGSSVAR

Jeg skriver for at støtte på forslaget til et nyt administrationsgrundlag for udeservering.

Jeg bor i Middelalderbyen hvor der er flere caféer/barer med udeservering, og i mit tilfælde er der én på hver side af huset hvor jeg bor.

På grund af røg og støj—især støj fra berusede folk hos caféer o.l.—har min kone og jeg i de seneste år har mistet glæden ved at bo i centrum. Vi kan ikke længere åbne vores vinduer til gaden og endda med vinduerne lukket, er det umuligt at stoppe støj og røg. Tit er gennemsnits-støjniveauet 60 dB (ikke usædvanligt helt op til 85 dB). Vi har ringet til 114 gentagne gange, men situationen er ikke blevet bedre. De mange folk som sidder langs fortovet har jævnligt tiltrukket unge mænd i luksus- og muskelbiler, som kører forbi igen og igen. Igen og igen har vi ringet til politiet om problemet, men de har ikke været i stand til at mindske problemet.

Efter covid's ophør er det blevet endnu værre og—endda med lukkede vinduer—har vi problemer med at skaffe os ro til at sove. Min kone og jeg bor i den indre by og vi mener at vores rettigheder er blevet tilsidesat til fordel for bar- og caféejere og til fordel for (fortrinsvis) unge menneske fra forstæderne. Vi bor i Københavns kommune og vores forventning er at kommunens myndigheder bør beskytte københavnernes rettigheder fremfor alt.

Desuden mener jeg at det er skandaløst at vise caféejere tilbyder folk gratis shots for at indsende svar ang. dette forslag.

Derfor støtter jeg forslag 1055 fra Stræderne og Strøgets Beboerforening.

Svar til: 2022-0403299 af: Louise

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1528

INDSENDT AF

Louise

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Heinesgade 13

HØRINGSSVAR

Nu har jeg løbende fulgt med i debatten, og jeg må erkende, at der bliver malet et meget forkert billede af, hvad udeservering indebærer. Når restauranterne skriver, at folk vil kunne drikke en øl en sommeraften, stemmer det ikke overens med virkeligheden. At have åbent for udeservering til sent betyder ikke bare snakkestøj for naboerne - det betyder hordevis at mennesker, der er plørefulde, og som råber og skriger i hverdagene, hvor folk skal op på arbejde. Dette sker ikke kun på stedet, men også hele vejen hjem. København skal have plads til kulturen, men vi skal overveje kraftigt, hvilken kultur vi vil promovere, for lige nu promoverer barer og restauranter en drukkultur, der er skadelig for danskernes sundhed. Jeg synes, at tidligere lukning for udeservering trækker i den rigtige retning. Forhåbentlig kan det få folk til at blive mere opmærksomme på deres indvirkning på deres omgivelser.

Svar til: 2022-0403299 af: Jesper Riise

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1527

INDSENDT AF

Jesper Riise

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Meinungsgade 16

HØRINGSSVAR

Det er fuldstændig skandaløst at dette overhovedet er taget op til høring. At begrænse udeserveringen i København vil fuldstændig dræbe bylivet.

Skræmmende hvis København bliver for de få som bor i byen, men ikke kan holde til det som medfølger at bo her.

Svar til: 2022-0403299 af: Jan Dahl

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1526

INDSENDT AF

Jan Dahl

BY

Nørresundby

POSTNR.

9400

ADRESSE

Forbindelsesvejen 63

HØRINGSSVAR

Jeg syntes det er en vigtig ting at kunne sidde og hygge udendørs i nattetimerne. Ellers ender folk i parker osv...

Svar til: 2022-0403299 af: L. B. Andersen

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1525

INDSENDT AF

L. B. Andersen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Beboer i Indre By

BY

København K.

POSTNR.

1104

ADRESSE

Ny Adelgade 12, 1.

HØRINGSSVAR

Først og fremmest tak til Københavns Kommune for at imødekomme beboernes mulighed for at få forbedret livskvalitet samt at reducere den sundhedsskadelige støj i byrummet.

Jeg støtter bemærkninger og hørings svar fra Grønnegade Kvarters Beboerforening nr. 1454 samt hørings svarene: 1013, 1055, 951 og 1341 og 1504.

Hov, hvor blev hensynet af?

Der hersker ingen tvivl om, at vi alle nyder at sidde ude en lun sommeraften. Men, der er sket et gevaldigt skred i den generelle opførsel i det offentlige rum. Hensyn og respekt er, for manges vedkommende, efterladt derhjemme, og så gives der los inde i Indre By, hvor der bor 40.000 mennesker.

Vi taler om to timer på en hverdag, hvor besøgende skal bevæge sig fra et område udendørs til et område indendørs. To timer, der er altafgørende for, om beboerne kan lægge hovedet på puden før midnat. To timer, hvor solen er gået ned, køkkenet har lukket og øl hanerne stadig flyder indendørs til midnat, kl. 2, kl. 3 og kl. 5.

Argumentet for at folk vidste, hvad de flyttede ind til holder ikke. Et eksempel kan være en 100 m. kort og 8 m. bred gade, som før havde 3 restaurationer uden udeservering, hvoraf kun en havde natbevilling til i 2023 at have 9 restaurationer. 5 med natbevilling, 6 med udeserveringer.

For at citere en anden støjramt beboer: Vi er ikke flyttet ind til festen. Det er festen, der er flyttet ind til os.

Gratis shot og "byen dør"

Det har været interessant at læse de mange forskellige hørings svar - fra både nærområder og ikke

mindst fra dem, der ikke bor i byen.

At man ikke kan få serveret sine 2 for 1 drink udenfor på en almindelig mandag aften eller spise en hakkebøf med løg kl. 23.30 fjerner ikke: 1. Sociale kompetencer. 2. Hyggen. 3. Indtjeningen for barer, værtshuse, caféer og restauranter. 4. Arbejdspladser. 5. Samvær. 6. Antal turister. 7. Livet i byen. 8. Din frihed. 9. Stemning og ånd. 10. Sjælen. For blot at nævne nogle af de kommentarer, som er benyttet som livsvigtige argumenter for fortsat udeservering.

Nogle mener sågar det vil dræbe bylivet, hvis ikke de kan sidde udenfor på en helt almindelig hverdag til midnat. Andre mener byen "dør", bliver til en "soveby", "provinsby", "turisterne bliver væk" osv. Kendsgerningen er nok snarere den, at byen "dør", hvis den omdannes til en festby og tømmes for beboere.

Nogle elsker den støjende udeservering – vel og mærke, når de selv bor i rolige omgivelser. Nogle påstår de bor i Indre By, når de reelt set bor i Brønshøj eller på Amager.

Flere ytrer sig på en særdeles forenklet og "kopieret" stil, at man slet ikke er i tvivl om, at de ikke har læst forslagene. Det kunne tænkes, at et gratis shot fra et værtshus, hvis man vel og mærke skrev et høringsvar mod forslaget, var lokkemidlet – og dermed en logisk forklaring? Gad vide, hvor mange af den slags der er i omløb – og hvor seriøst kan man så tage denne form for høringsprocedure?

Forhåbentlig er Borgerrepræsentationen i stand til at sortere eller?

Værd at vide

- At starte med at læse forslagene er et godt udgangspunkt. Til de mange unge kan oplyses, at det nuværende eklatante antal af udeserveringer først blev tilladt fra 2007.
- Indre By oplevede ikke, som nogle påpeger, fest i gaderne under corona.
- Restaurationsbranchen har pt. En meromsætning på 21 % i forhold til 2019. Altså FØR corona. Branchen klarer sig særdeles godt.
- HORESTA meldte ud i maj 2023, at næsten 90 % i hotel- og restaurantbranchen allerede har tilbagebetalt deres corona-lån.
- Restaurationsbranchen mangler personale. Derfor må argumenter som: "Der mistes arbejdspladser" anses som værende grebet ud i den blå luft.
- I flere kvarterer og ikke mindst gader er der nu så stort et antal udeserveringer, at støjgrænsen overskrides med det dobbelte. Miljøstyrelsens vejledende støjgrænse for virksomheder i bykerne er 40 dB mellem kl. 22.00-07.00. Den tydelige menneskeskabte støj (høj tale, råb, skrig og sang) generer et niveau på mellem 70-80 dB. Altså langt over det tilladte – derudover skal man tillægge 5 dB til det ækvivalente støjniveau. Er gaden eller strædet ydermere smalt, eskalerer støjen.
- Jo, der forekommer også støj fra alm. "kniv og gaffel" restauranter, som søger om tilladelse til senere åbningstider. Når køkkenet så lukker kl. 22.00, omdannes restauranten til en såkaldt Partyrestaurant. I de to timer stiger støjen udendørs markant.
- Flere storbyer har taget konsekvensen af helbredsskadelig støj, såkaldt Leisure Noise fra aften- og nattelivet, bl.a. med klare restriktioner på udeservering, såsom: Montreal, Amsterdam, Oslo, Barcelona, London og New York. Denne type støj har stor indvirkning på beboernes livskvalitet.

Citat fra en undersøgelse: "Det er påfaldende hvor ensidigt Københavns Kommune vælger at "udvikle" Københavns bar- og værtshusliv, mens man komplet og lige så ensidigt lukker øjnene for de problemer den strategi afføder. Konsekvenserne af nattelivets støj er veldokumenterede – bl.a. sygdomsfremkaldende for de mennesker der udsættes for den. Et mantralignende argument, som liberaliseringens proselytter reciterer ved enhver given lejlighed, er at Københavns ikke skal være et

støvet antikvariat, og at man må affinde sig med støj, hvis man vælger at bo i hovedstaden. Nu er der vel ingen, der vil mene at London, New York, eller Barcelona er kedelige og stillestående byer, uden dynamik, og går glip af turistindtægter pga. en restriktiv støjpolitik...”

- Kun 21,2 % af boligerne i København er ejerboliger. Resten er leje, almene boliger og andelsboliger.
- Udenlandske turister oplyser, iflg. VisitDenmarks undersøgelse fra 2022, er årsagen til besøget: At opleve noget nyt (68%), at slappe af (66%) en venlig og imødekommende befolkning (61%), det lokale byliv og oplevelser (59%). Udover den primære årsag er motivationen madoplevelser /spise ude/gastronomi (41%). Her er ikke skelet mellem de tre spisemuligheder, ligesom det heller ikke er specificeret om de kun kommer til København, hvis de kan sidde udenfor og spise ... Så maden er motivationen, ikke bordets placering.

Vi skal alle passe på byen

Beboerne bekymrer naturligt om udviklingen i byen. Der skal og bør være en balance. Fra at være beboelig med normal bylivsstøj er mange områder nu så støjramte, at det langt overstiger det tilladte. Byens indre kvarterer, hvor der før lå forskellige små butikker, specialbutikker m.m. er nu mange steder afløst af billige facader, kædebutikker, kædebarer og et utal af restauranter. Æstetikken er ofte svær at få øje på og de tusinder, der aften efter aften og nat efter nat opsøger byen ses i byrummet.

Københavns Kommune har et ønske om at ændre byens image fra druk båret til kultur båret. Derfor er dette initiativ yderst nødvendigt for fortsat at skabe plads til beboelse uden den massive støj fra de kommercielle interesser.

Svar til: 2022-0403299 af: Bjarne John Karstad

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1524

INDSENDT AF

Bjarne John Karstad

BY

København K

POSTNR.

1455

ADRESSE

Studivstræde 16 A 04

HØRINGSSVAR

Tilslutter mig indlæg nr. 951 fra Nørre Kvarters - Beboerforening, suppleret med ønsket om, at der stilles krav om rengøring af fortov for affald - herunder især for bræk og glasskår - senest kl 7.00 hver morgen.

Dbh Bjarne Karstad og hunden Willy -

1455, Kbh K

Svar til: 2022-0403299 af: N.F

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1523

INDSENDT AF

N.F

BY

København V

POSTNR.

1721

ADRESSE

Sønder Boulevard

HØRINGSSVAR

Støtter indlæg 1504 og de foreslåede begrænsninger i udeserveringen

Dog er 80 cm til at gå på alt for lidt. alt for . Det skal være de oprindelige 1;5 meter.

og det er noget noget svineri, at Sørenes værtshus bestikker sig til høringssvar imod forslag om begrænsning i udeservering. Måske det skal være nemid for at kunne indsende høringssvar og så begrænse høringen til beboere i de berørte områder.

Svar til: 2022-0403299 af: Tine

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1522

INDSENDT AF

Tine

BY

Kongens Lyngby

POSTNR.

2800

ADRESSE

Langs Hegnet 69

HØRINGSSVAR

Jeg synes ikke det skal være en rettighed at kunne sidde ude til sent i byens natteliv. Det forstyrrer de lokales nattesøvn, og derfor mener jeg at man af respekt herfor bør rykke aktiviteter indendørs efter kl 22.

Svar til: 2022-0403299 af: Per Munkgård Thorsen

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1521

INDSENDT AF

Per Munkgård Thorsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Beboer

BY

København K.

POSTNR.

1104

ADRESSE

Ny Adelgade 12, 3.

HØRINGSSVAR

På grund af udeserveringer i Grønnegade Kvarterets smalle gader og snævre passager fremkaldes en dårlig akustik, som forstærker støjen markant hos beboerne. Ligesom problemet med lattergaspatroner er løst kan åbningstider for udendørs servering for barer og restauranter reguleres ved at reducere tilladelser til det store antal borde, bænke og stole, som nu er et permanent interiør i gadebilledet, men som ikke fandtes før.

Det er min opfattelse, at de der ønsker at åbningstiderne ikke ændres, er folk udefra - og som ikke bor i byen.

Jeg støtter i øvrigt høringssvaret fra Grønnegade Kvarters Beboerforening nr. 1454 samt høringssvarene: 1013, 1055, 951 og 1341 og 1504.

Svar til: 2022-0403299 af: Svend Hugo Madsen

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1520

INDSENDT AF

Svend Hugo Madsen

BY

København K

POSTNR.

1466

ADRESSE

Rådhusstræde 17

HØRINGSSVAR

Jeg støtter høringsvar 1055.

Jeg finder det principielt forkasteligt at tilbyde kunder "gratis shots" for at stemme imod (såvel som for) forslag til reguleringer.

Inddragelse af offentlig rum som fortove og pladser til kommerciel udnyttelse - som ved udeservering - skal der betales for (gebyr) svarende til areal/forretningspris i det pågældende område.

Svar til: 2022-0403299 af: ls

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1519

INDSENDT AF

ls

BY

København

POSTNR.

2500

ADRESSE

valby

HØRINGSSVAR

Jeg støtter forslaget 100%. Det er en menneskeret at få sin nattesøvn for voksne og børn, så de kan passe deres arbejde og skole i hverdagen. Man kan jo bare gå inden døre, når kl. bliver 22,00

Svar til: 2022-0403299 af: Tine Vind

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1518

INDSENDT AF

Tine Vind

BY

København K

POSTNR.

1101

ADRESSE

Ny Østergade 23

HØRINGSSVAR

Jeg går ind for forslaget. Det handler om hvilken by vi vil have i fremtiden. Der skal være plads til at såkaldte almindelige mennesker voksne og børn skal have mulighed for at få fred og ro om aftenen. København skal ikke være en 'festby' hvor turister og udefrakommende personer strømmer til for 'at feste igennem'. Bygninger, forretninger og andre lejemål skal ikke konverteres til restauranter, hoteller og cafeer, der kun er til glæde for turister, og som kun presser boligpriserne op. Forslaget om at udeservering på hverdage skal lukke kl. 22 er med til lidt at begrænse udviklingen af København som en 'festby'. Mange, der har gjort indvendinger mod forslaget, tror tilsyneladende at man vil lukke ALT ned ALLE dage kl. 22 hvilket jo langtfra er tilfældet. Berlin har i flere år en tilsvarende ordning med at lukke for udeservering kl. 22 - dét skulle man 'reklamere' meget mere med når man diskuterer forslaget. Mange steder i London lukkes kl 22 for udeservering.

Svar til: 2022-0403299 af: Ane Storch Jakobsen Lundell

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1517

INDSENDT AF

Ane Storch Jakobsen Lundell

BY

København

POSTNR.

1454

ADRESSE

Larsbjørnsstræde 13

HØRINGSSVAR

Jeg bor i Pisserenden og mener bestemt ikke at byen "dør" fordi udeservering lukker kl 22. Jeg tilslutter mig forslaget om at lukke ned for udeservering kl 22, og herunder svar nr 951

Svar til: 2022-0403299 af: Alexander Erlandsen

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1516

INDSENDT AF

Alexander Erlandsen

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Vagtmestervej 6 st tv

HØRINGSSVAR

Enig med Høringssvar fra SMV Danmark

Svar til: 2022-0403299 af: Theo

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1515

INDSENDT AF

Theo

BY

Østerbro

POSTNR.

2100

ADRESSE

Manøgade 9

HØRINGSSVAR

Dette vil være en klar forringelse af udekulturen i København. En indskrænkelse af muligheden for udeservering vil ikke stemme overens med Københavns identitet som hovedstad. Det ville mindske muligheden for at komme hinanden ved, at vi skal gemmes væk inde på beværtninger for at kunne blive serveret. Vi vil opleve hinanden, det er derfor vi bor i en by.

Svar til: 2022-0403299 af: Ida Ortmann

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1514

INDSENDT AF

Ida Ortmann

BY

København

POSTNR.

1754

ADRESSE

Hedebygade 28

HØRINGSSVAR

Det er jo så provinsielt og småligt overhoved at foreslå denne slags lovgivning

Svar til: 2022-0403299 af: Thomas

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1513

INDSENDT AF

Thomas

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

P..G. Ramms Alle 66 5 tv

HØRINGSSVAR

Er enig i svar #1498

Svar til: 2022-0403299 af: Nickie Zinckernagel

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1512

INDSENDT AF

Nickie Zinckernagel

BY

Kbh nv

POSTNR.

2400

ADRESSE

Genforeningspladsen

HØRINGSSVAR

Som beboer ved Nørrebroparken i corona tiden har jeg som andre erfaret at restriktioner og lukkede barer og caféer fører til øget støj og fest andre steder i byen hvor folk kan samle sig - som parker, broer, pladser mm. Det er uhensigtsmæssigt for beboerne i de områder og generelt for manglende kontrol/samling og opsyn med de nye steder folk samler sig. En tidligere lukning af udeservering kommer ikke til at stoppe folk i at samle sig, de vil blot samle sig andetsteds - dertil med egne musikanlæg og egne regler for hvad en fest betyder. Der bør i stedet kigges på de enkelte steder hvor beboerne oplever særligt meget støj og uro og laves lokale aftaler hvor problemet opstår.

Svar til: 2022-0403299 af: Jens Kure

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1511

INDSENDT AF

Jens Kure

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Christian Langes Plads

HØRINGSSVAR

Som borger i København og flittig bruger af Københavns restauranter, cafeer, barer m.m., synes jeg, det er ærgerligt at en storby som københavn skal være en metropol uden det byliv, man forventer af en moderne hovedstad.

Der er mange fordele ved at bo i en hovedstad, og københavn favner mange slags mennesker med forskellige behov, men det er urimeligt at tro, at man kan bo tæt uden at høre, se eller lugte sine omgivelser. At en hovedstad skal være lydløs efter kl. 22 for at fremme en udvalgt borgergruppes nattesøvn fremstår som forskelsbehandling.

Der er flere grunde til at dette tiltag kan give bagslag:

1) larm og gener flytter til uorganiserede rammer:

Hvor en beværtning er ansvarlig, har ordnede forhold og er underligt lovgivning m.m., er der ikke de samme organiserede rammer for det offentlige rum, hvor man kan forestille sig, at de borgere/besøgende, der søger fællesskab og hygge vil flytte hen. Dvs. De medbringer egen musik (uden støjkontrol), køber mad og drikke ved andre forhandlere end beværtninger (kommunen er dermed med til at skabe bedre markedsforhold for særligt erhverv og dårligere markedsforhold for beværtninger).

2) Øde gader skaber utryghed:

Åbne beværtninger er i den grad med til at skabe tryghed i nattelivet, hvor kriminalitet, overfald m.m. har større grobund i områder, hvor der ikke færdes mennesker eller er gadeliv, som man kan søge hen til ved utrygge situationer.

Som kvindelig københavnner skaber byliv tryghed. Modsat stiger utrygheden ved færden i øde gader.

3) omkostningerne vil stige eksplosivt:

For at regulere og opretholde ønsket om nattero, skal der indsættes mere og flere myndigheder. Det må være dyrt! Derudover vil udgifterne til renhold og affald på offentlige områder garanteret også stige. Derudover skal der også tages i betragtning at beværtningerne i dag tager et større ansvar for områderne med udeservering, vil de efter kl. 22 være kommunens ansvar.

4) Færre indtægter til København:

Endelig er der alle de indtægter, som hovedstaden ikke vil få, ved at gå glip af turismen, som man kunne forestille sig, vil blive mindre, når en hovedstad skal have dyne på kl. 22.

Hvem vil rejse til en hovedstad, der går i seng inden solen er gået ned?

Glem ikke hvad det virkelige problem er. Løs problemet, der hvor det er.

Svar til: 2022-0403299 af: Allan Olsen

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1510

INDSENDT AF

Allan Olsen

BY

København K

POSTNR.

1453

ADRESSE

Sankt Peders Stræde 10, 2

HØRINGSSVAR

Jeg støtter høringsvar nr. 951

INDSENDT AF

Nørre Kvarters Beboerforening

Svar til: 2022-0403299 af: Charlotte Juulsgaard Breum

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1509

INDSENDT AF

Charlotte Juulsgaard Breum

BY

København K

POSTNR.

1453

ADRESSE

Sankt Peders Stræde 10, 2

HØRINGSSVAR

Jeg støtter hørings svar nr. 951

INDSENDT AF

Nørre KvarTERS Beboerforening

Svar til: 2022-0403299 af: Vibeke rudolph

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1508

INDSENDT AF

Vibeke rudolph

BY

København k

POSTNR.

1455

ADRESSE

Stuðiestræde16

HØRINGSSVAR

Jeg tilslutter mig Nørre Kvarter's høringsvar nr 951

Svar til: 2022-0403299 af: Jakob Østergaard Nøhr

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1507

INDSENDT AF

Jakob Østergaard Nøhr

BY

Lyngby

POSTNR.

2800

ADRESSE

Lyngby Torv 9, 1.tv

HØRINGSSVAR

Umiddelbart synes jeg, indholdet og ordlyden i forslaget er fornuftige.

Den endelige test, som med meget andet, bliver selvfølgelig, hvordan det kan udmøntes. Jeg håber ikke, at den forkortede udeservering får konsekvenser, i hvilken som helst grad, for gæster, der befinder sig uden for barer/caféer i tidsrummet efter endt udeservering. F.eks. at de ikke længere må opholde sig der el.lign.. Eller der bliver indsat en form for vagter, som kan smide borgere, der drikker øl fra f.eks. Netto, væk i de berørte zoner.

Umiddelbart skulle ovenstående eksempler ikke kunne opstå ifølge de lovtekster, jeg kender til, men det er før set, at kommuner og stat også kan være kreative, når der skal fortolkes beslutninger.

Svar til: 2022-0403299 af: Dan

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1506

INDSENDT AF

Dan

BY

København V

POSTNR.

1620

ADRESSE

Vesterbrogade 92, 4. TH

HØRINGSSVAR

Udeserveringen bør helt sikkert forbydes efter kl. 22. Det er på tide, at man begynder at beskytte den almindelige københavnere. Det er jo ikke fordi man forbyder servering - man kan jo stadig gå indenfor og få servering. Så tabet er minimalt vil jeg mene. Samtidigt skal en almindelige københavnere i de fleste tilfælde tidligt op og passe et arbejde i hverdagene. Når der er udeservering til sent om aftenen forhindre det potentielt, at naboer til steder med udeservering får en ordentlig nattesøvn. Det går ud over livskvalitet og produktivitetsevnen på arbejdet. For den enkelt der får udeservering efter kl. 22 er der nok i de fleste tilfælde tale om en enkelt aften med sjov osv. - for naboen er det potentielt tale alle hverdage hvor der er støj og dårlig søvn til følge. Det virker åbenlyst at det er en uretfærdig belastning af naboerne til serveringsstederne. Derfor skal sen udeservering forbydes.

Svar til: 2022-0403299 af: Jens Peter Udsholt

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1505

INDSENDT AF

Jens Peter Udsholt

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ewaldsgade 4

HØRINGSSVAR

København har så meget at byde på. Lad os ikke lukke os inde men i stedet være en del af hinanden. Fællesskab er vigtigt og det foregår mange steder i byen. Lad os ikke begrænse men bruge udeserveringen som en del af byens puls. Håber I vil holde København levende og ikke lukke os inde. Frisk luft og udeservering til kl 24 har virket godt. Lad os holde fast i det. Tak fordi I passer på København

Svar til: 2022-0403299 af: Marianne Spang Bech m.fl.

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1504

INDSENDT AF

Marianne Spang Bech m.fl.

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Miljøpunkt Indre By & Christianshavn, Sundhedgruppen

BY

København K.

POSTNR.

1211

ADRESSE

Brolæggerstræde 14A st.

HØRINGSSVAR

Se vedlagte dokument med høringsvar til administrationsgrundlag for udeserveringer i Københavns Kommune 22. august 2023.

MATERIALE:

hoeringsvar til administrationsgrundlag for udeserveringer i koebenhavns kommune august 2023-mpibc.pdf



Hørings svar vedr. Administrationsgrundlag for udeservering

Af Sundhedsgruppen under Miljøpunkt Indre By & Christianshavn den 22. august 2023

Sundhedsgruppen støtter forslaget om begrænsning af udeservering efter kl. 22. Det er vigtigt at vægte borgernes sundhed, herunder mulighed for nattesøvn og rekreation i eget hjem.

Derudover støtter vi forslaget om gebyrer, men er imod flerårige tilladelser hvis det begrænser fremkommelighed på offentlige fortove, veje, pladser mv.

Ad 1. Åbningstider for udeservering

I Danmark er der desværre ca. 130 personer om året, der mister livet i trafikken. Der er 500 personer, der dør af støj. De seneste års forskning har bevist, at støj øger risikoen for demens med 30 %. Desuden øger støj risikoen for en lang række kræftformer og type-2-diabetes. Støj ødelægger koncentration og indlæringsevne hos både børn og voksne og støj giver stress og mistrivsel. Det er en viden, vi ikke havde for bare få år siden og det er en viden, som ansvarlige politikere har pligt til at handle på.

I dag bestemmer miljø- og EU-lovgivningen, at der ikke må bygges nye boliger, hvor støjen fra trafik er mere end 58 dB. Når man skal måle om støjgrænsen for trafik er overholdt, er der efter kl. 22 et tillæg på 10 dB. Det er fordi støj i natteperioden er mere skadelig.

Støj fra nattelivet overstiger langt 58 dB. På en almindelig aften i Indre By og steder, hvor ”festen udvikler sig ud på natten i det offentlige rum”, er støjen gerne 72 dB – eller mere. Det er langt mere end hvad man vil acceptere af støj fra både trafik og industri.

Vi er på ingen måde imod fest og natteliv. Men det skal ikke ske på bekostning af at bo i byen og borgernes sundhed og trivsel. Det handler i vores optik om byplanlægning og differentierede tilladelser til udeservering.

Restaurationer, hvor et afstandskrav til beboelse kan overholdes, kan have udeservering også efter kl. 22. Mens restaurationer m.v., der ligger tæt på, eller i samme bygning som beboelse, ikke bør have tilladelse til udeservering efter kl. 22.

Vi opfatter, at protesterne imod forslaget handler om særligt 3 ting: Folk må flytte på landet, det ødelægger turismen og ”vi vil have lov at drikke øl udenfor”.

Flytte på landet

Københavns boligmasse er i mange tilfælde fra århundrede skiftet og dårligt isoleret. Bygningerne er ikke egnede til intensiv cafe- og restaurationsdrift, men er fantastiske til beboelse. Beboerne har da i de fleste tilfælde også boet i deres lejligheder længe inden nattelivs støj og udeservering eksploderede til det omfang vi har i dag.

Det følger af miljøreglerne, at man ikke bør ligge (støj) forurenede erhverv sammen med beboelse og at erhverv, der er placeret sammen med beboelse, skal tilpasse sig beboernes tarv. Aldrig omvendt. Så nej – folk skal ikke flytte på landet.

Og forhåbentligt har vi ikke et samfund, hvor nogle ønsker at fest på bekostning af andres sund, trivsel og livskvalitet. Må vi henvise til nattelivsplanen for 2021, hvor sloganet var: Respekt for din nabo.



Begrænsninger vil ødelægge turismen

Nattelivsplanen fra 2021 havde netop som mål at fremme en *kultur* båret turisme frem for en *druk* båret. Derudover har en lang række storbyer allerede indført restriktioner så udeservering skal lukke kl. 22, bl.a. Berlin, Rom, Amsterdam m.fl.

Vi vil drikke øl udenfor

Det vil der stadig være rig lejlighed til, også efter kl. 22, på barer m.v. der ligger væk fra beboelse. Andre steder må fest rykke indenfor efter kl. 22 i de dertil indrettede lokaler.

Ad 2. Flerårige tilladelser – med skærpede vilkår

Vi er imod at tilladelser til udeservering bliver flerårige. Fortovene er skattebetalte og bør primært tjene trafikale formål. Fortovene bør ikke reserveres til brug for kommerciel erhvervsdrift.

Derimod bør tilladelse bevarer som 1-årige – så udeservering ikke blokere for andre og mere alment nyttige formål som grønne øer, bænke, cykel parkering m.m. der kan øge sundhed og trivsel blandet byen beboere og besøgende.

Ensidigt at prioritere det offentlige fortovsareal til kommerciel erhvervsdrift over andre og alment nyttige formål mener vi er imod intensjonerne i vejlovens § 80.

Vi foreslår, at kommunen at indføre flere skærpede vilkår i jeres tilladelser til udeserveringer og brug af kommunalt og offentligt areal, som også forpligter virksomheden til at undgå støj og gener for naboerne. Alternativt bortfalder tilladelse og kan først tages op til fornyet behandling igen efter et år. Et eksempel på vilkår til lugt, støj og tilbagekaldelse ved manglende overholdelse af tilladelse til udeservering, i andre kommuner, ses via følgende link; <https://www.koerge.dk/borger/parkering-trafik-og-veje/veje-og-stier/vilkaar-for-brug-af-vejareal-til-udeservering>.

Skærpede vilkår kan også være et virkemiddel til at sikre den balance, som Københavns Kommune skriver, at I sigter efter i byen og aften- og nattelivet (i det offentlige rum). Når der gives en tilladelse på og med vilkår, som på den ene side tillader brug/udeservering og på den anden side skal undgå at skabe gener for de borgere, som bor og færdes i byen, kan kommunen med vilkår om egenkontrol og dokumentation på forlangende, reducere egne ressourcer og tilsyn. Det må være ansøgers opgave i lighed med andre erhverv.

Ad 3 Genindførsel af gebyr for udeservering

Vi støtter formålet om at genindføre gebyrer for udeservering. I dag tænker vi den gratis ordning fungerer som en skjult og skattefinansieret erhvervsstøtte til nattelivserhverv.

Vi mener dog, at gebyrerne skal hæves betragteligt i forhold til det foreslåede. Dette så man kan ansætte tilstrækkelige ressourcer i forvaltningen til at administrere de 1-årige tilladelser til udeservering.

Derudover opfordre vi til, at man etablerer en pulje, finansieret af gebyrerne fra udeservering, der skal gå til at nedbringe støj og gener fra nattelivet. Fx i form af støjskærme, efterisolering, ny teknologi og lydisolerende vinduer til plagede borgere. Og i lighed med den pulje, der allerede eksisterer til at nedbringe generne fra trafikstøj.

Ad 4. Fremkommelighed på smalle fortove

Man bør bevare de nugældende reglerne om, at der minimum skal være 1,5 meters fri passage på fortovet. Kan det ikke lade sig gøre, må der gives afslag på tilladelse til udeservering.

Fortovets primære funktion er at tjene trafikale formål og det er vigtigt at sikre fremkommelighed for alle, med særligt hensyn til børn, handicappede og ældre borgere.

Svar til: 2022-0403299 af: A. Madsen

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1503

INDSENDT AF

A. Madsen

BY

København K

POSTNR.

1171

ADRESSE

Fiolstræde 36C

HØRINGSSVAR

Jeg går ind for forslaget. Det handler om hvilken by vi vil have i fremtiden. Der skal være plads til at såkaldte almindelige mennesker voksne og børn skal have mulighed for at få fred og ro om aftenen. København skal ikke være en 'festby' hvor turister og udefrakommende personer strømmer til for 'at feste igennem'. Bygninger, forretninger og andre lejemål skal ikke konverteres til restauranter, hoteller og cafeer, der kun er til glæde for turister, og som kun presser boligpriserne op. Forslaget om at udeservering på hverdage skal lukke kl. 22 er med til lidt at begrænse udviklingen af København som en 'festby'. Mange, der har gjort indvendinger mod forslaget, tror tilsyneladende at man vil lukke ALT ned ALLE dage kl. 22 hvilket jo langt fra er tilfældet. Berlin har i flere år en tilsvarende ordning med at lukke for udeservering kl. 22 - dét skulle man 'reklamere' meget mere med når man diskuterer forslaget.

Svar til: 2022-0403299 af: Karina Muriel Mimoun

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1502

INDSENDT AF

Karina Muriel Mimoun

BY

København V

POSTNR.

1561

ADRESSE

Havneholmen

HØRINGSSVAR

Jeg er klart for, at der lukkes ned for udeservering kl. 22 i hverdagen og midnat i weekenden. I beboede områder. Med fare for at blive digitalt henrettet, så mener jeg også, at man som i Berlin, burde lukke kl. 22 i beboede områder. Også i weekenden. Men det er en anden snak.

For støj dræber. Og byen har godt af, hvis vi især i Indre by, fortsat kan tiltrække børnefamilier og folk der har et arbejdsliv de skal op til. Og det kan jo være svært, at have børn i de små gader, hvis der er larm til midnat hver dag.

Vi har også brug for diversiteten, for at bydelen fortsat er interessant for turister. Noget jeg ved, rådhuset har keret om i mange år. Altså turisterne.

Alle andre steder, hvor der ikke bor mennesker, der kan de jo have åbent hele natten, hvis de ønsker det. Rådhuset kan måske med fordel arbejde på, at få mere gang i steder som Axeltorv og starten af Vesterbrogade, hvor der ikke bor mennesker og gaderne er bredere, så det bliver området, hvor alle kan sidde ude til midnat eller senere.

Jeg har boet i Indre by i mange år. Det er blevet ekstremt larmende de seneste ti år. Tak Bondam for Gang i København strategien og Frank Jensen for hovedløst at køre videre i samme bane.

Nattefesten er gået amok. Og derfor utroligt svært at opretholde en hverdag og familieliv derinde. Jeg har taget konsekvensen og flyttet til et roligere område på Vesterbro. Men tænk at jeg var nødsaget til det, for at kunne have et liv - også et arbejdsliv.

Derfor er det vigtigt, at vi skruer lidt på det hele. Vi ved nattelivet er voldsomt især i indre by. Og det ændrer sig nok ikke fordi udeservering bliver reguleret, men der hvor vi kan skrue lidt ned for støjen, bør vi gøre det. Lidt har også ret.

Jeg har en udlejningsejendom på Købmagergade, og gudskelov har vi ikke barer eller restauranter helt tæt på, men jeg ville også være ked af, hvis vores lejere, skulle leve med støjen fra udeservering til midnat. Der er rigeligt med støj fra nattefesten på gadeplan i weekenden.

Ingen der flytter til indre by forventer stilhed. Det er rent spin, dem der påstår, at vi ønsker det. På ingen måde.

Men det kan jo for pokker ikke være rigtigt, at man ikke kan have en familie med børn i indre by, fordi både omegnsturister og de andre, skal kunne sidde og drikke en øl udenfor til midnat.

Støj dræber. I en støjrapport fra EU, står der, at alt over 40db efter kl. 22 er sundhedsskadeligt. Altså det tidspunkt, hvor man forventer, at folk begynder at tænke på, at gå i seng. (Børn gør det tidligere).

Prøv engang at sæt en lydmåler, over en bar der holder længe åbent. Jo senere, jo mere højrøstede bliver det ofte. Sådan er det jo, når man bliver småstiv. Det gælder ved gud os alle.

Jeg vil afslutte med at tilbyde et kram, til alle dem, der skriver et hørings svar for den nye regulering, nu det har vist sig, at Søren's værtshus tilbyder deres gæster et gratis shots, hvis de går ind og skriver et negativt svar om skærnelsen.

Min kommentar om det kram, er naturligvis en joke. Jeg gør mig ikke i bestikkelse.

Det er Søren Værsthus' udmelding så ikke. Og alene det, at de tilbyder det, både på værtshuset, men også på Facebook, burde sætte spørgsmålstegn ved, om denne høring, overhovedet kan bruges til andet end at spille tiden.

Kære jer der læser med. Barerne bliver ikke fattigere af, at deres kunder skal gå indenfor efter kl. 22.

Svar til: 2022-0403299 af: Lise Uhrskov

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1501

INDSENDT AF

Lise Uhrskov

BY

københavn k

POSTNR.

1453

ADRESSE

Sankt peders stræde 10 3th

HØRINGSSVAR

Hvilken by skal København være?

Hvem skal den være noget for? Hvor mange folk over 70 år ser man i byen mere?

Hvorfor er der f.eks. ikke Langbords-bingo om søndagen for dem over 60.

Skal vi ikke bygge en by op fuld af forskellige liv eller er det kun for folk, der bor her i en kort periode, for derefter at skynde sig langt væk, når hensynsløs støj bliver for meget.

Svar til: 2022-0403299 af: Hanne

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1500

INDSENDT AF

Hanne

BY

København K

POSTNR.

1203

ADRESSE

Magstræde 4, 2.

HØRINGSSVAR

Jeg er meget enig med høringssvarene i nr. 1031, 1055, 1341, 1451, 1411, 1439, nr. 1463 og 1493, da de, ligesom jeg, støtter de fremlagte tiltag for styring af udeservering, natteliv mv.

Jeg støtter vedtagelsen af at rykke indenfor 2 timer tidligere 4 hverdage om ugen. Det gør jeg fordi jeg oplever at der er mange steder i byen, hvor udeserverings- og nattelivsproblematikkerne er ude af kontrol. Selv om der allerede er regler (og love), har de ingen effekt, når der ikke er konsekvenser for at overtræde dem. Håndhævelse fra myndighederne side mangler i den grad i Kbh K.

Jeg støtter alle tiltagene i Administrationsgrundlaget, som handler om at skabe nogle rammer, som tillader os at kunne bo og leve i byen. Altså os, med et dagligliv i byen, og os der ikke har lyst til fest 365 dage om året. Os, som ønsker dage, hvor det første, der møder dig om morgen ikke er øl, pis og bræk foran og ind under vores hoveddør. Os, som gerne drikker en øl på en varm aften udenfor, men som også vil kunne have ro og sove i vores egen bolig, så vi kan møde tidligt og være friske dagen efter på arbejde og være med til at bidrage til fælleskassen.

Ligesom det nævntes i flere høringssvar, finder jeg det kritisabelt, at værtshuse giver gratis shots til gengæld for kritisk høringssvar, da dette skaber en usaglig høringsproces. Den her type høringer er ment som et demokratisk værktøj for at høre de berørte borgeres meninger om et tiltag, men de får overhovedet har nogen værdi, når en stor del af svarene kommer fra borgere, der ikke bor i de berørte områder og tydeligvis ikke har sat sig ind i, hvad høringen går ud.

Ethvert tiltag i retning af en form for orden og håndhævelse vil være gavnligt for os beboerne i Kbh K.

Svar til: 2022-0403299 af: SMVdanmark

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1499

INDSENDT AF

SMVdanmark

VIRKSOMHED / ORGANISATION

SMVdanmark

BY

København S.

POSTNR.

2300

ADRESSE

Islands Brygge 26

HØRINGSSVAR

Høringssvar er vedhæftet som PDF.

MATERIALE:

hoeringssvar udeservering.pdf

København d. 22. august, 2023

Høringsvar vedr. Administrationsgrundlag for Udeservering i Københavns Kommune

SMVdanmark takker for muligheden for at afgive sine bemærkninger og erfaringer til høringen om udeservering i Københavns Kommune.

Siden COVID-19-krisens begyndelse har SMVdanmark jævnligt publiceret analyser om, blandt andet, restaurantbranchens tilstand i hele landet, og herunder også i Københavns Kommune.

Hotel og restaurantbranchen er branchen med det største omsætningstab under coronakrisen. Omsætningen for branchen faldt med 15 pct. nominelt, på trods af prisstigningerne i perioden¹. Virksomhederne i hotel og restaurantbranchen er også dem, der optog også de største moms lån, sammenlignet med hvor meget de potentielt kunne låne², hvilket bekræfter billedet af en presset økonomi og likviditet i branchen.

Branchen har samlet set lidt meget store økonomiske tab og mødt mange udfordringer, som følge af COVID-19, hvilket har gjort det særdeles svært for branchen at polstre sig til de(n) efterfølgende energi- og inflationskrise(r), der også satte sig som stigninger i konkursniveauet for branchen som helhed³.

Foruden branchens ovenstående problemer, som stadig trækker problemer ind i nutiden, er branchen også er sårbar i manglen på arbejdskraft, som er særligt høj i København Kommune, hvor 56 pct. af alle rekrutteringer i branchen er forgæves⁴.

SMVdanmark støtter derfor ikke forbuddet mod udeservering efter kl. 22, da det vil forværre den i forvejen vanskelige situation for de små og mellemstore restauranter i Københavns Kommune. Vi har derimod anbefalet Københavns Kommune at give tilladelse til udeservering, således, at branchen kunne få økonomisk genrejning hurtigere, efter nogle hårde år, der har presset virksomhedernes likviditet og vilkår betydeligt. Vi ser det derfor ikke formålstjenesteligt at begrænse branchens muligheder yderligere.

SMVdanmark bemærker også resultaterne fra Megafonundersøgelsen fra Københavns Kommune fra februar 2023 vedr. Københavnernes holdning til udeservering⁵ der tegner et meget tydeligt billede af et positivt stemt lokalsamfund, der ønsker fortsat mulighed for udeservering efter kl. 22.

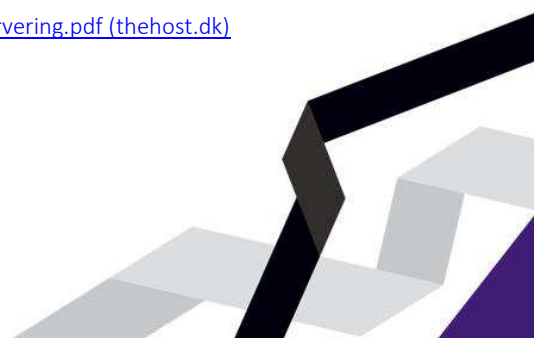
¹ <https://smvdanmark.dk/analyser/temaanalyser/muligheden-for-momsl%C3%A5n-benyttes-mest-i-hotel-og-restaurant-branchen>

² <https://smvdanmark.dk/analyser/temaanalyser/muligheden-for-momsl%C3%A5n-benyttes-mest-i-hotel-og-restaurant-branchen>

³ <https://smvdanmark.dk/analyser/temaanalyser/antallet-af-konkurser-overg%C3%A5r-finanskriseniveauet>

⁴ <https://www.star.dk/media/22521/rekrutteringssurvey-marts-2023.pdf>

⁵ [Orientering-Megafonundersogelse-om-Koebenhavnernes-holdning-til-udeservering.pdf \(thehost.dk\)](https://www.thehost.dk/orientering-megafonundersogelse-om-koebenhavnernes-holdning-til-udeservering.pdf)



Svar til: 2022-0403299 af: Johanna Guldborg Skotte

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1498

INDSENDT AF

Johanna Guldborg Skotte

BY

København v

POSTNR.

1720

ADRESSE

Sønder Boulevard 80, 1tv

HØRINGSSVAR

Som borger i København og flittig bruger af Københavns restauranter, cafeer, barer m.m., synes jeg, det er ærgerligt at en storby som københavn skal være en metropol uden det byliv, man forventer af en moderne hovedstad.

Der er mange fordele ved at bo i en hovedstad, og københavn favner mange slags mennesker med forskellige behov, men det er urimeligt at tro, at man kan bo tæt uden at høre, se eller lugte sine omgivelser. At en hovedstad skal være lydløs efter kl. 22 for at fremme en udvalgt borgergruppes nattesøvn fremstår som forskelsbehandling.

Der er flere grunde til at dette tiltag kan give bagslag:

1) Larm og gener flytter til uorganiserede rammer:

Hvor en beværtning er ansvarlig, har ordnede forhold og er underligt lovgivning m.m., er der ikke de samme organiserede rammer for det offentlige rum, hvor man kan forestille sig, at de borgere/besøgende, der søger fællesskab og hygge vil flytte hen. Dvs. De medbringer egen musik (uden støjkontrol), køber mad og drikke ved andre forhandlere end beværtninger (kommunen er dermed med til at skabe bedre markedsforhold for særligt erhverv og dårligere markedsforhold for beværtninger).

2) Øde gader skaber utryghed:

Åbne beværtninger er i den grad med til at skabe tryghed i nattelivet, hvorimod kriminalitet, overfald m.m. har større grobund i områder, hvor der ikke færdes mennesker eller er gadeliv, som man kan søge hen til ved utrygge situationer.

Som kvindelig københavnner skaber byliv tryghed. Modsat stiger utrygheden ved færden i øde gader.

3) Omkostningerne vil stige eksplosivt:

For at regulere og opretholde ønsket om nattero, skal der indsættes mere og flere myndigheder. Det må være dyrt! Derudover vil udgifterne til renhold og affald på offentlige områder garanteret også stige. Derudover skal der også tages i betragtning at beværtningerne i dag tager et større ansvar for områderne med udeservering, vil de efter kl. 22 være kommunens ansvar.

4) Færre indtægter til København:

Endelig er der alle de indtægter, som hovedstaden ikke vil få, ved at gå glip af turismen, som man kunne forestille sig, vil blive mindre, når en hovedstad skal have dyne på kl. 22.

Hvem vil rejse til en hovedstad, der går i seng inden solen er gået ned?

Glem ikke hvad det virkelige problem er. Løs problemet der, hvor det i virkeligheden er!

Svar til: 2022-0403299 af: Christian Kampen

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1497

INDSENDT AF

Christian Kampen

BY

København K

POSTNR.

1157

ADRESSE

Klosterstræde 24, 2.tv

HØRINGSSVAR

Bor selv i indre by, og er meget uenig i at nattelivet skal indskrænkes med et forbud mod udeservering. Udeservering er det der er med til at skabe livet i indre by, og giver bydelen den charme som den besidder. Det at bo centralt i en metropol/hovedstad/storby indebærer at man må have en højere tolerance over for lidt støj. Derudover er det ikke udeservering der skaber de værste støjgener, personligt er det slet ikke støj fra steder med udeservering jeg lægger mærke til. Det er derimod fulde folk der bevæger sig rundt mellem barer, og er højlydte mens de går på gaden der skaber mest larm. At lukke ned for udeservering ville ikke stoppe dette, men ville derimod kun skade de erhvervsdrivende og livet som gør indre by til det sted som det er.

Svar til: 2022-0403299 af: Emil Damgaard

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1496

INDSENDT AF

Emil Damgaard

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Grækenlandsvej 29, st th

HØRINGSSVAR

Udeservering er både et nederlag for byen og de i forvejen pressede cafeer og barer der er dybt afhængige af udeserving (også i hverdage).

Svar til: 2022-0403299 af: Annemarie

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1495

INDSENDT AF

Annemarie

BY

kbh s.

POSTNR.

2300

ADRESSE

Donaugade 9

HØRINGSSVAR

Jeg støtter uforbeholdent høringssvar nr. 1341 fra Beboerforeningen for Indre Nørrebro.

Utallige forsøg på dialog med beværtningsejere om at tage ansvar for gæsters opførsel samt oprydning og hensynstagen overfor naboer spiller jo ustandselig fallit. Det er både de store beboerforeninger og os små naboer til beværtninger gode beviser på. Det skal ikke bare være et spørgsmål om vi beboere er kedelige, fordi vi ikke kan deltage i festen, grundet vi har et arbejde at passe og vi derfor bare kan skride ud af København og gæsterne er super cool smarte metropol brugere, der forhindrer byen i at bliver provinsiel. Der må simpelthen laves nogle regler for området, der gør, at vi alle kan være her. Hvis din nye underbo holdt larmende fest hver evig eneste dag til kl 2 om natten og hans 100 gæster hang ryggede og råbende alle vegne rundt på hovedtrappen og han aldrig ryddede deres pis, bræk, knuste glas etc op, ville du også ønske du havde en husorden med klare regler at henvise til! Så tak til Københavns Kommune for lydhørhed og initiativ til at udarbejde nye regler for udeservering - vi mangler dem!

Svar til: 2022-0403299 af: William Gundtorp

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1494

INDSENDT AF

William Gundtorp

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Rønningsvej 8 st. tv.

HØRINGSSVAR

Det vil være et skridt baglæns i udviklingen indenfor kulturlivet i byen at indføre yderligere restriktioner for udeservering. De få der er generede vil ødelægge det for de mange - og det er altså en præmis at der vil være noget larm når man vælger at bosætte sig i byen. I og med at der i de senere år ikke har været en tendens for stigende uro og larm i gaderne, må det antages at de personer der har indvendinger imod de nuværende regler for udeservering allerede var klar over den larm der var i deres område da de flyttede ind i deres nuværende bolig. Hvis man vil have ro, så flyt ud til et mindre befolket område. Men lad dog storbyen være en storby, med alt det der så hører til af liv (og heraf som uundgåelig konsekvens: en lille portion larm). Små byer har vi rigeligt af. Store byer er ikke noget et lille land som Danmark har mange af - så lad os hylde de få storbyer vi har og lad dem blomstre :)

Svar til: 2022-0403299 af: N.F.

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1493

INDSENDT AF

N.F.

BY

København V, Danmark

POSTNR.

1721

ADRESSE

Sønder Boulevard

HØRINGSSVAR

Høringssvar

Støtter fuldt ud høringssvar 1013 fra Mathilde Walter Clark og 1055 fra Stræderne og Strøgets Beboerforening

Og her følger yderligere kommentarer:

Punkt 2; Åbningstider for udeservering:

Beslutning: Lukketid kl. 22:00 søndag til torsdag og 24:00 fredage og lørdage. Metropolzone, Kødbyen og Nyhavn (uændret) til kl. 02:00.

Tak for at stille dette forslag. Det støtter jeg fuldt op om. Det er på tide, at vi beboere får mulighed for at nattero, så vi kan komme udhvilede op og passe vores arbejde, som giver skattekroner til København. Antallet af restauranter/barer med udeserveringen har bredt sig voldsomt og giver betydelige støjgener hele året med brug af varmelamper, som man som klimabevidst i øvrigt kan undre sig over er lovlige.

Og nej vi hverken kan eller vil ikke flytte ud af byen, fordi vi ikke kan sove, som der er flere indlæg, som foreslår, fordi de synes, at de til enhver tid skal kunne få deres behov opfyldt og til enhver tid kunne larme i vores hood uden hensyntagen til os, der bor her.

Vi har vores job her - vores familier går i skole m.m. her, og mange af os var her, inden udeserveringen tog overhånd og mange af os har bare fået nok, selvom vi også synes, at det er hyggeligt at få en øl eller et glas vin i solen.

Men det er ikke hyggeligt, når der ligger 3 barer/restauranter lige under ens vinduer og der sidder 50-100 mennesker og taler - ofte højere og højere som aftenen går i takt med alkoholindtaget.

Det giver mere støj end en femsporet motorvej - hvilket der jo jævnligt skrives om, hvor generende

det er for dem, som bor lige op til denne og de negative påvirkninger, som støjen har på folks sundhed. Det samme gør sig gældende i forhold til alt der støj, der kommer fra udeserveringen.

I vores andelsforening er der regler om, at der skal være nattero fra 22-08 på hverdage, og det skal naturligvis også gælde for udeserveringen.

Det er en menneskeret at nattero, så man kan få sovet, så man kan komme op og passe sit job.

Det er ikke en menneskeret at sidde ude mellem kl. 22-24 og drikke og larme. Det er sjovt og hyggeligt for dem, som gør det - men det er ikke en menneskeret og heller ikke en biologisk nødvendighed, som søvn er. Det stillede forslag lukker ikke byen, forslaget sender heller ikke folk hjem og det forhindrer heller ikke folk i fortsat at nyde en øl eller et glas vin og hygge med venner - de kan bare fortsætte inden for efter kl. 22 eller gå til Kødbyen, Nyhavn eller Metropolen, hvis de gerne fortsat vil sidde ude.

Men vi beboere kan ikke sove et andet sted end vores lejligheder.

Samtidig kunne forvaltningen måske også se på at få reguleret afhentning af erhvervsaffaldet, så det ikke afhentes kl 4 om natten, så man bliver vækket af dette, hvilket heller ikke er sundt.

Punkt 3 Genindførsel af gebyr for udeservering

Støtter også dette forslag - det er kun rimeligt at der skal betales for at sikre overholdelse og administration af brugen af vores fælles fortove samt til at øge kontrollen. Man kunne måske også sige, at det ydermere var rimeligt at der skulle betales mere end, hvad administrationen koster, fordi når fortove fyldes med stole og borde døgnet rundt, kan vi beboere ikke parkere vores cykler på fortovet, hvor vi bor. Så udeservering får fortrinsret og eksklusivret til de fortove, som vi alle betaler til. Det burde nok koste noget.

Punkt 4. Fremkommelighed på smalle fortove

Støtter forslaget. Der bør være opsyn med dette både fra restauranter selv og fra forvaltningens side, for det er tit, at gæster flytter på møblerne, så man må gå ud på cykelstien for at komme forbi, hvilket er til fare både for en selv og for cyklisterne. Og som forældre er der ikke plads til, at man kan gå på fortovet og holde sit barn i hånden - det skal man selvfølgelig kunne.

Punkt 5. Håndhævelse

Støtter forslaget - der bør indføres sanktionsmuligheder ved manglende overholdelse, så tilladelsen til udeservering kan inddrages. Og den bør være langt bedre end i dag.

6. Opmærkning af arealer til udeservering:

Dette forslag støttes også. Der bør indføres sanktionsmuligheder ved manglende overholdelse, så tilladelsen til udeservering kan inddrages.

Svar til: 2022-0403299 af: Tommy H

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1492

INDSENDT AF

Tommy H

BY

København K

POSTNR.

1467

ADRESSE

Vandkunsten 8

HØRINGSSVAR

København er for ALLE, for de lokale, de nationale og de internationale, København er for de små, de unge, de middelaldrende, og de ældre. København er alle danskernes hovedstad, en pulserende grøn by som skal leve 24 timer i døgnet, 365 dage om året.

Restaurationsbranchen er en meget vigtig *driver* for at skabe mangfoldighed, kulturel berigelse, livskvalitet og socialt samvær for rigtig mange københavnere, samt nationale og internationale gæster i alle aldre i vores by – Branchen har været samlingspunkt i generationer, og livet på gader og stræder har i mange områder, og i særdeleshed i Middelalderbydelen været genereret af alle de små og store udendørsstillinger foran restauranter, cafeer og barer. Det er en unik kultur som vi alle skal kæmpe for at fastholde og udvikle da den er en meget vigtig del af vores Københavns DNA.

Vigtigheden i at fastholde det gode sammenhold imellem forretninger og beboere i alle dele af København er alt afgørende for at vi forsat kan have en levende og attraktiv by for alle, men at lave regler vedr. åbningstid for udendørsstillinger som skal være gældende for alle bydele med en lille undtagelse (Kødbyen og Nyhavn samt Metropolzonen) uden at tage hensyn til beboelsestæthed, kultur, historie, økonomi samt et unik aften liv i vores hovedstad, er en forkert beslutning.

Hvad bidrager Københavns udendørs servering på restauranter, cafeer og barer til i deres nuværende form:

1. Job og økonomi: Ved at opretholde nuværende åbningstider for udendørs servering giver det restauranter og barer mulighed for at fastholde og over tid øge deres omsætning og skabe flere arbejdspladser. Dette er afgørende for fastholdelse af job inden for serviceindustrien og støtter den økonomiske vækst i København. Reducerede åbningstider vil begrænse indtjeningen og medføre jobtab.

2. Gastronomisk destination: København er anerkendt som en af verdens førende gastronomiske destinationer. Den brede vifte af restauranter, cafeer og barer med unikke og innovative kulinariske tilbud har bidraget til byens internationale anseelse. Ved at bevare nuværende åbningstider for

udendørs servering kan man fortsat tiltrække madelskere og turister, der ønsker at udforske byens gastronomiske scene, hvor det at spise på en Københavnsk udendørsstilling er en af nøglestenene i denne succes.

3. Mangfoldighed og kulturel berigelse: København er kendt for sin mangfoldighed i køkkener og madkultur. Restauranter og barer repræsenterer forskellige kulturer og tilbyder en bred vifte af internationale og lokale madoplevelser. Ved at opretholde nuværende åbningstider for udendørs servering kan man bevare og styrke denne mangfoldighed og berigelse af Københavns kulturelle landskab.

4. Livskvalitet og socialt samvær: Udendørs servering skaber en levende og social atmosfære, hvor mennesker kan samles og nyde hinandens selskab. Længere åbningstider giver borgerne og besøgende mulighed for at nyde det udendørs miljø og bidrager til en forbedret livskvalitet. Det styrker også byens sociale sammenhængskraft og skaber en følelse af fællesskab.

5. Image og turisme: København har opnået en stærk position som en populær turistdestination, og den kulinariske scene spiller en afgørende rolle i byens image. Ved at opretholde nuværende åbningstider for udendørs servering viser København sin levende og pulserende atmosfære til besøgende. Dette styrker byens image som en livlig og spændende by og bidrager til tilstrømningen af turister.

Ovenstående understreger vigtigheden af at fastholde længere åbningstider for udendørs servering på københavnske restauranter og barer for at støtte job, økonomi, byens gastronomiske image, mangfoldighed og livskvalitet.

Det er vigtigt at pointere at udeservering på restauranter, cafeer, og barer er hyggelig summen, ikke larm. Det er også vigtigt at fastslå at gadefester om natten intet har med udeservering at gøre, og udfordringen med dette bliver ikke løst ved at reducere åbningstiden på Københavns udendørsserveringer. Tværtimod har corona vist os, at en nedlukning klokken 22:00, netop giver gadefester, stående gæster (Der beviseligt larmer mere) og en ukontrolleret samling af personer som skaber, ukontrollerede problemer.

I tillæg til ovenstående har Københavns Kommunes Teknik- og Miljøforvaltning gennemarbejdet og indstillet, at Teknik- og Miljøudvalget godkender nedstående vedr. åbningstider for udendørsservering:

Teknik- og Miljøforvaltningen indstiller, at Teknik- og Miljøudvalget godkender,

Åbningstider (bilag 7)

Forvaltningen indstiller, at åbningstiderne fortsætter som i dag, hvor det er tilladt at holde åbent til kl. 24:00 alle ugens dage, og i udvalgte områder (Metropolzonen, Kødbyen og Nyhavn) til kl. 02:00.

Derudover indstilles øget brug af dispensation til udvidet åbningstid i områder og på pladser udenfor Indre By og Indre Nørrebro fredage og lørdage i sommerhalvåret jf. Medlemsforslag om tidsmæssig udvidet udeservering godkendt i Teknik- og Miljøudvalget den 8. maj 2023.

Forvaltningen vil dog ikke på forhånd udpege pladser, men i stedet nedsætte saglige kriterier for udvælgelse, hvorefter efterspørgslen fra restauratører vil blive udslagsgivende for valg af arealerne. Saglige kriterier vil være; 1. Nærhed til nærmeste beboelse og 2. Helhedsvurdering af restaurationstætheden og belastningen i området.

Forvaltningen anbefaler tilgangen, hvor det er restauratører der skal ansøge om dispensation til længere åbningstid, frem for at forvaltningen udpeger pladser. Dette på grund af øget fleksibilitet for at imødekomme markedskræfterne og efterspørgsel i branchen. Denne model kan også skabe endnu mere bredde i, hvor udeserveringerne kan have senere åbent og dermed mindske belastningen ved fx udpegede pladser. Forvaltningen bemærker, at det princip, der i administrationsgrundlaget kaldes "nærhedsprincippet", betyder at det kun er restauratører som ligger ud til torve og pladser, der kan ansøge om udeservering på et givent torv eller plads. Med andre ord er der risiko for, at der ikke er restauratører, der ønsker at holde længere åbent i umiddelbar nærhed til de pladser, forvaltningen i givet fald udpeger.

Kære Politikere - Pas på vores København, vores hovedstad som det den har udviklet sig til gennem århundreder "En global anderkendt perle, en pulserende grøn by, som lever 24 timer i døgnet, 365 dage om året ". Der skal være plads til mangfoldighed, diversitet, kulturel berigelse, livskvalitet og socialt samvær for alle Københavns borgere og Københavns forretningsliv, samt vores nationale og internationale gæster i alle aldre som besøger vores by, det er jeres ansvar !!

Svar til: 2022-0403299 af: Victor

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1491

INDSENDT AF

Victor

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Nørre Alle 75, 6., værelse 712

HØRINGSSVAR

Det er helt utroligt, at byens kulturliv skal tage er sådan slag bare fordi enkelte ikke kan holde til lidt smålarm!

Det er voldsomt at kræve at man både vil bo i en storby og have retten til stilhed - man kan ikke både have kagen og spise den

Svar til: 2022-0403299 af: Monrad

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1490

INDSENDT AF

Monrad

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Nyelandsvej 1

HØRINGSSVAR

Jeg støtter op om 1325.

Jeg bor selv i Indre FRB, og jeg oplever ikke gener i forbindelse med udeservering efter kl. 22. Til gengæld synes jeg, det vil være en forringelse af byen og dens muligheder

Svar til: 2022-0403299 af: Rasmus Grøhn Damsgaard

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1489

INDSENDT AF

Rasmus Grøhn Damsgaard

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Bogtrykkervej 2, 2. th,

HØRINGSSVAR

Jeg anerkender, at der er behov for nogle ændrede retningslinjer ift. udeservering i København. Der er helt sikkert nogle områder, hvor det er gået for vidt, og nogle beboer lider under bl.a. støjgener. Det skal siges, at jeg ikke selv er en del af restaurationsbranchen, men blot nyder byens livlige mad- og kulturscene.

Jeg synes dog, at det virker ekstremt forhastet at lukke for udeservering efter kl. 22 i stort set samtlige områder i byen fem ud af ugens syv dage. Især når det virker til, at der ikke kommer til at blive givet nogen dispensationer. Og det er muligt, at Metropolzonen, Kødbyen og Nyhavn ikke bliver berørt, men det er jo så små områder, at det nærmest kan være ligegyldigt. At Nyhavn ikke bliver berørt er tydeligvis kun for at behage turismen - det er jo de færreste beboere i København, der sætter sig på en bar i Nyhavn for at nyde en øl. Derudover virker det helt tåbeligt, at Nyhavns barer og restauranter må fortsætte med udeservering, mens eksempelvis Kgs. Nytorvs tilsvarende, 100 meter længere oppe af gaden, ikke må. I Kødbyen bor der ikke folk, men det kan jo tælles på en eller to hænder, hvor mange barer og restauranter, der ikke bliver berørt af forslaget. Desuden er der rigtig mange andre steder i byen ligesom Kødbyen, hvor udeservering heller ikke vil genere folk efter kl. 22. Eksempler er Refshaleøen (eks. Mikkeller Baghaven og Reffen), Toldboden, Grønlandske Handels Plads (eks. Popl og Broens Gadekøkken), området ved Superkilen (eks. Friheden). Hvorfor Metropolzonen ikke bliver berørt ved jeg virkelig ikke - det virker lidt som noget, I bare har kastet i puljen. Det virker simpelthen bare så arbitrært og alt, alt for omfattende, når I foreslår et kæmpe, altomfattende forbud gennem hele kommunen. Det må da være muligt at gøre det anderledes. I kunne jo også uddele færre udeserveringslicenser og blive bedre til at håndhæve reglerne ved at uddele advarsler - finansieret eksempelvis gennem det gebyr for udeservering, som I vil opkræve.

Ekstremt mange barer og restauranter er afhængige af udeservering efter kl. 22 søndag til torsdag og der er noget, som byens befolkning benytter sig virkelig meget af. Københavns befolkning elsker at være udenfor, især i sommermånederne, og det er virkelig noget, jeg håber I tager med i overvejelserne. Man finder vel nærmest ikke en by, hvor folk elsker at sidde uden for, så snart vejret er lidt godt. Hvad med at lade de barer og restauranter, der godt kan finde ud af at have stille og rolige gæster siddende uden for lade dem beholde det? I stedet for at skære ALLE over en kam? Der er trods alt forskel på en restaurant og cocktailbar med stille og rolige gæster siddende uden for, og

så en bar med larmende folk. Jeg ønsker blot, at I ikke gør forslaget så restriktivt - det burde simpelthen stadig være muligt for steder at kunne få lov til det. I det mindste så tillad det i sommermånederne fra maj til og med august eller noget lignende. København som en fantastisk sommerby kommer til at lide under dette forslag.

Det virker lidt tåbeligt, at flere af de andre større danske byer kan få det til at fungere med udeservering efter kl. 22, men København ikke kan. Det er Danmarks, og en af verdens, førende gastronomiske byer og så vil I lukke ned for det? Jeg er overbevist om, at I, der sidder og tager disse beslutninger ikke bruger byen i dag på samme måde som andre, fordi I er et andet sted i jeres liv. Derfor vil det selvfølgelig heller ikke påvirke jer, at man ikke længere kan sætte sig ned på en af restauranterne på Skt. Hans Torv på Nørrebro en onsdag eller torsdag kl. 23 og nyde en øl. Vel og mærke uden at larme. Men med jeres forslag vil I skære alle steder over en kam og fuldstændig udelukke det. Det kommer ikke til at påvirke jer, men I har helt sikkert nydt godt af det før i tiden.

Jeg beder jer virkelig - genovervej dette forslag kraftigt og lad være med at gøre det så restriktivt.

Svar til: 2022-0403299 af: Palle Dybdal Rasmussen

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1488

INDSENDT AF

Palle Dybdal Rasmussen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Lystrupvej 16

HØRINGSSVAR

For ubegrænset udeservering !!!

Svar til: 2022-0403299 af: Esben Alsted

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1487

INDSENDT AF

Esben Alsted

BY

København V

POSTNR.

1657

ADRESSE

Eskildsgade 38, 2

HØRINGSSVAR

Problematikken som enkelte borgere står overfor skal selvfølgelig imødekommes, men forslaget løser ikke problematikken i flere dele af byen.

Som enhver anden fagperson i kultur og oplevelsesindustrien fik jeg under COVID-19 et klart indblik i de adfærdsmønstre der dannes med en restriktion som denne.

Der søges tilflugt til supermarkeder og kiosker, for herefter at befinde sig i det større bybillede.

- Det er gader, grønne arealer og egentlig bare hvor man finder sol og et sted at sidde. Potentielt tættere på beboelse, og støj spredt ud over større arealer.

Den eneste afledte effekt vi kan være sikre på er restaurationsbranchens tab i omsætning.

For at tilgodese de borgere der har udfordringer, bør der kigges geografisk på klager fra beboere tæt på udeservering hvor det er et konkret problem.

Svar til: 2022-0403299 af: JH

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1486

INDSENDT AF

JH

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ravnsborggade

HØRINGSSVAR

Jeg støtter fuldt ud høringsvar nr. 1341.

Svar til: 2022-0403299 af: RH

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1485

INDSENDT AF

RH

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ravnsborggade

HØRINGSSVAR

Jeg støtter høringsvar nr. 1341 fra Beboerforeningen for Indre Nørrebro, og høringsvar 1013 fra Mathilde Walter Clark.

Svar til: 2022-0403299 af: JM

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1484

INDSENDT AF

JM

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Præstøgade 3, 3.

HØRINGSSVAR

Jeg synes at forslaget om at lukke for udeservering kl 22 på hverdage er alt for restriktivt - og jeg tvivler på, at det vil have den ønskede effekt, bortset fra måske for de få, der har bosat sig med vinduer lige ud til et sted med udeservering. Larm fra folk, der bevæger sig rundt i gaderne mellem barer vil jo fortsat forekomme, og der vil sandsynligvis være flere, der samler sig tilfældige steder rundt omkring i byen. Men det vil ikke være muligt f.eks. at spise et lidt sent måltid udendørs eller at drikke en øl under åben himmel på vej hjem fra biografen. Det vil være et tab for København ikke at give borgere og turister mulighed for dette, og det passer sig efter min mening ikke for en levende storby.

Svar til: 2022-0403299 af: Annika Agger

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1483

INDSENDT AF

Annika Agger

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Privat person

BY

Kbh K

POSTNR.

1455

ADRESSE

Studivstræde 18

HØRINGSSVAR

Hvad karakteriserer den gode by?

En god by er en by, hvor der er rummelighed og plads til alle. Det vil sige, at det ikke kun er en kulisser by, med restauranter og butikker, men også med områder, hvor der bor og lever mennesker. Hvor der er et hverdagsliv, hvor beboere færdes og passer på deres kvarterer. Jeg støtter op om at udeservering stopper kl 22. Det betyder, at man som beboer i bykernen kan leve med de gener i form af støj, det ofte bevirker. Bliver det senere, viser erfaringen at det ofte bliver præget af mere "fuldmands råb", der forplanter sig som ekko i vores smalle gader, og som gør det svært at sove.

Mange af mine synspunkter er de samme som fremgår af bl.a. høringssvar 951 fra Nørre Kvarterets beboerforening, der gør et utrætteligt arbejde med at tale beboernes interesser i en debat, hvor man som beboer ofte oplever, at det er markedes interesser der høres og favoriseres. Mange europæiske byer, har iværksat lignende ordninger, så kan København også - husk på vi er karakteriseret som "*the most livable capital of the year*" flere gange i internationale journals. Og det skyldes bl.a. at det ikke kun er markedes interesser, der dominerer valg i byen - men også beboernes.

Svar til: 2022-0403299 af: Matti Schneider

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1482

INDSENDT AF

Matti Schneider

BY

København V

POSTNR.

1650

ADRESSE

Istedgade 15, 1. th

HØRINGSSVAR

Jeg støtter ikke forslaget om at lukke for udeservering kl. 22, da det medfører en indskrænkning af byens kulturelle liv, som bl.a. er det jeg elsker ved København. Byen skal naturligvis være for alle — vi har bare forholdsvis få måneder om året, hvor man kan sidde ude på caféer og restaurationer i Danmark.

Hvis folk vil sidde ude og hygge sig efter kl. 22 om sommeren, tvivler jeg på de går hjem, men finder i stedet en plads i det offentlige rum og køber deres drikkevarer i en kiosk. Turisterne trækker måske stikket, og det eneste der opnås hvis forslaget gennemføres er en opfattelse af, at Kbh er en soveby i hverdagene samt en væsentlig forringelse af de lokale restauratørers økonomi.

Kan man tage fat i de konkrete steder, hvor beboere oplever gentagne støjgener efter kl. 22 fremfor at generalisere og lukke ned i stort set hele centrum?

Svar til: 2022-0403299 af: Andreas Arendtsen Rostved

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1481

INDSENDT AF

Andreas Arendtsen Rostved

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Egilsgade 8, 4 tv

HØRINGSSVAR

Hvis vi fortsat ønsker et livsfuldt og smukt København hvor der er plads til at nyde livet, fremfor at skabe et kvælende parcelhuskvarter for børnefamilier og ældre, må det være magtpåliggende at afvise dette forslag.

Svar til: 2022-0403299 af: Mærtha Søderhjem

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1480

INDSENDT AF

Mærtha Søderhjem

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Psykolog

BY

København K

POSTNR.

1204

ADRESSE

Magstræde 5

HØRINGSSVAR

Fint og vigtigt forslag. Det kan medvirke til at Københavns unikke indreby bliver et levende område der folk bor og nyder livet. Ikke kun et sted for druk og tattoo.

Svar til: 2022-0403299 af: Jette Enghusen

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1479

INDSENDT AF

Jette Enghusen

BY

KBH k

POSTNR.

1173

ADRESSE

Peder Hvitfeldts stræde

HØRINGSSVAR

Støtter høringsvar 1055 og 1013.

Svar til: 2022-0403299 af: Morten jensen

APPLICATION DATE

22. august 2023

SVARNUMMER

1478

INDSENDT AF

Morten jensen

BY

København K

POSTNR.

1124

ADRESSE

Åbenrå 20,2.5

HØRINGSSVAR

Jeg støtter hørings svar 1472. Det er i hverdagene vi har sværest ved at leve med det som et åbent natteliv medfører. Det er ikke barerne i sig selv, det er trafikken til og fra, det er råb og skrig og affald og utryghed. I weekender der hører det til. Jeg bor selv i en parallelgade til Gothersgade og har trafikken til både dén og til købmagergade. - Det havde jeg ikke tidligere for bare få år siden, men nu er det virkelig blevet en plage at der skal være det råberi. Det er synd at det skal komme hertil , men det er hvad den adfærdsændring som gæsterne har fået tillagt sig så resulterer i.

Svar til: 2022-0403299 af: Lean Milo

APPLICATION DATE

21. august 2023

SVARNUMMER

1477

INDSENDT AF

Lean Milo

BY

København K

POSTNR.

1318

ADRESSE

Krusemyntegade 19

HØRINGSSVAR

Udeserveringen bidrager til en by der summer af liv & hyggelig atmosfære. At lukke ned efter 22, bidrager ikke til det der er det reelle problem, som nattelivet skaber, men vil istedet ødelægge kulturlivets gæsters, byens borgeres og de mange andre der nyder aftenerne ude, deres muligheder I at afslutte en dejlig aften i et hyggeligt fællesskab.

Jeg sidder i indre by lokal udvalg, og det italesættes ofte at støj er et generelt problem. Det oplever vi ikke i Nyboder kvarteret, tværtimod. Vi er mange beboere i vores kvarter der nyder Black swane, Bottega Barlie mfl.

Vort kvarters udskænkingssteder skaber fællesskaber og sjæl i kvarteret.

Det samme oplevede jeg i mine 6-7 år som beboer i lille Strandstræde.

Da jeg boede i Klosterstræde gav nattelivet mig udfordringer. Ikke gråbrødre torvs stemningsfyldte plads, men kælderbarenes gæster og muskelbiler med høj musik der køre paradekørsel gennem området.

Løsningen bør ikke være et generelt forbud, men et fleksibelt værktøj der kan anvendes meget lokalt.

Fremtidig løsning er at skabe en partyzone, hvor 05-bevillinger tilbydes, væk fra beboet områder, og lade vores sympatiske beværtninger og modne publikum fortsat have mulighed for at slutte en kulturel oplevelse af under åben himmel.

Store dele af Vores hovedstad har gennemgået en positiv forvandling de sidste tre årtier, men nattelivet har taget overhånd i koncentreret områder hvor den ikke nødvendigvis bør være placeret.

Lad os istedet fokuser på at lukke ned for støjen fra muskelbilers paradekørsel i indre by, kigge på vareleveringers alternativer, skabe gode rammebetingelser for små leverance varevogne via hubs og

nedlukke den del af et nattelivet der destruerer gadernes hygge.

Lad os bevare sjælen og hyggen som vi er mange der nyder.

Svar til: 2022-0403299 af: Jacob Alexander Lynggaard Topp

APPLICATION DATE

21. august 2023

SVARNUMMER

1476

INDSENDT AF

Jacob Alexander Lynggaard Topp

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Frk. Barners Kælder ApS

BY

København

POSTNR.

1653

ADRESSE

Helgolandsgade 8A

HØRINGSSVAR

København er er gastronomisk og oplevelsesvenlig destination for et itat af turister som rejser med dette for øje. Det danske natteliv og dets leben er med til at adskille is kulturelt fra vores naboer i Sverige hvor man har skabt en kedsommelig og regelbunden kultur. Hvis København skal fortsætte med at være en levende og spændende by at både bo i og besøge, så skaL vi værne om netop de ting som gør os interessante, såsom nattelivet indtil kl 24, og ikke en tilværelse som spøgelsesby efter kl 22.

Svar til: 2022-0403299 af: JH

APPLICATION DATE

21. august 2023

SVARNUMMER

1475

INDSENDT AF

JH

BY

Kbh N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nordbanegade

HØRINGSSVAR

Jeg støtter høringssvar nr 1341 af beboerforeningen for indre Nørrebro. Det gør jeg fordi vi selv er meget plaget af røg og støj grundet udeservering. Vi oplever desværre ikke det har nogen effekt eller konsekvenser hvis reglerne/ loven overtrædes, hvilket er meget frustrerende. Vi elsker bylivet men udeserveringerne er kommet ud af kontrol. Vi håber på at blive hørt, finde en løsning, så der er plads til os alle

Svar til: 2022-0403299 af: Simon Sabroe

APPLICATION DATE

21. august 2023

SVARNUMMER

1474

INDSENDT AF

Simon Sabroe

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Voldmestergade 12

HØRINGSSVAR

Det er en fuldstændig elendig ide :(

Svar til: 2022-0403299 af: Mark

APPLICATION DATE

21. august 2023

SVARNUMMER

1473

INDSENDT AF

Mark

BY

København K

POSTNR.

1151

ADRESSE

Valkendorfsvej 22 1.tv

HØRINGSSVAR

At lukke for udeserveringen kl. 22. lyder som et udmærket forslag, når nu kommunen ikke kan sørge for de forskellige restaurationer, barer osv. overholder de forskellige regler ifht. ude serveringstider og generel støj. flere og flere beboere i central København bliver jaget bort fra hus og hjem, grundet mangel på håndhævelse af regler. Ligegyldigt udfaldet af kommende regler omkring udeservering, burde der i det mindste investeres meget mere tid og penge i at rent faktisk at få restaurationer mm. til at overholde de regler de vedtager sig og respekterer nabolaget/ FOLKS HJEM!

Svar til: 2022-0403299 af: Vind

APPLICATION DATE

21. august 2023

SVARNUMMER

1472

INDSENDT AF

Vind

BY

København K

POSTNR.

1101

ADRESSE

Ny Østergade 23

HØRINGSSVAR

Som beboer i indre by med Gothersgade som nabo, vil det have en overordentlig positiv indflydelse på vores liv, hvis udeservering indskrænkes. Vi kan få en god nattesøvn. Jeg mener også, at det vil tiltrække flere at de købestærke turister fra både ind- og udland, der også ønsker ro om natten. Der er intet tiltrækkende ved en by med larm, mange fulde, råbende mennesker og meget skrald. De mennesker der ønsker at drikke og råbe, har masser af områder hvor de kan det. En storby skal være tryk og favne alle. Der går ikke noget fra byen ved at beskytte beboere og turister. København er kendt som byen, hvor man drikker sig fra sans og samling istedet for kunst, kultur, arkitektur og alt det andet vi kan byde på. Det styrkes af at give ro og tryghed på gaden om aftenen.

Styrk det gode ved vores by og ikke de få, der mener at livet er at kunne side ude og drikke og råbe kl 2 en tirsdag nat. Og giv os der bor der en chance for at leve og arbejde, have børn og samtidigt sove roligt om natten.

Svar til: 2022-0403299 af: Simon Holt Svendsen

APPLICATION DATE

21. august 2023

SVARNUMMER

1471

INDSENDT AF

Simon Holt Svendsen

BY

København V

POSTNR.

1620

ADRESSE

vesterbrogade, 126

HØRINGSSVAR

Som en borger, der har boet på Vesterbro i de seneste 14 år og som har været nabo til to natbevillingssteder og mindst fire steder med udeservering, føler jeg mig i en unik position til at drøfte dette emne. Jeg mener, at bevarelsen af udeserveringens åbningstid er af afgørende betydning for byens mangfoldige og pulserende kulturliv samt dens sociale og økonomiske aspekter.

****1. Anerkendelse af kulturelt bidrag:****

Udeservering indtil kl. 00 repræsenterer en vigtig kulturel og social aktivitet i København. Denne praksis har i årevis været med til at skabe et levende og mangfoldigt byliv, hvor folk kan samles og nyde det udendørs miljø. Det er en anerkendelse af den livsstil og atmosfære, der kendetegner København som en åben og inkluderende by.

****2. Styrkelse af erhvervslivet:****

Bevarelse af udeservering indtil kl. 00 er også en vigtig støtte til byens erhvervsliv. Dette gælder især for restauranter, caféer og barer, der drager fordel af den udvidede åbningstid. Denne mulighed øger deres chancer for at tiltrække gæster og generere indtægter, hvilket bidrager til lokal økonomisk vækst og skabelse af arbejdspladser.

****3. Skabelse af naturlige mødesteder:****

Udeserveringernes forlængede åbningstid gør det muligt for folk at samles og nyde hinandens selskab i et afslappet miljø. Dette er med til at skabe naturlige mødesteder og fremme sociale interaktioner. Det bidrager til at opbygge sociale netværk og styrke det sociale sammenhold i byen.

****4. Turisme og byens image:****

København er kendt for sin charmerende atmosfære og levende byliv. Bevarelse af udeservering indtil kl. 00 sender et positivt signal til besøgende om, at byen fortsat prioriterer og værdsætter de oplevelser, den kan tilbyde om aftenen. Dette kan hjælpe med at styrke byens image som en attraktiv destination for turisme og kulturel udveksling.

****Konklusion:****

På baggrund af min lange erfaring som Vesterbro-beboer og nabo til forskellige udeserveringssteder, vil jeg kraftigt opfordre myndighederne til at bevare udeservering indtil kl. 00 i København. Dette vil

understøtte byens kulturelle og sociale liv, styrke lokaløkonomien og fastholde det unikke bymiljø, som København er kendt for.

Med venlig hilsen,

[Simon Holt Svendsen]

Svar til: 2022-0403299 af: Bjørn Bested

APPLICATION DATE

21. august 2023

SVARNUMMER

1470

INDSENDT AF

Bjørn Bested

BY

Kbh K

POSTNR.

1159

ADRESSE

Skindergade 2

HØRINGSSVAR

Tilslutter mig svarene fra Morten 1439 / Ebbe 1463.... Fornuftige fyre.. :-) Jeg har boet i City siden 1975 og oplevet en stigende Tivolisering af gaderne, især de seneste 5-10 år. Problemet er ikke de som sidder og spiser/drikker i ro og mag, men at et / flere firmaer har haft held til at lave stort set hele City om til Party Zone fra torsdag aften til Søndag formiddag... Med alt hvad dermed følger, af støj, svineri, opkast og urin samt råben og klir klir glasskår natten igennem... Det kan vi fastboende godt undvære...! På forhånd tak, Bjørn

Svar til: 2022-0403299 af: Rasmus Nygaard Bugge

APPLICATION DATE

21. august 2023

SVARNUMMER

1469

INDSENDT AF

Rasmus Nygaard Bugge

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Arnestedet 7

HØRINGSSVAR

København skal være en by med plads til iværksætter nyskabelse. Vi er en by der i høj grad er kendt for sine gastronomiske oplevelser og hvor kreativitet og køkkenkunst, kan mødes i et. At forbyde udeserveringen efter kl. 22. Vil som så meget andet lovgivning, kun tilgodese de få store virksomheder som har råd til at betale husleje på de fine adresser. Altsammen på bekostning af de små virksomheder, som i forvejen har svært ved at få det hele til at løbe rundt.

Det er vigtigt at understrege at København er en by for alle, både børnefamilien og den unge studerende. Har man valgt at flytte teltpælene til København, har man også indvilliget i at man bor i en levende by, som ikke blot omfatter ens egne 4 vægge. Der skal være plads til ro og fordybelse, men også plads til kreativitet og udfoldelse.

Hvad med at Københavns Kommune, i stedet indgår i dialog med virksomhederne, i stedet for blot at forbyde.

Svar til: 2022-0403299 af: Bjarke BH

APPLICATION DATE

21. august 2023

SVARNUMMER

1468

INDSENDT AF

Bjarke BH

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Cæciliavej 13

HØRINGSSVAR

Jeg mener at dette forslag er den forkerte vej at gå. Der skal i vores alle sammens hovedstad være plads til at nyde udelivet - her iblandt også servering af diverse goder - så længe vi nu en gang kan. Vi lever trods alt i et land, hvor de faktisk kun er et fåtal af månederne i løbet af kalenderåret, hvor der rigtig er plads til at nyde de sene aftener udendørs.

Det at være tilstede i en social-setting, i et miljø med frisk luft og senesolstrejf er med til at øge vores velbefindenhed.

De potentielle udfordringer, der ligger ved senudeservering må og kan løses på anderledesvis. Nudging-kampagner, mere ansvar til restauranterne selv, hvis de oplever at deres gæster er til unødvendig stor gene.

Svar til: 2022-0403299 af: Kamilla Seidler Trebbien

APPLICATION DATE

21. august 2023

SVARNUMMER

1467

INDSENDT AF

Kamilla Seidler Trebbien

BY

København K

POSTNR.

1424

ADRESSE

Christianshavns Voldgade 54

HØRINGSSVAR

Skal de mange betale for de få?

Er det her et spørgsmål om, at kommuner og partier skal til at opdrage den del af befolkningen, der smadrer sig igennem byen og efterlader et spor af skrald, dåser og glasskår? Nå, nej- det er familiefodbold.

Er det opdragelsen af de få, der råber og skriger efter indtagelsen af 10 shots for 100 kr.? Og derfor skal helt almindelige, afdæmpede københavnere og turister bare lukke piben selvom det nok nærmere drejer sig om en stille samtale over et glas vin på den lokale vinbar, restaurant eller café. Det er også nemmere at lovgive ud fra laveste fællesnævner.

Skal byen kontrolleres og tæmmes som en slået cirkus-elefant, når det passer partierne, men slippes løs i ualmindelig dyre afspærringer, politibemanding og komplette lukninger af både veje og cykelstier når det drejer sig om prestigeprojekter, der giver stjerner på cv'et for dem selv i form af Ironman, CPH Marathon, Royal Run, Redbull, CPH Pride med galoperende techno i ugevis ud af højtalere alle steder i byen på lige fod med Distortion, der efterlader naboer med urin og gamle underbukser i opgangene.

Hvis man er så forhippet på, at tvinge Københavnerne ud til forstæderne, så forsæt endelig stilen. For hvis man ikke engang kan drikke en kold øl eller et godt glas vin efter at have navigeret igennem kilometervis af afspærringstape, hvor man virkelig trænger, så bliver et nyt postnummer da mere aktuelt end aldrig før.

Svar til: 2022-0403299 af: Lucas Emil Zukunft

APPLICATION DATE

21. august 2023

SVARNUMMER

1466

INDSENDT AF

Lucas Emil Zukunft

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Grønjordskollegiet 3, 3820

HØRINGSSVAR

København er en støjende by. Det er et vilkår i landets største by. Hvad end det er tafikstøj, støj fra metro og S-tog, byggestøj, udrykningsstøj, støj fra de mange kulturelle arrangementer, som foregår i byen eller støj fra udeserveringssteder, så hører det med til livet i en by som København. Det er også noget af det, der gør København fantastisk. Det er en levende by. En by, hvor der altid sker noget.

Der hvor jeg bor er der også rigeligt støj. Jeg bor i krydsfeltet mellem en brandstation, en politistation og et hospital, så der kommer udrykningskøretøjer forbi mit hjem dagligt. Vejen er i forvejen trafikeret, og det høres. Har jeg åbne vinduer kan jeg hører den insisterende bib-lyd fra lyskrydset, som guider blinde og svagtseende over vejen. Står vinden rigtigt kan jeg hører når der er fyrværkerishow i Tivoli eller der bliver spillet koncerter på Copenhell. Er vindforholdene ringe, hører jeg flyene, der skal lande i Københavns Lufthavn. Holder naboer fest, hører jeg det. Og når der foregår noget på den lokale bar, så kan jeg også høre det. Det er et vilkår, som jeg lever med og accepterer, for det er sådan det er at bo i byen. Ærligt talt gør det mig også glad, fordi jeg ved det betyder at der er liv, at der foregår noget, at der er gang i den by, jeg bor i.

Jeg kommer fra en søvning provinsby, og da jeg havde muligheden var jeg ikke i tvivl om, at jeg ville flytte herind til København, fordi der netop er liv. Ikke kun for unge, men for folk i alle aldre. Der er noget at tage sig til og der er glæde. Desværre har jeg så også fundet ud af, at der er lige så meget vrede, utilfredshed og smålighed hér, som på landet. Der må København altså være bedre. København **skal** være bedre.

At forbyde udeservering i byen vil være en af de største fejltagelser, der kan begås. Det vil tage liv og sjæl ud af vores by og gøre den mere søvning. Det vil kvæle et erhvervsliv, som kun netop er kommet sig oven på coronatidens konstante nedlukninger og restriktioner. Det vil gøre København mere til en provinsby end en storby. Det vil være et ubeskriveligt tab.

Jeg anerkender fuldt ud, at der kan være støjgener forbundet med udeservering. Men jeg fastholder at det er et vilkår ved at bo i byen. Jeg vil også advare imod, at generne kan blive værre ved at forbyde udeservering. Lige nu er det kontrolleret og koncentreret omkring udeserveringsstederne. Hvis der lukkes ned for det, så vil folk søge ud mod byens grønne arealer, pladser og bænke, og sandsynligvis medbringe højtalere. Det vil sprede larm og støj til endnu flere områder i vores by, og det vil gøre det

mindre kontrolleret. Det problem, man prøver at løse vil forværres, samtidigt med, at man kvæler erhvervslivet.

Jeg kan ikke understrege nok, hvor stor en fejl det vil være at lukke for udeservering i vores by. Det må og skal ikke ske. Jeg håber inderligt, at borgerrepræsentanterne vil komme på bedre tanker.

Svar til: 2022-0403299 af: Førster

APPLICATION DATE

21. august 2023

SVARNUMMER

1465

INDSENDT AF

Førster

BY

København V, Danmark

POSTNR.

1720

ADRESSE

Sønder Boulevard

HØRINGSSVAR

Udeservering kan larme rigtig meget, så det er en rigtig god idé med at begrænse udeservering på hverdage, så beboerne kan få nattero, når de skal op på arbejde dagen efter.

Der er jo stadig mulighed for at være på café, bar eller restaurant fra kl. 22-24, eller hvornår der nu lukkes. Man skal bare sidde inde i stedet for ude de sidste par timer og kan derfor fortsat hygge sig i nattelivet.

Og der er stadig mulighed for at sidde ude længere fra torsdag-lørdag.

Så på den måde kan man tilgodese både gæster og beboere

Svar til: 2022-0403299 af: Henrik Jensen

APPLICATION DATE

21. august 2023

SVARNUMMER

1464

INDSENDT AF

Henrik Jensen

BY

København K.

POSTNR.

1151

ADRESSE

Valkendorfsvej 32

HØRINGSSVAR

At begrænse tidsrummet for udeservering er den forkerte vej at gå, tror gerne at der kan være problemer nogle steder med støj, men dialog må da være bedre end at begrænse hele København. Der er også stor forskel på om det er en cafe/restaurant/bar/diskotek der har et udeareal og om det er på et torv eller gågade i indre by, Østerbro, Amager osv. Der kan simpelthen ikke være ét regelsæt til hele København. Lad os nu få nogle af de flotteste udearealer i stedet for at begrænse det hele, kan ikke se hvorfor kommunen skal blande sig i blomsterkummer og opstilling så længe det holder sig inden for det aftalte område. Lad da heller være kontrol med om det bliver holdt pænt og holder sig inden for området. Husk også der er forskel på støj og larm, de udearealer der er i mit område bidrager med positiv støj og er slet ikke en del af problemet med larm. Se hellere at få stoppet salg af alkohol i butikker efter kl. 22, og kigget på problematikken omkring biler/cykeltaxier med høj musik.

Svar til: 2022-0403299 af: Ebbe Lykke

APPLICATION DATE

21. august 2023

SVARNUMMER

1463

INDSENDT AF

Ebbe Lykke

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blågårdsgade 4

HØRINGSSVAR

Jeg støtter fuldt ud forslaget.

Som beboer i Blågårdsgade (gennem 27 år) oplever jeg desværre konsekvensen af et forvaltning, der i en underlig symbiose med alkohol-pushere, vil forsøge at ændre københavn fra at være en by man bor i, til et eller andet mismask af et Halbal/jomfruanegade og Tivoli.

København er ikke Tivoli.

København er ikke et halbal for transit københavnere (folk fra provinsen).

København er ikke en forretning.

København er en by, man (som resten af min familie gennem generationer) lever et helt liv gennem alle dets faser dvs. fra barn til gammel. Den frihed og den generationskontrakt, har forvaltningen frarøvet Københavnerne.

Derudover skriver Mathilde Walter Clark i høringssvaret 1013, meget godt problematikken ved en sådan en høring her. 90% af svarene, er jo skrevet af folk, der ikke er berørt af støjen fra udeserveringerne. eller i det hele taget bor i byen.

Derfor vil jeg komme med en direkte appel til Borgerrepræsentations politikerne, at i husker på, at folk udenfor københavn ikke er dem der har valgt jer ind.

Sidst men ikke mindst, lad os nu vise hensyn til de beboere der er direkte berørt af støjen og ikke dem som producerer den.

De hensynsløse skal tage hensyn til de hensynsfulde og ikke omvendt.

Svar til: 2022-0403299 af: Grete Boeholt

APPLICATION DATE

21. august 2023

SVARNUMMER

1462

INDSENDT AF

Grete Boeholt

BY

København K

POSTNR.

1151

ADRESSE

Valkendorfsgrde 11

HØRINGSSVAR

Det virker som en romantisk drøm med udeservering, men faktum er, at reglerne ikke bliver håndhævet. Hvis en forretning/restaurant/café etc. får udeserveringstilladelse til tre borde, opstiller de ti borde. Lukketiden for udeservering bliver ikke overholdt. Beboerne skal op og på arbejde. Ellers skal man gøre op, om man ønsker København også skal være et sted for beboere eller det kun skal være et sted for støjende færden.

Svar til: 2022-0403299 af: Lone Sardemann

APPLICATION DATE

21. august 2023

SVARNUMMER

1461

INDSENDT AF

Lone Sardemann

BY

København K

POSTNR.

1452

ADRESSE

Teglårdstræde 12, 4. sal

HØRINGSSVAR

Jeg bakker fuldt op om Svarnummer 951, indsendt af Nørre Kvarterets Beboerforening. Jeg elsker den gode sociale stemning og det liv, der er i vores kvarter, men de lokale beboere, der gør kvarteret hyggeligt sammen med gæster udefra, skal også have mulighed for at kunne sove om natten og passe deres jobs.

Svar til: 2022-0403299 af: Staffan Rejle

APPLICATION DATE

21. august 2023

SVARNUMMER

1460

INDSENDT AF

Staffan Rejle

VIRKSOMHED / ORGANISATION

MSO

BY

København K

POSTNR.

1454

ADRESSE

Larsbjørnsstræde 15

HØRINGSSVAR

Støtter varmt alle forslag der går ind for lukning af udeserveringer kl. 22.00 hverdage og 80 cm. fri passage på fortove, hvis ikke det allerede er lovpligtigt

Svar til: 2022-0403299 af: Joanna Hjortholm

APPLICATION DATE

21. august 2023

SVARNUMMER

1459

INDSENDT AF

Joanna Hjortholm

BY

København

POSTNR.

1101

ADRESSE

Ny Østergade 23

HØRINGSSVAR

Jeg støtter svaret 1013. Jeg synes at det er svært for mig som beboer at døjes næsten hverdag med larm, svineri, bræk og folk der urinerer på vores hoveddøre. Et hvert tiltag i retning af en form for orden vil være gavnligt for beboerne i Kbh K

Svar til: 2022-0403299 af: rikkemai nielsen

APPLICATION DATE

21. august 2023

SVARNUMMER

1458

INDSENDT AF

rikkemai nielsen

BY

Kbh K

POSTNR.

1123

ADRESSE

Gothersgade 39, 3

HØRINGSSVAR

Jeg støtter hørings svar 1013 om at rykke indenfor 2 timer tidligere 4 hverdage om ugen.

Svar til: 2022-0403299 af: Lis Damm

APPLICATION DATE

21. august 2023

SVARNUMMER

1457

INDSENDT AF

Lis Damm

BY

København K

POSTNR.

1111

ADRESSE

Chr IXs gade 4

HØRINGSSVAR

Jeg støtter hørings svar 1013, jeg mener, at det er en god ide at rykke indendøre 2 timer tidligere på hverdage, hvis København skal bevare sin sjæl, skal almindelige mennesker kunne få deres nattesøvn og passe deres arbejde. København bliver en tom festival- og turistkulisse, hvis der ikke er mangfoldighed hos beboerne. Zonerne med udeservering til kl 02 bevares, og man kan spørge sig selv, hvorfor det er så vigtigt at kunne sidde udendørs på en tirsdag fra 22 til 24.....i januar måned.

Svar til: 2022-0403299 af: Ellen

APPLICATION DATE

21. august 2023

SVARNUMMER

1456

INDSENDT AF

Ellen

BY

København K

POSTNR.

1116

ADRESSE

Møntergade

HØRINGSSVAR

Jeg giver min uforbeholdne støtte til høringssvar 1013.

Svar til: 2022-0403299 af: Kristian Vangsgaard

APPLICATION DATE

21. august 2023

SVARNUMMER

1455

INDSENDT AF

Kristian Vangsgaard

BY

København K

POSTNR.

1203

ADRESSE

Nybrogade 24

HØRINGSSVAR

Jeg støtter hørings svar nr. 1055.

Vil også gerne byde ind med at det er vigtigt for alle os der bor her i byen at der tages seriøst hensyn til beboernes helbred og sundhed.

Dem der kommer til byen kender ingen grænser hvis ikke de bliver sat for dem, dette inkluderer desværre også i nogen tilfælde vores naboer i ejendommene og dem skal der også slås hårdt ned på, så der også skal være ro fra klokken 22 i de private hjem.

Svar til: 2022-0403299 af: Grønnegade Kvarters Beboerforening

APPLICATION DATE

21. august 2023

SVARNUMMER

1454

INDSENDT AF

Grønnegade Kvarters Beboerforening

BY

København K

POSTNR.

1107

ADRESSE

Grønnegade

HØRINGSSVAR

Grønnegade Kvarters Beboerforening støtter forslaget om ændring af administrationsgrundlaget for udeservering hvad angår opmærkning af areal til udeservering, lukketider samt øget håndhævelse af gældende regler.

Vi har imidlertid kun ringe tillid til, at disse initiativer effektueres således, at praksis rent faktisk vil afspejle administrationsgrundlagets bestemmelser:

Opmærkning

I Ny Adelgade afspærrede en værtshusejer i årevis vejen ulovligt til brug for sin udeservering. Trods talrige tilsyn og påbud fra kommunen, overskrider værtshuset fortsat arealet for udeservering på groveste vis. Værtshuskunderne fylder dermed ikke kun hele fortovet, men hele gaden og udover al deres larm, røg og affald, så hindrer de enhver form for fremkommelighed. Dette foregår hver eneste uge - uden nogen konsekvenser for værtshuset. Vi har derfor desværre ingen grund til at tro (eller håbe), at opmærkning med grønne "prikker" vil ændre på situationen i f.eks. Ny Adelgade, særligt når ordningen de steder, den pt. er indsat som forsøg, tilsyneladende ikke har den store effekt.

Lukketid for udeservering

Hvad angår lukketider, så er der - igen med Ny Adelgade som eksempel - pt. ingen reel forskel på antallet af bar - og værtshuskunder på gaden kl. 23.50 og kl. 02.50.

Et af gadens værtshuse har plads til omkring 50 personer indendørs. Værtshuset serverer dog gerne for det dobbelte antal personer og i weekenderne for endnu flere, hele aftenen og natten igennem. Det er klart, at når værtshuset er stuvende fuldt indendørs, men bartenderne fortsat langer fadøl og andet spiritus over disken i et tempo, hvor kasseapparatet dårligt kan følge med, så kan de 50-100 personer, der ikke er plads til indenfor, nødvendigvis kun være ét sted; udenfor. Dvs. på hele fortovet foran værtshuset, på vejen og på modsatte sides fortov, hvor trappesten m.m. bruges som barstole. At Ny Adelgade dermed nat efter nat omdannes til ét stort gadeværtshus, kan Støjvagten imidlertid intet gøre ved. For ifølge de ansatte i Støjvagten, og forvaltningen i øvrigt, så er udeservering kun den udeservering, der foregår inden for det tilladte areal og tidsrum. Serverer værtshuset således for 100 personer, der ikke er plads til indendørs, så er måske 20 af disse personer en del af udeserveringen (idet de sidder eller står ved værtshuset udendørs-møblement), medens de resterende 80 personer,

der hverken er plads til indendørs eller i den "officielle" udeservering, altså ikke tæller som en del af, hvad kommunen forstår som udeservering.

Når klokken så slår midnat, og borde og stole klappes sammen i udeserveringen, da bliver samtlige 100 værtshuskunder transformeret til, hvad kommunen definerer som "festen i gaden" - og det bliver de så ved med at være frem til kl. 03 om natten, hvor værtshuset endelig lukker og kunderne derfor må stoppe pendulfarten mellem bardisken indendørs og festen i gaden udendørs.

Eftersom kommunen efter eget udsagn ikke kan gribe ind over for "festen i gaden", er der heller ikke med det nye administrationsgrundlag megen grund til at håbe, at situationen i f.eks. Ny Adelgade vil ændre sig nævneværdigt. Der er tværtom grund til at frygte, at udeserveringen fortsat de facto vil være til kl. 03 og at støjen dermed også fortsat vil ligge på omkring det dobbelte ift. gældende grænseværdier hver aften og nat (ligesom støjen som altid vil være suppleret af hhv. røgen fra værtshuskundernes osende smøger og stanken af urin og opkast når naboejendommenes porte og gårde agerer toilet).

Øget håndhævelse

Mht. øget håndhævelse af gældende regler, rummer det nye administrationsgrundlag umiddelbart intet initiativ til at ændre på forvaltningens procedure. Enhedschefen i Teknik -og Miljøforvaltningen har ved flere lejligheder meddelt, at Københavns kommune "ikke er en straffende myndighed", men at kommunen derimod udelukkende baserer deres tilgang til byens restauratører på "dialog, tålmodighed, tillid og samarbejde". Eftersom hverken dialog, tålmodighed, tillid eller samarbejde er håndhævelse, er der beklageligvis meget lidt, der tyder på, at brud på gældende regler vil have en reel konsekvens for de pågældende værtshuse, barer, caféer etc.

"Et shot for et hørings svar", psoriasis og menneskerettigheder

Hvad angår selve høringen, er det Grønnegade Kvarters Beboerforenings forhåbning, at forvaltning og politikere vil læse hørings svarene i lyset af, at mange tilsyneladende er købt og betalt med gratis shots (som et af de store værtshuse i Indre By reklamerer for i samarbejde med en alkoholproducent) og at politikere og forvaltning også generelt vil forholde sig til hørings svarene saglighed - eller mangel på samme. Eksempelvis når en borger fra Ruds Vedby påstår at være afhængig af udeservering i Indre By kl. 23 i hverdagene, da vedkommendes psoriasis ellers forværres, eller når personer fra Vanløse, Hørsholm, Glostrup, Vordingborg, Malmø, Hjørring og Oslo kræver uhæmmet fest i udeserveringen og derfor mener, at beboerne i Indre By må skrubbe af og finde sig et andet sted at bo. Flere hævder sågar, at kombinationen sprut+udeservering+mandag aften kl. 23.30 er en menneskeret. Her må vi i Grønnegade Kvarters Beboerforening imidlertid oplyse, hvordan det modsatte er tilfældet; Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol har således med efterhånden mange domme slået fast, hvorledes beboere, hvis hjem og tilværelse er plaget af støj fra barer, værtshuse og natklubber, er beskyttet af EMRK artikel 8 og hvorledes offentlige myndigheder, der ikke iværksætter løsninger til tilstrækkelig nedsættelse af støjen, dermed krænker artikel 8. Københavns kommune kan næppe siges at have opfyldt deres positive forpligtelse ift. at nedsætte støjen fra de næsten utallige barer, værtshuse etc. i Indre By - tværtimod (i betragtning af kommunens strategi de sidste 15 år med "gang i byen" og næsten grænseløse beføjelser til nattelivsindustrien). Der er således heller ikke meget i det nye administrationsgrundlag, der tyder på, at EMRK artikel 8 fylder i kommunens bevidsthed.

Nattelivsindustrien og dens særdeles magtfulde brancheorganisationer holder unægteligt Indre By i et jerngreb. Grønnegade Kvarters Beboerforening håber, at administrationsgrundlaget kan løsne dette greb blot en smule, men medmindre der sættes handling bag ord, så tegner fremtiden fortsat ikke lys for bydelens mange beboere.

Som slutbemærkning vil Grønnegade Kvarters Beboerforening gerne gøre opmærksom på, og rette vores støtte til, hørings svarene fra Mathilde Walter Clark, Nørre kvarter Beboerforening, Stræderne og Strøgers Beboerforening m.fl., der alle beskriver, hvorledes de massive gener fra udeservering

desværre dominerer ikke kun Grønnegade-kvarteret, men hele Indre By.

Svar til: 2022-0403299 af: Hanne Scavenius

APPLICATION DATE

20. august 2023

SVARNUMMER

1453

INDSENDT AF

Hanne Scavenius

BY

København K

POSTNR.

1203

ADRESSE

Nybrogade 24,2

HØRINGSSVAR

Jeg støtter hørings svar 1055

Svar til: 2022-0403299 af: Jacob Scavenius

APPLICATION DATE

20. august 2023

SVARNUMMER

1452

INDSENDT AF

Jacob Scavenius

BY

København K

POSTNR.

1203

ADRESSE

Nybrogade 24,2

HØRINGSSVAR

Jeg støtter hørings svar 1055

Svar til: 2022-0403299 af: Kenneth Olwig

APPLICATION DATE

20. august 2023

SVARNUMMER

1451

INDSENDT AF

Kenneth Olwig

BY

København

POSTNR.

1453

ADRESSE

Skt. Peders str 26A,IV

HØRINGSSVAR

Det nyt administrationsgrundlag for udeservering lyder gennemtænkt og som det er lige det der er behov for. Det vil være til gavn for dem der bor i gader som Skt Peders stræde, for restauranterne, og for byens gæster. Vi har boede i gaden i et menneskealder og til tider har øgenavnene som "dødsruten," og "minefeltet," passede godt på et område som godt kunne minde om sodom og gomorra med mænd der kaster op over det hele og kvinder der med bare røv tisser i rendesten. Men for det meste er kafe livet en vigtig og levende del af vores by miljø, og det er kun i de sene nattetimer at det går galt. København er efterhånden blevet verdenskendt for dens hyggelig og sikkert liv imellem bygningerne, sine cykler mm. Men en gade som vores, med dens ualmindelig smal fortov, egner sig ikke til mange udeserverings bord, mens bænke nogen steder går faktisk bedre, fordi gæsterne vender sig ud imod, de forbigående. Her føler man ikke som om man forstyr en privat samtale når man går forbi, og man får øjn kontakt med dem man kender og kan hilse. Gæsterne i kvarteret kommer til at føle sig som en del af en ægte levende bymiljø. Og det er faktisk sådanne et miljø fordi beboerne har selv omskabt en rigtig slum til et levende kvartere hvor beboerne er ikke blevet skubbet ud af egendomsspekulanter og dem der gerne profitere på at omskabe byen til en stor Jomfru Ane gade til glæde for en omegns ungdom der keder sig. Skt. Peders stræde er blevet en af byens perler, og det nyt administrationsgrundlag for udeservering vil kunne gøre meget for at bevare kvarterets særpræg. Med de venligste hilsner fra en professor emeritus i landskabs planlægning.

Svar til: 2022-0403299 af: Henriette Rostrup

APPLICATION DATE

20. august 2023

SVARNUMMER

1450

INDSENDT AF

Henriette Rostrup

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nørrebrogade 70

HØRINGSSVAR

Jeg støtter svar nr 1341 af Beboerforeningen for Indre Nørrebro og svar nr 1013 af Camilla Walter Clark. Og det gør jeg fordi jeg oplever at der er nogle steder i byen, hvor udeserverings- og nattelivsproblematikkerne er ude af kontrol. Jeg har oplevet at komme hjem sent om aftenen og kunnet høre larmen fra Blågårdsgade helt henne ved Dosseringen. Det er et meget voldsomt lydbillede. Nørrebro er det sted i byen med den højeste befolkningstæthed, så det er vældigt mange mennesker, der bliver påvirket af støjen.

Svar til: 2022-0403299 af: Lars Nielsen Sardemann

APPLICATION DATE

20. august 2023

SVARNUMMER

1449

INDSENDT AF

Lars Nielsen Sardemann

BY

København K

POSTNR.

1452

ADRESSE

Teglårdstræde 12

HØRINGSSVAR

Jeg bakker herved fuldt op om Svarnummer 951 Indsendt af Nørre Kvarters Beboerforening

Svar til: 2022-0403299 af: Stine Dueholm

APPLICATION DATE

20. august 2023

SVARNUMMER

1448

INDSENDT AF

Stine Dueholm

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Nordre Fasanvej 54, 1. Th

HØRINGSSVAR

Det ville være en skandale hvis man strammer reglerne for udeservering, for København skal fortsat være en levende og sprudlende by fyldt med glade mennesker på gaden i de lune sommeraftener. Jeg mener at man det skal fastholdes til kl 24.00 som det er i dag. Hvis der lukkes ned for udeserveringen så får vi jo bare piratfester og soundbokse på hvert gadehjørne. Det burde de støj-forskrækkede da frygte endnu mere.

Svar til: 2022-0403299 af: Hanne Moltke

APPLICATION DATE

20. august 2023

SVARNUMMER

1447

INDSENDT AF

Hanne Moltke

BY

København K

POSTNR.

1453

ADRESSE

Sankt Peders Stræde 37, st

HØRINGSSVAR

Hej. Tak for muligheden til at afgive høringssvar. Jeg kan fuldt ud tilslutte mig høringssvar for Beboerforeningen for Indre Nørrebro - svar nummer 1341. Ingen ønsker at lægge hindringer i vejen for cafeer og barer til at holde åbent, når de har lov. Men at drikke udendørs (og råbe og tale højt udendørs) efter kl 22 er ikke, som jeg ser det, en menneskeret. Selv om kommunen gør, hvad den kan for at holde decent, ligner kvarteret, hvor vi bor, en kampzone fredag, lørdag og søndag morgen. Glas, flasker osv. ligger og flyder - der tisses og det, der er værre, i portene. Udeserveringerne er med til, at festen flyttes ud i byrummet, og det er forstyrrende for nattesøvnen for voksne og børn. Og som der også bliver skrevet: allerede idag håndhæves gældende regler ikke - det gør det virkelig vanskeligt at have tillid til, at de vil blive det fremover. Mvh Hanne V Moltke

Svar til: 2022-0403299 af: Emil de Waal

APPLICATION DATE

20. august 2023

SVARNUMMER

1446

INDSENDT AF

Emil de Waal

BY

Kbh K

POSTNR.

1453

ADRESSE

Sankt Peders Stræde 20, 3.sal

HØRINGSSVAR

Som beboer i Sankt Peders Stræde støtter jeg høringssvar nummer 951 fra min beboerforening.

Svar til: 2022-0403299 af: Rasmus Graakjær

APPLICATION DATE

20. august 2023

SVARNUMMER

1445

INDSENDT AF

Rasmus Graakjær

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Beboer i Nørre Kvarter

BY

København K

POSTNR.

1453

ADRESSE

Sankt Peders stræde 10

HØRINGSSVAR

Hvis København skal være en levende indre bykerne med forskellige sprudlende kvarterer, er det afgørende, at med engagerede beboere, der har rum til at leve. Og her mener jeg ikke urimelige vilkår, men blot vilkår på linje med brokvartererne i København. Rum og mulighed for at eksistere uden at blive alt for forstyrret af udefrakommende, der fester og drikker i andres nærområde uden ret meget omtanke og respekt.

Københavns Kommune er nødt til at overveje, om indre by skal transformeres til et sted, hvor det kun er forældreøbte lejligheder og airbnb, der kan sameksistere med udeservering og drukkultur. Skal indre by blive som Stockholms Gamla Stan, hvor der stort set ikke bor mennesker, men blot repræsenterer souvenirbutikker, restauranter, barer, hoteller og ferielejligheder i de billedskønne byrum. Her er Barcelona ikke nævnt, der i efterhånden mange år er kendt for fastboende, der gør oprør mod turisme og invasiv drukkultur.

Københavns indre by lever i kraft af at der (stadig) bor menekser i alle aldre. Her er børnefamilier, daginstitutioner og skoler. Her er kontorer og almindelige arbejdspladser, men balancen kan hurtigt tippe til fordelt for barer, caféer og restauranter. Når balancen tipper dør byen som vi kender den. Er det det Københavns Kommune ønsker? Er det det vi alle ønsker for vores hovedstad?

Svar til: 2022-0403299 af: Pernille Tønnesen

APPLICATION DATE

20. august 2023

SVARNUMMER

1444

INDSENDT AF

Pernille Tønnesen

BY

København K

POSTNR.

1453

ADRESSE

Sankt Peders Stræde 35A

HØRINGSSVAR

Jeg støtter høringssvaret indsendt af Nørre Kvarter Beboerforening - med den argumentation som fremgår af deres indlæg. Dvs. luk for udeservering kl 22. Mvh Pernille Tønnesen

Svar til: 2022-0403299 af: JAN E. JANSSEN

APPLICATION DATE

20. august 2023

SVARNUMMER

1443

INDSENDT AF

JAN E. JANSSEN

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

GRIFFENFELDSGADE 4B 1.T.H.

HØRINGSSVAR

I alle boligområder (f.eks. Gråbrødre Torv) bør udendørs servering begynde kl. 8 og stoppe klokken 22. I øvrige områder (Nørreport, Rådhuspladsen m.fl.) bør servering stoppe kl. 24 alle ugens dage.

Svar til: 2022-0403299 af: Niels Sigsgaard

APPLICATION DATE

20. august 2023

SVARNUMMER

1442

INDSENDT AF

Niels Sigsgaard

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Niels Sigsgaard

BY

København K

POSTNR.

1453

ADRESSE

Sankt Peders Stræde 22, 3.sal

HØRINGSSVAR

Støtter helt Nørre Kvarters Beboerforenings svar.

Svar til: 2022-0403299 af: Peter Mulvany

APPLICATION DATE

19. august 2023

SVARNUMMER

1441

INDSENDT AF

Peter Mulvany

BY

København K

POSTNR.

1466

ADRESSE

Rådhusstræde 15,3

HØRINGSSVAR

Jeg bor ved Vandkunsten i Indre By og ønsker, at åbningstiderne fortsætter som i dag, hvor det er tilladt at holde åbent til kl. 24:00 alle ugens dage, og i udvalgte områder (Metropolzonen, Kødbyen og Nyhavn) til kl. 02:00.

Svar til: 2022-0403299 af: Jacob Fuchs

APPLICATION DATE

19. august 2023

SVARNUMMER

1440

INDSENDT AF

Jacob Fuchs

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Socialdemokratiets 3. Kreds, Indre By og Christianshavn

BY

København K

POSTNR.

1435

ADRESSE

Philip de Langes Alle 5a, 3

HØRINGSSVAR

Socialdemokratiets 3. Kreds, Indre By og Christianshavn hilser Teknik- og Miljøudvalgets (TMUs) beslutning om et administrationsgrundlag for udeservering velkommen og ønsker, at det bekræftes i sin nuværende form efter høringen. Vi anser generelt TMUs beslutning for et fornuftigt kompromis mellem modstridende hensyn.

Vi ønsker en by, hvor man kan more sig, og hvor man kan indtage mad og drikke udendørs. Men en begrænsning af og forbedret kontrol med udeservering er helt nødvendig. Det skal være muligt at bo i byen, og der skal være en rimelig fremkommelighed også for ældre og gangbesværede. Vi ønsker ikke, at Centrum skal være en tom kulisser for festaktiviteter døgnet rundt, ugen rundt, som det mange steder er tilfældet i dag.

Vi er bekymret for den øgede belastning, som kan forventes i Nyhavn med det nye administrationsgrundlag, men vi synes overordnet, at det er et fornuftigt kompromis, at folk på hverdage kan søge mod f.eks. Metropolzonen og Kødbyen, hvor generne vil være relativt mindre end mange andre steder.

I relation til spørgsmålet om fremkommelighed på fortovene finder vi, at kravet om 0,8 m frit fortov er for lidt, selv der, hvor pladsen er meget trang, og hvor fortovet har forholdsvis ringe trafik af gående og kørestolsbrugere. De 0,8 m er helt klart for lidt på fortove med megen trafik. Vi foreslår, at der laves en opdeling af fortovsstrækningerne i flere kategorier, og at der for de mere befærdede strækninger fastsættes højere krav til bredden af det frie fortov. Helt overordnet finder vi, at kommunen bør følge retningslinjerne i Vejdirektoratets manual for projektering af handicapegnede veje.

Vi støtter varmt genindførelsen af gebyr for udeservering. Det er helt rimeligt og i overensstemmelse med "forureneren betaler"-princippet, at branchen/kunderne betaler for opmærkning og kontrol med udeserveringsreglerne. På sigt kunne det efter vores opfattelse også overvejes at prissætte selve beslaglæggelsen af gaderum svarende til, hvad der er tilfældet, når man parkerer sin bil.

Vi noterer os tilkendegivelserne om udvidet udeservering i sommerhalvåret. De principper, som nævnes, kan være fornuftige. Vi anser det dog for vigtigt, at resultatet ikke bliver elastisk i metermål, så det overordnede ønske om en begrænsning og regulering af udeservering på hverdagsaftener fortabes.

Svar til: 2022-0403299 af: Morten Christensen

APPLICATION DATE

19. august 2023

SVARNUMMER

1439

INDSENDT AF

Morten Christensen

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blågårdsgade

HØRINGSSVAR

Jeg støtter at udeservering tidssættes til kl. 22.00 - da det er meget forstyrrende for vores liv, at vores gade er blevet til et område, hvor der den ene cafe ligger side om side med den anden. Da jeg flyttede ind, for over 15 år siden, lå der kun Props cafe, og gade var et hyggelig rolig gågade, hvor det nære liv og mange daglige snakke gik. Der var også meget mere rent, og ikke glasskår hver morgen når man skal følge sine børn i skole og i børnehave.

Gå ned af starten af Blågårdsgade, om aftenen, og det er en del tættere på at være på Roskildefestival, end i en lille hyggelig gade. Det virker som om, at alle får tildelt en bevilling.

Som beboer, med børn - og ja, når folk siger 'flyt ud af byen hvis du ikke kan lide det', så tager jeg god tid til at forklare dem, at jeg netop er i byen, fordi jeg holder af den. Og at man med priser på det ene og det andet ikke nødvendigvis har et brugbart alternativ, skoler og institutioner, venner, familie og alle de søde folk - skal man flytte fra et område man holder meget af, fordi København ens område skal tiltrække turister.

Jeg er meget glad for, at der nu er en åbning for at lave den virkelig gode løsning, som er til glæde for både dem der bor her, og dem der kommer på besøg.

De gener man oplever som beboer er:

Lyd: musik, og ofte subwoofere og bas-lyd, som jo bare teknisk set går igennem alt.

Røg, røgen fra folk der ryger udenfor fiser direkte ind i vores gård, og familiens soveværelser får al røgluften (og ja, det er jo så nok desværre diverse kræftfremkaldende partikler) ind. Vi har haft luftrensere lige siden vi fik børn - som slår ud i dens målere, men den kan ikke tage det hele. Og tror heller ikke det er alle i ejendommen, der lige går ud og køber en lufterenser.

Dårlig rengøring: jeg har endnu til gode, at opleve en weekend, hvor der ikke ligger glasskår, smadrede flasker i gaden om morgenen, når vi cykler på arbejde og får børnene afsted.

Det er blevet en sædvane, at cafeerne har dørene åbne og spiller musik - det får restauranterne og

spisestederne til at gøre det samme, ja selv tøjbutikker og den lokale skobutik har en bashøjtaler stående, for det er måden at få folk til at lægge mærke til butikken. Resultatet er en evig kakafoni, og forestil dig at du skal til at sove, eller at dit barn ligger og vender og drejer sig og ikke kan finde ro, fordi der konstant er en "dunk, dunk, dum dum dum, dunk dunk dunk...", baslyd, som kulisse i børneværelset.

Jeg holder af byen, og jeg har ikke muligheden for at flytte, sådan bare lige. Så - jeg håber, at vi allesammen kan holde af byen, og gøre den endnu bedre, både for os der bor her (og bliver boende, og tak fordi vi kan blive hørt), for folk der nyder det skønne Københavnerliv som gæst både fra resten af landet og fra udlandet. Derfor støtter jeg:

At udeservering stopper kl. 22 (da jeg flyttede ind i området var der iøvrigt slet ingen udeservering, er sikker på at cafeerne klarer sig fint med de folk der er indenfor). Vi ville i al fald bedre kunne få børnene til sove, og sove godt. Støjforurening og dårlig nattesøvn fra barns ben, overfor at cafeerne skal tjene ekstra penge i de to timer, synes jeg er et godt bytte.

At kommunen tænker over nogle løsninger til, hvordan støjdemping og støjforurening for beboerne i kommunen kan forbedres. I mange andre storbyer f.eks. New York har man en støjpolitik, helt ned til hvor meget udluftningssystemerne i bygningerne må larme.

At kommunen udarbejder og implementerer konkrete løsninger på:

- hvordan rygning foregår, eller kunne foregå endnu bedre.
- hvordan lyd, specielt spillestederne åbne døre og brug af bas, kan ændres. Og, samtidigt lidt få stoppet den spiral, at alle både butikker og cafeer, forsøger at få opmærksomhed fra de besøgende med udendørs højtalere, bas eller åbne døre og meget høj musik der afspille derfra, med samme formål.

Ideelt set, synes jeg der skal være mange flere blomsterkasser, og grønt - og jeg synes at det er lidt en falliterklæring, at der ikke sættes flere ressourcer af, til at få gaden ordenligt ren om morgenen - glasskår og smadrede flasker.

Det hele kunne være meget federe, renere og det ville være et bedre forbillede for alle, og folk ville synes det var totalt grønt, sundt, 'den bedste måde at gøre det på' osv. - vi kan meget mere end at skulle være 'mini-Berlin', lad os i stedet være 'Super fede København'.

Jeg stiller indimellem spørgsmålet, 'Hvad ville Greta Thunberg gøre?' - og andre gange 'Hvad ville Bruce Willis gøre?' - for det er to aktører, som tager fat om diverse problemer, på hver deres fiktionelle eller 'Nu gør vi det her bedre, og tænker lidt længere og lidt større.'

Ideelt ville Greta gå igennem gaden, se den Københavnske måde at gøre tingene på, og tænke 'det var visionært og klogt' - og Bruce ville sige 'Awesome Copenhagen, you got it.'

Mvh

Morten

Svar til: 2022-0403299 af: Bo Kurdahl

APPLICATION DATE

19. august 2023

SVARNUMMER

1438

INDSENDT AF

Bo Kurdahl

BY

København K

POSTNR.

1364

ADRESSE

Nørre Farimagsgade

HØRINGSSVAR

Hyklerisk, at Københavns Kommune vil diskutere udendørsservering samtidig med, at kommunen bruger mange millioner kroner hvert år på events og arrangementer med ekstrem høj musikvolumen.

Sandheden er, at Københavns Kommune de seneste 10-15 år har prioriteret fester, turister og andre gæster udefra højere end byens egne beboere. Støjtrykket er mange steder i Indre By nu så massivt, at det er sundhedsskadeligt for de mange beboere, som næsten dagligt oplever stressende og søvnforstyrrende larm.

Men som politikerne på Rådhuset siger: "Hvis man ikke kan lide musikken, kan man jo bare flytte et andet sted hen". Og det er lige præcis, hvad jeg gør. Efter næsten 20 år i Indre By flytter jeg, fordi det er for dumt at tro, at man kan leve et godt og sundt liv i København.

Svar til: 2022-0403299 af: JG

APPLICATION DATE

19. august 2023

SVARNUMMER

1437

INDSENDT AF

JG

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blågårdsgade

HØRINGSSVAR

Vi er meget enige med høringssvarene 951, 1013, 1055 og 1341.

Ift. punkterne i Administrationsgrundlaget har vi følgende meninger.

1. Nej, vi synes det burde være årligt, med løbende kontrol og konsekvenser
2. Ja, vi er bestemt for lukning af udeservering senest kl. 22
3. Ja, vi er for et gebyr pr. kvadratmeter
4. Ja, der skal være lige mulighed for alle kan færdes sikkert rundt i byen
5. Ja, det ville være dejligt med konkrete konsekvenser/sanktioner
6. Ja, kun hvis der er konsekvens af overtrædelse, ellers er det spild af vores skatte kroner

Punkt 2 er meget vigtigt at få gennemført mhp. at få ro til at sove.

Vi har i mange år oplevet konsekvenserne af støj efter 22 fra erhvervet under os, som har drænet os for livskvalitet og energi, og ved derfor hvor altafgørende det er, at skabe de rette vilkår, der muliggør ro og søvn, så man kan passe sit job og sit øvrige liv.

Det evige søvnunderskud ramte bredt i vores hverdag, drømmen om videreuddannelse blev opgivet, på arbejdet medførte det dårlig koncentrationsevne og brug af flex og ferie, manglende overskud til fritidsaktiviteter og socialt samvær. Erhvervet havde åbent hver dag og larmede, når det passede dem. Vores udsigt til gaden var blokeret af en kæmpe parasol og det var svært at færdes i gaden, da der ikke var plads pga. borde, kasser, cykler etc.

Hjemmet var ikke længere et sted, du kunne slappe af, lade op og få sovet til næste arbejdsdag; det var støj fra erhvervet, der afgjorde, hvornår du kunne få lov at sove. I vores tilfælde gik der 10 utroligt

hårde og opslidende år på den måde, før det fik en ende. Selv om der er regler (og love), har de ingen effekt, når der ikke er konsekvenser af at overtræde dem.

Nørrebro har traditionelt haft en bred sammensætning af både beboere og typer af erhverv. Men i dag ser det ud som at restaurationserhverv og deres kommercielle interesser sætter dags- eller rettere sagt aften-/natordenen for, hvordan beboernes liv skal være. Der bliver primært taget hensyn til én gruppe erhvervsdrivende, som har urimelige fordelagtige vilkår. Os, der bor i lejlighed, får f.eks. ikke gratis udendørskvadratmeter af kommunen, som restaurationserne gør.

Tiltagene i Administrationsgrundlaget handler om at skabe nogle rammer, som tillader os at kunne bo og leve i byen. Altså os, med et liv, der ikke muliggør fest 365 dage om året. Os, som ønsker dage, hvor det første, der møder dig om morgen ikke er øl, pis og bræk foran din hoveddør. Os, som gerne drikker en øl på en varm aften udenfor, men som også vil kunne gå op og sove, så vi kan møde tidligt og være friske dagen efter på arbejde og være med til at bidrage til fælleskassen.

Svar til: 2022-0403299 af: Christian Hillmann

APPLICATION DATE

19. august 2023

SVARNUMMER

1436

INDSENDT AF

Christian Hillmann

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Bentzonsvej 39 1tv

HØRINGSSVAR

.

Svar til: 2022-0403299 af: Rikke Olsen

APPLICATION DATE

19. august 2023

SVARNUMMER

1435

INDSENDT AF

Rikke Olsen

BY

Nyborg

POSTNR.

5800

ADRESSE

Nymarksvej 5

HØRINGSSVAR

Helt urimeligt.

Svar til: 2022-0403299 af: Benedicte Hansen

APPLICATION DATE

18. august 2023

SVARNUMMER

1434

INDSENDT AF

Benedicte Hansen

BY

København V

POSTNR.

1728

ADRESSE

Skjalm Hvides Gade 16

HØRINGSSVAR

Vi skal IKKE begrænse udeservering i København.

Svar til: 2022-0403299 af: Morten Frederiksen

APPLICATION DATE

18. august 2023

SVARNUMMER

1433

INDSENDT AF

Morten Frederiksen

BY

Holbæk

POSTNR.

4300

ADRESSE

Oldhøjen 41

HØRINGSSVAR

Som Danmarks hovedstad er det vel rimeligt, at der er udeservering frem til klokken 2400. Særligt når der påtænkes, at hovedstaden er Danmarks centrum for turisme og kulturberigelse. Jeg er selv af den overbevisning, at tiltaget vil have en negativ påvirkning for dansk erhvervsliv i sommerhalvåret. Derfor er det også nærliggende, at tiltaget kun skal være gældende i vinterhalvåret, hvis det overhovedet burde være gældende.

Svar til: 2022-0403299 af: Miguel Galán

APPLICATION DATE

18. august 2023

SVARNUMMER

1432

INDSENDT AF

Miguel Galán

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Godthåbsvej 50. 3.TH

HØRINGSSVAR

Jeg håber at byen stadigvæk vil osse af liv efter kl.22. Det er trods alt Danmarks største by, plus alle turisterne skal da have steder at gå hen og nyde mad og drikke udenfor i vores flotte by. Mange steder i udlandet lukker de vejene om aftenen og stiller borde og stole ud. Det skaber liv og glade dage. Dette er bare min mening.

Svar til: 2022-0403299 af: Paula Djervad

APPLICATION DATE

18. august 2023

SVARNUMMER

1431

INDSENDT AF

Paula Djervad

BY

Kbh. V

POSTNR.

1763

ADRESSE

Dannevirkegade 23 2tv

HØRINGSSVAR

Der burde være en regl for hvor meget et spisested/ sted med udeservering må fylde og opretholdes, har oplevet at der ik engang er to der kan gå ved siden af hinanden, og særligt pt er min mor gangbesværet og føler sig mest tryk hvis jeg kan gå ved hendes side. Og det ku være rart at mam på Giv et prej app'en ku rapportere dette.

Svar til: 2022-0403299 af: Ingrid Thranov

APPLICATION DATE

18. august 2023

SVARNUMMER

1430

INDSENDT AF

Ingrid Thranov

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Hoover Consulting

BY

København K

POSTNR.

1203

ADRESSE

Magstræde 11

HØRINGSSVAR

"Jeg støtter høringssvar nr. 1055".

Svar til: 2022-0403299 af: flemming jensen

APPLICATION DATE

17. august 2023

SVARNUMMER

1429

INDSENDT AF

flemming jensen

BY

København

POSTNR.

1204

ADRESSE

Magstræde 11

HØRINGSSVAR

Jeg støtter høringssvar nr. 1055".

Svar til: 2022-0403299 af: Karen Molin Holste

APPLICATION DATE

17. august 2023

SVARNUMMER

1428

INDSENDT AF

Karen Molin Holste

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Jagtvej 57, 1.

HØRINGSSVAR

Tak for muligheden for at kommentere på forslag vedrørende ændrede regler for udeservering:

Vi synes at det er en fantastisk ide, at udeservering i eller ved beboelse begrænset mest muligt, idet der ofte efter kl. 22.00 er tale om en kraftigt stigende støjforurening, der ikke længere er relateret til bespisning og anden afsætning.

Henset til, at man i dag udsteder og særligt genbehandler alkoholbevillinger uden hensyntagen til det enkelte udskænkingssteds særlige (ændrede) forhold, herunder eksempelvis ændringer i kundeklientel og dermed en forandret forretningsmodel, vil en tidsmæssig begrænsning afbøde nogle gener.

Vi anmoder også om, at der samtidig tages hensyn til følgende:

Regler og vilkår for udeservering skal håndhæves

Udeservering er i dag en skrivebordsøvelse og der sker ikke kontrol.

Ved henvendelser til eksempelvis støjkontrollen, afvises stillingtagen til overtrædelse af udeservering

Regler og vilkår for udeservering skal være klare og tilpasses øvrigt regelsæt for beværtninger

Udeservering og støjregler behandles i modstrid med hinanden, reglerne er således ikke sammenkørt og der er forskellig forståelse af regelsættet.

Ved henvendelse til støjkontrollen om åben facade i værtshus i forbindelse med udeservering godkendes dette, selvom det klart fremgår af vilkår for udeservering, at døre og vinduer skal være lukket, når der spilles musik i værtshuset.

Gentagne overtrædelser af regler og vilkår for udeservering skal have konsekvenser

Vores mange henvendelser vedrørende overtrædelse skal håndteres, ultimativt med tilbagekaldelse

af godkendelse. I dag sker der alene fornyet vejledning.

Vi oplever, at udeservering, såvel pladsmæssigt som tidsmæssigt, udvides i strid med reglerne (ud på fortov - og efter midnat)- og at værtshusets personale endog selv deltager i de udendørs aktiviteter.

Der skal opstilles skærpede vilkår for værtshuse med udeservering

Der bør alene kunne opnås tilladelse til udeservering, såfremt der altid og dokumenteret er **to** personer tilknyttet værtshusservering. Dette vil sikre, at der altid er mulighed for, at personalet kan håndtere situationer og oprydning, hvis der opstår problemer.

I travle perioder er det ikke muligt at få ryddet op udenfor, hvilket tydeligt ses med henkastet affald og meget voldsomme og berusede personer.

Gentagne overtrædelser af renholdelse af området for udeservering skal have konsekvenser

Det er i dag ikke muligt at henvende sig til Københavns Kommune med konkrete forhold omkring manglende oprydning efter udeservering. Københavns Kommune bør etablere en samlet portal for henvendelser vedrørende udeservering for kommunens håndhævelse af gældende regler.

"Vores værtshus" fejer al affald ud på cykelstien, både fra drinks, cigaretter samt andet affald, der ligger lige foran værtshuset. Affald, der ligger foran naboejendommen, fra værtshusets gæster opryddes ikke.

Svar til: 2022-0403299 af: Mads Aarup

APPLICATION DATE

17. august 2023

SVARNUMMER

1427

INDSENDT AF

Mads Aarup

BY

København K

POSTNR.

1204

ADRESSE

Magstræde11

HØRINGSSVAR

Restaurationsbranchens "et-høringssvar-for-et-shot" (Pure Shots og Sørens Værtshus) er en manipulation af den demokratiske process, og kommunen bør sande, at denne type høringer har udspillet sin rolle, når de misbruges på den måde og som minimum ignorere de mange svar uden reel interesse i hverken København, udeservering eller høringen i øvrigt.

Svar til: 2022-0403299 af: Jannik Nilsson

APPLICATION DATE

17. august 2023

SVARNUMMER

1426

INDSENDT AF

Jannik Nilsson

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Landskronagade 34

HØRINGSSVAR

Jeg synes at det er helt fint at der er afslutning af udesevering klokken 22 søndag til torsdag

Svar til: 2022-0403299 af: Sara Ekander Poulsen

APPLICATION DATE

16. august 2023

SVARNUMMER

1425

INDSENDT AF

Sara Ekander Poulsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Freelance skuespiller

BY

København s

POSTNR.

2300

ADRESSE

Else Alfelts Vej 39F

HØRINGSSVAR

København mister sin sjæl ved at dø fra kl 22

Svar til: 2022-0403299 af: Philip Douglass

APPLICATION DATE

16. august 2023

SVARNUMMER

1424

INDSENDT AF

Philip Douglass

BY

København K

POSTNR.

1466

ADRESSE

Rådhusstræde 4D

HØRINGSSVAR

Kl. 22 er et rimelige tidspunkt at trække indendørs på hverdagsaftener fordi når der vurderes støjbelastning fra veje på beboelsesejendomme vægtes støj efter kl. 22 ti gange (+10 dB) så meget som støj om dagen (kilde: Vejdirektoratet, "Fakta om trafikstøj").

Svar til: 2022-0403299 af: Signe Gjessing

APPLICATION DATE

16. august 2023

SVARNUMMER

1423

INDSENDT AF

Signe Gjessing

BY

København K

POSTNR.

1159

ADRESSE

Skindergade 13, 2. tv

HØRINGSSVAR

Jeg støtter høringssvar nr. 1055

Svar til: 2022-0403299 af: Dag Stinus

APPLICATION DATE

16. august 2023

SVARNUMMER

1422

INDSENDT AF

Dag Stinus

BY

København K

POSTNR.

1467

ADRESSE

Vandkunsten 10

HØRINGSSVAR

Jeg støtter hørings svar 1055 og ønsket om at bevare indre by som et sted, hvor man kan bo.

Svar til: 2022-0403299 af: Kim Grøndahl

APPLICATION DATE

16. august 2023

SVARNUMMER

1421

INDSENDT AF

Kim Grøndahl

BY

København K

POSTNR.

1204

ADRESSE

Magstræde 20

HØRINGSSVAR

Jeg støtter hørings svar nr. 1055

Svar til: 2022-0403299 af: Jørn Sinkbæk Jacobsen

APPLICATION DATE

16. august 2023

SVARNUMMER

1420

INDSENDT AF

Jørn Sinkbæk Jacobsen

BY

København K

POSTNR.

1466

ADRESSE

Rådhusstræde 4B, 3.th

HØRINGSSVAR

Jeg støtter høringssvar nr. 1055

Svar til: 2022-0403299 af: Lars Vater

APPLICATION DATE

16. august 2023

SVARNUMMER

1419

INDSENDT AF

Lars Vater

BY

København K

POSTNR.

1203

ADRESSE

Nybrogade 6, 4

HØRINGSSVAR

Vi støtter hørings svar fra ssbf - Stræderne og Strøgets Beboerforening, nr. 1055, og i tillæg hertil hørings svar fra Mathilde Walter Clarks nr. 1013

Mvh

Lars & Atanas

Svar til: 2022-0403299 af: Julian Lucas

APPLICATION DATE

16. august 2023

SVARNUMMER

1418

INDSENDT AF

Julian Lucas

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Julius Bloms Gade 31, 3.th

HØRINGSSVAR

Efter nogle turbulente år som restauratør, har vi formået at holde skruen i vandet på trods af konstante skift af regler på grund af Covid19.

At et tiltag som dette kommer i kølvandet og midt i en stor krise, er meget ubelejligt for os restauratører.

Det er nu vi skal holde sammen og værne om vores kulturliv og vores restaurationer.

Turisterne kommer til København af en grund. København har X-faktor. Vi har ikke ligeså stramme regler som Stockholm, men er ikke ligeså løse som Berlin.

Vi er en by med stil og charme, men som ikke er for "uptight" - det siger alle mine udenlandske venner.

København er perfekt, det perfekte, som vi ikke må ødelægge.

Et vigtigt aspekt i snakken om, at lukke ude serveringen klokken 22:00 er, at ved at have ude serveringen og gæsterne siddende til klokken 24:00, kan vi "styre" vores gæster.

Der vil ikke komme mindre larm ved at lukke tidligere. Der vil komme mere, det viste Covid19.

Det skabte gadefester klokken 22.00 og et mere løst udeliv foran restaurationserne.

Nu har vi et regelsæt, der er til at forstå og som er fair. Alle skal have rejst sig klokken 24:00. Ingen glas ude.

Gæsterne trækker luft hurtigt, er stille og respekterer naboerne.

Det er min klare overbevisning, at hvis vi sætter urealistiske regler op, skyder vi os selv i foden og skubber bare festen ud på gaden, hvor vi som restauratører ikke kan styre det. Nu har vi "kontrollen". Vi kan påvirke vores gæster i en positiv retning og med et regelsæt, som fungerer godt.

Svar til: 2022-0403299 af: Christopher Melin

APPLICATION DATE

16. august 2023

SVARNUMMER

1417

INDSENDT AF

Christopher Melin

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Josephine Vinhandel & Bar

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Frankrigsgade 15

HØRINGSSVAR

En indskrænkning af udeserveringen vil være fatalt for både Københavns Kommunes borgere, turister og erhvervsdrivende. Kommunen har jo netop som mål at byen skal være en *levende by* og en *by med kant*. Vi har i Danmark lyse nætter i sommerhalvåret, og hvad bedre er der end at nyde et godt glas under netop sådan en himmel?

Derudover er det svært for erhvervsdrivende ligesom mig, hvis en del af vores levebrød bliver frataget. Vi lever i en verden hvor vi som erhvervsdrivende har mange udfordringer og usikkerheder ift. stigende energi og varmepriser, samt inflation og generel usikkerhed. Det vidner den bratte stigning af konkurser om.

Desværre vidner dette og andre lignende forslag om at flytte al natteliv til Købbyen, om en holdningsmæssig kløft mellem de gør politikere og byens farverige borgere.

Svar til: 2022-0403299 af: Finn Müller

APPLICATION DATE

15. august 2023

SVARNUMMER

1416

INDSENDT AF

Finn Müller

VIRKSOMHED / ORGANISATION

AB Torvegaarden

BY

København

POSTNR.

1415

ADRESSE

Overgaden oven Vandet 38

HØRINGSSVAR

Jeg støtter forslaget.

Jeg flyttede til Christianshavn 2006. I samme bygning var en veldreven bodega. Åbningstiden var fra 0700 til kl 2400. Ddr var to små borde på fortovet og en fredelig værthusholder med respekt for øvrige beboere i ejendommen.

Vi kunne i ro spise aftensmad på altan - og nyde aften på altan med samtale.

Senere har nye værtshusholdere udvidet til kl 0200 og skruet musikken og stemningen op. Københavns Kommune har gjort det muligt at der nu udendørs er plads til 80 højtråbende gæster på en udendørs plads. Dette varer til kl 2400.

De to små borde er blevet til tre større borde, fylder ofte det meste af fortovet - og er ude til 0200.

På min altan skal der nu råbes, og hyggen er borte. Som håndværker står jeg op kl. 0530 og må altså hyppigt gå i seng med ørepropper kl 2200.

Jeg støtter forslag om at der også er plads til almindeligt arbejdende menneske, der har boet her en del år. Hvis man også får et tilsyn så stemningen ikke er kaotisk, vil det bblive rart. Sådant har jeg oplevet i Altona ved Hamborg. De er også en stor by.

Svar til: 2022-0403299 af: Allan Randrup Thomsen

APPLICATION DATE

15. august 2023

SVARNUMMER

1415

INDSENDT AF

Allan Randrup Thomsen

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Livjægergade 14, 2. th

HØRINGSSVAR

Jeg støtter varmt de fremlagte forslag for styring af natteliv mv. Restaurationsbranchen forsøger via systematisk påvirkning at oppiske en stemning der skal forhindre yderligere begrænsninger, mens beboere har svært ved at blive hørt. Man er simpelthen nødt til at sikre rimelige livsforhold for dem, der er fast tilstede i byen, så den ikke kun bliver et reservat for partygængere og turister. Man kan ikke med rimelighed fremføre, at blot fordi, man har valgt at bo i byen, så skal man accepterer alt. Problemet er jo nattelivet er blevet mere og mere højlydt, og derfor er brænsninger nødvendige

Svar til: 2022-0403299 af: Joachim Scheuermann

APPLICATION DATE

15. august 2023

SVARNUMMER

1414

INDSENDT AF

Joachim Scheuermann

BY

København K.

POSTNR.

1350

ADRESSE

Øster Voldgade 30, 2-2

HØRINGSSVAR

Åh, selvfølgelig! Mere valgflæsk til politikerne, der (endnu en gang) forsøger at sikre deres taburet ved at smigre de 'talrige' beboere, som insisterer på, at hovedstaden skal have samme sengetid som dem. Hvorfor dog anstrenge sig for at finde en gennemtænkt løsning, når man så nemt kan lancere populistiske retningslinjer skrevet med kragetæer?

Jeg husker tydeligt datidens København med sin søvnige profil og restriktive system. Ensformig, kedelig og direkte provinsielt. Hvem ønsker seriøst at vende tilbage dertil?

En storby skal larme. Den skal være sprudlende af liv, kulturel diversitet og energi. Dette er forventet og samtidig essentielt, hvis København fortsat skal kunne konkurrere med de andre europæiske metropoler.

De borgere, der helhjertet støtter dette forslag, ville også klage over lugten af gylle på landet og brokke sig over for mange turister på deres favoritstrand.

Kom nu, København. Giv den lokale oplevelsesindustri muligheden for at gøre det, de gør bedst. De er en stor del af byens succes og tiltrækning. Og de er langt mere værdifulde for byen, end du måske tror.

Det er en ommer.

Svar til: 2022-0403299 af: Kim Scheuermann

APPLICATION DATE

14. august 2023

SVARNUMMER

1413

INDSENDT AF

Kim Scheuermann

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Cafe Søster mad og vin

BY

københavn

POSTNR.

1208

ADRESSE

kompagnistræde14a

HØRINGSSVAR

Til Teknik- og miljøudvalget.

Som restauratør med mange års erfaring i branchen er jeg dybt engageret i det miljø, vores by tilbyder, både for virksomheder og borgere.

Jeg har med stor interesse fulgt udviklingen i jeres forslag til det nye administrationsgrundlag, der direkte vil påvirke vores branche. Det er vigtigt for mig at forstå og engagere mig i de beslutninger, der træffes, især da de kan have vidtrækkende konsekvenser for både nuværende og fremtidige forretningsscenarier. Med dette brev ønsker jeg at dele mine betragtninger, erfaringer og forslag med jer.

Gennem mange års forhandlinger med Vej og Park har jeg, som forhenværende næstformand for FUK, akkumuleret en værdifuld indsigt, som desværre synes at blive overset af de nuværende politikere.

De erfaringer og den indsigt, der er blevet opnået gennem tidligere samarbejder og forhandlinger, burde udgøre en central del af overvejelserne inden for denne sektor. At tilsidesætte sådanne erfaringer risikerer ikke kun at underminere vores fælles mål, men også at fremme uretfærdighed og usikkerhed inden for branchen.

Jeg appellerer til jer som beslutningstagere at genoverveje jeres tilgang og trække på den viden, som allerede findes.

Konceptet om flerårige tilladelser er tiltrængt. Dette tiltag vil uden tvivl bidrage positivt til forretningsplanlægning og tilføre nødvendig stabilitet.

Forslaget om en ny lukketid står derimod ikke blot i fare for at skabe en ubalanceret konkurrence mellem virksomheder, men truer også med at undergrave den mangfoldige og afslappede atmosfære, som kendetegner vores by. Ved at favorisere nogle områder frem for andre, risikerer vi at omdanne store dele af byen til noget, der ligner en døende provinsby snarere end en livlig metropol.

Efter min mening, bør vi stræbe efter at fremme og beskytte vores bys diversitet og karakter, ikke indskrænke eller begrænse den.

Støjniveauet i vores gader synes at være en almindelig misforståelse, at udeserveringerne er de primære bidragsydere til denne støj. Der er andre, mere presserende faktorer:

- Regulering af salget af spiritus til unge under 18 år fra døgnkiosker. Dette ville have en mærkbar indvirkning på støjniveauet, især om natten.
- Cykeltaxier, der ses drøne gennem gaderne udstyret med store højtaleranlæg. Disse bidrager i betydelig grad til den samlede støj.
- Fokus på biler, der cirkulerer med højtalerne på fuldt drøn.

Det er disse faktorer, og ikke udeserveringerne, der er hovedårsagen til støjproblemerne. Jeg appellerer derfor til, at politikerne bruger deres kræfter på disse mere presserende og direkte årsager til støjen.

Zoneinddeling og Differentieret Betaling

Hvordan vil kommunen håndtere de mange variabler, såsom postnummer, soltimer, åbningstider, og forskelle mellem hovedstrøg, sidegader, pladser, torve, gågader, stillegader, og parker? Denne kompleksitet vil føre til store uligheder mellem virksomhederne.

Administrativ Arbejdsstyrke

Den foreslåede model vil kræve en betydelig udvidelse af den administrative arbejdsstyrke. Erfaring fortæller, at når regnestykket bliver gjort op, vil de samlede udgifter langt overstige de indtægter, der kan forventes.

Glem ikke tidligere erfaringer og reflekter over, hvordan vi bedst kan udvikle en strategi, der gavner alle.

Konklusion

Genindførelse af sådanne rigide regler er lig med genfødslen af et ustyrligt og voksende bureaukratisk system. Lad os ikke overse eller forkaste de vigtige erfaringer, vi har gjort. Historien burde have lært os, og det ville ikke være hensigtsmæssigt at gentage tidligere fejl.

Uretfærdig Værdifastsættelse og Konsekvenser for Mindre Restauratører

Genindførelsen af gebyret vil skabe en skævvredet konkurrence, hvor mindre restauratører rammes urimeligt hårdt sammenlignet med mere veletablerede virksomheder. Denne ulighed kan medføre konkurser, tab af arbejdspladser og naturligvis skatteindtægter.

Øgede Driftsomkostninger og Bureaucrati

Det foreslåede gebyrsystem indebærer risiko for forøgelse af kommunens driftsomkostninger og skaber et unødvendigt bekosteligt bureaukratisk apparat.

Unødvendig Indblanding i Udeserveringsarealer

Forslaget om, at kommunen skal stå for markeringen af udeserveringsarealer, er topstyring, forklædt som service. Dette synes kun at tjene formålet at pålægge virksomhederne yderligere omkostninger.

Med venlig hilsen,

Kim Scheuermann
Restauratør/Direktør

Cafe Søster
Kompagnistræde 14A
1208 København K.

Mobil: 23 82 44 44
Mail: dakotakim2002@yahoo.dk

Svar til: 2022-0403299 af: Sille Madsen

APPLICATION DATE

14. august 2023

SVARNUMMER

1412

INDSENDT AF

Sille Madsen

BY

København K

POSTNR.

1424

ADRESSE

chr. Voldgade 9b 4 sal

HØRINGSSVAR

Høringssvar

Metropol, mangfoldighed, lyden af unge, natklubber, mad når vi vil, musik i gården, skru ned råber én, skru op råber en anden.

Nogen lukker vinduerne når naboen holder fest. Andre lukker op for at høre festen.

Vi som har valgt at betale tårnhøje boligpriser vil gerne have lyden af byen.

Vi ønsker ikke stilhed

Vi kunne bo meget billigere væk fra København

Vi vil ikke kun i Nyhavn og i Kødbyen

Vi er voksne og vil benytte vores cafe vores restaurant i de små fine areas, som er i kbh n, ø, v, s, k osv. kom nu - vi kan ikke være det bekendt.

For hvem:

For os over 45 - nu kan vi endelig, efter børneår, spise hvor og hvornår vi vil.

For dem under 45 - de har børn, som skal have mad på alle tider af døgnet, og når der endelig er en friaften skal de ud, og mærke at de lever.

For alle de tossede, der hutler sig i gennem, og som har brug for natteliv og en mønt.

For de små erhvervsdrivende, som har brug for at kunne åbne op - for aftener med hygge og vin og øl
- udenfor, hvor vi må ryge en smøg.

København må ikke blive stille, København skal være en fest for mange - lyden af andre burde glæde!

Lad os gå ud når vi vil, spise når vi vil, gå hjem når vi vil!

Lad byen være åben!

For om natten er alle katte grå.

Kh Sille

Svar til: 2022-0403299 af: Thomas Winther

APPLICATION DATE

14. august 2023

SVARNUMMER

1411

INDSENDT AF

Thomas Winther

BY

København K

POSTNR.

1462

ADRESSE

Lavendelstræde 8

HØRINGSSVAR

1. Jeg støtter hørings svar 1055 fra SSBF.
2. Jeg mener denne høring bør suspenderes - begrundet i at dele af bar- og restaurationsbranchen køber stemmer - i form af fx. gratis shots - til at tale deres sag. Det er selvfølgelig et stort demokratisk problem.
3. Det er også et stort demokratisk problem, at der er en masse hørings svar fra borgere og virksomheder, som ikke bor eller driver erhverv i de enkelte bydele. Ja, måske hvis man bor i Brønshøj, så synes man det er super at der festes non-stop i indre by's gader og stræder... Tænk hvis man skulle stemme om noget Danmark skulle deltage i - eller ej - i EU, og man så inviterede 400 Mio andre EU borgere til at give deres besyv med... Det dur jo ikke.

Svar til: 2022-0403299 af: Erik Brandt

APPLICATION DATE

13. august 2023

SVARNUMMER

1410

INDSENDT AF

Erik Brandt

BY

Kbh N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Stevns­gade 5,

HØRINGSSVAR

Dette grundlag indeholder mange gode forslag til at få reguleret udeserveringen.

Udeserveringen er en stor kilde til gene for beboerne og det er derfor godt at vi får afmærket hvor restauranterne må sætte deres borde og stole, at de skal betale for at anvende vores alles byrum, og at vi sikrer at der er fremkommelighed for kørestole etc.

Og det vil være fantastisk hvis vi får en begrænsning på at udeserveringen skal lukke kl. 22 - at almindelige borgere kan få deres nattesøvn i København må være en menneskeret - ikke at nattelivsindustrien skal kunne tjene penge på turister og udefrakommende.

Svar til: 2022-0403299 af: Sofia

APPLICATION DATE

13. august 2023

SVARNUMMER

1409

INDSENDT AF

Sofia

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Sporvejen

BY

KBH S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Donaugade 7, 2th

HØRINGSSVAR

Jeg synes IKKE at vi skal lukke for udeserveringen kl 22, og stoppe bylivet samtidig.

Svar til: 2022-0403299 af: Nanna Nielsen

APPLICATION DATE

13. august 2023

SVARNUMMER

1408

INDSENDT AF

Nanna Nielsen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Arildsgård 24

HØRINGSSVAR

Det vil ødelægge muligheden for turist at opleve byen. Jeg har elsket at bo i indreby med livet og "larmen", og ville gerne bytte bolig med folk, som synes det larme for meget.

Svar til: 2022-0403299 af: Siri Gadgaard

APPLICATION DATE

13. august 2023

SVARNUMMER

1407

INDSENDT AF

Siri Gadgaard

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Sjællandsgade 63

HØRINGSSVAR

At bo i København har været min drøm siden jeg var lille. Jeg flyttede til byen sidste år, at tage ud i byen, få god mad og drikker er en stor del af hyggen ved byen. At side ude efter 22 er en endnu større del af hyggen. Der er ikke noget bedre end at nyde sommeren og de solrige vinter dage på den måde!

Dertil studere jeg, og ved siden af arbejder jeg på en restaurant. Hvis der ikke er udeservering efter kl. 22 gør det at jeg skal gå ned i tid, eller lede efter andet arbejde. Dette er jeg ikke den eneste unge studerende der ville skulle. Det er helt forkert at skulle lukke ude serveringen ned!

Dertil skal man medtænke at det er en del af by livet, så hvis man vælger at bo i byen skal der også være plads til restauranternes ude servering.

Dertil er den ikke godt for restaurantrenes økonomi, især ikke når de stadig er igang med at komme sig efter covid nedlukningerne!

Svar til: 2022-0403299 af: Alexander-Erik Nerving

APPLICATION DATE

13. august 2023

SVARNUMMER

1406

INDSENDT AF

Alexander-Erik Nerving

BY

Kastrup

POSTNR.

2770

ADRESSE

Studsbøl Alle 45

HØRINGSSVAR

Jeg synes **ikke** at udendørserving skal lukkes efter klokken 22. Dette kan beskadelig flere restauranter og bars virksomheder og dræbe københavns natteliv.

Svar til: 2022-0403299 af: Sara Rasksen

APPLICATION DATE

13. august 2023

SVARNUMMER

1405

INDSENDT AF

Sara Rasksen

BY

København Sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Pladehals Allé 51, 4th

HØRINGSSVAR

Sørens skal blive ved med at holde åbent til efter 22. Det dræber bylivet i København

Svar til: 2022-0403299 af: Jennifer Christensen

APPLICATION DATE

12. august 2023

SVARNUMMER

1404

INDSENDT AF

Jennifer Christensen

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Borups alle 128

HØRINGSSVAR

Husk hyggen!

Svar til: 2022-0403299 af: Mathias Lassen

APPLICATION DATE

12. august 2023

SVARNUMMER

1403

INDSENDT AF

Mathias Lassen

BY

Kbh

POSTNR.

2400

ADRESSE

Lyngbyvej 154

HØRINGSSVAR

Barer skal være åbne efter 22

Svar til: 2022-0403299 af: Albert Rasmussen

APPLICATION DATE

12. august 2023

SVARNUMMER

1402

INDSENDT AF

Albert Rasmussen

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Englandsvej 56

HØRINGSSVAR

Det skal ikke gennemføres. Bar skal være åben efter 22

Svar til: 2022-0403299 af: Peter Steffensen

APPLICATION DATE

12. august 2023

SVARNUMMER

1401

INDSENDT AF

Peter Steffensen

BY

Kbh

POSTNR.

2000

ADRESSE

Borups alle 128

HØRINGSSVAR

Barer skal være åbne efter 22

Svar til: 2022-0403299 af: Bastian Bahrt

APPLICATION DATE

12. august 2023

SVARNUMMER

1400

INDSENDT AF

Bastian Bahrt

BY

Kastrup

POSTNR.

2770

ADRESSE

Televænget 30 3th

HØRINGSSVAR

Udendørsservering er en del af den danske kulturarv og en vigtig del, af det at have et pulserende byliv, som både lokker lokale og turister til. Hvis man køber en lejlighed et sted hvor dette allerede foregår, var man varskoet på forhånd, ærlig talt.

Svar til: 2022-0403299 af: Leon Schuster jakobsen

APPLICATION DATE

12. august 2023

SVARNUMMER

1399

INDSENDT AF

Leon Schuster jakobsen

BY

Kastrup

POSTNR.

2770

ADRESSE

Karupvej 16

HØRINGSSVAR

Vi ønsker fortsat den gode ude servering

Svar til: 2022-0403299 af: Kristina sonne dam

APPLICATION DATE

12. august 2023

SVARNUMMER

1398

INDSENDT AF

Kristina sonne dam

BY

Kastrup

POSTNR.

2770

ADRESSE

Soldugvej 21 2 th

HØRINGSSVAR

Vi ønsker fortsat udeservering

Svar til: 2022-0403299 af: Andelsforeningen Overgaden Oven Vandet 34 a+b

APPLICATION DATE

12. august 2023

SVARNUMMER

1397

INDSENDT AF

Andelsforeningen Overgaden Oven Vandet 34 a+b

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Andelsforeningen Overgaden Oven Vandet 34 a+b

BY

København

POSTNR.

1415

ADRESSE

Overgaden Oven Vandet 34 a+b

HØRINGSSVAR

"Vi vil foreslå, at alle tilladelser skal indeholde krav om, at det tilladte tidspunkt samt areal for udeservering skal fremgå tydeligt ved opslag i beværtnings vindue/dør, i lighed med "smiley - ordning". Det vil skabe et godt miljø i forhold til kommunikation/information og indgåede aftaler, samt bidrage til at undgå misforståelser mellem beværtning og naboer."

Svar til: 2022-0403299 af: Jari Pajander

APPLICATION DATE

12. august 2023

SVARNUMMER

1396

INDSENDT AF

Jari Pajander

BY

København

POSTNR.

1107

ADRESSE

Grønnegade 29 3

HØRINGSSVAR

Høringsvar til Administrationsgrundlag for Udeservering

Der var mange gode pointer i forslaget.

Punktum 4. Fremkommelighed på smalle fortove er en god initiative. På Grønnegade er der et par cafe og restauranter, der tager meget plads på fortove med deres udeservering møbler. Det er svært at gå på fortove, når pladsen er optaget af cafes kunder, borde og stole. I nogen gange virker det, at hele vejen og omgivelser er booket til caféer: der sidder kunder på trappen til vores lejlighed og der står cafes cykel på vejen hele tiden og forsikrer, at der altid er et godt udsigt til cafes kunder.

Punktum 2. Åbningstider for udeservering er mere problematisk. Forslaget er, at lukketid til restaurants udeservering er kl. 22:00 søndag til torsdag og 24:00 fredage og lørdage, og det sidste dele kl 24:00 på fredage og lørdage er problematisk. Vi har en restaurant lige ved siden af vores lejlighed, dvs. under vores vindue. Vi begge har meget kravende men samtidigt inspirerende arbejder, og hverdagslive kan være hektiske, og så er der bruge for at slappe af og foreberede os til den kommende arbejdsuge. Men det kan være meget problematisk, når man bor ved siden af restaurant, der har udeservering op til kl 24:00 om weekenden. Problemer er:

- i mange gange bliver man forstyrret og ens søvn kortere, når berusede kunder larmer og råber på terrassen, der ligger under vinduet: lyden kommer lige i gennem af vinduet og hele lejligheden bliver påvirket af larmen
- restaurant(er) omkring vores området plejer at spille musik højt til deres kunder, og om weekenden, når udeservering er tilladt til kl 24:00, betyder det, at lejligheden bliver bombarderet af musik op til kl 24:00 og i mange gange senere, og i endnu en gang mere taber man søvn
- den nuværende åbningstid for udeservering håndhæves ikke af myndighederne, de har ikke ressourcer til det. Restauranten behøver blot sælge sine drinks, og flytte festen til gaden, det ser vi helt tydeligt idag.
- generelt virker det, at restauranter ikke følger i regler om lydniveauet og København kommune holder restauranter ikke ansvarlige om regler
- om lørdag og søndag morgen er gaden fuld af affald efter udeservering, Indre By ligner en

krigszone, og den oprydning bør klart inkluderes i betalingen for udeservering.

Alle de problemer har påvirket (og påvirker) til vores hverdag liv, når vi bor i indreby. Vi har tænkt i mange gange at flytte, fordi det virker som om, at der simpelthen ikke er plads til os, der bor her - kun til restauranter og caféer. Vi er også meget skuffet over Københavns kommune, fordi mange af vores problemer er baseret til faktum, at København kommune ikke holder caféer og restauranter ansvarlige over de krav og regler, som København kommune har sat til restauration. Man kan altså sætte alle de nye regler, men om København kommune ikke live op til dem selv, betyder det ingenting til os, der lider af disse problem og udfordringer.

Svar til: 2022-0403299 af: Birte Sonnenborg Grothe

APPLICATION DATE

12. august 2023

SVARNUMMER

1395

INDSENDT AF

Birte Sonnenborg Grothe

BY

København K

POSTNR.

1415

ADRESSE

Overgaden oven Vandet 38, 3. Th

HØRINGSSVAR

Jeg giver min fulde tilslutning til forslaget, som giver en vis begrænsning i udeserveringen på hverdage. Problemer med støj og fremkommelighed er dog størst i weekenderne, derfor også støtte til mere tilsyn og opfølgning.

Som beboer i Københavns centrum oplever jeg mig meget privilegeret. Privilegiet blegner dog meget når jeg har svært ved at komme frem til min gadedør og ikke kan have åbne døre eller vinduer en sommeraftener på grund af støj. Derfor vil selv et par timer fra 22-00 være en stor forbedring af min livskvalitet.

Jeg har boet i byen i nu 12 år, og oplever i stigende grad at jeg bor midt i en fest / et Tivoli. Fest er dejligt, men ikke hver dag og døgnet rundt.

Jeg kan til fulde tilslutte mig forslaget og ser frem til, at København også fremover er et sted hvor man kan bo, også efter man er fyldt 35.

Birte

Svar til: 2022-0403299 af: Isabella

APPLICATION DATE

12. august 2023

SVARNUMMER

1394

INDSENDT AF

Isabella

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Rantzausgade 45

HØRINGSSVAR

Jeg synes det virker helt absurd at lukke byen allerede kl 22. Især om sommeren. Det mest fantastiske ved Danmark er de lange aftener og den hyggelige stemning vi har alle vegne rundt i byen. Dette ser jeg som det af det vigtigste København kan tilbyde, både for dem der bor her, og dem der besøger.

Svar til: 2022-0403299 af: Carl

APPLICATION DATE

11. august 2023

SVARNUMMER

1393

INDSENDT AF

Carl

BY

Kbh H

POSTNR.

1218

ADRESSE

Havnen1

HØRINGSSVAR

Jeg er dor

Svar til: 2022-0403299 af: Simon Nyboe

APPLICATION DATE

11. august 2023

SVARNUMMER

1392

INDSENDT AF

Simon Nyboe

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Amager Strandvej 56S

HØRINGSSVAR

Det giver ingen mening at lukke hele Københavns natteliv, bare for at undgå støj. Det handler hverken om alkohol eller at vi skal holde fast i drukkulturen, men at bylivet er med til at give stemning i hele København!

Svar til: 2022-0403299 af: Sebastian Jonassen

APPLICATION DATE

11. august 2023

SVARNUMMER

1391

INDSENDT AF

Sebastian Jonassen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Englandsvej 38b st TV

HØRINGSSVAR

Jeg vil gerne have at barens har mulighed for at holde åben. For bylivet skyld og for industrien. Hvis barens kan holde længere tid åben udenfor vil det også betyde mulighed for flere gæster.

Svar til: 2022-0403299 af: Simon Nyboe

APPLICATION DATE

11. august 2023

SVARNUMMER

1390

INDSENDT AF

Simon Nyboe

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Amager Strandvej 56S

HØRINGSSVAR

Lad barene holde åben længere!!!

Svar til: 2022-0403299 af: Ole Lunddahl

APPLICATION DATE

10. august 2023

SVARNUMMER

1389

INDSENDT AF

Ole Lunddahl

BY

København K

POSTNR.

1302

ADRESSE

Dronningens Tværgade 34, 3. lejl. 4

HØRINGSSVAR

Hej,

Som beboer i Frederiksstaden-delen af indre by så har vi under Corona oplevet hvad der sker når en restaurant i vores ejendom Prinsessegården (ekstraordinært) fik lov til at have gæster siddende udenfor - nemlig støj og røg. Vi oplever det også før og efter den ekstraordinære tilladelse, nemlig når restaurantens rygende gæster stiller sig udenfor og taler og ryger.

Heldigvis har restauranten ikke haft nattebevilling og ej heller udeserverings-tilladelse generelt, men det har virkelig bragt hele emnet tæt på os som beboere i indre København.

Talen og røgen smyger sig op af ejendommens mure drevet af den vind der naturligt er når man sætter en mur op for vinden.

Det går så ind af de vinduer vi har åbnet og den, for lejlighedens skyld, nødvendige ventilationsrør ved køkkenet - og herfra ind i lejligheden. (spørg en bygningsingeniør om ikke alle lejligheder har åbent for frisk luft ind, bla. så badeværelset har noget at suge i fremfor at der er undertryk eller fugt/dårlig luft).

Der er 2 grunde til at jeg nævner dette ifm. tilladelse til at holde gæster siddende udenfor efter kl. 22.

1. Efter kl. 22 er det meget mere sandsynligt at vi som beboere er gået i seng - selv står jeg op kl. senest kl. 07:00 for at være på mit arbejde nær vesterport i tide. Det er relevant fordi man står ikke op f.eks. kl. 00:30 for igen at åbne op for frisk luft - det er noget vi kan leve med at gøre 22:00 eller kort efter, men senere udeservering betyder vi skal enten have lukket hele natten eller afbryde søvnen.

2. Vi bor i en fredet ejendom og vinduerne må kun være 2 lags simpelt glas, ikke flere lag eller tykke lag. Lyden går derfor igennem selv et lukket vindue.

Derudover vil jeg gøre opmærksom på f.eks. Mathilde Walther Clarks indlæg. Den kan jeg støtte fuldt ud.

PS: Vi bor her hvor vi som par arbejder - nær vesterport og nær rigshospitalet.

mvh

Ole

Svar til: 2022-0403299 af: William Arnold Busck

APPLICATION DATE

9. august 2023

SVARNUMMER

1388

INDSENDT AF

William Arnold Busck

BY

København K

POSTNR.

1468

ADRESSE

Løngangstræde 21 2 th

HØRINGSSVAR

Jeg værdsætter meget byens liv og vil gerne have mulighed for at rå en øl efter klokken 22 udenfor i det dejlige danske vejr

Svar til: 2022-0403299 af: freja nielsen

APPLICATION DATE

9. august 2023

SVARNUMMER

1387

INDSENDT AF

freja nielsen

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Ringertoften 12, 4. Th.

HØRINGSSVAR

Det vil være at dræbe den sprudlende og livlige by København er! NEJ TAK!

Svar til: 2022-0403299 af: Merle Thejls

APPLICATION DATE

9. august 2023

SVARNUMMER

1386

INDSENDT AF

Merle Thejls

BY

København s

POSTNR.

2500

ADRESSE

Gunløgsgade 16, st tv

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er et virkeligt ærgerligt forslag fordi København aldrig bliver det samme uden hyggelige stunder udendørs. København for mig er indbegrebet af dejlige aftener med venner og familie på københavnske caféer, uden dette vil byen dø.

Svar til: 2022-0403299 af: Lucas Andersen

APPLICATION DATE

9. august 2023

SVARNUMMER

1385

INDSENDT AF

Lucas Andersen

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Holsteinsgade 20, 2.TH

HØRINGSSVAR

Ved at lukke for udeserveringen på nævnte ugedage, vil det fjerne en stor del af Københavns højtelskede barmiljø og det samvær vi københavnere har med hinanden på udeserveringerne. Udeserveringerne giver stor omsætning for de beværtninger som tilbyder deres gæster servering under åben himmel efter 22, som mange steder ikke ville kunne overleve uden. 22 er simpelthen for tidligt. Man bør overveje at flytte fra storbyen hvis man forventer stilhed efter klokken 22.

Svar til: 2022-0403299 af: Jannick Chlemdorff Reichhardt

APPLICATION DATE

9. august 2023

SVARNUMMER

1384

INDSENDT AF

Jannick Chlemdorff Reichhardt

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Financial Outsourcing ApS

BY

Allerød

POSTNR.

3450

ADRESSE

Høveltsvangsvej 94

HØRINGSSVAR

Forslaget rammer helt forbi skiven, idet de mennesker, der benytter sig af udeservering typisk ikke er de samme mennesker, der skaber problemer. Et forbud mod at holde åbent efter hhv. 22 og 24 vil blot flytte disse mennesker andre (og mere ukontrollerede) steder såsom privatfester og fester på offentlige områder. Dette vil i mine øjne skabe større usikkerhed for byens beboere og gøre netop det modsatte af, hvad man forsøger at opnå med forslaget.

Svar til: 2022-0403299 af: Jacob Brønnum

APPLICATION DATE

9. august 2023

SVARNUMMER

1383

INDSENDT AF

Jacob Brønnum

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Stenrosevej 6

HØRINGSSVAR

Det er vigtigt at bevare københavns by- og kulturliv og heraf er ude serveringen en vigtig del da det skaber liv og fællesskab byrummet!

Svar til: 2022-0403299 af: Kevin Kjeldbjerg

APPLICATION DATE

9. august 2023

SVARNUMMER

1382

INDSENDT AF

Kevin Kjeldbjerg

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Ernie Wilkins Vej 17 1 th

HØRINGSSVAR

1. **Flerårige tilladelser.**

Jeg syntes dette er et godt forslag og jeg er overbevist om at dette gør arbejdet lettere for både ansøgere og forvaltere.

1. **Åbningstider for udeservering**

Jeg syntes det er helt og aldeles udemokratisk, at man fra kommunens side vælger at lytte til mindretallet når det handler om støj i aftenlivet. Udeservering er vigtig for en hovedstad som København. Byen lever af turismen, og turister spiser senere end vi gør her i Danmark. Vi så under Corona-pandemien hvad der skete, når unge mennesker ikke måtte opholde sig hos beværtningerne efter kl. 22:00. De fik deres drikkevarer "to-go", gik forbi 7-elleven og så måtte de opholde sig på offentlige bænke og torve. Hvem skal håndtere den støj og ikke mindst deres skrald?

Jeg er bange for at gaderne kommer til at sejle i skrald og fulde mennesker, mere end der er i forvejen. Ved at lukke udeserveringen kl. 22:00, flytter man bare den såkaldte "støj" ud på gaden. Altså kun få meter fra hvor de kunne sidde, og hvor et personale ville kunne håndtere støj, hvis dette skulle opstå.

København er verdenskendt for sit unikke aftenliv, og det er ligegyldigt om det er onsdag aften, eller lørdag aften. Der er gang i byen, og det skal der være i en hovedstad.

Jeg ser det som et langt større problem at man kan købe alkohol i diverse kiosker og 7-ellevens hele natten.

Der har og vil altid være "støj" i København. Døgnet rundt. Ligesom i alle andre hovedstæder og storbyer rundt i verden. Hvad regner folk med? Skal metroer, s-tog og andet offentlig transport så også stoppe med at køre efter kl. 22:00 på givende dage? Der er mange som bor tæt op af disse stationer og bliver "forstyrret" af denne "larm".

Man har selv valgt at bo i en storby. Så må man tage det med. Ligesom, hvis man vælger at på landet, så følger lugten af gødning også med i perioder.

1. **Gebyrindførsel**

Syntes jeg kun er fair. Jeg syntes det er vigtigt at der bliver afsat en masse midler til at opretholde reglerne for udeserveringen. Jeg syntes netop derfor, at hvis den enkelte udeservering ikke overholder de regler der er sat, så skal der uddeles påbud. Dette er en meget bedre start, end bare at skære alle restauranter og caféer over i én kam. Der er massere af beværtninger rundt i byen, som faktisk overholder de regler der er blevet sat. Det er på ingen måde fair, at de skal bøde nu, fordi der er nogle enkelte som ikke overholder disse regler.

Gebyr på, så der bliver penge til at jeres folk kan komme ud på stederne, og få en ordentlig dialog i gang med den enkelte beværtning.

1. **Fremkommelighed på smalle fortove.**

Selvfølgelig skal der være ordentlig fremkommelighed. Dette bør ikke engang være til diskussion.

1. **Håndhævelse**

God idé. Mere håndhævelse. Men husk, at der er forskellige behov for forskellige beværtninger. Det er svært at lave et regelsæt som skal gælde for ALLE. Der er stor forskel på, om en beværtning ligger ud til et fortov, eller et torv. Jeg syntes også at der skal lægges vægt på, at beværtninger skal holde deres udeserveringer pæne og velholdte. En pæn og velholdt udeservering bidrager direkte til det hyggelige byliv vi har her i byen.

1. **Opmærkning af arealer til udeservering.**

Jeg syntes dette vil være ærgerligt at gøre på ALLE udeserveringer fra start af. Jeg har set nogle steder hvor disse grønne prikker allerede har fået pladser på fortove og torve. Det ser ikke særlig pænt ud.

Hvad med, at ved håndhævelse af udeserveringer, kan et påbud være, at opmærkning bliver et krav ved brud på regler? Som en "løftet pegefinger".

Svar til: 2022-0403299 af: Maria Gamrath

APPLICATION DATE

9. august 2023

SVARNUMMER

1381

INDSENDT AF

Maria Gamrath

BY

København V

POSTNR.

1663

ADRESSE

Oehlenschlägersgade 7 4tv

HØRINGSSVAR

Jeg bor i byen, arbejder i byen og lever i byen. Jeg gør det fordi jeg elsker livet og stemningen.

Det giver ingen mening for mig at det vil skabe mindre larm hvis restauranter og barer skal lukke deres udeservering kl 22.00 tværtimod så var det meget tydeligt under Corona hvad der sker. Folk rejser sig, hæver stemmen og stiller sig tæt på der hvor de allerede sad, de køber mere alkohol i 7elleven for derefter at gå mod grønne områder eller Gothersgade hvor der er problemer nok i forvejen.

Ved at bibeholde ordningen som den er nu så foregår dette under ordnede forhold, hvor der er systemer og regler man skal overholde og ikke mindst nogen der håndhæver dem.

Jeg er langt mere generet af skralde indsamling og bilister der dytter, og ikke at forglemme kirkeklokker som af en eller anden grund får lov til at forstyrre flere gange om dagen.

Svar til: 2022-0403299 af: Anders Dalsager

APPLICATION DATE

9. august 2023

SVARNUMMER

1380

INDSENDT AF

Anders Dalsager

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Fuglsang Alle 87

HØRINGSSVAR

Beslutningen om forbud mod udeservering er uheldigt, fordi:

- Det begrænser bylivet og muligheden for udeoplevelser for borgere og turister unødigt;
- Det skader særligt de mindre restauratører og virksomheder, der er en vigtig del af byens økonomi og arbejdsmarked;
- Det gør København mindre attraktiv for besøgende og beboere uden for byens centrum.

Jeg vil derfor opfordre til, at forslaget afvises og tages af bordet.

Svar til: 2022-0403299 af: Joanteglberg jensen

APPLICATION DATE

9. august 2023

SVARNUMMER

1379

INDSENDT AF

Joanteglberg jensen

BY

Kbh n

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ravnsborggade

HØRINGSSVAR

Jeg støtter alle forslag til at få stoppet al for megen larm.

Svar til: 2022-0403299 af: Lars Bohn

APPLICATION DATE

8. august 2023

SVARNUMMER

1378

INDSENDT AF

Lars Bohn

BY

København V

POSTNR.

1671

ADRESSE

Haderslevgade 27, 2. th

HØRINGSSVAR

Jeg har boet ved Enghave Plads på Vesterbro siden 1981. Det er velkendt at bydelen i dag er noget helt andet end den gang. Udeservering var ikke almindeligt, og samtidig var folk som boede her formentlig mere tolerante, ikke mindst i forhold til støj. Vesterbro er blevet en middelklasseby med familier, hvor man står op, afleverer børn og går på arbejde.

Men Vesterbro er også en by, hvor beboerne ikke har haver, de kan sidde i om aftenen, og vi der bor her (eller er blevet her) har valgt byen. Et forbud mod udeservering er derfor ikke bare mindre støj om aftenen, det er også indskrænkning af beboernes rekreative muligheder. Jeg sætter pris på at kunne bruge de mange tilbud, også efter 22, og selv om jeg bor 50 meter fra en af bydelens attraktive pladser, er jeg ikke generet af støj om aftenen. Men jeg oplever at udeservering bidrager til byens liv og til det, som gør København attraktivt.

På den anden side anerkender jeg også, at der kan være steder, hvor andre betaler en pris for den attraktive by, som jeg holder af. Det er næppe her hvor jeg bor - ikke generelt i hvert fald. Jeg tænker derfor problemet har lokal karakter og derfor bør løses lokalt. En oplagt mulighed var dels at identificere de hotspots, hvor støjen skaber store problemer, og så at skelne mellem hverdage og fredag-lørdag hvor færre skal på arbejde dagen efter.

Hvor jeg bor er vi langt mere generet af skraldeafhentning tidligt om morgenen. Bystyret har tilladt kommunal skraldeafhentning fra kl. 6 også i mindre trafikerede gader, formentlig fordi man tænker at elektrisk drevne skraldebiler generer mindre. Det er bare ikke kørslen, der skaber problemer, men skraldekværnen. Den tilladelse så vi gerne inddraget igen. Og vå så også gerne at det kom til at gælde også for erhvervenes private ordninger.

Svar til: 2022-0403299 af: Tim B. Madsen

APPLICATION DATE

8. august 2023

SVARNUMMER

1377

INDSENDT AF

Tim B. Madsen

BY

København

POSTNR.

1123

ADRESSE

Gothersgade 155, 1. TH

HØRINGSSVAR

Jeg har boet i København i 25 år, heraf 13 på Gothersgade. Udendørslivet med restauranter og caféer er en gave til både lokale beboer samt de erhvervsdrivende, som har stederne. Det giver byen et moderne pust af liv, vi lommer alle tættere på hinanden, når vi sidder udenfor om aftenen. Det vil være en katastrofe, hvis vi lokale (som ikke har terrasser eller haver) ikke længere kan det. Og som storby mister vi simpelthen konkurrenceevne og vil fremstå kedelig.

Lad os beholde, eller udvide, tidsrummet for udendørs betjening.

/Tim

Svar til: 2022-0403299 af: Frank Saunte

APPLICATION DATE

8. august 2023

SVARNUMMER

1376

INDSENDT AF

Frank Saunte

BY

København N

POSTNR.

2209

ADRESSE

Murergade 5,3 tv

HØRINGSSVAR

Som borger i København, Danmarks hovedstad, synes jeg det er uhyre vigtigt med socialt liv, også i hverdagen. Og vil derfor gerne beholde udeservering om aftenen.

Svar til: 2022-0403299 af: Jacob Kofoed

APPLICATION DATE

8. august 2023

SVARNUMMER

1375

INDSENDT AF

Jacob Kofoed

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Classensgade 24, 4 th

HØRINGSSVAR

Tak for at dette emne endeligt tages under seriøs overvejelse.

Som far til 2 skolesøgende børn, og en del af det arbejdende folk er der behov for en ordentlig nattesøvn på hverdage. Det er der ikke rimelig adgang til, hvor jeg bor, med en bistro med udeservering 20 meter fra mine vinduer i fugleflugt. Der skal være plads i byen til alle - også fest og udeservering - og derfor oplever jeg, at høringsforslag 1341 er en fair og balanceret vægtning af mange hensyn og interesser. Ja til 1341!

Svar til: 2022-0403299 af: Paul Leroy

APPLICATION DATE

8. august 2023

SVARNUMMER

1374

INDSENDT AF

Paul Leroy

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Indiakaj 13

HØRINGSSVAR

Det er et godt princip, at man kan opføre sig som man vil, bare man ikke generer andre.

I dette tilfælde er Borgerrepræsentationen nødt til at se i øjnene, at de velmente tiltag med "Gang i Byen" har taget overhånd, og at dele af København er forandret til uheldige tilstande, på niveau med Magaluf på Mallorca.

I mange byer som Barcelona og Venedig, har man været nødt til at respektere de borgere, der bor i byerne, og indskrænke mængden af støj og turisme. De byer vi kan li' at opholde os i, har et højt niveau af civiliseret bystyre, der sikrer beboere mod tilstande, som dem der nu hersker i dele af København.

Borgerrepræsentationen burde ikke acceptere forhold, der strider imod helt basale menneskerettigheder, som retten til at kunne sove om natten i et rum med et vindue på klem.

Lovgivningen om støjgener fra virksomheder er baseret på helt forældede Vejledninger fra Miljøstyrelsen fra 1984. Videnskaben er siden blevet en god del klogere på, hvor skadelig uønsket støj er - særligt ved påvirkninger i længere tid. Borgerrepræsentanter burde indtil ny national lovgivning er opdateret, benytte sig af egen common sense og bidrage til at skabe forhold for beboere, som de selv ville kunne leve med. De tiltagende støjgener i København vidner desværre om, at de ikke har forstået intentionerne af allerede vedtagne love og forskrifter eller ikke magter at forvalte dem.

Det må desværre konstateres, at der er en stigende hensynsløshed og egoisme i København. Ingen kan li' at blive vækket af uønsket støj, og derfor bør Borgerrepræsentationen benytte de beføjelser den har til gribe ind overfor de restauratører og de gæster, der ikke kan opføre sig civiliseret og generer beboere.

Uønsket støj er ligesom rygning, skadeligt for omgivelserne. Skadevolderne ønsker at bevare deres ret til gøre, som de selv vil, selvom det skader andre. Det er selvfølgelig uholdbart.

Denne totale hensynsløshed må inddæmmes og derfor bør Borgerrepræsentationen lytte til og

agere efter de høringssvar fra dem, som plages af støjen – Stræderne og Strøgets Beboerforening, Nørre Kvarters Beboerforening og Beboerforeningen for Indre Nørrebro.

Restaurationerne er velkomne, bare de har forhold, der sikrer at de ikke generer andre.

Svar til: 2022-0403299 af: Mikkel Henriques

APPLICATION DATE

7. august 2023

SVARNUMMER

1373

INDSENDT AF

Mikkel Henriques

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ravnsborggade 13 3.tv

HØRINGSSVAR

Jeg bor i en gade, der i mine øjne er stærkt udfordret af massiv udeservering. Lyden fra de mange besøgende, der kan opleves hyggeligt i gadeniveau, reflekteres mellem bygninger og stiger til vejrs, hvilket bliver til en massiv lydmur når lyden rammer boligeragerne. Jeg er stor tilhænger af en levende by, men byliv kommer i mange former og jeg vil mene at der bør være plads til os alle. Det handler ikke om at byen er enten det ene eller det andet, men om at der skal findes en balance der gør det muligt at bo i København. Også for familier der skal tidligt op og tidligere i seng end kl 24. Jeg støtter derfor klart op om høringsforslag 1341, som jeg oplever som et meget afbalanceret høringssvar, herunder særligt den positive holdning til forslag om tidsbegrænsning på udeservering til kl 22 i hverdage. Vi har nu udeservering på begge sider af bygningen og kan på varme dage ikke have åbne vinduer. Skal vi til at have aircon-løsninger, lydisolerede vinduer eller skal vi bare flytte ud af byen som nogen åbenbart ønsker det...??? Jeg har i øvrigt boet på Nørrebro i mere end 20 år og jeg holder meget af byen og bydelen. Vi skal bare alle kunne være her:-).

Svar til: 2022-0403299 af: Cecilie Sonne

APPLICATION DATE

7. august 2023

SVARNUMMER

1372

INDSENDT AF

Cecilie Sonne

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ravnborggade 15b, 3 sal

HØRINGSSVAR

- Jeg støtter alle tiltagene i Udkastet til det nye administrationsgrundlag for udeservering.

Svar til: 2022-0403299 af: Åsa Johansson

APPLICATION DATE

7. august 2023

SVARNUMMER

1371

INDSENDT AF

Åsa Johansson

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ravnsborggade 13

HØRINGSSVAR

Støtter høringsvar 1340.

Svar til: 2022-0403299 af: Camilla Tolmark

APPLICATION DATE

7. august 2023

SVARNUMMER

1370

INDSENDT AF

Camilla Tolmark

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ravnsborggade 15B, 5.

HØRINGSSVAR

Jeg støtter hørings svar nr. 1341.

Jeg er beboer i Ravnsborggade og drømmer om en rolig nattesøvn. Særligt om sommeren er det umuligt for mig at have åbne vinduer om aftenen og natten pga udeserveringer. Jeg har i perioder sågar været nødsaget til at tage ud af byen. Jeg elsker livet i gaden, men siden jeg flyttede til i 2014 har gaden desværre udviklet sig til noget, jeg ikke længere kan genkende. Jeg er ikke interesseret i, at stederne lukker helt ned, og at gaden bliver kedelig, men at slutte for udeservering kl. 22.00, vil gøre det muligt for os beboere at få vores nattesøvn uden et nervesystem på overarbejde.

Svar til: 2022-0403299 af: Lene Holm

APPLICATION DATE

7. august 2023

SVARNUMMER

1369

INDSENDT AF

Lene Holm

BY

Kæbenhavn

POSTNR.

1110

ADRESSE

Store Regnegade 5

HØRINGSSVAR

I en radius af 150 M har jeg ca 15 barer, værtshuse osv. De har alle udeservering og virkelig mange unge mennesker på besøg alle 7 dage i ugen. Vi har larm, råben, høj musik, glasskår, pis i porten og opgangen hver dag. Vi ønsker at det regner hver aften kl 20 og hele natten med, så får vi vores nattesøvn.

kan I ikke bare flytte ud af byen? Nej det kan vi ikke bare. Hvis alle over 40 år skal flytte for at få lidt søvn, hvem skal så betale gildet???

lyt nu til os inde i indre by og ikke dem der ikke bor her. Jeg elsker København. Jeg elsker mangfoldigheden, jeg elsker livet og summen af glade mennesker.

jeg elsker ikke højtråbende unge, muskelbiler, lattergas og pis

Svar til: 2022-0403299 af: carsten jørgensen

APPLICATION DATE

6. august 2023

SVARNUMMER

1368

INDSENDT AF

carsten jørgensen

BY

København K

POSTNR.

1209

ADRESSE

Badstuestræde 18D 1TH

HØRINGSSVAR

Jeg støtter Stræderne og Strøgets Beboerforenings høringssvar nr. 1055

Svar til: 2022-0403299 af: Christina

APPLICATION DATE

6. august 2023

SVARNUMMER

1367

INDSENDT AF

Christina

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Blegdamsvej 126

HØRINGSSVAR

København er alle danskeres hovedstad, derfor har alle danskere også en ret til at have en holdning til vores hovedstad, og hvordan denne efter deres ønske skal fremstå, sådan at alle kan være stolte af vores fælles eje, København.

København som det fremstår i dag er bygget op igennem mange generationer, dette på godt og undt. Men resultatet er en grøn by, hvor der rundt om Middelalderbyen er anlagt en lange række beboelsesområder som Vesterbro, Østerbro, Nørrebro, Amager Øst & Vest, Valby, Vanløst og Brønshøj mf. Områder hvor vores gæster fra andre landsdele og udlandet kun kommer minimalt, områder hvor der skal tages maximal hensyn til de beboere som er i områderne.

I Middelalderbyen har der gennem generationer været tradition for at her rejste mennesker fra nær og fjern til når der var en anledning til at besøge vores hovedstad, det kunne være bøtner som skulle sælge kvæg, turisten som skulle opleve, politikere som ville have indflydelse, eller bare danskere som ville opleve vores hovedstad, nyde et godt måltid, en god kop kaffe, et godt glas og se på en pulserende og levende by. Bydelen er gennem generationer udviklet gennem investering, politiske beslutninger, innovative forretningsfolks drift, og kærlighed til den pulserende bydels liv 365 dage om året, 24 timer i døgnet.

I dag står København, og især Middelalderbyen som noget meget unikt som vi skal bevare, beskytte og passe på. Bydelen er ikke kun for de få "eliten" som har råd til at bo i dette område, og som forsøger igennem økonomi og politisk indflydelse at ændre Københavns Middelalderbys unikke position, som bla. har været en væsentlig del til at København i dag fremstår som en foretrukken destination for rejsende fra hele Verden, en hovedstad som de fleste er stolt af, en gourmet- og kulturel stjerne som ikke må slukkes fordi de få vil tage ejerskab på denne, og gøre den til deres private

eje, hvor alt skal indrettes så de få får deres, som de ønsker.

Resultatet af en reduktionen af åbningstiden for udendørs servering på københavnske restauranter og barer i Middelalderbyen kan føre til forskellige problematikker:

1. Økonomisk tab: Reducerede åbningstider betyder mindre tid til at generere indtægter for restauranter og barer. Dette kan have en negativ indvirkning på deres økonomi og rentabilitet. Mindre indtjening kan føre til vanskeligheder med at opretholde driftsomkostninger, betale personale og muligvis endda føre til lukning af virksomheder. Det kan resultere i tab af arbejdspladser og en generel nedgang i den lokale økonomi i København.

2. Tab af arbejdspladser: Reduceret åbningstid kan føre til færre timer til rådighed for medarbejderne, hvilket potentielt kan føre til fyringer eller reduktion i antallet af ansatte. Dette kan have en negativ indvirkning på de ansattes økonomiske situation og føre til arbejdsløshed. Det kan også påvirke brancheoplevelsen og føre til et fald i beskæftigelsesmuligheder for folk i serviceindustrien.

3. Tab af turister og besøgende: København er en attraktiv destination for turister, og udendørs servering er en af de attraktioner, der tiltrækker dem. Reduceret åbningstid kan afskrække turister fra at besøge byen eller forkorte deres ophold. Det kan have en negativ indvirkning på turismeerhvervet, da turisterne kan vælge at besøge andre destinationer, der tilbyder mere fleksible åbningstider.

4. Manglende diversitet og valgmuligheder: Reducerede åbningstider begrænser mulighederne for spisesteder og drikkesteder for at tilbyde et bredt udvalg af mad og drikkevarer til kunderne. Det kan føre til en begrænsning af valgmulighederne for folk, der ønsker at nyde forskellige køkkener og oplevelser. Dette kan have en negativ indvirkning på mangfoldigheden og den kulinariske oplevelse i København.

5. Tab af livskvalitet og sociale oplevelser: Udendørs servering bidrager til en levende og social atmosfære i byen. Reduceret åbningstid kan begrænse mulighederne for sociale oplevelser og samvær, da folk har mindre tid til at mødes og nyde udendørs servering. Det kan påvirke byens livskvalitet og fjerne en vigtig del af dens sociale struktur.

Samlet set kan reduktionen af åbningstiden for udendørs servering på københavnske restauranter og barer i Middelalderbyen føre til økonomiske tab, tab af arbejdspladser, et fald i turismeniveauet, begrænset mangfoldighed og valgmuligheder samt en negativ indvirkning på livskvalitet og sociale oplevelser. I tillæg til førnævnte vil den unikke bydel fuldstændig ændre karakter, fra en international perle til et boligområde for de få med hvad deraf følger. Det er vigtigt at afveje disse problematikker, når man overvejer ændringer i åbningstiderne via politisk beslutning.

Svar til: 2022-0403299 af: Alice Nørregaard

APPLICATION DATE

6. august 2023

SVARNUMMER

1366

INDSENDT AF

Alice Nørregaard

VIRKSOMHED / ORGANISATION

privat

BY

Gentofte

POSTNR.

2820

ADRESSE

stænget 1 A

HØRINGSSVAR

Jeg støtter høringssvar nr. 1341.

Selvom jeg ikke er beboer i området, vil jeg gerne støtte forslaget om en regulering af støj m.v. fra udeservering.

Det er i den grad ødelæggende for ens livskvalitet, når man ikke kan opholde sig uforstyrret (endsige sove roligt) i eget hjem, og der bør naturligvis reguleres, når det åbenbart ikke er muligt at opnå fornuftige aftaler ad forhandlingens vej. Jeg håber det lykkes at få en god aftale i stand, således at man igen med fornøjelse kan bo i det indre København.

Svar til: 2022-0403299 af: Oliver

APPLICATION DATE

6. august 2023

SVARNUMMER

1365

INDSENDT AF

Oliver

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Wåbåb

BY

Herlev

POSTNR.

2730

ADRESSE

Langdyssen 54d

HØRINGSSVAR

Sørens er det bedste sted

Svar til: 2022-0403299 af: Christoffer Vad Kruse

APPLICATION DATE

6. august 2023

SVARNUMMER

1364

INDSENDT AF

Christoffer Vad Kruse

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Tingskrivervej 18, 4. Th

HØRINGSSVAR

Jeg er flyttet til København på grund af byen

Svar til: 2022-0403299 af: Martin Rheser

APPLICATION DATE

6. august 2023

SVARNUMMER

1363

INDSENDT AF

Martin Rheser

BY

København

POSTNR.

1432

ADRESSE

Margretheholmsvej 40

HØRINGSSVAR

Jeg synes at kbh som storby og metropol bør acceptere at bylivet er en vigtig del af dette. Derfor bør barer og restauranter have mulighed for at tilbyde deres service til folk der ønsker dette sent.

Svar til: 2022-0403299 af: Hannah Færge

APPLICATION DATE

6. august 2023

SVARNUMMER

1362

INDSENDT AF

Hannah Færge

BY

Århus c

POSTNR.

8000

ADRESSE

St St Blichers gade, 26

HØRINGSSVAR

Jeg synes virkelig, det er en ærgerlig idé.

Svar til: 2022-0403299 af: Filippa Riis Zimakoff

APPLICATION DATE

5. august 2023

SVARNUMMER

1361

INDSENDT AF

Filippa Riis Zimakoff

BY

Hvidovre

POSTNR.

2650

ADRESSE

Avedøre tværvej 68

HØRINGSSVAR

W udeservering

Svar til: 2022-0403299 af: Carl Risby Nielsen

APPLICATION DATE

5. august 2023

SVARNUMMER

1360

INDSENDT AF

Carl Risby Nielsen

BY

Kbh v

POSTNR.

1675

ADRESSE

Kongshøjgade 5

HØRINGSSVAR

Synes grundlæggende kbh skal være en levende by

Svar til: 2022-0403299 af: William

APPLICATION DATE

5. august 2023

SVARNUMMER

1359

INDSENDT AF

William

BY

Vallensbæk Strand

POSTNR.

2665

ADRESSE

Rosenfeldtvej, 2, Tv

HØRINGSSVAR

Længe leve bylivet, og udeservering<3

Svar til: 2022-0403299 af: Gustav Aulkjaer Krøger

APPLICATION DATE

5. august 2023

SVARNUMMER

1358

INDSENDT AF

Gustav Aulkjaer Krøger

BY

Nærum

POSTNR.

2850

ADRESSE

Skodsborgsvej 190

HØRINGSSVAR

Forbud er ikke den rette fremgangsmetode. Hvis ikke man bryder sig om en storbys travlhed, og den støj der følger med, bør man ikke bosætte sig i København.

Svar til: 2022-0403299 af: Jannik Husted Bennedsgaard

APPLICATION DATE

5. august 2023

SVARNUMMER

1357

INDSENDT AF

Jannik Husted Bennedsgaard

BY

Holstebro

POSTNR.

7500

ADRESSE

Krunderupparken 188

HØRINGSSVAR

Giver ingen mening at lukke for sociale mødesteder.

Svar til: 2022-0403299 af: Christoffer Vad Kruse

APPLICATION DATE

5. august 2023

SVARNUMMER

1356

INDSENDT AF

Christoffer Vad Kruse

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Tingskrivervej 18, 4. Th

HØRINGSSVAR

Jeg er flyttet jeg er til København på grund af byliv og studieliv

Svar til: 2022-0403299 af: Tobias Damtoft

APPLICATION DATE

5. august 2023

SVARNUMMER

1355

INDSENDT AF

Tobias Damtoft

BY

Struer

POSTNR.

7600

ADRESSE

Saltholm 11

HØRINGSSVAR

Byen er grunden til at jeg kommer til København

Svar til: 2022-0403299 af: Carsten Lassen Bruns

APPLICATION DATE

5. august 2023

SVARNUMMER

1354

INDSENDT AF

Carsten Lassen Bruns

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Valby Langgade 161 2

HØRINGSSVAR

Det vil skabe flere privatfester og forstyrre nattesøvenen i hele København

Svar til: 2022-0403299 af: Joel Gaerlan

APPLICATION DATE

5. august 2023

SVARNUMMER

1353

INDSENDT AF

Joel Gaerlan

BY

Rødovre

POSTNR.

2610

ADRESSE

Grønlunds alle 70

HØRINGSSVAR

Hvis folk ikke kan lide støjen, så flyt ud på landet

Svar til: 2022-0403299 af: Mathias Koefoed

APPLICATION DATE

5. august 2023

SVARNUMMER

1352

INDSENDT AF

Mathias Koefoed

BY

København K

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hillerødgade 4

HØRINGSSVAR

Det er for dumt

Svar til: 2022-0403299 af: Mark

APPLICATION DATE

5. august 2023

SVARNUMMER

1351

INDSENDT AF

Mark

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Frederikssundsvej 43

HØRINGSSVAR

I ødelægger en pulserende hovedstad med jeres provensielle tankegang. Lad nu byen leve for én gangs skyld!

Svar til: 2022-0403299 af: Christian Nicolai Høier

APPLICATION DATE

5. august 2023

SVARNUMMER

1350

INDSENDT AF

Christian Nicolai Høier

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Guldbergsgade 20,

HØRINGSSVAR

Hvorfor gøre det mindre attraktivt at bo i København?

Svar til: 2022-0403299 af: Andreas Engstrøm Mønster

APPLICATION DATE

5. august 2023

SVARNUMMER

1349

INDSENDT AF

Andreas Engstrøm Mønster

BY

Odense SØ

POSTNR.

5220

ADRESSE

Johannes Larsens vej 20, st. th.

HØRINGSSVAR

Udeservering er vigtig for byens liv og en nedlukning af dette vil skævvride konkurrenceevnen for byens beværtninger.

Svar til: 2022-0403299 af: Morten Paarup

APPLICATION DATE

5. august 2023

SVARNUMMER

1348

INDSENDT AF

Morten Paarup

BY

Nørre aaby

POSTNR.

5580

ADRESSE

Hovedvejen 208

HØRINGSSVAR

Udeservering høre til bylivet. Et forbud vil kun yderligere assistere til problemstillingen for erhvervsdrivende caféer og barer.

Svar til: 2022-0403299 af: Elliot

APPLICATION DATE

5. august 2023

SVARNUMMER

1347

INDSENDT AF

Elliot

BY

Sølvesborg

POSTNR.

29437

ADRESSE

Svingelvågen 3

HØRINGSSVAR

I am aginst it

Svar til: 2022-0403299 af: Mikkel Bay

APPLICATION DATE

5. august 2023

SVARNUMMER

1346

INDSENDT AF

Mikkel Bay

BY

Odense

POSTNR.

5000

ADRESSE

Drewsensvej 29 3 tv

HØRINGSSVAR

Det støjer ikke, og det kommer til at slå byen ihjel hvis man forbyder det. Det er et absurd tiltag som bare gør at folk går i parkerne og spiller høj musik der i stedet

Svar til: 2022-0403299 af: Emil

APPLICATION DATE

5. august 2023

SVARNUMMER

1345

INDSENDT AF

Emil

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Sølvesborg

BY

Emil

POSTNR.

29444

ADRESSE

Hedblomstervägen 1

HØRINGSSVAR

H

Svar til: 2022-0403299 af: Wiggo olsson

APPLICATION DATE

5. august 2023

SVARNUMMER

1344

INDSENDT AF

Wiggo olsson

BY

Bromölla

POSTNR.

1050

ADRESSE

Parkgatan 9

HØRINGSSVAR

Dåligt

Svar til: 2022-0403299 af: Wiggo Olsson

APPLICATION DATE

5. august 2023

SVARNUMMER

1343

INDSENDT AF

Wiggo Olsson

BY

Bromölla

POSTNR.

1050

ADRESSE

Parkgatan 9

HØRINGSSVAR

Dåligt

Svar til: 2022-0403299 af: Edwin

APPLICATION DATE

5. august 2023

SVARNUMMER

1342

INDSENDT AF

Edwin

BY

Bromölla

POSTNR.

1050

ADRESSE

Håkanrydsvägen 198

HØRINGSSVAR

Fett dåligt

Svar til: 2022-0403299 af: Beboerforeningen for Indre Nørrebro, formand Gøje Rostrup

APPLICATION DATE

5. august 2023

SVARNUMMER

1341

INDSENDT AF

Beboerforeningen for Indre Nørrebro, formand Gøje Rostrup

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Beboerforeningen for Indre Nørrebro

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blågårdsgade 4B, 4. tv.

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedr. udkast til Administrationsgrundlag for udeservering Maj 2023

Først og fremmest tak til de politikere i Teknik- og Miljøforvaltningen, der har taget fat på at løse de mange problemer med udeserveringerne i København, selvom det på en underlig måde er blevet til "øretævernes holdeplads". Vi værdsætter jeres mod til at holde fast i ideen om, at København er for ALLE - og ikke kun for restaurations- og nattelivsindustrien og deres gæster. Dét der gør København til "en levende by" er, at der faktisk bor mange og forskellige slags mennesker; børnefamilier og gamle, høj- og lavindkomstgrupper, mange forskellige trossamfund og politiske overbevisninger, rullestols- og barnevognsbrugere, skolebørn og folk med både almindelige og skæve arbejdstider. Selvom slagtere, grønthandlere, skobutikker, frisører, marskandisere o.s.v i disse år må vige for et større og større antal restauranter, cafeer og vin-, øl- og cocktailbarer, så elsker vi stadigvæk vores kvarter for det hverdagsmiljø, der trods alt eksisterer indimellem de mange etablissementer, og vi elsker de mange forskellige beboere. Vi håber, at den regulering, der er beskrevet i udkastet til det nye administrationsgrundlag, vil dæmme op for den enhedskultur, som fest- og restaurationsmiljøet i København efterhånden desværre repræsenterer.

Vi er kede af, at problematikken er havnet her med så hårdt optrukne fronter. Vi kan selvfølgelig ligesom de fleste andre både københavnere og gæster godt lide at sidde på en udeservering og nyde en kop kaffe eller en øl og et måltid. Men vi bor midt i noget, der på mange forskellige måder er dårligt fungerende, og derfor er det bydende nødvendigt med handling nu. Vi er trætte af at repræsentanter for branchen og festkulturen siger vi skal flytte, hver gang vi påpeger, at et ensidigt festmiljø med støjende, drikkende udendørs gæster til langt over midnat ikke er godt for beboere, der skal op og passe skole og arbejde næste dag.

Vi kan ikke lade være med at undre os over, at problemet skulle blive så grelt før der (forhåbentlig nu) bliver gjort noget ved det. Hvis regler, love og aftalevilkår var blevet overholdt undervejs, hvis der var blevet administreret efter love i stedet for efter principper, hvis beboerne var blevet hørt og sund fornuft og overblik i langt højere grad havde styret, så havde problemerne ikke vokset sig så store. Og ikke mindst havde problemerne ikke vokset sig så store, hvis branchen helt generelt havde opført sig respektfuldt overfor deres københavnske nabobeboere, på de fortove og pladser de indtil nu har fået lov til at låne ganske gratis til at drive deres forretning på.

Betragt vores hørings svar som en del af et årelangt nødråb. Vi håber inderligt at politikerne i Teknik- og Miljøforvaltningen vil hjælpe os med de konkrete tiltag, der er lagt an til, så vi igen kan have nogle ordentlige vilkår i vores hjem!

Vi har følgende kommentarer til udkastet:

Vedr. de juridiske rammer:

I udkastet står der: *"I den enkelte sag skal der altid foretages et konkret, sagligt skøn af det ansøgte. Forvaltningen er forpligtiget til at sikre, at lighedsgrundsætningen efterleves, så sammenlignelige sager behandles ensartet, og at forskellige udfald på sammenlignelige sager kan begrundes sagligt."*

Problemet med lighedsgrundsætningen er, at én lille udeservering ofte har et sæt begrænsede problemer, men når der kommer flere og flere til, der alle skal have tilladelse pga. lighedsprincippet, så udvikler det sig sammenlagt til et proportionalt langt større problem - ligesom vi ser i f.eks. Blågårdsgade og Ravnsborggade, hvor den samlede mængde af udeserveringer giver en ekstrem voldsom lydbelastning. Så hvis støjgenerne skal holdes på et niveau under Miljøstyrelsens [grænseværdier for støj fra virksomheder](#), så skal der, i de tilladelser der gives, tages højde for, at der muligvis kommer flere til, og at det samlede støjbillede dermed vil stige. ELLER den saglige begrundelse for et afslag på ansøgning om udeservering kan være, at den samlede støjbelastning vil være for voldsom. ELLER der skal vedtages en overordnet regel om minimum 25 meter imellem udeserveringerne i boligkvarterer.

Der står også: *"Ved tilladelsen til udeservering tilknyttes en række vilkår. Blandt andet, at tilladelsen med gældende vilkår fra Københavns Kommune altid skal kunne forevises på forlangende, og at det er restauratørens ansvar at læse vilkår for tilladelsen samt sikre at ansatte er bekendt med disse."*

Det er desværre vores oplevelse, at alt for ofte kender hverken restauratørernes ansatte eller kommunens eget tilsyn disse vilkår. Vi ser frem til, at der kommer større fokus på vilkårene, og at de fremover vil blive håndhævet. Kunne det være en ide at udforme de vigtigste vilkår på en A4-side, der skal hænges i vinduet ligesom smileyordningen?

Og så står der: *"Indehaveren af tilladelsen skal til enhver tid følge anvisninger fra Teknik- og Miljøforvaltningens tilsyn"*, men det skal de jo også nu, ikke? Og det gør mange af dem beviseligt ikke. Så vil der fremover være konsekvenser for restauratørerne, når de misligholder deres udeserveringsaftaler med kommunen? Ellers er det blot tomme ord.

Vedr. flerårige tilladelser:

De treårige tilladelser er kun en god ide, hvis der administrationsmæssigt frigives midler nok til en effektiv håndhævelse, og hvis der indføres sanktioner/bøder/inddragelse af tilladelse, når

restauratøren misligholder aftalevilkårene.

Opmærkning af areal:

Vi støtter forslaget om opmærkning af udeserveringsarealerne og at udgiften hertil og drift og vedligehold pålægges restauratørerne.

Vedr. åbningstider:

Det vil være en kæmpe forbedring af vores livskvalitet, hvis udeserveringerne lukkes kl. 22 søndag - torsdag. Vi er mange, der lever med støjgener fra restaurations- og nattelivsindustrien, der langt overstiger miljøstyrelsens grænseværdier for virksomhedsstøj i beboelseskvarterer, selv med lukkede vinduer. Denne støj er som bekendt både stress- og sygdomsfremkaldende. Støjen fra udeserveringerne accelererer fra kl. 20 alle ugens dage og kulminerer i timerne mellem kl. 22 og 24. Det er selvfølgelig værst om sommeren, men gælder desværre hele året rundt p.gr.a. varmelamper, kæmpeparasoller, gæsternes rygetrang og imponerende kuldetolerance.

Og det er ikke kun støj, der er problemet. Gæsterne sidder ofte udendørs, fordi de ryger. Hvis man bor i en lejlighed over en udeservering, er det derfor både støj og røg, der kommer ind i ens bolig, når man åbner vinduerne.

I andre Europæiske storbyer og hovedstæder er der på samme måde en bevægelse henimod at anerkende de problemer med "leisure noise", som WHO's har kortlagt og beskrevet.

Restaurations- og cafe/barbranchen slår sig som forventet i tøjret ved udsigten til at deres privilegier bliver begrænset. Dog håber vi på, at politikerne i Teknik- og Miljøudvalget kan gennemskue den ret ihærdige kommunikationsstrategi/skræmmekampagne med de skævvredne argumenter om at København vil blive ødelagt som turistdestination osv. osv., som brancheorganisationerne har kørt i stilling bl.a. med hjælp fra lobbyistvirksomheden Rud Pedersen (som også hjalp Bryggeriforeningen med at påvirke politikere, så forslaget om at hæve aldersgrænsen for køb af alkohol ikke blev stemt igennem i Folketinget).

Og så håber vi, at politikerne vil tage den lille økonomiske analyse, som Mathilde Walter Clark har lavet i sit høringsvar #1013 alvorligt. Hun skriver: *I hvert fald er den gennemsnitlige årsindkomst hos dem, der flytter ud i følge "Status på København 2022" 64.000 kroner højere end hos dem, der flytter til. Så selvom København stadig har flere tilflyttere end fraflyttere, er der et ganske stort nettotab forbundet med dem der vælger at flytte: "fracflytterne har en samlet disponibel indkomst der er næsten 2 mia. kr. større end tilflytterne".* Det kan altså også ud fra et økonomisk synspunkt bedst betale sig for kommunen at holde på de tunge skatteydere, således at ikke alle, som har råd til det, flytter ud af byen.

Vedr. Inventar og brug af arealet:

"markiser og lign. må som udgangspunkt ikke gå ud over det tilladte areal til udeservering".

Vi foreslår, at "som udgangspunkt" slettes og at der kommer til at stå "Parasoller, markiser og lign. må ikke gå ud over det tilladte areal til udeservering". "Som udgangspunkt" er en glidebane. Jo

klarere reglerne er formuleret, jo nemmere vil det være at håndhæve dem.

Vedr. Friholdelse af naturlig ganglinje og praksis på smalle fortove

Det bør indskærpes, at brandregulativerne overholdes, sådan at der til en hver tid vil være adgang for udrykningskøretøjer. Vi anbefaler, en helhedsvurdering, der inkluderer fastsatte normer for hvor mange parkerede cykler, der kan stå parkeret i nærheden af et givent udeserveringsareal uden at være til gene for beboere og udrykningskøretøjer. Det er vores erfaring, at en meget stor del af restaurations- og nattelivsbrugerne ankommer på cykel, og at disse cykler, imens de holder parkerede hulter til bulter, kan være til stor gene og hindre adgang for udrykningskøretøjer. Og da Kommunen efter eget udsagn ikke har hjemmel til at fjerne problematisk parkerede cykler, bør cykelparkering indtænkes i planlægningen (Se evt. Blågårdsgade ud mod Nørrebrogade om aftenen i weekenderne. Her har Kommunen selv indrømmet, at cyklerne udgør et brandvejsproblem).

Vedr. Gebyr

Vi støtter forslaget om gebyr for leje af udeserveringsarealerne, der dækker alle omkostninger til administration, kontrollen med overholdelse af tilladelser mv.

Vedr. Inddragelse af arealet

"Indehaveren af tilladelsen skal til enhver tid følge anvisninger fra Teknik - og Miljøforvaltningens tilsyn. Københavns Kommune kan desuden tilbagekalde tilladelsen, hvis vilkårene i tilladelsen tilsidesættes".

Vi støtter dette forslag og ser frem til, at det vil blive håndhævet. Allerede nu har kommunen mulighed for at politianmelde indehavere, der ikke overholder vilkårene for tilladelserne, men det er desværre vores oplevelse, at der meget sjældent er konsekvenser for de restauratører, der gang på gang misligholder deres aftaler. Det går ud over almindelige menneskers retsbevidsthed, at nogle aktører får lov til på denne måde i årevis at "køre på frihjul".

Derudover:

Vi, der lever med støjgener fra udeserveringer, ønsker at Miljøstyrelsens grænseværdier for virksomhedsstøj efterleves under alle omstændigheder - også i weekenderne. Miljøstyrelsen har udarbejdet disse støjgrænseværdier med den hensigt at borgerne skal beskyttes mod støjende virksomheder i boligkvarterer og reglerne er meget klare.

Udeservering som kriminalitetsbekæmpelse:

I vores kvarter går der rygter om, at forvaltningen vender det blinde øje til udeserveringsproblemerne, fordi der er en opfattelse af at udeserveringerne begrænser den kriminalitet, der også er i området. Det er IKKE vores opfattelse, at de mange gæster har en

kriminalitetsbekæmpende virkning. Vi oplever tværtimod de mange alkoholdrikkende gæster i kvarteret som et aktivt og udvidet kundegrundlag for de pushere, der også færdes i området.

Svar til: 2022-0403299 af: Bodil Harder

APPLICATION DATE

5. august 2023

SVARNUMMER

1340

INDSENDT AF

Bodil Harder

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Beboer i København

BY

København k

POSTNR.

1310

ADRESSE

Fredericiagade 47

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er et rigtig godt forslag. Fint at udeservering skal stoppe klokken 22 på hverdage. Værtshusene kan jo stadig servere øl indenfor og dermed opretholde deres forretning. Folk kan stadig købe øl. Og beboerne kan få deres nattesøvn.

Svar til: 2022-0403299 af: Andreas Wadland

APPLICATION DATE

5. august 2023

SVARNUMMER

1339

INDSENDT AF

Andreas Wadland

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Vennemindevej 3, 2. Tv.

HØRINGSSVAR

København uden aften/natte-udeservering skaber rammerne for det kulturelle København som tiltrækker turister og gæster. Et København uden udeservering reducerer gæster, turister og den "hygge" som den danske kultur er bygget på.

Svar til: 2022-0403299 af: Philip Christian Marcher

APPLICATION DATE

5. august 2023

SVARNUMMER

1338

INDSENDT AF

Philip Christian Marcher

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Kastrupvej 50, 4.N,

HØRINGSSVAR

Barer/kultur har altid været en del af Københavns liv og sjæl, og hvis man flytter til byen eller v bliver voksen her og vil skrue ned for by livet, så burde man flytte. Lad bylivet leve, eller flyt.

Svar til: 2022-0403299 af: Markus

APPLICATION DATE

5. august 2023

SVARNUMMER

1337

INDSENDT AF

Markus

BY

København k

POSTNR.

1432

ADRESSE

Margretheholmsvej 30, 4 tv

HØRINGSSVAR

Hvor må vi være, hvad er byen uden suset?

hvad er stilhed uden larm?

hvem flytter til centrum for fred?

Hvor fanden må man larme længere?

Svar til: 2022-0403299 af: Rasmus Madsen

APPLICATION DATE

5. august 2023

SVARNUMMER

1336

INDSENDT AF

Rasmus Madsen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Skotlands vej

HØRINGSSVAR

Hey

Svar til: 2022-0403299 af: Jesper Rosengart

APPLICATION DATE

5. august 2023

SVARNUMMER

1335

INDSENDT AF

Jesper Rosengart

BY

Kbh S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Else Alfelts Vej 12

HØRINGSSVAR

København mister meget af sin charme og turisme ved at ulykke ude servering

Svar til: 2022-0403299 af: Lukas Kold

APPLICATION DATE

5. august 2023

SVARNUMMER

1334

INDSENDT AF

Lukas Kold

BY

København

POSTNR.

1408

ADRESSE

Wildersgade 49A, 4. Tv

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er dårligt og skal for alt i verden ikke ske.

Svar til: 2022-0403299 af: Anton

APPLICATION DATE

5. august 2023

SVARNUMMER

1333

INDSENDT AF

Anton

BY

Bagsvæed

POSTNR.

2880

ADRESSE

Peder Hesselsvej 26

HØRINGSSVAR

Det en dårlig ide, elsker byen de dage

Svar til: 2022-0403299 af: Andreas Vinner

APPLICATION DATE

4. august 2023

SVARNUMMER

1332

INDSENDT AF

Andreas Vinner

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Yrsavej 15, 15, 2.tv.

HØRINGSSVAR

Jeg underskriver

Svar til: 2022-0403299 af: Stefan Andrade

APPLICATION DATE

4. august 2023

SVARNUMMER

1331

INDSENDT AF

Stefan Andrade

BY

Roskilde

POSTNR.

4000

ADRESSE

Joensuuvej 48

HØRINGSSVAR

Jeg underskriver klagen.

Svar til: 2022-0403299 af: Lise Lund-Hansen

APPLICATION DATE

4. august 2023

SVARNUMMER

1330

INDSENDT AF

Lise Lund-Hansen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Molbechsvej 11. 4 Tv

HØRINGSSVAR

Jeg er enig

Svar til: 2022-0403299 af: Mathias juel

APPLICATION DATE

4. august 2023

SVARNUMMER

1329

INDSENDT AF

Mathias juel

BY

København V

POSTNR.

1665

ADRESSE

Valdemarsgade 49a

HØRINGSSVAR

Det er noget værre pis. København er en kulturby og nattelivet er en del af det.

Svar til: 2022-0403299 af: Frida Flinch Skjødt

APPLICATION DATE

4. august 2023

SVARNUMMER

1328

INSENDT AF

Frida Flinch Skjødt

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

Oldermundsvej 47

HØRINGSSVAR

Jeg er enig

Svar til: 2022-0403299 af: Niklas Juul pinstrup

APPLICATION DATE

4. august 2023

SVARNUMMER

1327

INDSENDT AF

Niklas Juul pinstrup

BY

Horsens

POSTNR.

8700

ADRESSE

Kaptajn andersensgade 1

HØRINGSSVAR

Dette gør jeg ikke vil genbesøge København

Svar til: 2022-0403299 af: Daniel Follmann

APPLICATION DATE

4. august 2023

SVARNUMMER

1326

INDSENDT AF

Daniel Follmann

BY

Horsens

POSTNR.

8700

ADRESSE

Apollovej 7

HØRINGSSVAR

Aå gider jeg personligt, ikke besøge København i samme omfang. Da en drink / øl, sent om aftenen k Nyhavn er et must.

Svar til: 2022-0403299 af: Peter Ingemann Nielsen

APPLICATION DATE

4. august 2023

SVARNUMMER

1325

INDSENDT AF

Peter Ingemann Nielsen

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Poppelstykket 6, 2, 214

HØRINGSSVAR

Det handler om frihed. Frihed. Hvilket ord, frihed. Hvorfor dog afskære københavnske udeserveringssteders frihed? Det er svært at forstå. Lad dem beholde deres frihed.

Svar til: 2022-0403299 af: Rasmus Jensen

APPLICATION DATE

4. august 2023

SVARNUMMER

1324

INDSENDT AF

Rasmus Jensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

1994

BY

Horsens

POSTNR.

8700

ADRESSE

Blindgade 7

HØRINGSSVAR

Ville ikke komme til København hvis bar lukker kl 22

Svar til: 2022-0403299 af: Michlas Kristensen

APPLICATION DATE

4. august 2023

SVARNUMMER

1323

INDSENDT AF

Michlas Kristensen

BY

Horsens

POSTNR.

8700

ADRESSE

Firkløvervej 48

HØRINGSSVAR

Gider ikke komme til københavn hvis det lukker klokken 22

Svar til: 2022-0403299 af: Line Søby

APPLICATION DATE

4. august 2023

SVARNUMMER

1322

INDSENDT AF

Line Søby

BY

Albertslund

POSTNR.

2620

ADRESSE

Morbærhaven 69L

HØRINGSSVAR

Jeg får sent fri fra arbejde, og jeg arbejder også i weekenden, så derfor kan jeg ofte kun nyde en øl i sommervarmen med mine venner udenfor i hverdagene.

Svar til: 2022-0403299 af: Michael Kristensen

APPLICATION DATE

4. august 2023

SVARNUMMER

1321

INDSENDT AF

Michael Kristensen

BY

Horsens

POSTNR.

8700

ADRESSE

Firekløvervej 48

HØRINGSSVAR

Gider ikke komme hvis de lukker klokken 22

Svar til: 2022-0403299 af: Lotte Hansen

APPLICATION DATE

4. august 2023

SVARNUMMER

1320

INDSENDT AF

Lotte Hansen

BY

Frederiksberg C

POSTNR.

1914

ADRESSE

Vodroffslund 1 3 th

HØRINGSSVAR

Jeg er imod lukning

Svar til: 2022-0403299 af: Lotte Hansen

APPLICATION DATE

4. august 2023

SVARNUMMER

1319

INDSENDT AF

Lotte Hansen

BY

Frederiksberg C

POSTNR.

1914

ADRESSE

Vodroffslund 1 3 th

HØRINGSSVAR

Jeg er imod lukning

Svar til: 2022-0403299 af: A. Engelund

APPLICATION DATE

4. august 2023

SVARNUMMER

1318

INDSENDT AF

A. Engelund

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blågårdsgade 4, 3. tv

HØRINGSSVAR

Jeg støtter forslaget. Det er et skridt i den rigtige retning.

Jeg forventer, at høringssvarene fra borgere, som bor tæt på beværtninger med sen udeservering i Københavns Kommune vægtes højest. Altså beboere, der rent faktisk er berørt af problematikken i deres dagligdag - hver eneste dag, ikke bare en gang i mellem, når man selv vælger det til for fornøjelsens skyld.

Mange tror fejlagtigt, at alle beværtningerne med udeservering var der før beboerne. Dette er langt fra tilfældet. En meget stor del af beboerne, heriblandt mig selv og min familie, har boet i ejendommene i mange årtier - langt før der overhovedet var udeservering, med få undtagelser. Og på det tidspunkt var de enkelte cafeer et hyggeligt indslag i gaden i et passende niveau til gadens smalle bredde. Vi har ikke altså ikke valgt at bosætte os et sted med en dominans af beværtninger. Det er Københavns Kommune, der igennem de sidste 15 års tid har tilladt vores beboelseskvarter og gade med blandet erhverv til at blive omdannet til en "party-gade".

Barerne har, som det er nu, ikke noget at vinde ved at styre sine gæster, eller ved at overholde det areal, de har fået lov at benytte. Tværtimod bliver de belønnet økonomisk med en øget indtægt for at overtræde reglerne. Derfor fungerer den dialog, der har været forsøgt igennem mere end 10 år, ikke. Og kommunen lukker øjnene. Det bør have konsekvenser at overtræde reglerne. Og det bør være én af kommunens kerneopgaver at forvalte efter gældende lovgivning. Det er jo direkte ulovligt af en offentlig myndighed ikke at reagere og sørge for bringe forholdene i orden for sine borgere, når kommunen gang på gang bliver gjort opmærksom på overtrædelser, som sker på baggrund af kommunens forvaltningspraksis. Der er lavet national lovgivning for at beskytte beboere i beboelseszoner, ligegyldigt hvor i landet man bor, imod støjforurening, da støj er direkte sundhedsskadeligt. Der bør være konsekvenser for overtrædelser og gøres brug af de sanktionsmuligheder, der allerede findes f.eks. ved inddragelse af bevillinger. Og i det hele taget skal der sørges for, at der kun udstedes bevillinger i et omfang, som et område/gade kan bære, så det lever op til gældende lovgivning. Beboelse og natteliv skal adskilles, og der bør tages langt større hensyn til, hvor udeservering må placeres og hvor mange gæster den må rumme, hvis den placeres i et tæt befolket beboelseskvarter.

Det undrer mig derfor, at det i hele taget, at det er til debat, og at en holdning som "jeg synes ikke, at en by uden larm, er en by" anses som et validt argument. Som jeg ser det, skal kommunen forvalte efter lovgivningen. Punktum slut. At de forsøger sig med de nævnte tiltag, som er til høring, har min opbakning. Men hvis støjniveauet stadig overstiger den fastlagte grænse, eller fremkommeligheden for almindelig passage for både folk med eller uden handicap og udrykningskøretøjer ikke bliver overholdt hver eneste dag hele døgnet rundt, efter indførelsen af tiltag som indskrænket udeserveringstider på hverdage og markering af udeserveringsareal, så er disse tiltag langt fra nok. Kommunen skal stadig forvalte efter gældende lovgivning.

Nogle argumenterer med, at liv i byen = larm og natteliv. Jeg mener, at liv i byen = En blanding af beboelse, butikker, børneinstitutioner, skoler, uddannelsesinstitutioner, arbejdspladser, restauranter/cafeer/barer, kulturinstitutioner, idrætsfaciliteter, parker/grønne områder, plejehjem, hospitaler mm. Så ja jeg synes også, at der skal være restauranter/cafeer/barer i København. Men der skal være en balance i forhold til alt det andet, som også skaber liv i byen. I min egen gade på Indre Nørrebro er mange specialbutikker forsvundet i løbet af de seneste 10 års tid, og barer har overtaget deres plads. Balancen er dermed tippet, og bar-livet i gaden er altdominerende på bekostning af andre erhvervsdrivende og beboerne. Barerne er blevet en invasiv art, der kvæler alt andet liv i området.

Jeg håber i den grad, at kommunen begynder at leve op til sit ansvar og forvalte efter gældende lovgivning.

Jeg tilslutter mig desuden høringssvar nr. 951, 1013, 1055 og 1062.

Svar til: 2022-0403299 af: Trine M. Jensen

APPLICATION DATE

4. august 2023

SVARNUMMER

1317

INDSENDT AF

Trine M. Jensen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Birkegade 1. 4.tv.

HØRINGSSVAR

Jeg tilslutter mig helhjertet hørings svar 1013 fra Mathilde Walter Clark.

Jeg holder meget af det pulserende byliv.

Men at man ikke kan få nogenlunde ro i beboelseskvartererne fordi folk (der ikke bor i byen) kræver druk UDENFOR alle ugens dage er blevet for meget.

Der lefles for den nemme løsning så kun barer og fastfood præger kvarteret.

Hovedstaden bør have så meget mere at byde på end at man kan drikke sig i hegnet under åben himmel.

Hvad er der galt i at drikke sig i hegnet indenfor? ;)

Byen skal være for alle, en levende by er andet og mere en fulde folk.

Det er også en by hvor der lever mennesker, der ikke flytter ud af byen.

Se mod andre byer i bl.a. Europa. Hvorfor skal København gå efter den laveste fællesnævner. Andre hovedstæder forsøger promovere byen på andet og mere end alkohol.

Svar til: 2022-0403299 af: Lærke Røeder

APPLICATION DATE

3. august 2023

SVARNUMMER

1316

INDSENDT AF

Lærke Røeder

BY

København v

POSTNR.

1671

ADRESSE

Haderslevgade 41

HØRINGSSVAR

Kulturen og livet i København er hvad, det gør vores land større end det geografisk er. Livet skal have lov at leve. Der bor i forvejen for mange i byen, så hvis de mennesker, der taler for at lukke udeservering efter 22 ikke kan være i det, burde de da overveje at gøre de unge og andre boligsøgende, der rent faktisk vil være en del af det liv, en tjeneste og flytte fra byen og hvortil der faktisk er brug for mere(men roligere) liv.

Svar til: 2022-0403299 af: Andreas Elvekjær

APPLICATION DATE

3. august 2023

SVARNUMMER

1315

INDSENDT AF

Andreas Elvekjær

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Nygårdsvej 63

HØRINGSSVAR

Bevar udeservering efter 22! Alle barene i Indre by vil gå konkurs hvis vi ikke gør det

Svar til: 2022-0403299 af: Andersen

APPLICATION DATE

3. august 2023

SVARNUMMER

1314

INDSENDT AF

Andersen

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Nordre Fasanvej 8

HØRINGSSVAR

Jeg støtter hørings svar nr. 1013 samt nr 951 samt nr. 1055. Byen skal også være til at leve i som almindeligt menneske med arbejde, familie og liv, hvor at gå i byen og drikke sig i hegnet ikke er en menneskeret (som de unge (hvilket jeg selv er) tror det er)

Svar til: 2022-0403299 af: Ida Andersen

APPLICATION DATE

3. august 2023

SVARNUMMER

1313

INDSENDT AF

Ida Andersen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Thorsgade 64

HØRINGSSVAR

Jeg har boet på blågårdsgade hele min barndom, og jeg har med egne øjne set, hvordan udeservering har udviklet sig på gaden. Det har haft enorm betydning for den gode stemning på gaden, at flere taler sammen på tværs af sociale skel. Det er en gade, der er gået fra at være tom, utryk og hvor der ikke er plads til at tale sammen, men udeserveringen har givet plads til et fællesskab på Nørrebro. Fællesskab og samtaler larmer lidt - men det skaber glæde hos mig som borger, som nabo og som bruger.

Svar til: 2022-0403299 af: Natasja

APPLICATION DATE

3. august 2023

SVARNUMMER

1312

INDSENDT AF

Natasja

BY

Vanløse

POSTNR.

2027

ADRESSE

Ålekistevej 84

HØRINGSSVAR

Som tilflytter til København er det vigtigt for mig, at jeg kan sidde udenfor i mit lokalområde, og lære det og menneskene omkring mig bedre at kende. Det er særligt muliggjort gennem udeservering, både på caféer, barer og restauranter. Forslaget om at mindske udeserveringen, vil skabe en mindre ejerskabsfølelse og svagere tilknytning til ens by. Det synes jeg er dårligt!

Svar til: 2022-0403299 af: Lonnie Eilsø

APPLICATION DATE

3. august 2023

SVARNUMMER

1311

INDSENDT AF

Lonnie Eilsø

BY

København K

POSTNR.

1452

ADRESSE

Teglårdstræde 2 B

HØRINGSSVAR

Jeg mener at udeservering skal begrænses til kl 22 i hverdage samt kl 24 i weekender. Desuden skal det være muligt for fodgængere samt barnevogne og kørestole at komme forbi borde og stole. Naturligvis skal byen bruges men der skal tages hensyn til de mennesker som bor og lever i byen. Folk skal på arbejde og børn skal passe skolen. Derfor skal støj begrænses. Der har altid været liv i midtbyen men ikke om natten. Jeg er selv opvokset i Larsbjørnstræde i 1960'erne. Der var larm men i et begrænset tidsrum så folk kunne få deres nattesøvn. Støj er blevet alt for dominerende. Det kan endvidere være ekstremt skadeligt for mennesker at opholde sig for meget i støj. Mange mennesker har boet i en menneskealder i kvarteret så den der med at sige at de bare kan flytte hvis de ikke kan lide lugten i bageriet er direkte uartigt.

Herfra skal lyde udeservering med måde og under kontrol.

mvh Lonnie

Svar til: 2022-0403299 af: Troels Wennermark

APPLICATION DATE

3. august 2023

SVARNUMMER

1310

INDSENDT AF

Troels Wennermark

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Borgmestervangen 6, st. th.

HØRINGSSVAR

Dette forslag løser ikke problemet, det hævder at løse. Jævnfør undersøgelsen "Borgernes holdning til udeservering - Københavns Kommune" er der stor opbakning til udeservering og et aktivt byliv og natteliv, også i områder med spidsbelastning. Klagerne fra beboere i København handler overvejende ikke om udeservering, men om mennesker der opholder sig ude på gaden i områder med spidsbelastning som f.eks. Gothersgade. Dette handler derimod om, at fordelingen af alkoholbevillinger er skæv, og den skal fordeles mere jævnt over flere bydele. Stem imod forslaget!

Svar til: 2022-0403299 af: Mikkel Kure

APPLICATION DATE

3. august 2023

SVARNUMMER

1309

INDSENDT AF

Mikkel Kure

BY

København

POSTNR.

1250

ADRESSE

Skt Annæ plads

HØRINGSSVAR

Det er kortsigtet symbolpolitik . Det løser ingen problemer mht støj og gør kun København mere kedelig, mindre gæstfri og mindre attraktiv .

Svar til: 2022-0403299 af: Sofie Amalie Poulsen

APPLICATION DATE

3. august 2023

SVARNUMMER

1308

INDSENDT AF

Sofie Amalie Poulsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Læssøesgade 21, 2.tv

HØRINGSSVAR

Det at have udeservering i vores byrum har stor betydning for min tryghed i byen som ung kvinde. Når man kigger på tryghedsundersøgelser, er det tydeligt, at jeg ikke er alene med den oplevelse. Tværtimod så er det at møde vores naboer, aktivt at bruge sit lokalområde, og det at der mennesker tilstede i byrummet med til at fremme oplevelsen af tryghed. For mig at se vil forslaget ikke bidrage til et trygt byrum, men tværtimod gøre byen mindre fremkommelig for mennesker som mig.

Svar til: 2022-0403299 af: Kristina McEwan

APPLICATION DATE

3. august 2023

SVARNUMMER

1307

INDSENDT AF

Kristina McEwan

BY

København

POSTNR.

1300

ADRESSE

Borgergade 138

HØRINGSSVAR

Vi der arbejder i weekends vil rigtig gerne kunne nyde restaurationer og bare med udendørs servering på fridagene. Betaler ekstra høj skat mm for netop at nyde storbyens sene aftenliv hvor der altid findes puls og mennesker. Det er netop det vi er mange der elsker ved storbyen og er sikker på at turister også kommer netop her til for at opleve.

Svar til: 2022-0403299 af: Tobias

APPLICATION DATE

3. august 2023

SVARNUMMER

1306

INDSENDT AF

Tobias

VIRKSOMHED / ORGANISATION

TOBIs

BY

Kbh s

POSTNR.

2300

ADRESSE

Leifsgade 3

HØRINGSSVAR

Det er en ærgelig nejhat, de har på.

Mit soveværelse ligger over for en ølbar, og lamer de for meget, ja så lukker jeg vinduet.

Ja tak, til byliv i byen.

Svar til: 2022-0403299 af: Kim Christiansen

APPLICATION DATE

3. august 2023

SVARNUMMER

1305

INDSENDT AF

Kim Christiansen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

BeerDuck ApS

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Margrethevej 24

HØRINGSSVAR

I en i forvejen besværlig og ikke mindst økonomisk hård tid, er forunderligst man ønsker at begrænse perioden for udeservering.

Det er nødvendigt med flere restriktioner for den menneskelige adfærd. I stedet ville det være ønskeligt med en mere dialogbaseret tilgang.

Det er i alles interesse at København vedbliver at være en attraktiv by med udfoldelse af alle former for kultur, herunder at man kan nyde et måltid eller en drink under åben himmel.

Svar til: 2022-0403299 af: Thomas Nørskov Hansen

APPLICATION DATE

3. august 2023

SVARNUMMER

1304

INDSENDT AF

Thomas Nørskov Hansen

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Bispebjerg Parkalle 43, 1. Th

HØRINGSSVAR

København har brug for sit byliv og promoverer sig på det overfor udenlandske intresanter og turister. En kæmpe del af dette er byliv er udendørs servering. Ønsker man ikke larmen fra bylivet bør der i forvejen alt for mange mennesker i Kbh, så man er mere end velkommen til at flytte uden nogle sure miner.

Svar til: 2022-0403299 af: Matthildur

APPLICATION DATE

3. august 2023

SVARNUMMER

1303

INDSENDT AF

Matthildur

BY

Copenhagen

POSTNR.

1674

ADRESSE

Enghavevej 7

HØRINGSSVAR

Jeg er flyttet til København fra Island fordi dette er en by fyldt med liv. For mig og andre der bare overvejer at flytte til København vil det være et minus.

i fremtiden vil det betyde at flere vil flytte til andre storby-lignede byer, og det er ikke det vi ønsker for vores hovedstad.

Lad de unge vide at deres opførsel har en betydning, men afskaf ikke udskænkning da det kun vil føre til flere problemer i fremtiden.

Håber ikke det her går igennem, og de der er for... læs høringsvarene og oplev hvilken kultur i også lukker for.

Svar til: 2022-0403299 af: Julie

APPLICATION DATE

3. august 2023

SVARNUMMER

1302

INDSENDT AF

Julie

BY

Vesterbro

POSTNR.

1674

ADRESSE

Enghavevej 7 1. TH

HØRINGSSVAR

Jeg er imod dette forslag da København er vires hovedstad og altid har været kendt for deres livlige måde at være på.

En by som København skal være for alle, det er jeg indforstået med, men der er nogen der glemmer det vigtige;

- København har altid været fuld af liv, men dem som brokker sig nu er dem som selv har skabt larm før i tiden.
- det er en del af charmen
- Det er hovedstaden

Hvor skal de unge ellers samles, Overvej det før dette forslag tages videre til høring.

Svar til: 2022-0403299 af: Eline

APPLICATION DATE

2. august 2023

SVARNUMMER

1301

INDSENDT AF

Eline

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Gammel Jernbanevej 46b

HØRINGSSVAR

Det er et fedt sted

Svar til: 2022-0403299 af: Juli R

APPLICATION DATE

2. august 2023

SVARNUMMER

1300

INDSENDT AF

Juli R

BY

Frederikssund

POSTNR.

3600

ADRESSE

Sundbylillevej 21

HØRINGSSVAR

Det er et fedt sted.

Svar til: 2022-0403299 af: Andreas bjerre oksbjerg

APPLICATION DATE

2. august 2023

SVARNUMMER

1299

INDSENDT AF

Andreas bjerre oksbjerg

BY

Frederiksberg c

POSTNR.

1915

ADRESSE

Danas plads 14 st.th

HØRINGSSVAR

I forbindelse med behandling af begrænsning af udeservering.

som borger i Københavns området mener jeg at udeserveringen er en central del af de lokale virksomheders kerne tilbud.

jeg forstår hensigten om at dæmpe støjen i indre by i aften timerne. Jeg mener dog at dette ikke er dette tiltag er den rette fremgangs form.

udeserveringen på bare og restauranter er ikke der den primære støj kommer fra. Grupper der befinder sig væk fra udeserveringen har i højere grad tendens til at spille musik og støje.

udeserveringen er en passende aktivitet at have i byrummet og jeg mener at det godt kan fortsætte til midnat hvis ikke til senere.

jeg mener det er upassende at København ikke kan tilbyde udeservering som alle andre byer og vil gerne stille mit ord bag at der ikke skal ligges restriktioner på udeserveringen

Svar til: 2022-0403299 af: Jacques Puvis de Chavannes

APPLICATION DATE

2. august 2023

SVARNUMMER

1298

INDSENDT AF

Jacques Puvis de Chavannes

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Brigadevej 50

HØRINGSSVAR

Det er et meget simpelt spørgsmål. Taget i betragtning af at det er en by man bor i, må man også anderkende at et støjniveau er et trivielt aspekt af det at bo i centrum.

Svar til: 2022-0403299 af: Neija Hansen

APPLICATION DATE

2. august 2023

SVARNUMMER

1297

INDSENDT AF

Neija Hansen

BY

Guldborgssund

POSTNR.

4682

ADRESSE

Storstrømsvej 21

HØRINGSSVAR

Luk ikke for udeserveringen, peace love and harmony

Svar til: 2022-0403299 af: Melanie Larsen

APPLICATION DATE

2. august 2023

SVARNUMMER

1296

INDSENDT AF

Melanie Larsen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Brigadevej 50, 2, 314

HØRINGSSVAR

Det er ikke i orden. Freedom to the people.

Svar til: 2022-0403299 af: Jan Uno Petersen

APPLICATION DATE

2. august 2023

SVARNUMMER

1295

INDSENDT AF

Jan Uno Petersen

BY

København K

POSTNR.

1208

ADRESSE

Kompagnistræde 24,2

HØRINGSSVAR

Jeg støtter hørings svar nr 1055

Svar til: 2022-0403299 af: Annette Grønkær

APPLICATION DATE

2. august 2023

SVARNUMMER

1294

INDSENDT AF

Annette Grønkær

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Formand for Beboerfællesskabet Løngangstræde 23

BY

København K

POSTNR.

1468

ADRESSE

Løngangstræde 23, 2.th

HØRINGSSVAR

Jeg støtter "Stræderne og Strøgets Beboerforening"s hørings svar nr. 1055

Svar til: 2022-0403299 af: Lene Søe

APPLICATION DATE

2. august 2023

SVARNUMMER

1293

INDSENDT AF

Lene Søe

BY

Hillerød

POSTNR.

3400

ADRESSE

Viemosevej 8

HØRINGSSVAR

Undskyld mig, men vil i ødelægge al turismen og dele af erhvervslivet i København. Hvordan skal restaurationen mm overleve, hvis man ikke må servere udenfor.

Hvem er det der betaler skat og dermed er med til at dække kommunens udgifter? Det er erhvervslivet og hvis ikke de tjener penge, så er der heller ikke nogen ansatte og dermed ingen penge i kassen.

Sørg nu for at erhvervslivet har mulighed for at tjene penge, så de også kan sende penge videre, så vi har råd til alle de ting vi gerne have det offentlige skal betale.

Svar til: 2022-0403299 af: Søren Rud

APPLICATION DATE

2. august 2023

SVARNUMMER

1292

INDSENDT AF

Søren Rud

BY

København

POSTNR.

1453

ADRESSE

Skt. Peders Stræde 28

HØRINGSSVAR

Jeg støtter fuldt ud det nye administrationsgrundlag for udeservering. Det er helt rimeligt, at man skal kunne sove i sin lejlighed før kl. 24.00, ikke mindst i hverdagene, hvor mange beboere skal op på arbejde eller til studier og børnene skal i skole. Og bor man tæt på en eller flere barer eller restauranter med udeservering kan støjen fra gæster meget ofte gøre det svært at falde i søvn. Ikke kun i sommermånederne, men året rundt.

Mange har i debatten om udeservering - fra avisernes chefredaktører og lederskribenter til repræsentanter for industrien selv - påpeget, at det er nattelivet den er gal med, at nattelivet er blevet for voldsomt med for megen støj, bræk, vold mm til følge, og at DET burde man gøre noget ved, i stedet for at stoppe for udeservering et par timer i hverdagene. Politikerne på Rådhuset er godt klar over, at den er helt gal med nattelivet, og det har skiftende Borgerrepræsentationer været siden 2012. Alligevel er der ikke sket nogen forbedringer for beboerne i alle disse år.

Det er derfor meget prisværdigt, at der nu endelig er politikere på Rådhuset, der har taget et initiativ, som reelt vil forbedre livskvaliteten for mange beboere. Når der ikke bliver gjort noget ved nattelivet, så er dette bestemt det næstbedste.

Når man læser de mange hundrede hørings svar, der allerede ligger på portalen, skulle man tro, at kun de færreste har læst hvad dette administrationsgrundlag handler om. Meget tyder på, at der har været kørt en skræmmekampagne (hvorfra?) som har givet stikordene til de mange skribenter, hvoraf ca. en tredjedel slet ikke bor i København: Der er påfaldende mange, der synes det er "synd for turisterne, det er synd for hyggen, det er synd for kulturlivet og for den københavnske ånd, og det er ikke mindst synd for barerne", der mister lidt omsætning, ved ikke at kunne servere tørstige gæster udendørs, men må bede dem drikke videre inde på barerne. Kender man kun debatten fra høringen, skulle man tro, at al servering af alkohol i hele København fremover vil stoppe kl. 22.00 og at byen vil ligge øde hen derefter, bortset fra, at horder af unge - med deres ghettoblaster og øl købt i 7/11 - vil sætte sig på alle vores trappesten, fortove og pladser. Dette sker sjovt nok ikke i dag, når udeserveringerne lukker kl. 24.00. Heller ikke søndag og mandag, hvor mange barer og restauranter er lukkede.

Der vil stadig, selv efter forslaget vedtagelse være mere end 50 barer og restauranter i Indre By og på Vesterbro, der har udeservering endda helt frem til kl. 02.00.

Jeg støtter også at der pålægges gebyr på brugen af det offentlige rum til udeservering. Hvis gebyr kan styrke tilsynet med om vilkårene for udeservering overholdes, giver det endnu bedre mening. Jeg mener generelt, at det er meget vigtigt, at de regler der er for udeservering overholdes, da overtrædelser ofte er med til at forstærke de gener, der er for naboer. 3 års tilladelser lyder også fornuftigt - igen, hvis det gør det lettere at straffe de steder, der ikke kan finde ud af at overholde reglerne.

Svar til: 2022-0403299 af: Anne-Mette Werner Hansen og Peder Grotkjær Nielsen

APPLICATION DATE

2. august 2023

SVARNUMMER

1291

INDSENDT AF

Anne-Mette Werner Hansen og Peder Grotkjær Nielsen

BY

København K

POSTNR.

1300

ADRESSE

Borgergade 134, 1. th.

HØRINGSSVAR

Vi bor i Borgergadekarren og kan helt tilslutte os synspunkterne i svar 1013 fra Mathilde Walter Clark, som vi deler gård med.

Vi har følgende supplerende bemærkninger:

ad 1 Flerårige tilladelser

Det er en god ide med 3-årige tilladelser, HVIS vi kan være sikre på, at det kan føre til et mere skærpet tilsyn og effektive sanktioner, hvis reglerne ikke overholdes.

ad 2 Åbningstider for udeservering

Vi synes udeservering er en god mulighed, men vi mener, at udeserveringen bør stoppe kl 22 også fredag og lørdag. Det er bestemt en god begyndelse, hvis kl 22 kommer til at gælde i hverdagene. Iøvrigt synes vi, at det af klimamæssige årsager burde være forbudt at bruge varmelamper udendørs. Det vil være et bidrag til at gøre København til en by, som tager klimaudfordringerne alvorligt.

ad 3 Genindførelse af gebyr for udeservering

Det er en god ide, at genindføre gebyr for adgang til udeservering. Det er ikke rimeligt, at man kan lukrere på vores fælles arealer uden at betale for det.

ad 4 Fremkommelighed på smalle fortove

Som det er nu, er det visse steder et stort problem med fremkommelighed. På hjørnet af Borgergade og Fredericiagade er fortovet (2 fliser) ofte blokeret af spisende gæster og folk i kø for at få servering. Ofte må vi helt ud på gaden for at komme forbi. De nuværende regler for opstilling af borde og stole, som skal sikre fri passage, overholdes ikke. Vi er usikre på, hvordan kommunen vil sikre, at fri passage på minimum 0,8 m overholdes og hvilke sanktioner der kommer til at gælde.

ad 5 Håndhævelse

Der er behov for en opstramning af håndhævelsen i forhold til det nuværende niveau, hvor vi gang på gang har gjort kommunen opmærksom på manglende overholdelse af reglerne uden at der sker noget.

ad 6 Opmærkning af arealer til udeservering

Det er en god ide med opmærkning af arealer til udeservering. Vi dog bekymrede for, hvordan kommunen vil sikre, at opmærkningen respekteres og hvilke sanktioner kommunen vil bringe i anvendelse i tilfælde af overtrædelser.

Svar til: 2022-0403299 af: Per Heidner

APPLICATION DATE

1. august 2023

SVARNUMMER

1290

INDSENDT AF

Per Heidner

BY

Hillerød

POSTNR.

3400

ADRESSE

Slangerupgade 4.1.5

HØRINGSSVAR

Byen dør hvis alt lukker kl 22

Svar til: 2022-0403299 af: Marianne Hasemann

APPLICATION DATE

1. august 2023

SVARNUMMER

1289

INDSENDT AF

Marianne Hasemann

BY

Ballerup

POSTNR.

2750

ADRESSE

Magleparken 17

HØRINGSSVAR

Byen dør hvis det hele lukker kl 22

Svar til: 2022-0403299 af: Lasse Uldahl Borch

APPLICATION DATE

1. august 2023

SVARNUMMER

1288

INDSENDT AF

Lasse Uldahl Borch

BY

Kastrup

POSTNR.

2770

ADRESSE

Munkebjergvej 24

HØRINGSSVAR

Der bør ikke sættes restriktioner på udeservering. Det vil gøre byen mindre livlig, og ødelægge indtjeningsmulighederne for barer og caféer. Det vil samtidig ødelægge en del af indtrykket som turister får af København, hvilket på den lange bane vil ødelægge en del af turismen. Det vil desuden øge "privatarrangementer" i parker og på pladser, hvilket er meget sværere at styre end serveringssteder, hvor der er ansvarligt personale.

Svar til: 2022-0403299 af: Kate Rasmussen

APPLICATION DATE

1. august 2023

SVARNUMMER

1287

INDSENDT AF

Kate Rasmussen

BY

København

POSTNR.

1451

ADRESSE

Larslejsstræde 11

HØRINGSSVAR

Jeg mener det er en rigtig god ide at tage hensyn til beboere i indre by, når det gælder åbningstider for udeservering.

Det er jo kun på hverdage, man vil lukke 22.00 og det tror jeg ikke betyder noget for hverken bymiljø eller turisme.

Svar til: 2022-0403299 af: Rikke Andersen Haarbo

APPLICATION DATE

31. juli 2023

SVARNUMMER

1286

INDSENDT AF

Rikke Andersen Haarbo

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hamletsgade 26

HØRINGSSVAR

København skal ikke være en tom og død by efter kl. 22.00. Vi bevæger os en forkert retning

Svar til: 2022-0403299 af: Inger Bomholt Haarbo

APPLICATION DATE

31. juli 2023

SVARNUMMER

1285

INDSENDT AF

Inger Bomholt Haarbo

BY

Silkeborg

POSTNR.

8600

ADRESSE

Bredgade 26

HØRINGSSVAR

Ærgerligt at Kbh bliver trist, mennesketom og mørk efter kl 22

og hvad med restauranternes økonomi??

Svar til: 2022-0403299 af: August Weis

APPLICATION DATE

31. juli 2023

SVARNUMMER

1284

INDSENDT AF

August Weis

BY

Kongens Lyngby

POSTNR.

2800

ADRESSE

Sandkrogen 11

HØRINGSSVAR

Sæt at dette gennemføres, vil det indskrives i historien som det største by-identitetsdrab siden Københavnsbombardement.

Svar til: 2022-0403299 af: Julius Friis

APPLICATION DATE

31. juli 2023

SVARNUMMER

1283

INDSENDT AF

Julius Friis

BY

Kongens Lyngby

POSTNR.

2800

ADRESSE

Nybrovej 139

HØRINGSSVAR

Det er et brud på den danske kultur og det vi kalder for hyggen.

Svar til: 2022-0403299 af: Bertram

APPLICATION DATE

31. juli 2023

SVARNUMMER

1282

INDSENDT AF

Bertram

BY

Østerbro

POSTNR.

2100

ADRESSE

Strandboulevarden 112

HØRINGSSVAR

Jeg vil ikke have at de lukke ned for udeserving

Svar til: 2022-0403299 af: Marius Znaty

APPLICATION DATE

31. juli 2023

SVARNUMMER

1281

INDSENDT AF

Marius Znaty

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Holsteinsgade 61

HØRINGSSVAR

Udeservering er afgørende for det København kan. Glæde og lykke uanset tidspunktet.

Svar til: 2022-0403299 af: Robert Askholm

APPLICATION DATE

31. juli 2023

SVARNUMMER

1280

INDSENDT AF

Robert Askholm

BY

København V

POSTNR.

1450

ADRESSE

Vesterfælledvej, 69, 2.Tv

HØRINGSSVAR

Vil gerne. Bevare udeserveringen for at bevare kultur livet

Svar til: 2022-0403299 af: Jeanett Andersen

APPLICATION DATE

31. juli 2023

SVARNUMMER

1279

INDSENDT AF

Jeanett Andersen

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Isafjordsgade 7, 1 th

HØRINGSSVAR

Jeg bor ovenpå en café. Da jeg for 20 år siden flyttede ind, var hyggeligt med mennesker, man kunne hører hygget sig. Men med tiden, er folk blevet så støjende, og café ejer respektløse! Maskiner i caféen er steget i antal og larm. Nedrivning af vægge, der har ødelagt isolering.

jeg er blevet både fysisk og psykisk syg, af stress fra den café. Ensom, da jeg ingen ro eller søvn får.

jeg har af flere omgange søgt byt af min lejlighed , men ingen vil bo i den larm.

min drøm er, at alt er lukket efter 22.00, især udeservering og oprydning af møbler mm.

Svar til: 2022-0403299 af: Lasse Schieck

APPLICATION DATE

31. juli 2023

SVARNUMMER

1278

INDSENDT AF

Lasse Schieck

BY

København K

POSTNR.

1210

ADRESSE

Knabrostræde, 15, 2. th.

HØRINGSSVAR

Jeg støtter hørings svar 1055.

Jeg mener, at der i det nye administrationsgrundlag for udeservering er fundet en god balance, hvor udeservering er muligt til klokken 22 i hverdage og klokken 24 i weekender.

Svar til: 2022-0403299 af: Jessica Johansson

APPLICATION DATE

30. juli 2023

SVARNUMMER

1277

INDSENDT AF

Jessica Johansson

BY

Kristianstad

POSTNR.

29147

ADRESSE

Kronhjulsvägen 7

HØRINGSSVAR

Stäng inte 22.00.

Svar til: 2022-0403299 af: Sebastian Ringsing

APPLICATION DATE

30. juli 2023

SVARNUMMER

1276

INDSENDT AF

Sebastian Ringsing

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Tjørnerækken 8

HØRINGSSVAR

Jamen vi kan da også vælge at slå alt liv ihjel i København. Penge ud penge ind. Alle er glade og vi tiltrækker turisten til byen, som på sigt vil fortsætte med at være en aktiv del af den indtjening, vi som samfund river ind ved at have ude servering. Og lad os stille spørgsmålet, hvem vil egentlig afskaffe dette? Er det folk som tilfældigvis har købt en lejligheden i området, hvor ude servering finder sted og gerne vil få mere for deres lejlighed inden eller bare er sure gamle mennesker, der ikke finder glæde ved at andre kan tale frit om hvordan verdenen hænger sammen i en brandert så stor, så selve under gangen af Titanic syntes lille? - ja, lad os ikke afskaffe ude serveringen. Vi fortjener alle en øl i samfundet.

Svar til: 2022-0403299 af: Nikoline Andersen

APPLICATION DATE

30. juli 2023

SVARNUMMER

1275

INDSENDT AF

Nikoline Andersen

BY

Espergærde

POSTNR.

3060

ADRESSE

Humlemarken 10, st., mf

HØRINGSSVAR

Bevar udeservering efter 22.00, bevar den gode stemning og livet i byen - det er derfor vi er her.

Svar til: 2022-0403299 af: Raffi Ohannessian

APPLICATION DATE

30. juli 2023

SVARNUMMER

1274

INDSENDT AF

Raffi Ohannessian

BY

Rødovre

POSTNR.

2610

ADRESSE

Rødovrevej, 130 1 mf th, 130 1 mf th

HØRINGSSVAR

Det kvæler jo Københavns energi Joe.

Svar til: 2022-0403299 af: Anders Krusbo

APPLICATION DATE

30. juli 2023

SVARNUMMER

1273

INDSENDT AF

Anders Krusbo

BY

Herlev

POSTNR.

2730

ADRESSE

Ederlandsvej 29

HØRINGSSVAR

Frihed!!!!

Svar til: 2022-0403299 af: Søren Blaabjerg

APPLICATION DATE

30. juli 2023

SVARNUMMER

1272

INDSENDT AF

Søren Blaabjerg

BY

København n

POSTNR.

2200

ADRESSE

Holtegade 14

HØRINGSSVAR

Det ville være træls

Svar til: 2022-0403299 af: Anika Louise Dunk

APPLICATION DATE

30. juli 2023

SVARNUMMER

1271

INDSENDT AF

Anika Louise Dunk

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Amagerfælledvej 62B, 725

HØRINGSSVAR

En restriktion af udeservering vil skabe baggrund for en forringelse af Københavns ånd. Ydermere vil det være med til at forringe restaurationsbranchens omsætning og dermed vil mindske kulturelle steder i hovedstaden.

Svar til: 2022-0403299 af: Ida Emilie Mohr Hansen

APPLICATION DATE

30. juli 2023

SVARNUMMER

1270

INDSENDT AF

Ida Emilie Mohr Hansen

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Amagerfælledvej 62 c, 7c 42

HØRINGSSVAR

Jeg mener at restriktioner på udeserveringen vil ødelægge den københavnske ånd og kulturen. Det er både ærgerligt for beboer og restaurationer. Det må komme som en selvfølge når man flytter ind i byen at der vil være liv i byen om aftenen ligesom i alle andre storbyer. Ville være ærgerligt hvis få meget højtråbende ødelægger det for de mange.

Svar til: 2022-0403299 af: Asta Trollo

APPLICATION DATE

30. juli 2023

SVARNUMMER

1269

INDSENDT AF

Asta Trollo

BY

Espergærde

POSTNR.

3060

ADRESSE

Gl. Strandvej 199A

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er et rigtig ærgerligt forslag, som vil ødelægge den stemning og ånd der er i København.

Svar til: 2022-0403299 af: Tobias

APPLICATION DATE

30. juli 2023

SVARNUMMER

1268

INDSENDT AF

Tobias

BY

Københavnsv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Ottobrandenburgsvej, 112

HØRINGSSVAR

Jeg vil ik jeres pis mere

Svar til: 2022-0403299 af: Andreas Helms

APPLICATION DATE

30. juli 2023

SVARNUMMER

1267

INDSENDT AF

Andreas Helms

BY

AALBORG

POSTNR.

9000

ADRESSE

Kjærs Mølle Vej 22

HØRINGSSVAR

Jeg forbeholder mig kritisk overfor det fremsatte forslag, da jeg finder konsensus mellem intentionen og aktionen infantil.

Svar til: 2022-0403299 af: Kasper Gjedsted

APPLICATION DATE

30. juli 2023

SVARNUMMER

1266

INDSENDT AF

Kasper Gjedsted

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Grow fuel

BY

Københavnsv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Ottobrandenburgsvej, 112

HØRINGSSVAR

Jeg vil ikke være en del af jeres nazi lort jeg bor endda i kommunen og føler i knepper mig i røven.

Svar til: 2022-0403299 af: Anna Skou

APPLICATION DATE

30. juli 2023

SVARNUMMER

1265

INDSENDT AF

Anna Skou

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Hay

BY

København V

POSTNR.

1725

ADRESSE

Esbern snares gade 3, 1. TV

HØRINGSSVAR

Jeg er imod dette forslag. Det ødelægger min opfattelse af København og den inkluderende by jeg opfatter København som.

Svar til: 2022-0403299 af: Christian Rafn

APPLICATION DATE

30. juli 2023

SVARNUMMER

1264

INDSENDT AF

Christian Rafn

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Henrik rungs gade 7

HØRINGSSVAR

Er imod forslaget - lad dog folk leve

Svar til: 2022-0403299 af: Camilla Kjeldsen Kjær

APPLICATION DATE

30. juli 2023

SVARNUMMER

1263

INDSENDT AF

Camilla Kjeldsen Kjær

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Henrik Rungs Gade 7, 1tv

HØRINGSSVAR

Lad nu bare være, helt ærligt

Svar til: 2022-0403299 af: Tobias Rosholm

APPLICATION DATE

30. juli 2023

SVARNUMMER

1262

INDSENDT AF

Tobias Rosholm

BY

København K

POSTNR.

1401

ADRESSE

Strandgade 24D 2.th

HØRINGSSVAR

Mega bange forslag! Ja tak til suppe, nej tak til tidlig lukning af udeservering

Svar til: 2022-0403299 af: Johanne Hørdum Jensen

APPLICATION DATE

30. juli 2023

SVARNUMMER

1261

INDSENDT AF

Johanne Hørdum Jensen

BY

København v

POSTNR.

1650

ADRESSE

Istedgade 69

HØRINGSSVAR

Kommer til at ødelægge nattelivet. Vi skal hygge os

Svar til: 2022-0403299 af: Laurids Frank

APPLICATION DATE

30. juli 2023

SVARNUMMER

1260

INDSENDT AF

Laurids Frank

BY

København V

POSTNR.

1650

ADRESSE

Istedgade 69

HØRINGSSVAR

Lorte forslag. Flyt væk fra byen hvis i er bange for suppen!

Svar til: 2022-0403299 af: Gitte Lauren

APPLICATION DATE

30. juli 2023

SVARNUMMER

1259

INDSENDT AF

Gitte Lauren

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Falkoner Alle 128

HØRINGSSVAR

At stoppe udeservering allerede kl 22 vil ikke kun stoppe muligheden for indtjening for barer og restauranter men også lukke for liv i byen, især om sommeren. Derudover ønsker vi at København som moderne forgangs by, især for turisme, kan konkurrere med andre europæiske storbyer hvilket denne restriktion vil modvirke

Svar til: 2022-0403299 af: Jeanette Søndberg Carlsen

APPLICATION DATE

30. juli 2023

SVARNUMMER

1258

INDSENDT AF

Jeanette Søndberg Carlsen

BY

Hvidovre

POSTNR.

2650

ADRESSE

Vigerslev alle, 402 st th

HØRINGSSVAR

At stoppe udeservering allerede kl 22 vil ikke kun stoppe muligheden for indtjening for barer og restauranter men også lukke for liv i byen, især om sommeren. Derudover ønsker vi at København som moderne forgangs by, især for turisme, kan konkurrere med andre europæiske storbyer hvilket denne restriktion vil modvirke.

Svar til: 2022-0403299 af: Prut

APPLICATION DATE

30. juli 2023

SVARNUMMER

1257

INDSENDT AF

Prut

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Prut

BY

Prut

POSTNR.

2820

ADRESSE

Prut 12

HØRINGSSVAR

Ja

Svar til: 2022-0403299 af: Lucca Strunch

APPLICATION DATE

29. juli 2023

SVARNUMMER

1256

INDSENDT AF

Lucca Strunch

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Faste Batteri Vej 62 3 th

HØRINGSSVAR

Jeg er imod dette lovforslag. Lad den udeservering forblive !!

Svar til: 2022-0403299 af: Amadou

APPLICATION DATE

29. juli 2023

SVARNUMMER

1255

INDSENDT AF

Amadou

VIRKSOMHED / ORGANISATION

DAC

BY

Cph

POSTNR.

1473

ADRESSE

Bryghuspladsen 10

HØRINGSSVAR

Udeservering er en del af alle storbyer. Det skal bevares og er vigtigt for ungdommen. Hvis KBH vil være en del af de vigtige byer i Europa, så går det ik at lukke lortet ned.

Svar til: 2022-0403299 af: Anton Olsson

APPLICATION DATE

29. juli 2023

SVARNUMMER

1254

INDSENDT AF

Anton Olsson

BY

København

POSTNR.

1799

ADRESSE

Hejagatan 12

HØRINGSSVAR

Bu

Svar til: 2022-0403299 af: Alexandra

APPLICATION DATE

29. juli 2023

SVARNUMMER

1253

INDSENDT AF

Alexandra

VIRKSOMHED / ORGANISATION

DAC

BY

Copenhagen

POSTNR.

2450

ADRESSE

Pladehals alle

HØRINGSSVAR

Jeg er imod dette forslag

Svar til: 2022-0403299 af: Lea Daugaard Kristiansen

APPLICATION DATE

29. juli 2023

SVARNUMMER

1252

INDSENDT AF

Lea Daugaard Kristiansen

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Otto Busses Vej 103

HØRINGSSVAR

Jeg er imod dette forslag

Svar til: 2022-0403299 af: Kenza

APPLICATION DATE

29. juli 2023

SVARNUMMER

1251

INDSENDT AF

Kenza

BY

København

POSTNR.

1656

ADRESSE

Gasværksvej 27, 2th

HØRINGSSVAR

Jeg synes at det ville være mega nederen hvis Københavns kommune lukkede for udeservering fra søndag til torsdag, da jeg elsker at sidde udenfor med mine venner på en hverdag og drikke nogle øl. Jeg synes det ville være et stort tab for fælleskabet i København og bare ærgelig nyhed hvis det skete. Jeg håber i dårligt at forslaget ikke bliver taget videre da jeg ikke ser nogen grund til st det kunne være en god ide....

Svar til: 2022-0403299 af: Ulla Green

APPLICATION DATE

29. juli 2023

SVARNUMMER

1250

INDSENDT AF

Ulla Green

BY

København

POSTNR.

1414

ADRESSE

Overgaden neden vandet

HØRINGSSVAR

Jeg kan ikke se fordelene ved dette forslag? Hvorfor skal man ikke have lov til at tage ud og nyde en øl med sine venner en onsdag aften?

Svar til: 2022-0403299 af: Lulu Nora Breinholm Engberg

APPLICATION DATE

29. juli 2023

SVARNUMMER

1249

INDSENDT AF

Lulu Nora Breinholm Engberg

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Valbygårdsvej 43

HØRINGSSVAR

Vil virkelig gerne nyde en øl efter 22

Svar til: 2022-0403299 af: EA viola Knudsen

APPLICATION DATE

29. juli 2023

SVARNUMMER

1248

INDSENDT AF

EA viola Knudsen

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Lille Farimagsgade 7

HØRINGSSVAR

Synes det er en super dårlig ide

Svar til: 2022-0403299 af: Kathrine

APPLICATION DATE

29. juli 2023

SVARNUMMER

1247

INSENDT AF

Kathrine

BY

Charlottenlund

POSTNR.

2920

ADRESSE

Ordrupvej 1

HØRINGSSVAR

Jeg elsker udeservering og syntes det gør København til det det er. Desuden vil jeg ikke se mine ynglingsteder lukke pga manglende business

Svar til: 2022-0403299 af: Helene

APPLICATION DATE

29. juli 2023

SVARNUMMER

1246

INDSENDT AF

Helene

BY

København ø

POSTNR.

2300

ADRESSE

32 århusgade

HØRINGSSVAR

<3 udeservering

Svar til: 2022-0403299 af: Ellen

APPLICATION DATE

29. juli 2023

SVARNUMMER

1245

INDSENDT AF

Ellen

BY

Gentofte

POSTNR.

2820

ADRESSE

Parskogsvej 6

HØRINGSSVAR

Jeg love udeservering

Svar til: 2022-0403299 af: Ida Ellestad

APPLICATION DATE

29. juli 2023

SVARNUMMER

1244

INDSENDT AF

Ida Ellestad

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Pladehals Alle 53 7tv

HØRINGSSVAR

Det er fucking øv

Svar til: 2022-0403299 af: Suntalee kongthai

APPLICATION DATE

29. juli 2023

SVARNUMMER

1243

INDSENDT AF

Suntalee kongthai

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Kongthai Jewellery

BY

Rødovre

POSTNR.

2610

ADRESSE

Vedersø vej 17

HØRINGSSVAR

Jeg er imod og vil have bevaring af udeservering efter 22:00

Svar til: 2022-0403299 af: Anna Faurholdt

APPLICATION DATE

29. juli 2023

SVARNUMMER

1242

INDSENDT AF

Anna Faurholdt

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ægirsgade 47, 2.th

HØRINGSSVAR

Jeg er imod forslaget om at lukke ned for udeservering efter kl 22, da stemningen som bliver bragt i aften/nattetimerne er med til at gøre København til en attraktiv by

Svar til: 2022-0403299 af: Olivia

APPLICATION DATE

29. juli 2023

SVARNUMMER

1241

INDSENDT AF

Olivia

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Allersgade 2, 2. th

HØRINGSSVAR

Jeg er imod at der skal lukkes ned for udeservering fra kl. 22 i København

Svar til: 2022-0403299 af: Somporn kongtai

APPLICATION DATE

29. juli 2023

SVARNUMMER

1240

INDSENDT AF

Somporn kongtai

BY

Køge

POSTNR.

4600

ADRESSE

Munkeageren 10

HØRINGSSVAR

Jeg stemmer imod

Svar til: 2022-0403299 af: Nicole Bluhme

APPLICATION DATE

29. juli 2023

SVARNUMMER

1239

INDSENDT AF

Nicole Bluhme

BY

Karlsunde

POSTNR.

2690

ADRESSE

Planteskolevej 17

HØRINGSSVAR

Jeg stemmer imod

Svar til: 2022-0403299 af: Johnny kristetensen

APPLICATION DATE

29. juli 2023

SVARNUMMER

1238

INDSENDT AF

Johnny kristetensen

BY

Køge

POSTNR.

4600

ADRESSE

Brinken 106

HØRINGSSVAR

Ser helst udeservering til kl 0400

Svar til: 2022-0403299 af: Anna Faurholdt

APPLICATION DATE

29. juli 2023

SVARNUMMER

1237

INDSENDT AF

Anna Faurholdt

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ægirsgade 47, 2.th

HØRINGSSVAR

Imod

Svar til: 2022-0403299 af: Alberte Hansen

APPLICATION DATE

29. juli 2023

SVARNUMMER

1236

INDSENDT AF

Alberte Hansen

BY

København k

POSTNR.

1363

ADRESSE

Vendersgade 24

HØRINGSSVAR

Jeg er imod forslaget om at lukke for udeservering efter kl 22 da sommeraftener i København er noget af det hyggeligste når man kan sidde ude og nyde en øl på en bar eller cafe. Det ville være ærgerligt at begrænse dette, da byen er fedest når der er fyldt af liv.

Svar til: 2022-0403299 af: Tilde Hedegaard

APPLICATION DATE

29. juli 2023

SVARNUMMER

1235

INDSENDT AF

Tilde Hedegaard

BY

Kbh ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Rosenvængets alle

HØRINGSSVAR

Jeg synes udeservering i København skal fortsætte efter kl 22. Det bedste ved dansk sommer er når der er liv i byen også efter solen er gået ned. Der er så få varme aftener på året og det ville være en skam hvis de skulle nydes på en bænk med en six pack, og ikke på en bar/cafe, hvor man kan støtte de lokale steder.

Svar til: 2022-0403299 af: Emilie Bredahl

APPLICATION DATE

29. juli 2023

SVARNUMMER

1234

INDSENDT AF

Emilie Bredahl

BY

Glostrup

POSTNR.

2600

ADRESSE

Kirkebjerg Alle 17

HØRINGSSVAR

Jeg synes personligt selv at udeservering er det hyggeligste, hvad enten det er sommer eller vinter. Der er bare en helt anden stemning og der er lidt mere lidt end indenfor. Vil mene at der bare kommer mere støj i gaderne hvis udeserving forbydes

Svar til: 2022-0403299 af: Jan Grünwald

APPLICATION DATE

29. juli 2023

SVARNUMMER

1233

INDSENDT AF

Jan Grünwald

BY

Kbhvn k

POSTNR.

1208

ADRESSE

Kompagnistræde

HØRINGSSVAR

Jeg støtter 1055 ssbf

Svar til: 2022-0403299 af: Brian Riel

APPLICATION DATE

29. juli 2023

SVARNUMMER

1232

INDSENDT AF

Brian Riel

BY

Greve

POSTNR.

2670

ADRESSE

Ved Engen

HØRINGSSVAR

Aldrig lukke kl 22 tænkt på alle de bar/restaurant der lever af udeservering

Svar til: 2022-0403299 af: Christina Riel

APPLICATION DATE

29. juli 2023

SVARNUMMER

1231

INDSENDT AF

Christina Riel

BY

Greve

POSTNR.

2670

ADRESSE

Ved Engen 18

HØRINGSSVAR

Bevar hygge - også udenfor - det er det der gør KBH unikt både for turister og for danskere♥

Svar til: 2022-0403299 af: Karina

APPLICATION DATE

29. juli 2023

SVARNUMMER

1230

INDSENDT AF

Karina

BY

Greve

POSTNR.

2670

ADRESSE

Søagerparken 47

HØRINGSSVAR

Bevar hygge efter kl 22:00 det er KBH - liv og glade mennesker som hygger sig

Svar til: 2022-0403299 af: Christian Lynder

APPLICATION DATE

29. juli 2023

SVARNUMMER

1229

INDSENDT AF

Christian Lynder

BY

Greve

POSTNR.

2670

ADRESSE

Søagerparken 47

HØRINGSSVAR

Bevar hygge efter kl.22:00



Svar til: 2022-0403299 af: Camilla Tingleff

APPLICATION DATE

29. juli 2023

SVARNUMMER

1228

INDSENDT AF

Camilla Tingleff

BY

Hvidovre

POSTNR.

2650

ADRESSE

Frydenstrands Alle 1

HØRINGSSVAR

Vi elsker København - også i hverdagene vi vil derfor være så ærgerlige over ikke at kunne få udeservering efter 22.

Svar til: 2022-0403299 af: Steen Brogaard

APPLICATION DATE

29. juli 2023

SVARNUMMER

1227

INDSENDT AF

Steen Brogaard

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Alliancevej

HØRINGSSVAR

Af hensyn til Københavns sjæl, ønsker jeg, at de nuværende lukkereglers fastholdes. Vi er netop valgt, at flytte til København fordi vi endnu ikke er færdige med, at opleve København.

Svar til: 2022-0403299 af: Martin Tosti

APPLICATION DATE

29. juli 2023

SVARNUMMER

1226

INDSENDT AF

Martin Tosti

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Frederiksvej 32, 4 tv

HØRINGSSVAR

Tag jer sammen

Svar til: 2022-0403299 af: Silas Yi Hang Lo

APPLICATION DATE

28. juli 2023

SVARNUMMER

1225

INDSENDT AF

Silas Yi Hang Lo

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Serbiensgade 6, 2. Th

HØRINGSSVAR

Udeservering er uden tvivl en stor faktor i det moderne byliv og er essentiel i storbyfølelsen og derfor en kernesten i hvad der gør København til det København vi kender og bor. Hvis storbyfølelsen i København afgrænses til weekenden vil København uden tvivl overleve, København i hverdagene vil jo altid være København byliv eller ej, men én ting der ikke kan afgrænses til weekenden er sikkerhed. Sikkerheden er en kernesten, ikke bare i København, men i hele Danmark. Gang på gang viser undersøgelsen at tilliden mellem borgere i Danmark er blandt den højeste i verden og vores hovedstad adskiller sig derfor fra andre europæiske storbyer ved en ekseptionel sikkerhed på gaden, uden frygt for kriminalitet, overgreb eller andre uønskede sammenstød. Fjerner man udeserving fjerner man byliv. Fjerner man byliv fjerner man øjne fra gaden der kunne mindske risikoen for konflikter og hjælpe hvis der opstår en. Udeserveing skaber ikke bare øjne foran værtshuse, barer og caféer, men ved at skabe et aktivt byliv i hverdagene, skaber det øjne på alle københavns befærdede gader. En bivirkning af at fjerne udeserving i hverdage er at der vil være færre mennesker i københavns gader, mindske trygheden i byen, og afskaffe en del af hvad der København til København.

Svar til: 2022-0403299 af: Alexander Ove Tryde Zachariassen

APPLICATION DATE

28. juli 2023

SVARNUMMER

1224

INDSENDT AF

Alexander Ove Tryde Zachariassen

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Peblinge Dossering 22, st tv

HØRINGSSVAR

Mange folk, kvinder især, føler sig usikre, når de går på tomme gader, når det er mørkt. Det gør en forskel når der er mennesker til stede - både for stemningen og for sikkerheden.

Svar til: 2022-0403299 af: Jesper Christensen

APPLICATION DATE

28. juli 2023

SVARNUMMER

1223

INDSENDT AF

Jesper Christensen

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

C. N. Petersens vej 7

HØRINGSSVAR

Nattelivet er utrolig vigtigt - og tænker at liv og mennesker er meget vigtigt i det hele tager

Svar til: 2022-0403299 af: Peter Romshøj

APPLICATION DATE

28. juli 2023

SVARNUMMER

1222

INDSENDT AF

Peter Romshøj

BY

Karlslunde

POSTNR.

2690

ADRESSE

Magrere alle 5

HØRINGSSVAR

Nej ødelægger bare livet

Svar til: 2022-0403299 af: Søren Lindkær Jensen

APPLICATION DATE

28. juli 2023

SVARNUMMER

1221

INDSENDT AF

Søren Lindkær Jensen

BY

København K

POSTNR.

1151

ADRESSE

Valkendorfsvej 32 1.th

HØRINGSSVAR

Fortsættelse: forbyde forskønnende plantekasser i bybilledet. Fjern det forslag fra udkast af Maj 2023. Med hensyn til lukketider, så skal der ikke laves om på de nuværende. Udearealer larmer ikke, men støjer som så meget andet gør - og det skal der være plads til. Lad os hellere få nogle endnu flottere udearealer med høj standard

Svar til: 2022-0403299 af: Søren Lindkær Jensen

APPLICATION DATE

28. juli 2023

SVARNUMMER

1220

INDSENDT AF

Søren Lindkær Jensen

BY

København K

POSTNR.

1151

ADRESSE

Valkendorfsvej 32 1.th

HØRINGSSVAR

Netop hjemkommet fra længere tids ophold i Italien, mødes vi af synet af en træklods midt på Gråbrødre Torv. Hvor voldsomt kan man ødelægge dette smukke torv - og endda uden at spørge os lokale borgere. Skandaløst.

Samtidig viser det sig ved gennemlæsning af "Udkast til administrationsgrundlag Maj 2023" ang. udeservering, at man vil forbyde plantekasser som adskillelsesforanstaltning ved restauranter. Det hænger ikke sammen. En forfærdelig træklods kan kommunen opføre diktatorisk og vil samtidig forbyde ffff

Svar til: 2022-0403299 af: Joanne

APPLICATION DATE

28. juli 2023

SVARNUMMER

1219

INSENDT AF

Joanne

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Kirstinedalsvej 2b

HØRINGSSVAR

I think the heart of the city in the summer in Copenhagen is the life out on the streets. It's gives the city energy and vibrancy.

Svar til: 2022-0403299 af: Maggie Pang

APPLICATION DATE

28. juli 2023

SVARNUMMER

1218

INDSENDT AF

Maggie Pang

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Maggie Pang

BY

copenhagen

POSTNR.

2300

ADRESSE

Faste Batteri vej 56, 3. mf, Islands Brygge

HØRINGSSVAR

Its because a lot of small businesses needs outdoor sitting and that's what is really important for Copenhagen. And the summer is really short so sitting outside and enjoying food and drinks is the best thing about this city

Svar til: 2022-0403299 af: Ashley Garrod

APPLICATION DATE

28. juli 2023

SVARNUMMER

1217

INDSENDT AF

Ashley Garrod

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

Ørnevej 46, 2tv

HØRINGSSVAR

Jeg synes at København skal være en by for folk som ønsker en god stemning og nattelivet er en stor del som vi nyder. Når vejret er godt, så skal vi kunne hygge os udendørs. Det har været sådan i mange år, og det er svært at få udendørs licenser allerede. Hvorfor skal I gøre det mere svært for restauranter og barer end det allerede er?

Svar til: 2022-0403299 af: Laszlo Vass

APPLICATION DATE

28. juli 2023

SVARNUMMER

1216

INDSENDT AF

Laszlo Vass

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Elite Copenhagen

BY

Kbh K

POSTNR.

1100

ADRESSE

Østergade 55, 3

HØRINGSSVAR

We live in the center we want to have a good time :)

Svar til: 2022-0403299 af: Anders Dall

APPLICATION DATE

28. juli 2023

SVARNUMMER

1215

INDSENDT AF

Anders Dall

BY

københavn n

POSTNR.

2200

ADRESSE

Henrik Rungs gade 5

HØRINGSSVAR

København skal fortsætte med at være en by med mangfoldighed, frihed og fantastiske oplevelser. Vi skal ikke begrænse friheden for de borgernes forskellige måder at nyde byen på.

Svar til: 2022-0403299 af: Ditte Bang

APPLICATION DATE

28. juli 2023

SVARNUMMER

1214

INDSENDT AF

Ditte Bang

BY

København

POSTNR.

1350

ADRESSE

Østergade 36

HØRINGSSVAR

Fordi København er en by for mangfoldighed og der skal være plads til at nyde den :) vi skal ikke begrænse friheden for dem som bruger byen

Svar til: 2022-0403299 af: Lille per

APPLICATION DATE

28. juli 2023

SVARNUMMER

1213

INDSENDT AF

Lille per

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Offentligheden

BY

København

POSTNR.

1467

ADRESSE

Rådhuspladsen 1

HØRINGSSVAR

Når man bor i byen skal forvente larm eller købe lidt sovepiller

Svar til: 2022-0403299 af: Allan Andersen

APPLICATION DATE

28. juli 2023

SVARNUMMER

1212

INDSENDT AF

Allan Andersen

BY

Horsens

POSTNR.

8700

ADRESSE

Villavej 43

HØRINGSSVAR

Man skal da ikke stoppe for det fantastiske kulturliv

Svar til: 2022-0403299 af: Victoria Jensen

APPLICATION DATE

28. juli 2023

SVARNUMMER

1211

INDSENDT AF

Victoria Jensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Restaurant Pluto

BY

KBH K

POSTNR.

1153

ADRESSE

Niels Hemmingsensgade 23

HØRINGSSVAR

Jeg støtter ikke forslaget om at afskaffe udeservering efter kl.22.00. Restaurationsbranchen har taget sine slag under og efter corona, og et sådan forslag vil presse branchen yderligere. Jeg tror ikke det er en effektiv løsning, men derimod udelukkende at festen bliver rykket ud på gaderne.

Svar til: 2022-0403299 af: Johan Asoöphi

APPLICATION DATE

28. juli 2023

SVARNUMMER

1210

INDSENDT AF

Johan Asoöphi

BY

Norrköping

POSTNR.

60225

ADRESSE

Skolgatan 37

HØRINGSSVAR

Låt staden leva

Svar til: 2022-0403299 af: Anne Bornø

APPLICATION DATE

28. juli 2023

SVARNUMMER

1209

INDSENDT AF

Anne Bornø

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Ejerforeningen Mtr nr 43 Snarens Kvt

BY

København k

POSTNR.

1466

ADRESSE

Rådhusstræde 7

HØRINGSSVAR

vi støtter Stræderne og Strøget beboerforenings høringssvar 1055

Svar til: 2022-0403299 af: Petra Frederiksen Sardest

APPLICATION DATE

28. juli 2023

SVARNUMMER

1208

INDSENDT AF

Petra Frederiksen Sardest

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Restaurant Gorilla

BY

København V

POSTNR.

1711

ADRESSE

Flæsketorvet 63

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er ærgerligt at afskaffe udeserveringen efter 22:00, når branchen i forvejen har taget et hårdt slag under og post corona. Desuden forestiller jeg mig ikke, at det bliver en effektiv løsning. Ligesom at man tydeligt kunne se, at det ingen effekt havde under corona. Folk flytter festen til gaderne i stedet.

Svar til: 2022-0403299 af: Bolette Ahlefeldt- Laurvig

APPLICATION DATE

28. juli 2023

SVARNUMMER

1207

INDSENDT AF

Bolette Ahlefeldt- Laurvig

BY

København

POSTNR.

1204

ADRESSE

Magstræde

HØRINGSSVAR

Jeg tilslutter mig:

åbningstiderne, både i hverdagene og weekenderne

gebyr for udeservering, til oprydning mm i de berørte områder

Øget opsyn med overholdelse af åbningstiderne

ønsker derudover flere p-pladser i indre by

Svar til: 2022-0403299 af: Klaus

APPLICATION DATE

28. juli 2023

SVARNUMMER

1206

INDSENDT AF

Klaus

BY

København K

POSTNR.

1203

ADRESSE

Nybrogade 28

HØRINGSSVAR

Jeg bor i og støtter Strøget og Strædernes Beboerforenings gode svar 1055!

Svar til: 2022-0403299 af: Søren

APPLICATION DATE

27. juli 2023

SVARNUMMER

1205

INDSENDT AF

Søren

BY

Valby

POSTNR.

2600

ADRESSE

Molbechsvej

HØRINGSSVAR

Vi skal holde åben efter kl22 ellers dør bylivet. Folk som vil have ro kan flytte ud på landet. Byen er der for liv

Svar til: 2022-0403299 af: Stense Andrea Lind-Valdan

APPLICATION DATE

27. juli 2023

SVARNUMMER

1204

INDSENDT AF

Stense Andrea Lind-Valdan

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Christian Svendsens Gade

HØRINGSSVAR

jeg istemmer det glimrende og udførlige hørings svar nr. 1013 og støtter fuldt op om det nye administrationsgrundlag. Jeg håber, at de hørings svar, der er formuleret af folk, der faktisk bor i København, vil blive vægtet lidt højere end random folk fra hid og did. København skal være en by for alle, med rimelige støjbegrænsninger og nattero, så man faktisk kan sove og leve et velfungerende, bæredygtigt liv, både som barn, voksen og helt ind i alderdommen. Der er jo ingen der siger, at festen ikke kan fortsætte inde på et disko, eller hvad man vil have... At begrænse udendørsnattestøj er kun rimeligt og hvis folk vil larme hele natten og drikke sig i hegnet under stjernerne på en hvilken som helst tirsdag nat, kan de jo passende flytte på landet hvor der er langt imellem naboerne så man ikke forstyrrer nogen.

Svar til: 2022-0403299 af: Jacqueline besser Bruun

APPLICATION DATE

27. juli 2023

SVARNUMMER

1203

INDSENDT AF

Jacqueline besser Bruun

BY

København H

POSTNR.

1302

ADRESSE

Dronningens Tværgade 29

HØRINGSSVAR

Jeg støtter ikke høringssvaret

Svar til: 2022-0403299 af: Nicklas Kastrup

APPLICATION DATE

27. juli 2023

SVARNUMMER

1202

INDSENDT AF

Nicklas Kastrup

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Byhøjen 26 2tv

HØRINGSSVAR

Hvis man bor i København og er imod liv og glade mennesker skal man ikke kæmpe for at fjerne liv og glæde, men flytte ud på landet!

Svar til: 2022-0403299 af: Hans Holm

APPLICATION DATE

27. juli 2023

SVARNUMMER

1201

INDSENDT AF

Hans Holm

BY

København K

POSTNR.

1302

ADRESSE

Dronningens Tværgade 37 1. 1

HØRINGSSVAR

Støtter ikke forslaget om begrænsning af udeservering.

Svar til: 2022-0403299 af: Malene Raben

APPLICATION DATE

27. juli 2023

SVARNUMMER

1200

INDSENDT AF

Malene Raben

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Søndermarksvej 5

HØRINGSSVAR

Jeg er vokset op i København og selvom der er sket mange gode ting i årenes løb er jeg ked af at der er så stort frirum til larm, lige fra Soundbox i parker og ved vandet, udeservering, udendørskoncerter og events, cykelløb, motionsløb mm. samtidig med at trafikken er vokset betydeligt. Med forslaget om at begrænse udeservering til kl 22 udenfor de tilladte zoner vil man efter min opfattelse i en vis grad imødekomme de af os, som mener at det samlede støjniveau har taget overhånd. Der skal være en rimelig balance. I de sidste ti år er det altid festen som har vundet. Forhåbentlig ikke denne gang

Svar til: 2022-0403299 af: Jeanett Hansen

APPLICATION DATE

27. juli 2023

SVARNUMMER

1199

INDSENDT AF

Jeanett Hansen

BY

Ishøj

POSTNR.

2635

ADRESSE

Gildbrovej 26/4 3

HØRINGSSVAR

En lukning af udeservering kl. 22 i hverdage vil bringe os tilbage til Coronatiderne hvor byen følte livløs og tom. En begrænsning af åbningstiderne vil desuden påvirke restauratørernes indtægter i en så voldsom grad at mange potentielt må lukke, da de ikke kan have en sen servering. Det vil være en skamplet på vores gastronomihovedstad hvor de fleste elsker mulighederne for lækker og spændende mad i et stort udvalg.

Det vil blive en kulturelt og glæde-fattigere by.

Et alternativ kan være at lave regler og rammer omkring larm og fokusere på håndhævelsen af dette med en evt. visualisering af larmen på gadeniveau (der findes mange dB målere).

Punktet om fremkommelighed er jeg meget enig i også ift. de generelt forbipasserende

Svar til: 2022-0403299 af: John Ekebjærg-Jakobsen

APPLICATION DATE

27. juli 2023

SVARNUMMER

1198

INDSENDT AF

John Ekebjærg-Jakobsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

3F København

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Peter Ibsens Alle 25

HØRINGSSVAR

Høring om udeservering

Sagsnummer 2022-0403299

Hermed hørings svar fra 3F København.

Vi har følgende kommentarer til forslaget om at ændre åbningstider for udeservering i København.

Flerårige tilladelser

- Det virker fornuftigt at ændre til 3 års tilladelse.
- Mindre bureaukrati er selvfølgelig altid en fordel både for virksomhed og kommune.
- Det skal selvfølgelig være muligt at inddrage tilladelsen i perioden, hvis virksomheden har gentagne overtrædelser af reglerne.

Åbningstider for udeservering

Vi anbefaler at tidspunktet for udeservering fastholdes til kl. 24 hele ugen.

Det er vigtigt, at der er opmærksomhed på forskellen mellem madservering og barer, hvor der kun er musik og alkohol. Det er ofte sidstnævnte som giver anledning til klager.

Argumenter for at bevare udeservering til kl. 24;

- København er en levende by, som har fået et godt ry blandt turister og andre gæster. Ikke mindst det levende udeliv har medvirket til gode ry. Der vil være en dårlig signalværdi i at begrænse udeservering.
- Kortere tid med udeservering kan betyde færre fuldtidsjob. Arbejdstid fra 17.00 - 01.00 og/eller 9.00 - 17.00/17.00 -01.00 er godt for fuldtidsjob.
- Vi oplever ikke at vores medlemmer får klager over udeservering frem mod midnat. Når vi som fagforening på området bliver kontaktet af beboere, så er det altid vedrørende barer og natklubber, som har åbent mellem kl. 0.00 og 03.00/05.00.

Genindførelse af gebyrer

Ingen kommentarer

Fremkommelighed på smalle fortove

Selvfølgelig skal der sikres fremkommelighed for byens borgere.

Håndhævelse

Det er vigtigt, at der er håndhævelse. Der er brodne kar i branchen, og de skal ikke have lov til at ødelægge det for de seriøse restaurationer i branchen.

Opmærkning af arealer til udeservering

Det er en god ide med opmærkning. Det mindsker risikoen for uenighed mellem lokale beboere og personale.

På vegne af 3F København

John Ekebjærg-Jakobsen

Svar til: 2022-0403299 af: Ulla Andersen

APPLICATION DATE

27. juli 2023

SVARNUMMER

1197

INDSENDT AF

Ulla Andersen

BY

Kbh.K

POSTNR.

1426

ADRESSE

Voldboligerne 7

HØRINGSSVAR

Jeg støtter fuldt ud svar nr. 1013, som blændende beskriver problematikken, og som punkterer myten om at andre hovedstæder har vildt natteliv.

Jeg støtter også svar 951 og 1015

Svar til: 2022-0403299 af: Georg I. K

APPLICATION DATE

27. juli 2023

SVARNUMMER

1196

INDSENDT AF

Georg I. K

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Kastrupvej 77

HØRINGSSVAR

Hvorfor ændre på noget som altid har fungeret, latterligt tiltag. Dem som ikke kan tåle et livligt natteliv, burde have genovervejet deres tilflytning.

Svar til: 2022-0403299 af: Anna Overgaard

APPLICATION DATE

27. juli 2023

SVARNUMMER

1195

INDSENDT AF

Anna Overgaard

BY

København V

POSTNR.

1617

ADRESSE

Bagerstræde 9,4

HØRINGSSVAR

Jeg vil klage over udendørs servering specielt i Bagerstræde da denne gade er en smal kort gade med trafik i begge retninger!

Det giver problemer når man benytter fortoverne da de i forvejen er smalle og er nu 4 steder med uden dørservering så man ikke

kan komme forbi uden nogen gange må gå ud på gaden mellem parkerede biler med fare for at blive påkørt af biler og cykellister!

Desuden betyder udendørs serveringen ekstra larm og røg fra disse udendørs steder og nogle steder har bevilling til kl.2.00 om natten giver

det ekstra problemer (forstår ikke at man kan give nat bevilling i en normal beboelses ejendom(Bagerstræde 9)?....

Svar til: 2022-0403299 af: Karen Voigt

APPLICATION DATE

27. juli 2023

SVARNUMMER

1194

INDSENDT AF

Karen Voigt

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Tybjergvej 81

HØRINGSSVAR

Har selv boet i fiolstræde og er derfor bekendt med hvordan det er at bo centralt, og der er en masse ældre mennesker der bor i lejlighederne centralt, der virker til at ønske lignende tilstande som i forstadsområderne eller blot andre mindre centrale bydele. Flere af disse forslag lyder til at stamme fra den kerne af beboere.

Det vil være en skam at lukke det københavnske byliv kl 22-24. Sæt restauranterne fri til at lukke langt senere endnu. Det er i forvejen ekstremt dyrt og svært for vores butikker at overleve de tilstande vi har haft de seneste år, hvorfor begrænse deres indtægt yderligere?

Jeg synes flere af forslagene virker unødvendige. Hvad tjener optegning af udendørsarealer egentlig udover millimeterdemokratiet? Jeg savner frihed til og tillid til vores entreprenører og håber særligt beslutningen om lukketid vil blive taget til genovervejelse.

Svar til: 2022-0403299 af: Stine Persson

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1193

INDSENDT AF

Stine Persson

BY

København K

POSTNR.

1220

ADRESSE

Frederiksholms Kanal 6D

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er en dårlig ide!

Svar til: 2022-0403299 af: Emil Kyun Hellmann Hansen

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1192

INDSENDT AF

Emil Kyun Hellmann Hansen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Pluto

BY

Haslev

POSTNR.

4690

ADRESSE

Kelstrupvej 8

HØRINGSSVAR

København skal ikke lukke ned kl. 2200. Vi er en storby med et trivende natteliv og det er en af de ting der udskiller os fra andre storbyer hvor nattelivet lukker ned tidligt. Vores natteliv gør og har gjort København unik, og det eneste det vil gøre er at ødelægge service branchen. Kan ikke se hvad godt det vil gøre at lukke København ned kl. 22 udover at lefle til et ubetydeligt mindretal der er flyttet ind i områderne uden at tænke over hvilken del af København de er flyttet til.

Svar til: 2022-0403299 af: Frederik Permin

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1191

INDSENDT AF

Frederik Permin

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Lindenovsgade 13, 5. th

HØRINGSSVAR

Det kommer til at ødelægge kulturen og turismen i København

Svar til: 2022-0403299 af: Maximillian

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1190

INDSENDT AF

Maximillian

BY

København

POSTNR.

1264

ADRESSE

Store Kongensgade 79b

HØRINGSSVAR

København er Nordens fristed - ikke ødelæg det.

Svar til: 2022-0403299 af: Allan Johansen

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1189

INDSENDT AF

Allan Johansen

BY

KBH

POSTNR.

1620

ADRESSE

Vesterbrogade 2a

HØRINGSSVAR

Det er en god idet med at lukke ned for udeservering kl. 22:00 som standart. Det giver mulighed for at have en levende by og en sammenhæng mellem arbejde og privatliv.

Opmarkering af arealet for udeservering givet god mening der hvor man kan fylde, men mindre mening der hvor der ikke er så meget plads.

Rigtig god idet med at opkræve gebyr for det, kontrol og tilsyn koster og det må restauratøren betale for. Evt. lave noget afgift hvis de ikke følger reglerne!

Svar til: 2022-0403299 af: Johannes Fichtner

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1188

INDSENDT AF

Johannes Fichtner

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Ebbe Rodes Alle 7, 4th

HØRINGSSVAR

Jeg er meget glad for at have muligheden for at drikke en øl udenfor om sommeren, og det ville ødelægge den gode stemning hvis barerne lukker allerede kl 22.

Svar til: 2022-0403299 af: Nilas Myler

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1187

INDSENDT AF

Nilas Myler

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Sjællandsgade 5, St. Tv., København N

HØRINGSSVAR

Det skal bare ikke ske. Det vil ødelægge ungdommen

Svar til: 2022-0403299 af: Johannes Fichtner

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1186

INDSENDT AF

Johannes Fichtner

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Bonzer

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Valbyvej 52

HØRINGSSVAR

Det er en kulturel ting vi ikke må opgive

Svar til: 2022-0403299 af: Sofie

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1185

INDSENDT AF

Sofie

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Folkvarsvej 16

HØRINGSSVAR

Dybt. Dybt imod! Byen København er en by med højt til loftet, en international by med plads til alle, en by som gerne vil sprudle af energi, fest og kærlighed og i særdeleshed en by, hvor restauranter, caféer, barer m.m. spiller en kæmpe rolle!! Og ved at fjerne udeservering efter kl. 22.00 vil København ikke kunne leve op til ovenstående idealer. Det er så forkert. I må også tænke på de arbejdspladser, som forsvinder i takt med dette forslag, HVIS det skulle træde i kraft. Alle elsker en godt glas vin, en god drink eller what ever efter kl. 22.00. Helt ærligt, hvad tænker I på.

Svar til: 2022-0403299 af: Jesper M. Marcussen

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1184

INDSENDT AF

Jesper M. Marcussen

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Strandvejen 142a

HØRINGSSVAR

Jeg mener ikke at en begrænsning af restauranternes åbningstider på udeserveringerne er roden til problemet - tværtimod. Og jeg forudser, at de gæster der normalt ville opholde sig under ordnede forhold, på byens restauranter og barer, ved en lukning kl. 22.00 blot ville flytte festen ud på gaden som vi så det under Corona. Man burde kikke på de rigtige udfordringer i stedet for, og brug kræfterne på dem.

Svar til: 2022-0403299 af: Sarah

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1183

INDSENDT AF

Sarah

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Esromgade

HØRINGSSVAR

Selvfølgelig skal der ikke være forbud for udeservering efter kl. 22. Det er dybt misforstået og fratager alle os københavnernes muligheder for at folde os ud og opholde os i det offentlige på den måde vi har brug for. Derudover er det dybt problematisk for restaurationsbranchen efter hårde restriktioner og corona-nedlukning. Så for både liv og virksomheder; hold byen åben og fuld af liv

Svar til: 2022-0403299 af: Christina Møller

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1182

INDSENDT AF

Christina Møller

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Spartavej

HØRINGSSVAR

Hej

jeg er dybt imod at udendørs servering lukker ned i kbh.

det er en stor del af charmen i byen at man kan mærke stemningen fra de udendørs værtshuse og caféer.

det vil være et stort "tomt" udenområde hvis disse udendørs serveringer lukker ned allerede kl. 22.

Vh

en stor bruger af København

Svar til: 2022-0403299 af: Oliver Thornblad

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1181

INDSENDT AF

Oliver Thornblad

BY

København

POSTNR.

1051

ADRESSE

Nyhavn 5. 1

HØRINGSSVAR

Dette forslag er kort sagt et kæmpe selvmål. København er en by sprudlende hvor både turister og københavnere gør flittigt brug af vores fantastiske (og verdenskendte) restaurationer. Vores lille lands placering geografisk gør derudover at vi kun har en lille håndfuld varme måneder, hvor byen udvikler sig til et pulserende mad og kultur epicenter i Nordeuropa. Det elsker langt de fleste københavnere og det har uden tvivl bidraget til at vi får flere og flere turister på besøg hvert år. Jeg bor selv i Nyhavn og må om nogle døje med støj og andre gener relateret til udeservering, men jeg har selv valgt at bo her, så jeg tager det sure med det søde.

Svar til: 2022-0403299 af: S

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1180

INDSENDT AF

S

BY

København K

POSTNR.

1362

ADRESSE

Rømersgade

HØRINGSSVAR

Det er en fantastisk idé at begrænse udeserveringen i hverdagene til kl 22. Der giver plads til os der bor i byen og skal have en hverdag til at fungere (få nok søvn), samtidigt med at der er stadig rig mulighed for at sidde ude til sent i weekenden

Svar til: 2022-0403299 af: Julie

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1179

INDSENDT AF

Julie

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Kurlandsgade 19

HØRINGSSVAR

Bevar udeservering efter kl. 22, restauranter og barer er afhængige af dette for at bevare deres forretning!

Svar til: 2022-0403299 af: Jesper kragerup

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1178

INDSENDT AF

Jesper kragerup

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Kragerup og ko

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Søndervigvej 38

HØRINGSSVAR

Jeg er modstander af forbuddet mod udeservering efter kl 22.00

det straffer de i forvejen hårdt prøvede restauratører som kæmper med efterveer fra corona og energikrisen.

samtidig vil det gøre byen mindre levende og have mindre tiltrækningskraft for turistet

Svar til: 2022-0403299 af: Julie

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1177

INDSENDT AF

Julie

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Hollænderdybet 25

HØRINGSSVAR

Bevar udeservering efter kl 22!!!

Svar til: 2022-0403299 af: Embla Kvam

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1176

INDSENDT AF

Embla Kvam

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Willemoesgade 10

HØRINGSSVAR

Jeg mener at ved at lukke udeservering 22.00, vil det gå økonomisk udover restaurant branchen og arbejdspladser gå tabt, under en økonomi der allerede er påvirket af høj arbejdsledighed. Udover det, vil en begrænsning af åbningstider føre til at flere drikke og feste på offentlig steder.

Svar til: 2022-0403299 af: Frederik C L Jakobsen

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1175

INDSENDT AF

Frederik C L Jakobsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Uffesgade 8

HØRINGSSVAR

Enig med høringsvar 1167. At lukke kontrollerede serveringer kl 22 vil ikke komme problemet med støj til livs, men vil til gengæld forringe den københavnske kultur og værdi

Svar til: 2022-0403299 af: Mikkel Erik Rasmus Schmidt

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1174

INDSENDT AF

Mikkel Erik Rasmus Schmidt

BY

Copenhagen NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Utterslevvej 3, 1

HØRINGSSVAR

En lukning af udeservering kl. 22 i hverdage vil bringe os tilbage til Coronatiderne hvor byen følte livløs og tom. En begrænsning af åbningstiderne vil desuden påvirke restauratørernes indtægter i en så voldsom grad at mange potentielt må lukke, da de ikke kan have en sen servering. Det vil være en skamplet på vores gastronomihovedstad hvor de fleste elsker mulighederne for lækker og spændende mad i et stort udvalg.

Det vil blive en kulturelt og glæde-fattigere by.

Et alternativ kan være at lave regler og rammer omkring larm og fokusere på håndhævelsen af dette med en evt. visualisering af larmen på gadeniveau (der findes mange dB målere).

Punktet om fremkommelighed er jeg meget enig i også ift. de generelt forbipasserende.

Svar til: 2022-0403299 af: Pernille Møller

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1173

INDSENDT AF

Pernille Møller

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Heimdalsgade 42, 2. 15

HØRINGSSVAR

Jeg vil gerne have øl ude efter kl 22

Svar til: 2022-0403299 af: Kristoffer Hasselris

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1172

INDSENDT AF

Kristoffer Hasselris

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholmsgade 62

HØRINGSSVAR

Helt sikkert! Jeg skal have shots!

Svar til: 2022-0403299 af: Mathias Rasmussen

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1171

INDSENDT AF

Mathias Rasmussen

BY

Greve

POSTNR.

2670

ADRESSE

Jens Kristiansvej 10

HØRINGSSVAR

Dnrkdkdkjkwizbznsiwkebfjxp

Svar til: 2022-0403299 af: Mads Garsdal

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1170

INDSENDT AF

Mads Garsdal

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Håbets Allé , 26a

HØRINGSSVAR

Bare enig

Svar til: 2022-0403299 af: Lilian Sølbeck

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1169

INDSENDT AF

Lilian Sølbeck

BY

København K

POSTNR.

1202

ADRESSE

Gammel Strand 52, 1202 København K

HØRINGSSVAR

Jeg tilslutter mig SSBF's høringssvar nr. 1055 samt også nr. 951 fra NKBF og Mathilde Clarks svar nr. 1013

Svar til: 2022-0403299 af: Catharina O.

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1168

INDSENDT AF

Catharina O.

BY

Allerød

POSTNR.

3450

ADRESSE

Vejs Ende 7

HØRINGSSVAR

Som tidligere "Frederiksbergenser" så mødes jeg stadigvæk frekvent inde i byen med mine venner - det inkluderer selvfølgelig, at vi tager på restauranter og cafeér. Jeg er helt uforstående over, at Københavns Kommune mener det er en god ide at lukke udeservering kl. 22 - det er jo absurd og slet ikke tidssvarende. København er blevet et international by og konsekvenserne af at være populære er, at København er vokset. Man kan ikke forvente, at restaurationsbranchen i vores hovedstad skal lide døden fordi folk absolut vil have alt - man kan altså ikke bo midt i en hovedstad og forvente komplet stilhed. Et rimeligt tidspunkt at lukke udeserveringen på er midnat, som jo allerede er tilfældet de fleste steder. Er det virkelig i Københavns bedste interesse at indordne byen efter de få der generes af alt andet end komplet stilhed, eller skal vi måske begynde at indse, at byen skal være for alle, inklusiv de der ønsker at spise sen aftensmad?

Svar til: 2022-0403299 af: Carl

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1167

INDSENDT AF

Carl

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Ribegade 3 st tv

HØRINGSSVAR

Jeg mener ikke at en begrænsning af vores åbningstider er roden til problemet - tværtimod. Og vi forudser, at de gæster der normalt ville opholde sig under ordnede forhold, på byens restauranter og barer, ved en lukning kl. 22.00 blot ville flytte festen ud på gaden som vi så det under Corona.

Svar til: 2022-0403299 af: Andri Jónsson

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1166

INDSENDT AF

Andri Jónsson

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Pluto group

BY

København

POSTNR.

1559

ADRESSE

Christians brygge 28

HØRINGSSVAR

I would prefer beeing able to enjoy outdoor seating until midnight every night

Svar til: 2022-0403299 af: Patrick Blom-nielsen

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1165

INDSENDT AF

Patrick Blom-nielsen

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

C.F. Møllers Allé 36 st.tv

HØRINGSSVAR

Det giver ingen mening at lukke for udendørs servering efter 22. Især en sommerdag hvor alle vil side udenfor hele dagen og natten

Svar til: 2022-0403299 af: Michael

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1164

INDSENDT AF

Michael

BY

København

POSTNR.

1725

ADRESSE

Esbern Snares Gade

HØRINGSSVAR

Udeservering skaber liv i byen, og jeg er heldigvis ikke generet af larm fra udeservering. Det ved jeg dog, der er andre der er. Jeg har talt med flere, der er meget kede af larm fra barer og udeservering. Der skal være plads til det hele i byen, inklusive dem der bor her, og skal tidligt op. Jeg oplever ofte at borde og stole fylder så meget på fortovet, at jeg må gå ud på gaden for at passere. Det er ikke ok. Når jeg lufter min hund må jeg ofte gå ud på gaden, da spisende gæster ved fortovsborde ofte ikke vil have at jeg passerer med hunden. Der bør kun være udeservering hvor der er plads til alle.

Svar til: 2022-0403299 af: Karina Lynder

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1163

INDSENDT AF

Karina Lynder

BY

Greve

POSTNR.

2670

ADRESSE

Søagerparken

HØRINGSSVAR

Det giver ingen mening at lukke kl 22:00. Man skal da have lov til at hygge sig når man er ude og nyde sin mad, drikke uden stres og jag. Det har vi nok af i hverdagen..

Svar til: 2022-0403299 af: Cecilie

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1162

INDSENDT AF

Cecilie

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Gammel Jernbanevej

HØRINGSSVAR

En af de grundlæggende årsager til Københavns eksistens, er byens pulserende miljø og liv. Hvorfor ændre på noget, der gør den til det den er.

Svar til: 2022-0403299 af: Tine Binzer

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1161

INDSENDT AF

Tine Binzer

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Tine

BY

København V

POSTNR.

1756

ADRESSE

Amerikavej 9, 4.th.

HØRINGSSVAR

De erhvervsdrivende skal overleve. Indre by er der dog for meget festpisseri.

Svar til: 2022-0403299 af: Brian Riel

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1160

INDSENDT AF

Brian Riel

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Bwt

BY

Greve

POSTNR.

2570

ADRESSE

Ved Engen

HØRINGSSVAR

I må være sindsyge at lukke kl 22

Svar til: 2022-0403299 af: Sofie

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1159

INSENDT AF

Sofie

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Australiensvej 20, 4 th

HØRINGSSVAR

Jeg håber virkelig ikke, at vi skal begrænse udeserveringen indtil kl.22. Vi bør have en mangfoldig og livlig by og give restauranter og beværtninger de bedste forudsætninger for at kunne overleve, og for at vi som borgere har mulighed for at nyde godt af det i en fantastisk by. Ved at begrænse udeserveringen tror jeg bare vi rykker problemet andre steder hen, som vi så under corona, hvor folk var generet af larm fra privatfester på private adresser i stedet

Svar til: 2022-0403299 af: Mads Thunestvedt

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1158

INDSENDT AF

Mads Thunestvedt

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Godthåbsvejs 11

HØRINGSSVAR

Hej KK, Det er ikke værtshusene der larmer, men biler. Jeg kan ikke høre en bjælle fra min lokale udeservering, tilgængæld har jeg søvnproblemer og varmegproblemer om sommeren pga biltrafik. I angriber de forkerte med jeres forslag...

Svar til: 2022-0403299 af: Oda

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1157

INDSENDT AF

Oda

BY

København Nv

POSTNR.

2400

ADRESSE

Frederikssundsvej 68c, 2. Th

HØRINGSSVAR

Lad KBH forblive en by med liv i gaderne, det er en storby, hvor der skal være plads til liv i gaderne. Man lefler for de privilegerede, når man igen igen lytter til de, som nok ikke burde bo i byen, men som gang på gang får ændret bylivet til noget der ikke er en by. Det skader byen, restaurationsbranchen og meget mere!

Svar til: 2022-0403299 af: Signe

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1156

INDSENDT AF

Signe

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

København NV

HØRINGSSVAR

Drop forslaget for bevarelse af en levende og smuk by, der summer og er stemningsfuld.

Svar til: 2022-0403299 af: Cecilie Kirkeskov Knudsen

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1155

INDSENDT AF

Cecilie Kirkeskov Knudsen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Irmingersgade 4, 4 Tv

HØRINGSSVAR

Lad udeservering efter kl. 22 blive! Drop forslaget

Svar til: 2022-0403299 af: Marcus

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1154

INDSENDT AF

Marcus

BY

Allerød

POSTNR.

3450

ADRESSE

Rønnealle 14

HØRINGSSVAR

Flyt ud af byen, hvis du ikke kan klare lidt larm!

Svar til: 2022-0403299 af: Pauline Andersen

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1153

INDSENDT AF

Pauline Andersen

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Gravervænget 19

HØRINGSSVAR

Lad København være en storby! Det er den eneste, vi har i landet. Lidt larm og liv til klokken 12 skal man kunne holde til, ellers kan man flytte uden for byen.

Svar til: 2022-0403299 af: Sandra Andersen

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1152

INDSENDT AF

Sandra Andersen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Gunløgsgade 60

HØRINGSSVAR

Drop forslaget - lad udeservering blive. Hele charmen ved københavn er de livlige sommer måneder.
Det skal forblive!

Svar til: 2022-0403299 af: Finn Kaj-Ove Andreassen

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1151

INDSENDT AF

Finn Kaj-Ove Andreassen

BY

København

POSTNR.

1426

ADRESSE

Voldboligerne 9, 1. mf

HØRINGSSVAR

I andre Europæiske turist storbyer er der stop for ude servering kl.22:00 og hvor der ikke er plads til udeservering på fortovet er der nedlagt en eller to parkerings pladser og bygget en træ platform til udeservering i sommer månederne. Dette får at give plads til fodgænger-barnevogne og handicappet.

Svar til: 2022-0403299 af: Emilie Lohmann

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1150

INDSENDT AF

Emilie Lohmann

BY

København V

POSTNR.

1674

ADRESSE

Enghavevej 13

HØRINGSSVAR

Lad København forblive en levende by og giv restaurantbranchen en chance for overlevelse. Udeserveringen er med til at give tryghed i bydelene og et sundt lokalmiljø med godt samarbejde mellem serveringsstederne og de lokale beboere. Derudover giver vores servering ude efter 22 restauranterne mulighed for at ansætte og lønne mange unge mennesker, som er attraktivt og sundt for kommunens økonomi.

Svar til: 2022-0403299 af: Malou

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1149

INDSENDT AF

Malou

BY

København K

POSTNR.

1418

ADRESSE

Sofiegade 7

HØRINGSSVAR

Jeg støtter ikke forslaget. Restauranter har brug for og er afhængige af, at folk kan sidde ude til længere end kl. 22, og København har brug for mennesker ved restauranterne for at opretholde bylivet. Det kan ikke være rigtigt, at Danmark skal have så mange love, regler og gebyrer, og at der fortsat kommer flere til, så man er ved at kvæles. Det ødelægger livskvaliteten og erhvervslivet.

Svar til: 2022-0403299 af: Ida

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1148

INDSENDT AF

Ida

BY

Espergærde

POSTNR.

3060

ADRESSE

Kildemosevej 21

HØRINGSSVAR

Bevar udeservering efter kl 22 og drop gebyrer. Støt Københavns restauranter.

Svar til: 2022-0403299 af: Robert B

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1147

INDSENDT AF

Robert B

BY

København K

POSTNR.

1172

ADRESSE

Krystalgade 21, 3

HØRINGSSVAR

Ja tak til udeservering efter 22. Det er ikke udeservering der generer mig om natten, og forskellen på, hvornår der er udeservering hmgiver mig ingen mærkbar fordel, men er til gengæld skadeligt for beværtningerne. Jeg vil gerne bo i en levende og livlig by! På sin vis er det jo dejligt at støjgener tages seriøst, men det er et åndssvagt sted at starte.

Svar til: 2022-0403299 af: Stine Holm Christensen

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1146

INDSENDT AF

Stine Holm Christensen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hillerødgade 2, 2. Th

HØRINGSSVAR

Drop forslaget! København er en livlig by, som er hyggelig og tryk at færdes i om aftenen grundet den gode stemning og udelivet/udeserveringen.

Svar til: 2022-0403299 af: Maria

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1145

INDSENDT AF

Maria

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

Tranevej

HØRINGSSVAR

Det skal ikke gå ud over restaurationsbranchen, at folk der ikke kan lide byliv, flytter til byen. Så må man bosætte sig på en stille gade, som der er massere af, eller uden for byen. Det er simpelthen ikke okay, at kvæle vores stakkels by på den måde. Stemmer ikke på jer til næste valg, hvis det her bliver vedtaget, for så er i godt nok blevet for privilegerede og snæversynede.

Svar til: 2022-0403299 af: Vigga Steendahl

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1144

INDSENDT AF

Vigga Steendahl

BY

København V

POSTNR.

1707

ADRESSE

Maria Kirkeplads 4

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker IKKE at det bliver vedtaget. Byen er til for at blive brugt af turister, byboere og alle der ellers ønsker. Hvis man ikke ønsker dette som beboer, er der rigeligt med dejlige boligmuligheder uden for centrum. Vi kan ikke byde ungdommen en posttraumatisk coronalignende begænsning!

Svar til: 2022-0403299 af: Sofie Kammer

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1143

INDSENDT AF

Sofie Kammer

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Sandbjerggade 52, 1. Tv

HØRINGSSVAR

Ja tak til udeservering efter kl 22. Vi bor i en storby og det er er af de skønne kendetegn ved sådan en

Svar til: 2022-0403299 af: Josefine Ørskov

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1142

INDSENDT AF

Josefine Ørskov

BY

København n

POSTNR.

1053

ADRESSE

Cort adelers Gade 1

HØRINGSSVAR

Er født og opvokset i København, har set byen vokse sig til den pragtfulde hovedstad for unge, gamle og alle derimellem de seneste 37 år, har tre børn, overvejede et øjeblik at flytte i hus og have men har valgt at blive, fordi jeg vil bo i en by, der lever. Derfor er ideen om at droppe udeservering efter kl 22 i store dele af byen også helt misforstået. Os, der bor med små børn i byen, har valgt det, fordi vi vil være omgivet af liv. Af mennesker. Af buzz. Ellers har vi alle muligheder i verden for at flytte et andet sted hen. Så bevar!

Svar til: 2022-0403299 af: Laura Reimar

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1141

INDSENDT AF

Laura Reimar

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Rosenvængets Alle 5a

HØRINGSSVAR

JA til udeservering efter kl. 22! Andet vil være fuldstændig uhørt - og det vil have store konsekvenser for Københavns restaurant og turistmiljø.

Svar til: 2022-0403299 af: Emma Sonne-Hansen

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1140

INDSENDT AF

Emma Sonne-Hansen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Struenseegade 45, 2. Th

HØRINGSSVAR

Udeservering bør forblive til efter kl. 22, først og fremmest for caféer og restauranternes overlevelses skyld og selvfølgelig også for alle os der gerne sidder ude og nyder mad og drikke efter kl. 22.

Svar til: 2022-0403299 af: William Hastrup

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1139

INDSENDT AF

William Hastrup

BY

København K

POSTNR.

1057

ADRESSE

Holbergsgade 16 1th

HØRINGSSVAR

Lad udeservering blive!

Svar til: 2022-0403299 af: Mathilde Lorenzen

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1138

INDSENDT AF

Mathilde Lorenzen

BY

København V

POSTNR.

1615

ADRESSE

Sankt Jørgens Alle 2

HØRINGSSVAR

Ja til udeservering efter 22!

Det er vigtigt med opbakning til Kbh som en levende by, og at støtte de mange restauranter der er afhængige af udeservering.

Svar til: 2022-0403299 af: Sara

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1137

INDSENDT AF

Sara

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Odins tværgade 6

HØRINGSSVAR

Bevar udeservering efter 22!!

Lad København forblive en levende by og giv restaurantionsbranchen en chance for overlevelse.

Svar til: 2022-0403299 af: Amalie J

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1136

INSENDT AF

Amalie J

BY

Kbh V

POSTNR.

1735

ADRESSE

Røddinggade 7, 1tv

HØRINGSSVAR

Jeg synes, at vi bør bevare tidsrummet for udeservering som det er nu. Problemet, med at nabo generes i indre by, forsvinder ikke blot, fordi vi forbyder sen udeservering i resten af byen. Det vil desuden fjerne al følelsen af liv i resten af byen.

Et forbud for at restauranterne serverer ude vil nødvendigvis ikke fjerne støj fra gaderne - folk vil blot købe deres drikkevarer i en kiosk og sætte sig på en offentlig bænk i stedet.

Svar til: 2022-0403299 af: Thea Esteves

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1135

INDSENDT AF

Thea Esteves

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Vølundsgade 31/1

HØRINGSSVAR

Ja! Til udeservering efter 22!

Svar til: 2022-0403299 af: Cathrine Lyrup

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1134

INDSENDT AF

Cathrine Lyrup

BY

Charlottenlund

POSTNR.

2920

ADRESSE

Jensløvsvej 2,1.

HØRINGSSVAR

Bevar udeserveringen og lad København være en levende by

Svar til: 2022-0403299 af: Søren Emil

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1133

INDSENDT AF

Søren Emil

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Valkyriegade 5

HØRINGSSVAR

Drop gebyr og tidsbegrænsningsændringen for udeservering. De Københavnske restauranter har det hårdt nok.

Svar til: 2022-0403299 af: Sarah

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1132

INDSENDT AF

Sarah

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hillerødgade 15

HØRINGSSVAR

Bevar udeservering efter 22. Det giver København liv og tryghed, at der er mennesker på gaderne.

Svar til: 2022-0403299 af: Nicole Lassen

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1131

INDSENDT AF

Nicole Lassen

BY

København

POSTNR.

1652

ADRESSE

Colbjørnsensgade 12

HØRINGSSVAR

Lad udeservering efter 22 blive!

Svar til: 2022-0403299 af: Anna Rasmussen

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1130

INDSENDT AF

Anna Rasmussen

BY

Frederiksberg

POSTNR.

1878

ADRESSE

Hc Ørstedesvej 3a

HØRINGSSVAR

Der skal ikke lægges tidsbegrænsning til kl 22!
byen er for alle

Svar til: 2022-0403299 af: Thorn

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1129

INDSENDT AF

Thorn

BY

København

POSTNR.

1665

ADRESSE

Valdemarsgade 70

HØRINGSSVAR

Lad udeservering efter 22 blive.

Svar til: 2022-0403299 af: Ingrid Lindberg

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1128

INDSENDT AF

Ingrid Lindberg

BY

København

POSTNR.

1053

ADRESSE

Cort Adelers Gade 4

HØRINGSSVAR

Bevar uteserveringen i København!

Svar til: 2022-0403299 af: Minna Shukri

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1127

INDSENDT AF

Minna Shukri

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholm Tværvej 21

HØRINGSSVAR

Der skal ikke være yderligere restriktioner omkring udeservering i København kommune ift. tider eller dage. Udeservering skal forblive i hele restaurantens/caféens åbningstid alle ugens dage.

Svar til: 2022-0403299 af: Maria

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1126

INDSENDT AF

Maria

BY

København K

POSTNR.

1420

ADRESSE

Dronningensgade 42

HØRINGSSVAR

Stor modstander. København er og skal forsat være en levende by. Udeserveringen er en del af bylivet, og skal selvfølgelig **ikke** stoppe kl 22 på hverdage. Beboere har ikke veto-ret over vores fælles by.

Svar til: 2022-0403299 af: Laurits Jensen

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1125

INDSENDT AF

Laurits Jensen

BY

Tølløse

POSTNR.

4340

ADRESSE

Kvarmløsevej 53

HØRINGSSVAR

Lad udeserveringen blive.

Svar til: 2022-0403299 af: Magnus Persson

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1124

INDSENDT AF

Magnus Persson

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Finsensvej 11C, 5 TV

HØRINGSSVAR

Lad byen være levende. Tidlig nedlukning kan være ok ved beboelse, hvor der ikke generelt er restauranter, men bør slet, slet ikke gælde for så mange områder.

Svar til: 2022-0403299 af: Nanna

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1123

INDSENDT AF

Nanna

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Uplandsgade 6A

HØRINGSSVAR

Bevar udeservering i København!

Svar til: 2022-0403299 af: Stina Bech

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1122

INDSENDT AF

Stina Bech

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Artillerivej 96a, 2 Tv

HØRINGSSVAR

Udeservering er essentielt for sommeren. Det skaber liv og glæde i byen. Det vil gå slemt udover restaurationsbranchen hvis dette bliver vedtaget. Nu må den rigiditet simpelthen stoppe.

Svar til: 2022-0403299 af: Mira Aiwerioba

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1121

INDSENDT AF

Mira Aiwerioba

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Jagtvej 120

HØRINGSSVAR

Københavns barer og restauranter er afhængige af deres udeservering, også på hverdage, for at tiltrække gæster og kunne løbe rundt. Det er rigtigt ærgerligt at man overvejer at indstramme de regler der er for udelivet yddeligere, på bekostning af en essentiel og allerede udsat branche og nøglekomponent i det Københavnske byliv!

Svar til: 2022-0403299 af: Lasse Dybdahl Jensen

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1120

INDSENDT AF

Lasse Dybdahl Jensen

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

Frederikssundsvej 68B, 2. Tv

HØRINGSSVAR

Det er vigtigt for restaurationsbranchen, at bibeholde udeservering - især efter corona, har netop denne branche brug for, at kunne tiltrække flest mulige gæster

Svar til: 2022-0403299 af: Emil Pedersen

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1119

INDSENDT AF

Emil Pedersen

BY

København K

POSTNR.

1451

ADRESSE

Larslejsstræde 15

HØRINGSSVAR

Udeservering er en nødvendighed for at tiltrække gæster til barer og caféer i sommerhalvåret

Svar til: 2022-0403299 af: Maria

APPLICATION DATE

26. juli 2023

SVARNUMMER

1118

INDSENDT AF

Maria

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Thomas Laubs Gade 11 st tv

HØRINGSSVAR

Jeg synes, at det er bemærkelsesværdigt, at vi stadig har masser af restauranter, der ikke er lukket ned grundet corona. I lille Danmark er det begrænset, hvad man kan lave om aftenen, så at forkorte tidspunktet for udeservering er absurd, for det appellerer netop til vores fællesskab og socialt samvær. Noget vi har savnet under coronatiden, og ydermere har restauranter og økonomien brug for et boost set i lyset af en usikker tid præget af inflation. Vores mentale helbred har taget skade af corona, hvilket samtlige tal viser, så at begrænse vores sociale samvær er et stort indgreb både for borgerne og restauraterne.

Svar til: 2022-0403299 af: Sarah

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1117

INSENDT AF

Sarah

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Blåmejsevej

HØRINGSSVAR

Som beboer af København synes jeg det er ærgerligt hvis kun bestemte områder kan holde åbent til længere end 22 på bestemte dage. Mange steder i andre populære områder såsom Nørrebro, vil blive påvirket af forslaget. Det vil være ærgerligt at begrænse byen, en hovedstad og storby er lig med dynamik, liv og larm. Der skal selvfølgelig være grænser, men denne grænse vil ikke gøre godt for vores alles København og de dejlige caféer og barer.

Svar til: 2022-0403299 af: Simone Aslak

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1116

INDSENDT AF

Simone Aslak

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Heimdalsgade 6B, 3. TV.

HØRINGSSVAR

Det, der gør København til en levende og spændende by er det liv, den skaber rammen for. Noget af det jeg elsker allermest ved at bo i byen, er at mærke livet, stemningen, menneskerne i bybilledet. Bevar udeserveringen!

Svar til: 2022-0403299 af: Malene

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1115

INDSENDT AF

Malene

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Mathildevej 6 1tv

HØRINGSSVAR

Bevar udeservering, og dermed også bevar København som den hovedstad den er. At mange bor og bruger Københavns offentlige rum og faciliteter, er både naturligt og glædeligt. Dette foreslag ville være en ærgelig tilstand for by, beboerne, og bruger. Lad os nu ikke være så bange for at komme hinanden ved, det er trods alt en storby.

Svar til: 2022-0403299 af: Valdemar

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1114

INDSENDT AF

Valdemar

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Restaurant

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Caprivej 9, St., Tv

HØRINGSSVAR

Bevar udeservering. Man kan ikke lukke byen ned efter 10 og 12 i en storby - hvor skal alle gå hen? Hvis udeserveringen bliver lukket, så lukker København også som storby og turistby og det kan vi ikke have.

#jataktiludeservering

Svar til: 2022-0403299 af: Louise

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1113

INDSENDT AF

Louise

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nørrebrogade 39, 4.th, 2200 København N

HØRINGSSVAR

Som beboer i København ønsker jeg fortsat at bo i en levende, åben og pulserende by. En stor del af byens liv kommer fra udeservering, og mange restaurationer er dybt afhængige af indtægterne fra udeserveringen.

Hvis der samtidig pålægges et gebyr for udeservering, men indskrænkes i muligheden for omsætning, så risikerer vi, at flere restaurationer er nødt til at lukke. Og så ender vi i stedet med en død by.

Under corona oplevede vi, at personers ophold udendørs flyttes til parker, gader, pladser og broer, når de ikke kan være på restauranterne.

Ved at lukke udeservering kl 22, begrænses antallet af gæster på restauranterne - men disse mennesker går jo ikke hjem. Det vil potentielt give en endnu større udfordring ift larm i det offentlige rum, end udeservering på restauranter gør på nuværende tidspunkt.

Svar til: 2022-0403299 af: Joakim Konradsen

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1112

INDSENDT AF

Joakim Konradsen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Liflandsgade 3, 3tv

HØRINGSSVAR

Ja til udeservering :)

Svar til: 2022-0403299 af: Silke

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1111

INDSENDT AF

Silke

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Liflandsgade

HØRINGSSVAR

Bevar udeservering i København. Det skaber liv, samvær og en by der er værd at besøge.

Svar til: 2022-0403299 af: Elise Hjorth Bachmann

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1110

INDSENDT AF

Elise Hjorth Bachmann

BY

København K

POSTNR.

1427

ADRESSE

Brobergsgade 6, 1tv

HØRINGSSVAR

København er en by, der bliver op om sommeren og som har brug for liv om vinteren, og i begge tilfælde er udeservering med til at sørge for, at byen er fuld af liv og glade mennesker. Det er noget vi har brug for at se, I en tid hvor flere lukker sig inde bag skærme og mure. Udover dette afhænger restauranterne af udeservering, så det vil være uansvarligt at dæmpe byens pulserende energi, latter og mennesker der mødes i et forbud mod udeservering efter 22.

Svar til: 2022-0403299 af: Josephine

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1109

INDSENDT AF

Josephine

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Fogedmarken 10

HØRINGSSVAR

Bevar udendørsservering i København.

Svar til: 2022-0403299 af: Sanne Adser

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1108

INDSENDT AF

Sanne Adser

BY

Kbh N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hellebækgade 7, 1.tv

HØRINGSSVAR

Nej tak til begrænsningen.

Svar til: 2022-0403299 af: Laura Andersen

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1107

INDSENDT AF

Laura Andersen

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Blegdamsvej 112

HØRINGSSVAR

Udeservering er med til at skabe liv og god energi i byen. Det vil være synd for kulturen, såfremt udeservering lukkes i København. Man bør bibeholde by med liv i efter kl 22.

Svar til: 2022-0403299 af: Oda

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1106

INDSENDT AF

Oda

BY

København V

POSTNR.

1631

ADRESSE

Herman Triers Plads

HØRINGSSVAR

Jeg støtter ikke dette forslag. Det tager livet ud af København og forretningen fra restaurantionsbranchen

Svar til: 2022-0403299 af: Rikke Schaarup

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1105

INDSENDT AF

Rikke Schaarup

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Gammel Jernbanevej 7

HØRINGSSVAR

Ik luk udeservering

Svar til: 2022-0403299 af: Megan Coomer

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1104

INDSENDT AF

Megan Coomer

BY

København v

POSTNR.

1561

ADRESSE

Havneholmen 48 st tv

HØRINGSSVAR

Jeg er imod dette forslag.

København skal forblive en åben, levende og imødekommende by. Som borger i KBH V sætter jeg kæmpe stor pris på denne livsglæde og jeg ved, at de lokale caféer og butikker har det på samme måde - dette gælder også ift turisme, hvor lokale nyder nyttigt af den økonomiske tilførsel som et åbent København bringer. Derfor mener jeg at det vil være en kæmpe fejl at indskrænke mulighederne for udeservering yderligere.

Svar til: 2022-0403299 af: Caroline

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1103

INDSENDT AF

Caroline

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Peter Fabers gade

HØRINGSSVAR

Bevar udendørsservering

Svar til: 2022-0403299 af: Helene Nymand broz

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1102

INDSENDT AF

Helene Nymand broz

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Grønnehave allé 24

HØRINGSSVAR

Det burde ikke være kommunens beslutning hvor længe der skal være udeservering, samt det er syndt for den mistet indtjening og branchen der i forvejen ofte lider

Svar til: 2022-0403299 af: Sverre Eiker Berg

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1101

INDSENDT AF

Sverre Eiker Berg

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Sandbjerggade 27

HØRINGSSVAR

Udeservering, ja tak!

Svar til: 2022-0403299 af: Malou søndergaard

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1100

INDSENDT AF

Malou søndergaard

BY

Kbh k

POSTNR.

1306

ADRESSE

Kronprinsessegade 40, 4.

HØRINGSSVAR

Det skal naturligvis ikke være begrænsning på udeservering i Kbh. Det her er København, og når vi endelig kan spise ude og nyde aftenerne, skal vi da også gøre det.

Svar til: 2022-0403299 af: Katrine Jo Madsen

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1099

INDSENDT AF

Katrine Jo Madsen

BY

Kbh S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Topasgangen 16

HØRINGSSVAR

En storby er ikke en storby uden udendørsservering efter ungerens sengetid. Lad os ikke forfalde til smålighed og overdrevne hensyn.

Svar til: 2022-0403299 af: Andreas Kofoed

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1098

INDSENDT AF

Andreas Kofoed

BY

København V

POSTNR.

1674

ADRESSE

Enghavevej 13

HØRINGSSVAR

Udeservering tak

Svar til: 2022-0403299 af: Alberte Hansen

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1097

INDSENDT AF

Alberte Hansen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Vardegade 25

HØRINGSSVAR

København skal forblive en åben, levende og imødekommende by. Som borger i KBH Ø sætter jeg kæmpe stor pris på denne livsglæde og jeg ved, at de lokale caféer og butikker har det på samme måde - dette gælder også ift turisme, hvor lokale nyder nyttigt af den økonomiske tilførsel som et åbent København bringer. Derfor mener jeg at det vil være en kæmpe fejl at indskrænke mulighederne for udeservering yderligere.

Svar til: 2022-0403299 af: Julie

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1096

INDSENDT AF

Julie

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Njalsgade 33

HØRINGSSVAR

Bevar udendørsserveringen - København er ikke det samme uden livet i gaden og hundredevis af små restaurationer vil gå konkurs, hvis dette indføres.

Svar til: 2022-0403299 af: Klara Vogel

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1095

INDSENDT AF

Klara Vogel

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ryesgade 7, 3 Th

HØRINGSSVAR

Nej

Svar til: 2022-0403299 af: Line Heide

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1094

INDSENDT AF

Line Heide

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Fensmarkgade 63, 2. Tv.

HØRINGSSVAR

Hvis vi vælger at lukke udeserveringen ned kl 22, så mister restauranterne, cafeerne og barerne omsætning og København mister noget af det der gør København speciel for turister men også for københavnerne.

Byen bliver ikke mere stille ved at lukke udeservieringen ned tidligt, til gengæld vil folk søge mod kanalerne, søerne og andre steder hvor man kan sidde og drikke en øl, drink mv. Det så vi ske under Corona, og det kan sagtens ske igen.

Jeg håber ikke det sker, da det kommer til at betyde en masse for byen og ikke på den gode måde.

Svar til: 2022-0403299 af: Maja

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1093

INDSENDT AF

Maja

BY

KØBENHAVN

POSTNR.

2100

ADRESSE

Brammingegade

HØRINGSSVAR

Bevar udendørsservering.

Svar til: 2022-0403299 af: Henriette

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1092

INDSENDT AF

Henriette

BY

København

POSTNR.

1366

ADRESSE

Nansensgade 4

HØRINGSSVAR

Jeg er imod dette forslag. Hvis ikke man i en by som København skal kunne nyde livet i solen udenfor, hvor skal man så tage hen? Alternativet bliver blot at der skrues op for private tiltag eller fest i parker og lignende.

Det ville være et usædvanligt stort tab for byen og et underligt signal at sende til turister, som netop kommer til byen for at nyde gastronomi etc.

Svar til: 2022-0403299 af: Nikoline Holscher

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1091

INDSENDT AF

Nikoline Holscher

BY

Frederiksberg C

POSTNR.

1960

ADRESSE

Åboulevard 25

HØRINGSSVAR

Bevar udendørsservering i København!

Svar til: 2022-0403299 af: Nick Tre

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1090

INSENDT AF

Nick Tre

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Rantzausgade 50C, 4

HØRINGSSVAR

København er og skal være en åben og levende by. Jeg tror på, at flertallet af Københavns borgere overvejende beriges af dette både gennem den livsglæde og gennem den økonomiske tilførsel fra turisme som den åbne by bringer. Derfor mener jeg at det vil være en stor fejl at indskrænke mulighederne for udeservering yderligere.

Svar til: 2022-0403299 af: Sally

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1089

INDSENDT AF

Sally

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Peter bangs vej

HØRINGSSVAR

Jeg er imod dette forslag. Lad udeserveringen blive.

Svar til: 2022-0403299 af: Nadja

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1088

INDSENDT AF

Nadja

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Molbechsvej

HØRINGSSVAR

Jeg er imod dette forslag. Det vil ødelægge en stor del af charmen ved København.

Svar til: 2022-0403299 af: Morten Kjærgaard Jensen

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1087

INDSENDT AF

Morten Kjærgaard Jensen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nørrebrogade 45b, 1. Sal

HØRINGSSVAR

Jeg stemmer imod forbud mod udeservering efter 22.00

Svar til: 2022-0403299 af: Jonas

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1086

INDSENDT AF

Jonas

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Borgerbo 2

HØRINGSSVAR

Bevar udendørsservering så vi kan bevare kulturlivet i København

Svar til: 2022-0403299 af: Kirstine

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1085

INDSENDT AF

Kirstine

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ægirsgade 23, 3tv

HØRINGSSVAR

Jeg støtter ikke forslaget.

Jeg bor selv i en gade med liv og glade dage de fleste dage i ugen - endda fra steder jeg ikke selv kommer. Det kan da være irriterende hvis man skal tidligt op, men der findes råd for et par ørepropper eller lukkede vinduer når det er værst. Jeg vil ikke være det foruden, da det skaber en atmosfære der gør byen attraktiv og hyggelig.

Svar til: 2022-0403299 af: Simone MS

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1084

INDSENDT AF

Simone MS

BY

København

POSTNR.

1650

ADRESSE

Istedgade

HØRINGSSVAR

Udeserveringsforeslaget skal ikke vedtages. Det er med til at gøre København til den by, vi alle elsker. Livet handler om at have det godt, tilbringe tid med dem, vi har kær og med et dansk ord "hygge" sig - det er lige nøjagtigt hvad udeserveringen giver mulighed for.

Svar til: 2022-0403299 af: Jacob Holm

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1083

INDSENDT AF

Jacob Holm

BY

København

POSTNR.

1264

ADRESSE

Store Kongensgade 63A

HØRINGSSVAR

Forslaget om at indskrænke udeserveringen i vores stolte hovedstad er ikke et udtryk for en stor-by-mentalitet. Det er en politisk bestræbelse på at imødekomme et lille, men højtråbende mindretal af beboere. Det er ikke en international storby værdig - og vil få store konsekvenser for restauratørernes økonomi og for ikke blot københavnernes, men også byens, liv!

Svar til: 2022-0403299 af: Josephine

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1082

INDSENDT AF

Josephine

BY

København

POSTNR.

1570

ADRESSE

Plade hals alle 33

HØRINGSSVAR

Bevar udendørsservering

Svar til: 2022-0403299 af: Martin Eskesen

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1081

INDSENDT AF

Martin Eskesen

BY

KBH

POSTNR.

2450

ADRESSE

Sydhavnen

HØRINGSSVAR

København er ikke kun en by for folk der har skudt friværdis-papegøjen. Lad nu byen leve. Lad være med at ligge under pres fra pre-balsamerede lig der svømmer rundt i rosévin, appelsinmarmelade og blomme i madeira. København er til børnefamilier, pensionister og sarte sjæle der skal tidligt i seng. Men. København er så sandelig også til dem der kan drikke en øl efter kl. 22. Det er ikke jeres job som folkevalgte, at stikke kviven dybere i en allerede blødende restaurationsbranche. Lad nu bare udeservering leve. Ingen grund til at slå flere restauranter ihjel med unødvendige regler.

Svar til: 2022-0403299 af: Louise

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1080

INDSENDT AF

Louise

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Stengade 52A

HØRINGSSVAR

Jeg er imod dette forslag og mener først og fremmest det er helt galt for restaurationsbranchen og beværtningerne.

Derudover vil Et sådant forbud blot medføre fester på gaderne i de varme sommer måneder, som vi også så det under corona nedlukningen. Dengang larmede det meget mere end det gør i dag når folk sidder under rimelig kontrollerede forhold ved en udendørs restaurant eller beværtning.

Jeg håber i vil lytte til den mikrofonmåling lavet af Københavns kommune som viste at hele 97% af københavnere bruger udendørs serveringen efter 22 i hverdage, og ikke de få som råber højest. Jeg bor selv på indre Nørrebro og kan sagtens høre larmen, men bruger også selv flittigt muligheden. Det ville være en skam at lukke ned for bylivet og den summen i gaderne i en i forvejen lille metropol som københavn.

Svar til: 2022-0403299 af: Emilie M.

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1079

INDSENDT AF

Emilie M.

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Musvågevej 1

HØRINGSSVAR

Ved at skærpe regler for udeservering specielt ift. lukketider vil med alt sandsynlighed have stor betydning for både følelsen af den levende by, men også være med til at mindske øjne på gaden. Det at der er andre mennesker ude i det offentlige rum, har en stor betydning for hvor sikker, og tryk man føler sig, når man bevæger sig igennem byen, især når mørket falder på. Det at der er øjne på gaden, medvirker til at være naturligt kriminalitetforbyggende, og er derfor med til at gøre byen mere tryk at færdes i jf. Jane Jacobs, *The Death and Life of Great American Cities*.

Det vil altså ikke kun have indvirkning på restaurationbranchen, som i forvejen har det svært, men også mennesker, som ikke bruger restauranterne, men bare bevæger sig igennem byen på senere tidspunkter af døgnet.

Svar til: 2022-0403299 af: Jesper Jakobsen

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1078

INDSENDT AF

Jesper Jakobsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ægirsgade 31, 3.Th

HØRINGSSVAR

København er en dejlig by at bo i, især grundet vores ekstremt høje niveau af restauranter og barer. At indsnævre deres muligheder for at drive en sund forretning, ved at mindske antallet af gæster der kan få en plads vil i sidste ende gøre alle i København fattigere. Vores restauranter og beværtninger er i forvejen hårdt prøvede, grundet nedlukningerne under Covid-19 pandemien.

Vores by trives fordi den for lov til det, ikke fordi den er underlagt restriktioner som størstedelen af indbyggerne er imod.

Svar til: 2022-0403299 af: Anders kvorning

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1077

INDSENDT AF

Anders kvorning

BY

København n

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nørrebrogade 110a

HØRINGSSVAR

Jeg synes dette forslag skal afkastes, da det vil forringe aftenlivet i vores dejlige by

Svar til: 2022-0403299 af: Nanna

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1076

INDSENDT AF

Nanna

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Bregnerødgade 19

HØRINGSSVAR

Jeg er imod forslaget.

Svar til: 2022-0403299 af: Joakim Grøntved Rasmussen

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1075

INDSENDT AF

Joakim Grøntved Rasmussen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Amagerfælledvej 11

HØRINGSSVAR

Det er bare en pisse dårlig ide :)

Svar til: 2022-0403299 af: Babette Poder

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1074

INDSENDT AF

Babette Poder

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Marmorvej 41

HØRINGSSVAR

Larm i gaderne til sent ud på natten stammer ikke fra udeservering, som i forvejen lukker kl. 00. Forslaget vil derfor ikke kunne løse et evt. problem vedrørende støj, men vil blot gøre at diverse serveringssteder mister omsætning.

Svar til: 2022-0403299 af: Mathilde Bang

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1073

INDSENDT AF

Mathilde Bang

BY

Copenhagen

POSTNR.

2300

ADRESSE

Cumberlandsgade

HØRINGSSVAR

Bevar udeservering

Svar til: 2022-0403299 af: Mikkel

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1072

INDSENDT AF

Mikkel

BY

Frederiksberg C

POSTNR.

1973

ADRESSE

Jakob Dannefærds Vej

HØRINGSSVAR

Meget imod dette forslag. At lukke tidligere for udeservering har så mange ulemper for København. Først og fremmest hæmmer man restaurationsbranchens indtjeningsgrundlag. Derudover fjerner man borgernes mulighed for at sidde og nyde en aften udenfor eller sågar bare gå udenfor med en drink/øl/sodavand og trække lidt luft. Ved udeservering har restauranterne også en chance for at kontrollere lydniveauet i gaderne. Hvis de trækker sig indenfor, må man alt andet lige antage, at flere gader vil fyldes med festglade mennesker, der bringer deres egen musik og er mere tilbøjelige til at larme mere siden de sidder på gaden og ikke på en restauration, hvor der er visse normer for hvordan man opfører sig og hvor meget man larmer. Alt i alt giver udeservering mere kontrolleret hygge og fest i byen, hvilket både styrker hovedstadens tiltrækning af mennesker, forretningers indtjening, og resulterer i mere sikkerhed for byens folk grundet flere øjne udenfor og mere kontrolleret gadeliv. Dette er blot et lille udsnit af alle de fordele, der er ved IKKE at rykke på tiderne for udeservering i byen.

Svar til: 2022-0403299 af: Malte Klarskov

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1071

INDSENDT AF

Malte Klarskov

BY

København

POSTNR.

1123

ADRESSE

Gothersgade 42, 4th

HØRINGSSVAR

Jeg syntes, at man af sociale og kulturelle årsager skal bevare udeserveringens tider som de er nu. Og som beboer i en af de zoner, der ville være undtaget de nye begrænsninger frygter jeg, at man skaber et endnu større problem med vildt natteliv, da man kommer til at koncentrere det endnu mere end hvad det i forvejen er.

Alle har forståelse for at nattelivet til tider koger over og ikke skaber plads til alle, men begrænsninger kommer kun til at lede til omveje for dem der virkelig søger det. Jeg tror man kan være langt mere effektiv i at skabe et respektfuldt byrum for alle ved at lave kampagner og afsætte ressourcer til at række ud og komme i dialog med beboere og besøgende (se f.eks. hvordan Amsterdam takler problematiske britiske turister igennem reklame kampagner).

Svar til: 2022-0403299 af: Puk Hansen

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1070

INDSENDT AF

Puk Hansen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Gammel Køge Landevej 178, 2. C

HØRINGSSVAR

Jeg tilkendegiver min mening i denne høring, da jeg er daglig bruger af Københavns brede byliv. Jeg har fulgt med i denne sag lige siden starten og ærlig talt, så syntes jeg mest af alt at det minder om starten på endnu en nedlukning af København. Sidst restaurations branchen blev pint og plaget med strenge lukketider og serverings restriktioner, tog de et stort medansvar i en pandemi og var med til at passe på os alle sammen. Er det ikke på tide at vi passer lidt på branchen og det Københavnske byliv igen? København skal kunne rumme alle, det er en del af bylivet at der er diversitet her. Og at lægge så strenge begrænsninger på restaurations branchen og det Københavnske byliv er ikke ligefrem noget der bidrager til diversiteten. Tværtimod rummer det kun et mindre tal af mennesker. Jeg forstår udemærket godt alle dem der i deres høringssvar skriver om nattero inden arbejdsdage osv. En problematik de fleste af os godt forstår. Men en ting i denne problematik jeg ikke forstår er; hvis ikke du ønsker at bruge og deltage i bylivet, hvorfor bor man så forsat midt i det? Københavns Kommunes egen megafon måling viste at intet mindre end 97% af de adspurgte bruger udeservering og 81% af de adspurgte mente at udeservering var et positivt bidrag. Jeg er en af dem der mener begge dele, det burde var tydeligt fra dette skriv. Jeg er en af dem der jævnligt finder en plads udenfor. Og jeg har aldrig oplevet støj der var så højt at det var til stor gene for beboere i området. Jeg har til gengæld altid oplevet glade mennesker, gang i restaurations branchen og gang i det klassiske hyggelige Københavnske byliv. Og med det hyggelige Københavnske byliv taler vi altså ikke om Gothersgade, men det håber jeg vi alle er med på i denne snak. Så hvis det skal siges helt kort, så vil jeg mene at disse begrænsede åbningstider for udeservering vil være til skade for diversiteten i det Københavnske byliv, restaurations branchen og værre til meget stor ærgrelse for omtrent 97% af Københavns beboere og besøgende.

Svar til: 2022-0403299 af: Carin Høgmark

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1069

INDSENDT AF

Carin Høgmark

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Valkyriegade 26

HØRINGSSVAR

Det må bare ikke ske at alt mukker 22:00

Svar til: 2022-0403299 af: Nicolai F

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1068

INDSENDT AF

Nicolai F

BY

København V

POSTNR.

1666

ADRESSE

Valdemarsgade 70

HØRINGSSVAR

Det vil være en katastrofe for København! Udeserveringen bidrager positivt til byen og livet. Jeg bor selv lige overfor en café med udeservering (soveværelse ud til gaden) og jeg synes kun det er hyggeligt der er liv og glade folk. Det gør noget godt for stemningen i området, for folks muligheder for at nyde livet og byen, for turismen, liveability og meeeeget mere.

Svar til: 2022-0403299 af: Laura

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1067

INDSENDT AF

Laura

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Rådmandsgade 61

HØRINGSSVAR

Meget imod forslaget, det kommer ikke til at løse det problem det er tænkt at løse.

Svar til: 2022-0403299 af: Emma Steinbo

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1066

INDSENDT AF

Emma Steinbo

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Classensgade 51, 1 th

HØRINGSSVAR

Nej til afskaffelse af udeservering efter kl. 22.

Svar til: 2022-0403299 af: Christoffer

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1065

INDSENDT AF

Christoffer

BY

København Nv

POSTNR.

2400

ADRESSE

Klokkerhøjen 10

HØRINGSSVAR

Husk, at da bylivet blev lukket ned under corona lockdown, blev "bylivet" blot rykket hen i parker og folks lejligheder og gårde.

Det løser altså ikke det problem, I vil have løst, men vil derimod blot gøre problemet værre.

Drop det lovforslag

Svar til: 2022-0403299 af: Ingrid Alfrida

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1064

INDSENDT AF

Ingrid Alfrida

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Hellerupvej 64

HØRINGSSVAR

Udeserveringsforeslaget skal ikke vedtages

Svar til: 2022-0403299 af: Mathias Folke

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1063

INDSENDT AF

Mathias Folke

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Else Alfelts Vej 26

HØRINGSSVAR

Jeg støtter hørings svar 1013.

Alle de afsendere af hørings svar, der himler op om, at København skal være en metropol, og at dette forslag modvirker det, har tydeligvis ikke bevæget sig meget rundt i Europas andre metropoler. Det er ikke sædvanen at have udendørs servering - og de gener, det medfører for indbyggerne - langt ud på aftenen, særligt ikke i hverdagene.

Det minimum af hensyn overfor indbyggerne i Indre By, som dette forslag er udtryk for, kommer på ingen måde til at "slå byen ihjel". Der er stadig MANGE steder og MANGE tidspunkter på dagen og ugen, der kan nydes servering, både inde og ude.

Svar til: 2022-0403299 af: R. Hofman

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1062

INDSENDT AF

R. Hofman

BY

Kbn N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Jesper Brochmandsgade 4

HØRINGSSVAR

I denne høring håber og forventer jeg at Teknik- og Miljøudvalget først og fremmest lytter til svarene fra borgere, som bor tæt på beværetninger med sen udeservering - altså dem som støjen og svineriet vedrører, ikke alle mulige folk der bor i udkanten af København, eller i andre byer! Der er foreløbig mere end 250 svar fra folk som bor i andre byer, og endda i udlandet. Af høringssvarene fremgår det tydeligt hvor mange tilhængere af sen udeservering, som ikke har forstået at forslaget drejer sig om kun at begrænse udeservering, primært på hverdags aftener, hvor det er essentielt at få sovet, så man er i stand til at passe arbejde/skole næste dag. I stedet for at bruge tiden på barer/cafeer om aftenen, ville det gavne en hel del af dem at gå hjem og lære at stave.

Mange tror at beværetningerne med udeservering pvar der før beboerne, men jeg kan oplyse at en meget stor del af beboerne har boet i ejendommene i mange årtier - langt før der overhovedet var udeservering, med få undtagelser.

Når barer/restauranter ikke kan styre sine gæster og det areal de har fået lov at benytte, må der nødvendigvis være konsekvenser. Det kunne være mærkbare bøder eller fratagelse af bevillingen. For hvis der ikke er konsekvenser og ressourcer nok, vokser problemerne. Der bør i højere grad gøres brug af de sanktionsmuligheder der er, for der er ikke styr på det, som det er nu.

En anden ting er, at folk skal kunne komme forbi med både barnevogne, kørestole og kufferter, uden at skulle kante sig rundt om gæster, der ofte står og spærrer der meste af gaden. Når barerne ligger klods op ad hinanden, og desuden fylder mere end halvdelen af fortovet, er det svært. Selvfølgelig betyder flere barer i samme gade også flere gæster og mere støj. Så jeg bifalder en meget større afstand mellem de steder der har udeservering, og også et totalt stop for sene bevillinger - der er allerede alt for mange!

Når barerne lukker, cirkulerer gæsterne rundt i det nærliggende kvarter, skrigende og råbende, og mange slår sig ned på bænke foran beboelsesejendomme, eller i parker. Så jeg

ser gerne at parker nær beboelse også bliver omfattet af de nye regler. Det er virkelig stressende at leve i denne tiltagende støj. Jeg tror i øvrigt ikke at gæsterne på restauranterne/barerne ville tolerere at blive holdt vågen, eller blive vækket 2-3 timer efter de var faldet i søvn. De tiltag som er på vej... og forhåbenligt bliver en realitet, bør følges op af en ordenspatrulje, som sørger for at festen ikke fortsætter i gader og parker.

Det er vist almindelig kendt at støj og afbrydelse af søvn er meget skadeligt for helbredet, og bliver brugt i forbindelse med tortur. Under alle omstændigheder skal beboerne have ro til sove, læse, eller bare slappe af i deres boliger - og kunne gå på arbejde næste dag, uden at være udmattede pga. manglende søvn. For vi er altså stadig mange som gerne vil sove om natten, mens det er mørkt og stille - det tror jeg faktisk de fleste foretrækker. Det er derfor vigtigt at adskille af beboelse og natteliv, og der bør tages langt større hensyn til, hvor udeservering må placeres og hvor mange gæster den må rumme, hvis den placeres i et tæt befolket beboelseskvarter - færre natbevillinger og kortere åbningstider er simpelthen nødvendigt.

Dialog har været prøvet. Det virker desværre ikke. I øvrigt er dialog med barejere og deres gæster ikke den rigtige vej at gå. Det er en myndighedsopgave at håndhæve love og regler, ikke et spørgsmål om dialog med restaurationsbranchen og deres gæster. Vi ved allerede hvilken holdning de har.

At have varmelamper tændt ved borde udenfor, bør heller ikke være tilladt. Frankrig, f.eks. har for længst forbudt varmelamper udendørs på barer og restauranter for at reducere landets CO2-udslip. Der burde vi også gøre i Danmark.

Nogle argumenterer at København vil blive "en død by," uden sen udeservering, men det er jo netop det der er sket de sidste ca. 15 år, fordi almindelige butikker er forsvundet og restaurant/bar branchen har overtaget det meste. Det er trist at se. Prøv bare at tælle hvor mange restauranter/caféer/barer der er i en enkelt gade/et kvarter, i forhold til almindelige butikker - dem er vi mange der savner. Giv hellere butiksliv, f. eks. små specialbutikker, og ikke mindst beboerne, en chance for at kunne opholde sig og slappe af i deres egne boliger. Det er da skandaløst hvis mangeårige arbejdende beboere er tvunget til at flytte, fordi udefrakommende holder hele kvarteret vågen.

Hvad angår turister, er jeg overbevist om at de gerne vil være fri for at se/høre på unge stavre rundt i gaderne stangstive af druk, mens de råber og skriger. I f.eks. Frankrig, Holland og Spanien (måske lige bortset fra de mest overrendte turistdestinationer), ser man ikke folk opføre sig på den måde. I flere storbyer i Europa har man erkendt støjproblemerne og taget initiativ til at gøre noget ved det. Det kunne man sagtens gøre i København også, uden at byen bliver kedelig. De gæster jeg selv har haft fra Holland, Belgien, England, Scotland, Spanien og USA synes ikke det er attraktivt at se folk drikke sig fuld på offentlige steder og råbe og skrig. De kommer primært for at opleve Københavns mange museer og kulturinstitutioner, design og arkitektur, og spise en god frokost/middag i hyggelige og rolige omgivelser - og de nyder også at kunne cykle rundt i byen.

Drukturisterne som kommer til København pga. de lempelige alkohol vilkår kan vi godt undvære, de gavner på ingen måde København.

Sidst... men ikke mindst, vil jeg anbefale Teknik -og Miljøforvaltningen at læse Hannibal Holt's indlæg fra 2021 vedr. natteliv og støj, som jeg er helt enig i. Han har nogle rigtig gode forslag til hvordan problemerne kan løses.

Nogle af de høringssvar jeg i øvrigt støtter, er 87, 632, 1013 og 1055.

Svar til: 2022-0403299 af: Jan Mikkelsen

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1061

INDSENDT AF

Jan Mikkelsen

BY

København K

POSTNR.

1366

ADRESSE

Nansensgade 52

HØRINGSSVAR

Jeg synes at lukningen kl. 22 fra søndag til torsdag skal være kl. 22 også i Metropolzonen. Her bor også mange mennesker som skal op på arbejde og i skole. Hvem er det som har sagt at indre by skal være et udendørs diskotek før man kan kalde det en storby. Kender ingen storbyer i verden hvor man fester så meget og så uhæmmet udenfor som i København. Kan ikke se at det skal være noget problem at feste og drikke sine drinks inde på en bar.

En by er mere end sin drukkultur, og en by er netop et sted hvor man må tage hensyn til ALLE, det er også folk som bor og lever der, som har butikker og som går i skole der. Det er folk som skal have deres liv til at fungere. Alle er jo velkomne til kl. 22/24 og så bagefter kan man gå indenfor. På DEN måde bliver der plads til alle.

Svar til: 2022-0403299 af: Christoffer Mortensen

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1060

INDSENDT AF

Christoffer Mortensen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Cæciliavej 5

HØRINGSSVAR

Det vil være en katastrofe for Danmarks hovedstad. Vi skulle gerne have gjort det til en metropol alle vil bo, arbejde og besøge. Synlig byliv også om aften er nøglen til at folk kan se en levende by. Restaurationsbranchen, turistbranchen og arbejdsmarkedet ville få konsekvenser af dette forslag. København skal være en by, hvor man kan nyde udeservering - også om aftenen, og danne nye indtryk og møde mennesker.

Svar til: 2022-0403299 af: Rasmus Agger

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1059

INDSENDT AF

Rasmus Agger

BY

Højbjerg

POSTNR.

8270

ADRESSE

Morvads alle 3

HØRINGSSVAR

Det vil være en katastrofe for Danmarks hovedstad. Vi skulle gerne have gjort det til en metropol alle vil bo, arbejde og besøge. Synlig byliv også om aften er nøglen til at folk kan se en levende by. Restaurationsbranchen, turistbranchen og arbejdsmarkedet ville få konsekvenser af dette forslag. København skal være en by, hvor man kan nyde udeservering - også om aftenen, og danne nye indtryk og møde mennesker.

Svar til: 2022-0403299 af: Karen Blum

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1058

INDSENDT AF

Karen Blum

BY

København K

POSTNR.

1157

ADRESSE

Klosterstræde 22, 2. tv.

HØRINGSSVAR

Som beboer gennem næsten 23 år i Indre By støtter jeg høringsvar 1013 og 1055.

Svar til: 2022-0403299 af: Emilie Sol Gabay Larsen

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1057

INDSENDT AF

Emilie Sol Gabay Larsen

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Kildevældsgade 78

HØRINGSSVAR

Kære jer. Jeg synes det vigtigt vi husker på at København er vores alles hovedstad, derfor er det vigtig at vi ALLE som i hele Danmark, bliver hørt og set.

Med det sagt, så er jeg en ung kvinde på 24 år som bor på Østerbro og bruger meget af min tid ude i Københavns gader. En ægte bypige som nogen ville kalde det, på trods af at jeg hverken drikker eller fester. Synes jeg at det er en nødvendighed, at vi beholder vores ude servering! At vi har friheden, pladsen og sammenværet som vores fælles top prioritet. For at bevare HYGGEN uden en bagkant eller deadline, at kunne deltage i fælleskabet og samhørigheden selv efter en lang arbejdsdag og stadig have tid til at nyde de danske sommeraftener med sine medmennesker. Det er noget som kan opmuntre os, glæde os og ikke mindst samle os på.

Svar til: 2022-0403299 af: Mads

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1056

INDSENDT AF

Mads

BY

København K

POSTNR.

1204

ADRESSE

Magstræde

HØRINGSSVAR

ja til nyt administrationsgrundlag som foreslået samt støtte til SSBF.dk's høringssvar for Udeservering nr 1055 samt dermed også nr 951 fra NKBF og Mathilde Walter Clarks yderst velformulerede svar, nr 1013

Svar til: 2022-0403299 af: Stræderne og Strøgets Beboerforening

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1055

INDSENDT AF

Stræderne og Strøgets Beboerforening

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Beboerforening

BY

Kbh K

POSTNR.

1208

ADRESSE

Kompagnistræde 37

HØRINGSSVAR

Stræderne og Strøgets Beboerforenings høringssvar er vedhæftet, og vi støtter desuden høringssvar nr 951 og 1013.

MATERIALE:

hoeringssvar fra stræderne og strøgets beboerforening om nyt administrationsgrundlag .pdf

Hørings svar fra Stræderne og Strøgets Beboerforening (SSBF)

Vi vil gerne give stor ros til de politikere i Teknik og Miljøudvalget, der har taget initiativ til – og stemt for - Nyt Administrationsgrundlag for Udeservering. Det glæder os, at flertallet af de folkevalgte politikere langt om længe tager ansvar for at ændre den nedadgående spiral, som "Gang i byen-paradigmet" igangsatte for 17 år siden.

Vi vil indgående appellere til politikerne om at fastholde beslutningen om, at udeserveringer skal lukke kl 22 i hverdage. Vi i SSBF holder - lige som de fleste andre – af udeserveringer, som i dagtimerne oftest er hyggelige uden nævneværdige problemer. Men netop i de sene timer efter kl 22 ændres stemningen, og støjniveauet stiger til det utålelige.

I høringssvarene florerer en del usandheder – vi vil mane et par af dem i jorden:

"Beboere kan bare flytte" – Nej, København skal fortsat være beboet

Alle politikerne i Borgerrepræsentationen ønsker, at København skal være en beboet by, og dermed er det nødvendigt at sikre, at der vitterligt KAN bo mennesker i byen. Og ALLE typer mennesker: børnefamilier, enlige, unge og gamle. Mennesker og familier, der tager ansvar for byen, nærmiljøet og boligerne. Vi ønsker ikke en by, hvor lejligheder omdannes til Airbnb eller opkøbes som forældrekøb med kun unge studerende som beboere. Turistorganisationerne er enige og fortæller, at turister i deres undersøgelser oplyser, at en af de væsentligste grunde til at besøge København er, at det er en hyggelig by med beboere. Altså er beboelse lig med "penge i turistkassen", hvis man skal gøre det op i penge.

Argumentet om, "I kan bare flytte" holder IKKE!

"Nattelivet lukker, hvis udeserveringer skal lukke kl 22" – NEJ, det vil fortsat være områder med udeservering til kl 02

Kunder, der ønsker at sidde ude i hverdagene efter kl 22, vil fortsat have rig lejlighed til det, da de tre nattelivsområder (Kødbyen, Metropolzonen og Nyhavn) fortsat vil have udeservering til kl. 02. Endvidere vil udeservering i hele byen fortsat være til kl 24 i weekender.

"København vil være den storby i Europa med mest restriktive regler". NEJ, tværtimod

I fx Berlin og Paris lukker udeservering kl 22. Ligesom en række andre storbyer har restriktive regler for indtag af alkohol udendørs.

"Problemer med udeservering er kun i få sommeraftener" NEJ, beboerne er generet hele året

På grund af varmelamper og rygeregler foregår udeservering ÅRET RUNDT, hvor beboerne er generet af støj.

Desuden minder vi om, at støj ("leisure-noise") er stærkt sundhedskadeligt – hvad bl.a. WHO har redegjort for. Og at det er menneskeret at kunne sove og opholde sig i sit hjem uden støj.

Udover at SSBF støtter, at udeserveringer skal lukke kl. 22, støtter vi også de øvrige punkter i Nyt administrationsgrundlaget, som vil give klare forbedringer for os beboere:

- Genindførelse af gebyr for udeservering og indførelse af et kort over tilladelser

Vi støtter stærkt beslutningen om, at bar- og cafejere skal betale gebyr for brug af kommunens arealer. Og at gebyret skal dække alle omkostninger til administration, kontrollen med overholdelse af tilladelser mv. Vi konstaterer et MEGET STORT behov for bedre administration og kontrol, og at ressourcerne i forvaltningen på ingen måde har stået mål med udfordringerne. Vi mener derfor, at der skal ske EN BETYDELIG opgradering af antallet af medarbejdere i Forvaltningen på dette område. Vi ønsker, at der også skal være ressourcer til fx uopfordrede kontrolbesøg og opsyn (også i sene aftentimer) samt til at sikre, at "grøn-prik markeringer" overholdes. For at skaffe ressourcer til en sådan opgradering af mandskabet for at sikre overholdelse af regler, er det nødvendigt, at gebyrerne bliver af en betydelig størrelse. Desuden støtter vi ideen om et kort over tilladelser, der vil lette arbejdet for alle.

- Bedre fremkommelighed på smalle fortove

Vi støtter stærkt beslutningen om, at der skal være fri passage på minimum 0,8 m på fortove, svarende til bredden på en kørestol. I SSBF's område oplever vi betydelige problemer med, at udeservering spærrer eller hindrer fodgængere i at benytte fortove. Vi ønsker under ingen omstændigheder, at udeservering rykkes fra fortove ud på vejbanen, når p-pladser som en del af Byrum- og Trafikplanen fjernes (som Socialdemokratiet, Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti afgav protokolbemærkning om).

- Udeserveringsarealer skal opmærkes (grønne prikker)

Vi støtter stærkt beslutningen om, at der indføres opmærkning ved udeservering i hele byen, og at omkostningerne ved dette dækkes af gebyret for udeservering. I dag er det helt uigennemskueligt, hvorvidt en bar/cafe/resauration holder sig inden for det tildelte område, og det kræver store ressourcer fra såvel beboere som forvaltning at klarlægge dette, hvilket "grøn-prik-afmærkning" vil afhjælpe.

- Forslag om parthøring ved nye tilladelser til udeservering

Vi støtter meget stærkt Socialdemokratiets forslag om, "at der indføres ulovbestemte høringer (udvidet partshøring) ved tilladelser til udeservering." Vi mener, at en udeservering ud for ens beboelse er så indgribende i ens dagligliv, at det er rimeligt, at beboere også parthøres. BEMÆRK: Såvidt vi kan se, blev forslaget vedtaget (modsat hvad fremgår af høringsmaterialet), eftersom punktet er formuleret "omvendt/negativt":

2. at der ikke indføres ulovbestemte høringer (udvidet partshøring) ved tilladelser til udeservering (bilag 3).

Vi forventer, at Teknik og Miljøudvalget (eller Teknik og Miljøforvaltningen besvarer dette).

Svar til: 2022-0403299 af: Saskia Peinow

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1054

INDSENDT AF

Saskia Peinow

BY

Frederiksberg C

POSTNR.

1959

ADRESSE

Falkonergårdsvej 1

HØRINGSSVAR

Jeg kan fuldt ud tilslutte mig høringssvar 1013 skrevet af Mathilde Walter Clark. Dette svar kommer grundigt rundt om, hvorfor hele København ikke skal omdannes knuste flasker og slagsmål hver nat. Når beboerne fraflytter indre by, mister byen sit særkende og autencitet. Min familie og jeg har selv måttet fraflytte indre by/søerne pga larm fra nattelivet alle ugens dage.

Svar til: 2022-0403299 af: Oskar Lilieholm

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1053

INDSENDT AF

Oskar Lilieholm

BY

København ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Strandboulevarden 135

HØRINGSSVAR

Det ødelægger den Danske kultur og ungdoms liv.

Hvis man syntes det er et problem så er det ikke der man kigger!

Dybt skuffet!

Svar til: 2022-0403299 af: Philip Pontoppidan

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1052

INDSENDT AF

Philip Pontoppidan

BY

Solrød strand

POSTNR.

2680

ADRESSE

Østre Frihedsvej 6

HØRINGSSVAR

Ødelæggelse af den danske kultur og natteliv for unge og gamle.

Svar til: 2022-0403299 af: Oliver Antosz Søgaard

APPLICATION DATE

25. juli 2023

SVARNUMMER

1051

INDSENDT AF

Oliver Antosz Søgaard

BY

København V

POSTNR.

1553

ADRESSE

H.C.Andersens Boulevard 42

HØRINGSSVAR

Det ødelægger den danske drukkultur og ungdomsliv som vi har idag

Svar til: 2022-0403299 af: Frederikke Werther

APPLICATION DATE

24. juli 2023

SVARNUMMER

1050

INDSENDT AF

Frederikke Werther

BY

København V

POSTNR.

1573

ADRESSE

Puggaardsgade 18, 2. Th

HØRINGSSVAR

Det er vigtigt at man kan få lov at nyde Københavns gader i de sene aftentimerne. For livet i byen som vi holder af. Og fordi, hvis man ikke ønsker at lægge mærke til livet i byen, må man flytte til provinsen.

Svar til: 2022-0403299 af: Caroline Schou Flex

APPLICATION DATE

24. juli 2023

SVARNUMMER

1049

INDSENDT AF

Caroline Schou Flex

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Flintholm alle 10, 1.8

HØRINGSSVAR

at lukke for udeserveringen kl 22 er det dumme. Det ødelægger mange caféer og restauranters indtjening.

Svar til: 2022-0403299 af: Rosa

APPLICATION DATE

24. juli 2023

SVARNUMMER

1048

INDSENDT AF

Rosa

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Solitudevej 3

HØRINGSSVAR

Jeg er meget i mod dette forslag!!!!!!

Svar til: 2022-0403299 af: Ulrikke

APPLICATION DATE

24. juli 2023

SVARNUMMER

1047

INDSENDT AF

Ulrikke

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Næstvedgade 20

HØRINGSSVAR

Jeg er i mod at der lukkes for udendørsservering kl 22! Sommerstemningen går tabt.

Svar til: 2022-0403299 af: Markus

APPLICATION DATE

24. juli 2023

SVARNUMMER

1046

INDSENDT AF

Markus

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Hospital

BY

København

POSTNR.

1432

ADRESSE

Margretheholmsvej 30

HØRINGSSVAR

Byen er for mennesker!!!

Svar til: 2022-0403299 af: Emil Møller

APPLICATION DATE

24. juli 2023

SVARNUMMER

1045

INDSENDT AF

Emil Møller

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Fælledvejens Passage 2, 2 tv.

HØRINGSSVAR

Fortsæt udeservering for en levende by i sommermånederne!

Svar til: 2022-0403299 af: Maria Påskesen

APPLICATION DATE

24. juli 2023

SVARNUMMER

1044

INDSENDT AF

Maria Påskesen

BY

København V

POSTNR.

1553

ADRESSE

H.C. Andersens Boulevard, 41, 1. Th

HØRINGSSVAR

Vores udeliv skal bestemt ikke lukke kl. 22! Vi er en hovedstad! Folk fra hele verden kommer til København for frihed og for at opleve byen der aldrig sover. For blandende kulturer og gode snakke over en kold fadøl med mennesker man ikke kender. Lad byen være som den er og lad os københavnere dele vores skønne natteliv med resten af verden

Svar til: 2022-0403299 af: Arendse Gudmand-Høyer

APPLICATION DATE

24. juli 2023

SVARNUMMER

1043

INDSENDT AF

Arendse Gudmand-Høyer

BY

Kbh V

POSTNR.

1663

ADRESSE

Oehlenschlägersgade 10a 3.th

HØRINGSSVAR

Tilføjelse til svar nr. 1039 (mit eget):

Ret skal være ret: Jeg er blevet opmærksom på, at en del af problematikken kan skyldes, at bevillingerne er blevet uddelt for rundhåndet indenfor begrænsede områder, således st barer med udendørs servering ligger tæt, og at lydproblematikken sine steder virker selvforstærkende. Hvis man kan afhjælpe problematikken ved at reducere antallet af bevillinger i de mest udsatte boligområder (eller opfinde en endnu bedre løsning), er det måske at foretrække.

Svar til: 2022-0403299 af: Hanne

APPLICATION DATE

24. juli 2023

SVARNUMMER

1042

INDBREV AF

Hanne

BY

København K

POSTNR.

1204

ADRESSE

Magstræde 4

HØRINGSSVAR

Jeg kan fuldt ud tilslutte mig høringssvar 1013 skrevet af Mathilde Walter Clark, som er beboer i Indre By og kender alle de udfordringer, som os beboere lever med. Jeg kan ikke skrive det bedre selv. Læs høringssvaret grundigt - og læs det så en gang til!

Få nyt om høringer

Svar til: 2022-0403299 af: Lars Andrén

APPLICATION DATE

24. juli 2023

SVARNUMMER

1041

INDSENDT AF

Lars Andrén

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Struenseegade 17

HØRINGSSVAR

Jeg vil gerne støtte forslaget omkring begrænsning af udeservering i København .. Fortorve i Rantzausgade og hele hjørnet ved Skyttegade er blevet forvandlet til forhindringsløb og hækkeløb fra formiddag til sen aften, alle ugens dage. Ingen steder hvor borde og stole er sat ud, er der 0,8 meter til passage for to personer, der skal passere hinanden, for folk med barnevogne eller kørestole. Og selvfølgelig skal serveringsstederne betale for at privatisere dele af fortorve, der jo er fællesskabets.

Svar til: 2022-0403299 af: Jakob Stevns-Lorentzen

APPLICATION DATE

23. juli 2023

SVARNUMMER

1040

INDSENDT AF

Jakob Stevns-Lorentzen

BY

København K

POSTNR.

1407

ADRESSE

Bådsmadsstræde 21/3

HØRINGSSVAR

Jeg støtter forslaget. Men jeg opfordrer til mulighed for at de erhvervsdrivende kan søge og bevilges dispensation, f.eks. i forhold til krav om 0,8 meters bredde ved fortovsservering, så fremt der er fri passage for kørestolsbrugere på det modsatte fortorv af gaden; hvis udeserveringen kun gælder en begrænset periode el. andre fornuftige argumenter.

Svar til: 2022-0403299 af: Arendse Gudmand-Høyer

APPLICATION DATE

23. juli 2023

SVARNUMMER

1039

INDSENDT AF

Arendse Gudmand-Høyer

BY

Kbh

POSTNR.

1663

ADRESSE

Oehlenschlägersgade 10a 3. th.

HØRINGSSVAR

Mathilde Walter Clark beskriver og argumenterer bedre end jeg, men grundlæggende synes jeg også, vi må overveje, hvad vi vil med vores by - og det uden at det bliver skyttegravskrig fra sort/hvide positioner. Skal man kunne bo i byen og have mulighed for at sove til hverdag? Skal man kunne gå ud og drikke et glas vin på fortorvsrestauranten? Kunne man forestille sig begge muligheder og fredelig sameksistens? Eller skal alle bydele være turist-og-partyzones uden børnefamilier og ældre medborgere? Hvad vil vi? Med blikket rettet mod europæiske storbyer, som vi holder af at sammenligne os med, ser det ud til, at dette forslag kan lette generne for dem, der bebor de mest bylivsudsatte gader, uden at bylivet bliver nedlagt. Et byliv, som jeg selv har brugt og elsket og nødtigt ville undvære nu, men gerne så mildt reguleret. Jeg støtter forslaget som et nødvendigt tiltag.

Svar til: 2022-0403299 af: Nanna Zerlang

APPLICATION DATE

23. juli 2023

SVARNUMMER

1038

INDSENDT AF

Nanna Zerlang

BY

København K

POSTNR.

1401

ADRESSE

Strandgade 39

HØRINGSSVAR

Jeg støtter forslaget fuldt ud. Det er kun rimeligt at der tages lidt hensyn til andre end de som vælger at gå på bar, værtshus, cafe eller restaurant. Efter kl 22 kan festen jo bare foregå indendørs.

Svar til: 2022-0403299 af: Jytte Hnsen

APPLICATION DATE

23. juli 2023

SVARNUMMER

1037

INDSENDT AF

Jytte Hnsen

BY

København k

POSTNR.

1401

ADRESSE

Strandgade 83.1,2

HØRINGSSVAR

Kan kun tilslutte mig høringssvar 1013 - skrevet af Mathilde Walter Clark Jeg kan ikke skrive det bedre selv. Læs det venligt grundigt

Svar til: 2022-0403299 af: Lis Thomsen

APPLICATION DATE

23. juli 2023

SVARNUMMER

1036

INDSENDT AF

Lis Thomsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baggesensgade 39, 4.th

HØRINGSSVAR

Kan kun tilslutte mig hørings svar 1013 - skrevet af Mathilde Walter Clark Jeg kan ikke skrive det bedre selv. Læs det venligt grundigt - og læs det så en gang til!

Svar til: 2022-0403299 af: Peter Udsen

APPLICATION DATE

23. juli 2023

SVARNUMMER

1035

INDSENDT AF

Peter Udsen

BY

København K

POSTNR.

1408

ADRESSE

Wildersgade 2B 1th

HØRINGSSVAR

Jeg støtter forslaget

Svar til: 2022-0403299 af: Julie Zerlang-Landau

APPLICATION DATE

23. juli 2023

SVARNUMMER

1034

INDSENDT AF

Julie Zerlang-Landau

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Amagerbrogade 10, 2tv

HØRINGSSVAR

København skal være til at leve i, og folk kan sagtens feste indendørs efter 22.

Svar til: 2022-0403299 af: Christoffer Mohr

APPLICATION DATE

22. juli 2023

SVARNUMMER

1033

INDSENDT AF

Christoffer Mohr

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Sundbyvestervej 99

HØRINGSSVAR

Dårlig ide

Svar til: 2022-0403299 af: Jonathan

APPLICATION DATE

22. juli 2023

SVARNUMMER

1032

INDSENDT AF

Jonathan

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Valby Langgade 132

HØRINGSSVAR

Lorte idé

Svar til: 2022-0403299 af: Marcus

APPLICATION DATE

22. juli 2023

SVARNUMMER

1031

INDSENDT AF

Marcus

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Rungsted Plads 21

HØRINGSSVAR

Direkte ødelæggende for København og hvad Købe havn står for.

Svar til: 2022-0403299 af: Charlotte Theislund

APPLICATION DATE

22. juli 2023

SVARNUMMER

1030

INDSENDT AF

Charlotte Theislund

BY

Solrød

POSTNR.

2680

ADRESSE

Højagervænget

HØRINGSSVAR

Det er et tab hvis vi mister udeservering, det er en del af den danske charme og et tab i forhold til turismen

Svar til: 2022-0403299 af: Linette Bonde Hansen

APPLICATION DATE

22. juli 2023

SVARNUMMER

1029

INDSENDT AF

Linette Bonde Hansen

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Godthåbsvej 56

HØRINGSSVAR

København bliver i den grad forringet hvis der ikke er udeservering. Os der bor i København bor her fordi vi elsker udelivet.

Svar til: 2022-0403299 af: Nicolai Bonde Hansen

APPLICATION DATE

22. juli 2023

SVARNUMMER

1028

INDSENDT AF

Nicolai Bonde Hansen

BY

Fredriksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Godthåbsvej

HØRINGSSVAR

Ja da

Svar til: 2022-0403299 af: Jonas Asbjørn Petersen

APPLICATION DATE

22. juli 2023

SVARNUMMER

1027

INDSENDT AF

Jonas Asbjørn Petersen

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Statholdervej

HØRINGSSVAR

Huslejen er ekstrem høj og omsætningen vil falde gevaldigt, hvis der bliver lukket allerede kl.22. For det første er der meget større mulighed for salg, når der også er sæder uden for. For det andet er det attraktivt at kunne side udenfor.

Svar til: 2022-0403299 af: Nyhavn Erhvervsforening

APPLICATION DATE

22. juli 2023

SVARNUMMER

1026

INDSENDT AF

Nyhavn Erhvervsforening

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Nyhavn Erhvervsforening

BY

Kbh K

POSTNR.

1051

ADRESSE

Nyhavn 45, kld.

HØRINGSSVAR

Nyhavn Erhvervsforening, der repræsenterer restauranterne og erhvervsdrivende i Nyhavn, har følgende bemærkninger til punkterne der blev truffet beslutning om den 22. maj 2023:

1. Flerårige tilladelser

Beslutning: 3-årige tilladelser

Vi støtter op om dette forslag

Vi mener, at grundet den meget langsomme og tunge proces, der er kommet i sagsbehandlingen hos KK i arbejdet med tilladelser, vil det give god mening med flerårige tilladelser. Herved vil der spares en særdeles opslidende ansøgningsproces hvert år, som trækker ressourcer hos erhvervslivet.

Vi støtter forslaget for flerårige tilladelser.

2. Åbningstider for udeservering:

Beslutning: Lukketid kl. 22:00 søndag til torsdag og 24:00 fredage og lørdage. Metropolzone, Kødbyen og Nyhavn (uændret) til kl. 02:00.

Vi mener, at dette oplæg er ødelæggende for byen som metropol og som en by med kant i international klasse. Ved tidligere lukketider, vil vi se samme tendens som under covid-19, hvor festen og udelivet fortsætter under ukontrollerede forhold i byens rum. Ved at holde de

nuværende tider for lukning af udeserveringer, vil man holde gæsterne under kontrollerede forhold, hvor både larm, renhold og rygning vil være restaurationens/beværtningens ansvar. Dermed vil niveauet for gener holdes nede.

De forkortede lukketider vil give store problemer for planlægning af seating for restauranterne. Det vil begrænse både mulighederne for borgerne for at spise ude sent, og for restauranterne for at have muligheden for at have to aften seatings. Ved lukketid kl. 22:00 skal servering stoppe langt tidligere da der også skal være tid til nedpakning. For nogle af de større udeserveringer vil der allerede skulle startes nedpakning kl. 21. Det vil være en stor indskrænkning tidsrummet, hvor der kan serveres. Hvis aftenservering starter kl. 18 vil bordet formodentlig kun kunne benyttes til en middagsservering. Mange danskere - og turister med - ynder at spise sent, og de lange sommeraftner har gjort dette muligt. Med tidligere lukketider vil denne særlige københavnske oplevelse ikke længere være mulig.

Vi støtter derfor ikke ændring af tider for lukning af udeserveringer.

3. Genindførelse af gebyr for udeservering:

Beslutning: Der skal indføres et gebyr for udeservering, der dækker alle omkostninger til administration, kontrollen med overholdelse af tilladelser mv., og at forvaltningen skal forelægge en indstilling til Borgerrepræsentationen med oplæg til endelig fastsættelse af taksten.

Vi mener ikke dette er fremmede for byens udvikling og liv. Ved at udeserveringer er gratis skabes der mere økonomisk frirum til at investere og holde udeserveringerne pæne og indbydende. Derudover giver det alle restauranter mm. mulighed for at skabe områder, hvor byens brugere og beboere har mulighed for at sidde ude - noget ikke alle steder ellers ville have mulighed for at have, skal de sætte omkostninger før gæstens/kundens oplevelse.

Gebyrer vil mindske mulighederne for etablering af udeservering i mindre besøgte områder, hvilket vil medføre at byen bliver mindre levende.

Vi støtter derfor ikke gebyr for udeserveringer.

4. Fremkommelighed på smalle fortove:

Beslutning: Der skal ændres praksis for udeservering på smalle fortove, således at der skal være fri passage på minimum 0,8 m, svarende til bredden på en kørestol, bortset fra gågader og promenader, hvor det generelle vejareal er egnet for fodgængere.

Vi mener, at dette pt. ikke er det store problem i København, og at de steder, hvor der ikke 0,8 m på fortovet, er steder hvor der i forvejen er en naturlig brug af gaden til forbipasserende grundet ingen eller meget lav trafik (f.eks. Store Strandstræde).

Vi støtter derfor ikke dette forslag.

5. Håndhævelse:

Beslutning: Fortsat øget håndhævelse

Vi støtter forslaget om øget håndhævelse, da dette vil sørge for at byens æstetik og fremkommelighed holdes.

6. Opmærkning af arealer til udeservering:

Beslutning: Der skal indføres opmærkning ved udeservering i hele byen og at omkostningerne ved dette dækkes af gebyret for udeservering.

Vi mener ikke at der skal pålægges gebyr for udeserveringer, og ser derfor heller ikke dette forslag som et vi kan støtte. Derudover så vil det virke skæmmende på byen med optegninger/opmærkninger på belægning. Under Covid-19 så vi også at diverse opmærkninger ikke blev vedligeholdt, og det derfor så lurvet ud i byrummet med slidt opmærkninger. Derudover burde opmærkninger ikke være nødvendige, da mål tydeligt fremgår på tilladelser og derfor både restaurationer/KK/håndhævere er bevidste om og har adgang til disse oplysninger ved tvivlsspørgsmål.

Vi støtter ikke op om opmærkning af udeserveringer.

Svar til: 2022-0403299 af: Stine Kyhn

APPLICATION DATE

22. juli 2023

SVARNUMMER

1025

INDSENDT AF

Stine Kyhn

BY

Stenløse

POSTNR.

3660

ADRESSE

Højgårdsparken 29, Ganløse

HØRINGSSVAR

Udeservering er en del af hvad der gør København særligt. Man kvæler den danske kultur hvis man kvæler natte- og aftenlivet.

Svar til: 2022-0403299 af: Anna Hvidemose

APPLICATION DATE

21. juli 2023

SVARNUMMER

1024

INDSENDT AF

Anna Hvidemose

BY

København K

POSTNR.

1350

ADRESSE

Øster Voldegade 20

HØRINGSSVAR

Byen lever af den gode stemning og det er bare herligt, at der er plads til alle og at den vokser

Svar til: 2022-0403299 af: Magnus Dengsø

APPLICATION DATE

21. juli 2023

SVARNUMMER

1023

INDSENDT AF

Magnus Dengsø

BY

København

POSTNR.

2150

ADRESSE

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Drop forbuddet, Tim Sørensen er enig.

Svar til: 2022-0403299 af: Mathilde sand

APPLICATION DATE

21. juli 2023

SVARNUMMER

1022

INDSENDT AF

Mathilde sand

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Uplandsgade 6A

HØRINGSSVAR

Byen lever af liv og god stemning! Lad udeservering blive længere end til 22.

Svar til: 2022-0403299 af: Jon Iver Rustad

APPLICATION DATE

21. juli 2023

SVARNUMMER

1021

INDSENDT AF

Jon Iver Rustad

BY

Hamar Norge

POSTNR.

2312

ADRESSE

Hvervagutua

HØRINGSSVAR

Ja til en levende hovedstad, også om aftenen.

Svar til: 2022-0403299 af: Esben

APPLICATION DATE

21. juli 2023

SVARNUMMER

1020

INDSENDT AF

Esben

BY

KBH S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Ørestads Boulevard 57C

HØRINGSSVAR

Udeserveringen er kritisk for den fantastiske energi der gør sommer-københavn til det fantastiske sted det er!

Svar til: 2022-0403299 af: Line Jakobsen

APPLICATION DATE

21. juli 2023

SVARNUMMER

1019

INDSENDT AF

Line Jakobsen

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Travemündegade 3, 5. MF

HØRINGSSVAR

Drop forbuddet mod udeservering kl. 22!

Svar til: 2022-0403299 af: Emilie

APPLICATION DATE

21. juli 2023

SVARNUMMER

1018

INDSENDT AF

Emilie

BY

København nv

POSTNR.

2400

ADRESSE

Støvnæs Alle 51

HØRINGSSVAR

Det kommer æk til at ske!!!

Svar til: 2022-0403299 af: Mie

APPLICATION DATE

21. juli 2023

SVARNUMMER

1017

INDSENDT AF

Mie

BY

København K

POSTNR.

1104

ADRESSE

Ny Adelgade 8

HØRINGSSVAR

Fra drukmareridtet i Ny Adelgade (dvs. det, der for 10 år siden var en ganske almindelig gade med beboelse og blandet erhverv, men som i dag er omdannet til ét stort gadeværtshus), følger hermed en støtte til høringssvar nr. 1013

Svar til: 2022-0403299 af: Alex H

APPLICATION DATE

21. juli 2023

SVARNUMMER

1016

INDSENDT AF

Alex H

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Ungarnsgade 12

HØRINGSSVAR

København skal være en by for alle, men alt det unikke og fantastiske ved København er ved at blive taget fra os af BR. Den bliver ikke for alle, hvis dette forslag bliver trumfet igennem. Så bliver den kun for de rige og for alle dem, der burde bo på landet eller et andet stille sted. København er for de levende - det er det danske og udenlandske turister kommer og elsker København for. Det skal ikke bare være en stille lille regelby, det er ikke meningen med en metropol. København skal vibrerer, være levende og kunne høres. Det er derfor vi har valgt at bo i byen. København var frygtelig under corona, hvor lignende regler midlertidigt blev indført. Det er en kæmpe lærestreg om, at det ikke er det københavnerne vil. Vi vil kunne bruge byen, leve i byen og nyde byen. Lad den blive ved med det. Gør det i stedet nemmere - forlæng serveringstidspunkterne, gør det nemmere at få en bevilling, gør områderne større. Please, lad vær med at tage den sene udeservering fra os og gøre områderne mindre. København skal være for alle, ikke kun dem, der burde bo i Esbjerg eller Nordsjælland. Vi har valgt at bo i København for at nyde alt det, den kan byde på, på godt og ondt. Vi bor småt, fordi vi bruger byen. Vi nyder godt af de mange forskellige og mangfoldige tilbud i byen, som man ikke har, hvis man bor i et stort hus på landet. Det er det kompromis man indgår, når man vælger at bo i København. Lidt larm i gaden er en præmis for at bo i en metropol, sådan er det i hele verden. Hvis det afvikles, som det her forslag er igang med, er København ikke længere den by, som folk elsker.

Svar til: 2022-0403299 af: Ane Skovsted

APPLICATION DATE

21. juli 2023

SVARNUMMER

1015

INDSENDT AF

Ane Skovsted

BY

København V

POSTNR.

1658

ADRESSE

Absalonsgade 7, st. tv.

HØRINGSSVAR

Forslaget er rigtig godt og med til at sikre en god balance mellem forskellige grupper i København. Der skal være plads til alle. København skal - og kan med forslaget - stadig være en festlig by, men festlighederne må ikke fortrænge borgere og grupper, som bruger byen på en anden måde.

Det virker også som en god måde at tilnærme København til andre storbyer i Europa, som også har begrænsninger for udeservering.

Som beboer i et af brokvartererne i København er jeg glad for, at der er liv, fest og mennesker på gaden også sent på aftenen. Men det er også vigtigt for mig at kunne færdes trygt, sove om natten og i det hele taget bevæge mig rundt og være i min lejlighed uden at være tvangsindlagt festdeltager med larm, glasskår og andre gener til langt over de almindelig sengetid.

Forslaget kan fungere som et godt kompromis, der forhåbentlig giver plads til alle og sikrer, at København fortsætter med at være en blandet by med tilgængelighed for alle samfundsgrupper.

Svar til: 2022-0403299 af: Kim G Hansen

APPLICATION DATE

21. juli 2023

SVARNUMMER

1014

INDSENDT AF

Kim G Hansen

BY

København V

POSTNR.

1650

ADRESSE

Istedgade 57

HØRINGSSVAR

Lad os få lukket ned for spiritusbevillingerne i København. Hvis folk vil drikke sig fulde kan de gøre det hjemme hos sig selv. Og luk udeserveringen om aftenen.

Svar til: 2022-0403299 af: Mathilde Walter Clark

APPLICATION DATE

21. juli 2023

SVARNUMMER

1013

INDSENDT AF

Mathilde Walter Clark

BY

Kbh K

POSTNR.

1311

ADRESSE

Olfert Fischers Gade 9

HØRINGSSVAR

De allerede indkomne høringssvar siger en del om hvad det er der er løbet af sporet i København i de seneste 5-7 år. Mange svar spejler 1:1 de råb vi beboere i Indre By og i de indre dele af brokvartererne kan høre mens vi prøver at få lidt nattesøvn så vi kan komme op og være virksomme: "Vi skal booze!" og "LET THE CAFÉS LIVEEEEEEE" og "levvvvv" og "leg med fissen" og "Beer rocks!!!" Man må formode de pågældende svar skal forstås som et "nej tak" til forslaget om at rykke festen indenfor kl 22 på hverdage. Andre mener at den sene udeservering skal bevares "fordi Marcus er en fucking nice bartender" og fordi "Marcus er sød". Nogle synes at tro at forslaget ligefrem går ud på helt at "lukke" udeserveringen, og ikke et forsøg på at imødekomme folk uden samme snævre opfattelse af hvad det vil sige at have "liv i byen". En borger fra Køge mener det vil "dræbe København", en borger fra Nexø at det vil "ødelægge dansk kultur", og flere mener ligefrem at det vil "ødelægge" deres ungdom hvis ikke de kan få deres øl serveret udenfor efter klokken 22 på hverdage i København.

Det er også et klart nej tak, forstår man, til forslaget fra borgere i Helsingør, Birkerød, Glostrup, Solrød Strand, Rødovre, Hvidovre, Ballerup, Ølstykke, Holbæk, Ishøj, Vedbæk, Holte, Hørsholm, Allerød, Roskilde, Korsør, Viby, Odense, Egtved og Hobro. I omegnskommunerne, og resten af landet, i Malmø og endda i Oslo opfattes det efter alt at dømmes som en frihedsret at kunne nyde uidskrænket udeservering i København, som én skrev: "24/7". En herre fra Frederiksberg mener det er "moralisk forkert" og "en del af vores ret som frie borgere at kunne nyde servering udenfor så meget vi vil". En herre fra Herlev fremfører at det er "en folkeret at kunne sidde udenfor og nyde en øl på en bar". I Skovlunde synes man at "22 er for tidligt i indre københavn". I Valby og Hvidovre håber man at "klubberne er åben til efter kl 02". I Rødovre siger man: "Ik luk før kl 03". Fra Helsingør lyder opfordringen: "Man skal huske at hygge!". En borger i Valby kalder forslaget "en forbrydelse mod Den Danske Hygge." En borger i Holbæk mener ikke der er noget mere "fantastisk" end "puls og livet i en storby sent en sommeraften". En borger, der selv har valgt at bosætte sig i "Kongens Lyngby", synes det er "en del af charmen ved at bo i byen at man kan høre glade mennesker sidde og nyde en øl på gaden". I Holte kaldes forslaget "ny-puriatisme" af en borger som er bekymret for "turisyerne" og for "dem der rejser 1.5 time for at hygge sig, for at møde nye mennesker, nye romancer". Hvis ikke man fortsat tilgodeser de behov som hurtigt bliver ret tydelige når man læser høringssvarene igennem, vil det have "konsekvenser". Én truer med udelukkende at tage i byen på Frederiksberg, en anden (fra organisationen "Druk") med at flytte til udlandet. Det er åbenbart ikke nok at de fortsat kan få udendørs servering i Metropolzonen, Nyhavn og Kødbyen frem til klokken to om natten.

Mange argumenterer i deres høringssvar for at København er en "metropol" og sammenligner med "andre europæiske storbyer" idet man åbenbart antager at udeserveringsreglerne i storbyer som for eksempel Berlin, Rom, Paris og Amsterdam er mindre restriktive end de beskedne forslag der nu stilles. Man bekymrer sig for at turisterne vil udeblive hvis ikke dem fra Glostrup og Holte kan få serveret øl i de københavnske gader til ud på de små timer. Men faktisk er ingen af de andre europæiske storbyer indrettet med henblik på at en begrænset gruppe frit kan opdyrke og udleve en uidskrænket udendørs fest- og drukkultur. I Berlin rykker festen indenfor klokken 22, i Rom er "pubcrawls" forbudt, ligesom det ulovligt overhovedet at indtage eller sælge alkohol i det offentlige rum efter klokken 22. Faktisk er det—i et forsøg på at komme larmende og forstyrrende turisme til livs—blevet ulovligt så meget som at spise en pizzaslice på pladser og trapper og ved fontæner og monumenter, fordi den type spisning ofte medfører indtag af alkohol, og indtag af alkohol ofte fører til—nå ja, de forhold man kan opleve i de indre-københavnske gader efter klokken 22, langs havnebassinene, på pladser og i parker. I Paris slutter udendørs serveringen kl 22 alle dage, der må ikke spilles musik, og det er desuden ulovligt at indtage alkohol

på gaden i store dele af byen, i parker og langs Seinen. Jeg kan tilføje at man uden at ryste på hånden overfor caféejere og deres publikum i 2021 indførte et forbud, ikke bare i Paris, men i hele Frankrig, mod brug af de varmelamper der ellers har holdt kunstigt liv i udendørsservingen i vinterhalvåret. Den ansvarlige politiker, Barbara Pompili, har kaldt de opvarmede terrasser på restauranter og caféer for "en økologisk afvigelse" og fremført at "vi kan ikke køre med aircondition i gaderne i midt på sommeren når det er tredive grader udenfor, og vi kan heller ikke opvarme terrasser midt om vinteren blot fordi det er behageligt at drikke sin kaffe udenfor". I Amsterdam er det forbudt at drikke, støje, urinere og smide affald i det offentlige rum, fordi "Amsterdam is for everyone" og ikke kun for de drikkende, støjende og urinerende. Det udendørs alkoholindtag er begrænset til autoriserede udskænkingssteder, hvis udendørstilladelser varierer sommer og vinter og efter område, og i følge NL Times har man indført "blacklists"—med særlig tilladelse til brug af fotos og personlige data—på 137 udskænkingssteder, hvor gæster med problematisk adfærd kan blive udelukket i op til to år.

Andre europæiske storbyer kort sagt indført meget mere vidtgående tiltag end nærværende forslag for at skabe balancerede byer, hvor almindelige mennesker også har mulighed for at føre en nogenlunde almindelig tilværelse. Det er blandt andet det der gør disse byer så attraktive for turister. Byer hvor de lokale selv har lyst til at være og udfolde deres dagligliv, byer med ægte lokalmiljø, er ganske enkelt spændende at besøge. Men det kommer selvfølgelig an på hvilken form for turisme man er interesseret i at tiltrække i København. Der findes mange slags turisme (prøv bare at googl: "party destinations"), der vil altid være nogen der synes at Sunny Beach og Ibiza er det fedeste. Hvis der er turister der fravælger København fordi de ikke kan få serveret øl udendørs en tirsdag aften klokken 23.30, vil der til gengæld være andre turister som vil finde en by indrettet efter mere balancerede principper mere attraktiv.

Det mest konstruktive forslag i høringsvarene fra barpublikummet og deres støtter er at københavnernes bare kan flytte ud af byen. Efter samme logik kunne man opfordre folk fra Lyngby og Hvidovre til at kræve deres sene udendørsservering i Lyngby og Hvidovre. Men der er noget der tyder på københavnernes gør netop det: Flytter ud af byen—og også at det er en ganske bestemt gruppe, nemlig dem der har råd til det. I hvert fald er den gennemsnitlige årsindkomst hos dem der flytter ud i følge "Status på København 2022" 64.000 kroner højere end hos dem der flytter til. Så selvom København stadig har flere tilflyttere end fraflyttere, er der et ganske stort nettotab forbundet med dem der vælger at flytte: "fracflytterne har en samlet disponibel indkomst der er næsten 2 mia. kr. større end tilflytterne". Måske er det folk der har brug for at komme op og være produktive med noget andet end at drikke shots i Gothersgade? Ifølge Danmarks Statistik er den absolut største aldersgruppe i København de 20-29-årige, og andelen af borgere over den alder er støt faldende tiår for tiår. Kun ti procent af københavnernes er over tres. Det efterlader en gennemsnitsalder på 36 år—seks år lavere end i resten af landet. Til sammenligning er gennemsnitsalderen i Paris 42 år, i Amsterdam og Rom 43 år og i Madrid og Berlin 46 år, alle steder hvor det vægtes at man både kan bo og arbejde. I følge "Status på København 2022" er der i København "relativt få jobs der er besat af kommunens egne borgere". Den interne arbejdsstyrke ligger på under 55%. Man kan selvfølgelig argumentere for at København fortsat skal indrettes med henblik på at tilfredsstille behovene hos den gruppe indbyggere der er flest af og lade den sene udendørs udskænkingsbusiness fortsætte as usual. Spørgsmålet om det er den slags by vi ønsker. Den grænseløst succesfulde "Gang i byen"-kampagne som har prioriteret Horestas medlemmer og deres publikum har været med til at skabe en ikke særlig divers by som det er blevet stadigt vanskeligere at færdes i for dem der ikke primært er her for at deltage i den udendørs fest. En borger fra Hvidovre, som i sit høringssvar beskriver sig som "en meget social pige, som tit nyde en god drink eller øl efter arbejde med mine veninder", argumenterer for at det vil gøre "Københavns gader mindre trykke"—og at det i hvert fald vil gøre lige præcis *hende* mindre tryk at skulle gå hjem hvis ikke udeserveringen fortsætter til klokken 24 en mandag aften. Men Københavns gader ikke kun er til for de sociale piger fra Hvidovre. Som illustration kan jeg fortælle om den aften jeg var i biografen i Indre By med en ældre ven som bor på Nørrebro. Han var på cykel, men da vi kom ud af biografen var der ingen steder han kunne foretage den simple handling at sætte sig op på den og cykle hjem. Råben, smadrede flasker, kaos, grupper af fulde mennesker der ramlede ind i ham (han er dårligt gående). Vanvidskørsel op ad Strøget. Just another night i Indre By. Jeg måtte følge ham en lang omvej gennem byen, helt ud til hjørnet af Borgergade og Sølvgade før han endelig kunne sætte sig op og cykle hjem. Jeg var i det mindste glad for at han ikke var gået i biografen alene. Siden er han holdt op med at gå i biografen om aftenen overhovedet.

Så hvis vi ønsker en by for forskellige mennesker, herunder erhvervsaktive der er beskæftiget i andre typer af erhverv end bar- og restaurationsdrift, familier med skolebørn, kørestolsbrugere, ja, sågar mennesker der er over 60 år gamle er de forslag der stilles om at lukke ned for udeserveringen klokken 22—i det mindste i hverdagene—en god begyndelse. Det virker også indlysende rimeligt at de barer og restauranter som har en kommerciel interesse i udeserveringen selv skal dække omkostningerne for administration, tilsyn og forvaltning via et gebyr for selvsamme udeserveringstilladelse, fremfor at sende regningen videre til de borgere der skal leve med generne fra den. Det troede jeg faktisk allerede var tilfældet, og det støder ærlig talt min retfærdighedssans nu at vide, at vi beboere—der her i vores kvarter omkring Borgergade i årevis har kæmpet for at få kommunen til at håndhæve de regler kommunen selv har sat—åbenbart i al den tid selv har betalt for de mangelfulde og stort set uvirksomme tilsyn der har været, og ikke de restauratører der har drevet forretning på at bryde reglerne igen og igen. Og igen og igen og igen. Helt indlysende er det også at der skal sættes begrænsninger på den kommercielle udnyttelse af det der skal forestille at være offentlige fortove, så borgerne kan komme frem og tilbage til aktiviteter der ikke kun handler om at spise og drikke. Forslaget om at restauranter og barer "minimum" skal efterlade 0,8 meter fri passage så kørestolsbrugere også kan bruge byens fortove (sammen med folk der bruger gangstativ eller stok), burde forlængst have været indført som et minimum. Ja tak også til forslaget om opmærkning ved udeservering. De

gældende regler, i det omfang der er nogen, virker ikke. De tre restauranter der ligger i vores karré fik først tilladelse til udeservering to år efter de havde påbegyndt den. Nu er vi nået dertil hvor der uden videre placeres stole med ventende gæster foran vores vores port og dækkes borde op ude midt på vejen så der kan blive plads til endnu flere gæster end dem der fylder fortovet op. Beboerne i vores karré kan ikke komme frem og tilbage til deres hovedør, ikke gå udenom på vejen, og ikke låse sig ind deres gård for at stille deres cykler uden først—med tunge indkøbsposer på styret—at skulle bede et selskab om at rejse sig med deres Aperol Spritz og spaghattiretter så de kan komme ind i deres hjem. "Giv et praj"-appen har også vist sig lige så virkningsløs som den såkaldte "dialog" og "Fest med respekt"-plakaterne (hvad havde man forestillet sig?). En synlig opmærkning vil i det mindste gøre det enkelt og let for alle at se hvor reglerne overholdes og hvor de overtrædes.

Til alle jer i Borgerrepræsentationen der skal tage stilling til forslagene om ændringen i administrationsgrundlaget, og som tænker: "Der skal da være liv i byen", og "vil man have sove om natten må man flytte på landet" og "vi skal ikke begrænse det frie (restaurations)erhverv" osv, vil jeg gerne opfordre til at gå en tur gennem indre by efter klokken 22 en torsdag, fredag eller lørdag. Du kan for eksempel gå ned ad Vestergade eller Strøget og videre ned ad Skindergade, hvor drugdealers kører vanvidskørsel i loop op ad Strædet og rundt og rundt og rundt i store sort-glinsende drugdealer-biler på sjettesyvende år, fordi der —takket være "Gang i byen"-kampagnen og intet politi—er et støt og stabilt kundeunderlag. Så kan du gå videre op ad Købmagergade, ned ad Sværtegade, videre ad Grønnegade (som for otte-ti år siden var en hyggelig gade med lokalmiljø a la de europæiske storbyer vi gerne vil sammenligne os med) og videre hen ad Gothersgade mod Kongens Nytorv. Tag eventuelt din gamle mor med. Og spørg dig selv—og hende—om det virkelig er den by I gerne vil vise frem for turisterne? Har du lyst til at dine børn skal vokse op her? Er det den by du selv ønsker at være i? Også når du bliver 46, 56 og 66?

Svar til: 2022-0403299 af: Camilla Sørensen

APPLICATION DATE

21. juli 2023

SVARNUMMER

1012

INDSENDT AF

Camilla Sørensen

BY

Holbæk

POSTNR.

4300

ADRESSE

Lundemarksvej 69

HØRINGSSVAR

Elsker København som fri og hvorfor gøre den til provins!

Svar til: 2022-0403299 af: Johanne Fischer

APPLICATION DATE

21. juli 2023

SVARNUMMER

1011

INDSENDT AF

Johanne Fischer

BY

København

POSTNR.

1620

ADRESSE

Vesterbrogade 99a

HØRINGSSVAR

Fuck nej. Det ødelægger København

Svar til: 2022-0403299 af: Helena Bang-Udesen

APPLICATION DATE

21. juli 2023

SVARNUMMER

1010

INDSENDT AF

Helena Bang-Udesen

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Esromgade 3

HØRINGSSVAR

Drop forbuddet mod udeservering kl. 22

Svar til: 2022-0403299 af: Mathilde Højgaard Jensen

APPLICATION DATE

21. juli 2023

SVARNUMMER

1009

INDSENDT AF

Mathilde Højgaard Jensen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Æbeløgade 25, 2. th

HØRINGSSVAR

drop forbuddet mod udeservering kl. 22!

Svar til: 2022-0403299 af: Noah Zea Larsen

APPLICATION DATE

20. juli 2023

SVARNUMMER

1008

INDSENDT AF

Noah Zea Larsen

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

Toldskrivervej, Nr 8, 4 Sal Th

HØRINGSSVAR

Vi skal ku gå i byen og hyg så lang tid vi har lyst. Hvorfor skal en masse dumme klager gå ud over en del personer som godt kan finde ud af at opføre sig ordentlig!? Det sgu får unfair!

Svar til: 2022-0403299 af: Sis Pus

APPLICATION DATE

20. juli 2023

SVARNUMMER

1007

INDSENDT AF

Sis Pus

BY

Ringsted

POSTNR.

4100

ADRESSE

Fynsga 17

HØRINGSSVAR

Hej mor

Svar til: 2022-0403299 af: Rasmus Skaaning

APPLICATION DATE

20. juli 2023

SVARNUMMER

1006

INDSENDT AF

Rasmus Skaaning

BY

Ringsted

POSTNR.

4100

ADRESSE

Fynsgade 17 3.th

HØRINGSSVAR

Selvfølgelig skal vi have lov til at hygge os i bymidten efter kl. 22!

Svar til: 2022-0403299 af: Sif Sylvester Bang

APPLICATION DATE

20. juli 2023

SVARNUMMER

1005

INDSENDT AF

Sif Sylvester Bang

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nørrebrogade 215, 4. Th

HØRINGSSVAR

Udendørsservering ja tak!!

Svar til: 2022-0403299 af: Henrik

APPLICATION DATE

20. juli 2023

SVARNUMMER

1004

INDSENDT AF

Henrik

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nørrebrogade 215, 4th

HØRINGSSVAR

Hvis I lukker udeservering dør København. Det er meget nemt. I kvæler sjælen.

Svar til: 2022-0403299 af: Noah Zea Larsen

APPLICATION DATE

20. juli 2023

SVARNUMMER

1003

INDSENDT AF

Noah Zea Larsen

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

Toldskrivervej, Nr 8, 4 Sal Th

HØRINGSSVAR

Høringssvar

Svar til: 2022-0403299 af: Emily Jo Troelstrup

APPLICATION DATE

20. juli 2023

SVARNUMMER

1002

INDSENDT AF

Emily Jo Troelstrup

BY

Nordvest

POSTNR.

2400

ADRESSE

Magistervej 31, 4. tv.

HØRINGSSVAR

Det har stor betydning for livet i København at man kan sidde ude og nyde de lyse sommeraftner og det dejlige byliv der nu engang er i København.

Svar til: 2022-0403299 af: Line

APPLICATION DATE

20. juli 2023

SVARNUMMER

1001

INDSENDT AF

Line

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Hesseløgade 28

HØRINGSSVAR

.

Svar til: 2022-0403299 af: Birgitte Bruun

APPLICATION DATE

20. juli 2023

SVARNUMMER

1000

INDSENDT AF

Birgitte Bruun

BY

København

POSTNR.

1055

ADRESSE

Tordenskjoldsgade 14,3.th

HØRINGSSVAR

Midt i " Vi skal kunne feste hele natten" stemningen, vil jeg minde om, at vi, der bor i gader med cafeer udenfor eller overfor vores lejligheder, kan ikke holde til larmen , hylene, rygerne, der står udenfor efter lukketid og råber og skriger den halve nat. Vi generes af konstante taxi i tomgang og lastvogne, der 7 dage om ugen leverer mad og drikkevarer. Dertil kommer druk og råb og larm, så vi ikke kan sove eller have åbne vinduer. At lukke cafeer kl. 22 ville være stort fremskridt- med mindre Kommunen ønsker, at vi til sidst presses ud af byen?

Svar til: 2022-0403299 af: Per Selvaer

APPLICATION DATE

20. juli 2023

SVARNUMMER

999

INDSENDT AF

Per Selvaer

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Sprogøvej 17

HØRINGSSVAR

Vi er vild med udesvrvering ndtil kl 23:00, det skal der da fortsettes med!

Svar til: 2022-0403299 af: Tor Helge Strømberg

APPLICATION DATE

20. juli 2023

SVARNUMMER

998

INDSENDT AF

Tor Helge Strømberg

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Sprogøvej 17

HØRINGSSVAR

Jeg er vild med udeservering til 23. Det må fortsætte!

Svar til: 2022-0403299 af: Anita Selvær

APPLICATION DATE

20. juli 2023

SVARNUMMER

997

INDSENDT AF

Anita Selvær

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Sprogøvej 17 mf

HØRINGSSVAR

Det er en vigtigt fir kulturlivet at holde åbent den ekstra timen.

Svar til: 2022-0403299 af: Mari Selvær

APPLICATION DATE

20. juli 2023

SVARNUMMER

996

INDSENDT AF

Mari Selvær

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Sprogøvej17

HØRINGSSVAR

En vesentlig betydelig time å velge å kutte ned på, som vi er sterkt imod! Et overtramp i kulturlivet!

Svar til: 2022-0403299 af: Sebastian ottosen

APPLICATION DATE

20. juli 2023

SVARNUMMER

995

INDSENDT AF

Sebastian ottosen

BY

Kbh Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Helgesensgade 1

HØRINGSSVAR

Vi kan ikke lukke for det smukke byliv der holder København i live og gør det autentisk

Svar til: 2022-0403299 af: Søren

APPLICATION DATE

20. juli 2023

SVARNUMMER

994

INDSENDT AF

Søren

BY

Nørrebro

POSTNR.

2200

ADRESSE

Jagtvej 69

HØRINGSSVAR

Nej tak til udeforbud

Svar til: 2022-0403299 af: Jens Falck-Rasmussen

APPLICATION DATE

20. juli 2023

SVARNUMMER

993

INDSENDT AF

Jens Falck-Rasmussen

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholmsgade 8 B, 6.th.

HØRINGSSVAR

Det er ødelæggende for kulturen med lukningen af udendørsservering Kl. 22.00

Svar til: 2022-0403299 af: Amalie Lindholdt

APPLICATION DATE

20. juli 2023

SVARNUMMER

992

INDSENDT AF

Amalie Lindholdt

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Mighty Monday

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Asminderødgade 5, 3 th

HØRINGSSVAR

Nej tak til udendørsservering forbud. Jeg støtter ikke forslaget. Flyt på landet hvis du ønsker ro på din gade.

Svar til: 2022-0403299 af: Emil Vogelius

APPLICATION DATE

20. juli 2023

SVARNUMMER

991

INDSENDT AF

Emil Vogelius

BY

Aarhus V

POSTNR.

8210

ADRESSE

Musvågevej 20 3. tv

HØRINGSSVAR

Det vil totalt stoppe livet i byen og sende en generation tilbage til coronatider. Tænk på turismen og ungdommen. København skal ikke være en soveby, det skal være en storby

Svar til: 2022-0403299 af: Frederikke Mortensen

APPLICATION DATE

20. juli 2023

SVARNUMMER

990

INDSENDT AF

Frederikke Mortensen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Ørestads Boulevard 37C

HØRINGSSVAR

Det ødelægger den gode stemning

Svar til: 2022-0403299 af: Sabine Kristensen

APPLICATION DATE

20. juli 2023

SVARNUMMER

989

INDSENDT AF

Sabine Kristensen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Kong Oscars Gade 6

HØRINGSSVAR

Det vil ødelægge den gode stemning og Vibe der er i København hvis Københavns Kommune beslutter sig for at lukke for udeservering fra søndag - torsdag...

det ville fører til flere unge der hænger på gader og stræder i stedet for det bidrager til økonomi på restauranterne

Svar til: 2022-0403299 af: Olga Sophia

APPLICATION DATE

20. juli 2023

SVARNUMMER

988

INDSENDT AF

Olga Sophia

BY

København K

POSTNR.

1123

ADRESSE

Gothersgade 21c

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er ødelæggende og altafgørende for Københavns byliv.

Hvem tør tænke på hvad det vil føre med sig, at folk ender med at hænge ud på gader og stræder i stedet for at være steder der gavner restauranter og barer, rent økonomisk og samtidigt vedholder et socialt og hyggeligt dansk byliv.

Svar til: 2022-0403299 af: Arvin Dorodchi

APPLICATION DATE

20. juli 2023

SVARNUMMER

987

INDSENDT AF

Arvin Dorodchi

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

Mejsevænget 12, st. Th

HØRINGSSVAR

Det ville ødelægge den gode stemning som København allerede har.

Svar til: 2022-0403299 af: JB

APPLICATION DATE

20. juli 2023

SVARNUMMER

986

INDSENDT AF

JB

BY

Dragør

POSTNR.

2791

ADRESSE

Dragørvej

HØRINGSSVAR

Dum ide

Svar til: 2022-0403299 af: Ragnar Gautason

APPLICATION DATE

20. juli 2023

SVARNUMMER

985

INDSENDT AF

Ragnar Gautason

VIRKSOMHED / ORGANISATION

CLOC spirits

BY

Kbh v

POSTNR.

1660

ADRESSE

Dannebrogsgade 11

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er helt sort. København bliver en sove by. Det er jo derfor at vi flyttede til kbh i sin tid. For netop at kunne bruge div. Udeserveringer som kbh kan tilbyde. Det er mærkeligt at vi i kbh gerne vil kalde os en international storby, hvis alt liv dør i byen efter kl 22. Det virker helt tosset.

Svar til: 2022-0403299 af: Noé

APPLICATION DATE

20. juli 2023

SVARNUMMER

984

INDSENDT AF

Noé

BY

Aarhus

POSTNR.

8000

ADRESSE

Grønnegade 50d

HØRINGSSVAR

Søren's værtshus SKAL kunne have åben til klokken 03:00!!!

Svar til: 2022-0403299 af: Lim Hvam

APPLICATION DATE

20. juli 2023

SVARNUMMER

983

INDSENDT AF

Lim Hvam

BY

Brabrand

POSTNR.

8220

ADRESSE

Sandbjergvej 11

HØRINGSSVAR

Hold åbent please

Svar til: 2022-0403299 af: Noah

APPLICATION DATE

20. juli 2023

SVARNUMMER

982

INDSENDT AF

Noah

BY

Aarhus

POSTNR.

8220

ADRESSE

Pallisvej 22

HØRINGSSVAR

Please hold åbent til 02:00 om natten!!!

Svar til: 2022-0403299 af: Marcus Nielsen

APPLICATION DATE

19. juli 2023

SVARNUMMER

981

INDSENDT AF

Marcus Nielsen

BY

Herlev

POSTNR.

2730

ADRESSE

Stationsalleen 10

HØRINGSSVAR

At lukke udeservering kl. 22 er det samme som at skyde den danske kultur i hovedet..

Det ødelægger turismen, kulturen, ungdommen og hele sjælen i København

Svar til: 2022-0403299 af: Mathias Billing

APPLICATION DATE

19. juli 2023

SVARNUMMER

980

INDSENDT AF

Mathias Billing

BY

Herlev

POSTNR.

2730

ADRESSE

Sidevolden 5

HØRINGSSVAR

Hvorfor er det en god idé at lukke udeservering?

Det vil påvirke vores kultur og vores ytringsfrihed.

Svar til: 2022-0403299 af: Charlotte Green

APPLICATION DATE

19. juli 2023

SVARNUMMER

979

INDSENDT AF

Charlotte Green

BY

Vallensbæk Strand

POSTNR.

2665

ADRESSE

Rosenfeldtvej 34, 2. Th.

HØRINGSSVAR

Er imod forslaget

Svar til: 2022-0403299 af: Kian Chehrazi-Nejad

APPLICATION DATE

19. juli 2023

SVARNUMMER

978

INDSENDT AF

Kian Chehrazi-Nejad

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Messinavej 32 st tv

HØRINGSSVAR

Hej KK,

Ideen er forfærdeligt for erhvervslivet og der går masser af kultur tabt, hvis dette bliver realiseret.

Svar til: 2022-0403299 af: Angelica

APPLICATION DATE

19. juli 2023

SVARNUMMER

977

INDSENDT AF

Angelica

BY

Malmö

POSTNR.

21425

ADRESSE

Sofielundsvägen 14

HØRINGSSVAR

Let people have fun!!!

Svar til: 2022-0403299 af: Carl Lindberg

APPLICATION DATE

19. juli 2023

SVARNUMMER

976

INDSENDT AF

Carl Lindberg

BY

Malmö

POSTNR.

21433

ADRESSE

Nobelvägen 93

HØRINGSSVAR

Open all night long lmao

Svar til: 2022-0403299 af: Agnes Welander

APPLICATION DATE

19. juli 2023

SVARNUMMER

975

INDSENDT AF

Agnes Welander

BY

Malmö

POSTNR.

21214

ADRESSE

Grangatan 7

HØRINGSSVAR

Open all night long, that's what copenhagen is all about

Svar til: 2022-0403299 af: Elsa

APPLICATION DATE

19. juli 2023

SVARNUMMER

974

INDSENDT AF

Elsa

BY

Malmö

POSTNR.

21158

ADRESSE

Mäster Eriks Plan 12

HØRINGSSVAR

Copenhagen should always be open all night, that's the beauty of Copenhagen as a tourist

Svar til: 2022-0403299 af: Claus Bøgelund Nielsen

APPLICATION DATE

19. juli 2023

SVARNUMMER

973

INDSENDT AF

Claus Bøgelund Nielsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

De Samvirkende Købmænd, DSK

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Islands Brygge 26

HØRINGSSVAR

De Samvirkende Købmænd, DSK, repræsenterer dagligvarehandelen og er altså en del af detailhandelen – ikke nattelivet.

DSK's medlemmer bliver derfor ikke direkte berørt af nærværende forslag.

Vi finder dog alligevel forslaget uproportionelt. DSK kan derfor ikke anbefale at begrænse udendørsserveringerne i dele af København til nedlukning kl. 22.00.

Mange arbejdspladser skabes i turisme- og oplevelsesøkonomien, der tiltrækker rejsende til København. Hvis man indskrænker muligheden for at drive erhverv, vil det både medføre tab af arbejdspladser og gøre København mindre attraktiv at besøge som turist. Ingen af delene bør være i byens interesse.

Som serveringssted er det bl.a. afgørende at kunne tilbyde gæsterne flere *seatings* på en aften. Det vil ikke være muligt, hvis man skal lukke kl. 22:00 – og slet ikke om sommeren, hvor mange foretrækker at spise senere end om vinteren.

Årsagen til forslaget er – må man formode – et prisværdigt ønske om, at sikre tålelige forhold for byens borgere i de berørte områder. Her er problemet ikke de gæster, der med almindelig samtale sidder og hygger sig med lidt at spise og/eller drikke. Problemet med støj opstår, når der er personer som får langt mere alkohol at drikke end godt er.

Det er der heldigvis råd for i allerede gældende lovgivning. I restaurationslovens § 29 fremgår det, at

"På serveringssteder er det forbudt at servere eller lade servere, stærke drikke for personer (...) om hvem der er grund til at antage, at de ved yderligere indtagelse af stærke drikke vil give anledning til fare for sig selv eller fare eller ulempe for andre."

Fra DSK's side skal derfor lyde en anbefaling om at afvise det foreliggende forslag om stop for udendørs servering i dele af København allerede kl. 22:00, og i stedet have fokus på håndhævelse af allerede gældende lovgivning. Hvis man i højere grad undgår servering til personer, der er "til ulempe for andre" vil langt de fleste gæster på restauranterne kunne nyde mad og/eller drikke helt uden problemer.

Svar til: 2022-0403299 af: Anne møller

APPLICATION DATE

18. juli 2023

SVARNUMMER

972

INDSENDT AF

Anne møller

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Dansk byplanlaboratorium

BY

Kbh k

POSTNR.

1466

ADRESSE

Rådhusstræde 6

HØRINGSSVAR

Nej tak til at udeservering på Vandkunsten lukker kl 22.

Kl 02 er fair.

Svar til: 2022-0403299 af: Freya

APPLICATION DATE

18. juli 2023

SVARNUMMER

971

INDSENDT AF

Freya

BY

København K

POSTNR.

1171

ADRESSE

Fiolstræde 40.1

HØRINGSSVAR

Jeg er en ung pige der oprindeligt kommer fra Bornholm. På solskinsøen har jeg ventet tre år på at opleve det jeg har nydt ved København de gange jeg har været der. København er en by for sig selv, som ikke kan erstattes eller dubleres. I Danmarks hovedstad er der plads til alle; børnefamilier, studerende, arbejdsdrevne, singler, fremmede og kendte ansigter. Efter 19 år på en Ø, hvor der ellers ikke sker noget har det, for mig, længe været en drøm at have en ny tilgang til livet når jeg skulle flytte.

Selvom jeg er klar over, hvorfor situationen overhoved overvejes, synes jeg det er vigtigt at tage i mente, at Danmark ikke kun har stået overfor Corona, men også inflation inden for de seneste 4 år. En markant ændring som denne vil nedlægge store dele af restaurations- og barbranchen, som vil forøge arbejdsløsheden, samt skabe mindre flow i den danske økonomi. Så bliver jeg i øvrigt nødt til at bede jer tænke over hvor i tror de unge mennesker så går hen når de ikke kan sidde på bar fra kl. 22? Her er der nogen der i højere grad tager ansvar for svineri, opkast og dårlig adfærd - Har vi politi til at dække nok privatfester og offentlige forsamlinger, da nogle andre skal stå for at 'clean-up-their-mess'.

Alting har konsekvenser, og et frit land som Danmark bør være klar over at for meget frihed skaber problemer, men også at det ikke gavner at køre en hård plan, som ikke er gennemtænkt til at være en langsigtet løsning, men blot en kort.

Jeg håber at der bliver overvejet hvor stor en del af glæden der er i København vil forsvinde hvis restauranter og bare må lukke tidligt ned, og hvis der kun er liv i weekenderne. Lad København forblive unik, og den gladeste by!

Hopes high, Bornholmer der søgte liv!

Svar til: 2022-0403299 af: Jette Munkedal Ottesen

APPLICATION DATE

18. juli 2023

SVARNUMMER

970

INDSENDT AF

Jette Munkedal Ottesen

BY

Gentofte

POSTNR.

2820

ADRESSE

Jægersborg Alle 193 st th

HØRINGSSVAR

Det er simpelthen for meget. Det bliver et stort NEJ TAK.

Svar til: 2022-0403299 af: Mathias Meyer Carle

APPLICATION DATE

18. juli 2023

SVARNUMMER

969

INDSENDT AF

Mathias Meyer Carle

BY

Skovlunde

POSTNR.

2740

ADRESSE

Kildestrædet 50

HØRINGSSVAR

Det er da nok den værste idé man nogensinde kunne komme frem med!!

Svar til: 2022-0403299 af: Christina Lykke

APPLICATION DATE

18. juli 2023

SVARNUMMER

968

INDSENDT AF

Christina Lykke

BY

Søborg

POSTNR.

2860

ADRESSE

Stenmarken 51A, 1

HØRINGSSVAR

Det er jo helt væk det der foreslag.

Nej tak.

Svar til: 2022-0403299 af: Nadine Meyer Carle

APPLICATION DATE

18. juli 2023

SVARNUMMER

967

INDSENDT AF

Nadine Meyer Carle

BY

Skovlunde

POSTNR.

2740

ADRESSE

Kildestrædet 50

HØRINGSSVAR

Nej tak!

Svar til: 2022-0403299 af: Mette Kjær Dybdahl Søndergaard

APPLICATION DATE

18. juli 2023

SVARNUMMER

966

INDSENDT AF

Mette Kjær Dybdahl Søndergaard

BY

Brøndby

POSTNR.

2605

ADRESSE

Rylemosen 5, 2tv

HØRINGSSVAR

Jeg støtter for fortsat udeservering

Svar til: 2022-0403299 af: Amalie Bobek

APPLICATION DATE

18. juli 2023

SVARNUMMER

965

INDSENDT AF

Amalie Bobek

BY

Nørrebro

POSTNR.

2200

ADRESSE

Guldbergsgade 113

HØRINGSSVAR

```
amp-app-banner{display:none !important;}a[href^="https://www.mobi24.net/"]{display:none
!important;}[class^="adjust-smart-banner"]{display:none
!important;}[class*="NotificationsBell_notificationsWrapper-"]{display:none
!important;}a[href^="http://www.mobi24.net/"]{display:none
!important;}a[href^="https://ak.psaltauw.net/"]{display:none
!important;}[href*="https://mlksis.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://thaudray.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://go.247traffic.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://fastestvpn.com/lifetime-special-deal?a_aid="]{display:none
!important;}a[href^="https://go.xxxijmp.com"]{display:none
!important;}[href="https://masstortfinancing.com"]img{display:none
!important;}[href^="https://wct.link/"]{display:none !important;}zeus-ad{display:none
!important;}a[href^="https://www.sheetmusicplus.com/?aff_id="]{display:none
!important;}a[href^="https://femglobal.app/"]{display:none
!important;}a[href^="https://newbinotracs.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://lnkxt.bannerator.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://popcash.net/"]{display:none
!important;}a[href^="http://www.friendlyduck.com/AF_"]{display:none
!important;}a[href^="https://go.goaserv.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://turtlebids.irauctions.com/"]img{display:none
!important;}a[href^="https://prf.hn/click/"][[href*="/camref:" ]>img{display:none
!important;}a[href^="http://static.fleshlight.com/images/banners/"]{display:none !important;}[data-
advadstrackid]:not([style$="left: -10000px !important; top: -1000px
!important;"]):not(.adsbygoogle){display:none
!important;}a[href^="https://promo-bc.com/"]{display:none !important;}div[id^="ad-position-
"]{display:none !important;}[href^="https://pl.allsports4u.club/"]{display:none
!important;}a[href^="https://www.highperformancecpmgate.com/"]{display:none
!important;}a[href^="http://www.adultdvdempire.com/?partner_id="][href*="&utm_"]{display:none
```

!important;}[id^="section-ad-banner"]{display:none
!important;}a[href^="https://click.linksynergy.com/fs-bin/"] > img{display:none !important;}[data-name="adaptiveConstructorAd"]{display:none
!important;}a[href^="http://cam4com.go2cloud.org/aff_c?"]{display:none
!important;}[href^="https://noqreport.com/"] > img{display:none !important;}div[id^="optidigital-adslot"]{display:none !important;}a[href^="https://a.bestcontentoperation.top/"]{display:none
!important;}[href*="https://ads.enrt.eu/"]{display:none !important;}div[id^="adngin-"]{display:none
!important;}[href="//sexcams.plus/"]{display:none !important;}div[id*="MarketGid"]{display:none
!important;}a[href^="http://https://www.get-express-vpn.com/offer/"]{display:none
!important;}a[href^="https://go.dmzjmp.com"]{display:none
!important;}[href^="http://homemoviestube.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://www.get-express-vpn.com/offer/"]{display:none
!important;}div[id^="dfp-ad-"]{display:none
!important;}[src^="https://forum.picbaron.com/Banner"]{display:none
!important;}a[onmousedown^="this.href='https://paid.outbrain.com/network/redirect?']][target="_blank"]{display:none !important;}div[data-insertion]{display:none !important;}[data-css-class="dfp-inarticle"]{display:none !important;}[data-adsblockkey]:not([style\$="left: -10000px !important; top: -1000px !important;"]):not(html):not(.adsbygoogle){display:none
!important;}[class^="s2nPlayer"]{display:none
!important;}a[href^="https://a2.adform.net/"]{display:none
!important;}[href^="https://www.cloudways.com/en/?id"]{display:none
!important;}[href^="https://traffserve.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://m.do.co/c/"]> img{display:none !important;}[data-ad-cls]{display:none
!important;}[class^="DisplayAd"]{display:none
!important;}a[href^="https://track.totalav.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://goldforyourfuture.com/clk.trk"] img{display:none
!important;}a[href^="https://www.highcpmrevenuenetwork.com/"]{display:none
!important;}article.ad{display:none !important;}a[href^="https://lead1.pl/"]{display:none
!important;}a[href^="https://a-ads.com/"]{display:none !important;}div[data-ad-placeholder]{display:none
!important;}a[href^="https://ads.betfair.com/redirect.aspx?"]{display:none
!important;}[href^="http://join.shemalepornstar.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://www.hostg.xyz/"] > img{display:none
!important;}a[href^="https://clicks.pipaffiliates.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://u.expresstech.io/"]{display:none
!important;}a[href^="http://li.blogtrottr.com/click?"]{display:none !important;}div[id^="div-gpt-"]{display:none !important;}a[data-redirect^="https://paid.outbrain.com/network/redirect?"]{display:none !important;}amp-embed[type="taboola"]{display:none !important;}[href^="https://go.astutelinks.com/"]{display:none
!important;}a[data-url^="http://paid.outbrain.com/network/redirect?"] + .author{display:none
!important;}a[href^="https://taghaugh.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://engine.gettopple.com/"]{display:none
!important;}a[href^="http://click.payserve.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://tracker.loropartners.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://www.mypatriotssupply.com/"] > img{display:none
!important;}topadblock{display:none !important;}[href^="//mellowads.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://refpa.top/"]{display:none !important;}div[data-dfp-id]{display:none
!important;}a[href^="https://go.xlviiiirdr.com"]{display:none
!important;}a[href^="http://bongacams.com/track?"]{display:none
!important;}a[href^="https://mediaserver.entainpartners.com/renderBanner.do?"]{display:none
!important;}a[target="_blank"][onmousedown="this.href='http://paid.outbrain.com/network/redirect?"]

{display:none !important;}div[class\$="player-promo-col"]{display:none !important;}[href^="http://join.shemalesfromhell.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://cpmspace.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://go.skinstrip.net"][href*="?campaignId="]{display:none !important;}a[href^="https://wantopticalfreelance.com/"]{display:none !important;}[href^="http://trafficare.net/"]{display:none !important;}a[href^="http://www.adultempire.com/unlimited/promo?"][href*="&partner_id="]{display:none !important;}a[href^="http://partners.etoro.com/"]{display:none !important;}[href^="https://www.avantlink.com/click.php"]img{display:none !important;}app-large-ad{display:none !important;}a[href^="https://www.bang.com/?aff="]{display:none !important;}a[href^="https://pb-track.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://click.candyoffers.com/"]{display:none !important;}AD-TRIPLE-BOX{display:none !important;}[data-Inguri^="https://s3.amazonaws.com"]{display:none !important;}[data-ad-module]{display:none !important;}a[href^="https://mityneedn.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://yogacomplyfuel.com/"]{display:none !important;}amp-ad{display:none !important;}a[href^="https://1startfiledownload1.com/"]{display:none !important;}[href^="https://antiagingbed.com/discount/"]>img{display:none !important;}[href^="https://awbbjmp.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://axdsz.pro/"]{display:none !important;}[id^="ad_slider"]{display:none !important;}a[href^="https://go.zybrdr.com"]{display:none !important;}[data-ez-name]{display:none !important;}[href="https://ourgoldguy.com/contact/"]img{display:none !important;}[href^="https://optimizedelite.com/"]>img{display:none !important;}[style="top: 0px; left: 0px; width: 940px; height: 600px; position: absolute; z-index: 2147483647;"]{display:none !important;}a[href^="https://mediaserver.gvcaffiliates.com/renderBanner.do?"]{display:none !important;}a[href^="https://bs.serving-sys.com"]{display:none !important;}div[id^="div-ads-"]{display:none !important;}a[href^="https://maymooth-stopic.com/"]{display:none !important;}a[href^="http://traffic.tc-clicks.com/"]{display:none !important;}div[id][style^="position: fixed; inset: 0px; z-index: 2147483647; background: black"][style*="opacity: 0.01"]{display:none !important;}a[href^="https://frameworkdeserve.com/"]{display:none !important;}[onclick*="window.open('http://deloplen.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://traffic.bannerator.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://www.bet365.com/"][href*="affiliate="]{display:none !important;}a[href^="http://d2.zedo.com/"]{display:none !important;}div[style="position: fixed; display: block; width: 100%; height: 100%; inset: 0px; background-color: rgba(0, 0, 0, 0); z-index: 300000;"]{display:none !important;}a[href^="https://chaturbate.com/in/?tour="]{display:none !important;}amp-fx-flying-carpet{display:none !important;}[href*="//agacelebir.com"]{display:none !important;}a[href^="https://awptjmp.com/"]{display:none !important;}ad-shield-ads{display:none !important;}[href*="postlnk.com"]{display:none !important;}div[data-adzone]{display:none !important;}a[href^="https://ismlks.com/"]{display:none !important;}[href^="http://mypillow.com/"]>img{display:none !important;}a[onmousedown^="this.href='https://paid.outbrain.com/network/redirect?'][target="_blank"]+.ob_source{display:none !important;}[href^="https://mypatriotssupply.com/"]>img{display:none !important;}[href^="https://www.reimageplus.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://www.kingsoffetish.com/tour?partner_id="]{display:none !important;}a[href^="https://see.kmisln.com/"]{display:none !important;}div[data-adname]{display:none !important;}[href^="https://go.smljmp.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://clickadilla.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://go.xlivrdr.com"]{display:none !important;}a[href^="//pubads.g.doubleclick.net/"]{display:none !important;}[href^="https://totlnkcl.com/"]{display:none !important;}

!important;}a[href^="//whulsaux.com/"]{display:none
!important;}a[href^="//a.bestcontentfare.top/"]{display:none !important;}div[data-
native_ad]{display:none !important;}a[href^="https://tracking.avapartner.com/"]{display:none
!important;}app-ad{display:none
!important;}a[href^="https://itubego.com/video-downloader/?affid="]{display:none
!important;}a[href^="https://www.googleadservices.com/pagead/aclk?"]{display:none
!important;}a[href^="http://go.xtbaffiliates.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://infinitytrk.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://funkydaters.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://t.mobtyb.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://www.safestcontentgate.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://ilovemyfreedoms.com/landing-"]{display:none
!important;}a[href^="https://refpa4903566.top/"]{display:none
!important;}[onclick*="postlnk.com"]{display:none
!important;}a[href^="https://ad.zanox.com/ppc/"] > img{display:none
!important;}a[href^="https://startgAming.net/tienda/"]{display:none
!important;}a[id][href="https://toolkitspro.com/"][rel^="noopener noreferrer"]{display:none
!important;}[href^="//clk.afftracks.online/"]{display:none
!important;}a[href^="https://webroutrtrk.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://get.surfshark.net/aff_c?"][href*="&aff_id="] > img{display:none
!important;}a[href^="https://adjoincomprise.com/"]{display:none !important;}div[style^="z-index:
999999; background-image: url(\"data:image/gif;base64,\"[style\$="position: absolute;"]{display:none
!important;}a[href^="https://www.geekbuying.com/dynamic-ads/"]{display:none
!important;}a[href^="https://k2s.cc/pr/"]{display:none !important;}DFP-AD{display:none
!important;}amp-connatix-player{display:none !important;}[data-ad-name]{display:none
!important;}[href^="https://glersakr.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://oackoubs.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://go.julrdr.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://albionsoftwares.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://a.bestcontentweb.top/"]{display:none
!important;}a[href^="https://land.brazzersnetwork.com/landing/"]{display:none
!important;}div[style^="position:fixed;inset:0px;z-
index:2147483647;background:black;opacity:0.01"]{display:none !important;}div[data-mini-ad-
unit]{display:none !important;}[href^="http://misslinkvocation.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://paid.outbrain.com/network/redir?"]{display:none
!important;}[class^="tile-picker__CitrusBannerContainer-sc-"]{display:none
!important;}span[id^="ezoic-pub-ad-placeholder-"]{display:none
!important;}a[href^="https://www.brazzersnetwork.com/landing/"]{display:none
!important;}a[href^="//go.eabids.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://azpresearch.club/"]{display:none
!important;}a[href^="https://banners.livepartners.com/"]{display:none !important;}div[data-ad-
wrapper]{display:none !important;}a[href^="https://go.xxxjmp.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://wittered-mainging.com/"]{display:none !important;}gpt-
ad{display:none !important;}a[href^="https://bluedelivery.pro/"]{display:none
!important;}a[href^="https://www.nutaku.net/signup/landing/"]{display:none
!important;}a[href^="https://go.xlvirdr.com/"]{display:none !important;}a-ad{display:none
!important;}a[href^="https://loboclick.com/"]{display:none !important;}[data-ad-width]{display:none
!important;}a[href^="https://natour.naughtyaamerica.com/track/"]{display:none !important;}[data-
desktop-ad-id]{display:none !important;}a[href^="https://go.xlvirdr.com/"]{display:none
!important;}[id^="google_ads_iframe"];not(.rb-adbanner){display:none
!important;}[href^="https://go.4rabettraff.com/"]{display:none

!important;}[href^="https://trackfin.asia/"]{display:none !important;}[data-revive-zoneid]{display:none !important;}[name^="google_ads_iframe"]{display:none !important;}[data-mad-id]{display:none !important;}div[id^="gpt_ad_"]{display:none !important;}[href^="https://routewebtk.com/"]{display:none !important;}atf-ad-slot{display:none !important;}a[href^="https://juicyads.in/"]{display:none !important;}a[href^="https://financeads.net/tc.php?"]{display:none !important;}[data-ad-width]:not([style\$="left: -10000px !important; top: -10000px !important;"]):not(.adsbygoogle){display:none !important;}a[href^="http://www.poweredbyliquidfire.mobi/"]{display:none !important;}a[href^="https://twindrdsyn.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://engine.blueistheneworanges.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://ad.kubiccomps.icu/"]{display:none !important;}div[id^="_vdo_ads_player_ai_"]{display:none !important;}a[href^="https://track.ultravpn.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://go.hpyjmp.com"]{display:none !important;}a[href^="https://losingoldfry.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://bngpt.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://www.adultempire.com/"][href*="?partner_id="]{display:none !important;}[href="https://clickaine.com"]{display:none !important;}a[href^="https://safesurfingtoday.com/"][href*="?skip="]{display:none !important;}[href^="https://exi8ef83z9.com/"]{display:none !important;}[data-testid="ad_testID"]{display:none !important;}a[href^="https://leg.xyz/?track="]{display:none !important;}a[href^="https://www.privateinternetaccess.com/"] > img{display:none !important;}[href^="https://www.herbanomic.com/"] > img{display:none !important;}a[href^="https://porntubemate.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://landing.brazzersnetwork.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://tc.tradetracker.net/"] > img{display:none !important;}div[data-native-ad]{display:none !important;}[href^="https://cipledcline.buzz/"]{display:none !important;}a[href^="https://go.currency.com/"]{display:none !important;}[href^="https://www.brighteonstore.com/products/"] img{display:none !important;}a[href^="https://camfapr.com/landing/click/"]{display:none !important;}a[href^="https://www.goldenfrog.com/vyprvpn?offer_id="][href*="&aff_id="]{display:none !important;}a[href^="https://mmwebhandler.aff-online.com/"]{display:none !important;}a[href*=".cfm?fp="][href*="&maxads="]{display:none !important;}[id^="div-gpt-ad"]:not([style^="width: 1px; height: 1px; position: absolute; left: -10000px; top: -"]){display:none !important;}a[href^="https://click.dtiserv2.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://www.mrskin.com/account/"]{display:none !important;}[href^="https://pl.allsports4free.club/"]{display:none !important;}div[recirculation-ad-container]{display:none !important;}a[href^="https://ads.planetwin365affiliate.com/redirect.aspx?"]{display:none !important;}a[href^="https://agacelebir.com/"]{display:none !important;}[href^="https://goldcometals.com/clk.trk"]{display:none !important;}AD-SLOT{display:none !important;}[href="https://jdrucker.com/gold"] > img{display:none !important;}[href^="luvaihoo.com"]{display:none !important;}[href^="https://ad.admitad.com/"]{display:none !important;}a[href^="http://www.onclickmega.com/jump/next.php?"]{display:none !important;}a[href^="https://adserver.adreactor.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://iqbroker.com/"][href*="?aff="]{display:none !important;}[href^="https://r.kraken.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://clixtrac.com/"]{display:none !important;}div[id*="ScriptRoot"]{display:none

!important;}a[href^="https://convertmb.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://black77854.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://buycheaprdp.com/"]{display:none !important;}[class^="amp-ad-
"]{display:none !important;}a[href^="https://syndication.optimizesrv.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://shiftnetwork.infusionsoft.com/go/"] > img{display:none
!important;}div[class^="native-ad-"]{display:none
!important;}a[id][href="https://hamrocsit.com"][rel^="noopener noreferrer"]{display:none
!important;}a[href^="https://affcpatr.com/"]{display:none !important;}div[data-id-
advertdfpconf]{display:none !important;}a[href^="http://com-1.pro/"]{display:none
!important;}[data-dynamic-ads]{display:none !important;}div[data-
content="Advertisement"]{display:none !important;}[id^="google_ads_iframe"]{display:none
!important;}iframe.lazyloaded[data-src^="https://rcm-fe.amazon-adsystem.com/"]{display:none
!important;}a[href^="http://trk.globwo.online/"]{display:none
!important;}a[href^="https://go.admjmp.com/"]{display:none
!important;}div[class*="displayAdRight"]{display:none
!important;}a[href^="https://aweptjmp.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://go.cmtaffiliates.com/"]{display:none !important;}div[aria-
label="Ads"]{display:none !important;}[data-d-ad-id]{display:none
!important;}a[href^="https://visit-website.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://geniusdexchange.com/"]{display:none
!important;}div[id^="google_dfp_"]{display:none !important;}[data-adbridg-ad-class]{display:none
!important;}a[href^="http://www.mrskin.com/tour"]{display:none
!important;}[href^="//cadsecs.com/"]{display:none !important;}div[data-ad-targeting]{display:none
!important;}a[href^="http://affiliate.glbtracker.com/"]{display:none !important;}[class^="div-gpt-
ad"]{display:none !important;}a[href^="https://syndication.exdynsrv.com/splash.php"]{display:none
!important;}[href^="https://www.highperformanccecpm.com/"]{display:none
!important;}a[href^="http://adultfriendfinder.com/go/"]{display:none
!important;}[href^="https://freecourseweb.com/"] > .sitefriend{display:none !important;}div[data-
spotim-slot]{display:none !important;}[href^="https://istlnkcl.com/"]{display:none
!important;}[id^="p_root_"]{display:none
!important;}[href^="https://wap4dollar.com/ad/nonadult/serve.php"]{display:none
!important;}a[href^="https://go.etoro.com/"] > img{display:none
!important;}a[href^="http://adtrack"]{display:none
!important;}a[href^="https://ads.ad4game.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://go.affiliatexe.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://www.onlineusershielder.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://syndication.exoclick.com/"]{display:none !important;}a[data-
oburl^="https://paid.outbrain.com/network/redir?"]{display:none !important;}hl-
adsense{display:none !important;}a[href^="https://prf.hn/click/"][href*="/creativeref:"] >
img{display:none !important;}a[href^="https://pubads.g.doubleclick.net/"]{display:none
!important;}div[data-adunit-path]{display:none
!important;}[href^="https://bestbuyrdp.com/"]{display:none
!important;}a[dontfo=""]{style\$="position: absolute; z-index: 2147483647;"}{display:none
!important;}div[class^="kiwi-ad-wrapper"]{display:none
!important;}a[href^="https://go.trackitaltheway.com/"]{display:none !important;}[data-ad-manager-
id]{display:none !important;}guj-ad{display:none
!important;}a[href^="https://s.zlinkc.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://dl-protect.net/get-premium-url"]{display:none
!important;}[href^="https://mypillow.com/"] > img{display:none !important;}div[data-
alias="300x250 Ad 1"]{display:none
!important;}a[href^="https://clk.wrenchsound.store/"]{display:none !important;}[data-rc-

widget}{display:none !important;}a[href^="https://billing.purevpn.com/aff.php"] > img{display:none !important;}[href^="https://mylead.global/stl/"] > img{display:none !important;}a[href^="https://prf.hn/click/"][href*="/adref:"] > img{display:none !important;}a[onmousedown^="this.href='http://paid.outbrain.com/network/redirect?'][target="_blank"] + .ob_source{display:none !important;}[href^="https://klsdee.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://engine.phn.doublepimp.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://staRTgaming.net/tienda/"]{display:none !important;}AMP-AD{display:none !important;}div[id^="ads300_250-widget-"]{display:none !important;}a[href^="https://www.sugarinstant.com/?partner_id="]{display:none !important;}a[href^="//zunsoach.com/"]{display:none !important;}div[id^="ad-div-"]{display:none !important;}a[href^="https://ndt5.net/"]{display:none !important;}a[href^="https://track.adform.net/"]{display:none !important;}a[href^="https://cam4com.go2cloud.org/"]{display:none !important;}[href="https://www.masstortfinancing.com/"] > img{display:none !important;}a[href^="https://go.xlirdr.com"]{display:none !important;}a[href^="https://join.virtualtaboo.com/track/"]{display:none !important;}[href^="https://fireads.online/"]{display:none !important;}div[id^="ezoic-pub-ad-"]{display:none !important;}a[href^="https://adultfriendfinder.com/go/"]{display:none !important;}[href^="https://instatus.in/status1.php"]{display:none !important;}div[data-google-query-id]{display:none !important;}a[href^="https://www.liquidfire.mobi/"]{display:none !important;}a[href^="http://adultgames.xxx/"]{display:none !important;}a[href^="https://go.goasrv.com/"]{display:none !important;}[href^="http://clicks.totemcash.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://thefacux.com/"]{display:none !important;}a[href*=".engine.adglare.net/"]{display:none !important;}a[href^="https://buqkrzbrucz.com/"]{display:none !important;}a[href^="http://affiliates.thrix.com/"]{display:none !important;}[href^="http://wurfl.site/Ck.php"]{display:none !important;}a[href^="https://bongacams2.com/track?"]{display:none !important;}a[href^="https://serve.awmdelivery.com/"]{display:none !important;}[onclick*="content.ad/"]{display:none !important;}a[href^="https://track.wg-aff.com"]{display:none !important;}[href^="//look.utndln.com/offer"]{display:none !important;}a[href^="https://staRTgamIng.net/tienda/"]{display:none !important;}[href^="https://join3.bannedsextapes.com"]{display:none !important;}a[href^="https://join.dreamsexworld.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://www.5mno3.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://go.strpjmp.com/"]{display:none !important;}[href^="https://www.restoro.com/"]{display:none !important;}[class^="div-gpt-ad"];not([style^="width: 1px; height: 1px; position: absolute; left: -10000px; top: -"]){display:none !important;}[href^="https://adult.xyz/"]{display:none !important;}a[href^="https://claring-locelkin.com/"]{display:none !important;}[href^="https://www.mypillow.com/"] > img{display:none !important;}a[href^="https://porngames.adult/?SID="]{display:none !important;}a[href^="https://StarTGAMinG.net/tienda/"]{display:none !important;}[href^="https://rapidgator.net/article/premium/ref/"]{display:none !important;}div[id^="div-gpt-"];not([style^="width: 1px; height: 1px; position: absolute; left: -10000px; top: -"]){display:none !important;}a[href^="https://adclick.g.doubleclick.net/"]{display:none !important;}[href^="http://referrer.website/"]{display:none !important;}[data-freestar-ad]{display:none !important;}a[href^="https://fleshlight.sjv.io/"]{display:none

!important;}a[href^="https://fc.lc/ref/"]{display:none
!important;}a[href^="https://adnetwrk.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://go.rdrjmp.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://traffdaq.com/"]{display:none !important;}div[id^="ads300_100-widget-
"]{display:none !important;}div[id^="crt-"][style]{display:none
!important;}[href^="https://secure.bmtmicro.com/servlets/"]{display:none
!important;}a[href^="https://l.hyenadata.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://t.grtyi.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://www.infowarsstore.com/"] > img{display:none
!important;}div[id^="yandex_ad"]{display:none
!important;}a[href^="https://bc.game/"]{display:none
!important;}a[href^="https://lobimax.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://affiliate.fastcomet.com/"] > img{display:none
!important;}a[href^="http://bodelen.com/"]{display:none !important;}[data-mobile-ad-
id]{display:none !important;}a[href^="https://reinstandpointdumbest.com/"]{display:none
!important;}div[id^="ad_position_"]{display:none
!important;}a[href^="http://www.onwebcam.com/random?t_link="]{display:none
!important;}a[href^="https://www.nudeidols.com/cams/"]{display:none
!important;}[href^="http://join.michelle-austin.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://spygasm.com/track?"]{display:none
!important;}[id^="ad_sky"]{display:none
!important;}[href^="http://join.rodneymoore.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://affpa.top/"]{display:none !important;}div[data-contentexchange-
widget]{display:none !important;}a[href^="https://go.nordvpn.net/aff"] > img{display:none
!important;}a[href^="https://chaturbate.com/in/?track="]{display:none !important;}div[id^="rc-
widget-"]{display:none !important;}[href*="passtechusa.com"]{display:none
!important;}a[href^="http://wct.link/"]{display:none
!important;}[href^="https://go.xlrdr.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://www.mrskin.com/tour"]{display:none
!important;}[href^="https://track.wg-aff.com/click"]{display:none !important;}[id^="div-gpt-
ad"]{display:none
!important;}a[href^="https://www.mypornstarcams.com/landing/click/"]{display:none
!important;}aside[id^="adrotate_widgets-"]{display:none
!important;}a[id][href="https://chpadblook.com/"][rel^="noopener noreferrer"]{display:none
!important;}div[id^="zergnet-widget"]{display:none
!important;}a[href^="https://ovb.im/"]{display:none
!important;}a[href^="https://adsrv4k.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://www.adskeeper.com/"]{display:none !important;}display-
ads{display:none !important;}a[href^="http://tour.mrskin.com/"]{display:none
!important;}[href*="uselnk.com/"]{display:none
!important;}img[src^="https://images.purevpnaffiliates.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://misspkl.com/"]{display:none
!important;}div[class^="Adstyled__AdWrapper-"]{display:none
!important;}[href^="https://cpa.10kfreedilver.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://ad.doubleclick.net/"]{display:none
!important;}a[href^="https://bongacams10.com/track?"]{display:none
!important;}[href^="https://www.onclickmega.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://transfer.xe.com/signup/track/redirect?"]{display:none
!important;}[href^="//mob1ledev1ces.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://cams.imagetwist.com/in/?track="]{display:none !important;}[data-ad-
manager-id]:not([style\$="left: -10000px !important; top: -1000px

!important;}):not(.adsbygoogle){display:none
!important;}[href^="https://click2cvs.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://s.optzsrv.com/"]{display:none
!important;}[href^="//producebreed.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://click.hoolig.app/"]{display:none
!important;}[href^="http://residenceseeingstanding.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://chaturbate.jjgirls.com/?track="]{display:none
!important;}[href*="www.gaming-adult.com/"]{display:none !important;}[data-
Inguri*="vipbox"]{display:none
!important;}a[href^="http://googleads.g.doubleclick.net/pcs/click"]{display:none
!important;}[href^="https://stvkr.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://a.medfoodhome.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://t.hrtye.com/"]{display:none
!important;}[href^="http://join.trannies-fuck.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://thechleads.pro/"]{display:none
!important;}a[href^="https://consali.com/"]{display:none
!important;}a[onclick="openAuc();"]{display:none
!important;}[href^="https://join.girlsoutwest.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://refpazkjixes.top/"]{display:none !important;}div#spot-holder.spot-
holder[style="display: block;"]{display:none !important;}div[id^="advads_ad_"]{display:none
!important;}a[href^="https://tsartech.g2afse.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://buycheaphost.net/"]{display:none
!important;}a[href^="https://a.adtng.com/"]{display:none
!important;}[href^="http://www.fleshlightgirls.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://www.purevpn.com/"][href*="&utm_source=aff-"]{display:none
!important;}a[href^="https://brightadnetwork.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://trk.nfl-online-streams.club/"]{display:none !important;}div[style*="box-
shadow: rgb(136, 136, 136) 0px 0px 12px; color: "]{display:none
!important;}a[href^="https://join.sexworld3d.com/track/"]{display:none
!important;}a[href^="https://googleads.g.doubleclick.net/pcs/click"]{display:none
!important;}[href^="//prayuserparka.com/"]{display:none
!important;}[href^="http://go.cm-trk2.com/"]{display:none !important;}[data-id^="div-gpt-
ad"]{display:none !important;}[onclick^="location.href='http://www.reimageplus.com']{display:none
!important;}a[href^="https://tour.mrskin.com/"]{display:none !important;}ADS-RIGHT{display:none
!important;}a[href^="http://ad.doubleclick.net/"]{display:none !important;}[data-
adblockkey]{display:none !important;}[href^="https://track.fiverr.com/visit/"] > img{display:none
!important;}a[href^="https://twinrdsrv.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://go.hpyrdr.com/"]{display:none
!important;}bottomadblock{display:none
!important;}a[href^="https://landing1.brazzersnetwork.com"]{display:none
!important;}a[href^="https://dl-protect.net/"]{display:none
!important;}a[href^="https://STaRtgAmInG.net/tienda/"]{display:none
!important;}[href*="speenphorbin.com"]{display:none
!important;}[href^="https://www.targetingpartner.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://charmingdatings.life/"]{display:none
!important;}a[href^="https://static.fleshlight.com/images/banners/"]{display:none
!important;}a[href^="https://a.bestcontentfood.top/"]{display:none
!important;}ins.adsbygoogle{display:none
!important;}a[href^="http://www.gfrevence.com/landing/"]{display:none
!important;}div[id^="taboola-stream-"]{display:none
!important;}a[href^="https://syndication.dynsrvtbg.com/"]{display:none

!important;}a[href*="//lkstrck2.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://v.investologic.co.uk/"]{display:none
!important;}[href^="http://join.shemale.xxx/"]{display:none
!important;}[href^="https://join.playboyplus.com/track/"]{display:none
!important;}a[href^="https://torguard.net/aff.php"] > img{display:none !important;}div[data-
adunit]{display:none !important;}a[href^="https://incisivetrk.cvtr.io/click?"]{display:none
!important;}a[data-widget-outbrain-
redirect^="http://paid.outbrain.com/network/redir?"]{display:none
!important;}a[href^="https://trk.softonixs.xyz/"]{display:none
!important;}[href^="https://zstacklife.com/"] img{display:none
!important;}[href*="https://catastropheillusiv.com/"]{display:none
!important;}a[href*="//go.php?a_aid="]{display:none
!important;}[href="https://t.me/Russia_Vs_Ukraine_War3"]{display:none
!important;}a[href^="https://iactrivago.ampxdirect.com/"]{display:none
!important;}[src^="https://aff1xstavka.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://streamate.com/landing/click/"]{display:none
!important;}a[href^="https://www.financeads.net/tc.php?"]{display:none !important;}ps-connatix-
module{display:none !important;}div[id^="vuukle-ad-"]{display:none
!important;}a[href^="https://intenseaffiliates.com/redirect/"]{display:none
!important;}[href^="https://kingered-banctours.com/"]{display:none
!important;}div[id^="ads250_250-widget-"]{display:none
!important;}[href^="https://cluttercallousstopped.com/"]{display:none !important;}ark-top-
ad{display:none !important;}a[href^="https://www.adxsrve.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://ads.leovegas.com/redirect.aspx?"]{display:none !important;}[data-
role="tile-ads-module"]{display:none
!important;}[href="//xxxrevpushclcd.com/app.webp"]{display:none !important;}[data-ad-
module]:not([style\$="left: -10000px !important; top: -1000px
!important;"]):not(.adsbygoogle){display:none !important;}div[data-alias="300x250 Ad
2"]{display:none !important;}div[class^="Display_displayAd"]{display:none
!important;}[href*="/afu.php"]{display:none !important;}div[id^="adrotate_widgets-"]{display:none
!important;}[href^="https://knightsstatuesteering.com/"]{display:none
!important;}a[href*=".trust.zone"]{display:none
!important;}[href^="https://detachedbates.com/"]{display:none !important;}citrus-ad-
wrapper{display:none !important;}a[href^="https://join.virtuallust3d.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://go.xtbaffiliates.com/"]{display:none
!important;}a[onmousedown^="this.href='http://paid.outbrain.com/network/redir?']{target="_blank"}
{display:none !important;}div[id^="adspot-"]{display:none !important;}[data-
advadstrackid]{display:none !important;}[href^="http://globsads.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://www.onclickperformance.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://flirtandsweets.life/"]{display:none
!important;}[href="https://video-finder.net/"]{display:none
!important;}[href^="http://www.mypillow.com/"] > img{display:none
!important;}a[href^="https://datingoffers30.info/"]{display:none
!important;}div[id^="sticky_ad_"]{display:none
!important;}[href^="https://shrugartisticelder.com/"]{display:none
!important;}a[href^="http://bc.vc/?r="]{display:none !important;}[data-
uri^="https://s3.amazonaws.com/"]{display:none !important;}[id^="ad-wrap-"]{display:none
!important;}a[href^="https://go.gldrdr.com/"]{display:none
!important;}a[href^="http://www.iyalc.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://zone.gotrackier.com/"]{display:none
!important;}[href^="//taghaugh.com/"]{display:none

!important;}a[href^="https://tm-offers.gamingadult.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://www.sheetmusicplus.com/"][href*="?aff_id="]{display:none
!important;}a[href^="https://go.xxxiijmp.com"]{display:none
!important;}a[href^="https://fourwhenstatistics.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://trk.sportsflix4k.club/"]{display:none
!important;}a[href^="https://go.tmrjmp.com"]{display:none
!important;}[href^="https://affect3dnetwork.com/track/"]{display:none !important;}div[id^="lazyad-
"]{display:none !important;}[href^="https://mystore.com/"] > img{display:none
!important;}[style="position:absolute;top:0;left:0;width: 100%;height: 100%;z-
index:2147483647"]{display:none
!important;}a[href^="https://affiliate.rusvpn.com/click.php?"]{display:none
!important;}[href^="//ad.jetx.info/"]{display:none !important;}[class^="adDisplay-
module"]{display:none !important;}display-ad-component{display:none
!important;}a[href^="https://go.markets.com/visit/?bta="]{display:none
!important;}[src^="//dombnrs.com/"]{display:none !important;}a[data-
obtrack^="http://paid.outbrain.com/network/redir?"]{display:none
!important;}a[href^="https://batheunits.com/"]{display:none !important;}[data-template-
type="nativead"]{display:none !important;}a[href^="https://t.aslnk.link/"]{display:none
!important;}[href^="https://trk.cmbtrck.in/click"]{display:none
!important;}[href^="https://safer-redirect.com"]{display:none
!important;}a[href^="http://tc.tradetracker.net/"] > img{display:none !important;}app-
advertisement{display:none !important;}amp-ad-custom{display:none
!important;}a[href^="https://track.afcpatr.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://engine.trackingdesks.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://t.adating.link/"]{display:none !important;}

Svar til: 2022-0403299 af: Stine Rademacher

APPLICATION DATE

18. juli 2023

SVARNUMMER

964

INDSENDT AF

Stine Rademacher

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Gudenåvej 35

HØRINGSSVAR

Jeg står helt uforstående over for meningen med dette forslag. Noget af det skønneste ved vores smukke hovedstad er de lune aftner, hvor vi har mulighed for at spise og efterfølgende hænge ud med vin, kaffe mm. i gode menneskers lag. Vores cafeer og restauranter har skabt skønne udeserveringssteder og mulighed for at få lidt varme og tæpper, så man kan nyde også de lidt køligere aftener. Efter corona higede vi alle efter at komme ud, møde mennesker, mærke stemninger samt støtte en branche, som har lidt kæmpestore tab og måttet optage dyre lån, for at overleve. Derfor er det vigtigt, at vi fortsat støtter op og kan beholde arbejdspladserne. Vi skal støtte op om den danske hygge, så folk ikke tager til Sydeuropa i stedet for.

Svar til: 2022-0403299 af: HENRIK BUSCH

APPLICATION DATE

17. juli 2023

SVARNUMMER

963

INDSENDT AF

HENRIK BUSCH

BY

København K

POSTNR.

1201

ADRESSE

Læderstræde 1 3-3

HØRINGSSVAR

HØRINGSSVAR Sagsnummer 2022-0403299 Udendørsservering i København efter kl. 22.00

Det er et klart NEJ til at begrænse udendørsserveringerne i København med nedlukning kl. 22.00.

København er en hovedstad – en Metropol der tiltrækker mange mennesker og hvor vi bryster os af åbenhed og mangfoldighed. Derfor skal vi ikke lukke byen ned kl. 22.00.

Det der skaber liv i vores byrum er mennesker og omfanget af mulige udendørsserveringer reguleres jo i myndighedernes tilgang til at give bevillinger som det første og muligheden for glade dage i byen begrænses så også af vejret – den ubekendte faktor i Danmark.

Hvorfor skal vi regulere og lovgive om folk muligheder for at hygge sig når mulighederne byder sig i vores skønne hovedstad?

Mange udeserveringer har den fordel af de folk der ryger kan sidde udenfor og spise med venner og bekendte eller forretningsforbindelser og hvis man lukker den mulighed af begrænser man således også den frie ret til det at ryge – hvis den fortsat findes.

Som restaurant eller cafe er det afgørende at man kan opretholde en omsætning for at drive sin forretning i verdens mest omkostningstunge by. Derfor er muligheden for at sælge sine "stole" to gange på en aften meget vigtigt og vi får ikke danskerne til at ændre vaner over natten.

Dem som så vil spise kl. 20.30 og frem kan ikke nå en menu eller hygge sig når de bliver gennet ud kl. 22.00 og derved opnår man ikke muligheden for at have 2 settings i restauranterne. Derfor skal der ikke lukkes ned kl. 22.00.

Hensynet til beboerne er naturligvis vigtigt! Har man bosat sig i indre by ved man at den slags støj kan forekomme – ligesom dem der bor op og ned af Tivoli ved at der er larm når forlystelserne kører.

Jeg selv bor i en gade i indre by ved Strøget hvor der er 12-15 udeserveringer i selve gaden og på

torvet ved siden af 3-4 stykker så jeg ved hvad det betyder og nyder at der er liv og at de ansvarlige restauratører kan håndtere deres gæster og støjniveauet.

Hvis man endeligt skal gøre noget fra politisk hold, er det at indføre sanktioner for dem der IKKE kan styre deres gæster og sikre ro og orden. De kunne få henstillinger - gule kort eller andet for så ved gentagende overskridelser inddragelse af muligheden efter kl. 22.00 - så vil store dele af de problemer der måtte være eller komme - regulere sig selv.

Københavns Kommune er også kendt for at ville regulere og begrænse mange ting i vores by - ikke kun udeservering men også biler og parkering - skal vi nu ikke stoppe og så lade udendørsserveringen køre efter kl. 22.00 - lad os evaluere på den de kommende 3 år og så se om ikke tingene finder et leje der er acceptabelt!

Det er derfor et klart NEJ til at lukke af for muligheden at servere udendørs efter kl. 22.00 i København.

Henrik Busch

Læderstræde 1 3-3 1202 København K.

henrik@buschonboard.dk

9. juli 2023

Svar til: 2022-0403299 af: Sille møller

APPLICATION DATE

16. juli 2023

SVARNUMMER

962

INDSENDT AF

Sille møller

BY

Hvidovre

POSTNR.

2650

ADRESSE

Strandbovej 100

HØRINGSSVAR

Hej.

Jeg vil bare lige komme med mit synspunkt på nedlukning af Københavns udeservering kl 22. Jeg er en meget social pige, som tit nyde en god drink eller øl efter arbejde med mine veninder eller kollegaer i Københavns diverse restaurationssteder. Når jeg tager hjem om aftenen er der ofres mørkt, men menneskerne på gaderne gør det ikke utrygt. Hvis udeserveringen lukker ned kl 22, vil det gøre Københavns gader mindre trykke. Det vil i hvert fald gøre mig mindre tryk. Det vil også ødelægge det sociale, hvilket jeg vil mene er en kæmpe fejl. Turismen vil da også falde, for hvem gider på ferie et sted, hvor man ikke kan nyde en drink efter 22?

Igen, København skal ikke lukke 22!

Svar til: 2022-0403299 af: Line Weiss

APPLICATION DATE

16. juli 2023

SVARNUMMER

961

INDSENDT AF

Line Weiss

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Bag Søndermarken 1A, 1. 2

HØRINGSSVAR

Fordi det lort

Svar til: 2022-0403299 af: Ida

APPLICATION DATE

16. juli 2023

SVARNUMMER

960

INDSENDT AF

Ida

BY

København V

POSTNR.

1652

ADRESSE

Colbjørnsensgade 35

HØRINGSSVAR

Dette er en meget dårlig ide.

Svar til: 2022-0403299 af: Maria Mørkeby

APPLICATION DATE

16. juli 2023

SVARNUMMER

959

INDSENDT AF

Maria Mørkeby

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Kurlandsgade 19, 3. th

HØRINGSSVAR

Dårlig idé

Svar til: 2022-0403299 af: Sylvester Lundquist

APPLICATION DATE

16. juli 2023

SVARNUMMER

958

INDSENDT AF

Sylvester Lundquist

BY

København k

POSTNR.

1458

ADRESSE

Kattesundet 10

HØRINGSSVAR

Det er en sygt dårlig ide. Både for beboere og virksomhedsdrivende

Svar til: 2022-0403299 af: Sander Damsted

APPLICATION DATE

16. juli 2023

SVARNUMMER

957

INDSENDT AF

Sander Damsted

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Uformel

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade, 55 2.tv

HØRINGSSVAR

København vil i dette tilfælde være den eneste europæiske hovedstad som skal lukke deres udeservering. Alene dette burde være begrundelse nok for at københavn på udeservering og nattelivs siden skal forholde sig konkurrence dygtig overfor andre hovedstæder.

Svar til: 2022-0403299 af: Amanda

APPLICATION DATE

16. juli 2023

SVARNUMMER

956

INDSENDT AF

Amanda

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Bisiddervej 37

HØRINGSSVAR

Det påvirker turismen

Svar til: 2022-0403299 af: Niclas Andersen

APPLICATION DATE

16. juli 2023

SVARNUMMER

955

INDSENDT AF

Niclas Andersen

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Ved Lindevangen 18, 5.Th.

HØRINGSSVAR

Stemmer for.

Svar til: 2022-0403299 af: Jeppe Tholstrup Bach

APPLICATION DATE

15. juli 2023

SVARNUMMER

954

INDSENDT AF

Jeppe Tholstrup Bach

BY

København K

POSTNR.

1159

ADRESSE

Skindergade 36, 3. sal

HØRINGSSVAR

København har over de seneste år udviklet sig til en levende by, som tales om mange steder i verden. Det inkluderer også nattelivet, og derfor ville det være at dræbe Københavns velfortjente ry og levende byliv at indføre denne grænse.

Svar til: 2022-0403299 af: Kristoffer Dahl Kvalvik

APPLICATION DATE

15. juli 2023

SVARNUMMER

953

INDSENDT AF

Kristoffer Dahl Kvalvik

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Østrigsgade 34

HØRINGSSVAR

Jeg er imod en begrænsning af udeservering, da det ville ødelægge nattelivet i København.

Svar til: 2022-0403299 af: Berit Hansen

APPLICATION DATE

15. juli 2023

SVARNUMMER

952

INDSENDT AF

Berit Hansen

BY

Køge

POSTNR.

4600

ADRESSE

Gammel Køgegaard 4

HØRINGSSVAR

Trist for Københavns byliv

Svar til: 2022-0403299 af: Nørre Kvarters Beboerforening

APPLICATION DATE

15. juli 2023

SVARNUMMER

951

INDSENDT AF

Nørre Kvarters Beboerforening

BY

København

POSTNR.

1453

ADRESSE

Sankt Peders Stræde 28

HØRINGSSVAR

Det er ikke med større forhåbninger om ligefrem at blive hørt at vi indgiver dette hørings svar i forbindelse med den nye plan for udeservering i Københavns kommune, det er mest for at gøre vores borgerpligt også denne gang, som vi nu trofast har gjort det i mange, mange år. I over 10 år har vi uden resultat forsøgt at blive hørt i kommunen om det natteliv som plager livet af os. Uden held desværre. Men hvem ved, måske går det bedre denne gang hvor kommunen med høringen om udeservering måske har åbnet et lille vindue (som det hedder i politikersprog) mod problemer af mere vidtgående betydning for os (nattelivet f.eks.).

Vi vil i vores hørings svar koncentrere os om udeserveringens effekter her i Nørre Kvarter da det er det vi kender bedst til. Kvarteret er kendt for sit autentiske præg, for sine mange beboelseslejemål, sine smalle gader med tilsvarende smalle fortove og sin mangel på større pladser med oplagte muligheder for udeservering. Alt sammen noget der uden tøven får os der bor og lever her i kvarteret til at gå ind for et stop for udeservering klokken 22. Indtil klokken 22 kan vi beboere sagtens leve med den beskedne, "kultiverede" og velkomne aktivitet fra aftengæsterne der på dette tidspunkt endnu ikke forstyrrer vores nattesøvn, men for det meste kun bidrager til kvarterets livlige charme. Ved et lukketidspunkt ved midnat derimod glider udeserveringen uvægerligt over i nattelivets ulidelige, asociale chikane af kvarterets beboere, netop dét vi nu i mange år over for kommunen har kæmpet vores, indtil videre, håbløse kamp imod.

Generende støj er det store problem i vores kvarter. Med områdets smalle gader som forstærker alle lyde fra gadeplanet og op langs husfacaderne, samtidig med at boliger og erhverv herinde er godt og grundigt sammenblandet på den måde at der ikke findes steder hvor udeserveringer ikke er til gene hvis de da ikke, som vi håber, bliver reguleret ordentligt og lukker ned i tide.

Vi mener desuden det ville være et stort og velkomment fremskridt hvis serveringsstederne blev pålagt en afgift til kommunen for brugsretten til det tilmålte offentlige areal de anvender til deres udeservering. Denne afgift kunne passende bruges til en bedre (nu tilsyneladende ikke-eksisterende) kontrol med for eksempel overholdelse af udeserveringernes lukketider, tilgængeligheden i det offentlige rum samt støj og andre gener fra deres gæster. Dette tiltag i forbindelse med at de pågældende serveringssteder af kommunen fik pålagt et reelt ansvar for deres gæsters adfærd på de tildelte arealer ville derved i høj grad forbedre beboernes livskvalitet i dagligdagen. Som det er nu

hersker der mange steder en nærmest anarkistisk praksis blandt serveringsstederne i forhold til overholdelse af gældende regler og almindelig social omtanke.

Svar til: 2022-0403299 af: Jesper Theil Hansen

APPLICATION DATE

15. juli 2023

SVARNUMMER

950

INDSENDT AF

Jesper Theil Hansen

BY

Taastrup

POSTNR.

2630

ADRESSE

Valbyvej 27

HØRINGSSVAR

Det er simpelthen noget af det dumme og ødelæggende for stemningen i byen. Barer og Caféer har lige kæmpet sig gennem Corona og nu vil man gudhj lpemig både ramme deres omsætning og pålægge dem administrative omkostninger til helt latterlige ting som at der skal tegnes streger rundt om udeserveringen. Både lokale og turister elsker København fordi den er en levende storby, lad nu være med at lave den til Landskrona. Hvis støj er et problem s  slå ned specifikt på de steder som støjer unødigt i stedet for dette makv erk af formynderi.

Svar til: 2022-0403299 af: Jens Andersen Wilken

APPLICATION DATE

15. juli 2023

SVARNUMMER

949

INDSENDT AF

Jens Andersen Wilken

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Jens Andersen Wilken

BY

Virum

POSTNR.

2830

ADRESSE

Kongevejen 117 B

HØRINGSSVAR

Jeg er imod forslaget om at lukke tidligere, da der i dette tidsrum er virkelig god mening i at holde åbent. For de forretningsdrivende, kunder og for beboere der ikke vil have spredt hyggen ud på alle gader og stræder

Svar til: 2022-0403299 af: Emma Rosa

APPLICATION DATE

15. juli 2023

SVARNUMMER

948

INDSENDT AF

Emma Rosa

BY

Herlev

POSTNR.

2730

ADRESSE

Persillehaven 40

HØRINGSSVAR

Markant imod dette forslag. Det vil ødelægge bylivet, som vi ellers har kæmpet så meget for!

Svar til: 2022-0403299 af: Fabian Fønnesbæk Charrier

APPLICATION DATE

15. juli 2023

SVARNUMMER

947

INDSENDT AF

Fabian Fønnesbæk Charrier

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Breidablik Allé 14

HØRINGSSVAR

At lukke kl. 22 i Københavns hovedstad er helt galt.

Udeservering er med til at skabe en hyggelig atmosfære, hvor folk kan mødes på kryds og tværs, og det gavner både vores arbejdsmarked, turistbranche og restaurantionsbranche. Dermed er jeg fuldstændig uenig i, at skulle lukke ned for udeservering kl. 22

Svar til: 2022-0403299 af: Hugo prestegaard

APPLICATION DATE

15. juli 2023

SVARNUMMER

946

INDSENDT AF

Hugo prestegaard

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Raunstrupvej 5

HØRINGSSVAR

Det vil være en katastrofe for det arbejde man har gjort for at gøre københavn til en metropol alle vil bo, arbejde og besøge. Synlig byliv også om aften er nøglen til at folk kan se en levende by. Husk at før 2007 var udeserveing kun tilladt i 3 måneder om sommeren og kun til 22.00 og kun på få udvalgte steder i udvalgte steder. Sp kom projekt Gang i København og bylivet udgør nu det som skaber københavn. Alle større byer har længe åben også små byer som Aarhus og Odense.

Svar til: 2022-0403299 af: Viktor Melhedegaard vasegaard

APPLICATION DATE

15. juli 2023

SVARNUMMER

945

INDSENDT AF

Viktor Melhedegaard vasegaard

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Andrea Brochmanns gade 12 1. Tv

HØRINGSSVAR

København fortjener ude servering

Svar til: 2022-0403299 af: Liv Pabst

APPLICATION DATE

15. juli 2023

SVARNUMMER

944

INDSENDT AF

Liv Pabst

BY

Middelfart

POSTNR.

5500

ADRESSE

Solsortevej 8

HØRINGSSVAR

Det er dumt, det ødelægger kulturen og bylivet taber så meget på det

Svar til: 2022-0403299 af: Stefan Stribor Todorovic

APPLICATION DATE

15. juli 2023

SVARNUMMER

943

INDSENDT AF

Stefan Stribor Todorovic

BY

FrederikBerg

POSTNR.

2009

ADRESSE

Dalgas boulevard 121

HØRINGSSVAR

Vi skal booze

Svar til: 2022-0403299 af: Denisa brown

APPLICATION DATE

15. juli 2023

SVARNUMMER

942

INDSENDT AF

Denisa brown

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Buskager 4

HØRINGSSVAR

Det dårlig stil, hvor fanden skal man så tage hen når alt lukker 22.

Svar til: 2022-0403299 af: Abdi brosov

APPLICATION DATE

15. juli 2023

SVARNUMMER

941

INDSENDT AF

Abdi brosov

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Kobbelvænget 50

HØRINGSSVAR

Hej jeg synes vi skal hold åben

Svar til: 2022-0403299 af: Besian Neziri

APPLICATION DATE

15. juli 2023

SVARNUMMER

940

INDSENDT AF

Besian Neziri

BY

Herlev

POSTNR.

2730

ADRESSE

Hørkær 24

HØRINGSSVAR

LET THE CAFÉS LIVEEEEEEE

Svar til: 2022-0403299 af: Parsa khaki motlagh

APPLICATION DATE

15. juli 2023

SVARNUMMER

939

INDSENDT AF

Parsa khaki motlagh

BY

København s

POSTNR.

2300

ADRESSE

Jacob Holms gade 3

HØRINGSSVAR

Jeg elsker København og nattelivet

Svar til: 2022-0403299 af: Shanikwa

APPLICATION DATE

15. juli 2023

SVARNUMMER

938

INDSENDT AF

Shanikwa

BY

Rødovre

POSTNR.

2610

ADRESSE

Schweizerdalsvej 2

HØRINGSSVAR

Ik luk før kl 03

Svar til: 2022-0403299 af: Jennifer

APPLICATION DATE

15. juli 2023

SVARNUMMER

937

INDSENDT AF

Jennifer

BY

Hvidovre

POSTNR.

2650

ADRESSE

Blytækkerporten 90

HØRINGSSVAR

Håber klubberne åbent længere end 02:00

Svar til: 2022-0403299 af: Malene Williams Madsen

APPLICATION DATE

15. juli 2023

SVARNUMMER

936

INDSENDT AF

Malene Williams Madsen

BY

Vaæby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Sjælør boulevard

HØRINGSSVAR

Jeg håber klubberne kan være åben til over 02:00

Svar til: 2022-0403299 af: Oooooii

APPLICATION DATE

15. juli 2023

SVARNUMMER

935

INDSENDT AF

Oooooii

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Hhhvvvvv

BY

Nørrebro

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nørrebrogade

HØRINGSSVAR

Orale

Svar til: 2022-0403299 af: Atika mousaa

APPLICATION DATE

15. juli 2023

SVARNUMMER

934

INDSENDT AF

Atika mousaa

BY

Herlev

POSTNR.

2730

ADRESSE

Dildhaven 7 2th

HØRINGSSVAR

Ja tak

Svar til: 2022-0403299 af: Brian

APPLICATION DATE

15. juli 2023

SVARNUMMER

933

INDSENDT AF

Brian

BY

København

POSTNR.

1143

ADRESSE

Gothersgade 157

HØRINGSSVAR

Nej

Svar til: 2022-0403299 af: brian

APPLICATION DATE

15. juli 2023

SVARNUMMER

932

INDSENDT AF

brian

BY

københavn

POSTNR.

1143

ADRESSE

gothersgade 157

HØRINGSSVAR

levvvvvv

Svar til: 2022-0403299 af: Sofie Nielsen

APPLICATION DATE

15. juli 2023

SVARNUMMER

931

INDSENDT AF

Sofie Nielsen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Strandboulevarden 60

HØRINGSSVAR

Udeserveringen bør bevares

Svar til: 2022-0403299 af: Simone Bjerring

APPLICATION DATE

15. juli 2023

SVARNUMMER

930

INDSENDT AF

Simone Bjerring

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Vermlandsgade 76

HØRINGSSVAR

Udeservering bør bevares

Svar til: 2022-0403299 af: Frederik Hansen

APPLICATION DATE

15. juli 2023

SVARNUMMER

929

INDSENDT AF

Frederik Hansen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Hannemanns Allé 44B, 2. tv.

HØRINGSSVAR

Jeg mener ikke, at det er en god idé at indskrænke borgernes frihed i deres fritid, hvor de tanker op til at levere en indsats til det velfærdssamfund, vi alle lever i.

Svar til: 2022-0403299 af: Asia

APPLICATION DATE

14. juli 2023

SVARNUMMER

928

INDSENDT AF

Asia

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Åfløjen

HØRINGSSVAR

Nej tak, til at København lukker 22:00. Det vil have en negativ påvirkning på ens psyke og fælleskab hvis man ikke kan være med til fælles hygge efter arbejde osv

Svar til: 2022-0403299 af: birthe

APPLICATION DATE

14. juli 2023

SVARNUMMER

927

INDSENDT AF

birthe

BY

københavn

POSTNR.

1123

ADRESSE

gothersgade 157

HØRINGSSVAR

ungdommen skal leve

Svar til: 2022-0403299 af: Emilie Larsen

APPLICATION DATE

14. juli 2023

SVARNUMMER

926

INDSENDT AF

Emilie Larsen

BY

Greve

POSTNR.

2670

ADRESSE

Evaldsvej 11

HØRINGSSVAR

Byen skal lukke efter 22 fordi det er det hvor alle unge går i byen

Svar til: 2022-0403299 af: Ida Ifversen

APPLICATION DATE

14. juli 2023

SVARNUMMER

925

INDSENDT AF

Ida Ifversen

BY

bjæverskov

POSTNR.

4633

ADRESSE

Kildebjergs tofter 2

HØRINGSSVAR

Byen er federe for dem der fortrækker en festligere aften efter 22, så derfor skal København holde åbent så længe som muligt, da det er et hyggeligt og festligt sted for unge og ældre!

Svar til: 2022-0403299 af: Anette Duckert

APPLICATION DATE

14. juli 2023

SVARNUMMER

924

INDSENDT AF

Anette Duckert

BY

Vallensbæk Strand

POSTNR.

2665

ADRESSE

Strandhaven 103

HØRINGSSVAR

Det er et rigtigt dårligt forslag...for alle Alle de sma barer og restauranter som gør København til et attraktivt sted at besøge....forsvinder Jeg er så meget imod det her forslag.

Svar til: 2022-0403299 af: Morten Krause Jensen

APPLICATION DATE

14. juli 2023

SVARNUMMER

923

INDSENDT AF

Morten Krause Jensen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Husumvej 135

HØRINGSSVAR

Marcus er sød

Svar til: 2022-0403299 af: Camilla Lindholm

APPLICATION DATE

14. juli 2023

SVARNUMMER

922

INDSENDT AF

Camilla Lindholm

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Amagerbrogade 128 2tv

HØRINGSSVAR

Fordi Marcus er en fucking nice bartender, som siger at vi skal skrive her for at få længere udeserveringring. Han er optur Marcus!!!!!!

Svar til: 2022-0403299 af: Hjem

APPLICATION DATE

14. juli 2023

SVARNUMMER

921

INDSENDT AF

Hjem

BY

København K

POSTNR.

1406

ADRESSE

Christianshavns Kanal 10 1.th.

HØRINGSSVAR

Jeg synes at lukke København kl 22...er en stor fejl... Der kommer mere larm i gaderne og hvem skal håndhæve loven... Tænker ikke Politiet har mandskab til det.. Lad os beholde de små steder hvor der er personale til at holde den gode stemning.

Svar til: 2022-0403299 af: Ulrik Erritsø

APPLICATION DATE

14. juli 2023

SVARNUMMER

920

INDSENDT AF

Ulrik Erritsø

BY

Holbæk

POSTNR.

4300

ADRESSE

Vimmelskftet 25B

HØRINGSSVAR

Lyder lidt tosset. Der er da ikke noget mere fantastisk end pulsen og livet i en storby sent en sommeraften. Skal vi virkelig kvæle byens aftenspuls på den måde. NEJ!

Svar til: 2022-0403299 af: Maja

APPLICATION DATE

14. juli 2023

SVARNUMMER

919

INDSENDT AF

Maja

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Wethink

BY

København

POSTNR.

22000

ADRESSE

Godsbanegade 20

HØRINGSSVAR

NEJ.

Svar til: 2022-0403299 af: Frederik Gottlieb

APPLICATION DATE

14. juli 2023

SVARNUMMER

918

INDSENDT AF

Frederik Gottlieb

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Præstøgade 2B st

HØRINGSSVAR

DET VIL VÆRE NEGATIVT FOR BYLIVET

Svar til: 2022-0403299 af: Lukas

APPLICATION DATE

14. juli 2023

SVARNUMMER

917

INDSENDT AF

Lukas

BY

Slangerup

POSTNR.

3550

ADRESSE

Kongensgade 5A

HØRINGSSVAR

Det ville være ærgerligt for nattelivet og hyggen i Kbh

Svar til: 2022-0403299 af: Rebecca

APPLICATION DATE

14. juli 2023

SVARNUMMER

916

INDSENDT AF

Rebecca

BY

Kongens Lyngby

POSTNR.

2800

ADRESSE

Gedvad 7

HØRINGSSVAR

Det er en del af charmen ved at bo i byen, at man kan høre glade mennesker sidde og nyde en øl på gaden. Derfor nej tak til dette forslag.

Svar til: 2022-0403299 af: Niclas von Kohl

APPLICATION DATE

14. juli 2023

SVARNUMMER

915

INDSENDT AF

Niclas von Kohl

BY

Helsingør

POSTNR.

3000

ADRESSE

Wesselsvej 1

HØRINGSSVAR

Det er godt nok et dårligt forslag, nej tak herfra.

Svar til: 2022-0403299 af: Amalie

APPLICATION DATE

14. juli 2023

SVARNUMMER

914

INDSENDT AF

Amalie

BY

Helsingør

POSTNR.

3100

ADRESSE

Stengade 17a

HØRINGSSVAR

Ej det går ikke, man skal huske hygge!

Svar til: 2022-0403299 af: Julius Bjerre-Christensen

APPLICATION DATE

14. juli 2023

SVARNUMMER

913

INDSENDT AF

Julius Bjerre-Christensen

BY

Lyngby

POSTNR.

2800

ADRESSE

Gedvad 7

HØRINGSSVAR

Det vil dræbe byens liv og charme og over tid vil det koste byen mange penge.

Svar til: 2022-0403299 af: Mikkel Helligren

APPLICATION DATE

14. juli 2023

SVARNUMMER

912

INDSENDT AF

Mikkel Helligren

BY

Solrød Strand

POSTNR.

2680

ADRESSE

Elmelyparken 6C st mf

HØRINGSSVAR

Jeg syntes det er en meget dårlig ide! Det vil gå ud over indtægter fra turister, samt ødelægge Københavneres miljø og kultur

Svar til: 2022-0403299 af: Kristoffer

APPLICATION DATE

14. juli 2023

SVARNUMMER

911

INDSENDT AF

Kristoffer

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Lygten 59 4. th.4

HØRINGSSVAR

Jeg er stærkt imod forslaget. Det vil kvæle bylivet og ødelægge de trygge rammer og fællesskabet, som vores barer og cafeer tilbyder. Forbuddet vil nemlig favorisere rige turister og ødelægge det for byens beboere, som mødes og skaber sammenholdet i København. For mange barer er det ikke muligt blot at droppe udeservering. De vil være nødt til at lukke og slukke.

Svar til: 2022-0403299 af: Alexander

APPLICATION DATE

14. juli 2023

SVARNUMMER

910

INDSENDT AF

Alexander

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Holsteinsgade 54, 5. tv.

HØRINGSSVAR

Forslaget vil dræbe erhvervslivet i Indre By - og de privilegerede mennesker kan flytte, hvis de synes, at det larmer. De er ikke tvunget til at bo her.

Svar til: 2022-0403299 af: Kathrine

APPLICATION DATE

14. juli 2023

SVARNUMMER

909

INDSENDT AF

Kathrine

BY

København sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholmsgade 66, 5 mf

HØRINGSSVAR

Det var da et frygteligt forslag. Det dræber viben i København. Hvis man vil have ro, så kan man flytte ud og tag toget ind, når du vil bruge byen. Der er fine s-togforbindelser til netop det behov.

Svar til: 2022-0403299 af: Sofia

APPLICATION DATE

14. juli 2023

SVARNUMMER

908

INDSENDT AF

Sofia

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ole Jørgensens Gade 13, 4.tv.

HØRINGSSVAR

Det er et absurd forslag. Det dræber livet i byen.

Svar til: 2022-0403299 af: Majbritt

APPLICATION DATE

14. juli 2023

SVARNUMMER

907

INSENDT AF

Majbritt

BY

København k

POSTNR.

1452

ADRESSE

Teglårdstræde 10, 1

HØRINGSSVAR

Jeg mener bestemt ikke at nattelivet skal slukke kl 22. Det er en storby og folk skal have lov til at opleve den som den er. stop med alle de mange regler der begrænser et almindeligt storby liv.

Svar til: 2022-0403299 af: jeppe Klausen

APPLICATION DATE

14. juli 2023

SVARNUMMER

906

INDSENDT AF

jeppe Klausen

BY

København K

POSTNR.

1452

ADRESSE

Teglårdstræde 10, 1,

HØRINGSSVAR

Det er trist - vil man bo i indre kbh såmfølger det med

Svar til: 2022-0403299 af: Caroline Ryholt

APPLICATION DATE

13. juli 2023

SVARNUMMER

905

INDSENDT AF

Caroline Ryholt

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Brøndkærvej 5

HØRINGSSVAR

Vi ønsker ikke at lukke ned for udeservering kl.22 fra søndag til torsdag.

Svar til: 2022-0403299 af: Mille Heiberg

APPLICATION DATE

13. juli 2023

SVARNUMMER

904

INDSENDT AF

Mille Heiberg

BY

Frederiksberg

POSTNR.

1870

ADRESSE

Bülowsvej 2, 3.tv

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker ikke at lukke for udeservering fra kl. 22 fra søndag til torsdag.

Svar til: 2022-0403299 af: Daniel Erik

APPLICATION DATE

13. juli 2023

SVARNUMMER

903

INDSENDT AF

Daniel Erik

BY

Kbh Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Nordborggade 4

HØRINGSSVAR

Jeg elsker det liv i københavn og hold op jeg flytter snart til Århus. Det for dårligt, lad være med det.

Svar til: 2022-0403299 af: Cathrine Niels e

APPLICATION DATE

13. juli 2023

SVARNUMMER

902

INDSENDT AF

Cathrine Niels e

BY

Hvidovre

POSTNR.

2650

ADRESSE

Hvidovre Strandvej 148

HØRINGSSVAR

Bevar udeservering efter kl 22.00. Tak!

Svar til: 2022-0403299 af: Martin nielsen

APPLICATION DATE

13. juli 2023

SVARNUMMER

901

INDSENDT AF

Martin nielsen

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Frederikskaj 2h

HØRINGSSVAR

Bevar udeservering efter 22.

Svar til: 2022-0403299 af: peter lau mikkelsen

APPLICATION DATE

13. juli 2023

SVARNUMMER

900

INDSENDT AF

peter lau mikkelsen

BY

Brøndby

POSTNR.

2605

ADRESSE

Amperestien 14 3,cv

HØRINGSSVAR

Det er for tidligt at lukket for ude servering.

Bar og restauranter er hårdt ramt i forvejen.

mig københavn bil miste sin sjæl

Svar til: 2022-0403299 af: Vibeke Lyders

APPLICATION DATE

13. juli 2023

SVARNUMMER

899

INDSENDT AF

Vibeke Lyders

BY

København

POSTNR.

1154

ADRESSE

Gråbrødretorv 14

HØRINGSSVAR

Vi bor, nyder og bruger byen også efter 22.00. Vi synes alle restaurant, skal have ret til at bestemme deres egen lukketid. Vi nyder meget efter teatertid og andre kulturelle oplevelser, at spise samme med venner på restaurant.

Svar til: 2022-0403299 af: Line D Nielsen

APPLICATION DATE

13. juli 2023

SVARNUMMER

898

INDSENDT AF

Line D Nielsen

BY

Nørrebro

POSTNR.

2200

ADRESSE

Sandbjerggade 46

HØRINGSSVAR

Udeservering er en kæmpe del af det københavnske byliv. Mange vælger netop at tage til København, og går så specifikt efter restauranter med god mulighed for udeservering hvor man kan nyde vejret og snakke ud til langt på aften. Det er noget som man deler, og flokkes om. Hvis man fjerner det rykker folk bare ud på kantstenen eller parker, larmer alligevel, men smider ikke deres penge på det københavnske handels- og byliv. Derudover gør man også markedet i København ulige ved sige at kun nogle få områder kan få lov, og gør at små lokale forretninger, der ikke er kæder kan gå ned og hjem. Det er en storby, folk forventer ikke at der er ro på ved caféer og barer i områder som f.eks Østerbro og Nørrebro. Der er også en tiltrækningskraft for lejere og husejere, at der er liv i gaden. Hvis man vil have ro må man flytte til provinsen

Alt i alt, gør forbuddet København mere til en provinsby end vores hovedstad, giver uretfærdige fordele til visse beværetninger, og skader den egens økonomi og sjæl.

Hvis man stiller forbuddet udelukkede pga pladsmangel, burde man lave reglement der rammer de steder der fylder for meget på fortovet, noget ala hvor mange cm eller meter man kan have af fortovet

Svar til: 2022-0403299 af: Sarah Lakjer

APPLICATION DATE

13. juli 2023

SVARNUMMER

897

INDSENDT AF

Sarah Lakjer

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Lundtoftegade 29, 2, 47

HØRINGSSVAR

Udeservering er en del af københavnsk kultur og virksomheders eget ansvar at administrere. Derudover vil dette indtag influere atmosfæren i København på en negativ måde og mindske turismen

Svar til: 2022-0403299 af: Amalie Gravesen

APPLICATION DATE

13. juli 2023

SVARNUMMER

896

INDSENDT AF

Amalie Gravesen

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Østbanegade 155, 1 th

HØRINGSSVAR

Jeg mener at det er en virksomheds egen beslutning at regulere over deres eget areal. Derudover mener jeg at forslaget er et indgreb i virksomhedernes egenkompetence ift. hvad de mener er god behandling af deres kunder. Afsluttende tænker jeg - personligt - at det vil være et tab for det københavnske natteliv og atmosfære at der ikke vil være udeservering og stemning udenfor fra søndag til torsdag efter kl. 22.

Svar til: 2022-0403299 af: Jakobine Jessen

APPLICATION DATE

13. juli 2023

SVARNUMMER

895

INDSENDT AF

Jakobine Jessen

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ægirsgade

HØRINGSSVAR

Jeg synes ikke, at udeservering skal stoppe, fordi København er mere end pæne bygninger. Faktisk meget mere. I København mødes alle (lokale, som nyankomne og turister) over ret par Classic og nogle ciggis.

MATERIALE:

16891997463833810876908751004994.jpg

16891997463833810876908751004994.jpg



Svar til: 2022-0403299 af: Julius Gotthardt Møller

APPLICATION DATE

12. juli 2023

SVARNUMMER

894

INDSENDT AF

Julius Gotthardt Møller

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Tåsingegade 36, 4tv

HØRINGSSVAR

Som en, der hele mit liv har boet i København, synes jeg det er ærgerligt, at bylivet skal stækkes blot fordi, der er enkelte beboere, der ikke har overvejet den potentielle larm der måtte komme fra barer i deres nærområde. Det må være et fåtal, der en tirsdag morgen vågner op til en nyåbnet bar, der uden varsel lader folk nyde deres kølige fadøl indtil midnat.

Tværtimod bør de fleste gøre op med sig selv *inden* de flytter ind i en lejlighed i København - formodentlig i nærheden af en beværtning - om de er parate til at leve i byen med alt der hører med af livlig snak, eller om de i stedet blot drømmer om de muligheder som byen bringer med sig, uden at have overvejet, at bylivet er en intrinsisk del af byen.

Svar til: 2022-0403299 af: Caroline Andersen

APPLICATION DATE

12. juli 2023

SVARNUMMER

893

INDSENDT AF

Caroline Andersen

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Roarsvej 34, 2. tv.

HØRINGSSVAR

Noget af det bedste ved Danmark er i min optik vores rige liv udenfor - både når vejret tillader det, og når man må søge hjælp hos overdækkede terrasser og under parasoller. Det ville være et tab for en by med så rigt et både lokalt og turistmæssigt liv, at udeservering begrænses yderligere, da det netop giver mulighed for at nyde livet udendørs - også i hverdagene. Jeg håber, at jeg vil kunne blive ved med at være stolt af at introducere udefrakommende til en by, hvor vi nyder og støtter et rigt udendørsliv.

Svar til: 2022-0403299 af: Peter Leick

APPLICATION DATE

12. juli 2023

SVARNUMMER

892

INDSENDT AF

Peter Leick

BY

Odense C

POSTNR.

5000

ADRESSE

Rødegårdsvej 98c, 2tv,

HØRINGSSVAR

Alle andre storbyer kan have længe åben, så burde København også kunne.

Svar til: 2022-0403299 af: Kenneth Hornebo

APPLICATION DATE

12. juli 2023

SVARNUMMER

891

INDSENDT AF

Kenneth Hornebo

BY

Allested

POSTNR.

5672

ADRESSE

Banevænget 21

HØRINGSSVAR

Jeg er stor bruger af København's kulturliv, og nyder gerne udeservering og stemningen.. det ville være synd og skam af lukke for udeservering, da det jeg mener at livet i København vil blive forringet.

jeg mener det også vil, forværre indtjening fra turister og erhvervslivet

Svar til: 2022-0403299 af: Lone la Cour

APPLICATION DATE

12. juli 2023

SVARNUMMER

890

INDSENDT AF

Lone la Cour

BY

Koebenhavn

POSTNR.

1265

ADRESSE

Frederiksgade 9

HØRINGSSVAR

En vanvittig ide at lukke udeservering kl. 22

det er en storby med masser af liv og der skal der blive ved med at være !

Svar til: 2022-0403299 af: Julie

APPLICATION DATE

12. juli 2023

SVARNUMMER

889

INDSENDT AF

Julie

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Bij

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Grønjordskollegiet

HØRINGSSVAR

Beer rocks!!!

Svar til: 2022-0403299 af: Amelia

APPLICATION DATE

12. juli 2023

SVARNUMMER

888

INDSENDT AF

Amelia

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Maltagade 29

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker ikke at udeservering lukkes, da det kun vil ligge en dæmper på den hyggelige danske sommeraften kultur. Gaderne vil virke tommere og dystre.

Svar til: 2022-0403299 af: Vitus

APPLICATION DATE

11. juli 2023

SVARNUMMER

887

INDSENDT AF

Vitus

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Weysesgade

HØRINGSSVAR

Jeg synes det ville være ærgerligt at lukke udeservering, da jeg og mange elsker at sidde udenfor på en bar og få en øl i København. Hvis man ikke kan sidde ude på en bar, ville man sikkert bare sidde i en park eller på nogle bænke, og så bliver bar-branchen om sommeren ødelagt, hvis ingen gider sidde indenfor. Giver også tryghed for mange mennesker, hvis der er liv i gaderne, når man går om aftenen.

Svar til: 2022-0403299 af: Erik

APPLICATION DATE

11. juli 2023

SVARNUMMER

886

INDSENDT AF

Erik

BY

Mern

POSTNR.

4735

ADRESSE

Skolevej

HØRINGSSVAR

Bedre cykelstier

Svar til: 2022-0403299 af: Anders Jeppesen

APPLICATION DATE

11. juli 2023

SVARNUMMER

885

INDSENDT AF

Anders Jeppesen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

R 161 chrsti

BY

Nexø

POSTNR.

3730

ADRESSE

Ndr strandvej 25

HØRINGSSVAR

Det vil ødelægge en dansk kultur

Svar til: 2022-0403299 af: Mathias Stark

APPLICATION DATE

11. juli 2023

SVARNUMMER

884

INDSENDT AF

Mathias Stark

VIRKSOMHED / ORGANISATION

R161 Christina Michelle

BY

Nexø

POSTNR.

3730

ADRESSE

Liseruten 1

HØRINGSSVAR

Vi skal ku drikke vores øl i det fri

Svar til: 2022-0403299 af: Julian stark

APPLICATION DATE

11. juli 2023

SVARNUMMER

883

INDSENDT AF

Julian stark

BY

Nexø

POSTNR.

3730

ADRESSE

Mølllevænget 5

HØRINGSSVAR

Elsker hyggelige aftener ude og vil være ked af dette bliver ødelagt

Svar til: 2022-0403299 af: Tue hermansen

APPLICATION DATE

11. juli 2023

SVARNUMMER

882

INDSENDT AF

Tue hermansen

BY

Nexø

POSTNR.

3730

ADRESSE

Sverigesvej 6

HØRINGSSVAR

Det vil ødelægge en god aften

Svar til: 2022-0403299 af: Christel Ekelund

APPLICATION DATE

11. juli 2023

SVARNUMMER

881

INDSENDT AF

Christel Ekelund

BY

København V

POSTNR.

1666

ADRESSE

Matthæusgade 48

HØRINGSSVAR

Jeg er kraftigt imod, at vi sender hinanden og især vores turister "på hovedet hjem i seng" kl. 22! Udeservering til kl. 24 er trygt for alle kvinder, unge mennesker og udsatte i øvrigt. Det er økonomisk ansvarligt i fht. vores kulturliv, så alle gæster har et sted at reflektere og samtale efter endt teaterstykke/koncert/arrangement. Alternativet bliver, at vi skal betale for oprydning af flere knuste flasker fra kiosken (stakkels hunde) og papir med madrester fra shawarmabaren... København er Danmarks hovedstad - ikke en soveby! Lad os bevare vores kultur og vores byliv, tak.

Svar til: 2022-0403299 af: Henriette Schütze

APPLICATION DATE

10. juli 2023

SVARNUMMER

880

INDSENDT AF

Henriette Schütze

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Fortkaj 30 4th

HØRINGSSVAR

Det er en del af København image og dermed evne til at tiltrække turisme at der er et balanceret udeserveringsmiljø 7 dage om ugen indtil kl 24.

Svar til: 2022-0403299 af: Siw

APPLICATION DATE

10. juli 2023

SVARNUMMER

879

INDSENDT AF

Siw

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Rantzausgade 26 4tv

HØRINGSSVAR

Liv i byen, dermed liv og mennesker udenfor, er med til at skabe tryghed og sikkerhed når man færdes alene som kvinde/andre.

Svar til: 2022-0403299 af: Kathrine Damsager Frandsen

APPLICATION DATE

10. juli 2023

SVARNUMMER

878

INDSENDT AF

Kathrine Damsager Frandsen

BY

Valgt

POSTNR.

2500

ADRESSE

Maribovej 13

HØRINGSSVAR

At lukke for udeservering allerede kl 22 vil være en forbrydelse mod Den Danske Hygge. Vores sommer er i forvejen så kort, og vi har brug for at kunne komme ud, mødes, snakke, slappe af, komme hinanden ved og udveksler vores perspektiver på livet. Dét ka vi ikke på samme måde hjemme i en indelukket lejlighed i forstaden. Dér kan man jo ikke se på mennesker, blive inspireret og få sig én på opleveren. Kan I huske corona og lukketiden? Hvor nedtrykte vi blev? At skulle lukke og gå hjem allerede kl 22 er lyseslukker-agtigt. En by skal leve og ånde og det larmer altså lidt nogle gange. Sådan er livet. Jeg er meget imod et evt luk for udeservering efter kl 22.

Svar til: 2022-0403299 af: Frederik Madsen

APPLICATION DATE

10. juli 2023

SVARNUMMER

877

INDSENDT AF

Frederik Madsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nørrebrogade 5, 1th

HØRINGSSVAR

Det er ikke en storby værdig med så restriktive regler for udeservering. Ja tak til byliv, nej tak til asociale småborgere, so burde flytte til forstederne.

Svar til: 2022-0403299 af: Jasmin Dudek

APPLICATION DATE

10. juli 2023

SVARNUMMER

876

INDSENDT AF

Jasmin Dudek

BY

Frederiksbjerg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Normasvej 30

HØRINGSSVAR

Selvom jeg ikke bor i Københavns kommune er det stædig noget pjat at der ikke må være udeservering efter 22 lad da folket have deres sjov

Svar til: 2022-0403299 af: Kim Birckjær

APPLICATION DATE

9. juli 2023

SVARNUMMER

875

INDSENDT AF

Kim Birckjær

BY

Kbh k

POSTNR.

1219

ADRESSE

Christians brygge 23.5.508

HØRINGSSVAR

Ok

Svar til: 2022-0403299 af: Nille Ekstroem Jakobsen

APPLICATION DATE

9. juli 2023

SVARNUMMER

874

INDSENDT AF

Nille Ekstroem Jakobsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Meinungsgade 28, st.th.

HØRINGSSVAR

Københavnerne skal have lov at nyde de få lange sommeraftener der er udendørs.

Svar til: 2022-0403299 af: Julie Krebs von Halling

APPLICATION DATE

9. juli 2023

SVARNUMMER

873

INDSENDT AF

Julie Krebs von Halling

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Amagerbrogade 168

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker, at Københavns barer og restauranter skal have mulighed for at have længere åbent end til kl 22.

Svar til: 2022-0403299 af: Patrisia Jaroensuk

APPLICATION DATE

9. juli 2023

SVARNUMMER

872

INDSENDT AF

Patrisia Jaroensuk

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Ådalsvej 29

HØRINGSSVAR

Det vil ødelægge en masse gode stunder og det ville skabe mentale problemer ved de unge mennesker.

Svar til: 2022-0403299 af: Ella Mejlholm

APPLICATION DATE

9. juli 2023

SVARNUMMER

871

INDSENDT AF

Ella Mejlholm

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Duevej 4

HØRINGSSVAR

Det ville ødelægge en masse gode minder, og gøre en mere deprimeret.

Svar til: 2022-0403299 af: Julie Solevad

APPLICATION DATE

9. juli 2023

SVARNUMMER

870

INDSENDT AF

Julie Solevad

BY

København K

POSTNR.

1306

ADRESSE

Kronprinsessegade 44.1th

HØRINGSSVAR

Det ville ødelægge Københavns udeliv

Svar til: 2022-0403299 af: Nina

APPLICATION DATE

9. juli 2023

SVARNUMMER

869

INDSENDT AF

Nina

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Lembergade 20

HØRINGSSVAR

Det vil ødelægge mit ungdomsliv

Svar til: 2022-0403299 af: David Hildebrandt

APPLICATION DATE

9. juli 2023

SVARNUMMER

868

INDSENDT AF

David Hildebrandt

BY

Copenhagen K

POSTNR.

1429

ADRESSE

Burmeistersgade 17, 4th

HØRINGSSVAR

Det vil ødelægge min ungdom

Svar til: 2022-0403299 af: Viola

APPLICATION DATE

9. juli 2023

SVARNUMMER

867

INDSENDT AF

Viola

BY

København

POSTNR.

1123

ADRESSE

Gothersgade 156

HØRINGSSVAR

For mig så betyder det meget at man har muligheden for at kunne tage ud og have en hyggelig aften med sine venner, uden at skulle tænke på Hvad kl er. Kl 10 vil man gerne kunne blive siddende på f.eks En bar og ikke bekymre sig om man skal til at finde en man kan være hos eller om man skal ende ud i at sidde på en bænk.

Svar til: 2022-0403299 af: Frieda Christensen

APPLICATION DATE

9. juli 2023

SVARNUMMER

866

INDSENDT AF

Frieda Christensen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

leifsgade 25

HØRINGSSVAR

jeg synes det vil være dejligt, at kunne blive ved med at sidde ude en aften, og hygge sig med sine venner. uden man skal til at gå kl.22 og ikke vide hvor man så kunne tage hen. det er der hvor vi ender med at sidde på en bænk et random sted, hvor man meget hellere har lyst til at sidde under en varmelampe og drikke en kold øl.

Svar til: 2022-0403299 af: Alexander Gjerrild

APPLICATION DATE

9. juli 2023

SVARNUMMER

865

INDSENDT AF

Alexander Gjerrild

BY

Kastrup

POSTNR.

2770

ADRESSE

Sneserevej 26,

HØRINGSSVAR

Det er nok et af de værste tiltag i Københavns Kommunes historie

Svar til: 2022-0403299 af: Mathilde Strange hansen

APPLICATION DATE

9. juli 2023

SVARNUMMER

864

INDSENDT AF

Mathilde Strange hansen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Sørens værtshus

BY

København K

POSTNR.

1202

ADRESSE

Vandkunsten 6

HØRINGSSVAR

Pisse dårlig ide

Svar til: 2022-0403299 af: Andreas Strange Hansen

APPLICATION DATE

9. juli 2023

SVARNUMMER

863

INDSENDT AF

Andreas Strange Hansen

BY

Køge

POSTNR.

4600

ADRESSE

Bjerggade 9 1.tv

HØRINGSSVAR

Dårlig ide kommer til at dræbe kbh

Svar til: 2022-0403299 af: Eva Devantier

APPLICATION DATE

9. juli 2023

SVARNUMMER

862

INDSENDT AF

Eva Devantier

BY

Kbh

POSTNR.

2300

ADRESSE

Artillerivej 154

HØRINGSSVAR

Beslutningen om at lukke udeservering i KK er ærgerligt da det medhjælper til gentrifiering af byen. Vi får en by der kun er i live fredag og lørdag. Det påvirker også kulturlivet negativt, da folk er mindre tilbøjelige til at tage fx i teatret hvis der ikke er et sted de kan gå hen efterfølgende. Det er tit udenfor det lokale serveringssted at man vender det teaterstykke eller den koncert man har set med venner. Når man lukker udeservering på barene, berører det også det lokale kulturliv og gør at det bliver mere attraktivt at gå i teatret fredg/lørdag i stedet for i løbet af ugen. Små kultursteder har brug for at der er lokale muligheder for at folk kan sidde ude efter shows.

Svar til: 2022-0403299 af: Tanja Jakobsen

APPLICATION DATE

9. juli 2023

SVARNUMMER

861

INDSENDT AF

Tanja Jakobsen

BY

København ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Lyngbyvej

HØRINGSSVAR

Synes ikke det er i orden for restauranternes økonomiske tilstand

og ærgerligt at lukke af for al det sociale som udeservering skaber specielt i sommerperioden.

Svar til: 2022-0403299 af: Rune

APPLICATION DATE

9. juli 2023

SVARNUMMER

860

INDSENDT AF

Rune

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

Frimestervej 31

HØRINGSSVAR

Det er synd at lukke udeservering, især i sommer sæsonen. Det skaber så meget liv og glæde i gaden. Det giver flere muligheder for mennesker der nyder sommeren, og forbuddet kunne sagtens rykkes til 24:00. Arbejder selv i restaurationsbranchen, og den eventuelle støj og larm det kan skabe for beboere i området, bør løses på en anden måde.

Svar til: 2022-0403299 af: Sandra halle

APPLICATION DATE

9. juli 2023

SVARNUMMER

859

INDSENDT AF

Sandra halle

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

Frimestervej 31 3 tv

HØRINGSSVAR

Nej til det forslag

Svar til: 2022-0403299 af: Johanne west

APPLICATION DATE

9. juli 2023

SVARNUMMER

858

INDSENDT AF

Johanne west

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Haraldsgade 64

HØRINGSSVAR

Ikke okay

Svar til: 2022-0403299 af: Keld Møller

APPLICATION DATE

9. juli 2023

SVARNUMMER

857

INDSENDT AF

Keld Møller

BY

Herfølge

POSTNR.

4681

ADRESSE

Svanemarken 20

HØRINGSSVAR

Nu nuværende åbningstider bør fastholdes. Dette er en vigtig del i brugen og nydelsen af København, at aften timerne kan udnyttes fuldt ud. Øvrige familiemedlemmer bosiddende i Kbh. centrum benytter mulighederne for cafe- og barbesøg flere gange ugentlig. Turister, der ligger en anselig økonomi i oplevelserne skal have muligheden for, at nye København tim de sidste aften timer.

Svar til: 2022-0403299 af: HENRIK BUSCH

APPLICATION DATE

9. juli 2023

SVARNUMMER

856

INDSENDT AF

HENRIK BUSCH

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Busch on Board

BY

København K

POSTNR.

1201

ADRESSE

Læderstræde 1 3-3

HØRINGSSVAR

HØRINGSSVAR Sagsnummer 2022-0403299 Udendørsservering i København efter kl. 22.00

Det er et klart NEJ til at begrænse udendørsserveringerne i København med nedlukning kl. 22.00.

København er en hovedstad – en Metropol der tiltrækker mange mennesker og hvor vi bryster os af åbenhed og mangfoldighed. Derfor skal vi ikke lukke byen ned kl. 22.00.

Det der skaber liv i vores byrum er mennesker og omfanget af mulige udendørsserveringer reguleres jo i myndighedernes tilgang til at give bevillinger som det første og muligheden for glade dage i byen begrænses så også af vejret – den ubekendte faktor i Danmark.

Hvorfor skal vi regulere og lovgive om folk muligheder for at hygge sig når mulighederne byder sig i vores skønne hovedstad?

Mange udeserveringer har den fordel af de folk der ryger kan sidde udenfor og spise med venner og bekendte eller forretningsforbindelser og hvis man lukker den mulighed af begrænser man således også den frie ret til det at ryge – hvis den fortsat findes.

Som restaurant eller cafe er det afgørende at man kan opretholde en omsætning for at drive sin forretning i verdens mest omkostningstunge by. Derfor er muligheden for at sælge sine "stole" to gange på en aften meget vigtigt og vi får ikke danskerne til at ændre vaner over natten.

Dem som så vil spise kl. 20.30 og frem kan ikke nå en menu eller hygge sig når de bliver gennet ud kl. 22.00 og derved opnår man ikke muligheden for at have 2 settings i restauranterne. Derfor skal der ikke lukkes ned kl. 22.00.

Hensynet til beboerne er naturligvis vigtigt! Har man bosat sig i indre by ved man at den slags støj

kan forekomme - ligesom dem der bor op og ned af Tivoli ved at der er larm når forlystelserne kører.

Jeg selv bor i en gade i indre by ved Strøget hvor der er 12-15 udeserveringer i selve gaden og på torvet ved siden af 3-4 stykker så jeg ved hvad det betyder og nyder at der er liv og at de ansvarlige restauratører kan håndtere deres gæster og støjniveauet.

Hvis man endeligt skal gøre noget fra politisk hold, er det at indføre sanktioner for dem der IKKE kan styre deres gæster og sikre ro og orden. De kunne få henstillinger - gule kort eller andet for så ved gentagende overskridelser inddragelse af muligheden efter kl. 22.00 - så vil store dele af de problemer der måtte være eller komme - regulere sig selv.

Københavns Kommune er også kendt for at ville regulere og begrænse mange ting i vores by - ikke kun udeservering men også biler og parkering - skal vi nu ikke stoppe og så lade udendørsserveringen køre efter kl. 22.00 - lad os evaluere på den de kommende 3 år og så se om ikke tingene finder et leje der er acceptabelt!

Det er derfor et klart NEJ til at lukke af for muligheden at servere udendørs efter kl. 22.00 i København.

Henrik Busch

Læderstræde 1 3-3 1202 København K.

henrik@buschonboard.dk

9. juli 2023

Svar til: 2022-0403299 af: Alice Marie Andersen

APPLICATION DATE

9. juli 2023

SVARNUMMER

855

INDSENDT AF

Alice Marie Andersen

BY

Aakirkeby

POSTNR.

3720

ADRESSE

Møllevej 3

HØRINGSSVAR

I skal ikke lukke ned.

Svar til: 2022-0403299 af: Sigurd Holo Olsen

APPLICATION DATE

9. juli 2023

SVARNUMMER

854

INDSENDT AF

Sigurd Holo Olsen

BY

Albertslund

POSTNR.

2620

ADRESSE

Fiskerhusene 37

HØRINGSSVAR

Som airbnb vært ville jeg blive utrolig ked af der blev lukket ned for udeservering i København, da det er med til at tiltrække folk til byen. Lad os samles om at have en levende by, frem for en død by!!

Svar til: 2022-0403299 af: Stine Liv Herforth Hansen

APPLICATION DATE

9. juli 2023

SVARNUMMER

853

INDSENDT AF

Stine Liv Herforth Hansen

BY

København

POSTNR.

1467

ADRESSE

Vandkunsten 6

HØRINGSSVAR

Ja tak

Svar til: 2022-0403299 af: Frederikke Stampe Ørtenblad

APPLICATION DATE

9. juli 2023

SVARNUMMER

852

INDSENDT AF

Frederikke Stampe Ørtenblad

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Husumgade 34, 4th

HØRINGSSVAR

JAAA TAAAK

Svar til: 2022-0403299 af: Oliver Klarskov

APPLICATION DATE

9. juli 2023

SVARNUMMER

851

INDSENDT AF

Oliver Klarskov

BY

Roskilde

POSTNR.

4000

ADRESSE

Søndre Ringvej 11

HØRINGSSVAR

Det skal ikke lukke før 22

Svar til: 2022-0403299 af: Alberte Nemholt

APPLICATION DATE

8. juli 2023

SVARNUMMER

850

INDSENDT AF

Alberte Nemholt

BY

Kbh Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Lyngbyvej 156 st th

HØRINGSSVAR

Københavns natteliv er for alle og har længe været det. Vi bor i et land hvor vi har meget få måneder hvor vi kan være udenfor. At lukke udendørsservering er at lukke ned for en af de sundeste kulturer vi har i Danmark. I forvejen er der en masse regler om hvad tid der må lukkes udenfor, og vi bliver nødt til at indse og indfinde os med at hvis man bor i København bor man i en storby, og med det kommer der lidt larm. Det bliver nødt til at være okay.

Svar til: 2022-0403299 af: Troels Illum

APPLICATION DATE

8. juli 2023

SVARNUMMER

849

INDSENDT AF

Troels Illum

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Nordre Fasanvej 176B

HØRINGSSVAR

Jeg er meget imod at lukke for udeservering kl. 22.00 fra søndag til torsdag og kl. 00.00 fredag og lørdag. Det er jeg fordi, dette både går økonomisk udover restauranterne, men samtidig skaber en større utryghed i nattelivet. Det gør det, da udeservering giver flere "øjne" i natten og dermed skaber tryghed. En tidligere nedlukning for udeservering vil hellere ikke give den ønskede effekt, da vi vil se et større antal mennesker opholde sig på pladser, parkere o.l. Hvor de vil holde festen kørende med musik og fællessang. Derfor synes jeg, at vi skal beholde det københavnske natteliv som det er, da det giver en glæde og et fællesskab også på de sene nattetimer.

Svar til: 2022-0403299 af: Amalie Pii Johannessen

APPLICATION DATE

8. juli 2023

SVARNUMMER

848

INDSENDT AF

Amalie Pii Johannessen

BY

Nørrebro

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ravnsborggade 12B

HØRINGSSVAR

Hvis man ikke kan tåle støj må man lade være med at bo i byen. Det er simpelthen et helt vanvittigt forslag..

Svar til: 2022-0403299 af: Caroline

APPLICATION DATE

8. juli 2023

SVARNUMMER

847

INDSENDT AF

Caroline

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Company's

BY

Østerbro

POSTNR.

2100

ADRESSE

Askøgade 4

HØRINGSSVAR

Det giver ingen mening. Hvis man ikke kan tåle støj, må man bo længere ude fra byen.

Svar til: 2022-0403299 af: August Ostenfeldt

APPLICATION DATE

8. juli 2023

SVARNUMMER

846

INDSENDT AF

August Ostenfeldt

BY

Frederiksberg C

POSTNR.

1813

ADRESSE

Henrik Ibsensvej 42

HØRINGSSVAR

Udeservering skal ikke stoppes.

Svar til: 2022-0403299 af: Anna Bordinggaard

APPLICATION DATE

8. juli 2023

SVARNUMMER

845

INDSENDT AF

Anna Bordinggaard

BY

København V

POSTNR.

1730

ADRESSE

Knud Lavards Gade 9 4. Th.

HØRINGSSVAR

Udeservering skal ikke stoppes kl 22

Svar til: 2022-0403299 af: August

APPLICATION DATE

8. juli 2023

SVARNUMMER

844

INDSENDT AF

August

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Ørhagevej 16

HØRINGSSVAR

Nej

Svar til: 2022-0403299 af: Mikkel Vestergaard Themsen

APPLICATION DATE

8. juli 2023

SVARNUMMER

843

INDSENDT AF

Mikkel Vestergaard Themsen

BY

Vig

POSTNR.

4560

ADRESSE

Holbækvej 89

HØRINGSSVAR

Nej, lad københavn være københavn

Svar til: 2022-0403299 af: Emil

APPLICATION DATE

8. juli 2023

SVARNUMMER

842

INDSENDT AF

Emil

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Langagervej, 5, 1tv

HØRINGSSVAR

Nej

Svar til: 2022-0403299 af: Hjalte Vetling

APPLICATION DATE

8. juli 2023

SVARNUMMER

841

INDSENDT AF

Hjalte Vetling

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Scharlingsvej 7

HØRINGSSVAR

Nej

Svar til: 2022-0403299 af: Charly Leth

APPLICATION DATE

8. juli 2023

SVARNUMMER

840

INDSENDT AF

Charly Leth

BY

København K

POSTNR.

1123

ADRESSE

Gothersgade 171, 5th

HØRINGSSVAR

Centrum.

Et ord der ofte bliver brugt, om dér, hvor tingene sker.

Centrum af begivenhederne. Centrum for forhandlingene. Centrum for festen.

På byplan er centrum også et udtryk for, at vi i København er landets hovedstad. Vi er der hvor tingene sker.

At forbyde udeservering fordi klokken har nået et bestemt klokkeslæt eller kalenderen siger en bestemt dag, er arbitrært og i indrettet efter nogle få, som vil lægge en dæmper på enhver lyd i byen. Det kan simpelthen ikke være rigtigt.

Jeg ligger også i min seng nogle gange, og irriteres over larm fra det ene eller andet. Men jeg nyder det også, for det er en del af det liv, som jeg elsker ved byen, og andre dage er det mig, som sidder på baren.

Som sygeplejerske har jeg ikke bare fri i weekenden, nogle gange er tirsdag eller torsdag min weekend. Og der vil jeg være ked af, at skulle begrænses, fordi nogle få får ondt i maven af lidt hyggesnak fra en gadebar.

Vi er hovedstaden. Vi er centrum, og det skal vi blive ved med at være.

Svar til: 2022-0403299 af: Paul-Flemming Hermann

APPLICATION DATE

8. juli 2023

SVARNUMMER

839

INDSENDT AF

Paul-Flemming Hermann

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Åbakkevej 27, 2. 0004

HØRINGSSVAR

København er en international storby, udeservering implicit. En vis tidsmæssig begrænsning i hverdagen er ok, men kl 22.00 er for tidligt. Kl. 00.00 er passende.

Svar til: 2022-0403299 af: Belinda Krøyer

APPLICATION DATE

8. juli 2023

SVARNUMMER

838

INDSENDT AF

Belinda Krøyer

BY

Skovlunde

POSTNR.

2740

ADRESSE

Lilletoften 65

HØRINGSSVAR

Kl 22 er for tidligt i indre københavn

Svar til: 2022-0403299 af: Michael Hagen

APPLICATION DATE

8. juli 2023

SVARNUMMER

837

INDSENDT AF

Michael Hagen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Publicis

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Folkvarsvej 16

HØRINGSSVAR

der er små børn der skriger i gården uden opsyn fra 15-21 og igen fra 0700 uden der tages notits.
Hvordan kan det hyggelige byliv til midnat så skade?

Svar til: 2022-0403299 af: Niels Blichfeldt

APPLICATION DATE

8. juli 2023

SVARNUMMER

836

INDSENDT AF

Niels Blichfeldt

VIRKSOMHED / ORGANISATION

-

BY

Frederiksberg C

POSTNR.

1870

ADRESSE

Bülowsvej 1

HØRINGSSVAR

Der bliver for kedeligt og ikke godt for turisme og dynamik

Svar til: 2022-0403299 af: Marco Halvorsen Larsen

APPLICATION DATE

8. juli 2023

SVARNUMMER

835

INDSENDT AF

Marco Halvorsen Larsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Tivoli

BY

Greve

POSTNR.

2670

ADRESSE

Krathuset 5. 2, th.

HØRINGSSVAR

Udeservering skal være okay efter 22:00 da turister mv. typisk først tager ud der.

Svar til: 2022-0403299 af: Julie

APPLICATION DATE

8. juli 2023

SVARNUMMER

834

INDSENDT AF

Julie

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Glucksvej 11, 2. Tv

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er for tidligt at lukke for udeservering kl.22. Både pga. turister, der gerne vil sidde ude og spise til sent, men også lokal befolkningen elsker at sidde ude til sent.

Svar til: 2022-0403299 af: Rosa

APPLICATION DATE

8. juli 2023

SVARNUMMER

833

INDSENDT AF

Rosa

BY

København V

POSTNR.

1615

ADRESSE

Sankt Jørgens Allé, 6, 2.tv

HØRINGSSVAR

Lol

Svar til: 2022-0403299 af: Kaj Olsen ballede

APPLICATION DATE

7. juli 2023

SVARNUMMER

832

INDSENDT AF

Kaj Olsen ballede

BY

København

POSTNR.

2720

ADRESSE

Stor Kongensgade 2

HØRINGSSVAR

Dårlig ide at lukke ude servering kl 22:

- dårligere økonomi for bare og restauranter

- nedsættelse af fællesskab

- tryghed på gaden om natten, for unge piger når de går sent hjem. Mange folk på gaden skaber tyghed

Svar til: 2022-0403299 af: Frede ballade

APPLICATION DATE

7. juli 2023

SVARNUMMER

831

INDSENDT AF

Frede ballade

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Jernbane alle

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er lort fordi det dræber stemningen og det er noget af det der gør at jeg føler mig tryk når jeg feks går hjem mens det er mørkt

Svar til: 2022-0403299 af: Jeanette Johansen

APPLICATION DATE

7. juli 2023

SVARNUMMER

830

INDSENDT AF

Jeanette Johansen

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Bag Søndermarken 3

HØRINGSSVAR

Fordi det er med til skabe liv, hygge, social samvær og godt humør i byernes gader. Udeservering efter 22 skal forblive!

Svar til: 2022-0403299 af: Nikoline

APPLICATION DATE

7. juli 2023

SVARNUMMER

829

INDSENDT AF

Nikoline

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hørsholmsgade 24

HØRINGSSVAR

Et helt absurd forslag i en hovedstad! Bevar hyggen og udeserveringen!

Svar til: 2022-0403299 af: Martin Andersen

APPLICATION DATE

7. juli 2023

SVARNUMMER

828

INDSENDT AF

Martin Andersen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Beboer i indre by

BY

København

POSTNR.

1401

ADRESSE

København K

HØRINGSSVAR

Trist for turismen og det generelle leben i indre by, at man ikke kan købe en kaffe eller en øl efter 22:00 og sætte sig udendørs om sommeren. København er kendt for hygge. Kultur. Og sporadisk godt vejr. Tænk på de stakkels restauratører, som mister en afgørende procentdel af deres omsætning. Hvor mange må dreje nøglen om? Omsættes der mest mellem 22:00-00:00 eller mellem 14:00-16:00? Svaret er simpelt. Prioriter det Københavnske byliv. Glem for en gangs skyld liebhaverne.

Svar til: 2022-0403299 af: Steffen Trøstrup Nielsen

APPLICATION DATE

7. juli 2023

SVARNUMMER

827

INDSENDT AF

Steffen Trøstrup Nielsen

BY

korsør

POSTNR.

4220

ADRESSE

thiesens Alle 35 1.th

HØRINGSSVAR

København er kender for det hyggelige udeliv om sommeren! Det ville ødelægge det for alle.

Svar til: 2022-0403299 af: Aya

APPLICATION DATE

7. juli 2023

SVARNUMMER

826

INDSENDT AF

Aya

BY

Østerbro

POSTNR.

2100

ADRESSE

Andersandvej

HØRINGSSVAR

Serøst?

Svar til: 2022-0403299 af: Regitze Vesterskov

APPLICATION DATE

7. juli 2023

SVARNUMMER

825

INDSENDT AF

Regitze Vesterskov

BY

Korsør

POSTNR.

4220

ADRESSE

Bragesvej 174

HØRINGSSVAR

Seriøst?

Svar til: 2022-0403299 af: Sofie Liljedahl

APPLICATION DATE

7. juli 2023

SVARNUMMER

824

INDSENDT AF

Sofie Liljedahl

BY

Dronningmølle

POSTNR.

3120

ADRESSE

Villingebæk Strandvej 623

HØRINGSSVAR

.

Svar til: 2022-0403299 af: Laura Beate Konrad

APPLICATION DATE

7. juli 2023

SVARNUMMER

823

INDSENDT AF

Laura Beate Konrad

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nørrebrogade 153

HØRINGSSVAR

Jeg synes vi skal bevare udeservering til midnat, da det ikke er et større problem med larm fra 22-00 og det hjælper til at have en levende og skøn by. Jeg bor selv på Nørrebros runddel og elsker at bo i livet og larmen og byens lyde. Udeservering er en del af byen.

Svar til: 2022-0403299 af: Jesper Hancke

APPLICATION DATE

7. juli 2023

SVARNUMMER

822

INDSENDT AF

Jesper Hancke

BY

Kastrup

POSTNR.

2770

ADRESSE

Hyben Alle 19

HØRINGSSVAR

Ro kl 22 i hovedstaden er simpelthen for ringe! Det er ikke en forstad!

Svar til: 2022-0403299 af: Eylem

APPLICATION DATE

7. juli 2023

SVARNUMMER

821

INDSENDT AF

Eylem

BY

København S

POSTNR.

2200

ADRESSE

Robert Jacobsens Vej 97 sttv

HØRINGSSVAR

Så må man flytte væk fra indre by. Der er lukket nok i forvejen i kbh K!

Svar til: 2022-0403299 af: Kristian Klarskov

APPLICATION DATE

7. juli 2023

SVARNUMMER

820

INDSENDT AF

Kristian Klarskov

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Tovelillevej 67

HØRINGSSVAR

disse mennesker på rådhuset, der vil lukke byen i sæsonen på de gode aftener, har ikke forstået værdien af at have skabt en by, hvor udeliv er blevet noget.

Svar til: 2022-0403299 af: Johan Larsen

APPLICATION DATE

7. juli 2023

SVARNUMMER

819

INDSENDT AF

Johan Larsen

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Lille Farimagsgade 4

HØRINGSSVAR

København uden udeservering er som tennis uden bolde. Kedeligt!!

Svar til: 2022-0403299 af: Søren Jensen

APPLICATION DATE

7. juli 2023

SVARNUMMER

818

INDSENDT AF

Søren Jensen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Egilsgade 30 3 th

HØRINGSSVAR

Endnu et eksempel på fomynderi der kvæler forretninger, liv og glæde. Vi taler om udeservering i centrum af landets hovedstad! En by skal emme af liv, mangfoldighed og diversitet.

Det her forslag er ødelæggende for forretninger som har eksisteret i 10+, 50+ og i nogle tilfælde endnu flere år - fordi et lille højtråbende mindretal føler sig generet af noget der altid har været en del af det at bo i en storby.

Vi er ved at miste vores butiksliv pga. nethandel, og nu har vores politikere så fundet en måde at slå det der resterer ihjel på også - Det her forslag vil betyde at nogle cafeer, barer og restauranter må lukke pga tabt indtjening.

I øverigt virker det også dybt uretfærdigt at Nyhavn og Kødbyen går fri - men måske var der lige en turistforening der var inde over da forslaget blev skrevet?

At stoppe udeserveringen i byen, svarer til at forbyde lugten af gylle på landet, men hvem ved, det bliver måske det næste tåbelige forslag. Løs nogle rigtige problemer i stedet.

Svar til: 2022-0403299 af: Martin Christiansen

APPLICATION DATE

7. juli 2023

SVARNUMMER

817

INDSENDT AF

Martin Christiansen

BY

Jyllinge

POSTNR.

4040

ADRESSE

Korvetvej 17

HØRINGSSVAR

Det vil ødelægge by og turist liv for Kbh. Jeg vil søge andre muligheder, som også er udendørs men ikke vil bidrage til serveringssteder.
støjklager i parker og lignende vil

stige

Svar til: 2022-0403299 af: Amanda Boesen

APPLICATION DATE

7. juli 2023

SVARNUMMER

816

INDSENDT AF

Amanda Boesen

BY

København K

POSTNR.

1324

ADRESSE

Elsdyrsgade 1, st

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er trist at lukke ned for udeservering kl. 22 da det er en del af Københavns charme og tiltrækningskraft for turister. Det er en stor del af bylivet at der er udeservering og det bidrager til dansk hygge, indtægt hos barerne og socialisering blandt byens borgere.

Svar til: 2022-0403299 af: Victor Lange

APPLICATION DATE

7. juli 2023

SVARNUMMER

815

INDSENDT AF

Victor Lange

BY

København K

POSTNR.

1324

ADRESSE

Elsdyrsgade 1

HØRINGSSVAR

Der er flere grunde til, at det kan betragtes som en dårlig idé at lukke ned for udeservering fra kl. 22 søndag til torsdag i store dele af København:

1. Tab af indtægter: For restauranter, barer og caféer er aftenen en vigtig tid, hvor mange mennesker ønsker at nyde udendørsservering. Ved at begrænse denne mulighed vil virksomhederne opleve et betydeligt indtægtstab, især når aftenen er en travl periode for dem.
2. Begrænset valgfrihed for borgerne: At lukke ned for udeservering vil begrænse borgernes valgfrihed og mulighed for at nyde udendørsmiljøet og socialisere sig i de sene timer. Det kan have en negativ indvirkning på borgernes livskvalitet og følelsen af fællesskab i byen.
3. Potentielle konsekvenser for beskæftigelse: Restauranter og barer er ofte store arbejdsgivere i en by som København. Ved at begrænse deres driftstid kan der opstå konsekvenser for ansættelsen af personale. Færre arbejdstimer kan betyde færre jobmuligheder og øget usikkerhed for dem, der er afhængige af branchen.
4. Turisttiltrækning: København er en populær turistdestination, og udendørsservering er ofte en af de attraktioner, der tiltrækker besøgende. Ved at begrænse muligheden for udendørs servering kan det skade byens turistindustri og omdømme som et levende og attraktivt rejsemål.

Det er vigtigt at afveje de sundhedsmæssige hensyn ved at håndtere støj, natteliv og folkesamlinger med behovet for at bevare byens økonomi og borgernes livskvalitet. En afbalanceret tilgang, der inddrager interessenter og finder kompromiser, kan være mere hensigtsmæssig for at håndtere eventuelle udfordringer forbundet med udeservering i de sene timer.

Svar til: 2022-0403299 af: Trine Perner

APPLICATION DATE

7. juli 2023

SVARNUMMER

814

INDSENDT AF

Trine Perner

BY

Lejre

POSTNR.

4320

ADRESSE

Skoleageren 4

HØRINGSSVAR

Der har altid været udeservering i København. Det bør bibeholdes af hensyn til kulturlivet og de næringsdrivende

Svar til: 2022-0403299 af: Marius larsen

APPLICATION DATE

7. juli 2023

SVARNUMMER

813

INDSENDT AF

Marius larsen

BY

Herlev

POSTNR.

2730

ADRESSE

Borgerdiget 49c

HØRINGSSVAR

Synes det er arveligt at de allerede lukker klokken 22, fordi jeg syntes at det er hyggeligt at side ude i Københavns gader

Svar til: 2022-0403299 af: Johan Knight-Andersen

APPLICATION DATE

7. juli 2023

SVARNUMMER

812

INDSENDT AF

Johan Knight-Andersen

BY

Rødovre

POSTNR.

2610

ADRESSE

Horsevænget 144

HØRINGSSVAR

Der har altid været udeservering, så dem som er tilflyttere skal indordne sig efter forholdene.
Dem som er tilflyttere bør overveje om de bor det rette sted

Svar til: 2022-0403299 af: Jesper Elkjær

APPLICATION DATE

7. juli 2023

SVARNUMMER

811

INDSENDT AF

Jesper Elkjær

BY

København K

POSTNR.

1130

ADRESSE

Rosenborggade 2, 4.th

HØRINGSSVAR

Kære Teknik- og Miljøudvalg,

Jeg ønsker hermed at afgive mit høringssvar vedrørende det foreslåede administrationsgrundlag for udeservering, som blev behandlet af Teknik- og Miljøudvalget den 22. maj 2023. Som en borger, der bor i indre by, ønsker jeg at give udtryk for min støtte til de foreslåede lukketider for udeservering.

Jeg oplever, at restauranter og caféer, der har mulighed for at holde åbent til kl. 24:00, bidrager positivt til byens liv og dynamik. Disse udvidede åbningstider skaber en levende atmosfære og giver mulighed for sociale interaktioner og oplevelser, som er værdifulde for både lokale beboere og turister.

Desuden har jeg bemærket, at caféer og restauranter spiller en vigtig rolle i reguleringen af offentlige områder. Ved at tilbyde attraktive udendørs serveringsmuligheder giver de folk et behageligt sted at samles og nyde deres måltider eller drinks. Dette kan reducere overfyldte supermarkeder og forhindre, at folk besætter offentlige bænke og efterlader affald. Caféer skaber derfor en socialt ansvarlig alternativ mulighed og hjælper med at opretholde et rent og ryddeligt bymiljø.

Jeg forstår, at der er behov for at finde en afbalanceret løsning, der tager hensyn til både brugen af byen, beboerne og fremkommeligheden. Jeg mener dog, at de foreslåede lukketider kl. 24:00 netop opnår denne balance. De giver folk mulighed for at nyde byens stemning og samtidig respektere naboernes behov for ro og fredelige omgivelser i de tidlige morgentimer.

Jeg vil også gerne understrege, at restauranter og caféer har en vigtig rolle at spille i forhold til affaldshåndtering og at opretholde et rent og ryddeligt miljø. Jeg opfordrer derfor til, at der fastholdes strenge krav til restauranternes ansvarlige håndtering af affald og

opretholdelse af et pænt og indbydende udendørs miljø.

Jeg ser frem til den videre proces og håber, at Teknik- og Miljøudvalget vil tage hensyn til vores hørings svar ved den endelige beslutning om administrationsgrundlaget for udeservering.

Svar til: 2022-0403299 af: Jesper Hansen

APPLICATION DATE

7. juli 2023

SVARNUMMER

810

INDSENDT AF

Jesper Hansen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Nyhavn63

BY

København

POSTNR.

1051

ADRESSE

Nyhavn 63 C

HØRINGSSVAR

eknik- og Miljøudvalget Københavns Kommune Rådhuset 1599 København V

Høringssvar vedrørende administrationsgrundlag for udeservering

Kære Teknik- og Miljøudvalg,

Vi ønsker hermed at afgive vores høringssvar vedrørende det foreslåede administrationsgrundlag for udeservering, som blev behandlet af Teknik- og Miljøudvalget den 22. maj 2023. Vi har grundlagt vores bemærkninger på et ønske om at sikre en afbalanceret anvendelse af byens rum og samtidig skabe optimale betingelser for restaurationsbranchen.

Vi har gennemgået de punkter, der blev besluttet den 22. maj 2023, og vi vil gerne fremsætte vores argumenter og bekymringer vedrørende lukketider for udeservering.

Åbningstider for udeservering: Vi ønsker at fremhæve vores bekymring vedrørende beslutningen om at fastsætte lukketid kl. 22:00 søndag til torsdag og kl. 24:00 fredage og lørdage. Vi mener, at disse restriktive lukketider vil have negative konsekvenser for restaurationsbranchen og begrænse mulighederne for at drive en levedygtig forretning.

Restauranter og caféer udgør en vigtig del af byens kulturelle og sociale liv. Ved at indføre tidlige lukketider begrænser man betydeligt mulighederne for både borgere og turister for at nyde udendørs servering og opleve byens atmosfære. Dette kan have en negativ indvirkning på byens image som en levende og pulserende destination.

Desuden kan de tidlige lukketider have en økonomisk konsekvens for restauranter og caféer, især dem der er afhængige af aften- og nattelivet. Mange af disse virksomheder opererer med betydelige omkostninger og forpligtelser, herunder leje- og personaleomkostninger, som de skal opveje gennem en sund drift. Ved at begrænse deres åbningstider reduceres deres indtjeningsmuligheder, hvilket kan medføre økonomiske vanskeligheder og potentielle lukninger af virksomheder.

Vi forstår behovet for at sikre en rimelig balance mellem brugen af byen, beboelse og fremkommelighed. Dog mener vi, at en mere fleksibel tilgang til åbningstiderne for udeservering ville være mere hensigtsmæssig. Dette kunne eksempelvis opnås ved at differentiere lukketiderne afhængigt af området eller ved at indføre en mulighed for ansøgning om længere åbningstider baseret på en vurdering af den konkrete situation og påvirkningen på det omkringliggende miljø.

Vi opfordrer Teknik- og Miljøudvalget til at revurdere beslutningen om lukketider for udeservering og overveje mere fleksible løsninger, der bedre imødekommer behovene og interesserne hos både restauranter og caféer samt borgere og turister.

Vi ser frem til den videre proces og håber på en konstruktiv dialog omkring administrationsgrundlaget for udeservering. Vi opfordrer til, at høringssvarene inddrages og nøje overvejes af Teknik- og Miljøudvalget før den endelige vedtagelse.

Med venlig hilsen,

Nyhavn63, Jesper Hansen

Svar til: 2022-0403299 af: Ib Hesseldahl

APPLICATION DATE

7. juli 2023

SVARNUMMER

809

INDSENDT AF

Ib Hesseldahl

BY

Kbh

POSTNR.

2300

ADRESSE

Vandkunsten 4

HØRINGSSVAR

<https://www.tvsyd.dk/storkereden?camera=2>

Svar til: 2022-0403299 af: Anders Nørrelykke

APPLICATION DATE

6. juli 2023

SVARNUMMER

808

INDSENDT AF

Anders Nørrelykke

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Onsgårdsvej 3b

HØRINGSSVAR

Nej til 22 luk - det ødelægger det københavnske natteliv.

Svar til: 2022-0403299 af: Luca Bilbo Rasmussen

APPLICATION DATE

6. juli 2023

SVARNUMMER

807

INDSENDT AF

Luca Bilbo Rasmussen

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

Frederiksundsvej 37

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er vildt dårlig ide fordi det skaber en masse liv og glæde i byen at vi kan være ude til længere end 22. Det lyder som en coronarestriktion og corona er så 2019

Svar til: 2022-0403299 af: Anton Dam

APPLICATION DATE

6. juli 2023

SVARNUMMER

806

INDSENDT AF

Anton Dam

BY

København s

POSTNR.

2300

ADRESSE

Bremensgade 73, 3.th

HØRINGSSVAR

Nej tak. København er en storby og liv skal generelt ikke lukkes ned, men støttes. Dette gør det attraktivt at bo her samt højner kvaliteten for turismen.

Svar til: 2022-0403299 af: Mikkel ipsen

APPLICATION DATE

6. juli 2023

SVARNUMMER

805

INDSENDT AF

Mikkel ipsen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Sofienhøjvej 1, 116

HØRINGSSVAR

Nej tak til nedlukning af København. København skal ikke være en soveby

Svar til: 2022-0403299 af: Peter Aarslev

APPLICATION DATE

6. juli 2023

SVARNUMMER

804

INDSENDT AF

Peter Aarslev

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Forteledet 12

HØRINGSSVAR

Byenrummet er til for at blive brugt. Til gåture, picnic, kæreste udflugt i parker, børnefødselsdage og med byture i venneligt lag. Hvis vi uddlukker det. Dør en del af bylivet.

Svar til: 2022-0403299 af: Thomas

APPLICATION DATE

6. juli 2023

SVARNUMMER

803

INDSENDT AF

Thomas

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Linus pauling vej 20

HØRINGSSVAR

København er København. Lad København være den by, den er.

Svar til: 2022-0403299 af: Michael

APPLICATION DATE

6. juli 2023

SVARNUMMER

802

INDSENDT AF

Michael

BY

København

POSTNR.

1725

ADRESSE

Esbern Snares gade

HØRINGSSVAR

Jeg er ikke generet af støj fra udeservering på hverdage, fremkommeligheden er dog dårlig flere steder på Vesterbrogade, hvor der er udeservering. Når jeg vil gå med hunden på fortovet, er jeg ofte nødt til at gå ud på vejen for at komme forbi borde og stole på fortovet. Der bør kun være udeservering, hvis man fortsat kan færdes på fortovet.

Svar til: 2022-0403299 af: Sarah Dalskov

APPLICATION DATE

6. juli 2023

SVARNUMMER

801

INDSENDT AF

Sarah Dalskov

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Faste Batteri vej 64, 3. tv

HØRINGSSVAR

Bevar Københavns liv og stemning

Svar til: 2022-0403299 af: Christoffer Juul

APPLICATION DATE

6. juli 2023

SVARNUMMER

800

INDSENDT AF

Christoffer Juul

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Howitzvej 19

HØRINGSSVAR

Udeservering er et must på sommerdage p.s. det bør være lovligt at afspille lyd på storskærm udendørs.

Svar til: 2022-0403299 af: Søren Vangsgaard

APPLICATION DATE

6. juli 2023

SVARNUMMER

799

INDSENDT AF

Søren Vangsgaard

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Ribegade 18

HØRINGSSVAR

Det er farligt at regulere stemningen i København fra kommunal side. Lad nu tingene ligge - åbningstiderne i fællesskab med almindelig lovgivning om ro og orden må være restriktion nok

Svar til: 2022-0403299 af: Betina Leth

APPLICATION DATE

5. juli 2023

SVARNUMMER

798

INDSENDT AF

Betina Leth

BY

Kbh v

POSTNR.

1557

ADRESSE

Ny Kongensgade 21a

HØRINGSSVAR

Jeg er glad for udeservering

Svar til: 2022-0403299 af: Rie Lund Rosenkilde

APPLICATION DATE

5. juli 2023

SVARNUMMER

797

INDSENDT AF

Rie Lund Rosenkilde

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Amager Strandvej 112 N 1 tv

HØRINGSSVAR

Jeg er glad for udeservering

Svar til: 2022-0403299 af: Laurits

APPLICATION DATE

5. juli 2023

SVARNUMMER

796

INSENDT AF

Laurits

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Folkvarsvej 31, 5. Tv

HØRINGSSVAR

Forbuddet mod udeservering er en naiv tilgang til at løse det såkaldte problem med larm og uro i København. Hvis interesse tjener dette håbløse forslag? - beboerne eller Twitter. Tag jer sammen.

Svar til: 2022-0403299 af: Andreas Andersen

APPLICATION DATE

5. juli 2023

SVARNUMMER

795

INDSENDT AF

Andreas Andersen

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Under Elmene 16

HØRINGSSVAR

At ændre udeservering fra 00 til 22 er ikke en løsning på larmen i indre by, men blot en politisk leflen for området beboere.

Svar til: 2022-0403299 af: Joakim

APPLICATION DATE

5. juli 2023

SVARNUMMER

794

INDSENDT AF

Joakim

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

Borups Allé 224

HØRINGSSVAR

Ændringer i lovgivningen ændrer ikke den generelle drukkultur. Fjerner man udeserveringen rykker de, der drikker udendørs blot videre og dette gør kun det offentlige areal efter 22 mindre sikkert. Det er sikrere for alle at lade barer og værtshuse servere ude på hverdage, da drukkulturen ellers kun rykker til parker og gader i byen. Desuden er Københavns kultur og smukke gadebillede også i hverdagene en vigtig del af tourismen og at tvinge folk væk fra udeserveringen vil gøre stor finansiel skade på flere små værtshuse og barer.

Svar til: 2022-0403299 af: Bertil Ole Thorsen

APPLICATION DATE

5. juli 2023

SVARNUMMER

793

INDSENDT AF

Bertil Ole Thorsen

BY

København K

POSTNR.

1437

ADRESSE

Krudtløbsvej 79b

HØRINGSSVAR

Ideen om at det er restauranter og barer, udeservering der skaber larm om natten er fuldstændig dumt. Hvor vil i gerne hen med byen og hvad skal vi med byen. København er en by med liv og det skal den blive ved med at være. Hvis I vil have en by uden lyd ø, liv og larm kan i flytte til Havdrup. Her er en idyllisk lille slette hvor der ikke sker skid. Lad os alle nyde byen for det den er, livlig, både dag som nat. Og hvis i gerne vil sove er det nok bedst at tænke over hvor man bosætter sig. Jeg er ikke selv den voldeste wller den der har behov for at råbe eller fejre i det offentlige, men jeg nyder virkelig at der opstår liv og fejrknng der ude. Stop jer selv tak. Mvh den introvert hermit.

Svar til: 2022-0403299 af: Rasmus Bahn Nilsson

APPLICATION DATE

5. juli 2023

SVARNUMMER

792

INDSENDT AF

Rasmus Bahn Nilsson

BY

København v

POSTNR.

1738

ADRESSE

Stenderupgade 8, 5. Th

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er problematisk at man vil gøre byen kedeligere fremfor at gøre den sikrere. At flytte folk væk fra udskænkingssteder og gaderne er ikke en måde at formindske befolkningens indtag af alkohol, det er blot et overfladisk og populistisk initiativ hvis eneste formål er at få regeringen til at fremstå som tryghedsskabende.

Svar til: 2022-0403299 af: Therese T

APPLICATION DATE

5. juli 2023

SVARNUMMER

791

INDSENDT AF

Therese T

BY

København K

POSTNR.

1454

ADRESSE

Larsbjørnsstræde 6

HØRINGSSVAR

Begræns Rekom ikke barerne! Som beboer i indre København, er det ikke udeservering der er problemet. Det er monopolet. Som beboer i en festgade på 8 år, er det ikke dem der sidder på barerne og nyder en øl, der er udfordringen.

Svar til: 2022-0403299 af: Freja

APPLICATION DATE

5. juli 2023

SVARNUMMER

790

INDSENDT AF

Freja

BY

København V

POSTNR.

1650

ADRESSE

Istedgade 85

HØRINGSSVAR

En del af stemningen i København er at kunne sidde ude en sommeraften og snakke med venner og forbigående. Det bringer os tættere på hinanden at vi bruger gaderne til at mødes og til at vise at vi i København vil omgås hinanden. København er en storby, for ikke at nævne hovedstad, og af alle steder skal vi i vores hovedstad have lov til at kunne sidde ude efter kl 22.

Svar til: 2022-0403299 af: Gregor Workman

APPLICATION DATE

5. juli 2023

SVARNUMMER

789

INDSENDT AF

Gregor Workman

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Tender Youth I/S

BY

Lyngby

POSTNR.

2800

ADRESSE

Fort alle 1

HØRINGSSVAR

Hvis folk ikke må sidde og drikke på en bar, kommer der mere druk i det offentlige rum (parker og gader) Dette gør at nattelivet bliver mindre sikkert og kontrollerbart. Ændring af udeserveringen vil også gøre stor økonomisk skade mod mindre værtshuse, der netop sælger mest om natten.

Svar til: 2022-0403299 af: Mads P

APPLICATION DATE

5. juli 2023

SVARNUMMER

788

INDSENDT AF

Mads P

BY

KBH K

POSTNR.

1454

ADRESSE

Larsbjørnsstræde 6, 3. Th

HØRINGSSVAR

Som BEBOER i INDRE BY: DROP DETTE FORSLAG. Dette forbud et skævt forsøg på, at skabe en roligere bymidte, eller for den sags skyld, mindske uro. Postnummer 1454 er ganske vist ikke et beværtnings-Mekka efter kl 22:00/00:00, men det er vanvittigt tydeligt, at larmen IKKE er skabt af de gæster, der vælger at hygge sig ved beværtninger i de omgivelser, vi bor i. Dette forslag kan hæmme al hygge og stemning der, kan skabes, i de potentielt bilfrie smågader i Indre By. Vi har støjgener, men det er IKKE fra beværtninger eller udeservering. Vores små gader får LIV og GLÆDE af udeservering og hygge i gaderne. Begrænsning på udeservering er IKKE løsningen på noget, idet larmen i gader og stræder i vores områder - i vid udstrækning - ikke stammer fra udeservering efter 22:00 eller 00:00, men mere fra byens kunder og gæster der ikke har et opholdssted, taxaer der konstant dytter i nattetimerne, folk der bryder ind i baggårde for at tisse/drikke/tage narko, og bare råben og skrigen fra fulde mennesker. De sidstnævnte eksempler er en del af bybilledet lige nu, og dem, der skaber larmen. En let summen af glade gæster der nyder udeservering er de MINDSTE gener i hele det lydbillede, der genereres i en hovedstad som København. DROP DETTE FORSLAG, og skab nogle roligere rammer i byen gennem oplysende tiltag om beboere i Indre By, flere bilfrie gader efter midnat, og mere hygge. Tak!

Svar til: 2022-0403299 af: Julie Aebischer Nørgaard

APPLICATION DATE

5. juli 2023

SVARNUMMER

787

INDSENDT AF

Julie Aebischer Nørgaard

BY

Kbh v

POSTNR.

1650

ADRESSE

Istedgade 69

HØRINGSSVAR

Byen ville slet ikke være det samme uden. Jeg er selv flyttet til Istedgade og bor der i dag med 2 små børn. Jeg elsker det.

Svar til: 2022-0403299 af: Kenneth Skovbjerg

APPLICATION DATE

5. juli 2023

SVARNUMMER

786

INDSENDT AF

Kenneth Skovbjerg

BY

Kæbenhavn

POSTNR.

1650

ADRESSE

Istedgade 69

HØRINGSSVAR

Det er helt uhørt at udeservering nedlukkes. Endvidere er det synd for ungdommen samt det sociale sammenhold i Danmark. Jeg mener at Københavns kommune burde tænke andre tanker omkring det, da det sender negative signaler og andre dumme tiltag vil blive iværksat.

Svar til: 2022-0403299 af: Clara Schepelern Nielsen

APPLICATION DATE

5. juli 2023

SVARNUMMER

785

INDSENDT AF

Clara Schepelern Nielsen

BY

Kbh

POSTNR.

2400

ADRESSE

Nebbegårdsbakken 15

HØRINGSSVAR

Ændringer i lovgivningen ændrer ikke den generelle drukkultur. Fjerner man udeserveringen rykker de, der drikker udendørs blot videre og dette gør kun det offentlige areal efter 22 mindre sikkert. Det er sikrere for alle at lade barer og værtshuse servere ude på hverdage, da drukkulturen ellers kun rykker til parker og gader i byen. Desuden er Københavns kultur og smukke gadebillede også i hverdagene en vigtig del af tourismen og at tvinge folk væk fra udeserveringen vil gøre stor finansiel skade på flere små værtshuse og barer.

Svar til: 2022-0403299 af: Mads Funder Tjerrild

APPLICATION DATE

5. juli 2023

SVARNUMMER

784

INDSENDT AF

Mads Funder Tjerrild

BY

København

POSTNR.

1454

ADRESSE

Larsbjørnsstræde 6

HØRINGSSVAR

En del af charmen ved København er livet der leves, også efter kl22. Det generende natteliv i Indre By er ikke forbundet med udeserveringer. Udeserveringerne skaber hyggelig stemning, glade Københavnerne og turister - ikke larm, svineri og dårlig stemning. Samtidig er København et sted folk fra nær og fjern kender til, på baggrund af de mange spændende spisesteder. Det er ikke fornuftigt at forringe vilkårene for en branche der giver byen så meget positivt.

Svar til: 2022-0403299 af: Anders Valdemar Oxlund

APPLICATION DATE

5. juli 2023

SVARNUMMER

783

INDSENDT AF

Anders Valdemar Oxlund

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Kearney

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Howitzvej 67E

HØRINGSSVAR

Nu har jeg boet i København i 8 år, har nydt hvert et sekund. Dog bliver jeg ked af det. Ikke over mig selv, men restaurantbranchen. Efter nogle hårde år med corona, er det desværre ikke nok. Nu vil man lukke for udeservering efter 22. Er det ikke det vi er stolte af netop som by? Der er flere der har lyst til at beholde det, end ikke. Tænker at mennesker der tilflytter Indre By, må være bekendt med støj.

Svar til: 2022-0403299 af: Camilla Nielsen

APPLICATION DATE

5. juli 2023

SVARNUMMER

782

INDSENDT AF

Camilla Nielsen

BY

Vesterbro

POSTNR.

1663

ADRESSE

Oehlenschlägersgade 64

HØRINGSSVAR

Jeg synes at det dræbe energien for det københavnske natteliv. Det vil være et tab for livet i København og festen vil flytte fra barerne til gaden! Aldrig stop ude servering

MATERIALE:

image.jpg

image_0.jpg



Svar til: 2022-0403299 af: Agnes Mynte

APPLICATION DATE

5. juli 2023

SVARNUMMER

781

INDSENDT AF

Agnes Mynte

BY

Ishøj

POSTNR.

2635

ADRESSE

Gildbrostien 9

HØRINGSSVAR

Genindfør udeservering efter kl 22 mellem torsdag og søndag.

Svar til: 2022-0403299 af: Laura Christensen

APPLICATION DATE

5. juli 2023

SVARNUMMER

780

INDSENDT AF

Laura Christensen

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Stærevej 58, 3. TV.

HØRINGSSVAR

Genindfør udeservering efter klokken 22 fra søndag til torsdag.

Svar til: 2022-0403299 af: Matthias Nahrath

APPLICATION DATE

5. juli 2023

SVARNUMMER

779

INDSENDT AF

Matthias Nahrath

BY

København

POSTNR.

1364

ADRESSE

Nørre Farimagsgade 63

HØRINGSSVAR

jeg synes det ville ærgerligt hvis der ikke er udeservering mere. Det går ud over alle turister.

Svar til: 2022-0403299 af: Johan Christian Hansen

APPLICATION DATE

5. juli 2023

SVARNUMMER

778

INDSENDT AF

Johan Christian Hansen

BY

Frederiksberg C

POSTNR.

1850

ADRESSE

Gammel Kongevej 125, 2th

HØRINGSSVAR

Udelivet og aftenmuligheder i en hovedstad som København skal være for alle og ikke begrænses så sommeraftner kan nydes. Det må være de mange og ikke de få der tager prioritet. Kigger vi på mere sydlige lande så er det jo aftnerne der giver livskvalitet med mad og drikke som udeservering. Skal vi ikke lige træde et skridt tilbage og lidt op i helikopteren før vi laver regler der gør Danmark til et "begrænsende" land frem for berigende.

Svar til: 2022-0403299 af: Hans Christian Sahl

APPLICATION DATE

5. juli 2023

SVARNUMMER

777

INDSENDT AF

Hans Christian Sahl

BY

Esbjerg

POSTNR.

6700

ADRESSE

Frodesgade 10

HØRINGSSVAR

Er lodret enig i kortere åbningstider til udendørs servering, det fremmer slet ikke det sociale liv

Svar til: 2022-0403299 af: Kgosi Sekwati

APPLICATION DATE

5. juli 2023

SVARNUMMER

776

INDSENDT AF

Kgosi Sekwati

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Lersø Park Allé 35, St Tv

HØRINGSSVAR

Det ville være forførdeligt for turisme

Svar til: 2022-0403299 af: Lars Wilken

APPLICATION DATE

5. juli 2023

SVARNUMMER

775

INDSENDT AF

Lars Wilken

BY

Jyllinge

POSTNR.

4040

ADRESSE

Østtoften 19

HØRINGSSVAR

Vi skal have lov til udeservering

Svar til: 2022-0403299 af: Philip Reynolds

APPLICATION DATE

5. juli 2023

SVARNUMMER

774

INDSENDT AF

Philip Reynolds

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

18 Peder Hjorts Vej

HØRINGSSVAR

Jeg vil gerne have udendørs servering

Svar til: 2022-0403299 af: Mads Boel Bendix

APPLICATION DATE

5. juli 2023

SVARNUMMER

773

INDSENDT AF

Mads Boel Bendix

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Dag Hammarskjölds Allé 9, 1.tv

HØRINGSSVAR

Det er en dårlig idé at fjerne udeservingen efter kl. 22, da det fjerner en stor del af det sociale fællesskab, som bringer folk nærmere hinanden og tiltrækker turister (og dermed flere penge i statskassen). Jeg har selv boet i indre by og ved, hvor støjende nattelivet kan være, men vælger man at bo i det, ved man, hvad man går ind til.

Svar til: 2022-0403299 af: Christian Hollegaard

APPLICATION DATE

5. juli 2023

SVARNUMMER

772

INDSENDT AF

Christian Hollegaard

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Gudenåvej 13 , 1. Mf

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er en dårlig ide at fjerne udeservering efter 22, idet der begrænser den sociale sammenværd i København som om en af de ting byen er kendt for.

Svar til: 2022-0403299 af: Anders Kastrup

APPLICATION DATE

5. juli 2023

SVARNUMMER

771

INDSENDT AF

Anders Kastrup

BY

Kbh K

POSTNR.

1432

ADRESSE

Margrethelholmsvej 22,st tv

HØRINGSSVAR

Jeg kan godt lide udeservering efter kl 22

Svar til: 2022-0403299 af: Noah Loke

APPLICATION DATE

4. juli 2023

SVARNUMMER

770

INDSENDT AF

Noah Loke

BY

Odense

POSTNR.

5000

ADRESSE

Mageløs 1

HØRINGSSVAR

Det er altså lidt noget pjat...

Svar til: 2022-0403299 af: Alfred Hedemann

APPLICATION DATE

4. juli 2023

SVARNUMMER

769

INDSENDT AF

Alfred Hedemann

BY

Odense C

POSTNR.

5000

ADRESSE

Østre Stationsvej 4, 3. th

HØRINGSSVAR

Frihed

Svar til: 2022-0403299 af: Valdemar Kanding

APPLICATION DATE

4. juli 2023

SVARNUMMER

768

INDSENDT AF

Valdemar Kanding

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Peter fabersgade 45 3.tv

HØRINGSSVAR

Udeservering er det vigtigste for bare efter 22

Svar til: 2022-0403299 af: Sara

APPLICATION DATE

4. juli 2023

SVARNUMMER

767

INDSENDT AF

Sara

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Akt7

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Peter Fabers gade 45

HØRINGSSVAR

Frihed

Svar til: 2022-0403299 af: Rasmus Festerling Sørensen

APPLICATION DATE

4. juli 2023

SVARNUMMER

766

INDSENDT AF

Rasmus Festerling Sørensen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Dalslandsgade 8

HØRINGSSVAR

Forbud er den simpleste form for politik; det umyndiggør borgerne og gør mennesket til middel frem for mål. Derudover er forbud historisk det ringe politiske virkemidler, idet man oftest skubber den uønskede handling under grunden, hvor den fortsætter ureguleret (i dette tilfælde, fest) - ønsker I en kulturel ændring må I starte netop der: I kulturen. Overbevis borgerne om jeres sag. Forsøg at påvirke den danske nattelivskultur. Men kom ikke med jeres statslige og formynderiske forbudshammer. Den virker alligevel ikke.

Svar til: 2022-0403299 af: Johanne Vejgaard

APPLICATION DATE

4. juli 2023

SVARNUMMER

765

INDSENDT AF

Johanne Vejgaard

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Gladbovej, 10

HØRINGSSVAR

Det sætter restitutions brancen et endnu værre sted end at allerede har gjort via corona, og derudover er vi i en hovedstad der lever gennem mennesker og liv. Hvis dem som bor i milliardær lejligheder i indre by har et problem med larm, er de privilegerede nok til at flytte et andet sted hen. Vi skal ikke ødelægge bylivet for alle, for at folk der er bedre stillet end alle andre kan bo hvor det passer dem.

Svar til: 2022-0403299 af: Mads Allermann Petersen

APPLICATION DATE

4. juli 2023

SVARNUMMER

764

INDSENDT AF

Mads Allermann Petersen

BY

Kbh. SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Frederikskaj 2P 4th

HØRINGSSVAR

Det er en skam hvis vi ikke længere kan sidde udenfor og blive serveret efter kl 22

Svar til: 2022-0403299 af: Louise Engedal Kronborg

APPLICATION DATE

4. juli 2023

SVARNUMMER

763

INDSENDT AF

Louise Engedal Kronborg

BY

Nærum

POSTNR.

2850

ADRESSE

Skyttebjerg 15

HØRINGSSVAR

Selvfølgelig skal vi kune sidde ud og få servering efter kl 22. Sikke en skam hvis ikke vi kan det. I hele sommerhalvåret er der da ikke noget bedre end at sidde ude og få sig en øl sent om aftenen.

Svar til: 2022-0403299 af: Karoline Toft-Petersen

APPLICATION DATE

4. juli 2023

SVARNUMMER

762

INDSENDT AF

Karoline Toft-Petersen

BY

Copenhagen

POSTNR.

2200

ADRESSE

Sortedam Dossering 43

HØRINGSSVAR

Jeg er imod forslaget, fordi det er en afgørende del af bylivet at have nye og gamle samtaler under den københavnske byhimmel, en følelse der ikke fåes ved lukkede borde og boder.

Svar til: 2022-0403299 af: Carsten Møller

APPLICATION DATE

4. juli 2023

SVARNUMMER

761

INDSENDT AF

Carsten Møller

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Rebound Capital Advisory

BY

Albertslund

POSTNR.

2620

ADRESSE

Herstedvang 8

HØRINGSSVAR

Vi er **STÆRKT** imod forslaget om at lukke for udeservering efter kl 22.00 i KBH. Dette er et tiltag som kunne have alvorligste konsekvenser for restaurationsbranchen, kulturlivet, og det sociale samvær imellem mennesker, siden COVID-19. Det bliver også sværere for et internationalt firma som os at underholde gæster/investorer som ønsker at investere i Danmark. Vi lever desværre i en tid med øget digitalisering, sociale medier - ofte på bekostning af det fysiske sociale samvær, og liv, vi mennesker har behov for med hinanden. Der er nok stress i hverdagen og vi behøver derfor at fastholde det nære sociale bånd i København. Lukningen efter kl 22.00 er et indgreb som kommunen ikke bør sætte sit navn på. Vi behøver ikke flere uheldige sager med uanede konsekvenser (som politikkerne ikke hverken vil/kan gennemskue). Stol nu på jeres danske medmennesker og på at vores samfund ikke bør styres/og leves digitalt. Vi ønsker alle et rigt socialt og kulturelt liv, hvortil musik, kunst, mad & drikke samt socialt samvær et af de vigtigste fundament. Det er derfor vi er homo sapiens og ikke robotter. Vi er danske med de skønneste sommer aftener, og har gjort tingene korrekt og på vores særegnet måde i århundreder. "Don't fix it if it ain't broke"

Svar til: 2022-0403299 af: Isabella carlsen

APPLICATION DATE

4. juli 2023

SVARNUMMER

760

INDSENDT AF

Isabella carlsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Cph Downtown aps

BY

København

POSTNR.

1467

ADRESSE

Vandkunsten 5

HØRINGSSVAR

Vi er absolut imod en ude servering der skal lukke 22. Det er stik imod kommunens og landets status som er kendt som en international og åben by med masser af turister samt besøgende, både internationalt med også nationalt. Dette vil kun føre til at folk bevæger sig på stræder og gader ligesom vi så under Covid-19 lukningen.

Svar til: 2022-0403299 af: Zina Schjørring

APPLICATION DATE

4. juli 2023

SVARNUMMER

759

INDSENDT AF

Zina Schjørring

BY

Kbh V

POSTNR.

1763

ADRESSE

Dannevirkegade 12, stth

HØRINGSSVAR

Fordi en storby, som København, selvfølgelig skal have mulighed for at nyde de lyse nætter! Det er ikke et provinshul, det her!!!!

Svar til: 2022-0403299 af: Jacob Andersen

APPLICATION DATE

4. juli 2023

SVARNUMMER

758

INDSENDT AF

Jacob Andersen

BY

Københavns N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Thyrasgade 11, 4th

HØRINGSSVAR

I dræber det byliv, som der hører til i byen.

Svar til: 2022-0403299 af: Emil Birk

APPLICATION DATE

4. juli 2023

SVARNUMMER

757

INSENDT AF

Emil Birk

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Banevolden

HØRINGSSVAR

Jeg mener, at når man har valgt at bo i byen, så følger den slags ting med. Jeg mener ikke, at det er en kommunal opgave at regulere.

Svar til: 2022-0403299 af: Elsebeth B

APPLICATION DATE

4. juli 2023

SVARNUMMER

756

INDSENDT AF

Elsebeth B

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Snorresgade kr

HØRINGSSVAR

Hvorfor ødelægge bymiljøet med forbud efter forbud, som rammer en i forvejen hårdt ramt restaurationsbranche???

Svar til: 2022-0403299 af: Rasmus Frøslev

APPLICATION DATE

4. juli 2023

SVARNUMMER

755

INDSENDT AF

Rasmus Frøslev

BY

København k

POSTNR.

1460

ADRESSE

Mikkel bryggers gade 11 1 th

HØRINGSSVAR

Det er fuldstændig ude af proportioner, det vil fratage ærlige forretningsfolk en kæmpe omsætning.

og folk må have forståelse for sådan noget når folk vælger at flytte ind i byen.

Svar til: 2022-0403299 af: Mette Hansen

APPLICATION DATE

4. juli 2023

SVARNUMMER

754

INDSENDT AF

Mette Hansen

BY

Bjert

POSTNR.

6091

ADRESSE

Østerløkke 13

HØRINGSSVAR

Som turist og mor til unge mennesker bosat i København vil jeg synes det er meget ærgerligt hvis der lukkes for udeserveringen kl 22. Hvis der vitterligt er et støjproblem på konkrete steder, må nuværende gældende regler træde i kraft og politi må hjælpe til med at løse opgaven.

Svar til: 2022-0403299 af: Astrid Kirsten Schmeltzer Dybkjær

APPLICATION DATE

4. juli 2023

SVARNUMMER

753

INDSENDT AF

Astrid Kirsten Schmeltzer Dybkjær

BY

København V

POSTNR.

1663

ADRESSE

Oehlenschlägersgade, 42, 5. th., 42, 5. th.

HØRINGSSVAR

Udeservering om aftenen er med til at gøre byen til et tryggere sted, når man kommer hjem sent om aftenen. Det skaber liv og styrker nabo-/fællesskabet i lokalområdet, idet det giver mulighed for at falde i snak med andre i uformelle rammer. Og så er der selvfølgelig alle de andre gode argumenter imod forslaget – at det vil gå hårdt ud over restauranterne og København som turistby, bl.a.

Omvendt er det en god ide at sikre mere plads på fortovene for kørestolsbrugere og andre og at gøre det lettere for restaurantejere at overholde retningslinjerne. Nedlæg evt. nogle parkeringspladser.

Svar til: 2022-0403299 af: Christer Odden

APPLICATION DATE

4. juli 2023

SVARNUMMER

752

INDSENDT AF

Christer Odden

BY

København v

POSTNR.

1670

ADRESSE

Enghave Plads

HØRINGSSVAR

Ønsker at regler og krav forbliver som i dag, men at kontrol og konsekvens øges for dem der ikke overholder reglerne.

Svar til: 2022-0403299 af: Emma

APPLICATION DATE

4. juli 2023

SVARNUMMER

751

INSENDT AF

Emma

BY

København V

POSTNR.

1718

ADRESSE

Sommerstedgade 14 1. tv.

HØRINGSSVAR

Det her forslag vil have så mange negative og økonomiske konsekvenser for både restaurationsbranchen, turismen og det københavnske byliv, hvis det bliver vedtaget. Forslaget forsøger at imødekomme en meget lille, højtråbende del af beboere i København, og synes at se bort fra kommunens egen undersøgelse fra februar 2023, som viser at langt størstedelen af københavnere er glade for udeservering og faktisk ønsker mere af den (<https://www.thehost.dk/wp-content/uploads/2023/05/Orientering-Megafonundersoegelse-om-Koebenhavnernes-holdning-til-udeservering.pdf>). Jeg forstår, at der er nogle steder (især i indre by), hvor beboere er generet af hærværk, larm og tis. Så vidt jeg har forstået, er det oftest noget som foregår i gaden og ikke med tilknytning til udeserveringen. Kunne man i stedet sætte ind på en anden måde ift. hærværk, larm og tis i gaden frem for at lade det gå ud over restauranter, caféer og barer?

Svar til: 2022-0403299 af: Christianshavns Lokaludvalg

APPLICATION DATE

4. juli 2023

SVARNUMMER

750

INDSENDT AF

Christianshavns Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Christianshavns Lokaludvalg

BY

København V

POSTNR.

1599

ADRESSE

Rådhuspladsen 1

HØRINGSSVAR

Christianshavns Lokaludvalg drøftede i sit møde den 21. juni 2023 forslaget til administrationsgrundlag for udeservering.

Lokaludvalget støtter forslaget.

Med venlig hilsen

Asbjørn Kaasgaard,

Christianshavns Lokaludvalg

MATERIALE:

christianshavns lokaludvalg om administrationsgrundlag for udeservering.pdf



4. juli 2023
J.nr. 2023-0272342

Teknik- og Miljøforvaltningen

Christianshavns Lokaludvalg drøftede i sit møde den 21. juni 2023 forslaget til administrationsgrundlag for udeservering.

Lokaludvalget støtter forslaget.

Med venlig hilsen

Asbjørn Kaasgaard,
Christianshavns Lokaludvalg

Svar til: 2022-0403299 af: Lau Sylvester Bang

APPLICATION DATE

4. juli 2023

SVARNUMMER

749

INDSENDT AF

Lau Sylvester Bang

BY

Gentofte

POSTNR.

2820

ADRESSE

Gentoftegade 56E 1. tv

HØRINGSSVAR

Det er helt misforstået at begrænse udeserveringen i København til kl. 22. Det hører til i en storby, ikke mindst en hovedstad, at man kan have det sjovt udenfor når vejret er godt. Folk finder alligevel andre steder at hygge sig - hvis ikke de kan tage på bar, så sætter de sig i parken i stedet, og støjer med musik alligevel. Begrænsningen vil ikke ændre på folks vaner, det vil tværtimod måske gøre støjen værre, ved alternative løsninger på aftenhygge.

Jeg arbejder på Søren Værtshus i indre by, og om sommeren sidder folk udelukkende udenfor i løbet af aftenen. Hvis vi skal sende folk indenfor allerede kl. 22, så er der nogen der bliver nødt til at blive sendt hjem i stedet, da vi ikke har plads nok indenfor.

Derudover, mister vi en masse penge, hvis vi mister plads til de mennesker der sidder udenfor, i de 2 timer som forsvinder ved begrænsningen - det er der, vi ofte sælger allermest.

Hvis folk vil have ro, så må de flytte. Der er masser af andre steder med mere ro. Natteliv hører til en hovedstad.

Svar til: 2022-0403299 af: Mads mønster

APPLICATION DATE

4. juli 2023

SVARNUMMER

748

INDSENDT AF

Mads mønster

BY

Frederiksberg C

POSTNR.

20000

ADRESSE

Rådmandsteinsgade

HØRINGSSVAR

Jeg vil gerne bevare udelivet i Kbh

Svar til: 2022-0403299 af: Emma Laub Conradsen

APPLICATION DATE

4. juli 2023

SVARNUMMER

747

INDSENDT AF

Emma Laub Conradsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Konservativ ungdom

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Støberigade 8, 4. 9

HØRINGSSVAR

Vi skal bevare udeserveringen, som den er i dag

Svar til: 2022-0403299 af: Johannes Peter Kappers Holm

APPLICATION DATE

4. juli 2023

SVARNUMMER

746

INDSENDT AF

Johannes Peter Kappers Holm

BY

Holte

POSTNR.

2840

ADRESSE

Søllerødgårdsvej 11

HØRINGSSVAR

Forslaget er et meget, meget hårdt angreb på bylivet i Danmarks hovedstad - det tror jeg ikke mange kan være uenige i. Så hvorfor er det så slemt? Jo, for det første er det et angreb? Alles landes hovedstad er der hvor livet er, og mere vigtig - hvor turistene kommer. Er det fedt for turister at blive smidt ud af byen (de facto) at blive smidt væk udenfor (hvor der er det fedeste at være)? Næh! Hvad med dem der bor i nærheden? DE HAR ALTID ALTID AAAALRTIID vidst at der var byliv. Og ikke kun turisterne - der er også dem der rejser op 1,5 time for at hygge sig; for at møde nye mennesker; nye romancer. Det dræbes nærmest af det her! Kan der tales om ny-puritanisme? Ja!

Svar til: 2022-0403299 af: Helene Fagerhøj

APPLICATION DATE

4. juli 2023

SVARNUMMER

745

INDSENDT AF

Helene Fagerhøj

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Holsteinsgade 38

HØRINGSSVAR

Dybt forfærdeligt, hvordan Københavns kommune ødelægger det bedste ved at bo i byen. Hvis man bosætter sig i København, så kender man også bylivet der samt konsekvenserne derved. Kæmpe indgriben i folks privatliv.

Svar til: 2022-0403299 af: Kasper Tandrup

APPLICATION DATE

4. juli 2023

SVARNUMMER

744

INDSENDT AF

Kasper Tandrup

VIRKSOMHED / ORGANISATION

CEPOS

BY

Holte

POSTNR.

2840

ADRESSE

Arnegårds alle 4

HØRINGSSVAR

Foreslaget angriber turismen i Danmark, og er dræbende for unges mulighed for at nyde sommer/forårlivet i hovedstaden.

Svar til: 2022-0403299 af: Anders madsen

APPLICATION DATE

3. juli 2023

SVARNUMMER

743

INDSENDT AF

Anders madsen

BY

København V

POSTNR.

1662

ADRESSE

Saxogade 83

HØRINGSSVAR

Vi vil drikke!

Svar til: 2022-0403299 af: Gustav Agersund

APPLICATION DATE

3. juli 2023

SVARNUMMER

742

INDSENDT AF

Gustav Agersund

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Brønshøjgaardvej 4. 2. Tv

HØRINGSSVAR

Lad folk blive ude, hvis de vil

Svar til: 2022-0403299 af: Selma Veera johansson

APPLICATION DATE

3. juli 2023

SVARNUMMER

741

INDSENDT AF

Selma Veera johansson

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Jagtvej 43

HØRINGSSVAR

Jeg syntes det er noget lort. Elsker at side udenfor. Tag jer sammen

Svar til: 2022-0403299 af: Ole Søgaard Lund

APPLICATION DATE

3. juli 2023

SVARNUMMER

740

INDSENDT AF

Ole Søgaard Lund

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

Rørsangervej 85, 2 th

HØRINGSSVAR

Mere udeservering ønskes - ikke mindre

Svar til: 2022-0403299 af: Liv Leroy

APPLICATION DATE

3. juli 2023

SVARNUMMER

739

INDSENDT AF

Liv Leroy

BY

Allerød

POSTNR.

3450

ADRESSE

Højdevej 9

HØRINGSSVAR

Erklærer mig enig i forslaget

Svar til: 2022-0403299 af: Tilde Ingversen

APPLICATION DATE

3. juli 2023

SVARNUMMER

738

INDSENDT AF

Tilde Ingversen

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Rovsingsgade 71

HØRINGSSVAR

Jeg er enig med ovenstående

Svar til: 2022-0403299 af: Simone Lindvall

APPLICATION DATE

3. juli 2023

SVARNUMMER

737

INDSENDT AF

Simone Lindvall

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Nordre Fasanvej 98, 2. TH

HØRINGSSVAR

Restaurationsbranchen og barerne er vigtige for det københavnske byliv, og det er de bare. Et for restriktivt regelsæt i forhold til udeservering vil skade den dynamik og det sociale liv, som byen kan danne rammen om, og det kan ingen have reel interesse i. Økonomisk set er det også hul i hovedet så idéen holder ikke. Kærlig hilsen Simone, den festlige og ansvarlige bygænger

Svar til: 2022-0403299 af: Mariya Alfa Staugaard

APPLICATION DATE

3. juli 2023

SVARNUMMER

736

INDSENDT AF

Mariya Alfa Staugaard

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Odinsgade 17

HØRINGSSVAR

Bevar det københavnske byliv!

Svar til: 2022-0403299 af: Ann-Christin Gruber

APPLICATION DATE

3. juli 2023

SVARNUMMER

735

INDSENDT AF

Ann-Christin Gruber

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Rolfsvej 16

HØRINGSSVAR

Please let me drink beers outside after 10 thx

Svar til: 2022-0403299 af: Zoia

APPLICATION DATE

3. juli 2023

SVARNUMMER

734

INDSENDT AF

Zoia

BY

Gørløse

POSTNR.

3330

ADRESSE

Kurreholmvej 36

HØRINGSSVAR

I think it's a bad idea

Svar til: 2022-0403299 af: Pavel Maslov

APPLICATION DATE

3. juli 2023

SVARNUMMER

733

INDSENDT AF

Pavel Maslov

BY

Gørløse

POSTNR.

3330

ADRESSE

Kurreholmvej 36,

HØRINGSSVAR

We need the place to hang out outside

Svar til: 2022-0403299 af: Dzenana Secic

APPLICATION DATE

3. juli 2023

SVARNUMMER

732

INDSENDT AF

Dzenana Secic

BY

Hellerup

POSTNR.

2990

ADRESSE

Rymarksvej 63 2tv

HØRINGSSVAR

Nej til tvunget lukning af udeservering kl.22.00. Det er kontraproduktivt på alle fronter at lukke for den oplevelse i en storby som København. Økonomisk, socialt etc. København skal blomstre og ikke dræbes af de kunstige begrænsninger som ingen og intet gavner.

Svar til: 2022-0403299 af: Sascha Damm Thoning

APPLICATION DATE

3. juli 2023

SVARNUMMER

731

INDSENDT AF

Sascha Damm Thoning

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Duevej 22, 5. th

HØRINGSSVAR

Jeg er imod forslaget om at lukke udeserveringen kl. 22 i hverdage. Ud over at være til skade for både restauranter, lokale og besøgende mener jeg ikke, at forslaget vil virke efter intentionen. Det indskrænkede tidsrum for udeservering vil være et slag for de serveringssteder, hvis anden seating når ud over kl. 22. For både københavnere og turister vil det være et gevaldigt hak i glæden over et af vores få geografiske fortrin: de lyse sommernætter. Hvis ikke man i København skulle kunne sidde på en restaurant og nyde et glas rosé om aftenen, så ved jeg ikke hvor man skulle kunne det. Vi tiltrækker desuden turister på "localhood" og københavnerstemning og byens gader og stræder i sig lige så meget som på attraktionerne, så nærværende forslag er helt ude af trit med turismestrategien. Endelig og bestemt ikke mindst, så er der overhængende risiko for at en lukning af de officielle og ordentlige serveringssteder blot resulterer i indtagelse af rigelige mængder rosé m.m. uden for restauranterne men stadig inden for hørevidde af de berørte naboer. Erfaringen siger, at man behersker sig mere på en stol end på en kantsten/havnekant/bybænk. Skyd forslaget ned.

Svar til: 2022-0403299 af: Simon Obreja

APPLICATION DATE

2. juli 2023

SVARNUMMER

730

INDSENDT AF

Simon Obreja

BY

Roskilde

POSTNR.

4000

ADRESSE

Havnevej 36

HØRINGSSVAR

Ville være latterligt at tvinge en stopper for ude serveringer kl 22. Hvis man har valgt at bo i centrum, må man også tage hele oplevelsen med, og det er ekstra støj om sommeren, ved begivenheder, osv.

Hvis man ikke kan tåle støj fra unge glade mennesker, må man flytte langt ud på landet. I KBH vil der altid være mennesker, støj og larm.

Svar til: 2022-0403299 af: Henning Bakke Jensen

APPLICATION DATE

2. juli 2023

SVARNUMMER

729

INDSENDT AF

Henning Bakke Jensen

BY

København V

POSTNR.

1620

ADRESSE

Vesterbrogade 127A 2. tv

HØRINGSSVAR

Kære Borgerrepræsentation

Tak for muligheden for at give min holdning til kende i forhold til Københavns Kommunes overvejelser om åbningstider for udeservering.

Jeg er generelt ikke tilhænger af kollektiv afstraffelse, som jeg ser Punkt 2 med overskriften 'Åbningstider for udeservering' som udtryk for. Givetvis findes der hotspots i byen hvor borgere kan være generet af støjende adfærd og skrald i gaden som følge af etableringer med og uden udeservering.

Disse områder og beværetninger må det være muligt at håndtere særskilt og individuelt. I min optik er et generelt forbud imod udeservering efter kl. 22.00 i hovedstaden helt absurd. Jeg vil kunne nævne en række eksempler på hvor meningsløst dette forekommer mig i forhold til respektable restauranter og caféer hvor reglen vil være helt unødvendig og ærgerligt restriktiv i Københavns omdømme og fredelige dagligliv. Men heldigvis er der mange andre høringssvar som behandler dette, og heri kan jeg kun tilslutte mig. Jeg går ikke ind for at begrænse åbningstider for udeservering kl. 22.00 eller kl. 24.00

For så vidt angår Punkt 3, som vedrører gebyrer for administration af regler for udeservering. Kan jeg godt se det fornuftige/rimelige i, at der fx er tilgængelig kørestolspassage på fortovene på 0,8 m og at der uanset forslaget om begrænset tidsinterval for udeservering måtte fratage, vil være behov for at gå administrativt og forvaltningsmæssigt til værks med de indledningsvist nævnte individuelle aftaler og restriktioner overfor næringsdrivende i restaurationsbranchen som agerer uhensigtsmæssigt og vedvarende til støjende og eller generende adfærd - Her er det sandsynligvis i lige så høj grad publikum som udgør problemet, men inddragelse af bevilling er jo fortsat en konsekvens i værktøjskassen. Uanset hvilken form for administration som udøves vil omkostningen blive lagt på regningen til kunderne.

Endelig vil jeg knytte en kommentar til Punkt 6, vedrørende opmærkning af udeservering. Jeg synes der er rigeligt med grimme skilte, markeringer, graffiti og opmærkning i bybilledet. Det vil ærgre mig hvis det vedtages også at male udeserverings P-båse på Byens fortove, torve og belægninger for at

kune administrere en praksis om udstrækning af udeservering, som det må være muligt at løse med almindelig fornuft og dialog, så bange for hinanden må vi borgere i København ikke blive, at man ikke kan række ud til sin lokale café hvis den breder sig så meget, at kørestolsbrugeren ikke kan komme forbi.

Jeg tilhører til den del af københavnernes som elsker at bo i hovedstaden, men alt hvad det indebærer af muligheder, masser af mennesker omkring mig og til tider gener. Når disse opstår er dialog bare en bedre vej end generelle restriktioner og begrænsninger.

Venlig Hilsen

Henning Bakke Jensen

Svar til: 2022-0403299 af: Thomas

APPLICATION DATE

2. juli 2023

SVARNUMMER

728

INDSENDT AF

Thomas

BY

København

POSTNR.

1432

ADRESSE

Refshalevej 159x

HØRINGSSVAR

Den eneste grund til at jeg kan se at dette forslag er godt er pga lyd niveauer i de tæt byggede områder. Jeg ser dog nødvendigheden i at holde LÆNGERE åbent! Som bararbejder ser jeg salget i byen være højere i lige præcis tidsrummet 22:00-01:00. Skattepenge i kassen og bedre service i Danmark siger jeg!

Svar til: 2022-0403299 af: thomas bach

APPLICATION DATE

2. juli 2023

SVARNUMMER

727

INDSENDT AF

thomas bach

BY

Ringsted

POSTNR.

4100

ADRESSE

Ottestrupvej 3 , Ørslev

HØRINGSSVAR

Jeg elsker København Det er vores hovedstad Vi bliver til grin i hele Europa Hvem er det i vil please!!!!

Svar til: 2022-0403299 af: Jannick

APPLICATION DATE

2. juli 2023

SVARNUMMER

726

INDSENDT AF

Jannick

BY

Ishøj

POSTNR.

2635

ADRESSE

Gildbrovej 42

HØRINGSSVAR

Første gang jeg er forbi stedet - og nyder virkelig stedet! Kommer helt klart tilbage igen!

Svar til: 2022-0403299 af: Robert estrup

APPLICATION DATE

2. juli 2023

SVARNUMMER

725

INDSENDT AF

Robert estrup

BY

Tåstrup

POSTNR.

2630

ADRESSE

Saksen 34

HØRINGSSVAR

For at standse volden i beruset tilstand

Svar til: 2022-0403299 af: Andreas Gersel

APPLICATION DATE

2. juli 2023

SVARNUMMER

724

INDSENDT AF

Andreas Gersel

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Bogtrykkervej 12

HØRINGSSVAR

1. Såfremt at man ikke magter at der er støj fra gaden ville det kunne foreslåes at man såfremt muligt undgår at flytte til midten af en storby. 2. Dette ville være at eftergive en kultur bestående af individer som vælger at forvente alle omkringværende indordner sig efter deres præmisser og derved ikke på nogen måde tager på nogen måde hensyn til det faktum at der eksistere andre mennesker i verden omkring dem. 3. Indtag afføring og afgang

Svar til: 2022-0403299 af: Ken Larsen

APPLICATION DATE

2. juli 2023

SVARNUMMER

723

INDSENDT AF

Ken Larsen

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Reberbanegade 15, st. tv

HØRINGSSVAR

Hvis man bor i København eller en anden storby, så må man forvente at der følger lidt støj med. Hvis man vælger at lukke ned for alt udeservering kl 22, så vælger man også at lukke byen helt ned. I en byen skal der være plads til liv og lyd udendørs. Hvis du synes at der er for meget larm og liv i gaden eller på værtshuset og mener at der skal lukkes ned for det, så sælg din bolig, flyt ud af byen. Så kan du jo købe dig et nedlagt landbrug og nyde den landlige idyl med fred og ro. Men mon ikke der går maks to år, så brokker du dig vel også over de 20 høns du selv har købt at de også larmer.

Svar til: 2022-0403299 af: Maria Kyndbøl

APPLICATION DATE

2. juli 2023

SVARNUMMER

722

INDSENDT AF

Maria Kyndbøl

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Reberbanegade 15

HØRINGSSVAR

Jeg bor selv i København og elsker det liv som udeservering giver til byen. Sommeren er kort i Danmark og vi skal nyde de lange lyse aftener - alternativt så udskyd lukningen til kl 00.

Svar til: 2022-0403299 af: Filip Meng Kyndbøl

APPLICATION DATE

2. juli 2023

SVARNUMMER

721

INDSENDT AF

Filip Meng Kyndbøl

BY

København nv

POSTNR.

2400

ADRESSE

Tagensvej 183 2. Th

HØRINGSSVAR

Vi bor i København, det er uhørt at indskrænke udeserveringen for københavnere, turister og beværtninger, som alternativ sæt grænsen til 0:00.

Svar til: 2022-0403299 af: Laura Flack

APPLICATION DATE

2. juli 2023

SVARNUMMER

720

INDSENDT AF

Laura Flack

BY

Broager

POSTNR.

6310

ADRESSE

Møllegade 57,

HØRINGSSVAR

Kæmpe lorteforslag!

Svar til: 2022-0403299 af: Morten Larsen

APPLICATION DATE

2. juli 2023

SVARNUMMER

719

INDSENDT AF

Morten Larsen

BY

Copenhagen S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Grønagervej, 8

HØRINGSSVAR

Lo

Svar til: 2022-0403299 af: Maria Fryer

APPLICATION DATE

2. juli 2023

SVARNUMMER

718

INDSENDT AF

Maria Fryer

BY

Ålsgårde

POSTNR.

3140

ADRESSE

Mølledalen 13

HØRINGSSVAR

Nej tak!

Svar til: 2022-0403299 af: Lotte Hall

APPLICATION DATE

2. juli 2023

SVARNUMMER

717

INDSENDT AF

Lotte Hall

BY

Køge

POSTNR.

4600

ADRESSE

Ravnsborgvej 63

HØRINGSSVAR

nej tak til en død indre by

Svar til: 2022-0403299 af: Maj Jørgensen

APPLICATION DATE

2. juli 2023

SVARNUMMER

716

INDSENDT AF

Maj Jørgensen

BY

Kastrup

POSTNR.

2770

ADRESSE

Oberst Kochs alle 32

HØRINGSSVAR

Det vil være en monopol bestemmelse at gennemfører et forslag som ikke gælder alle, hvilket er helt imod intentionen. De som bor i indre kbh ved hvordan det er og at der er larm og glæde, det er en del af det

Svar til: 2022-0403299 af: Jonathan Knudsen

APPLICATION DATE

2. juli 2023

SVARNUMMER

715

INDSENDT AF

Jonathan Knudsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Lederne

BY

Cph. S.

POSTNR.

2300

ADRESSE

Sofie Brahes Alle 9, 2. TH

HØRINGSSVAR

Jeg syndes at udendørsservering kan forsætte

Svar til: 2022-0403299 af: jacob christiansen

APPLICATION DATE

2. juli 2023

SVARNUMMER

714

INDSENDT AF

jacob christiansen

BY

københavn V

POSTNR.

1666

ADRESSE

matthæusgade 27, 3.th

HØRINGSSVAR

Jamen vi skal da have lov til at bevare byens kulturliv.

Svar til: 2022-0403299 af: Nicolai

APPLICATION DATE

1. juli 2023

SVARNUMMER

713

INDSENDT AF

Nicolai

BY

Risskov

POSTNR.

8240

ADRESSE

Harald seldmers vej

HØRINGSSVAR

Enig

Svar til: 2022-0403299 af: Nicolai Christensen

APPLICATION DATE

1. juli 2023

SVARNUMMER

712

INDSENDT AF

Nicolai Christensen

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Oxford Alle 1

HØRINGSSVAR

Det for dårligt

Svar til: 2022-0403299 af: Daniel

APPLICATION DATE

1. juli 2023

SVARNUMMER

711

INDSENDT AF

Daniel

BY

Ballerup

POSTNR.

2750

ADRESSE

Centrumgaden 37

HØRINGSSVAR

Helt væk

Svar til: 2022-0403299 af: Victor

APPLICATION DATE

1. juli 2023

SVARNUMMER

710

INDSENDT AF

Victor

BY

Helsingør

POSTNR.

3000

ADRESSE

Blichersvej

HØRINGSSVAR

Er i helt væk?

Svar til: 2022-0403299 af: Ronaldo Matarese

APPLICATION DATE

1. juli 2023

SVARNUMMER

709

INDSENDT AF

Ronaldo Matarese

BY

Nærum

POSTNR.

2850

ADRESSE

Egebækvej 98L

HØRINGSSVAR

Er i helt væk, lukke ned? På månen forslag

Svar til: 2022-0403299 af: Oliver sander Rasmussen

APPLICATION DATE

1. juli 2023

SVARNUMMER

708

INDSENDT AF

Oliver sander Rasmussen

BY

Helsingør

POSTNR.

3000

ADRESSE

Stenvinkelsvej 5 2.tv

HØRINGSSVAR

Det er en forfærdelig ide. Det ødelægger hele stemningen i København

Svar til: 2022-0403299 af: Camilla Søderberg Nielsen

APPLICATION DATE

1. juli 2023

SVARNUMMER

707

INDSENDT AF

Camilla Søderberg Nielsen

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Sallingvej 56

HØRINGSSVAR

Udeservering har stor betydning for Københavns byliv og kulturliv.

Svar til: 2022-0403299 af: Signe Thomsen

APPLICATION DATE

1. juli 2023

SVARNUMMER

706

INDSENDT AF

Signe Thomsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Skotterupgade 19 st tv

HØRINGSSVAR

Københavns udeservicering har en stor betydning for ALLE, om det er lørdag eller mandag, så nyder alle en sommeraften ude til senere end 22.

Svar til: 2022-0403299 af: Jacob Hansen

APPLICATION DATE

1. juli 2023

SVARNUMMER

705

INDSENDT AF

Jacob Hansen

BY

Holbæk

POSTNR.

4300

ADRESSE

Gl. Ringstedvej 30

HØRINGSSVAR

Udeserveringen i Kbh. er en del af vores alles kultur

Svar til: 2022-0403299 af: Amanda

APPLICATION DATE

1. juli 2023

SVARNUMMER

704

INDSENDT AF

Amanda

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Ryesgade 57a, 3

HØRINGSSVAR

Det vil ødelægge turismen

Svar til: 2022-0403299 af: Regitze

APPLICATION DATE

1. juli 2023

SVARNUMMER

703

INDSENDT AF

Regitze

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Mandalsgade

HØRINGSSVAR

Turister i Danmark er en stor del af udeserveringen, især fra søndag-torsdag hvor vi andre er på arbejde

Svar til: 2022-0403299 af: Sanne

APPLICATION DATE

1. juli 2023

SVARNUMMER

702

INDSENDT AF

Sanne

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Ryesgade 57a 3

HØRINGSSVAR

Leben

Svar til: 2022-0403299 af: Hanne Jespersen

APPLICATION DATE

1. juli 2023

SVARNUMMER

701

INDSENDT AF

Hanne Jespersen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Vennemindevej 18, 3. th

HØRINGSSVAR

Stemningen i København er berømt - både indenfor og udenfor landets grænser. Og at restaurationer har mulighed for udeservering, er en del af dette image. Det vil derfor være direkte dumt at lukke ned for udeservering allerede kl 22 på hverdage. Dels vil gæsterne blive dårligere stillet (og måske bare sætte sig en bænk med dåseøl købt i 7-eleven i stedet). Dels vil det fjerne eksistensgrundlaget for flere restaurationer, der stadig kæmper med eftervirkninger af Corona-nedlukningen. Og vi kan vel godt blive enige om, at de mange barer i København er en integreret del af den stemning, der gang på gang fremhæves som helt unik for byen?

Når man som borger flytter til byen og vælger at bo centralt, må det være en del af "pakken", at de omkringliggende restaurationer har mulighed for udeservering. Det er vel i høj grad også dette, man gerne selv vil nyde godt af, når man vælger at bo centralt?

Jeg er fuldt ud klar over, at der er visse gader/områder, der er udfordret. Men hvorfor ikke sætte målrettet ind her, frem for at straffe alle? Det giver ganske enkelt ikke mening, at alle barer og restaurationer skal straffes pga. nogle få brodne kar.

Svar til: 2022-0403299 af: Casja larsen

APPLICATION DATE

1. juli 2023

SVARNUMMER

700

INDSENDT AF

Casja larsen

BY

Hvidovre

POSTNR.

2650

ADRESSE

Perlevej 77

HØRINGSSVAR

Hej. Jeg er en pige på 27 år, som bor på Vesterbro. Jeg gør meget brug af udeservingen i København, da jeg ikke er stor fan af at sidde indenfor i røgen på bare barer. Jeg er heller ikke fan af meget crowede steder såsom Nyhavn eller kødbyen, hvor der tit er fuld proppet, derfor ville det være synd, hvis det gik ud over andre steder som ikke ligger de nævnte steder. Det er vel heller ikke der, der er utrolig meget larm? Jeg ved at der er mange steder der vil miste meget indtjening, og derved skal de afskedige en masse folk. Hvis det sker, så stiger arbejdsløsheden, og landets konkurrenceevne bliver svækket. BNP pr indbygger falder vel, og det ved ikke om i er interesseret i? Nu er det trolds alt en del år siden jeg gik i skole, men jeg husker det ikke som en god ting. Der vil desuden også komme mere larm på gaderne, de unge kommer bare til at holde fester med soundbokse mm. Og det gætter jeg heller ikke på i er særlig interesseret i.

For at slutte af vil jeg bare sige, at det er et rigtig ærgerligt forslag, for ungdommen og den alt over. Det kommer ikke til at gøre noget godt for København eller turismen, som med 100% kommer til at falde.

Mvh Casja

Svar til: 2022-0403299 af: Patrick Andersen

APPLICATION DATE

1. juli 2023

SVARNUMMER

699

INDSENDT AF

Patrick Andersen

BY

Gentofte

POSTNR.

2820

ADRESSE

Vangede Bygade 127

HØRINGSSVAR

Det er en del af den danske kultur at man kan sidde ude efter kl. 22 - det er lort hvis i lukker det

Svar til: 2022-0403299 af: Andreas byriel

APPLICATION DATE

1. juli 2023

SVARNUMMER

698

INDSENDT AF

Andreas byriel

BY

Kbh s

POSTNR.

2300

ADRESSE

Prags boulevard 68 3tv

HØRINGSSVAR

Vi skal han lov til at ha det sjovt

Svar til: 2022-0403299 af: Jesper Jørgensen

APPLICATION DATE

1. juli 2023

SVARNUMMER

697

INDSENDT AF

Jesper Jørgensen

BY

HVIDOVRE

POSTNR.

2650

ADRESSE

Hvidovrevej 91, 1.tv

HØRINGSSVAR

Åben til kl 01

Svar til: 2022-0403299 af: Sille Folkmann

APPLICATION DATE

1. juli 2023

SVARNUMMER

696

INDSENDT AF

Sille Folkmann

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholmsgade 10b 1tv

HØRINGSSVAR

Det er ikke sjovt

Svar til: 2022-0403299 af: Julie Danielsen

APPLICATION DATE

1. juli 2023

SVARNUMMER

695

INDSENDT AF

Julie Danielsen

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Wilhelm Marstrands Gade 16

HØRINGSSVAR

Det ødelægger bylivet og stemningen i byen.

Svar til: 2022-0403299 af: Nicolai iversen

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

694

INDSENDT AF

Nicolai iversen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Solitwork

BY

København v

POSTNR.

1799

ADRESSE

Jc Jacobsens gade 32

HØRINGSSVAR

Det skaber så meget glæde

Svar til: 2022-0403299 af: Anders Lilja Frederiksen

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

693

INDSENDT AF

Anders Lilja Frederiksen

BY

Søborg

POSTNR.

2860

ADRESSE

Torumvej 51

HØRINGSSVAR

Ja hvorfor????

for byen for holdet for fck... holdet som alle de elsker som ingen vil ku overgå... du er mit et og alt vi skilles aldrig... der her er fck

Svar til: 2022-0403299 af: casper Vestergaard ottesen

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

692

INDSENDT AF

casper Vestergaard ottesen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Malerservice.dk

BY

Herlev

POSTNR.

2730

ADRESSE

Ottingvej 47

HØRINGSSVAR

Det er fuldstændig latterligt ikke, at tillade udeservering , efter kl 22 !!

Svar til: 2022-0403299 af: Gert Jensen

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

691

INDSENDT AF

Gert Jensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Kompetence konsulent v/Gert Jensen

BY

Glostrup

POSTNR.

2600

ADRESSE

Søndervangsvej 74, St Th

HØRINGSSVAR

Der skal være åben så alle inklusive turister har mulighed for at nyde udemiljøet.

Svar til: 2022-0403299 af: Michael Michael

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

690

INDSENDT AF

Michael Michael

BY

Søndersø

POSTNR.

6040

ADRESSE

Sødalen 9

HØRINGSSVAR

Ja

Svar til: 2022-0403299 af: Sara Theill

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

689

INDSENDT AF

Sara Theill

BY

Egtved

POSTNR.

6040

ADRESSE

Sødalen 9

HØRINGSSVAR

Det er en del af bylivet

Svar til: 2022-0403299 af: Stine Alban

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

688

INDSENDT AF

Stine Alban

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Jydeholmen 3, 2. Th

HØRINGSSVAR

Bevar udendørs servering da det giver noget ganske særligt til sommeren.

Svar til: 2022-0403299 af: Julie Chrøis

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

687

INDSENDT AF

Julie Chrøis

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Hyltebjerg Allé 60D

HØRINGSSVAR

Bevar udeservering i Kbh.

Svar til: 2022-0403299 af: Cecilie Knudsen

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

686

INDSENDT AF

Cecilie Knudsen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Eschrichtsvej 55

HØRINGSSVAR

Der skal ikke lukkes for udeservering da det simpelthen er så hyggeligt at side udenfor i sær i det danske sommervejr, men helt sikkert også om vinteren under en varme lampe og et tæppe. Det giver bare en hyggelig stemning og et virkelig godt fællesskab med mennesker at kunne side udenfor.

Svar til: 2022-0403299 af: Laura

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

685

INDSENDT AF

Laura

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Duevej 4

HØRINGSSVAR

Der skal ikke lukkes for udeservering da det både giver mulighed for at nyde det danske sommeraftner, samt skaber god stemning og flere plads muligheder på serverings steder.

Svar til: 2022-0403299 af: Anders Larsen

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

684

INDSENDT AF

Anders Larsen

BY

København K

POSTNR.

1364

ADRESSE

Nørre Farimagsgade 65

HØRINGSSVAR

Det er et virkeligt dårligt forslag, der hæmmer livskvaliteten for borgere i København og spænder ben for turismen!

Svar til: 2022-0403299 af: Emma olsen

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

683

INDSENDT AF

Emma olsen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Peter bangs vej 231

HØRINGSSVAR

Det for dårligt

Svar til: 2022-0403299 af: Emma olsen

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

682

INDSENDT AF

Emma olsen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Peter bangs vej 231

HØRINGSSVAR

Det for dårligt

Svar til: 2022-0403299 af: Joakim Frandsen

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

681

INDSENDT AF

Joakim Frandsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Danmarksdemokraterne

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Howitzvej 41, 2. th

HØRINGSSVAR

Jeg stemmer for

Svar til: 2022-0403299 af: Andreas Vemgaard

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

680

INDSENDT AF

Andreas Vemgaard

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Danmarksdemokraterne

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Toftegårds alle 8

HØRINGSSVAR

Det er dansk kultur for helvede!

Svar til: 2022-0403299 af: Anders spang Bech

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

679

INDSENDT AF

Anders spang Bech

BY

København v

POSTNR.

1603

ADRESSE

Dahlerupsgade 1

HØRINGSSVAR

Simpelthen for dårligt at man som Københavner og person der selv lever med larmen, må gå på kompromis med hverdagens små nydelser. Der at fjerne udeservering før 22 er ligeså udansk som at veje pastaret over smørrebrød. Nu må galskaben stoppe
#GiMigDanmarkTilbageLigeSomIDeGamleDage

Svar til: 2022-0403299 af: Mads Garsdal

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

678

INDSENDT AF

Mads Garsdal

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Håbets Allé , 26a

HØRINGSSVAR

Meget uenig

Svar til: 2022-0403299 af: Lars larsen

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

677

INDSENDT AF

Lars larsen

BY

Roskilde

POSTNR.

4000

ADRESSE

Trekanten 35

HØRINGSSVAR

Til grin

Svar til: 2022-0403299 af: Joakim kræmer Hansen

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

676

INDSENDT AF

Joakim kræmer Hansen

BY

København s

POSTNR.

2300

ADRESSE

Njalsgade 10 th

HØRINGSSVAR

Det giver ikke mening, vi har brug for turister og lidt stemning i gaden

Svar til: 2022-0403299 af: Justin Schweitzer

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

675

INDSENDT AF

Justin Schweitzer

BY

København

POSTNR.

2500

ADRESSE

Skyttegårdvej 11

HØRINGSSVAR

Nattelivet giver liv og stemning til København

Svar til: 2022-0403299 af: Frederik Philip Schmidt

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

674

INDSENDT AF

Frederik Philip Schmidt

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Willemoesgade 39 4 tv

HØRINGSSVAR

Jeg støtter op

Svar til: 2022-0403299 af: Oscar Ptak Fréder

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

673

INDSENDT AF

Oscar Ptak Fréder

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Willemoesgade 39, 4. tv

HØRINGSSVAR

Leg med fissen

Svar til: 2022-0403299 af: Joachim Stougaard

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

672

INDSENDT AF

Joachim Stougaard

BY

Copenhagen

POSTNR.

1454

ADRESSE

Larsbjørnsstræde 17 1tv

HØRINGSSVAR

Det skal ikke lukke

Svar til: 2022-0403299 af: Søren Petersen

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

671

INDSENDT AF

Søren Petersen

BY

København

POSTNR.

1728

ADRESSE

Skjalm Hvides Gade 12 2 TV.

HØRINGSSVAR

København Kommune oplæg om at ude serveringen skal slutte kl. 22:00 er velkommen, selv om der skal nuanceres, det vender vi tilbage til.

Forslaget spiller i høj grad ind i debatten om inder by og de indre bro kvatere skal værre et sted man kan bo også selv om man tilhøre den del a befolkningen der skal møde på en byggeplads frisk og veludhvilet kl 07:00. Eller arbejder med skiftene vagter i sundhed systemet.

Er det hedebløge med tropenætter og det er nødvendigt at lade vinduerne stå åben både til gården og gaden for at få temperaturen ned, kan de færreste sove hvis der sider en flok påvirket mennesker og snakker højt. Det samme gælder fuldemennesker på vej hjem, fra byen flere og flere nat beværtninger og diskoteker.

Og skal byen værre et sted hvor man kan opholde sig og færdes uden at være tvungen til at forbruge. Fortov caféerne er jo ikke for alle Københavnerne, for at kunne få lov at side på café stolene, skal man købe noget, til priser alle langt fra har råd til. For en stor del a Københavnerene er fortog caféerne lukket land. De må til gengæld leve med generne, der langt fra kun er forstyrret natte søvn. Men oftes også består at det er svært at komme forbi på fortovet, fordi café stole og bore fylder for meget.

Eller om området i stedet skal værre en kullise for turist og beværtning industrien. I tilfælde a det sidste, må man formode at turist og beværtnings industrien betaler for genhusning a den nuværende befolkning.

Når forslaget skal nuanceres, er det fordi der er båden gader og pladser i indre by hvor der ikke bor nogen, der bør folk selvfølge godt sidde til kl. 24:00. Det samme kunne man sige hvis de nærmeste naboer ikke følte sig generet. Det kunne man sikre sig ved at de alle kunne melde ind, en gang om året om de var generet. Var bare en generet, så lukker ude serveringen kl 22:00 det næste år. Det vil sikre ar restrutøren kælet for naboerne.

Samtidig kunne man med fordel stille yderlige krav.

- Der skal være mindst 2 fortov fliser fri pasage på fortovet. Så man kan komme forbi med kørestol, barnevogn, rollator mm.
- Man skal kunne sidde i en udendørs café, uden at være tvunget til at købe noget og man skal have ret til at få serveret gratis vand og spise medbragt mad.
- En restauratør der har udeservering, skal i hele åbningstiden tilbyde, gratis WC. Uden krav om at man køber noget. Muligheden for at komme på WC i det offentlige rum er skandaløst ringe og det er et kæmpe problem for alle de mange borgere der lider af inkontinens.

Og så til sidst, der skal ikke være alkoholbevilling nogen steder efter kl 24:00 i områder med beboelse.

-

Svar til: 2022-0403299 af: Katrine Therkildsen

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

670

INDSENDT AF

Katrine Therkildsen

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Jernbane Allé

HØRINGSSVAR

Jeg vil ikke have, at der skal være forbud mod udendørsservering, da det vil ødelægge Københavns kultur

Svar til: 2022-0403299 af: Emma Macon

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

669

INDSENDT AF

Emma Macon

BY

Glostrup

POSTNR.

2600

ADRESSE

Dalvangsvej

HØRINGSSVAR

Det SKAL være tilladt, at servere ude efter 22!!

det ødelægger Københavns byliv!!!!!!

Svar til: 2022-0403299 af: Søren Petersen

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

668

INDSENDT AF

Søren Petersen

BY

København

POSTNR.

1700

ADRESSE

Skjalm hvides gade 12

HØRINGSSVAR

København Kommune oplæg om at ude serveringen skal slutte kl. 22:00 er velkommen, selv om der skal nuanceres, det vender vi tilbage til.

Forslaget spiller i høj grad ind i debatten om inder by og de indre bro kvatere skal værre et sted man kan bo også selv om man tilhøre den del a befolkningen der skal møde på en byggeplads frisk og veludhvilet kl 07:00. Eller arbejder med skiftene vagter i sundhed systemet.

Er det hedebløge med tropenætter og det er nødvendigt at lade vinduerne stå åben både til gården og gaden for at få temperaturen ned, kan de færreste sove hvis der sider en flok påvirket mennesker og snakker højt. Det samme gælder fuldemennesker på vej hjem, fra byen flere og flere nat beværtninger og diskoteker.

Og skal byen værre et sted hvor man kan opholde sig og færdes uden at være tvungen til at forbruge. Fortov caféerne er jo ikke for alle Københavnerne, for at kunne få lov at side på café stolene, skal man købe noget, til priser alle langt fra har råd til. For en stor del a Københavnerene er fortog caféerne lukket land. De må til gengæld leve med generne, der langt fra kun er forstyrret natte søvn. Men oftes også består at det er svært at komme forbi på fortovet, fordi café stole og bore fylder for meget.

Eller om området i stedet skal værre en kullise for turist og beværtning industrien. I tilfælde a det sidste, må man formode at turist og beværtnings industrien betaler for genhusning a den nuværende befolkning.

Når forslaget skal nuanceres, er det fordi der er båden gader og pladser i indre by hvor der ikke bor nogen, der bør folk selvfølge godt sidde til kl. 24:00. Det samme kunne man sige hvis de nærmeste naboer ikke følte sig generet. Det kunne man sikre sig ved at de alle kunne melde ind, en gang om året om de var generet. Var bare en generet, så lukker ude serveringen kl 22:00 det næste år. Det vil sikre ar restrutøren kælet for naboerne.

Samtidig kunne man med fordel stille yderlige krav.

- Der skal være mindst 2 fortov fliser fri pasage på fortovet. Så man kan komme forbi med kørestol, barnevogn, rollator mm.
- Man skal kunne sidde i en udendørs café, uden at være tvunget til at købe noget og man skal have ret til at få serveret gratis vand og spise medbragt mad.
- En restauratør der har udeservering, skal i hele åbningstiden tilbyde, gratis WC. Uden krav om at man køber noget. Muligheden for at komme på WC i det offentlige rum er skandaløst ringe og det er et kæmpe problem for alle de mange borgere der lider af inkontinens.

Og så til sidst, der skal ikke være alkoholbevilling nogen steder efter kl 24:00 i områder med beboelse.

-

Svar til: 2022-0403299 af: Piya Mukherjee

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

667

INDSENDT AF

Piya Mukherjee

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Bispebjerg Bakke 18f, st. tv.

HØRINGSSVAR

Det vil være super ærgerligt, hvis de foreslåede begrænsninger af udeservering gennemføres. Som beboer i et af Københavns brokvarterer nyder jeg meget at kunne spise ude på kvarterets restauranter. Det vil være ødelæggende for såvel de hårdt prøvede serveringssteders økonomi og for byens "city vibe". Jeg kan heller ikke se, at undersøgelsen, som er foretaget understøtter at der skulle være flertal blandt byens boegere for at begrænse udeservering.

Svar til: 2022-0403299 af: Kim madsen

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

666

INDSENDT AF

Kim madsen

BY

Birkerød

POSTNR.

3460

ADRESSE

Sophie magdalenes vej 2

HØRINGSSVAR

Københavns centrum er landets centrum for både lokale, opland og turister ifbm socialt samvær i venners og forretningsforbindelsers lag. At lukke kl. 22 vil være en væsentlig nedgang i livskvaliteten. God sommer.

Svar til: 2022-0403299 af: Thomas pedersen

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

665

INDSENDT AF

Thomas pedersen

BY

Rødovre

POSTNR.

2610

ADRESSE

Brabrandvej 46

HØRINGSSVAR

Nej til tidlig lukning

Svar til: 2022-0403299 af: Christina Henriksen

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

664

INDSENDT AF

Christina Henriksen

BY

Rødovre

POSTNR.

2610

ADRESSE

Knud Anchers Vej 111

HØRINGSSVAR

Nej til tidlig lukning i København.

Svar til: 2022-0403299 af: Jette Pedersen

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

663

INDSENDT AF

Jette Pedersen

BY

Rødovre

POSTNR.

2610

ADRESSE

Brabrandvej 46

HØRINGSSVAR

Nej til tidlig lukning

Svar til: 2022-0403299 af: Mads Henriksen

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

662

INDSENDT AF

Mads Henriksen

BY

Rødovre

POSTNR.

2610

ADRESSE

Knud Anchers Vej 111

HØRINGSSVAR

Nej til tidlig lukning

Svar til: 2022-0403299 af: Andy Pedersen

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

661

INDSENDT AF

Andy Pedersen

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Vestre Teglgade 2h, 2.th.

HØRINGSSVAR

Hvis dette forslag bliver en realitet, vil jeg fremover udelukkende tage i byen på Frederiksberg. Skidt ide.

Svar til: 2022-0403299 af: Jesper

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

660

INSENDT AF

Jesper

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Rasmus Rasks Vej 6

HØRINGSSVAR

Det er en forkert beslutning, som ødelægger vores lokale caféer og barer. Det er ikke det København jeg kender.

Svar til: 2022-0403299 af: Carl Wilhelm Nobel Allerup

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

659

INDSENDT AF

Carl Wilhelm Nobel Allerup

BY

København K

POSTNR.

1455

ADRESSE

Studivstræde 21

HØRINGSSVAR

Det er noget værre hø. Kbh er til for at blive brugt.

Svar til: 2022-0403299 af: Sarah Bravo

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

658

INDSENDT AF

Sarah Bravo

BY

Kbh Sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Andrei Sakharovs vej 19 st tv

HØRINGSSVAR

Det er det værste der kan ske for København....

Alt det vi er kendt for.... Smuldre

Svar til: 2022-0403299 af: Truels Tofte

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

657

INDSENDT AF

Truels Tofte

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

Sadelmagervej 16,4th

HØRINGSSVAR

Det er så få dage om året det er godt nok vejr til at kunne side ude og nyde det inde i vores dejlige København, måske skulle det i stedet være ved midnat end kl.22 grundet nogle få mennesker er meget generet af noget der har ligget så længe.

Svar til: 2022-0403299 af: Cristina Nielsen

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

656

INDSENDT AF

Cristina Nielsen

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Bellmansgade 21

HØRINGSSVAR

Man må flytte ud af byen hvis ikke man kan lide larm

Svar til: 2022-0403299 af: Sanne Lindblad Justesen

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

655

INDSENDT AF

Sanne Lindblad Justesen

BY

Ishøj

POSTNR.

2635

ADRESSE

Fasanskellet 13, st.

HØRINGSSVAR

Udesevering skal ikke lukkes kl 22 !!!

Svar til: 2022-0403299 af: Oliver

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

654

INDSENDT AF

Oliver

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Ørestads Blvd. 49b , 6.2

HØRINGSSVAR

Det er simpelthen ærgerligt at man overvejer at lukke sådan et skønt samlested for mange mennesker unge som gamle.

alle de historier der tages med fra de aftener den glæde som det bringer bæres for mange med videre i livet

Svar til: 2022-0403299 af: Christian Vangsgaard

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

653

INDSENDT AF

Christian Vangsgaard

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Rønnebærvej 5, 2. Th

HØRINGSSVAR

Udeservering skal ikke lukke kl 22.

Svar til: 2022-0403299 af: Elizabeth Newell

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

652

INDSENDT AF

Elizabeth Newell

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Museum of Copenhagen

BY

KBH K

POSTNR.

1401

ADRESSE

Strandgade 37C

HØRINGSSVAR

This would destroy the outdoor atmosphere that so many of us treasure about the city.

Svar til: 2022-0403299 af: Tim Slumstrup Aunkilde

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

651

INDSENDT AF

Tim Slumstrup Aunkilde

BY

Kbh S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Bregnegangen 1

HØRINGSSVAR

At nedprioritere udeservering i København Er at nedprioritere natteliv og ungdomslivet.

jeg er måske ikke selv hverken bruger af nattelivet eller ung. Men livet i København kærer mig i alle dens afskygninger.

Jeg vil modsætte mig enhver øget indskrænkning af Københavns beboeres udfoldelsesmuligheder.

Svar til: 2022-0403299 af: Niels Henrik Andreasen

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

650

INDSENDT AF

Niels Henrik Andreasen

BY

København V

POSTNR.

1799

ADRESSE

Olivia Hansens Gade 13

HØRINGSSVAR

En lukning af udeservering efter 22.00 vil negativt påvirke mulighederne for at bruge byrummet og glæde sig over livet i Hovedstaden om aftenen. For turister vil tiltaget ikke give mening, og mange besøgende fra andre lande er vant til et socialt og aktivt aftenliv.

Svar til: 2022-0403299 af: Kristoffer Kofod Poulsen

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

649

INDSENDT AF

Kristoffer Kofod Poulsen

BY

Karup J

POSTNR.

7470

ADRESSE

Ringvej 54

HØRINGSSVAR

Det ødelægger by og nattelivet i København, og flytter bare festen ud i gaden. Det ender i gadeuro, soundbokse og en dårlig oplevelse for beboere og turister.

Svar til: 2022-0403299 af: Mikkel Blichfeldt Siebken

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

648

INDSENDT AF

Mikkel Blichfeldt Siebken

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Lipkesgade 25, 3. - 004

HØRINGSSVAR

Jeg synes det vil være et trist tiltag hvis gennemført og et tab for kulturlivet i København.

Svar til: 2022-0403299 af: Philip Madsen

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

647

INSENDT AF

Philip Madsen

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Ved Lindevangen 12

HØRINGSSVAR

Faren for det københavnske bylivs overlevelse er for høj i forsøget på at opnå lidt ro i gaderne. Københavnske serveringssteder lever i høj grad af aften gæster, som kan være alt fra unge, der ønsker at fejre en aften ude til teatergæster, der vil have en sent glas vin ude. København bliver en meget død by uden det liv, der gør den til det sted for aktivitet og oplevelse, som en sådan by fortjener. Hvis man flytter til eller bor i København, så må det forventes, at der er et højere aktivitetsniveau end andre steder. Jeg selv har boet i 11 år i København ved siden af Tivoli, og jeg har aldrig krævet Tivoli lukket.

Svar til: 2022-0403299 af: Samuel Felix Keenan

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

646

INDSENDT AF

Samuel Felix Keenan

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hamletsgade 20, 1.tv

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er en dårlig idé, og der burde være en mere sted specifikke løsning.

Svar til: 2022-0403299 af: Alex Norman

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

645

INDSENDT AF

Alex Norman

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Siciliensgade 9

HØRINGSSVAR

Københavns sommerbyliv vil uddø, hvis udeservering stopper kl. 22. Det er jo ikke nogen hemmelighed at udeserveringen ikke er roden til støjproblemerne i indre by, men derimod, at det er omkring discountdiskotekerne og i distinkte områder, hvor problemerne er særligt slemme. Det er jo at skyde spurve med kanoner, og en hovedløs skrivebordsbeslutning, som vil resultere i afslutningen på mange hundrede års sædvane.

Svar til: 2022-0403299 af: Camilla Haarby Hansen

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

644

INDSENDT AF

Camilla Haarby Hansen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Leifsgade 27, 1. tv.

HØRINGSSVAR

Hvis restauranter skal lukke for udendørsservering kl 22, dør byens barer og restauranter ud. Der må være en anden løsning.

Svar til: 2022-0403299 af: Nikolai Fenger pedersen

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

643

INDSENDT AF

Nikolai Fenger pedersen

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Frimestervej 41

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er en ganske dårlig ide. Som arkæolog med speciale i København ved jeg, at byen altid har haft liv og lyd og at det vil forringe det frie liv vi besidder i vores by.

Svar til: 2022-0403299 af: Lukas Dam Dyring

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

642

INDSENDT AF

Lukas Dam Dyring

BY

Gentofte

POSTNR.

2820

ADRESSE

Tofttekærsvej 68

HØRINGSSVAR

Det ville være forførdeligt for København og alle mennesker.
Det er en hovedstad. Hvis i ikke vil nyde den så flyt.

Svar til: 2022-0403299 af: Jan Pedersen

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

641

INDSENDT AF

Jan Pedersen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Jhsp Aps

BY

Nærum

POSTNR.

2850

ADRESSE

Præstejorden 16,

HØRINGSSVAR

Jeg vil gerne gøre opmærksom på at der ikke bor mere end 15.000 registret med folkeregisteradresse inden for voldene af det gamle København. En stor del af disse bor i baghuse eller i gader uden udeservering , så det er et forsvindende lille antal beboere man tilgodeser.

Svar til: 2022-0403299 af: Lars b

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

640

INDSENDT AF

Lars b

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Nej

BY

Frederiksberg c

POSTNR.

1902

ADRESSE

Lykkesholms alle 22

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er for dårligt

Svar til: 2022-0403299 af: Tobias

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

639

INDSENDT AF

Tobias

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Druk

BY

Kbh

POSTNR.

2300

ADRESSE

Islandsbrygge

HØRINGSSVAR

Skandaløst. Flytter til udlandet

Svar til: 2022-0403299 af: Thomas Andersen

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

638

INDSENDT AF

Thomas Andersen

BY

Kastrup

POSTNR.

2770

ADRESSE

Give Alle 20

HØRINGSSVAR

Skandaløst

Svar til: 2022-0403299 af: Thomas Jacobsen

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

637

INDSENDT AF

Thomas Jacobsen

BY

Hobro

POSTNR.

9500

ADRESSE

Agerkrogen, 26

HØRINGSSVAR

Vi vil ha åbent efter 22

Svar til: 2022-0403299 af: Simon Væver

APPLICATION DATE

30. juni 2023

SVARNUMMER

636

INDSENDT AF

Simon Væver

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Blegdamsvej 74D st.mf

HØRINGSSVAR

Jeg er imod at udeservering skal stoppe kl. 22:00.

Svar til: 2022-0403299 af: Rasmus

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

635

INDSENDT AF

Rasmus

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Resights

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Finsensvej 8H

HØRINGSSVAR

Katestrofe, det går ikke

Svar til: 2022-0403299 af: Jonas Torbensen

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

634

INDSENDT AF

Jonas Torbensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Resights ApS

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Beringsvej 5

HØRINGSSVAR

Det jo helt vanvittigt man. Selvfølgelig skal os københavnere nyde det her dejlig liv vi har.

Svar til: 2022-0403299 af: Mikkel

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

633

INDSENDT AF

Mikkel

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Mathildevej 16

HØRINGSSVAR

Katastrofe

Svar til: 2022-0403299 af: C.Casati

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

632

INDSENDT AF

C.Casati

BY

København K

POSTNR.

1302

ADRESSE

Dronningens Tværgade 35

HØRINGSSVAR

Det er dejligt at der endelig er nogen som tager hensyn til at der rent faktisk bor mennesker i indre by, som også skal have en hverdag til at fungere. Det er som om at folk glemmer at udeservering blev mangedoblet under restriktionerne og var et midlertidigt tiltag. Det er vel ikke urimeligt at folk kan få en normal nattesøvn i hverdagene og at man kan komme igennem på fortovene uden at skulle slynge sig igennem borde og stole. Det er jo stadig muligt at være i byen indendørs efter kl 22 på hverdage hvor tørstige sjæle kan hygge sig uden at vi alle skal tage del i det. Så at påstå at man slukker Københavns sjæl og byliv er virkelig langt ude. Hvis ikke der bliver gjort noget så ender indre by med at være en kulisser efter butikkernes lukketid, hvor vi leger at det er det rigtige København. Næste gang du sidder på en bar eller restaurant og nyder en middag eller en øl, så prøv at forestille dig hvordan der er at bo lige ovenover eller længere nede ad gaden og spørg dig selv om du ville bo under de forhold. Faktum er at der er kommet mange flere udeserveringssteder de sidste 5 år, så folk har ikke nødvendigvis bosat sig et sted hvor der allerede var udeservering da de flyttede ind. Og det er vel ikke rimeligt at man skal tvinges ud af sin bolig for at nogle restaurationskoncerner kan omsætte mere end de kunne før coronarestriktionerne slog igennem. Lad os få en divers by hvor der er plads til både borgere og aften/natteliv.

Svar til: 2022-0403299 af: Tine Johansen

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

631

INDSENDT AF

Tine Johansen

BY

Frederiksberg C

POSTNR.

1819

ADRESSE

Vaernedamsvej 1, 3.tv

HØRINGSSVAR

Jeg er glad for udeservering!

Svar til: 2022-0403299 af: Allan Thulstrup

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

630

INDSENDT AF

Allan Thulstrup

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Dansk Journalistforbund

BY

København K

POSTNR.

1202

ADRESSE

Gammel Strand 46

HØRINGSSVAR

Udeservering er en helt afgørende grund til, at København er en attraktiv turistby. Uden udeservering vil tusindvis af arbejdspladser forsvinde. "Minefelterne" kan være generende, men så må reguleringen koncentreres her.

Svar til: 2022-0403299 af: Ma rtin Zokalj

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

629

INDSENDT AF

Ma rtin Zokalj

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Sortedam Dossering 25

HØRINGSSVAR

Det er en meget interessant at der er mange af de modstander af Københavns kommune forslag til at begrænse udeservering overhoved ikke bo ind i Københavns kommune. Ja, jeg er enig med Københavns kommune vedr. forslaget fordi det gik over gevind i de sidste 5-6 år. Jeg ønsker heller ikke at komme tilbage til den situation for 30 år siden da jeg flyttede til København men måske er det på tiden en mindre justeringer. Det er jo kun i hverdage det drejer sig om at begrænse udeservering efter kl. 10 og kan ikke betragtes som en national tragedie.

Svar til: 2022-0403299 af: Sebastian Snielsen

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

628

INDSENDT AF

Sebastian Snielsen

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Lærkevej

HØRINGSSVAR

Jeg synes , at udeservering hører med i det københavnske byliv også efter kl 22 - også i hverdagen.

Svar til: 2022-0403299 af: Sofie MF

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

627

INDSENDT AF

Sofie MF

BY

Aarhus

POSTNR.

80000

ADRESSE

Klostergade 52

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker udeservering til kl 00, som der altid har været. OG ligesom Louise Theilade Thomsen i borgerrepræsentationen ønsker det.

Svar til: 2022-0403299 af: Kristian Madsen

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

626

INDSENDT AF

Kristian Madsen

BY

Aarhus V

POSTNR.

8210

ADRESSE

Vintervej 21

HØRINGSSVAR

Når jeg er i KBH, så er er jeg i KBH for at opleve bylivet, farten og humøret, som KBH har at byde på - Deriblandt udeservering heeeeee natten.

Svar til: 2022-0403299 af: Sofie Refsgaard

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

625

INDSENDT AF

Sofie Refsgaard

BY

Aarhus C

POSTNR.

8000

ADRESSE

Silkeborgvej 124, 2tv

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker udeservering til efter klokken 22

Svar til: 2022-0403299 af: Jimmi Lübcke

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

624

INDSENDT AF

Jimmi Lübcke

BY

Kastrup

POSTNR.

2770

ADRESSE

Majdal 20

HØRINGSSVAR

På godt gammel dansk.... LORT FORSLAG

Svar til: 2022-0403299 af: Søren Jensen

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

623

INDSENDT AF

Søren Jensen

BY

Kastrup

POSTNR.

2770

ADRESSE

Vestbirkalle

HØRINGSSVAR

I skal ikke lukke kl22 for udendørs servering

Svar til: 2022-0403299 af: Skov

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

622

INDSENDT AF

Skov

BY

Kastrup

POSTNR.

2770

ADRESSE

Vestbirk Alle9

HØRINGSSVAR

WHAT????

Svar til: 2022-0403299 af: nicolaj timmermann

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

621

INDSENDT AF

nicolaj timmermann

BY

Viby sj

POSTNR.

4130

ADRESSE

Emilsgave 123

HØRINGSSVAR

Nej tak

Svar til: 2022-0403299 af: Carina Zimling

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

620

INDSENDT AF

Carina Zimling

BY

Kbh s

POSTNR.

2300

ADRESSE

Sundholmsvej 51

HØRINGSSVAR

Der skal være liv i gaderne efter kl. 22. Sådan har det altid været og det skal forsætte

Svar til: 2022-0403299 af: Patrick Munk-Christensen

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

619

INDSENDT AF

Patrick Munk-Christensen

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

Dalslandsgade 8

HØRINGSSVAR

Udeservering er et fundamentært koncept for København som øger trivslen blandt unge såvel som ældre og deres kultur i byen.

Svar til: 2022-0403299 af: Håkon Ytteborg

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

618

INDSENDT AF

Håkon Ytteborg

BY

København

POSTNR.

1411

ADRESSE

Langebrogade 1a

HØRINGSSVAR

Man bør ikke komme med for mange innskrenkninger på det gode liv i et levende bybilde. Hjerte av København ligger i folkets frihet som bor her. Dette yrende frie livet som gir denne byen sitt egne preg stammer og kommer fra glade mennesker. Det er en grunn til at det danske folk kommer høyt opp på listen over lykkelige liv hvert år når EU har undersøkelsen om hvilket folk/land som har de lykkeligste innbyggerne. Så friheten og lykken ligger i at man får lov til å sitte sent ute med venner å nyte en pils eller en snaps en sommer kveld som en vinter aften.

Svar til: 2022-0403299 af: Tabita Hildebrandt

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

617

INDSENDT AF

Tabita Hildebrandt

BY

OSLO

POSTNR.

1168

ADRESSE

Herregårdsveien 12c

HØRINGSSVAR

Jeg mener dette vil ramme hovedstaten på en negativ måte, både trivsel til de som bor og lever der, men også serveringssteder og derav arbeidsplasser. Samtidig vil det kunne føre til mer forsøpling og utrivelig tilstander. La uteserveringen bestå, de tilbyr en tjeneste folk ønsker, holder orden og rydder opp.

Svar til: 2022-0403299 af: Freja Sandager Carlsson

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

616

INDSENDT AF

Freja Sandager Carlsson

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Lyshøjgårdsvej 19, 4 th

HØRINGSSVAR

Bevar udeservering

Svar til: 2022-0403299 af: Helene Jamissen

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

615

INDSENDT AF

Helene Jamissen

BY

København K

POSTNR.

1455

ADRESSE

Studivstræde 8, 2. th.

HØRINGSSVAR

Bevar udeserveringen!

Svar til: 2022-0403299 af: Laura Paddison

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

614

INDSENDT AF

Laura Paddison

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Gunløgsgade

HØRINGSSVAR

Mennesker gider ikke at tage så meget i byen hvis de bliver smidt ind og forretninger får færre kunder af det

Svar til: 2022-0403299 af: Emma

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

613

INDSENDT AF

Emma

BY

København s

POSTNR.

2300

ADRESSE

Axel heides gade 5b st th

HØRINGSSVAR

København bliver ikke det samme uden glade mennesker der hygger udendørs om aften.
Samtlige butikker vil miste kunder, og byen vil miste turister.

Svar til: 2022-0403299 af: Annsophie Østergaard Jensen

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

612

INDSENDT AF

Annsophie Østergaard Jensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Sørens Værtshus

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Viggo Kampmanns Plads 3

HØRINGSSVAR

STOP STOP STOP!!!

Restaurationsbranchen og barer har kæmpet en ulidelig kamp siden covid19 på det økonomiske aspekt. Dette nye forslag vil sætte baglås på al økonomi og fremgang, som denne branche giver både vores befolkning men til dels også vores turistbranche.

At lukke klokken 22.00 i Danmarks hovedstad er fuldstændig UHØRT!

Det vil påvirke vores kultur, arbejdsmarked og økonomi markant.

At sidde udenfor og nyde en øl eller al andet man ellers kan få er til dels noget alle i alle aldre nyder, og også noget der skaber kultur og fællesskaber på kryds og tværs af menneske grupper.

Der gives frihed under ansvar til de mennesker, som sidder og nyder både mad og drikke. De retningslinjer, der gør sig gældende nu, har jo fungeret i alle år?

Hvis vi vælger at dette tiltag skal gå i brug, så skal vi også indstille os på mere støj, en uren by og politiet som vores dørmænd.

Det går simpelthen bare ikke.

Svar til: 2022-0403299 af: Alberte

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

611

INDSENDT AF

Alberte

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Restaurant

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Else Alfelts vej 23

HØRINGSSVAR

Hyggen vil forsvinde ligeledes økonomien ved at fjerne udendørsserveringen.

Svar til: 2022-0403299 af: Christopher Hansen

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

610

INDSENDT AF

Christopher Hansen

BY

Jægerspris

POSTNR.

3630

ADRESSE

Skjoldsvej 9

HØRINGSSVAR

Vi skal have udeservering

Svar til: 2022-0403299 af: Frederikke

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

609

INDSENDT AF

Frederikke

BY

København K

POSTNR.

1408

ADRESSE

Wildersgade 49A

HØRINGSSVAR

Ja tak til udeservering.

Svar til: 2022-0403299 af: André

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

608

INDSENDT AF

André

BY

Søborg

POSTNR.

2860

ADRESSE

Kildebakkegårds alle 180 st th

HØRINGSSVAR

Ja tak til udeservering!

Svar til: 2022-0403299 af: Rasmus Gorritzen

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

607

INDSENDT AF

Rasmus Gorritzen

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Lollandsvej

HØRINGSSVAR

Ja til udeservering

Svar til: 2022-0403299 af: Mikkel

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

606

INDSENDT AF

Mikkel

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Fjenneslevvej

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker ikke at udeservering lukker ned kl. 22.

Svar til: 2022-0403299 af: Toke Nielsen

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

605

INDSENDT AF

Toke Nielsen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Vigerslev alle 11

HØRINGSSVAR

Det ville være skrækkelig for livet i byen hvis der blev lukket for udeserveringen efter 22:00. Hvis man ikke kan tåle at bo i byen, må man flytte ud af byen.

Svar til: 2022-0403299 af: Thea

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

604

INDSENDT AF

Thea

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Havdrupvej

HØRINGSSVAR

Ønsker ikke at udeservering lukker ned kl. 22

Svar til: 2022-0403299 af: Thomas Ipsen

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

603

INDSENDT AF

Thomas Ipsen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Tove Maës Vej 2, St, Tv

HØRINGSSVAR

Nu må I altså lige stramme ballerne en smule, vi kan hurtigt blive enige om at alle skal være her, også børnefamilier og lydfølsomme mennesker. Men det her tiltag svarer til at jorden er overbefolket, og man så konsekvent bare slår halvdelen af befolkningen ihjel. Det virker på problemet, men hvad vil konsekvenserne være?

Svar til: 2022-0403299 af: Ole Mansa

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

602

INDSENDT AF

Ole Mansa

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Østerbrogade 128 3th

HØRINGSSVAR

Hvis begrundelsen er støj efter kl 22 så bør det heller ikke være tilladt at holde arrangementer i Parken efter kl. 22.

Det giver mere støj når 30 til 40 tusind mennesker forlader Parken end dem der sidder og spiser eller drikker en øl på fortovscafe.

Personligt mener jeg det hyggeligt med liv i gaden om det så er lørdag eller tirsdag.

Ole

Svar til: 2022-0403299 af: Hannah Altschul

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

601

INDSENDT AF

Hannah Altschul

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Zirup

BY

København

POSTNR.

1208

ADRESSE

Læderstræde 32 a

HØRINGSSVAR

At lukke for udendørsservering efter 22 kommer til at dræbe en stor del af Københavns charme og liv.

Vi har været lukket inde pga corona i lang tid, lad os nu nyde live når vi har det.

Tak

Svar til: 2022-0403299 af: Arran Houston

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

600

INDSENDT AF

Arran Houston

BY

Hvidovre

POSTNR.

2650

ADRESSE

Bymuren 7

HØRINGSSVAR

I come here every year, love sitting outside they need more place so plz allow it

Svar til: 2022-0403299 af: Natasha Gilmour

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

599

INDSENDT AF

Natasha Gilmour

BY

Hvidovre

POSTNR.

2650

ADRESSE

Bymuren 7

HØRINGSSVAR

Det er vigtigt for magte livet inde på baren, det giver flere kunder og flere tilfredse kunder.

Svar til: 2022-0403299 af: Pernille

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

598

INSENDT AF

Pernille

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Egilsgade

HØRINGSSVAR

At lukke for udeservering vil være ødelæggende for Københavns byliv og turistliv. Vi lever i en storby, hvor der skal være liv og plads til mangfoldighed og hygge med mad og drinks i de lyse sommeraftner samt under en varmelampe med et tæppe i vinterperioden.

Svar til: 2022-0403299 af: Martin Hilton

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

597

INDSENDT AF

Martin Hilton

BY

Ølstykke

POSTNR.

3650

ADRESSE

33 Violvej

HØRINGSSVAR

København er en by hvor der skal være liv. Så lad os blive ved med at være sådan en by

Svar til: 2022-0403299 af: Grith Hilton

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

596

INDSENDT AF

Grith Hilton

BY

Ølstykke

POSTNR.

3650

ADRESSE

Violvej 33

HØRINGSSVAR

Jeg synes det vil være ødelæggende for Københavns byliv og turistliv

Svar til: 2022-0403299 af: Mikael Stenstrup

APPLICATION DATE

29. juni 2023

SVARNUMMER

595

INDSENDT AF

Mikael Stenstrup

BY

København

POSTNR.

1667

ADRESSE

frederiksstadsgade 11

HØRINGSSVAR

Nogle af ulemperne ved afmærkning er fint beskrevet i opfølgning på forsøget med afmærkning af arealer. Men for mig mangler der en beskrivelse af det væsentligste nemlig at afmærkningen er vanvittig grim. Vi skal ikke have pladser og de flotte fortove plasket til med underlige mærker og streget. Vildt grimt og det løser ingen ting.

Svar til: 2022-0403299 af: Morten black Jensen

APPLICATION DATE

28. juni 2023

SVARNUMMER

594

INDSENDT AF

Morten black Jensen

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Wilkensvej 16A 4th

HØRINGSSVAR

Det vil ødelægge bylivet, og den hyggelige stemning i københavn. København vil ikke være det samme, hvis man ikke kan sidde udenfor efter kl 22 og nyde en fadøl i sommervarmen. Bevar kulturen og Danmarks arv

Svar til: 2022-0403299 af: Banditten

APPLICATION DATE

28. juni 2023

SVARNUMMER

593

INDSENDT AF

Banditten

BY

Holbæk

POSTNR.

4300

ADRESSE

Apotekerhaven

HØRINGSSVAR

Ellers tak du

Svar til: 2022-0403299 af: Carl Emil

APPLICATION DATE

28. juni 2023

SVARNUMMER

592

INDSENDT AF

Carl Emil

BY

Kbh s

POSTNR.

2300

ADRESSE

Hf Engly 20

HØRINGSSVAR

Får vi så også rationsmærker

Svar til: 2022-0403299 af: Elias Lutz Svarrer

APPLICATION DATE

28. juni 2023

SVARNUMMER

591

INDSENDT AF

Elias Lutz Svarrer

BY

København V

POSTNR.

1705

ADRESSE

Ingerslevsgade 112

HØRINGSSVAR

Det er ikke Malmø

Svar til: 2022-0403299 af: Buster Carlsen

APPLICATION DATE

28. juni 2023

SVARNUMMER

590

INDSENDT AF

Buster Carlsen

BY

København s

POSTNR.

2300

ADRESSE

Amagerbrogade 170 2 th

HØRINGSSVAR

Vi skal blive ved med at have udeservering

Svar til: 2022-0403299 af: Hjalte Andersen

APPLICATION DATE

28. juni 2023

SVARNUMMER

589

INDSENDT AF

Hjalte Andersen

BY

Ballerup

POSTNR.

2750

ADRESSE

Klakkebjerg 78

HØRINGSSVAR

Det skal ikke ske. Det vil ødelægge noget socialt, samt trygheden i København. Unge mennesker bliver trykke af mennesker på gaden, og uden udeserving, vil de skabe utryghed på gaden. København skal ikke blive til en provins by, man ved hvad man siger ja til, hvis man bor i indre by.

mvh Hjalte Andersen

Svar til: 2022-0403299 af: Albert Hansen

APPLICATION DATE

28. juni 2023

SVARNUMMER

588

INDSENDT AF

Albert Hansen

BY

Hvidovre

POSTNR.

2650

ADRESSE

Krebsevej 55

HØRINGSSVAR

det ødelægger noget socialt og turist trafikken bliver mindsket drastisk!

Svar til: 2022-0403299 af: William

APPLICATION DATE

28. juni 2023

SVARNUMMER

587

INDSENDT AF

William

BY

Vedbæk

POSTNR.

2950

ADRESSE

Frydenlundsvej 45

HØRINGSSVAR

Hey, jeg vil stadigvæk gerne spise udenfor efter kl 22.

Svar til: 2022-0403299 af: Sissel Helstrup

APPLICATION DATE

28. juni 2023

SVARNUMMER

586

INDSENDT AF

Sissel Helstrup

BY

Allerød

POSTNR.

3450

ADRESSE

Frederik 7 vej 22

HØRINGSSVAR

Det vil ødelægge København

Svar til: 2022-0403299 af: Joan

APPLICATION DATE

28. juni 2023

SVARNUMMER

585

INDSENDT AF

Joan

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Privat

BY

København

POSTNR.

1453

ADRESSE

Sankt PederStræde

HØRINGSSVAR

Sjovt nok kommer mange af tilkendegivelserne fra folk der bor uden for byen. Det er jo fedt at kunne tage hjem til sin bolig i rolige omgivelser, når man har brugt energien på druk og andet i midtbyen. En by er kendetegnet ved dets beboere og ikke ved diverses udeserveringer til langt ude på natten, hvilket betyder at beboerne ikke kan få deres nattesøvn, inden de skal på job. Jeg finder det rimeligt at stoppe kl. 22.00, da de fleste jo skal op på job, og så kan man give den gas i weekenden.

Svar til: 2022-0403299 af: Eva

APPLICATION DATE

28. juni 2023

SVARNUMMER

584

INDSENDT AF

Eva

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Peder Lykkes Vej 69

HØRINGSSVAR

I er på vildspor ! I bliver nødt til at differentiere jeres forslag og ikke skære alle over en kam.
prøv at plante flere træer, lave oaser hvor vi kan nyde mad og en kølig drink hele natten uden at forstyrre evt naboer.
prøv at hop ind i nutiden og fremtiden !! Mvh

Svar til: 2022-0403299 af: Andreas Ludvigsen

APPLICATION DATE

28. juni 2023

SVARNUMMER

583

INDSENDT AF

Andreas Ludvigsen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Hesseløgade 23, 3 Tv.

HØRINGSSVAR

Byen er et sted for unge, liv og spontanitet. At lukke for udeservering vil ødelægge forretninger og en del af det byliv som gør København til København

Svar til: 2022-0403299 af: Nørrebro Lokaludvalg

APPLICATION DATE

28. juni 2023

SVARNUMMER

582

INDSENDT AF

Nørrebro Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Nørrebro Lokaludvalg

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nørrebrogade 208

HØRINGSSVAR

Se venligst bort fra tidligere indsendte høringsvar.

MATERIALE:

hoeringssvar fra noerrebro lokaludvalg vedr. hoering af administrationsgrundlag for udeservering.pdf

**Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen**



Høringsvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. høring af administrationsgrundlag for Udeservering

Nørrebro Lokaludvalg synes at det er positivt, at der bliver set på, hvordan man forbedrer balancen mellem behovet for at kunne leve et almindeligt liv i byen og ønsket om en levende by, hvor et velfungerende restaurations- og barerhverv er en vigtig del af byen.

Vi mener, at det er positivt, at der bliver kigget på fremkommeligheden, da der nogle steder på Nørrebro er problemer med fremkommeligheden pga. udeservering. Det er også positivt med flerårige tilladelser til udeservering, så de erhvervsdrivende har en større grad af sikkerhed i forhold til fremtidsplanlægning. Flerårige tilladelser vil også give mulighed for at tilbagekalde tilladelser ved gentagne eller grove overtrædelser af vilkårene for udeservering, da det tidsmæssigt vil være muligt at behandle en tilbagekaldelsessag, inden tilladelsen udløber. Det er også godt, at man kigger på afmærkning i byrummet af, hvor der må være udeservering, så både kunder og erhvervsdrivende ved, hvor det er tilladt.

Vi mener også godt, at man kan kigge på, om der skal betales et gebyr for tilladelse til udeservering, som foreslået i administrationsgrundlaget, så man ikke længere gratis kan lægge beslag på offentligt areal. Men vi er også samtidig bevidste om, at omkostningen vil blive lagt over på kunderne.

I forhold til forslaget om begrænsning af udeservering til senest kl. 22. søndag til torsdag, så er der meget delte holdninger i Lokaludvalget. Vi har delt oplægget på vores Facebookside, og også blandt borgerne er der meget delte meninger om forslaget om begrænsning af tidsrummet for udeservering.

Vi mener desuden, at det af hensyn til miljøet, ikke skal være tilladt at anvende terrassevarmere ved udeserveringsstederne

Venlig hilsen
Mogens Petersen
Forperson for Nørrebro Lokaludvalg

27. juni 2023

Sagsnummer
2023-0284502

Dokumentnummer
2023-0284502-1

Sekretariatet for Nørrebro
Lokaludvalg
Nørrebrogade 208
2200 København N

EAN-nummer
5798009800466

Svar til: 2022-0403299 af: Anna Nielsen

APPLICATION DATE

27. juni 2023

SVARNUMMER

581

INDSENDT AF

Anna Nielsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Sørens værtshus

BY

Hvidovre

POSTNR.

2650

ADRESSE

Kærstykkevej 53

HØRINGSSVAR

Lorteforslag. Man flytter vel ind til byen i København velvidende om der er et liv i gaderne, alle dage! så man flytte et andet sted hen! Det er København for helvede

Svar til: 2022-0403299 af: Emma Haag

APPLICATION DATE

27. juni 2023

SVARNUMMER

580

INDSENDT AF

Emma Haag

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Tingvej 6b

HØRINGSSVAR

Jeg synes det dræber bylivet.

Svar til: 2022-0403299 af: Anna Ravn

APPLICATION DATE

27. juni 2023

SVARNUMMER

579

INDSENDT AF

Anna Ravn

BY

Kbh S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Øresundsvej 51

HØRINGSSVAR

Stop det! Det ødelægger København

Svar til: 2022-0403299 af: Mads Schmidt Donnerborg

APPLICATION DATE

27. juni 2023

SVARNUMMER

578

INDSENDT AF

Mads Schmidt Donnerborg

BY

København K

POSTNR.

1210

ADRESSE

Knabrostræde 5

HØRINGSSVAR

Nej!

Svar til: 2022-0403299 af: Andreas Bram

APPLICATION DATE

27. juni 2023

SVARNUMMER

577

INDSENDT AF

Andreas Bram

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Myggenæsgade 11.4.1

HØRINGSSVAR

Det vil ødelægge bylivet og den gode stemning som vi har i København. Plus I mister udenlandske gæster.

Svar til: 2022-0403299 af: Marie

APPLICATION DATE

27. juni 2023

SVARNUMMER

576

INDSENDT AF

Marie

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Rovsingsgade 23

HØRINGSSVAR

Dette forslag er et tydelig bevis på en gentrificering af det indre København, som vi alle sammen elsker.

I mange år har restauranter og udeservering fungeret fint i samspil med byens sjæl. Hvorfor skulle det være et problem nu? Forslaget kommer til at gå ud over os, der godt kan sidde og nyde et glas vin efter kl 22:00 i et roligt og hyggeligt selskab.

Derudover, synes jeg det er vigtigere at skabe en mulighed for at støtte de lokale restauranter, barer, og caféer, ved at lade dem beholde udeservering og bevare kapaciteten, i stedet for at folk går i kioskerne og køber alkohol, og alligevel bliver udenfor og drikker. I det mindste er "larmen" lokaliseret til beværtningsstederne i stedet for at de flytter rundt efter kl. 22. Når folk køber en lejlighed i København, har de også sagt ja til det liv der er i byen.

Svar til: 2022-0403299 af: Mads Frandsen

APPLICATION DATE

27. juni 2023

SVARNUMMER

575

INDSENDT AF

Mads Frandsen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Holmbladsgade 58, 3. tv

HØRINGSSVAR

Sådan et forslag er bare et tydelig bevis på en gentrificering af det indre København, som vi alle sammen elsker. Og i mange år har restauranter og udeservering fungeret fint i samspil med byens sjæl. Hvorfor skulle det være et problem nu? Forslaget kommer til at gå ud over os, der godt kan sidde og nyde et glas vin efter kl 22:00 i et roligt og hyggeligt selskab. Derudover - hvis du køber en lejlighed i nærheden af en restaurant, så køber du dig også ind i, at der kan være lidt larm efter kl 22:00. Det er det, prisen på din lejlighed er sat til. Og hvis du generelt har larmende naboer og du ikke kan leve med det - så må du flytte et andet sted hen. Og det samme gælder, hvis du flytter ind i nærheden af en restaurant. Plus - det er nok mere dem med en soundbox der spiller ude på gaden, der er problemet. Så at pålægge restauranterne en straf fordi unge mennesker kan købe en soundbox og larme natten lang på "gadebodegaen" (bænkene rundt omkring). Der er simpelthen ikke i orden. Derudover, så bliver barer, der ligger langt væk fra sovende naboer (eksempelvis Kajakbar), ramt af det her forslag.

Svar til: 2022-0403299 af: Rasmus Seneberg Zitthen

APPLICATION DATE

27. juni 2023

SVARNUMMER

574

INDSENDT AF

Rasmus Seneberg Zitthen

BY

København K

POSTNR.

1366

ADRESSE

Nansensgade 75a, 3. Th

HØRINGSSVAR

Sådan et forslag er bare er tydelig bevis på en gentrificering af det indre København, som vi alle sammen elsker.

Og i mange år har restauranter og udeservering fungeret fint i samspil med byens sjæl. Hvorfor skulle det være et problem nu? Forslaget kommer til at gå ud over os, der godt kan sidde og nyde et glas vin efter kl 22:00 i et roligt og hyggeligt selskab.

Derudover - hvis du køber en lejlighed i nærheden af en restaurant, så køber du dig også ind i, at der kan være lidt larm efter kl 22:00. Det er det, prisen på din lejlighed er sat til. Og hvis du generelt har larmenende naboer og du ikke kan leve med det - så må du flytte et andet sted hen. Og det samme gælder, hvis du flytter ind i nærheden af en restaurant.

Plus - det er nok mere dem med en soundbox der spiller ude på gaden, der er problemet. Så at pålægge restauranterne en straf fordi unge mennesker kan købe en soundbox og larme natten lang på "gadebodegaen" (bænkene rundt omkring). Der er simpelthen ikke i orden.

Derudover, så bliver barer, der ligge langt væk fra sovende naboer, ramt af det her forslag.

Svar til: 2022-0403299 af: Sarah Dolmer

APPLICATION DATE

27. juni 2023

SVARNUMMER

573

INDSENDT AF

Sarah Dolmer

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Kretavej 13 Sttv

HØRINGSSVAR

Sådan er forslag er bare er tydelig bevis på en gentrificering af det indre København, som vi alle sammen elsker.

Og i mange år har restauranter og udeserveringå fungeret fint i samspil med byens sjæl. Hvorfor skulle det være et problem nu? Forslaget kommer til at gå ud over os, der godt kan sidde og nyde er glas vin efter kl 22:00 i et roligt og hyggeligt selskab.

Derudover - hvis du køber en lejlighed i nærheden af en restaurant, så køber du dig også ind i, at der kan være lidt larm efter kl 22:00. Det er det, prisen på din lejlighed er sat til. Og hvis du generelt har larmenende naboer og du ikke kan leve med det - så må du flytte et andet sted hen. Og det samme gælder, hvis du flytter ind i nærheden af en restaurant.

Plus - det er nok mere dem med en soundbox der spiller ude på gaden, der er problemet. Så at pålægge restauranterne en straf fordi unge mennesker kan købe en soundbox og larme natten lang på "gadebodegaen" (bænkene rundt omkring). Der er simpelthen ikke i orden.

Derudover, så bliver barer, der ligge langt væk fra sovende naboer (eksempelvis Kajakbar), ramt af det her forslag.

Svar til: 2022-0403299 af: Line Andersen

APPLICATION DATE

27. juni 2023

SVARNUMMER

572

INDSENDT AF

Line Andersen

BY

Valby

POSTNR.

2400

ADRESSE

Ingrid marievej 67, st. Th.

HØRINGSSVAR

Sådan er forslag er bare er tydelig bevis på en gentrificering af det indre København, som vi alle sammen elsker.

Og i mange år har restauranter og udeserveribg fungeret fint i samspil med byens sjæl. Hvorfor skulle det være et problem nu? Forslaget kommer til at gå ud over os, der godt kan sidde og nyde er glas vin efter kl 22:00 i et roligt og hyggeligt selskab.

Derudover - hvis du køber en lejlighed i nærheden af en restaurant, så køber du dig også ind i, at der kan være lidt larm efter kl 22:00. Det er det, prisen på din lejlighed er sat til. Og hvis du generelt har larmenende naboer og du ikke kan leve med det - så må du flytte et andet sted hen. Og det samme gælder, hvis du flytter ind i nærheden af en restaurant.

Plus - det er nok mere dem med en soundbox der spiller ude på gaden, der er problemet. Så at pålægge restauranterne en straf fordi unge mennesker kan købe en soundbox og larme natten lang på "gadebodegaen" (bænkene rundt omkring). Der er simpelthen ikke i orden.

Derudover, så bliver barer, der ligge langt væk fra sovende naboer (eksempelvis Kajakbar), ramt af det her forslag.

Svar til: 2022-0403299 af: Morten Simonsen

APPLICATION DATE

27. juni 2023

SVARNUMMER

571

INDSENDT AF

Morten Simonsen

BY

København V

POSTNR.

1650

ADRESSE

Istedgade 17, 2. Th

HØRINGSSVAR

Jeg mener at udeservering er tryghedsskabende og med til at bevare en levende bykerne. Derfor mener jeg ikke man skal begrænse udeservering til kl. 22 men bevare muligheden for udeservering til kl. 24

Svar til: 2022-0403299 af: Aske Stræde

APPLICATION DATE

27. juni 2023

SVARNUMMER

570

INDSENDT AF

Aske Stræde

BY

København K

POSTNR.

2100

ADRESSE

Webersgade 17, 1tv

HØRINGSSVAR

Udeservering er skaber liv i byen, gør det nemmere at være social - både for de herboende og turister fra ind og udland - og skaber ny økonomi. Kan kun se, at det for fællesskabet er en god ting!

Svar til: 2022-0403299 af: Anna Bokelund

APPLICATION DATE

27. juni 2023

SVARNUMMER

569

INDSENDT AF

Anna Bokelund

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Samsøgade 6

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er et ærgerligt forslag at lukke byen ned kl 22. Noget af det mest livsgivende i København er aftenens summen - den skal have lov at blive og leve!

Svar til: 2022-0403299 af: Victoria Dal Paulsen

APPLICATION DATE

27. juni 2023

SVARNUMMER

568

INDSENDT AF

Victoria Dal Paulsen

BY

Tårnby

POSTNR.

2770

ADRESSE

teglkåsvej

HØRINGSSVAR

Jeg støtter ikke at lukke nattelivet i København.

Svar til: 2022-0403299 af: Sarah V

APPLICATION DATE

27. juni 2023

SVARNUMMER

567

INDSENDT AF

Sarah V

BY

Ruds Vedby

POSTNR.

4291

ADRESSE

Strædet 4A

HØRINGSSVAR

Hovedstaden dør og turismen forsvinder når byen lukker tidligt.

Derfor mister turister lysten til at rejse hertil. Restauranter kan betjene mere end en omgang turister på en aften inden lukketid. Flere forretninger vil lukke grundet dette.

Svar til: 2022-0403299 af: Casper Øland

APPLICATION DATE

27. juni 2023

SVARNUMMER

566

INDSENDT AF

Casper Øland

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Thomas Laubs Gade 11

HØRINGSSVAR

Jeg bliver ked af at Københavns midte ikke må være en storby med liv og udeservering jeg håber bestemt at dette vil blive hørt så vi kan fortsætte storbyens liv og glæde

Svar til: 2022-0403299 af: Lisa fangel

APPLICATION DATE

27. juni 2023

SVARNUMMER

565

INDSENDT AF

Lisa fangel

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Wilkensvej 36

HØRINGSSVAR

Meget dårlig ide...skal ikke gemmenføres...lorte lov .

Svar til: 2022-0403299 af: Nørrebro Lokaludvalg

APPLICATION DATE

27. juni 2023

SVARNUMMER

564

INDSENDT AF

Nørrebro Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Nørrebro Lokaludvalg

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nørrebrogade 208

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede høringssvar.

MATERIALE:

høringssvar fra noerrebro lokaludvalg vedr. høring af administrationsgrundlag for udeservering.pdf

**Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen**



Høringsvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. høring af administrationsgrundlag for Udeservering

Nørrebro Lokaludvalg synes at det er positivt, at der bliver set på, hvordan man forbedrer balancen mellem behovet for at kunne leve et almindeligt liv i byen og ønsket om en levende by, hvor et velfungerende restaurations- og barerhverv er en vigtig del af byen.

Vi mener, at det er positivt, at der bliver kigget på fremkommeligheden, da der nogle steder på Nørrebro er problemer med fremkommeligheden pga. udeservering. Det er også positivt med flerårige tilladelser til udeservering, så de erhvervsdrivende har en større grad af sikkerhed i forhold til fremtidsplanlægning. Flerårige tilladelser vil også give mulighed for at tilbagekalde tilladelser ved gentagne eller grove overtrædelser af vilkårene for udeservering, da det tidsmæssigt vil være muligt at behandle en tilbagekaldelsessag, inden tilladelsen udløber. Det er også godt, at man kigger på afmærkning i byrummet af, hvor der må være udeservering, så både kunder og erhvervsdrivende ved, hvor det er tilladt.

Vi mener også godt, at man kan kigge på, om der skal betales et gebyr for tilladelse til udeservering, som foreslået i administrationsgrundlaget, så man ikke længere gratis kan lægge beslag på offentligt areal. Men vi er også samtidig bevidste om, at omkostningen vil blive lagt over på kunderne.

I forhold til forslaget om begrænsning af udeservering til senest kl. 22. søndag til torsdag, så er der meget delte holdninger i Lokaludvalget. Vi har delt oplægget på vores Facebookside, og også blandt borgerne er der meget delte meninger om forslaget om begrænsning af tidsrummet for udeservering.

Venlig hilsen
Mogens Petersen
Forperson for Nørrebro Lokaludvalg

27. juni 2023

Sagsnummer
2023-0284502

Dokumentnummer
2023-0284502-1

Sekretariatet for Nørrebro
Lokaludvalg
Nørrebrogade 208
2200 København N

EAN-nummer
5798009800466

Svar til: 2022-0403299 af: Alex Heick

APPLICATION DATE

27. juni 2023

SVARNUMMER

563

INDSENDT AF

Alex Heick

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Bispebjerg Lokaludvalg

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Rentemestervej 76, 2, sal

HØRINGSSVAR

se vedhæftede hørings svar

MATERIALE:

udeservering.hoeringssvar.bispebjerg lokaludvalg.pdf

Bispebjerg Lokaludvalg



Høring om udeservering

Bispebjerg Lokaludvalg takker for muligheden for at kommentere dette udkast til bestemmelser om udeservering. Høringen har været drøftet både i lokaludvalgets bylivsudvalg og bymiljøudvalg, og er efterfølgende besluttet af lokaludvalget. Der har ikke været yderligere inddragelse.

Generelt om lukketider

Der er forståelse for, at København skal være en by både til at bo og til at feste i. Det skal dog også være muligt at bosætte sig i Københavns bydele uden at have generende larm foran sit vindue til sent ud på natten.

9. juni 2023

Aftenlukketid

Selv om vi skal sikre, at borgerne får deres nattesøvn, virker det dog tidligt, at skulle lukke for udeserveringen kl. 22.00 på hverdage.

Dette spørgsmål om udeservering er kun interessant i sommerhalvåret. I 5 graders frost er udeservering ikke relevant.

En skøn sommeraften er det knap blevet mørkt kl. 22. Lokaludvalget foreslår derfor, at lukketid for udeservering på hverdage hele året skydes til kl. 23.00.

Understøt mere byliv i udkantsområderne

Der er i forvaltningens materiale udpeget zoner i Indre by, hvor der er mulighed for senere udeservering. Forvaltningen kunne med fordel supplere med at spørge lokaludvalgene om input til andre pladser og vejstrækninger, hvor der måske også kunne gives tilladelse til senere udeservering.

Senere udeservering i udkantskvarterer kunne tiltrække turister, understøtte byliv i yderområderne og lette presset fra Indre By.

Udkants-København kunne gøres attraktiv for turister gennem differentierede lukketider på forskellige geografiske steder. Eksempelvis kunne gives restauranter og barer på steder uden tæt beboelse i nærheden mulighed for senere udeservering end i tætbefolkede områder. Udeservering kan også tænkes ind i udvikling af byens rum, hvor udeservering ofte virker tryghedsskabende og understøttende for bylivet.

Gebyrer

Gebyrer for udeservering bør afspejle kundegrundlaget. Indtjeningen på en bar i Nordvestkvarteret med minimalt kundegrundlag må forventes at være en del lavere end ved det enorme kundegrundlag i Indre by.

Gebyrer bør derfor alt andet lige være lavere i Udkants-København end i centrum. Idéelt så vi helst, at udeservering i Bispebjerg Bydel blev gjort helt gratis, hvorved serveringsstederne kunne ligestilles med steder med udeservering på privat grund.

Sekretariatet for Bispebjerg
Lokaludvalg
Rentemestervej 76
2400 København NV

EAN-nummer
5798009800428

Offentlig, privat eller privat fællesvej?

Udeservering foregår ikke kun på offentlige arealer. Dette forslag gælder dog ikke for udeservering på privat grund.

Halvdelen af de ganske få udeserveringer, der findes i Bispebjerg Bydel, er på privat grund. Et spisested eller en bar kan sagtens have en privat gårdhave ud mod fortovet, hvor udeserveringen foregår. Dem har Bispebjerg nogle stykker af. Ligeledes er der i Nordvest også mange private fællesveje, hvor der på enkelte er udeservering.

Tilgængelighed

Lokaludvalget er positive overfor de foreslåede forbedringer for passage ved udeservering, der vil øge særlige gruppers mobilitet.

Problemet med støj fra serveringsteder bør om muligt også indtænke støj fra rygende gæster på gaden udenfor serveringsstedet.

Venlig hilsen



Alex Heick

Formand for Bispebjerg Lokaludvalg

Svar til: 2022-0403299 af: Jesper van Dam Laugesen

APPLICATION DATE

27. juni 2023

SVARNUMMER

562

INDSENDT AF

Jesper van Dam Laugesen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Halgreensgade 16, st. th.,

HØRINGSSVAR

Jeg bruger nærmest ikke byen den aften eller nat. Alligevel synes jeg det er vældigt ærgerligt, hvis udelivet i byen de facto bliver lukket ned allerede kl. 22. Nogen af de gave, København viser sig fra sin allerbedste side er på vandreturen gennem byen en sen sommeraften/nat, hvor glade mennesker i alle aldre nyder en vin, en øl, en natmad på byens torve, på og gader. Vil KK gøre noget ved ubehageligt larm og uro er det ikke udeservering, der skal 'angribes', men derimod natklubber med fri bar - og det fordrukne natteliv generelt. Styrk de unges muligheder for at 'hænge ud' på egne betingelser - også om natten. Tryghed skabes af mennesker. En tom by er en utryk by.

Svar til: 2022-0403299 af: Rasmus Hammerich

APPLICATION DATE

26. juni 2023

SVARNUMMER

561

INDSENDT AF

Rasmus Hammerich

VIRKSOMHED / ORGANISATION

..

BY

København V

POSTNR.

1677

ADRESSE

Gråstensgade 8, 3.

HØRINGSSVAR

Det er helt tosset og forfejlet at foreslå et stop for udeservering i København efter kl 22!
For dem der primært bliver ramt er de steder hvor folk sidder stille og roligt og nyder en drink i aftenen uden at genere nogen - ikke der hvor der hærges og larmes natten lang!

København er en storby, som gerne vil have plads til alle! Turister, Marathonløbere, samba-dansere, cykelryttere, Distortionister, osv. - så glem ikke også at give plads til de (små) erhvervsdrivende!

Og alle de turister, Marathonløbere, samba-dansere og andre københavnere som ELSKER deres udeservering!

Og så kunne jeg skrive et helt selvstændigt opslag om de økonomiske konsekvenser for en branche der endnu ikke er kommet sig over coronaen, fødevarepriserne, el-priserne, osv. og hvor vi aldrig har set så mange konkurser som i de her måneder.

For ikke at tale om konsekvensen for ungdomsarbejdsløsheden hvis flere barer/restauranter må lukke...

Svar til: 2022-0403299 af: Lars Skovgaard

APPLICATION DATE

26. juni 2023

SVARNUMMER

560

INDSENDT AF

Lars Skovgaard

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blegdamsvej 2

HØRINGSSVAR

Jeg skriver for at afgive mit hørings svar vedrørende administrationsgrundlaget for udeservering med lukning kl. 22. Som en interesseret borger ønsker jeg at give mine synspunkter og bekymringer angående denne foreslåede ændring.

For det første vil jeg gerne udtrykke min bekymring for den potentielle negative indvirkning, en sådan lukketid kan have på byens sociale og kulturelle atmosfære. København er kendt for sit pulserende natteliv og sin levende cafékultur, der tiltrækker både lokale og turister. Ved at indføre en tidlig lukketid for udeservering risikerer vi at begrænse folks muligheder for at nyde byens atmosfære og deltage i sociale aktiviteter. Det kan også have en negativ indvirkning på byens restauranter, caféer og barer, der er afhængige af aften- og nattetimerne for at generere indkomst.

Derudover vil jeg gerne fremhæve, at en generel lukketid for udeservering kan være for restriktiv og ikke tage højde for forskellige områders karakteristika og behov. København er en mangfoldig by med forskellige kvarterer, der har deres egne dynamikker og brugerbehov. Det kan være mere hensigtsmæssigt at indføre differentierede lukningstider, der tager højde for disse forskelle og giver plads til fleksibilitet.

Jeg vil også gerne fremhæve betydningen af at tage hensyn til både støjniveau og naboers ret til ro. Det er vigtigt at have passende regler og retningslinjer på plads for at sikre, at udeservering ikke forårsager uacceptable støjgener eller forstyrrelser for naboer og beboere i området. En mere effektiv tilgang kunne være at fokusere på håndhævelse af støjgrænser og at arbejde tæt sammen med erhvervslivet og naboer for at finde løsninger, der opretholder en balance mellem byliv og respekt for det omkringliggende miljø.

Endelig vil jeg opfordre til, at der gennemføres en grundig evaluering af de potentielle konsekvenser, før en endelig beslutning træffes. Det er vigtigt at vurdere både de positive og negative aspekter af en tidlig lukketid og at inddrage input fra berørte parter, herunder erhvervslivet, beboere og lokale interessegrupper.

Jeg håber, at mine synspunkter og bekymringer vil blive taget i betragtning under den videre beslutningsproces. Jeg opfordrer til en åben dialog og en afvejning af alle relevante faktorer for at sikre, at eventuelle ændringer i administrationsgrundlaget for udeservering er velovervejede og afbalancerede.

Svar til: 2022-0403299 af: Lars Bancher

APPLICATION DATE

26. juni 2023

SVARNUMMER

559

INDSENDT AF

Lars Bancher

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Fat-Man ApS

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blegdamsvej 2

HØRINGSSVAR

Byen skal både være for børnefamilier, men også en levende og åben by for folk som ikke bor og lever her. Igennem de sidste 20-25 år har restauranter og deslige, indtaget et større udeareal til deres forretning, i starten var det mestendels om sommeren, men efter det er blevet muligt at sætte varmelamper op, er det hele året rundt. Det gør 2 ting ved vores liv i indre byen

1. Støj niveauet fra gæster og fulde folk, er nu ikke kun begrænset af udeservering i sommermånederne, det er nu HELE året rundt. I en undersøgelse fra WHO anslåes støj at være sygdomsfremkaldende, og endda dødelig: https://ec.europa.eu/health/ph_projects/2003/action3/docs/2003_08_frep_en.pdf?fbclid=IwAR1tbY_RC9a6QZEx2CeFAHy_NVzfjYlgI8qIOkmMQ05Aczn_V-7d_INJIII

2. Fremkommelighed. Byen har kun et meget begrænset offentlige areal til brug, og når der er så mange restauranter der bruger vores offentlige areal, er det tit umuligt bare at gå med sine børn og barnevogne igennem byen.

Når I tager beslutninger som denne, skal I huske på at det er SUMMEN af alt det larm vi bliver udsat for. Om det er Distorsion, motionsløb, ude fester og udeservering, der gør at der skal være en passende balance i byen.

Og ja jeg kan ikke bare flytte idet jeg ikke har økonomi til dette, er der mon nogen som tænker på det eller bare tager det i betragtning, når man bare siger at " så må man jo bare flytte ud af byen " helt sikkert ;)

Få nyt om høringer

[Abonnér](#)

Svar til: 2022-0403299 af: Simon Larsen

APPLICATION DATE

26. juni 2023

SVARNUMMER

558

INDSENDT AF

Simon Larsen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Serbiensgade 4, 4.th

HØRINGSSVAR

At ødelægge kulturlivet, nedsætte arbejdskraft og tage Københavns charme omkring udeservering fra dem er jo helt korrupt.

Svar til: 2022-0403299 af: Cecilie Riis Solberg

APPLICATION DATE

26. juni 2023

SVARNUMMER

557

INDSENDT AF

Cecilie Riis Solberg

BY

København

POSTNR.

1418

ADRESSE

Sofiegade 2, 3.th.

HØRINGSSVAR

Det er dejligt at kunne sidde ude længe end skøn sommeraften, og jeg er glad for at høre andre hygge sig i de københavnske gader. Det ville være en tab for byen at miste udeservering efter kl. 22.

Svar til: 2022-0403299 af: Anne Sofie Buchbjerg Kroghsbo

APPLICATION DATE

26. juni 2023

SVARNUMMER

556

INDSENDT AF

Anne Sofie Buchbjerg Kroghsbo

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Tinggården 15

HØRINGSSVAR

Byen er bedst efter kl 22., lad udeserveringen forblive <33

Svar til: 2022-0403299 af: Hanne Økland

APPLICATION DATE

26. juni 2023

SVARNUMMER

555

INDSENDT AF

Hanne Økland

BY

København

POSTNR.

1561

ADRESSE

Havneholmen 68

HØRINGSSVAR

En absurditet der ødelægger Københavns byliv!

Svar til: 2022-0403299 af: Laura Kastrup

APPLICATION DATE

26. juni 2023

SVARNUMMER

554

INDSENDT AF

Laura Kastrup

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Hollænderdybet 4

HØRINGSSVAR

Jeg elsker en god sommeraften udenfor i solen med en drink i hånden. Det ville da være så ærgerligt hvis man dropper udeservering efter kl. 22.

Hvis man bor i byen må man da være klar over, at der er lidt gang i den om aftenen. Tænker de fleste beboere gør brug af samme.

Svar til: 2022-0403299 af: Kristina Andreassen

APPLICATION DATE

26. juni 2023

SVARNUMMER

553

INDSENDT AF

Kristina Andreassen

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Amagerfælledvej 15, 1.tv

HØRINGSSVAR

En absurditet der ødelægger Københavns byliv.

Svar til: 2022-0403299 af: Henrik Jensen

APPLICATION DATE

26. juni 2023

SVARNUMMER

552

INDSENDT AF

Henrik Jensen

BY

Odense

POSTNR.

5220

ADRESSE

Solgårdsvej 56

HØRINGSSVAR

Der skal ikke lukkes noget , grunden til kbh er da liv

Svar til: 2022-0403299 af: René Olsen

APPLICATION DATE

26. juni 2023

SVARNUMMER

551

INDSENDT AF

René Olsen

BY

Roskilde

POSTNR.

4000

ADRESSE

Kristianslund, 114 B

HØRINGSSVAR

Skal have udeservering efter kl 22

Svar til: 2022-0403299 af: Timmi olsen

APPLICATION DATE

26. juni 2023

SVARNUMMER

550

INDSENDT AF

Timmi olsen

BY

Odense n

POSTNR.

5270

ADRESSE

Munkemaen 110b

HØRINGSSVAR

Det skal være øl efter kl 22

Svar til: 2022-0403299 af: Mia Forslund

APPLICATION DATE

26. juni 2023

SVARNUMMER

549

INDSENDT AF

Mia Forslund

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Halskovgade 4, 4.

HØRINGSSVAR

En absurditet der ødelægger københavns byliv.

Svar til: 2022-0403299 af: Morten Theilsborg

APPLICATION DATE

26. juni 2023

SVARNUMMER

548

INDSENDT AF

Morten Theilsborg

BY

Ølstykke

POSTNR.

3650

ADRESSE

Tranevej 1

HØRINGSSVAR

Vi SKAL have ude servering efter kl. 22.00

Svar til: 2022-0403299 af: Jesper

APPLICATION DATE

26. juni 2023

SVARNUMMER

547

INDSENDT AF

Jesper

BY

Malmö

POSTNR.

21134

ADRESSE

Mäster nilsgatan 24

HØRINGSSVAR

-

Svar til: 2022-0403299 af: Anders Bruhn

APPLICATION DATE

25. juni 2023

SVARNUMMER

546

INDSENDT AF

Anders Bruhn

BY

Gentofte

POSTNR.

2820

ADRESSE

Gyldenholm Alle 20

HØRINGSSVAR

Naturligvis skal der være udeservering til efter kl 22 i København. Det er en international storby med pulserende servicefag som skal vedligeholdes. Hvorfor skal turister gide København hvis der ikke er liv i gaderne.

Svar til: 2022-0403299 af: Mia Jensen

APPLICATION DATE

25. juni 2023

SVARNUMMER

545

INDSENDT AF

Mia Jensen

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Dybendalsvej 60 1, tv

HØRINGSSVAR

Absurd! Det har aldrig været et problem! Jeg kommer fra Jylland - elsker København og dens natteliv! København og nattelivet betyder SÅ meget for SÅ mange mennesker!! FOLK VED DETTE NÅR MAN VÆLGER AT FLYTTE TIL KØBENHAVN! Jeg synes dette er virker som et impulsivt og ligegyldigt forslag, især for noget der ikke vil løse problemet for hvad end I ønsker at løse et problem af. Jeg er stærk modstander af dette på rigtig mange problemer. Ungdommen har også lidt nok i forhold til corona. Lad dem se hvad København kan når de også vokser op!

Svar til: 2022-0403299 af: Laura

APPLICATION DATE

25. juni 2023

SVARNUMMER

544

INDSENDT AF

Laura

BY

København sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Etta Camerons vej 21 st th

HØRINGSSVAR

Jeg synes simpelthen ikke det kan være rigtigt at mennesker ikke må have et aktivt natteliv. Vi bor her for at have byen til rådighed og i kan ikke lukke den ned kl 22. Jeg fatter det simpelthen ikke! Så tarveligt! Desuden vil mange blive arbejdsløse

Svar til: 2022-0403299 af: Nina Fjelsted

APPLICATION DATE

25. juni 2023

SVARNUMMER

543

INDSENDT AF

Nina Fjelsted

BY

Ølstykke

POSTNR.

3650

ADRESSE

Helgesvej 41

HØRINGSSVAR

Meget dårlig ide at lukke udeservering kl. 22

Svar til: 2022-0403299 af: Kristina Rosenkilde

APPLICATION DATE

25. juni 2023

SVARNUMMER

542

INDSENDT AF

Kristina Rosenkilde

BY

Ølstykke

POSTNR.

3650

ADRESSE

Granatvej 12

HØRINGSSVAR

En stor del af hyggen ved København i sommerhalvåret er at kunne sidde ude og nyde en øl eller lignende - at lukke kl 22 vil ødelægge dette

Svar til: 2022-0403299 af: Camilla

APPLICATION DATE

25. juni 2023

SVARNUMMER

541

INDSENDT AF

Camilla

BY

Ølstykke

POSTNR.

3650

ADRESSE

Helgesvej

HØRINGSSVAR

Verdens dårligste ide at lukke udeservering kl 22.

Svar til: 2022-0403299 af: Rasmus Anker

APPLICATION DATE

25. juni 2023

SVARNUMMER

540

INDSENDT AF

Rasmus Anker

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Østerdalsgade 3a

HØRINGSSVAR

Synes det er ærgerligt for byen, hvis man fjerner udeservering og/eller tidsbegrænser det på denne måde. Nej tak.

Svar til: 2022-0403299 af: Kenneth Kjærulf

APPLICATION DATE

25. juni 2023

SVARNUMMER

539

INDSENDT AF

Kenneth Kjærulf

BY

Hvidovre

POSTNR.

2650

ADRESSE

Strandvangsvej 2

HØRINGSSVAR

På ingen måde ændre i ude serveringen, da vi bruger København rigtig meget

Svar til: 2022-0403299 af: Christina Fenst

APPLICATION DATE

25. juni 2023

SVARNUMMER

538

INDSENDT AF

Christina Fenst

BY

Hvidovre

POSTNR.

2650

ADRESSE

Strandvangsvej 2

HØRINGSSVAR

Jeg kommer tit i København og elsker livet i indre by

sp ingen ændringer af ude serveringen

Svar til: 2022-0403299 af: Jonas Snidtgaard

APPLICATION DATE

25. juni 2023

SVARNUMMER

537

INDSENDT AF

Jonas Snidtgaard

BY

Dyssegår

POSTNR.

2870

ADRESSE

Vangedevej 236

HØRINGSSVAR

det er noget lort

Svar til: 2022-0403299 af: Line Hansen

APPLICATION DATE

25. juni 2023

SVARNUMMER

536

INDSENDT AF

Line Hansen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Bækkeskovvej 89

HØRINGSSVAR

Fordi det ødelægger bylivet og tusrismen.

Svar til: 2022-0403299 af: Anders

APPLICATION DATE

25. juni 2023

SVARNUMMER

535

INDSENDT AF

Anders

BY

København

POSTNR.

1656

ADRESSE

Gasværksvej 8b

HØRINGSSVAR

Det er simpelthen så håbløst , købehavn er vores hovedstad og der skal man kunne få en øl ud på aftenen og natten udendørs

hvis man vælger at købe en lejlighed i dette område så køber man også ind på at der evt er en bar i området som har udeserving

Svar til: 2022-0403299 af: Signe Bak

APPLICATION DATE

24. juni 2023

SVARNUMMER

534

INDSENDT AF

Signe Bak

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Kong Georgs vej 4

HØRINGSSVAR

Jeg vil gerne have at der er åbent til kl. 24

Svar til: 2022-0403299 af: Mikkel

APPLICATION DATE

24. juni 2023

SVARNUMMER

533

INDSENDT AF

Mikkel

BY

Herlev

POSTNR.

2730

ADRESSE

Herlev hovedegade

HØRINGSSVAR

Man skal servere udenfor ellers dræber man charmen med bylivet og folk som nyder en smøg mens de for en lækker øl så folk kan sidde inden uden at få røg i hovedet

Svar til: 2022-0403299 af: Oliver Ekman Lange

APPLICATION DATE

24. juni 2023

SVARNUMMER

532

INDSENDT AF

Oliver Ekman Lange

BY

HERLEV

POSTNR.

2730

ADRESSE

Peberhaven 15 st tv

HØRINGSSVAR

Det er en folkeret at kunne sidde udenfor og nyde en øl på en bar, da det ikke er alle steder man må ryge indenfor, så må de woke mennesker tænke sig om inden de flytter ind til bylivet og prøver at ødelægge bylivet om aftenen.

Svar til: 2022-0403299 af: Jonathan Stender Kofod

APPLICATION DATE

24. juni 2023

SVARNUMMER

531

INDSENDT AF

Jonathan Stender Kofod

BY

København K

POSTNR.

1420

ADRESSE

Dronningensgade 43 1 85

HØRINGSSVAR

Ja til at udeservering. Man har altid kunne sidde udenfor. Find et sted på landet hvis du vil have konstant ro!

Svar til: 2022-0403299 af: Marlene Rohrberg

APPLICATION DATE

24. juni 2023

SVARNUMMER

530

INDSENDT AF

Marlene Rohrberg

BY

Korsør

POSTNR.

4220

ADRESSE

Kæhlersvej 15

HØRINGSSVAR

Det er for pokker en del af København at der er liv i gaden...folk der hygger, snakker, spiser...summer af liv.

Kbh dør, hvis I fjerner udendørslivet...har altid været en del af Kbh....HVEM har interesse i at ændre på noget så gammelt...FY

Svar til: 2022-0403299 af: Lars

APPLICATION DATE

24. juni 2023

SVARNUMMER

529

INDSENDT AF

Lars

BY

Korsør

POSTNR.

4220

ADRESSE

Kæhlervvej 15

HØRINGSSVAR

Det er da lige præcis København der skal være udendørs servering og liv i gaden, osse på en hverdag

Svar til: 2022-0403299 af: Sally Barkholt

APPLICATION DATE

24. juni 2023

SVARNUMMER

528

INDSENDT AF

Sally Barkholt

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Holmbladsgade 52

HØRINGSSVAR

Bevar byen for folk der vil leve i byen.

Svar til: 2022-0403299 af: Sarah Jensen

APPLICATION DATE

24. juni 2023

SVARNUMMER

527

INDSENDT AF

Sarah Jensen

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Stærevej 6

HØRINGSSVAR

En by er liv. Ved at lukke udeservering dræber man virksomheder og derved bylivet. Hvis man vil have ro, kan man flytte til landet.

Svar til: 2022-0403299 af: Tommy Minh Hansen

APPLICATION DATE

24. juni 2023

SVARNUMMER

526

INDSENDT AF

Tommy Minh Hansen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Roskilde FC

BY

Kjeller

POSTNR.

2007

ADRESSE

Nittebergsvingen 19

HØRINGSSVAR

We at Roskilde FC really appreciate this spot. Marc couldnt have a sig outside, please get it done.

Svar til: 2022-0403299 af: Kristian de wir

APPLICATION DATE

24. juni 2023

SVARNUMMER

525

INDSENDT AF

Kristian de wir

BY

kvinesdal

POSTNR.

4480

ADRESSE

Bjørkelunden 13

HØRINGSSVAR

I had a really good time here, fucking RIP that they close so early outside.

Svar til: 2022-0403299 af: Camilla petersen

APPLICATION DATE

24. juni 2023

SVARNUMMER

524

INDSENDT AF

Camilla petersen

BY

Hørsholm

POSTNR.

2800

ADRESSE

Stengårds alle 18 c

HØRINGSSVAR

Fordi det skaber liv og glæde . Det har vi brug for !

Svar til: 2022-0403299 af: Jesper Abildgaard

APPLICATION DATE

24. juni 2023

SVARNUMMER

523

INDSENDT AF

Jesper Abildgaard

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Lejerbo.

BY

Vallensbæk

POSTNR.

2665

ADRESSE

Broksøvej 17,

HØRINGSSVAR

Skal være muligt at være udeservering hele ugen

Svar til: 2022-0403299 af: Flemming Kock

APPLICATION DATE

24. juni 2023

SVARNUMMER

522

INDSENDT AF

Flemming Kock

BY

Viby

POSTNR.

4130

ADRESSE

Åbakkevej 11b

HØRINGSSVAR

Absolut modstander af indskrænkningen.

byen og erhvervslivet skal ikke begrænses

Svar til: 2022-0403299 af: Lasse Mathiesen Stiller

APPLICATION DATE

24. juni 2023

SVARNUMMER

521

INDSENDT AF

Lasse Mathiesen Stiller

BY

Ishøj

POSTNR.

2635

ADRESSE

Strandgården 7,2.th

HØRINGSSVAR

Jeg synes ikke det er en god ide, da udeservering altid har været en del af Københavns udeliv og specielt om sommeren. Det er en del af Københavns dna

Svar til: 2022-0403299 af: Christina nitsche

APPLICATION DATE

24. juni 2023

SVARNUMMER

520

INDSENDT AF

Christina nitsche

BY

Hørsholm

POSTNR.

2970

ADRESSE

Usserød Kongevej 10b

HØRINGSSVAR

Luk ikke ude serveringen!!

Svar til: 2022-0403299 af: Anne-Louise Søderberg

APPLICATION DATE

24. juni 2023

SVARNUMMER

519

INDSENDT AF

Anne-Louise Søderberg

BY

Frederiksberg c

POSTNR.

1814

ADRESSE

Carit Etlars vej 22

HØRINGSSVAR

Det er ikke så slemt. København mister så meget på sigt!

Svar til: 2022-0403299 af: Milan Herup

APPLICATION DATE

24. juni 2023

SVARNUMMER

518

INDSENDT AF

Milan Herup

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Cava

BY

Frederiksberg C

POSTNR.

1903

ADRESSE

Sankt Knuds vej 15

HØRINGSSVAR

Selfølgelig skal udeservering tillades til sent ud på aftenen!

Svar til: 2022-0403299 af: Anna

APPLICATION DATE

24. juni 2023

SVARNUMMER

517

INDSENDT AF

Anna

BY

København K

POSTNR.

1172

ADRESSE

Rosengården 14A, 3. TV

HØRINGSSVAR

Jeg synes at det er hyggeligt at sidde ude og nyde solen. Udendørsservering bidrager til en god stemning, der forbindes med en ægte københavnsk sommer. Jeg bor selv i byen og generes ikke af det - tværtimod.

Svar til: 2022-0403299 af: Pedersen

APPLICATION DATE

24. juni 2023

SVARNUMMER

516

INDSENDT AF

Pedersen

BY

Søborg

POSTNR.

2860

ADRESSE

Kagsåvej 133

HØRINGSSVAR

Det er en menneskeret at sidde ude i godt vejr.
og også når Danmark spiller slutrunder binder det folk sammen ☐

Svar til: 2022-0403299 af: Janne Pedersen

APPLICATION DATE

24. juni 2023

SVARNUMMER

515

INDSENDT AF

Janne Pedersen

BY

Søborg

POSTNR.

2860

ADRESSE

Kagsåvej 131

HØRINGSSVAR

For gæsterne og restauranternes skyld - så håber jeg meget at de nuværende regler bliver bevaret

Svar til: 2022-0403299 af: Per Mortensen

APPLICATION DATE

24. juni 2023

SVARNUMMER

514

INDSENDT AF

Per Mortensen

BY

København V

POSTNR.

1620

ADRESSE

Vesterbrogade 63, 5.

HØRINGSSVAR

Det nytter ikke at lukke for udeservering kl. 22

København har brug for liv og restauranter og barer taber på ikke at kunne holde åbent.

Svar til: 2022-0403299 af: Lene Mortensen

APPLICATION DATE

24. juni 2023

SVARNUMMER

513

INDSENDT AF

Lene Mortensen

BY

København V

POSTNR.

1620

ADRESSE

Vesterbrogade 63, 5

HØRINGSSVAR

Vi bor i København og elsker at bruge byen og alle serverings steder. Det vil gøre byen til en spøgelsesby, hvis man vælger at lukke for byliv og udeservering tidligt.

Svar til: 2022-0403299 af: Sofie Kauffmann

APPLICATION DATE

24. juni 2023

SVARNUMMER

512

INDSENDT AF

Sofie Kauffmann

BY

Kbh Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Willemoesgade 59

HØRINGSSVAR

Jeg vil gerne kæmpe for at barer og restauranter fortsat må holde åbent til midnat. Det er få måneder om året, at vi kan sidde ud og nyde mad og drikke - 99% af tiden i roligt og ikke forstyrrende lydniveau. Det tiltrækker turister, det får folk ud og mødes, det skaber fællesskab og gode relationer. Min bekymring går på, at hvis barer og restauranter lukker kl22, så vil alle i stedet for sætte sig i parker og på bænke og det vil være ukontrolleret og mere forstyrrende end alternativet og svine byen til. Jeg håber virkelig, at I passer på vores kultur og sociale liv og ikke gennemfører initiativet

Svar til: 2022-0403299 af: Patrick Eilert

APPLICATION DATE

24. juni 2023

SVARNUMMER

511

INDSENDT AF

Patrick Eilert

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Richard Mortensens Vej 10A 1TV

HØRINGSSVAR

Nej tak til lukning af udeservering kl. 22. Der skal summe af liv i en hovedstad!

Svar til: 2022-0403299 af: Selçuk Dönmez

APPLICATION DATE

24. juni 2023

SVARNUMMER

510

INDSENDT AF

Selçuk Dönmez

BY

København

POSTNR.

1220

ADRESSE

Knabrostræde

HØRINGSSVAR

Vi skal have ikke sætte det ned til kl 22. Vi er glade for det liv vi har i byen.

Svar til: 2022-0403299 af: sabri donmez

APPLICATION DATE

24. juni 2023

SVARNUMMER

509

INDSENDT AF

sabri donmez

BY

København k

POSTNR.

1220

ADRESSE

Rådhusstræde

HØRINGSSVAR

Vi vil gerne beholde Udeservering efter kl 22

Svar til: 2022-0403299 af: Theo willy Aabald

APPLICATION DATE

24. juni 2023

SVARNUMMER

508

INDSENDT AF

Theo willy Aabald

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Amagerfældevej 137

HØRINGSSVAR

Lyt til borgerne! Og husk der er kommunalvalg om 1 godt års tid!

Svar til: 2022-0403299 af: Henrik Andersen

APPLICATION DATE

23. juni 2023

SVARNUMMER

507

INDSENDT AF

Henrik Andersen

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Brofogedvej 19, 2th

HØRINGSSVAR

Udeservering for de lokale beværtninger mv. er et must for en moderne metropol. Det skal forblive! København ville være fattigt uden, især om sommeren når vi har muligheden. Larm og fest i gaden vil ske uanset, sådan er det i en storby

Svar til: 2022-0403299 af: Carl David Godina

APPLICATION DATE

23. juni 2023

SVARNUMMER

506

INDSENDT AF

Carl David Godina

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Jagtvej 23B

HØRINGSSVAR

Dette er en utrolig dårlig ide. Grunden til at mange flytter til København og bliver i København, er den levende og stemningsfyldte atmosfære som omgiver byen.

Svar til: 2022-0403299 af: Sarah Hansen

APPLICATION DATE

23. juni 2023

SVARNUMMER

505

INDSENDT AF

Sarah Hansen

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Vanløse alle 4

HØRINGSSVAR

Det er noget pis, stop med det tak

Svar til: 2022-0403299 af: Bo Østergaard

APPLICATION DATE

23. juni 2023

SVARNUMMER

504

INDSENDT AF

Bo Østergaard

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Ingrid Marievej 22 3 Th.

HØRINGSSVAR

Det er fandme fjolle

Svar til: 2022-0403299 af: Johanne F

APPLICATION DATE

23. juni 2023

SVARNUMMER

503

INDSENDT AF

Johanne F

BY

København

POSTNR.

1620

ADRESSE

Vesterbrogade 99a

HØRINGSSVAR

Ikke luk kl 22... det er simpelthen for åndssvagt.

Svar til: 2022-0403299 af: Simone

APPLICATION DATE

23. juni 2023

SVARNUMMER

502

INDSENDT AF

Simone

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Sandbjerggade 52, st. th

HØRINGSSVAR

pisse latterligt at lukke klokken 22

Svar til: 2022-0403299 af: Joe Giromini

APPLICATION DATE

23. juni 2023

SVARNUMMER

501

INDSENDT AF

Joe Giromini

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Godthåbsvej 137

HØRINGSSVAR

For de 3 måneder dansk sommer kan man sagtens holde åben i udeservering efter klokken 22. Der er større problemer i byen. Det her virker bare som ballade.

Hilsen

Joe Giromini

Svar til: 2022-0403299 af: Victor Lander Bilenberg

APPLICATION DATE

23. juni 2023

SVARNUMMER

500

INDSENDT AF

Victor Lander Bilenberg

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Amager Boulevard

HØRINGSSVAR

Lad vær at rør ved ude serveringen. København er en storby, og vi nyder vores sommeraftener. Lad vær at ødelæg turismen og det naturlige aftenliv, som er og SKAL være i København .

Svar til: 2022-0403299 af: Anette kristensen

APPLICATION DATE

23. juni 2023

SVARNUMMER

499

INDSENDT AF

Anette kristensen

BY

Rødby

POSTNR.

4970

ADRESSE

Rubbeløkkevej 9

HØRINGSSVAR

I syge i hovdet

Svar til: 2022-0403299 af: Jens Evald Sandvik

APPLICATION DATE

23. juni 2023

SVARNUMMER

498

INDSENDT AF

Jens Evald Sandvik

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Bryghuset Røde Port I/S

BY

Roskilde

POSTNR.

4000

ADRESSE

Køgevej 206

HØRINGSSVAR

Bevar udeservering til kl. 23:00.

Det er i forvejen tidligt nok.

Hvis du ønsker mindre liv og mere ro så flyt ud af hovedstaden.

Stop med at trampe yderligere på en branche der har lidt rigeligt de senere år.

Svar til: 2022-0403299 af: Østerbro Lokaludvalg

APPLICATION DATE

23. juni 2023

SVARNUMMER

497

INDSENDT AF

Østerbro Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Kommune

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Svendborggade 5, 4. sal

HØRINGSSVAR

1. Flerårige tilladelser.

Østerbro Lokaludvalg støtter afbureaukratisering og gerne med længere tilladelser (fx 5-10 år) men det er vigtigt, at tilladelser kan inddrages hurtigt ved problemer f.eks. gennem nattelivsudvalget og lokal Indsatsgruppe.

2. Åbningstider

Østerbro Lokaludvalg finder det meget u hensigtsmæssigt at fratage de lokale cafeer og restauranter den mulige indtægt, der ligger i at holde åbent til klokken 24 - ligesom det er med til at fratage bydelene en del af deres charme og udeliv. Efter Lokaludvalgets opfattelse, vil dette føre til MERE støj i bydelen og ikke mindre, da det, at der er ansvarligt personale til stede, medfører at gæsterne i højere grad dæmper sig, end hvis der ikke er organiseret udeservering og en del af bylivet derfor henvises til at hænge ud på pladser, i parker med mere. Dette så vi tydeligt under Corona. Det er bagstræberisk, formynderisk, provinsielt og har ingen positive effekter på vores bydel. Vi mener derudover, at reglerne kan blødes op, hvis det sker efter lokal borgerinddragelse f.eks. en lokal indsatsgruppe, som indstiller om lukketiden skal være kl. 22, 24 eller evt. 02. TMU behøver ikke bestemme alt. Det vil være naturligt at inddrage Nattelivsudvalget og lokaludvalgene i beslutningsprocessen.

3. Genindførsel af gebyr

Østerbro Lokaludvalg mener at udeservering er et gode for byen - både for borgere og turister. At gøre det dyrere at opnå tilladelse vil særligt ramme de mindre spisesteder og cafeer, til skade for de

mange små lokale steder, der i langt højere grad bidrager til det lokale liv end kæderne og de større steder. Bureaukratiet må ikke tage overhånd. Kun hvis en cafe eller restaurant tillades at indtage et offentligt areal, kan der kræves en rimelig lejeafgift til vedligeholdelse.

4. Fremkommelighed på smalle fortove

Østerbro Lokaludvalg præciserer, at man skal kunne passere frit med barnevogne, cykler, kørestole osv. Der skal derfor være heller med rimelige mellemrum, så krydsene borgere kan passere hinanden.

5. Håndhævelse

Østerbro Lokaludvalg er enig i fortsat håndhævelse. Det er f.eks. vigtigt, at man følger op på at restauranterne ikke serverer en masse lige inden lukketid, så gæsterne bliver hængende lang tid efter lukketid.

6. Opmærkning af arealer

Østerbro Lokaludvalg finder, at dette er endnu et eksempel på, at det bliver mere besværligt og dyrere at være cafe eller restaurant samtidig med at man skæmmer byrummet med unødvendig bemaling. Det er den helt gale vej at gå. I stedet bør vi lære af Coronatiden, hvor det for eksempel var muligt at inddrage parkeringspladser til udeservering. Man skal selvfølgelig kunne passere frit med barnevogne, cykler, kørestole osv. Det behøver man ikke en masse maling for at kunne se. 0,8 m er en tilstrækkelig regel.

7. Udpegning af egnede lokaliteter

Østerbro Lokaludvalg er enig i, at det er en rigtig god ide, at forvaltningen skal udpege egnede steder, men det skal ske i tæt samråd med lokale borgere og erhvervsliv. og forslagene skal følges op med høringsproces bl.a. indbefattet lokaludvalgene og mulighed for nedsættelse af lokal indsatsgruppe under nattelivsudvalget. Igen understreges at tilladelse skal kunne ændres eller inddrages med kort varsel, hvis der opstår problemer.

8. Om processen

Lokaludvalget har valgt ikke at lave en udvidet borgerinddragelse i forbindelse med denne høring.

Følgende foreninger og partier er pt. repræsenteret i Østerbro Lokaludvalg:

Sejlklubben København

Københavns Håndboldklub

Nielsen Saloner

Tennisklubben Ryvang

Østerfælledsgårdens Beboerforening

Skolebestyrelsen Sortedamskolen

Dansk Handicap Forbund

Ældresagen Østerbro

Københavns Delebiler

Ejerforeningen Rosendalsgade/Slagelsegade

Beboerrepræsentationen Reersøgade 4-6

Husejerforeningen Strandvejskvarteret

Østerbro Handelsforening

St. Mariendal, Bo Vita

I/S Østerbro Boligforening

Socialdemokraterne

Det Radikale Venstre

Det Konservative Folkeparti

Socialistisk Folkeparti

Liberal Alliance

Dansk Folkeparti

Enhedslisten

Alternativet

Venlig hilsen



Allan Marouf
Forperson for Østerbro Lokaludvalg

MATERIALE:

hoeringsvar vedr. administrationsgrundlag for udeservering.pdf

**Sekretariatet for Østerbro Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen**

Høringsvar vedr. Administrationsgrundlag for udeser- vering

1. Flerårige tilladelser.

Østerbro Lokaludvalg støtter afbureaukratisering og gerne med læn-
gere tilladelser (fx 5-10 år) men det er vigtigt, at tilladelser kan inddra-
ges hurtigt ved problemer f.eks. gennem nattelivsudvalget og lokal Ind-
satsgruppe.

2. Åbningstider

Østerbro Lokaludvalg finder det meget uhensigtsmæssigt at fratage de
lokale cafeer og restauranter den mulige indtægt, der ligger i at holde
åbent til klokken 24 - ligesom det er med til at fratage bydelene en del
af deres charme og udeliv. Efter Lokaludvalgets opfattelse, vil dette føre
til MERE støj i bydelen og ikke mindre, da det, at der er ansvarligt perso-
nale til stede, medfører at gæsterne i højere grad dæmper sig, end hvis
der ikke er organiseret udeservering og en del af bylivet derfor henvises
til at hænge ud på pladser, i parker med mere. Dette så vi tydeligt under
Corona. Det er bagstræberisk, formynderisk, provinsielt og har ingen
positive effekter på vores bydel. Vi mener derudover, at reglerne kan
blødes op, hvis det sker efter lokal borgerinddragelse f.eks. en lokal ind-
satsgruppe, som indstiller om lukketiden skal være kl. 22, 24 eller evt.
02. TMU behøver ikke bestemme alt. Det vil være naturligt at inddrage
Nattelivsudvalget og lokaludvalgene i beslutningsprocessen.

3. Genindførsel af gebyr

Østerbro Lokaludvalg mener at udeservering er et gode for byen - både
for borgere og turister. At gøre det dyrere at opnå tilladelse vil særligt
ramme de mindre spisesteder og cafeer, til skade for de mange små lo-
kale steder, der i langt højere grad bidrager til det lokale liv end kæ-
derne og de større steder. Bureaukratiet må ikke tage overhånd. Kun
hvis en cafe eller restaurant tillades at indtage et offentligt areal, kan der
kræves en rimelig lejeafgift til vedligeholdelse.

23. juni 2023

Sagsnummer
2023-0269846

Dokumentnummer
2023-0269846-2

Sekretariatet for Østerbro
Lokaludvalg
Svendborggade 5, 4. sal
2100 København Ø

EAN-nummer
5798009800497

4. Fremkommelighed på smalle fortove

Østerbro Lokaludvalg præciserer, at man skal kunne passere frit med barnevogne, cykler, kørestole osv. Der skal derfor være heller med rimelige mellemrum, så krydsene borgere kan passere hinanden.

5. Håndhævelse

Østerbro Lokaludvalg er enig i fortsat håndhævelse. Det er f.eks. vigtigt, at man følger op på at restauranterne ikke serverer en masse lige inden lukketid, så gæsterne bliver hængende lang tid efter lukketid.

6. Opmærkning af arealer

Østerbro Lokaludvalg finder, at dette er endnu et eksempel på, at det bliver mere besværligt og dyrere at være cafe eller restaurant samtidig med at man skæmmer byrummet med unødvendig bemaling. Det er den helt gale vej at gå. I stedet bør vi lære af Coronatiden, hvor det for eksempel var muligt at inddrage parkeringspladser til udeservering. Man skal selvfølgelig kunne passere frit med barnevogne, cykler, kørestole osv. Det behøver man ikke en masse maling for at kunne se. 0,8 m er en tilstrækkelig regel.

7. Udpegning af egnede lokaliteter

Østerbro Lokaludvalg er enig i, at det er en rigtig god ide, at forvaltningen skal udpege egnede steder, men det skal ske i tæt samråd med lokale borgere og erhvervsliv. og forslagene skal følges op med høringsproces bl.a. indbefattet lokaludvalgene og mulighed for nedsættelse af lokal indsatsgruppe under nattelivsudvalget. Igen understreges at tilladelse skal kunne ændres eller inddrages med kort varsel, hvis der opstår problemer.

8. Om processen

Lokaludvalget har valgt ikke at lave en udvidet borgerinddragelse i forbindelse med denne høring.

Følgende foreninger og partier er pt. repræsenteret i Østerbro Lokaludvalg:

Sejlklubben København
Københavns Håndboldklub
Nielsen Saloner
Tennisklubben Ryvang
Østerfælledsgårdens Beboerforening
Skolebestyrelsen Sortedamskolen
Dansk Handicap Forbund
Ældresagen Østerbro
Københavns Delebiler
Ejerforeningen Rosendalsgade/Slagelsegade

Beboerrepræsentationen Reersøgade 4-6
Husejerforeningen Strandvejskvarteret
Østerbro Handelsforening
St. Mariendal, Bo Vita
I/S Østerbro Boligforening
Socialdemokraterne
Det Radikale Venstre
Det Konservative Folkeparti
Socialistisk Folkeparti
Liberal Alliance
Dansk Folkeparti
Enhedslisten
Alternativet

Venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Allan Marouf', enclosed within a hand-drawn circular scribble.

Allan Marouf
Forperson for Østerbro lokaludvalg

Svar til: 2022-0403299 af: Anton Hillbrandt Jacobsen

APPLICATION DATE

22. juni 2023

SVARNUMMER

496

INDSENDT AF

Anton Hillbrandt Jacobsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baggesensgade 19, 1. th

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedrørende forslaget om at lukke udeservering kl. 22 i Københavns

Vedrørende: Høringssvar - Administrationsgrundlag for udeservering

Kære medlemmer af Teknik- og Miljøudvalget,

Jeg skriver dette høringssvar med stor bekymring og stærk kritik overfor forslaget om at lukke for udeservering kl. 22 i Københavns kommune. Jeg anerkender behovet for at opretholde en rimelig balance mellem brugen af byen, beboelse og fremkommelighed. Det er også vigtigt at tage hensyn til udsatte grupper og sikre en effektiv håndhævelse af reglerne. Dog mener jeg, at forslaget om at lukke for udeservering kl. 22 ikke er hensigtsmæssigt og vil have negative konsekvenser for både erhvervslivet og byens atmosfære.

København er kendt som en levende og pulserende by med et rigt kulturliv. Udeservering er en væsentlig del af byens charme og tiltrækning for både lokale og turister. Det er en mulighed for borgere og besøgende at nyde det offentlige rum, mødes med venner og familie samt støtte lokale restauranter og caféer. Ved at begrænse åbningstiderne til kl. 22 fratages folk muligheden for at opleve byens natteliv og begrænses i deres sociale aktiviteter.

Desuden vil en tidlig lukningstid have negative økonomiske konsekvenser for virksomhederne i København. Restauranter og caféer er allerede hårdt ramt af den økonomiske usikkerhed som følge af COVID-19-pandemien. Ved at begrænse deres åbningstider vil man yderligere forringe deres indtjeningsmuligheder og skabe unødvendige udfordringer for erhvervslivet.

Vi forstår behovet for at håndtere eventuelle støj- og gener fra udeservering, men vi mener, at der findes alternative og langt mere hensigtsmæssige løsninger. Det er vigtigt at fokusere på en effektiv håndhævelse af eksisterende regler og sikre, at der er klare retningslinjer for støjniveauer og generende adfærd. Ved at stramme op på håndhævelsen og implementere

Svar til: 2022-0403299 af: Maja Weng Larsen

APPLICATION DATE

22. juni 2023

SVARNUMMER

495

INDSENDT AF

Maja Weng Larsen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Gearhalsvej 4, 2 tv

HØRINGSSVAR

Jeg elsker københavn som det er nu. Vi skal ikke lukke udensevering!

Svar til: 2022-0403299 af: Lars Tversted.

APPLICATION DATE

22. juni 2023

SVARNUMMER

494

INDSENDT AF

Lars Tversted.

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Odensegade 15

HØRINGSSVAR

Stop nu med at gøre København til en forstad. Udeliv gør København til noget specielt. Tilflyttere må respektere det eller finde noget mere roligt at flytte til

Svar til: 2022-0403299 af: Jesper Thomsen

APPLICATION DATE

22. juni 2023

SVARNUMMER

493

INDSENDT AF

Jesper Thomsen

BY

Kbh ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Classensgade 46, 3. Th

HØRINGSSVAR

Stop nu med at gøre byen til en forstad. Vi bor og lever her. Og vi tager hensyn til hinanden. Hvis alle andre danske byer kan finde ud af det, så kan København også.

Svar til: 2022-0403299 af: Georg Sölétormos Kirkeskov

APPLICATION DATE

22. juni 2023

SVARNUMMER

492

INDSENDT AF

Georg Sölétormos Kirkeskov

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Kildevældsgade 58 st.th.

HØRINGSSVAR

Ret til udeservering efter kl. 22 bør bestå.

Udeservering efter 22 er en væsentlig del af at vedligeholde sin sociale omgangskreds og bidrager i øvrigt til bylivet og turismen med gode oplevelser for de fleste borgere og turister, som kan more sig om aftenen.

Min opfattelse er, at det hovedsageligt er beboere over og nær udskænkingsstederne, som klager og ønsker udeservering efter kl. 22 ophævet. De mindre og forventelige gener, som udskænkning efter kl. 22 medfører, er forventelige og bør kunne accepteres, når man vælger at bosætte sig over eller i nærheden af et udskænkingssted.

Svar til: 2022-0403299 af: Philip Peetz-Schou

APPLICATION DATE

22. juni 2023

SVARNUMMER

491

INDSENDT AF

Philip Peetz-Schou

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Fredensgade 3A 1 Th.

HØRINGSSVAR

Livet i kbh betyder meget! Vores turister nyder godt af det og idet har det også en betydning for vores erhvervsliv.

Vurder hvad det vil koste erhvervslivet og hvor I vil de penge henne.

Håber I tager den rationelle beslutning og forsat lader livet leve i København.

Svar til: 2022-0403299 af: Andreas Lind

APPLICATION DATE

22. juni 2023

SVARNUMMER

490

INDSENDT AF

Andreas Lind

BY

København

POSTNR.

1424

ADRESSE

3.th 13 Christianshavns Voldgade

HØRINGSSVAR

Det vil være rædselsfuldt, hvis udeserveringen i København lukker allerede kl. 22:00. Ud over at det vil tage en masse væk fra byen, tror jeg også, at der vil opstå en masse spontane fester rundt omkring i gaderne, som vil larme mere og være over det hele i stedet for kun på de godkendte udeserveringssteder.

København er en hovedstad og det vil være pinligt og provinsielt over for besøgende langvejs fra, hvis alting skal dø ud så tidligt.

Svar til: 2022-0403299 af: Thomas derambure

APPLICATION DATE

22. juni 2023

SVARNUMMER

489

INDSENDT AF

Thomas derambure

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Glommensgade 13 3 tv

HØRINGSSVAR

Vil ikke havde det lukker kl.22

Svar til: 2022-0403299 af: Henrik Bach Winther

APPLICATION DATE

22. juni 2023

SVARNUMMER

488

INDSENDT AF

Henrik Bach Winther

BY

København v

POSTNR.

1653

ADRESSE

Helgolandsgade 6a

HØRINGSSVAR

Menneske fjends

Svar til: 2022-0403299 af: Anton Sass

APPLICATION DATE

22. juni 2023

SVARNUMMER

487

INDSENDT AF

Anton Sass

BY

København

POSTNR.

1622

ADRESSE

Boyesgade 5, 3 TV

HØRINGSSVAR

Jeg er imod begrænsning af udeservering til kl 22. Det er ikke i tråd med storbyånden i København.

Svar til: 2022-0403299 af: Nicole Laursen

APPLICATION DATE

22. juni 2023

SVARNUMMER

485

INDSENDT AF

Nicole Laursen

BY

København K

POSTNR.

1424

ADRESSE

Christianhavns Voldgade 9C 4.th

HØRINGSSVAR

Det giver ingen mening at lukke ned for det sociale liv kl 22. I ender med at lukke erhvervsdrivende

Svar til: 2022-0403299 af: Tobias Kusk

APPLICATION DATE

22. juni 2023

SVARNUMMER

486

INDSENDT AF

Tobias Kusk

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Taffelæblevej 3, 2 th.

HØRINGSSVAR

Jeg synes, at det er helt forfærdeligt at barer skal lukke kl. 22:00. Det dræber massere af stemning og gode tider og oplevelser, unge såvel som ældre. Vi fratager København en del af det, som har været med til at gøre det så fantastisk.

Svar til: 2022-0403299 af: Kim Dam

APPLICATION DATE

22. juni 2023

SVARNUMMER

484

INDSENDT AF

Kim Dam

BY

København

POSTNR.

1424

ADRESSE

Christianshavns voldgade 9c 4th

HØRINGSSVAR

Jeg er imod forslaget. Der vil ødelægge en del af det miljø som er vigtig for Kbh

Svar til: 2022-0403299 af: Marcus Glybeck

APPLICATION DATE

22. juni 2023

SVARNUMMER

483

INDSENDT AF

Marcus Glybeck

BY

Smørum

POSTNR.

2765

ADRESSE

Stangkær 11

HØRINGSSVAR

Luk røven! Lad vær med at lukke bylivet!

Svar til: 2022-0403299 af: trine gregersen

APPLICATION DATE

22. juni 2023

SVARNUMMER

482

INDSENDT AF

trine gregersen

BY

København n

POSTNR.

2200

ADRESSE

Møllegade 8b

HØRINGSSVAR

Jeg mener byen skal have lov til/blive ved med at være et levende smeltedigem.. ikke nødvendigvis hele natten men også efter 22.. jeg er selv mor og bor centralt men mener jeg kan flytte lidt ud fra centrum hvis jeg har brug for mere ro

Svar til: 2022-0403299 af: Ida

APPLICATION DATE

22. juni 2023

SVARNUMMER

481

INDSENDT AF

Ida

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Montagehalsvej

HØRINGSSVAR

Udeserveringen er en del af københavns kultur. Det er blandt andet det der giver byen liv og sjæl, og er med til at tiltrække turister, hvilket er med til at bidrage til landets økonomi.

Svar til: 2022-0403299 af: Jonas Brandenborg Andersen

APPLICATION DATE

22. juni 2023

SVARNUMMER

480

INDSENDT AF

Jonas Brandenborg Andersen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Pulp

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Bragesgade 16, 4 Tv

HØRINGSSVAR

Det vil være noget af et selvmål at begrænse udeservering til klokken 22 på hverdage. De sommer aftener hvor københavnske restaurationer skal kæmpe med billige øl, vin og sprut som kan nydes på gader og stræder er udeserveringen essentiel for at holde sig rentabel. Dette vil betyde at flere ikke vil kunne forsvare at have åbent i sommermånederne og vil kun forværre situationen med larm i gaden hvor det mest støjende adfærd i forvejen foregår uden om restauratørernes kontrol. Så dybt skadende og uforståeligt malplaceret foreslag.

Svar til: 2022-0403299 af: Marcus Djursø

APPLICATION DATE

22. juni 2023

SVARNUMMER

479

INDSENDT AF

Marcus Djursø

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Politiken

BY

København k

POSTNR.

1104

ADRESSE

Ny adelgade 3, 4. TV

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker at give udtryk for min modstand mod forbuddet mod udeservering efter kl. 22. Som en beboer i indre København, hvor jeg personligt ikke oplever gener i forbindelse med udeservering om aftenen, mener jeg, at sådant forbud både vil påvirke alt det vi elsker ved København og være skadeligt for de lokale erhverv.

STOP DET TAK!

Svar til: 2022-0403299 af: Sophie Ottesen

APPLICATION DATE

22. juni 2023

SVARNUMMER

478

INDSENDT AF

Sophie Ottesen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Pure shots

BY

Bagsværd

POSTNR.

2880

ADRESSE

Bondehavevej 128

HØRINGSSVAR

Dette vil ødelægge ikke bare horrecca livet i København, men og turismen, og nattelivs branchen. Og især en dansk virksomhed som pure shots vil desværre mærke det økonomisk.

Svar til: 2022-0403299 af: Nicolas Skovgaard

APPLICATION DATE

22. juni 2023

SVARNUMMER

477

INDSENDT AF

Nicolas Skovgaard

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Solbjerg Have 9. St. Th.

HØRINGSSVAR

København har over årene udviklet sig til at være et gastronomisk fyrtårn på den globale scene og tiltrækker gastroturister i stor stil. Undersøgelser har vist at hver tredje turist i København er her for maden. Gastroturister har også en højere gennemsnitligt forbrug end andre rejsende.

Restaurationsbranchen har dog haft nogle hårde årene først corona og siden inflation foruden de har svært ved at tiltrække den fornødne arbejdskraft.

Den Københavnske restaurants scene har brug for hjælp og ikke flere udfordringer så den kan blive ved med at trække udenlandske penge til.

Desuden har nedlukningerne ifb. med Corona i høj grad vist at tidlige lukketider ikke generer mindre støj og gener men tværtimod flytter især de unge ud på offentlige arealer med spiritus købt i kiosker i stedet. Nu uden opsyn og uden en velmenende tjener eller bartender til høfligt at bede dem om at dæmpe sig.

Slutteligt vil jeg sige at hvis man vil bo i byen med alle de tilbud byen giver, så må man også forvente nogle små gener. Hvis man bor centralt er der jo også ofte støj fra trafik...

Nicolas Skovgaard

Svar til: 2022-0403299 af: Tobias Tobias

APPLICATION DATE

22. juni 2023

SVARNUMMER

476

INDSENDT AF

Tobias Tobias

VIRKSOMHED / ORGANISATION

TOBIs Cafe

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Leifsgade 3 st th

HØRINGSSVAR

Hvordan skulle vi ellers være forbudsby nr. 1, byen er for alle, altså hvis alle opføre sig, som en på barselsmor på el ladcykel midt på cykelstien.

I gør byen kedelig, at besøge og bo i.

Spar på reglerene!.

Svar til: 2022-0403299 af: Emil Jensen

APPLICATION DATE

22. juni 2023

SVARNUMMER

475

INDSENDT AF

Emil Jensen

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Mariendalsvej 11 3 mf

HØRINGSSVAR

Udeservering på restauranter og caféer er hyggelig støj, ikke larm. Mange anfægter larmen fra gadefester og natten, men den gruppe har intet med udeserveringen at gøre. Derfor bør vi adskille de to ting, så vi finder den rette løsning på det rette problem.

Svar til: 2022-0403299 af: Julie Sascha Lee Dann

APPLICATION DATE

22. juni 2023

SVARNUMMER

474

INDSENDT AF

Julie Sascha Lee Dann

BY

København k

POSTNR.

1054

ADRESSE

Peder skramsgade 12

HØRINGSSVAR

ja til en levende by, vi vil have mere udeservering ikke mindre. Udeservering er civiliserede forhold med behagelige lyde.

Svar til: 2022-0403299 af: August Vallentin

APPLICATION DATE

22. juni 2023

SVARNUMMER

473

INDSENDT AF

August Vallentin

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Bag Søndermarken 1B, 4tv

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er synd hvis man ikke kan få lov at nyde en øl udenfor. Og kan ikke se grunden til st lave det om?

Svar til: 2022-0403299 af: Carl Wrangel

APPLICATION DATE

22. juni 2023

SVARNUMMER

472

INDSENDT AF

Carl Wrangel

BY

københavn

POSTNR.

2200

ADRESSE

ravnsborg tværgade 4, 2tv

HØRINGSSVAR

Det ville være et kæmpe tab for byen at miste retten til udeservering 22-00 i hverdage. Det vore en skam hvis vi borger ikke fik lov til at nyde de få måneder om året hvor vi faktisk har mulighed at benytte byens udendørs arealer. Skam for en førende storby i Europa, og det ville være både unfair og utrolig synd fordi restaurantører der har store udeserveringer og sin primære indtjening derfra.

Et godt eksempel er Værnedamsvej hvor den ene side er København hvor de skal lukke 22 og den anden side er Frederiksberg hvor de først skal lukke ude kl 02.

Svar til: 2022-0403299 af: Fridrik Gunnlaugsson

APPLICATION DATE

22. juni 2023

SVARNUMMER

471

INDSENDT AF

Fridrik Gunnlaugsson

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Njalsgade 22

HØRINGSSVAR

Not okay!

Svar til: 2022-0403299 af: Jakob

APPLICATION DATE

22. juni 2023

SVARNUMMER

470

INDSENDT AF

Jakob

BY

Konges lyngby

POSTNR.

2800

ADRESSE

Marie grubbes alle nr 30

HØRINGSSVAR

Det ikke i orden, det er jeres befolkning der lever på hverdagens penge. I tager menneskers arbejde fra dem

Svar til: 2022-0403299 af: Jonathan

APPLICATION DATE

22. juni 2023

SVARNUMMER

469

INDSENDT AF

Jonathan

BY

Kongens Lyngby

POSTNR.

2800

ADRESSE

Christoffers Alle 132

HØRINGSSVAR

Hej. Det er ikke en fed regel i er ved at indføre og jeg står stærkt imod den.
venligst hilsen Jonathan.

Svar til: 2022-0403299 af: Mathilde andersen

APPLICATION DATE

22. juni 2023

SVARNUMMER

468

INDSENDT AF

Mathilde andersen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Sørensværthus

BY

Søbrog

POSTNR.

2860

ADRESSE

Græsmarken 23

HØRINGSSVAR

Det gider vi ikke!

Svar til: 2022-0403299 af: Simon Demsig

APPLICATION DATE

22. juni 2023

SVARNUMMER

466

INDSENDT AF

Simon Demsig

BY

København

POSTNR.

1455

ADRESSE

Stuðiestræde 12

HØRINGSSVAR

Stop med at lukke København. Det skal ikke blive til en provins by. Det er ikke godt, lad os hygge os.

Svar til: 2022-0403299 af: Simon Demsig

APPLICATION DATE

22. juni 2023

SVARNUMMER

467

INDSENDT AF

Simon Demsig

BY

København

POSTNR.

1455

ADRESSE

Stuðiestræde 12

HØRINGSSVAR

Stop med at lukke København. Det skal ikke blive til en provins by. Det er ikke godt, lad os hygge os.

Svar til: 2022-0403299 af: Søren Hansen

APPLICATION DATE

21. juni 2023

SVARNUMMER

465

INDSENDT AF

Søren Hansen

BY

København V

POSTNR.

1721

ADRESSE

Dybbølsgade 54, st. Th.

HØRINGSSVAR

Kære udvalg,

jeg forstår simpelthen ikke, at medens mange gårdlaug i brokvartererne har begrænsninger ift til nattetøj, kan resteaurationer i hverdagene støje løs til kl 24 med kommunens billigelse.

Støjen falder meget tilfældigt afhængigt af hvor resteaurationerne ligger, og derfor er der behov for en politisk regulering af området. Håber I vil tage dette ansvar.

vh

Søren Hansen

Svar til: 2022-0403299 af: Patrick Borup

APPLICATION DATE

21. juni 2023

SVARNUMMER

464

INDSENDT AF

Patrick Borup

BY

Kbh S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Markmandsgade 7

HØRINGSSVAR

Indskrækning af udeservering generelt er dårlig ide, generel indskrækning er en skrækkelig ide. De økonomiske konsekvenser på den korte bane bliver uoverskuelig, de økonomiske konsekvenser på den lange bane bliver kulturel. Jeg kender mange der bor i K og alle brokvarterer, ingen af os vil undvære udeservering for at få "ro".

Svar til: 2022-0403299 af: Bjørn K

APPLICATION DATE

21. juni 2023

SVARNUMMER

463

INDSENDT AF

Bjørn K

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Mosebakken 29

HØRINGSSVAR

Udeserveringer er med til at skabe en fantastisk stemning i byen som både lokale samt turister har stor glæde af. Jeg mener at vi bør værne om denne stemning da man tydeligt kan se hvor meget det har gjort ved København at stort set alle beværtninger har en udeservering som skaber liv og glæde i bybilledet. Samtidig mener jeg ikke at man ovenpå en corona-krise samt energi-krise kan være bekendt over for restaurationsbranchen at ligge yderligere begrænsninger på.

Ydermere mener jeg at forslaget om at plantekasser som udgangspunkt ikke længere må danne ramme om en udeservering virker fjollet da det også er med til at forskønne og gøre noget positivt ved bybilledet. Her må det være muligt at lave nogle retningslinjer som sikrer at det blot fremstår pænt og ordenligt.

Svar til: 2022-0403299 af: Natalia Joanna Bajor

APPLICATION DATE

20. juni 2023

SVARNUMMER

462

INDSENDT AF

Natalia Joanna Bajor

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Mutzuvej 4, 2. 2

HØRINGSSVAR

Jeg bor i København og syntes det er en helt skær ide at lukke for udeservering efter kl. 22. Vi har lige været igennem en kæmpe krise i restaurantbranche pga. coronapandemien så at angrebe den igen på den måde er bare noget helt kikset. Og til dem der syntes der er for meget larm i indre byen - flyt! Gilleleje er dejlig og rolig.

Svar til: 2022-0403299 af: Frederik Pedersen

APPLICATION DATE

20. juni 2023

SVARNUMMER

461

INDSENDT AF

Frederik Pedersen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Halfdansgade 3, 2TH

HØRINGSSVAR

Udeserveringen er med til at skabe en fantastisk bystemning der ikke blot får de lokale til at nyde sin egen by, men også tiltrækker en turisme til at nyde vores hyggelige by.

Udeserveringen skaber ikke et problem, men er derimod med til at holde mennesker samlet og ikke spredt i små grupper i hele byen.

Udeservering skaber kontrollerbare forhold der er med til at fremme bylivet, kultur og turisme.

Svar til: 2022-0403299 af: Frank Nielsen

APPLICATION DATE

20. juni 2023

SVARNUMMER

460

INDSENDT AF

Frank Nielsen

BY

Nexø

POSTNR.

3730

ADRESSE

Paradisvej 12

HØRINGSSVAR

Jeg elsker København præcis som den er....

Det at man kan sidde ude og nyde en kold fadøl efter at man har spist en dejlig middag og kigge på det pulversne liv er fantastisk...

Det vil være en skændsel, hvis vi gør vores hovedstad til en provinsby, hvor alt liv dør- og så vil man flytte det hele ud i forstaderne hvor der er meget mere beboelse...!!!!

Tænker heller ikke at det er de små udendørsbarer der er problemet - der imod er der nogen andre bar'gader man måske skulle kigge på.... Men det er måske en for stor mundfuld for Kbh. Kommune.

Mvh

Svar til: 2022-0403299 af: John Ryberg

APPLICATION DATE

20. juni 2023

SVARNUMMER

459

INDSENDT AF

John Ryberg

BY

Nexø

POSTNR.

3730

ADRESSE

Stadionvej 15

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker at komme med den kraftigste indsigelse mod at Københavns Kommune som ønsker at lukke for udeserveringen allerede fra kl. 22.00 fra søndag til torsdag. Det vil ødelægge vores fantastiske hovedstads pulserende liv. Hvis det kommer igennem vil folk bare sidde alle andre steder og købe deres drikke i døgnkiosker, og derved bliver festen bare flyttet ud på gader og stræder i stedet.

Svar til: 2022-0403299 af: Rosa

APPLICATION DATE

20. juni 2023

SVARNUMMER

458

INDSENDT AF

Rosa

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Sørens Værtshus

BY

KBH K

POSTNR.

1466

ADRESSE

Rådhusstræde

HØRINGSSVAR

København må ikke blive til en provinsby!

Overstående vil resultere i nedfaldet af adskillige barer, værtshuse, udendørsarealer, socialarrangementer mm.

Det er jeg sikker på vil have en økonomisk effekt for ikke kun de privatpraktiserende men også for vores fællessamfund herunder det sociale miljø vi ellers klart værdsætter i København.

Skærpen af udendørsservering efter kl. 22, er jeg sikker på IKKE vil forhindre folk i

Københavnsområdet i at prøve at tage til andre initiativer, og vil højst sandsynligt resultere i

tilfældig og ukontrolleret placering rundt omkring i indre by og andre offentlig tilgængelige steder på anden vis, som vi så under corona-pandemien. Alt dette vil forsage et samfund med unge og voksne, der ikke ved hvor de skal placere sig hver fyraften og i weekenderne og lige præcis dette, vil blive mærket!

Svar til: 2022-0403299 af: Lucille Vinkel

APPLICATION DATE

20. juni 2023

SVARNUMMER

457

INDSENDT AF

Lucille Vinkel

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Ålekistevej 242a

HØRINGSSVAR

Det er væsentligt at bevare udeservering i så udstrakt grad som muligt. Restaurationer med udeservering er økonomisk afhænge af den omsætning, udeservering medfører. Dels tiltrækker det flere gæster og derudover er der flere pladser til rådighed, og dermed mulighed for at servicere flere. Det vil få en direkte og negativ effekt at ændre disse regler og i en tid, hvor det i forvejen er en udfordring for restaurationer at have en fornuftig forretningen, mener jeg det er uansvarligt at hive deres indtægtsgrund væk under dem.

Jeg mener desuden, det er en del af charmen ved en storby, at der er liv i gaden.

Svar til: 2022-0403299 af: Marianne Buch

APPLICATION DATE

20. juni 2023

SVARNUMMER

456

INDSENDT AF

Marianne Buch

BY

Gentofte

POSTNR.

2820

ADRESSE

Tofttekærsvej 49

HØRINGSSVAR

Det er vigtigt at bevare ude servering så vi kan spise og drikke på samme måde som i udlandet. Hvis der menes der ikke er plads på fortove m.m. Så skal I godt nok have travlt i kommunerne med at komme rundt de forskellige steder som har udeservering.

Svar til: 2022-0403299 af: Peter Holm

APPLICATION DATE

20. juni 2023

SVARNUMMER

455

INDSENDT AF

Peter Holm

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Kroghsgade 3, 2.th.

HØRINGSSVAR

Der bør lukkes for al udeservering i København alle hverdage senest kl.22. Det burde det også være i weekenden. Støj fra værtshuse definerer lyden i de omkringliggende boliger, og de nærmeste gader og kælderhalse stinker af pis og bræk. Skal man bo sammen i en by, må man opføre sig hensynsfuldt overfor andre og ikke dominere et område. Men det er ikke en selvfølge for moderne frigjorte individer, og netop derfor må kommunen skabe rammerne for, at privatlivets fred bliver respekteret, så man ikke "hjemme" skal have værthusstøj som lydtafet ofte fra sen eftermiddag til langt ud på natten.

Svar til: 2022-0403299 af: Abel Arguelles

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

454

INDSENDT AF

Abel Arguelles

BY

København k

POSTNR.

1466

ADRESSE

Rådhusstræde 7

HØRINGSSVAR

I live in Kobenhavn center, with a small kid, and have never been bothered by the nightlife; in fact, i would truly dislike if all was closed at 22hrs

Svar til: 2022-0403299 af: Camilla elmhoff

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

453

INDSENDT AF

Camilla elmhoff

BY

København s

POSTNR.

2300

ADRESSE

Amagerbrogade 131

HØRINGSSVAR

Ødelægger kulturen og økonomien for restauranter.

Svar til: 2022-0403299 af: Victoria Heide

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

452

INDSENDT AF

Victoria Heide

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Store Mølle Vej

HØRINGSSVAR

Bare stop.

Svar til: 2022-0403299 af: Mathias Breil

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

451

INDSENDT AF

Mathias Breil

VIRKSOMHED / ORGANISATION

VAEKST

BY

København

POSTNR.

1150

ADRESSE

Åbenrå 35, 4. sal

HØRINGSSVAR

This policy is going to hit restaurants and bars economically extremely hard, an industry that has suffered already tremendously throughout the pandemic. At the same time, Copenhagen is famous for its' vibrant and friendly restaurant and bar scene among tourists, something the city should be proud of.

Svar til: 2022-0403299 af: Thomas Bosen Larsen

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

450

INDSENDT AF

Thomas Bosen Larsen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Lyshøjgårdsvej, 73. 4th

HØRINGSSVAR

Jeg er i mod dette, da jeg elsker Københavns natteliv. Vi har i forhold til mange et trygt natteliv og det skal vi være stolte af. Der skal være plads til alle og modsiger man dette så er der jo ingen grænser for hvad det ender med. Fjerning af udeservering efter kl. 22 er ikke løsningen, der er andre måder og løse ting på så alle er glade...

Svar til: 2022-0403299 af: Freja Lauridsen Stæhr

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

449

INDSENDT AF

Freja Lauridsen Stæhr

BY

København K

POSTNR.

1466

ADRESSE

Rådhusstræde 4B, 1. th.

HØRINGSSVAR

Det er en enorm vigtig del af Københavns kultur, at der er mulighed for udeservering - også i hverdagene. Folk knokler løs på job og skal have lov til at sidde ude i frisk luft og hygge sig med deres venner. Alternativet er bare vi alle sidder på kantstenene med en øl fra 7/11. Lige så meget larm og færre penge til restaurationsbranchen.

Svar til: 2022-0403299 af: Midjan Hadzidulbic

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

448

INDSENDT AF

Midjan Hadzidulbic

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Sallingvej 64, 3. tv

HØRINGSSVAR

Hej jeg en 21 årig dreng der bor i indre by. jeg kommer fra jylland og flyttede fra københavn her for 2 år siden. Jeg vidste godt hvad jeg sagde ja til, da jeg flyttede jeg københavn, jeg ved godt hvad det indebærer. københavn skal ikke blive til en provins by. Det kommet til at koste værtshusene, da det vil tvinge dem til fyringer og mindre omsætning. Der er altså altså folk det lever af det her. Der vil også gå noget socialt tabt, især for de unge. Det vil bare være noget lort. Der vil desuden komme mere larm på gaderne, for de unge kommer bare til at holde fest på gaderne med soundboks osv., det bliver jo ikke fedt for nogen!!!!

For at runde af, så er det en rigtig dårlig ide.

mvh midjan

Svar til: 2022-0403299 af: Mik Lokdam

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

447

INDSENDT AF

Mik Lokdam

VIRKSOMHED / ORGANISATION

VAEKST

BY

København

POSTNR.

1150

ADRESSE

Åbenrå 35, 4th

HØRINGSSVAR

Det ville være en kedeligere verden at leve i.

Ødelæggende for kultur, kærlighed, økonomi og historie.

Svar til: 2022-0403299 af: Freya Anrahamsen

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

446

INDSENDT AF

Freya Anrahamsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

El Cava

BY

København

POSTNR.

1061

ADRESSE

Ved stranden 16

HØRINGSSVAR

Jeg arbejder i branchen og kan se hvor meget glæde det giver til folk at sidde ude. Derfor synes jeg det er yderst bemærkelsesværdigt at i vil lukke ned for denne glæde. Det er synd at man vil ødelægge denne livsglæde og natteliv ned og bare slukke for det. Jeg har set hvor meget folk nyder at sidde ude efter 22, og derfor synes jeg at dette forslag er meget synd at komme med.

Svar til: 2022-0403299 af: Gustav Feddersen

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

445

INDSENDT AF

Gustav Feddersen

BY

København K

POSTNR.

1204

ADRESSE

Magstræde 16

HØRINGSSVAR

Uacceptabelt at lukke et erhvervs og kulturliv ned på denne måde. København er en levende restaurations by som vi borgere skal værne om.

Svar til: 2022-0403299 af: Jonathan Melchiorsen

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

444

INDSENDT AF

Jonathan Melchiorsen

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Liflandsgade 10

HØRINGSSVAR

København er særlig for livet i gaderne. Jeg er stærkt i mod man giver københavnere restriktioner. Hvis udeservering lukker kl.22, vil den danske sommer i København aldrig blive det samme.

Svar til: 2022-0403299 af: Anna

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

443

INDSENDT AF

Anna

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Gammel Kalkbrænderivej 25

HØRINGSSVAR

Super ærgerligt forslag, der ville påvirke rigtig mange dårligt - både på det sociale og økonomiske plan..

Svar til: 2022-0403299 af: Thomas Jørgensen

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

442

INDSENDT AF

Thomas Jørgensen

BY

Viborv

POSTNR.

8800

ADRESSE

Slesvigsgade

HØRINGSSVAR

Det er da helt til grin!!!

struer gågade har jo længere åbent .

håbløst !!!

Svar til: 2022-0403299 af: Anna

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

441

INDSENDT AF

Anna

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Gammel Kalkbrænderivej 25

HØRINGSSVAR

Virker som en plan der vil påvirke det københavnske natteliv utroligt negativt bl.a. økonomisk

Svar til: 2022-0403299 af: Mads Jensen

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

440

INDSENDT AF

Mads Jensen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Rodosvej 5

HØRINGSSVAR

Udeservering er en del af den københavnske kultur og bør bevares.

Svar til: 2022-0403299 af: Michael Magee

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

439

INDSENDT AF

Michael Magee

BY

København

POSTNR.

1651

ADRESSE

Reventlowsgade 10

HØRINGSSVAR

Hvis i gøre det her, er kbh ikke et europæisk storby, men en lille dansk landsby. Vedhæftet eren billede af en landskamp, so kører over kl 22. Er i seriøst at vi skal slår på luden??

Svar til: 2022-0403299 af: Ida-Marie Jensen

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

438

INDSENDT AF

Ida-Marie Jensen

BY

Hørsholm

POSTNR.

2970

ADRESSE

Hækkevej 2C

HØRINGSSVAR

København bliver så kedelig uden udeservering efter kl. 22. Jeg synes at det er en dårlig idé og det skal vi ikke have noget af.

Svar til: 2022-0403299 af: Bjoerg Laessoe

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

437

INDSENDT AF

Bjoerg Laessoe

BY

København H

POSTNR.

2100

ADRESSE

Ålborggade 29

HØRINGSSVAR

Sommeren i København ville ikke være det samme uden udeservering til den lyse morgen!

Svar til: 2022-0403299 af: Anders Munck Madsen

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

436

INDSENDT AF

Anders Munck Madsen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Vigerslevvej 214, 1.tv

HØRINGSSVAR

Hvorfor ødelægge verdens bedste og skønneste by! Lad folk leve og have det sjovt både dag og nat! Stop det pjat! Alternativet er 30 soundboks på hver gadehjørne, så er det trods alt mere rart med kolde pilsner og god stemning!

Svar til: 2022-0403299 af: Zsófia Demeter

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

435

INDSENDT AF

Zsófia Demeter

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Peter Bangs vej 234

HØRINGSSVAR

Jeg vil ikke have at gå hjem om 22.00. København er en storby der skal være en kulturelt hub og ikke en landsby.

Svar til: 2022-0403299 af: Tim Elvis Christensen

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

434

INDSENDT AF

Tim Elvis Christensen

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

Rentemestervej 24 1th

HØRINGSSVAR

Forfærdelig ide at dræbe stemningen i kbh's udeliv

Svar til: 2022-0403299 af: Alberte

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

433

INDSENDT AF

Alberte

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Nygårdsvej 46

HØRINGSSVAR

Det lægge en dæmper på det liv som skaber København

Svar til: 2022-0403299 af: Lukas Maidens

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

432

INDSENDT AF

Lukas Maidens

BY

Copenhagen

POSTNR.

2300

ADRESSE

Pallesvej 61

HØRINGSSVAR

Vil være ude efter klokken 22.

Svar til: 2022-0403299 af: Smilla Grooss

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

431

INDSENDT AF

Smilla Grooss

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Kurlandsgade 18

HØRINGSSVAR

I taber revenue

Svar til: 2022-0403299 af: Daniel Bastius Kristensen

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

430

INDSENDT AF

Daniel Bastius Kristensen

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Egelykkevej 8

HØRINGSSVAR

Lad nu være at ødelægge det der gør København unik!

Svar til: 2022-0403299 af: Daniel Behbahani

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

429

INDSENDT AF

Daniel Behbahani

BY

Frederiksberg

POSTNR.

1871

ADRESSE

3 Thorvaldsensvej

HØRINGSSVAR

Vi skal åbne fordi det er hygge

Svar til: 2022-0403299 af: Jonas Blædel

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

428

INDSENDT AF

Jonas Blædel

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Tagensvej 114C

HØRINGSSVAR

Lad være, så kan vi F.eks ikke se fodbold

Svar til: 2022-0403299 af: Gustav Bertelsen

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

427

INDSENDT AF

Gustav Bertelsen

BY

Hvidovre

POSTNR.

2650

ADRESSE

Achilles Alle 17b

HØRINGSSVAR

I dag, den 19/6, spiller Danmark landskamp på udebane i Slovenien kl. 20.45.

Her vil jeg normalt starte med at spise en middag inden kampen, for derefter at mødes med vennerne og se kampen på en bar.

Selvfølgelig udendørs, så vi kan nyde det gode sommervejr. Altså fuldstændig som i sommeren 2021, da der blev afholdt EM i Danmark.

Men hvis I fastholder det helt urimelige forslag om at lukke byen kl. 22.00, vil det betyde, at vi skal forlade vores pladser og serveringsstedet skal smide os væk lidt inde i anden halvleg.

Det vil i stedet betyde, at middagen bliver hjemme frem for at spise på en restaurant.

Kampen bliver set hjemme frem for på en bar i byen.

Sørgerligt at I vil ødelægge bylivet og gøre KBH til en spøgelsesby om aftenen.

Jeg håber I vil ombestemme jer!

Svar til: 2022-0403299 af: Søren Andreasen

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

426

INDSENDT AF

Søren Andreasen

BY

Gentofte

POSTNR.

2820

ADRESSE

Ridebanevang 30

HØRINGSSVAR

Det er en skør ide

Svar til: 2022-0403299 af: Per Frederiksen

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

425

INDSENDT AF

Per Frederiksen

BY

Vallensbæk Strand

POSTNR.

2665

ADRESSE

Strandhaven 103

HØRINGSSVAR

Meget dårligt foreslag, at lukke København kl 22:00. København skal stadigvæk være en levende by, også efter kl 22:00

Svar til: 2022-0403299 af: Lucas Schjøtt

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

424

INDSENDT AF

Lucas Schjøtt

BY

København K

POSTNR.

1310

ADRESSE

Fredericiagade 78a

HØRINGSSVAR

Lad være med det

Svar til: 2022-0403299 af: Anja Mosander

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

423

INDSENDT AF

Anja Mosander

BY

Hvidovre

POSTNR.

2650

ADRESSE

Bymuren 23 4 th

HØRINGSSVAR

Udeservering skal forblive!!!!!!!

Svar til: 2022-0403299 af: Belinda Ryberg

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

422

INDSENDT AF

Belinda Ryberg

BY

Nexø

POSTNR.

3730

ADRESSE

Stadionvej 15

HØRINGSSVAR

STOP MED AT FORSØGE AT ØDELÆGGE VORES HOVEDSTAD OG GØRE DEN TIL ENDNU EN
PROVENSBY

Jeg har hele mit liv boet på Bornholm, men har masser af familie og venner, som bor i København - gennem de sidste knapt 10 år også mine to børn.

Vi nyder ved alle vores mange besøg i storbyen, Københavns pulserende liv. Ikke mindst, at kunne gå ud og mærke byens puls ved et bord udenfor og nyde lidt mad, et glas vin, en drink eller en varm kop kaffe - også efter kl. 22 - især da min søn selv er kok og derfor først har fri sidst på aftenen.

Mvh.

Belinda Ryberg

Svar til: 2022-0403299 af: Henrik Jacobsen

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

421

INDSENDT AF

Henrik Jacobsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Totalgulve Aalborg

BY

Nørresundby

POSTNR.

9400

ADRESSE

Bondropsgade 22a

HØRINGSSVAR

Det vil være en ualmindelig dårlig idé at begrænse udeservering søn-torsdag til kl.22 . For det 1.har vi lige i corona tiden set, hvad en nedlukning gør. Der blir anarki og folk, ung som gammel finder jo bare en park, et gadehjørne, en bænk eller andet og drikker deres øl der, og spiller deres musik der. Det blir ude af kontrol. Folk går jo ikke hjem kl.22 fordi kommunen tænker det er en go idé. Endvidere dræber det en hel stor del af det erhversliv som er nød til at kunne tjene penge søn-torsdag efter kl.22, bla pga høje huslejepriser. Erhvervsdrivende som (modsat McDonalds og andre af de store) rent faktisk betaler skat og støtter op om samfundet.

Tilslut vil jeg sige, at bor man i KBH C så ved man hvad det indebærer, uden at mene at man skal finde sig i hvad som helst. Ellers skulle man nok vælge Køge eller....Man arbejder jo heller ikke som bartender på en stripbar hvis ikke man kan tåle en bar røv, eller StærkOdder hvis ikke man kan tåle røg. Mindretallet skal jo ikke bestemme i et demokrati....

Svar til: 2022-0403299 af: Asta Mozer

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

420

INDSENDT AF

Asta Mozer

BY

Dyssegård

POSTNR.

2870

ADRESSE

Sønderdalen 59

HØRINGSSVAR

Virkelig dårligt forslag om at lukke alt efter 22. Det kommer til at dræbe hele København.

Svar til: 2022-0403299 af: Kirsa Lyster Andersen

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

419

INDSENDT AF

Kirsa Lyster Andersen

BY

København k

POSTNR.

1466

ADRESSE

Rådhusstræde 8,2

HØRINGSSVAR

Det vil være indgribende i fællesskabet og det sociale liv, at gøre København til en spøgelsesby. Desuden ikke være attraktiv for turister.

lad nu bare være København, København og hvad det indebærer

Svar til: 2022-0403299 af: Thomas Bertelsen

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

418

INDSENDT AF

Thomas Bertelsen

BY

Hvidovre

POSTNR.

2650

ADRESSE

Achilles Alle 17b

HØRINGSSVAR

Jeg tager tit ind til København - særligt om sommeren - for at benytte mig af de mange muligheder der er i byen. For at nyde smukke KBH og få et glas vin samt lidt at spise. Det er noget jeg klart vil benytte mig meget mindre af, hvis udeserveringen allerede skal slutte kl. 22.00!

Der vil være en skændsel for en storby, at slukke for alt liv om aftenen. For det er hvad det vil betyde. Mange vil blive væk! Vi har så mange fine muligheder i dag. Det vil være en synd og skam.

Argumentet om, at man skal sove er validt. Der skal alle da kunne. Men man har selv valgt at bo i byen - med det gode og det mindre gode der følger med. At der er lidt larm inden midnat er et aktivt valg. Fordi der samtidig følger meget andet godt med.

Meget af det gode, risikerer man nu at man mister, da det vil have en stor betydning for indtjeningen. Steder som i forvejen har været presset pga. COVID-19. Det vil uomtvisteligt lukke mange steder. Det er synd og skam og jeg håber I som ansvarlige politikere vågner op inden i ødelægger vores allesammens smukke København.

NB;

Personligt har jeg valgt at bo ved siden af et stadion. Skulle jeg så stå og brokke mig, når der er fodboldkamp og der kommer flere tusinde tilskuere?!? Nej da. Det vidste jeg, da jeg købte mit hus og det var en præmie jeg selv valgte!

Svar til: 2022-0403299 af: Berit Becker Ringtved

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

417

INDSENDT AF

Berit Becker Ringtved

BY

København v

POSTNR.

1663

ADRESSE

Oehlenschlägersgade 71. 1 th.

HØRINGSSVAR

København er en fantastisk hyggelig hovedstad som mange turister elsker at besøge og os som bor her nyder ... dette er vigtigt, at den bliver ved med at være den hygge det indebærer!

Svar til: 2022-0403299 af: Peter Andersen

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

416

INDSENDT AF

Peter Andersen

BY

Nørresundby

POSTNR.

9400

ADRESSE

Cementvej 18

HØRINGSSVAR

Vores hovedstad skal IKKE gøres til en provinsby der lukker kl. 22 på hverdage.

Svar til: 2022-0403299 af: Louise Krohn-Dehli

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

415

INDSENDT AF

Louise Krohn-Dehli

BY

Hvidovre

POSTNR.

2650

ADRESSE

Menelaos Boulevard 32

HØRINGSSVAR

København skal forblive en metropol og ikke en soveby efter kl 22.00

Svar til: 2022-0403299 af: Freja Gunilla Rønne rosen

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

414

INDSENDT AF

Freja Gunilla Rønne rosen

BY

Østerbro

POSTNR.

2100

ADRESSE

Østerbrogade 80 2 th

HØRINGSSVAR

Det ville dræbe København!!!

Svar til: 2022-0403299 af: Anna

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

413

INDSENDT AF

Anna

BY

Ballerup

POSTNR.

2750

ADRESSE

Vestermarken 6

HØRINGSSVAR

Hvis man bosætter sig indre by er man selv uden om det der følger med, altså larm og osv

Svar til: 2022-0403299 af: Amalie

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

412

INDSENDT AF

Amalie

BY

København

POSTNR.

1661

ADRESSE

Vesterbro

HØRINGSSVAR

Hvis man bor i byen må man tage det der følger med såsom larm og en god stemning i gaden. Ellers flyt på landet

Svar til: 2022-0403299 af: Christina Øgaard Nielsen

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

411

INDSENDT AF

Christina Øgaard Nielsen

BY

Brøndby

POSTNR.

2605

ADRESSE

Nykær 61, 10th

HØRINGSSVAR

Selvfølgelig skal København ikke lukke ned kl.22 - vi har brug for at have et sted at søge henimod, når der bliver for stille i provinsen. Jeg elsker selv lyden af liv og glade dage. Når unge og gamle morer sig og hygger på tværs af alder. Jeg husker da jeg som nybagt mor, boede ved Enghave plads, og lå med åbne vinduer og lyttede til de unge mennesker der sad og sludrede under åben himmel, jeg længtes dengang efter lige netop denne følelse, som jeg i dag flere år senere, stadig søger når jeg gæster dejlige Kbhs centrum.

Lad os få lov til at opleve netop dette mange år endnu

Svar til: 2022-0403299 af: Silje

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

410

INDSENDT AF

Silje

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Ryesgade

HØRINGSSVAR

Hvis man bor i byen man tager de konsekvenser som følger, hvilket bl.a. er larm fra byen, det er en del af det

Svar til: 2022-0403299 af: Sune Wøller

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

409

INDSENDT AF

Sune Wøller

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Classensgade 44

HØRINGSSVAR

Problemet med dødsdruk i Gothersgade, Vestergade, og andre belastede områder løses ikke med dette fuldstændigt vanvittige forslag. Dette forslag vil gøre København til en endnu tom og spørgelsesagtig by i forhold til det civiliserede liv der er i f.eks.paris eller madrid eller andre storbyer, hvor man godt kan finde ud af at nyde livet uden at drikke sig i hegnet uden opkast i gaden, osv.

Vedtages forslaget vil gaderne endnu mere blive forbeholdt de teenagere (og lignende), der stangstive forlader discountbarerne. Dette forhold vil skabe mere utryghed, ikke det modsatte. Vi har et uciviliseret forhold til alkohol i danmark men det løses ikke med denne løsning, tværtimod vil dette skubbe os i den forkerte retning.

Vi skal have flere gode steder med udeservering, og vi skal have flere i andre aldersgrupper en 16-29 til at gå ud og være en del af livet i de københavnske gader.

Luk discountbarerne gerne med hård lovændring der giver mulighed for at gribe ind lokalt - men skab samtidigt grobund for flere kvalitetssteder. Regulering af særlige problemgader - ja. Men lukning af alt liv efter kl. 22? Vanvittigt.

Jeg føler mig hensat til østeuropa før murens fald, eller sverige i 80'erne. Jamen altså, hvad pokker tænker de på inde på rådhuset?

Svar til: 2022-0403299 af: Victor Walbum

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

408

INDSENDT AF

Victor Walbum

BY

Frederiksberg

POSTNR.

1912

ADRESSE

Svend Trøsts Vej 12

HØRINGSSVAR

Nedlukningen af Københavns byliv vil ha en negativ bivirkning. I mangeårige har Københavns byliv været Københavns USP for unge ny-tilflyttere og turister.

Svar til: 2022-0403299 af: Susanne Bruhn

APPLICATION DATE

19. juni 2023

SVARNUMMER

407

INDSENDT AF

Susanne Bruhn

BY

Hvidovre

POSTNR.

2650

ADRESSE

Perlevej 58

HØRINGSSVAR

København er en storby for både kultur, turister, restauranter, underholdning og udeservering. Det vil være helt forkert at lukke ned for udeservering kl 22. Hvis der er nogen der har problemer med larm så bor de det forkerte sted. København ville gå hen og blive en soveby og miste sin charme både for os der bruger den og ikke mindst for turisterne. Drop forslaget.

Svar til: 2022-0403299 af: Emma Bruhn

APPLICATION DATE

18. juni 2023

SVARNUMMER

406

INDSENDT AF

Emma Bruhn

BY

Hvidovre

POSTNR.

2650

ADRESSE

Perlevej 58

HØRINGSSVAR

Det er en stor del af det københavnske byliv. Der skal ikke lukkes så tidligt

Svar til: 2022-0403299 af: Peter Wied

APPLICATION DATE

18. juni 2023

SVARNUMMER

405

INDSENDT AF

Peter Wied

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Amager Boulevard 132, 5. Th

HØRINGSSVAR

Jeg modsætter mig den fremsatte beslutning. Udeliv er en del af byens charme, og der er tale om en begrænset periode.

Svar til: 2022-0403299 af: Christian jess

APPLICATION DATE

18. juni 2023

SVARNUMMER

404

INDSENDT AF

Christian jess

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Marievej 20

HØRINGSSVAR

De tidlige lukketider er for bred, man burde ændre det til de områder som er berørt af støj. DB grænseværdi

tillige bør det være en prøve periode på max.1 år

Svar til: 2022-0403299 af: Mikkel Lykke larsen

APPLICATION DATE

18. juni 2023

SVARNUMMER

403

INDSENDT AF

Mikkel Lykke larsen

BY

Herlev

POSTNR.

2730

ADRESSE

Borgerdiget 49C

HØRINGSSVAR

Jeg synes ikke man kan lukke Københavns gader, allerede kl. 22. Det er for tidligt. Der er mange begivenheder der bland andet sker uden for , som em/vm kampe om sommeren. Så ville man ikke kunne vise kampe uden.

der er meget meget hygge i og kunne sidde udenfor om sommeren til kl. 00:00. Det ville være ærgerligt og skulle allerede lukke kl. 22:00 for man ikke kan sidde uden for.

Svar til: 2022-0403299 af: Amalie Sterlie

APPLICATION DATE

18. juni 2023

SVARNUMMER

402

INDSENDT AF

Amalie Sterlie

BY

København ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Nordre Frihavnsvej 100b

HØRINGSSVAR

Dette hører ikke til i en storby. Det er vigtigt for vores kultur og byliv.

Svar til: 2022-0403299 af: Sara Karkov

APPLICATION DATE

18. juni 2023

SVARNUMMER

401

INDSENDT AF

Sara Karkov

BY

København K

POSTNR.

1209

ADRESSE

Badstuestræde, 9, 1. 4

HØRINGSSVAR

Jeg elsker København og kunne gå ud efter en håndboldkamp.

Derfor vil jeg være meget ked af det over det.

Svar til: 2022-0403299 af: Rasmus Gravergaard

APPLICATION DATE

18. juni 2023

SVARNUMMER

400

INDSENDT AF

Rasmus Gravergaard

BY

København V

POSTNR.

1674

ADRESSE

Enghavevej 31

HØRINGSSVAR

Ville være ærgerligt ikke at kunne sidde ude og nyde sin øl og stemningen i København. Det betyder meget både for de erhvervsdrivende, men i den grad også for den almene gæst, såsom jeg selv.

Svar til: 2022-0403299 af: marie-louise

APPLICATION DATE

18. juni 2023

SVARNUMMER

399

INDSENDT AF

marie-louise

BY

kbh ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

nordre frihavnsgade 55

HØRINGSSVAR

hva fuck. hvis kbh lukker tidligt gider jeg fandme ikke bo i den her by. IK LUK TIDLIGERE END
12!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! IK LUK

Svar til: 2022-0403299 af: Caroline

APPLICATION DATE

18. juni 2023

SVARNUMMER

398

INDSENDT AF

Caroline

BY

Østerbro

POSTNR.

2100

ADRESSE

Viborggade 10

HØRINGSSVAR

Jeg elsker kbh. Stop med og lukke så tidligt.

Svar til: 2022-0403299 af: Marie Wivel

APPLICATION DATE

18. juni 2023

SVARNUMMER

397

INDSENDT AF

Marie Wivel

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Aurehøjvej 5

HØRINGSSVAR

Det ville være den største skam for kultur, glæde og samvær i København.

Svar til: 2022-0403299 af: Jensia Rønn

APPLICATION DATE

17. juni 2023

SVARNUMMER

396

INDSENDT AF

Jensia Rønn

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Holsteinsgade 7,2

HØRINGSSVAR

Det er absurd at lukke for udeservering kl 22.00 i en by som København. Det er ødelæggende for såvel Københavns beboere som turister der besøger vores smukke by.

Svar til: 2022-0403299 af: Lars Rønn

APPLICATION DATE

17. juni 2023

SVARNUMMER

395

INDSENDT AF

Lars Rønn

BY

København ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Holsteinsgade 7

HØRINGSSVAR

Det er helt galt at lukke kl 22:00 og vil skade turisme. København er en skøn by og det skal politikerne ikke begrænse ved formynderiske forbud

Svar til: 2022-0403299 af: Emilie

APPLICATION DATE

17. juni 2023

SVARNUMMER

394

INDSENDT AF

Emilie

BY

Kbh K

POSTNR.

1313

ADRESSE

Sankt Pauls gade

HØRINGSSVAR

Tiltaget vil ødelægge det københavnske byliv og gøre København til en uattraktiv turistdestination.

Svar til: 2022-0403299 af: Kathrine

APPLICATION DATE

17. juni 2023

SVARNUMMER

393

INDSENDT AF

Kathrine

BY

København

POSTNR.

1466

ADRESSE

Rådhusstræde 3A

HØRINGSSVAR

Kbh skal IKKE lukkes kl 22! Det vil ødelægge alt hvad Kbh er!!!

Svar til: 2022-0403299 af: Maiken ørting

APPLICATION DATE

17. juni 2023

SVARNUMMER

392

INDSENDT AF

Maiken ørting

BY

Kbh n

POSTNR.

2200

ADRESSE

Dagmarsgade 24 st 96

HØRINGSSVAR

Fuldstændig absurd at udeservering skal lukke kl 22. Om sommeren er det en fryd at sidde udenfor, tænker også at Turister der besøger Danmark syntes det samme som jeg.

Svar til: 2022-0403299 af: Nanna Kaae

APPLICATION DATE

17. juni 2023

SVARNUMMER

391

INDSENDT AF

Nanna Kaae

BY

Hillerød

POSTNR.

3400

ADRESSE

Hostrupsvej 4, 3 Sal

HØRINGSSVAR

Det er fuldstændig åndssvagt. Man ødelægger København og alt det sociale

Svar til: 2022-0403299 af: Felix Jensen

APPLICATION DATE

17. juni 2023

SVARNUMMER

390

INDSENDT AF

Felix Jensen

BY

Nørre Nebel

POSTNR.

6830

ADRESSE

Kvongvej 70

HØRINGSSVAR

Dette forslag er en rigtig dårlig ide. Der bliver blandet i handlefriheden og det vil skade turismen.

Mindre magt til staten

```
[class^="adjust-smart-banner"]{display:none
!important;}a[href^="http://www.mobi24.net/"]{display:none
!important;}a[href^="https://www.mobi24.net/"]{display:none !important;}amp-app-
banner{display:none !important;}[class*="NotificationsBell__notificationsWrapper-"]{display:none
!important;}[style="top: 0px; left: 0px; width: 940px; height: 600px; position: absolute; z-index:
2147483647;"]{display:none
!important;}[onclick*="window.open('http://deloplen.com/"]{display:none
!important;}div[id^="optidigital-adslot"]{display:none !important;}ps-connatix-module{display:none
!important;}a[href^="http://www.friendlyduck.com/AF_"]{display:none !important;}[data-
adblockkey]:not([style$="left: -10000px !important; top: -1000px
!important;"]):not(html):not(.adsbygoogle){display:none
!important;}[href^="https://www.onclickmega.com/"]{display:none !important;}[id^="div-gpt-
ad"]{display:none !important;}a[href^="https://landing.brazzersnetwork.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://antiagingbed.com/discount/"] > img{display:none
!important;}[href^="https://www.highperformanccecpm.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://affcpatr.com/"]{display:none
!important;}a[onmousedown^="this.href='http://paid.outbrain.com/network/redir?']{target="_blank"}
{display:none !important;}a[href^="https://promo-bc.com/"]{display:none !important;}[data-
adbridg-ad-class]{display:none
!important;}a[href^="https://wantopticalfreelance.com/"]{display:none !important;}[data-
name="adaptiveConstructorAd"]{display:none !important;}[href^="https://noqreport.com/"] >
img{display:none !important;}[href^="//clk.afftracks.online/"]{display:none
!important;}a[href^="https://syndication.exdynsrv.com/splash.php"]{display:none
!important;}[href^="https://instatus.in/status1.php"]{display:none
!important;}a[href^="https://1startfiledownload1.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://a.bestcontentoperation.top/"]{display:none
```

!important;}a[href^="https://camfapr.com/landing/click/"]{display:none
!important;}[href^="https://www.hostg.xyz/"] > img{display:none
!important;}[href^="https://buycheaphost.net/"]{display:none
!important;}[href^="https://secure.bmtmicro.com/servlets/"]{display:none
!important;}a[href^="https://click.candyoffers.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://detachedbates.com/"]{display:none
!important;}a[id][href="https://chpadbloc.com/"][rel="noopener noreferrer"]{display:none
!important;}[href*="speenphorbin.com"]{display:none !important;}span[id^="ezoic-pub-ad-
placeholder-"]{display:none !important;}a[href^="https://a.medfoodhome.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://ads.leovegas.com/redirect.aspx?"]{display:none
!important;}[href^="http://mypillow.com/"] > img{display:none
!important;}a[href^="https://s.zlinkc.com/"]{display:none !important;}div[id^="dfp-ad-
"]{display:none !important;}[href^="https://goldforyourfuture.com/clk.trk"] img{display:none
!important;}[href^="https://knightsstatuesteering.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://awbbjmp.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://startgAming.net/tienda/"]{display:none
!important;}div[id^="ads300_250-widget-"]{display:none
!important;}a[href^="http://www.onclickmega.com/jump/next.php?"]{display:none
!important;}a[href^="https://go.admjmp.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://twinrdsrv.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://syndication.exoclick.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://www.adskeeper.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://www.herbanomic.com/"] > img{display:none !important;}div[id^="div-
gpt-"]{display:none !important;}a[href^="https://newbinotracs.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://chaturbate.jjgirls.com/?track="]{display:none
!important;}div[id^="lazyad-"]{display:none
!important;}[href^="https://popcash.net/"]{display:none !important;}display-ad-
component{display:none !important;}a[href^="https://mityneedn.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://go.cmtaffiliates.com/"]{display:none !important;}div[data-native-
ad]{display:none !important;}a[href^="https://clk.wrenchsound.store/"]{display:none
!important;}[href^="https://www.mypatriotssupply.com/"] > img{display:none
!important;}a[href^="https://STaRtgAmInG.net/tienda/"]{display:none
!important;}div[id^="advads_ad_"]{display:none
!important;}a[href^="https://staRTgaming.net/tienda/"]{display:none
!important;}[href^="http://join.shemale.xxx/"]{display:none !important;}[data-ad-
module]:not([style\$="left: -10000px !important; top: -1000px
!important;"]):not(.adsbygoogle){display:none
!important;}a[href^="https://www.sugarinstant.com/?partner_id="]{display:none
!important;}a[href^="https://tour.mrskin.com/"]{display:none !important;}[data-
lnguri^="https://s3.amazonaws.com"]{display:none
!important;}a[href^="https://go.hpyjmp.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://bs.serving-sys.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://www.onlineusershielder.com/"]{display:none
!important;}div[id^="adngin-"]{display:none !important;}a[data-widget-outbrain-
redirect^="http://paid.outbrain.com/network/redir?"]{display:none
!important;}a[href*=".trust.zone"]{display:none
!important;}div[id^="_vdo_ads_player_ai_"]{display:none
!important;}a[href^="https://aweptjmp.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://incisivetrk.cvtr.io/click?"]{display:none
!important;}a[href^="http://ad.doubleclick.net/"]{display:none
!important;}a[href^="https://k2s.cc/pr/"]{display:none !important;}citrus-ad-wrapper{display:none

!important;}a[href^="https://azpresearch.club/"]{display:none
!important;}a[href^="https://go.etoro.com/"] > img{display:none !important;}atf-ad-
slot{display:none !important;}a[href^="https://adsrv4k.com/"]{display:none
!important;}a[href^="http://https://www.get-express-vpn.com/offer/"]{display:none
!important;}a[href^="http://trk.globwo.online/"]{display:none
!important;}a[href^="http://go.xtbaffiliates.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://go.xlvirdr.com"]{display:none !important;}iframe.lazyloaded[data-
src^="https://rcm-fe.amazon-adsystem.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://totlnkcl.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://www.brighteonstore.com/products/"] img{display:none
!important;}[href^="https://mypillow.com/"] > img{display:none
!important;}[href^="https://go.smljmp.com/"]{display:none !important;}[data-
lnguri*="vipbox"]{display:none !important;}[href^="https://glersakr.com/"]{display:none
!important;}div[data-id-advertdfpconf]{display:none
!important;}a[href^="https://prf.hn/click/"][href*="/camref:"] > img{display:none !important;}[data-
ad-manager-id]:not([style\$="left: -10000px !important; top: -1000px
!important;"]):not(.adsbygoogle){display:none !important;}[href^="//taghaugh.com/"]{display:none
!important;}[data-ad-width]{display:none !important;}[href^="//producebreed.com/"]{display:none
!important;}[href="//xxxrevpushclcd.com/app.webp"]{display:none
!important;}a[href^="http://googleads.g.doubleclick.net/pics/click"]{display:none
!important;}div[id*="MarketGid"]{display:none
!important;}[href^="https://fireads.online/"]{display:none !important;}[data-
advadstrackid]{display:none
!important;}a[href^="https://tm-offers.gamingadult.com/"]{display:none
!important;}[href^="http://join.trannies-fuck.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://fc.lc/ref/"]{display:none
!important;}a[href^="https://go.currency.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://bongacams2.com/track?"]{display:none
!important;}a[href^="https://lobimax.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://freecourseweb.com/"] > .sitefriend{display:none
!important;}[href^="https://cluttercallousstopped.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://www.purevpn.com/"][href*="&utm_source=aff-"]{display:none
!important;}a[href^="https://go.julrdr.com/"]{display:none
!important;}a[href^="http://www.mrskin.com/tour"]{display:none
!important;}a[href^="https://cams.imagetwist.com/in/?track="]{display:none
!important;}a[href^="https://thefacux.com/"]{display:none
!important;}a[href^="http://adtrack"]{display:none
!important;}a[href^="https://banners.livepartners.com/"]{display:none
!important;}div[id^="yandex_ad"]{display:none
!important;}[href*="//agacelebir.com"]{display:none
!important;}[href^="https://dl-protect.net/get-premium-url"]{display:none
!important;}a[href^="https://fourwhenstatistics.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://ad.kubiccomps.icu/"]{display:none
!important;}a[href^="https://ad.doubleclick.net/"]{display:none
!important;}[href^="https://affiliate.fastcomet.com/"] > img{display:none
!important;}[href^="https://t.mobtyb.com/"]{display:none !important;}div[data-
adname]{display:none
!important;}[href^="https://rapidgator.net/article/premium/ref/"]{display:none
!important;}a[href^="https://go.247traffic.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://losingoldfry.com/"]{display:none !important;}[data-ad-cls]{display:none
!important;}a[href^="https://go.goaserv.com/"]{display:none

!important;}a[href^="https://itubego.com/video-downloader/?affid="]{display:none
!important;}a[href^="https://go.dmzjmp.com"]{display:none
!important;}a[href^="https://clicks.pipaffiliates.com/"]{display:none !important;}guj-ad{display:none
!important;}a[href^="https://yogacomplyfuel.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://www.adxsrve.com/"]{display:none
!important;}[id^="p_root_"]{display:none !important;}a[href*=".engine.adglare.net/"]{display:none
!important;}a[href^="https://go.xlviiiirdr.com"]{display:none
!important;}[href^="https://pl.allsports4free.club/"]{display:none
!important;}a[href^="https://tsartech.g2afse.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://syndication.optimizesrv.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://www.highperformanccecpmgate.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://join.virtualltaboo.com/track/"]{display:none
!important;}[onclick*="postlnk.com"]{display:none
!important;}a[href^="https://funkydaters.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://pl.allsports4u.club/"]{display:none
!important;}a[href^="https://black77854.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://click2cvs.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://torguard.net/aff.php"] > img{display:none
!important;}a[href^="https://go.xxxjmp.com"]{display:none !important;}[class^="amp-ad-
"]{display:none !important;}ADS-RIGHT{display:none
!important;}a[href^="https://flirtandsweets.life/"]{display:none !important;}[class^="div-gpt-
ad"]{display:none !important;}a[href*=".cfm?fp="][href*="&maxads="]{display:none
!important;}[data-freestar-ad]{display:none
!important;}a[href^="https://cam4com.go2cloud.org/"]{display:none !important;}amp-ad-
custom{display:none !important;}a[href^="https://www.get-express-vpn.com/offer/"]{display:none
!important;}a[href^="https://spygasm.com/track?"]{display:none
!important;}a[href^="https://claring-locelkin.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://transfer.xe.com/signup/track/redirect?"]{display:none
!important;}a[href^="https://affiliate.rusvpn.com/click.php?"]{display:none
!important;}[href^="https://mylead.global/stl/"] > img{display:none
!important;}a[href^="https://go.nordvpn.net/aff"] > img{display:none !important;}div[data-
alias="300x250 Ad 1"]{display:none !important;}[data-revive-zoneid]{display:none
!important;}a[href^="https://bluedelivery.pro/"]{display:none
!important;}[href^="https://safer-redirect.com"]{display:none !important;}div[data-
adunit]{display:none !important;}div[class^="Display_displayAd"]{display:none
!important;}[href^="https://stvkr.com/"]{display:none
!important;}[href*="postlnk.com"]{display:none !important;}[id^="ad_sky"]{display:none
!important;}[href*="//atwainbounce.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://buycheaprdp.com/"]{display:none !important;}div[style^="z-index:
999999; background-image: url(\\\"data:image/gif;base64,\"[style\$="position: absolute;"]{display:none
!important;}a[href^="http://affiliates.thrix.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://ad.zanox.com/ppc/"] > img{display:none
!important;}a[href^="https://adultfriendfinder.com/go/page/landing"]{display:none
!important;}a[href^="https://adserver.adreactor.com/"]{display:none
!important;}a[href^="//go.eabids.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://www.sheetmusicplus.com/?aff_id="]{display:none !important;}[data-
template-type="nativead"]{display:none
!important;}[href^="https://v.investologic.co.uk/"]{display:none !important;}[data-
uri^="https://s3.amazonaws.com"]{display:none !important;}[href^="//ad.jetx.info/"]{display:none
!important;}[href^="https://charmingdatings.life/"]{display:none
!important;}[href^="https://klsdee.com/"]{display:none

!important;}a[href^="https://adjoincomprise.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://refpa4903566.top/"]{display:none
!important;}a[target="_blank"][onmousedown="this.href='http://paid.outbrain.com/network/redir?']
{display:none !important;}a[href^="https://ak.psaltauw.net/"]{display:none
!important;}[href^="https://track.wg-aff.com/click"]{display:none
!important;}a[href^="https://u.expresstech.io/"]{display:none !important;}[data-ad-
width]:not([style\$="left: -10000px !important; top: -1000px
!important;"]):not(.adsbygoogle){display:none !important;}[data-d-ad-id]{display:none
!important;}[href*="https://mlksis.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://optimizedelite.com/"] > img{display:none
!important;}a[href^="https://go.gldrdr.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://traffic.bannerator.com/"]{display:none
!important;}a[href^="http://www.onwebcam.com/random?t_link="]{display:none
!important;}a[data-redirect^="https://paid.outbrain.com/network/redir?"]{display:none
!important;}a[href^="https://paid.outbrain.com/network/redir?"]{display:none !important;}div[data-
google-query-id]{display:none
!important;}a[onmousedown^="this.href='https://paid.outbrain.com/network/redir?']][target="_blank
"]{display:none
!important;}a[href^="https://www.sheetmusicplus.com/"][[href*="?aff_id="]{display:none
!important;}a[href*="/go.php?a_aid="]{display:none
!important;}a[href^="https://loboclick.com"]{display:none
!important;}a[href^="https://mmwebhandler.aff-online.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://track.ultravpn.com/"]{display:none !important;}div[class\$="player-
promo-col"]{display:none !important;}[href^="https://www.onclickperformance.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://routewebtk.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://kingered-banctours.com/"]{display:none
!important;}a[href^="http://adf.ly/?id="]{display:none
!important;}a[href^="https://a-ads.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://lead1.pl/"]{display:none
!important;}a[href^="https://t.grtyi.com/"]{display:none
!important;}[href^="http://referrer.website/"]{display:none
!important;}a[href^="https://googleads.g.doubleclick.net/pcs/click"]{display:none
!important;}a[onmousedown^="this.href='http://paid.outbrain.com/network/redir?']][target="_blank"]
+ .ob_source{display:none !important;}a[href^="https://adclick.g.doubleclick.net/"]{display:none
!important;}[href^="http://go.cm-trk2.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://oackoubs.com/"]{display:none
!important;}a[href^="http://tc.tradetracker.net/"] > img{display:none !important;}a[data-
url^="http://paid.outbrain.com/network/redir?"] + .author{display:none
!important;}a[href^="https://chaturbate.com/in/?track="]{display:none
!important;}a[href^="http://bodelen.com/"]{display:none !important;}div[data-adunit-
path]{display:none !important;}[class^="DisplayAd"]{display:none
!important;}[href^="http://wurfl.site/Ck.php"]{display:none
!important;}[href^="https://adult.xyz/"]{display:none
!important;}a[href^="https://engine.blueistheneworanges.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://go.hpyrdr.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://s.optzsrv.com/"]{display:none
!important;}[onclick*="content.ad/"]{display:none
!important;}a[href^="https://datingoffers30.info/"]{display:none
!important;}[href^="https://exi8ef83z9.com/"]{display:none !important;}DFP-AD{display:none
!important;}a[href^="https://www.mypornstarcams.com/landing/click/"]{display:none
!important;}a[href^="https://go.zybrdr.com/"]{display:none

!important;}div[id^="ad_position_"]{display:none !important;}[data-id^="div-gpt-ad"]{display:none !important;}[href^="https://cpa.10kfreesilver.com/"]{display:none !important;}div#spot-holder.spot-holder[style="display: block;"]{display:none !important;}a[href^="https://serve.awmdelivery.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://www.nudeidols.com/cams/"]{display:none !important;}div[id^="div-ads-"]{display:none !important;}[src^="https://aff1xstavka.com"]{display:none !important;}a[href^="https://bngpt.com/"]{display:none !important;}[href^="https://goldcometals.com/clk.trk"]{display:none !important;}div[id^="div-gpt-"]:not([style^="width: 1px; height: 1px; position: absolute; left: -10000px; top: -"]) {display:none !important;}[data-adblockkey]{display:none !important;}[href^="https://wct.link/"]{display:none !important;}div[data-insertion]{display:none !important;}[href^="https://join.girlsoutwest.com/"]{display:none !important;}[id^="ad_slider"]{display:none !important;}a[href^="http://traffic.tc-clicks.com/"]{display:none !important;}div[id^="rc-widget-"]{display:none !important;}[href^="https://www.restoro.com/"]{display:none !important;}[href="https://ourgoldguy.com/contact/"] img{display:none !important;}[href^="http://trafficare.net/"]{display:none !important;}div[data-alias="300x250 Ad 2"]{display:none !important;}[href="//sexcams.plus/"]{display:none !important;}a[href^="https://juicyads.in/"]{display:none !important;}[href="https://video-finder.net/"]{display:none !important;}a[href^="https://refpa.top/"]{display:none !important;}a[href^="https://a2.adform.net/"]{display:none !important;}a[href^="https://convertmb.com/"]{display:none !important;}[href*="https://catastropheillusiv.com/"]{display:none !important;}[href^="https://ad.admitad.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://engine.phn.doublepimp.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://brightadnetwork.com/"]{display:none !important;}[data-rc-widget]{display:none !important;}[id^="ad-wrap-"]{display:none !important;}a[href^="https://go.trackitaltheway.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://twinrdsyn.com/"]{display:none !important;}[href^="https://mystore.com/"] > img{display:none !important;}a[href^="http://bc.vc/?r="]{display:none !important;}hl-adsense{display:none !important;}div[style="position: fixed; display: block; width: 100%; height: 100%; inset: 0px; background-color: rgba(0, 0, 0, 0); z-index: 300000;"]{display:none !important;}[href^="//prayuserparka.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://ndt5.net/"]{display:none !important;}a[href^="https://batheunits.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://clixtrac.com/"]{display:none !important;}[data-advadstrackid]:not([style\$="left: -10000px !important; top: -1000px !important;"]):not(.adsbygoogle){display:none !important;}a[href^="http://www.gfrevange.com/landing/"]{display:none !important;}[href^="http://misslinkvocation.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://static.fleshlight.com/images/banners/"]{display:none !important;}a[href^="https://geniusdexchange.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://natour.naughtyamerica.com/track/"]{display:none !important;}div[style^="position:fixed;inset:0px;z-index:2147483647;background:black;opacity:0.01"]{display:none !important;}a[id][href="https://hamrocsit.com"][rel="noopener noreferrer"]{display:none !important;}AMP-AD{display:none !important;}a[href^="https://go.xlirdr.com/"]{display:none !important;}gpt-ad{display:none !important;}a[href^="https://refpazkjixes.top/"]{display:none !important;}ark-top-ad{display:none !important;}

!important;}a[href^="https://intenseaffiliates.com/redirect/"]{display:none !important;}div[data-ad-placeholder]{display:none !important;}a[href^="https://join.virtuallust3d.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://thaudray.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://thechleads.pro/"]{display:none !important;}a[href^="http://www.adultempire.com/unlimited/promo?"][href*="&partner_id="]{display:none !important;}a[href^="https://adnetwrk.com/"]{display:none !important;}[id^="div-gpt-ad"]:not([style^="width: 1px; height: 1px; position: absolute; left: -10000px; top: -"]){display:none !important;}a[href^="https://landing1.brazzersnetwork.com"]{display:none !important;}[href^="https://infinitytrk.com/"]{display:none !important;}div[data-native_ad]{display:none !important;}div[id^="sticky_ad_"]{display:none !important;}div[class^="Adstyled__AdWrapper-"]{display:none !important;}a[href^="http://cam4com.go2cloud.org/aff_c?"]{display:none !important;}[href="https://www.masstortfinancing.com/"] > img{display:none !important;}a[href^="https://trk.sportsflix4k.club/"]{display:none !important;}[href^="//mellowads.com/"]{display:none !important;}a[href^="http://static.fleshlight.com/images/banners/"]{display:none !important;}a[href^="//zunsoach.com/"]{display:none !important;}[data-ad-module]{display:none !important;}a[href^="https://prf.hn/click/"][href*="/creativeref:"] > img{display:none !important;}a[href^="https://go.xxxijmp.com"]{display:none !important;}a[data-oburl^="https://paid.outbrain.com/network/redir?"]{display:none !important;}a[href^="https://www.highcpmrevenuenetwork.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://lnkxt.bannerator.com/"]{display:none !important;}a[onclick="openAuc();"]{display:none !important;}a[href^="https://ismlks.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://see.kmisln.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://go.skinstrip.net"][href*="?campaignId="]{display:none !important;}a[href^="https://prf.hn/click/"][href*="/adref:"] > img{display:none !important;}a[href^="https://www.brazzersnetwork.com/landing/"]{display:none !important;}a[href^="https://billing.purevpn.com/aff.php"] > img{display:none !important;}[href^="https://www.mypillow.com/"] > img{display:none !important;}display-ads{display:none !important;}a[href^="https://www.googleadservices.com/pagead/aclk?"]{display:none !important;}[href^="https://join3.bannedsextapes.com"]{display:none !important;}[href^="https://www.targetingpartner.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://track.afcpatr.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://reinstandpointdumbest.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://www.privateinternetaccess.com/"] > img{display:none !important;}AD-SLOT{display:none !important;}[data-mobile-ad-id]{display:none !important;}[href^="https://istlnkcl.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://go.xlviiidr.com"]{display:none !important;}a[href^="https://t.hrtye.com/"]{display:none !important;}[href^="http://join.shemalesfromhell.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://staRTgamIng.net/tienda/"]{display:none !important;}div[data-ad-wrapper]{display:none !important;}a-ad{display:none !important;}aside[id^="adrotate_widgets-"]{display:none !important;}amp-connatix-player{display:none !important;}a[href^="https://axdsz.pro/"]{display:none !important;}[data-ad-manager-id]{display:none !important;}div[recirculation-ad-container]{display:none !important;}a[href^="https://iqbroker.com/"][href*="?aff="]{display:none !important;}a[href^="https://trk.softonixs.xyz/"]{display:none !important;}a[href^="http://wct.link/"]{display:none !important;}a[href^="https://frameworkdeserve.com/"]{display:none !important;}

!important;}[href*="https://ads.enrt.eu/"]{display:none
!important;}[href^="https://shiftnetwork.infusionsoft.com/go/"] > img{display:none
!important;}a[href^="https://tracking.avapartner.com/"]{display:none !important;}div[id^="zergnet-
widget"]{display:none !important;}a[href^="//whulsaux.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://www.bang.com/?aff="]{display:none
!important;}div[class*="displayAdRight"]{display:none
!important;}[href^="//mob1ledev1ces.com"]{display:none
!important;}a[href^="https://albionsoftwares.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://pb-track.com/"]{display:none
!important;}[href*="uselnk.com/"]{display:none !important;}app-advertisement{display:none
!important;}a[href="http://linkswala.club/"]{display:none
!important;}[href^="https://join.playboyplus.com/track/"]{display:none !important;}app-large-
ad{display:none
!important;}a[href^="https://mediaserver.gvcaffiliates.com/renderBanner.do?"]{display:none
!important;}a[href^="https://ads.betfair.com/redirect.aspx?"]{display:none
!important;}a[href^="https://misspkl.com/"]{display:none
!important;}a[onmousedown^="this.href='https://paid.outbrain.com/network/redir?']][target="_blank
"] + .ob_source{display:none !important;}[data-ez-name]{display:none
!important;}a[href^="https://ads.planetwin365affiliate.com/redirect.aspx?"]{display:none
!important;}a[href^="https://go.tmrjmp.com"]{display:none
!important;}a[href^="https://track.adform.net/"]{display:none
!important;}a[href^="https://awptjmp.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://www.safestcontentgate.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://iactrivago.ampxdirect.com/"]{display:none
!important;}a[href*="//lkstrck2.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://www.goldenfrog.com/vyprvpn?offer_id="][href*="&aff_id="]{display: no
ne !important;}a[href^="https://mediaserver.entainpartners.com/renderBanner.do?"]{display:none
!important;}[href^="https://engine.gettopple.com/"]{display:none
!important;}[href^="http://www.fleshlightgirls.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://get.surfshark.net/aff_c?"]][href*="&aff_id="] > img{display:none
!important;}[href*="passtechusa.com"]{display:none
!important;}a[href^="https://clickadilla.com/"]{display:none
!important;}a[href^="http://partners.etoro.com/"]{display:none !important;}amp-fx-flying-
carpet{display:none !important;}a[href^="https://www.mrskin.com/account/"]{display:none
!important;}a[href^="https://taghaugh.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://go.xtbaffiliates.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://traffserve.com/"]{display:none !important;}div[data-mini-ad-
unit]{display:none !important;}[src^="//dombnrs.com/"]{display:none !important;}a[data-
obtrack^="http://paid.outbrain.com/network/redir?"]{display:none
!important;}a[href^="http://affiliate.glbtracker.com/"]{display:none
!important;}a[href^="http://bongacams.com/track?"]{display:none
!important;}a[href^="https://www.nutaku.net/signup/landing/"]{display:none
!important;}ins.adsbygoogle{display:none !important;}[href^="https://go.xlrdr.com"]{display:none
!important;}a[href^="https://affpa.top/"]{display:none !important;}[class^="div-gpt-
ad"]:not([style^="width: 1px; height: 1px; position: absolute; left: -10000px; top: -"]){display:none
!important;}img[src^="https://images.purevpnaffiliates.com"]{display:none
!important;}[href^="https://ghoto-12.win/"]{display:none !important;}div[class^="native-ad-
"]{display:none !important;}div[id^="taboola-stream-"]{display:none
!important;}[href^="https://wap4dollar.com/ad/nonadult/serve.php"]{display:none
!important;}a[href^="https://leg.xyz/?track="]{display:none !important;}div[id^="vuukle-ad-
"]{display:none !important;}div[data-dfp-id]{display:none

!important;}[style="position:absolute;top:0;left:0;width: 100%;height: 100%;z-index:2147483647"]{display:none
!important;}[href^="https://ilovemyfreedoms.com/landing-"]{display:none
!important;}a[id][href="https://toolkitspro.com"][rel="noopener noreferrer"]{display:none
!important;}a[href^="https://a.bestcontentweb.top/"]{display:none
!important;}div[id^="ads300_100-widget-"]{display:none
!important;}[href^="https://r.kraken.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://go.rdrjmp.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://www.kingsoffetish.com/tour?partner_id="]{display:none
!important;}[href^="http://residenceseeingstanding.com/"]{display:none !important;}div[data-content="Advertisement"]{display:none
!important;}[href^="http://join.michelle-austin.com/"]{display:none !important;}amp-embed[type="taboola"]{display:none !important;}a[href^="https://t.aslnk.link/"]{display:none
!important;}a[href^="https://ovb.im/"]{display:none
!important;}a[href^="https://financeads.net/tc.php?"]{display:none
!important;}div[id*="ScriptRoot"]{display:none
!important;}a[href^="https://www.geekbuying.com/dynamic-ads/"]{display:none
!important;}div[style*="box-shadow: rgb(136, 136, 136) 0px 0px 12px; color: "]{display:none
!important;}a[href^="http://tour.mrskin.com/"]{display:none
!important;}[name^="google_ads_iframe"]{display:none !important;}a[href^="https://m.do.co/c/"] >img{display:none !important;}a[href^="http://adultgames.xxx/"]{display:none !important;}app-ad{display:none !important;}a[href^="https://traffdaq.com/"]{display:none
!important;}div[id^="crt-"][style]{display:none !important;}[data-css-class="dfp-inarticle"]{display:none !important;}a[href^="https://porntubemate.com/"]{display:none
!important;}[href^="http://homemoviestube.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://a.adtng.com/"]{display:none
!important;}[class^="s2nPlayer"]{display:none !important;}topadblock{display:none
!important;}[href^="https://go.4rabettraff.com/"]{display:none
!important;}a[href^="http://com-1.pro/"]{display:none
!important;}a[href^="https://streamate.com/landing/click/"]{display:none
!important;}[href^="https://go.astutelinks.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://t.adating.link/"]{display:none
!important;}[href^="https://shrugartisticelder.com"]{display:none
!important;}[href^="http://www.mypillow.com/"] > img{display:none
!important;}a[href^="https://www.financeads.net/tc.php?"]{display:none
!important;}a[href^="https://cpmspace.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://land.brazzersnetwork.com/landing/"]{display:none
!important;}a[href^="https://www.5mno3.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://www.cloudways.com/en/?id"]{display:none !important;}div[id^="ezoic-pub-ad-"]{display:none !important;}a[href^="https://www.mrskin.com/tour"]{display:none
!important;}div[id^="adspot-"]{display:none
!important;}a[href^="http://adultfriendfinder.com/go/page/landing"]{display:none
!important;}a[href^="https://wittered-mainging.com/"]{display:none
!important;}div[id^="ads250_250-widget-"]{display:none
!important;}a[href^="https://go.strpjmp.com/"]{display:none
!important;}[href*="www.gaming-adult.com/"]{display:none !important;}[data-desktop-ad-id]{display:none !important;}a[href^="https://go.xlivrdr.com"]{display:none
!important;}a[href^="https://join.sexworld3d.com/track/"]{display:none
!important;}[href^="luvaihoo.com"]{display:none
!important;}[href^="https://affect3dnetwork.com/track/"]{display:none
!important;}[href="https://clickaine.com"]{display:none

!important;}a[href^="https://www.adultempire.com/"][href*="?partner_id="]{display:none
!important;}[href="https://masstortfinancing.com"]img{display:none
!important;}a[href^="https://bongacams10.com/track?"]{display:none
!important;}[href^="https://go.affiliatexe.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://join.dreamsexworld.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://syndication.dynsrvtbg.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://click.dtiserv2.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://click.linksynergy.com/fs-bin/"]>img{display:none
!important;}a[href^="https://fleshlight.sjv.io/"]{display:none
!important;}[href^="https://zone.gotrackier.com/"]{display:none !important;}div[data-
adzone]{display:none !important;}a[href^="//pubads.g.doubleclick.net/"]{display:none
!important;}div[data-contentexchange-widget]{display:none
!important;}[onclick^="location.href='http://www.reimageplus.com']{display:none
!important;}div[data-ad-targeting]{display:none !important;}ad-shield-ads{display:none
!important;}[class^="tile-picker__CitrusBannerContainer-sc-"]{display:none
!important;}a[href^="https://track.totalav.com/"]{display:none !important;}zeus-ad{display:none
!important;}a[href^="https://go.markets.com/visit/?bta="]{display:none
!important;}[href^="https://zstacklife.com/"]img{display:none
!important;}[href^="http://clicks.totemcash.com/"]{display:none
!important;}[id^="google_ads_iframe"]{display:none !important;}[id^="section-ad-
banner"]{display:none !important;}a[href^="http://click.payserve.com/"]{display:none
!important;}[href^="http://join.shemalepornstar.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://agacelebir.com/"]{display:none !important;}article.ad{display:none
!important;}[href^="http://globsads.com/"]{display:none
!important;}[href="https://jdrucker.com/gold"]>img{display:none
!important;}a[href^="https://go.goasrv.com/"]{display:none !important;}[data-dynamic-
ads]{display:none !important;}a[href^="https://ads.ad4game.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://a.bestcontentfood.top/"]{display:none
!important;}a[href^="//a.bestcontentfare.top/"]{display:none
!important;}a[href^="https://maymooth-stopic.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://track.fiverr.com/visit/"]>img{display:none
!important;}[href^="//look.utndln.com/offer"]{display:none !important;}div[class^="kiwi-ad-
wrapper"]{display:none !important;}a[href^="https://l.hyenadata.com/"]{display:none
!important;}[data-role="tile-ads-module"]{display:none
!important;}a[href^="https://track.wg-aff.com"]{display:none
!important;}a[href^="http://d2.zedo.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://trackfin.asia/"]{display:none
!important;}[href^="https://cipledecline.buzz/"]{display:none !important;}div[id^="ad-position-
"]{display:none !important;}[href^="https://www.reimageplus.com/"]{display:none
!important;}[href^="https://turtlebids.irauctions.com/"]img{display:none
!important;}a[href^="https://tracker.loropartners.com/"]{display:none
!important;}a[href^="http://www.poweredbyliquidfire.mobi/"]{display:none !important;}div[aria-
label="Ads"]{display:none !important;}[href^="https://www.avantlink.com/click.php"]
img{display:none !important;}AD-TRIPLE-BOX{display:none
!important;}a[href^="https://click.hoolig.app/"]{display:none
!important;}[href^="http://join.rodneymoore.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://engine.trackingdesks.com/"]{display:none
!important;}div[id^="google_dfp_"]{display:none
!important;}a[href^="https://porngames.adult/?SID="]{display:none
!important;}[href^="//cadsecs.com/"]{display:none
!important;}a[href^="https://dl-protect.net/"]{display:none !important;}div[id^="adrotate_widgets-

"}{display:none !important;}bottomadblock{display:none !important;}a[href^="https://www.infowarsstore.com/"] > img{display:none !important;}[src^="https://forum.picbaron.com/Banner"]{display:none !important;}[href="https://t.me/Russia_Vs_Ukraine_War3"]{display:none !important;}a[href^="https://go.xxxijmp.com"]{display:none !important;}[href*="/afu.php"]{display:none !important;}div[id][style^="position: fixed; inset: 0px; z-index: 2147483647; background: black"][style*="opacity: 0.01"]{display:none !important;}[class^="adDisplay-module"]{display:none !important;}[href^="https://trk.clmbtrck.in/click"]{display:none !important;}[href^="https://mypatriotssupply.com/"] > img{display:none !important;}[data-m-ad-id]{display:none !important;}[href^="https://bestbuyrdp.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://www.bet365.com/"][href*="affiliate="]{display:none !important;}a[href^="http://www.adultdvdempire.com/?partner_id="][href*="&utm_"]{display:none !important;}a[href^="https://chaturbate.com/in/?tour="]{display:none !important;}div[id^="gpt_ad_"]{display:none !important;}div[id^="ad-div-"]{display:none !important;}a[href^="https://bc.game/"]{display:none !important;}a[href^="https://trk.nfl-online-streams.club/"]{display:none !important;}a[href^="https://fastestvpn.com/lifetime-special-deal?a_aid="]{display:none !important;}a[href^="https://webroutrck.com/"]{display:none !important;}a[href^="https://tc.tradetracker.net/"] > img{display:none !important;}a[href^="https://www.liquidfire.mobi/"]{display:none !important;}div[data-spotim-slot]{display:none !important;}

Svar til: 2022-0403299 af: Philip Sloth

APPLICATION DATE

17. juni 2023

SVARNUMMER

389

INDSENDT AF

Philip Sloth

BY

Nørre Nebel

POSTNR.

6830

ADRESSE

Kvongvej, 70

HØRINGSSVAR

Det er ikke en god ide. Det er centrum københavn. Så må folk flytte væk.

Svar til: 2022-0403299 af: Nicolai Slothuus

APPLICATION DATE

17. juni 2023

SVARNUMMER

388

INDSENDT AF

Nicolai Slothuus

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Shape Mob Aps

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Vigerslevvej 63 St 1

HØRINGSSVAR

Det er en rigtig dårlig ide. Da folk ville flokke rundt på gaderne.

Svar til: 2022-0403299 af: Julie Therese Vindeløv

APPLICATION DATE

17. juni 2023

SVARNUMMER

387

INDSENDT AF

Julie Therese Vindeløv

BY

Frederiksberg

POSTNR.

1905

ADRESSE

Svanholmsvej nr.5

HØRINGSSVAR

Jeg synes at det ville være dumt at lukke for udeservering. Til at starte med fordi vi bor i en storby, hvor det burde være okay at have et natteliv og aftenhygge udenfor. Ellers burde man ikke bosætte sig i kbh. For det andet, så ville den manglende udeservering betyde at folk vil rykke sig andetsteds hen. Man ville sidde på en bænk eller gade og drikke sine øl eller spise takeaway. Så formålet med at lukke ned for udeservering ville være meningsløst, da der stadig ville være larm på gaden.

Svar til: 2022-0403299 af: Emilie

APPLICATION DATE

17. juni 2023

SVARNUMMER

386

INDSENDT AF

Emilie

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Ved Lindevangen

HØRINGSSVAR

Imod lukning af udeservering kl. 22! Det ingen mening

Svar til: 2022-0403299 af: Frederik Koefoed Theil

APPLICATION DATE

17. juni 2023

SVARNUMMER

385

INDSENDT AF

Frederik Koefoed Theil

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ægirsgade 6b 3th

HØRINGSSVAR

♥ udeservering

Svar til: 2022-0403299 af: Christian

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

384

INDSENDT AF

Christian

BY

Smørum

POSTNR.

2765

ADRESSE

Erantishaven

HØRINGSSVAR

Det er ikke ok vi ikke sidde udenfor og hygge om aften.

Svar til: 2022-0403299 af: Lars Aagaard

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

383

INDSENDT AF

Lars Aagaard

BY

Kirke Hyllinge

POSTNR.

4070

ADRESSE

Ingridsvej 72

HØRINGSSVAR

Baren skal ikke lukke kl 22

Svar til: 2022-0403299 af: Trine andersen

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

382

INDSENDT AF

Trine andersen

BY

Herlev

POSTNR.

2730

ADRESSE

Persillehaven 12

HØRINGSSVAR

Det er mæg hyggeligt at sidde udenfor, specielt i sommerperioden, og det skaber en bestemt stemning for forbipasserende, så de kan se al den hygge der foregår.

Svar til: 2022-0403299 af: Martin Pajkovic

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

381

INDSENDT AF

Martin Pajkovic

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Flinterupvej 9

HØRINGSSVAR

I dræber KBH langsomt! Stop det!

Svar til: 2022-0403299 af: Lisbet Andersen

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

380

INDSENDT AF

Lisbet Andersen

BY

Gørløse

POSTNR.

3330

ADRESSE

Gørløse

HØRINGSSVAR

Der er brug for udendørs servering / WOOP WOOP WOOP

Svar til: 2022-0403299 af: Liv

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

379

INDSENDT AF

Liv

BY

Frederikssund

POSTNR.

3600

ADRESSE

Sundbyvej 5

HØRINGSSVAR

Synes det ville være super ærgerligt at lukke ude servering kl 22

Svar til: 2022-0403299 af: Jeanette Østergaard

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

378

INDSENDT AF

Jeanette Østergaard

BY

Hillerød

POSTNR.

3400

ADRESSE

Brunebjerg 54

HØRINGSSVAR

Det er vores storby så selvfølgelig skal alle barerne være åbne til midnat

Svar til: 2022-0403299 af: Frederik Krath

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

377

INDSENDT AF

Frederik Krath

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Bjelkes Allé 20 1tv

HØRINGSSVAR

Fuck jer

Svar til: 2022-0403299 af: Mathilde Huberts

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

376

INDSENDT AF

Mathilde Huberts

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Tagensvej 38, 3. Th

HØRINGSSVAR

Det er en del af dansk kultur og det skaber en fantastisk stemning, og hvis unge i udlandet finder ud af at udeservering lukker 22, er der mange der vælger at tage til et af nabolandene. Ingen gider et sted hen hvor man ikke kan nyde det gode vejr med en god drink eller bid mad efter kl 22

Svar til: 2022-0403299 af: Anita Andersen

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

375

INDSENDT AF

Anita Andersen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Valborg Allé 36 sttv

HØRINGSSVAR

Nej tak til lukning af udeservering kl.22.00 i København.

Jeg er rystet over et sådant forslag - Vi har en af de fineste storbyer i Europa med plads til liv og aktivitet. ♥

Svar til: 2022-0403299 af: Ane Herskind Møller

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

374

INDSENDT AF

Ane Herskind Møller

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Stefansgade 62 , 3.

HØRINGSSVAR

Umådeligt ærgerligt og meget trist at man skal lukke for udeservering fra kl 22.

Udeserveringen giver stemning i en hovedstad.

Det er bekymrende, om ikke det skævvrider konkurrencen blandt barer og caféer. København er ikke en provinsby.

bevar åbningen til midnat!

Svar til: 2022-0403299 af: Bassem azzam

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

373

INDSENDT AF

Bassem azzam

VIRKSOMHED / ORGANISATION

El cava

BY

København

POSTNR.

1061

ADRESSE

Ved stranden 16

HØRINGSSVAR

Syntes det er dårlig stil København er en Hovedstad Og ligesom så mange andre hovedstæder i verden er der altid gang og liv i byen specielt om weekenderne . Jeg synes det er dårlig stil at man prøver of lukke for det københavnske natteliv . For de folk der ikke bryder sig om larm så har de selv valgt at bo i København i indre København Siger man ja til A siger man også ja til b

Svar til: 2022-0403299 af: Don hugo

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

372

INDSENDT AF

Don hugo

BY

Frederiksberg

POSTNR.

1959

ADRESSE

Falkonergårdsvej

HØRINGSSVAR

Det er for dårligt. Jeg synes at udeservering skal foregå til stedet lukker!

Svar til: 2022-0403299 af: Pauline

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

371

INDSENDT AF

Pauline

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Ryesgade 127

HØRINGSSVAR

Bevar udesevering i København efter 22! Det er byens liv - jeg bor selv et sted hvor der udesevering og det er virkelig ikke et problem.

Svar til: 2022-0403299 af: Ferdi

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

370

INDSENDT AF

Ferdi

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Ferdi

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

C.f. richsvej 140

HØRINGSSVAR

Det er altid rart for alle at kunne blive serveret udendørs.

Svar til: 2022-0403299 af: Anna Thorndal

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

369

INDSENDT AF

Anna Thorndal

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nørrebro Vænge 14 1 Tv

HØRINGSSVAR

Jeg nyder meget at sidde udenfor og nyde en øl eller andet drikke. Jeg bor personligt i nærheden af udeservering og en offentlig park, hvor der om sommeren er en del støj, og det gør jer glædeligt. Jeg vil helst bo i en by med liv.

Svar til: 2022-0403299 af: Oline Kildegaard

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

368

INDSENDT AF

Oline Kildegaard

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Sankt hans gade 6A 1 Th

HØRINGSSVAR

Jeg kan ikke forestille mig et København uden udeservering efter kl 22. Det er byens liv og puls.
Please ikke tag det fra os!

Svar til: 2022-0403299 af: Olivia lyster andersen

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

367

INDSENDT AF

Olivia lyster andersen

BY

København k

POSTNR.

1466

ADRESSE

Rådhusstræde 8, 2

HØRINGSSVAR

Ville mangle en stor den af mit sociale liv hvis udendørsservering blev fjernet.

Svar til: 2022-0403299 af: Anne Hjorth

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

366

INDSENDT AF

Anne Hjorth

BY

Herlev

POSTNR.

2730

ADRESSE

Ederlandsvej 44 b

HØRINGSSVAR

Vi mister hyggen på i København. Vi kan altid finde ro i provinsen.. please København skal ikke lukkes ned. LEBEN i gaderne♥

Svar til: 2022-0403299 af: Rikke Knudsen

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

365

INDSENDT AF

Rikke Knudsen

BY

Frederikssund

POSTNR.

3700

ADRESSE

Roskildevej 107E

HØRINGSSVAR

STOP STOP STOP, lad os nu beholde det skønne liv og stemningen i vores dejlige by♥

Svar til: 2022-0403299 af: Sandi Winther Rasmussen

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

364

INDSENDT AF

Sandi Winther Rasmussen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Strandlodsvej 25D 2 tv

HØRINGSSVAR

Jeg vil gerne nyde mit liv i byen, når jeg nu bor i byen, betaler for min lejlighed i byen, og selvfølgelig betaler skat til byen.

Svar til: 2022-0403299 af: Maria Vidula Thomsen

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

363

INDSENDT AF

Maria Vidula Thomsen

BY

København

POSTNR.

2000

ADRESSE

Nyelandsvej 21

HØRINGSSVAR

Jeg synes ikke at København by liv skal lukkes tidligere, da vi en by der står for fællesskab og hygge

Svar til: 2022-0403299 af: Mia Marie Nielsen

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

362

INDSENDT AF

Mia Marie Nielsen

BY

Vallensbæk

POSTNR.

2665

ADRESSE

Dagmarhaven 50 2,2

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er en dårlig idé at lukke for severing klokken 22.

Svar til: 2022-0403299 af: Cecilie Bagge Pedersen

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

361

INDSENDT AF

Cecilie Bagge Pedersen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Øresundsvej 12c st tj

HØRINGSSVAR

Det er ikke en god ide

Svar til: 2022-0403299 af: Celine Sønderskov

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

360

INDSENDT AF

Celine Sønderskov

BY

Århus

POSTNR.

8200

ADRESSE

Steen Billes Gade 13, 2 th

HØRINGSSVAR

Lorte idé

Svar til: 2022-0403299 af: Thomas Damgaard

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

359

INDSENDT AF

Thomas Damgaard

VIRKSOMHED / ORGANISATION

KK

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Rantzausgade

HØRINGSSVAR

Fisse

Svar til: 2022-0403299 af: Sarah Mentzler

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

358

INDSENDT AF

Sarah Mentzler

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Kommune

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Faste Batteri Vej 64, 3. TV.

HØRINGSSVAR

Det vil ødelægge stemningen af København.

Svar til: 2022-0403299 af: Christian

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

357

INDSENDT AF

Christian

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blågårdsgade 16

HØRINGSSVAR

Jeg synes ikke at det kan være rigtigt at udeservering skal lukke ned kl 22:00, da hele den summen samt byliv der opstår omkring dette, er det der giver byen nerve

Svar til: 2022-0403299 af: Nanna Søgaard

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

356

INDSENDT AF

Nanna Søgaard

BY

Herlev

POSTNR.

2370

ADRESSE

Tornerosevej 96

HØRINGSSVAR

Det ødelægger en allerede presset restaurationsbranche og løser ik problemerne med støj om sommeren

Svar til: 2022-0403299 af: Camilla Schønberg

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

355

INDSENDT AF

Camilla Schønberg

BY

København k

POSTNR.

1264

ADRESSE

Store Kongensgade 44

HØRINGSSVAR

Det her skal stoppes! Jeg elsker København som den er!

Svar til: 2022-0403299 af: Frederik Boll

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

354

INDSENDT AF

Frederik Boll

BY

Århus

POSTNR.

8000

ADRESSE

Vestre ringgade 64, 4.tv

HØRINGSSVAR

København er vores allesammens hovedstad. Det allerbedste er den gode energi man møder ved en cykeltur gennem byen, hvor udeservering pryder gadebilledet. Udeservering skal ikke lukke kl. 22. Det ville være en kæmpe fejl!

Svar til: 2022-0403299 af: Susanne Hansen

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

353

INDSENDT AF

Susanne Hansen

BY

Søborg

POSTNR.

2860

ADRESSE

Vadbro 34

HØRINGSSVAR

Det er ærgerligt for virksomhederne at de skal lukke for udendørsservering kl 22 det ødelægger også vores fantastiske København at vi ikke må være ude efter 2200.

Svar til: 2022-0403299 af: Trine

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

352

INDSENDT AF

Trine

BY

København K

POSTNR.

1209

ADRESSE

Badstuestræde 18D

HØRINGSSVAR

Det vil være helt hovedløst at lukke for udeservering efter kl. 22 i København. Flere af de bedste steder i byen vil have svært ved at overleve og det vil fjerne ekstremt meget liv fra vores hovedstad. Og jeg tror, Københavns Kommunes politikere lytter til et meget smalt antal - som vel at mærke selv har valgt at bosætte sig i de omtalte områder.

Svar til: 2022-0403299 af: Hugo

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

351

INDSENDT AF

Hugo

BY

Brøndby Strand

POSTNR.

2660

ADRESSE

Rønnebækengen 2

HØRINGSSVAR

Ville synes det ville være nederen hvis der kom forbud for at der ville lukke 22

Svar til: 2022-0403299 af: Sofie

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

350

INDSENDT AF

Sofie

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Ved Lindevangen 22

HØRINGSSVAR

Imod lukning af udeservering!

Svar til: 2022-0403299 af: Magnus Hill Rasmussen

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

349

INDSENDT AF

Magnus Hill Rasmussen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Nationalmuseet

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Nimbusparken 38

HØRINGSSVAR

Det ville være ganske beklageligt at se udeservering blive afskaffet, da det jo er en betydelig del af dansk kulturånd.

Svar til: 2022-0403299 af: Emil Andersen

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

348

INDSENDT AF

Emil Andersen

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Håndværkerhaven 13 2 th

HØRINGSSVAR

Det er en dårlig idé. Det ødelægger de gamle byliv i hele byen. I stedet bør man begrænse bevillinger af udeservering.

Svar til: 2022-0403299 af: Esther

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

347

INDSENDT AF

Esther

BY

Helleurp

POSTNR.

2900

ADRESSE

Marievej 20, 2900 Hellerup

HØRINGSSVAR

Selvfølgelig skal der ikke lukkes for udenservering efter 22, København er et hovedstad hvor der er gang i gaderne og glade dage!

hvis man er utilfreds med dette burde man ikke være flyttede til København, det kunne man vel have sagt sig selv

Svar til: 2022-0403299 af: Hrannar Holm

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

346

INDSENDT AF

Hrannar Holm

BY

København

POSTNR.

1350

ADRESSE

Øster Voldgade 12

HØRINGSSVAR

København er en fantastisk by, ikke mindst fordi der er fest og glade dage. Folk skal have lov til at sidde udenfor om aftenen, til midnat, og hygge og nyde livet og fællesskabet. Kbh skal ikke være provins.

Svar til: 2022-0403299 af: Nikoline Elgaard

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

345

INDSENDT AF

Nikoline Elgaard

BY

Strøby Egede

POSTNR.

4600

ADRESSE

Fortunvej 1B

HØRINGSSVAR

København skal være fuld af liv og glæde, det er det der gør det specielt og godt

Svar til: 2022-0403299 af: Palle

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

344

INDSENDT AF

Palle

BY

Vodskov

POSTNR.

9310

ADRESSE

Ravndalen 106

HØRINGSSVAR

Dårlig ide

Svar til: 2022-0403299 af: Louise Vestergaard Laursen

APPLICATION DATE

16. juni 2023

SVARNUMMER

343

INDSENDT AF

Louise Vestergaard Laursen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Gunløgsgade 12, 1. Tv

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er en dårlig ide at lukke kl 22. Det vil ødelægge København og gøre det til en soveby.

Svar til: 2022-0403299 af: Mathilde Bøge

APPLICATION DATE

15. juni 2023

SVARNUMMER

342

INDSENDT AF

Mathilde Bøge

BY

København K

POSTNR.

1457

ADRESSE

Gammeltorv 18A

HØRINGSSVAR

Godt nok latterligt at skulle ødelægge stemningen i København på baggrund af enkelte folks uforståelige klager. Vælger man at bo i byen må man forstå at hygge og liv er en del af det!

Svar til: 2022-0403299 af: Emma Bøge Christiansen

APPLICATION DATE

15. juni 2023

SVARNUMMER

341

INDSENDT AF

Emma Bøge Christiansen

BY

Hvidovre

POSTNR.

2650

ADRESSE

Kærstykkevej 69

HØRINGSSVAR

VI VIL HA UDE SERVERING!!!

så dumt et forslag at lukke udeservering efter 22!!!

Svar til: 2022-0403299 af: David

APPLICATION DATE

15. juni 2023

SVARNUMMER

340

INDSENDT AF

David

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Søren's værtshus

BY

Hvidovre

POSTNR.

2650

ADRESSE

Søbyvej 11

HØRINGSSVAR

Det er det forkerte at gøre, at slukke udendørsservering kl.22 vil føre til arbejdsløshed og føre til ukontrolleret gadefester.

Svar til: 2022-0403299 af: Martin Ackermann

APPLICATION DATE

15. juni 2023

SVARNUMMER

339

INDSENDT AF

Martin Ackermann

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Rundholtsvej 107

HØRINGSSVAR

København er et vidunderligt sted for beboere og besøgende, der nyder godt af byens mange tilbud. Disse tilbud er langt overvejende private næringsdrivende, der er afhængige af besøgende ugen igennem, for at deres forretning er rentabel. Dette gælder særligt byens mange restaurationer, der ofte er afhængige af, at have to seatings på en aften for at økonomien løber rundt. Med forslaget om at begrænse udeserveringen ødelægges denne mulighed, med vidtrækkende konsekvenser til følge. Heriblandt færre restauranter, færre besøgende i byen, færre jobs og færre penge i kommunen.

For et land hvor udeserveringssæsonen er meget kort, er det svært at finde gode argumenter, der taler for at begrænse de korte øjeblikke hvor byen virkelig viser sig fra sin bedste side, og skaber et hyggeligt uderum for os beboere og gæster i byen. Det er klart, at planøkonomisk teori sikkert kan få strategien til at hænge sammen med flere begrænsninger og restriktioner, men for alle os der ikke drømmer os tilbage til den gamle østblok virker dette ikke som et optimalt forslag. Og for dem som ikke bryder sig om mennesker og lyd, så er der heldigvis utallige områder i Danmark med ro og fred. Mvh

Svar til: 2022-0403299 af: Andreas Billeskov

APPLICATION DATE

15. juni 2023

SVARNUMMER

338

INDSENDT AF

Andreas Billeskov

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Jagtvej 195, st. th

HØRINGSSVAR

Hej. Jeg er en ung mand på 23, som synes det er helt ufatteligt ærgerligt at lukke Københavns udeservering i hverdagene kl 22. Jeg er selv fra Jylland, og flyttede til København for 2 år siden. Jeg vidste godt hvad jeg sagde ja til, da jeg flyttede til byen, og det burde alle andre også vide. København skal ikke blive til en stille provins by, ligesom hvor jeg kommer fra. Det ville desuden også blive forfærdeligt for Københavns steder som ikke ligger på Gothersgade og Vestergade, for hvorfor skal det gå ud over dem? Jeg kan godt se, at der burde være mere styr på, på de to nævnte gader, men der er jo ikke et problem på det andre gader. Jeg arbejder selv på en bar i København, og folk elsker at sidde ude om aftenen, så hvorfor skulle de blive frarøvet den glæde. Jeg vil til sidst sige, at det er super synd at ødelægge Københavns udeservering for mig og fremtiden.
mvh Andreas

Svar til: 2022-0403299 af: Phillip Gudmann

APPLICATION DATE

15. juni 2023

SVARNUMMER

337

INDSENDT AF

Phillip Gudmann

BY

København k

POSTNR.

1471

ADRESSE

Ny Vestergade 9b

HØRINGSSVAR

Lukning af udesevering vil påvirke trivsel og det sociale liv.

Svar til: 2022-0403299 af: Elias

APPLICATION DATE

15. juni 2023

SVARNUMMER

336

INDSENDT AF

Elias

BY

København k

POSTNR.

1112

ADRESSE

Pilestræde 46a

HØRINGSSVAR

Det bidrager til en masse godt.

Svar til: 2022-0403299 af: HenrikParknov

APPLICATION DATE

15. juni 2023

SVARNUMMER

335

INDSENDT AF

HenrikParknov

BY

København nv

POSTNR.

2400

ADRESSE

Svendelodden 11 3 th

HØRINGSSVAR

En dårlig ide Hvor skal folk ses fodbold og Snakkede sammen søernværhus Altid har altid være min sted Og man har mager venner Tillykke at i dummere jer

Svar til: 2022-0403299 af: Henrik Nielsen

APPLICATION DATE

15. juni 2023

SVARNUMMER

334

INDSENDT AF

Henrik Nielsen

BY

Viby Sj.

POSTNR.

4130

ADRESSE

Emilsgave 4

HØRINGSSVAR

Ekstrem dårlig ide, at indfører lukketid for udendørsservering kl. 22.00 i KBH.

Svar til: 2022-0403299 af: Stan

APPLICATION DATE

15. juni 2023

SVARNUMMER

333

INDSENDT AF

Stan

BY

Søborg

POSTNR.

2860

ADRESSE

Høje Gladsaxe

HØRINGSSVAR

Nej til at lukke ned for udeserving

Svar til: 2022-0403299 af: Esther Caroline Jess

APPLICATION DATE

15. juni 2023

SVARNUMMER

332

INDSENDT AF

Esther Caroline Jess

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Marievej 20, 2900 Hellerup

HØRINGSSVAR

København skal selvfølgelig ikke lukke for Uden servering fra kl 22, det er noget fis hvis der er nogle der er træt af larm fra de livlig og glade sammenkomster og fester der er, så skulle man ikke være flyttet der til. Da det er et af de fede ting ved København at der gang i gaderne også på hverdage!

Svar til: 2022-0403299 af: Kasper Andersen

APPLICATION DATE

15. juni 2023

SVARNUMMER

331

INDSENDT AF

Kasper Andersen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Kiropraktik i centrum

BY

København K

POSTNR.

1457

ADRESSE

Gammeltorv 4

HØRINGSSVAR

Udeserveringen til 24 skal bestå.

har man et problem med det, så skal man ikke bo i byen

Svar til: 2022-0403299 af: Tea Stigler

APPLICATION DATE

15. juni 2023

SVARNUMMER

330

INDSENDT AF

Tea Stigler

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Slangerupgade 1b

HØRINGSSVAR

Københavns natteliv er i risiko for at blive for centreret omkring enkelte steder. Det vil true mindre steders indkomst, hvor større diversitet eksisterer og beskytter flere socialgrupper. Desuden tror jeg, yderligere begrænsning på udeservering vil skade den generelle bystemning og lyst til at tage ud og socialisere i sommerperioden.

Svar til: 2022-0403299 af: Josefine

APPLICATION DATE

15. juni 2023

SVARNUMMER

329

INDSENDT AF

Josefine

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

23 Hesseløgade

HØRINGSSVAR

København er kendt for sin pulserende og vitale bykultur, hvor udendørsserveringer spiller en vigtig rolle. Disse serveringer skaber liv og tilhørsforhold i gaderne og bidrager til byens unikke charme. De giver folk mulighed for at mødes, socialisere og nyde byens atmosfære. Begrænsningen af udendørsserveringstiden kan have negative konsekvenser for byens dynamik og tiltrækningskraft.

Udendørsserveringer er også populære mødesteder for unge mennesker, hvor de kan nyde en aften i byen og føle sig en del af det urbane miljø. Ved at bevare udendørsserveringstiden viser vi, at vi værdsætter og støtter det unges engagement og deltagelse i byens kultur og samfund.

Endelig giver udendørsserveringer folk mulighed for at slappe af og nyde byens små glæder. Mange mennesker arbejder hårdt og har behov for at kunne nyde et øjeblik i en afslappet atmosfære. Ved at bevare udendørsserveringstiden giver vi folk mulighed for at opleve byen på deres eget tempo og skabe minder og glæde

Svar til: 2022-0403299 af: TOM BRUUN ANDERSEN

APPLICATION DATE

15. juni 2023

SVARNUMMER

328

INDSENDT AF

TOM BRUUN ANDERSEN

BY

Søborg

POSTNR.

2860

ADRESSE

Rundgården 34.1th

HØRINGSSVAR

Hej Det er et forfærdelig forslag....Vi er en STOR BY, ikke en provins by Turisterne elsker vores by præcis som den er- Det samme gør vi, så et stort Nej Tak.

Svar til: 2022-0403299 af: Kjeld Kjær

APPLICATION DATE

15. juni 2023

SVARNUMMER

327

INDSENDT AF

Kjeld Kjær

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Kastelsvej 12

HØRINGSSVAR

Det kan ved vedtagelse af ændret udskænkning tider få store økonomiske konsekvenser, herunder firing af personale.

Svar til: 2022-0403299 af: Carsten Jersholm

APPLICATION DATE

15. juni 2023

SVARNUMMER

326

INDSENDT AF

Carsten Jersholm

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

Hejrevej 40

HØRINGSSVAR

Det er en stor del af indre Københavns sjæl, at danskere og turister kan sidde og nyde gæstfriheden og stemningen om aftenen rundt om på beværtninger og restauranter.

Det kan også have meget store konsekvenser for erhvervs drivende økonomisk, og med fyring af ansatte ved et forbud.

Svar til: 2022-0403299 af: Christina Brunken

APPLICATION DATE

15. juni 2023

SVARNUMMER

325

INDSENDT AF

Christina Brunken

BY

København

POSTNR.

1654

ADRESSE

Abel Cathrines gade 1, 3. th

HØRINGSSVAR

Synes det er superdkønt med al den udeservering som er kommet i de seneste år :) Det skal ikke begrænses! VH Christina (62 år og endnu ung)

Svar til: 2022-0403299 af: Claus petersen

APPLICATION DATE

15. juni 2023

SVARNUMMER

324

INDSENDT AF

Claus petersen

BY

Kbh k

POSTNR.

1416

ADRESSE

Skt Annæ Gade 33,

HØRINGSSVAR

Jeg foreslår obligatoriske støjmålere ved alle udskænkingssteder. Hermed kan barer/deres gæster se når de går over grænseværdierne for larm (evt kan disse nedsættes i de sene aftentimer). Om der fra centralt hold skal registreres overtrædelser - og om vedvarende overtrædelser skal sanktiineres - vil jeg overlade til folk der har faglig indsigt afgøre.

Svar til: 2022-0403299 af: Kasper Vincent thomsen

APPLICATION DATE

15. juni 2023

SVARNUMMER

323

INDSENDT AF

Kasper Vincent thomsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Sørens værtshus

BY

Kbh s

POSTNR.

2300

ADRESSE

Gunløgsgade 39 4th

HØRINGSSVAR

Jeg vil prøve at gøre det så kort som muligt, og i skal være mere end velkommen til at få mig til at uddybe mine punkter.

Restaurationsbranchen har det hårdt og er først lige ved at komme ovenpå igen efter coronakrisen. Hvis det bliver vedtaget at udendørsserveringen skal slutte kl 22 (søndag-torsdag) kommer det virkelig til at ramme hele branchen hårdt.

Det vil komme til at betyde:

- økonomi (størstedelen af vores omsætning i sommerhalvåret er fra 21-24 når man kan sidde udenfor)
- mere larm på gaden (folk rykker udenfor med deres soundboxes)
- færre turister
- færre arbejdspladser (vi bliver i hvert fald tvunget til at afskedige nogen, og det er der nok også andre der gør)
- miljøet (der kommer til at flyde med mere skrald i gaderne da "festen" rykker ud på gaderne.
- gadeuorden (politiet som dørmænd)
- integration (vi har f. Eks et samarbejde med improv comedy copenhagen, som er et impro teater, hovedsageligt for udlændinge. Og de kommer altid herover når de er færdige med deres show (22:00) og jeg har snakket med 15-20 af dem, og de siger alle sammen at det har, og betyder meget for deres integration i Danmark, at man kan sidde og nyde en øl eller vand udendørs, ligesom man gør længere sydpå.
- konkurrenceforvridende (alle de beværtninger der ikke er i Kødbyen, Nyhavn eller

Svar til: 2022-0403299 af: Gustav Posch Rønn

APPLICATION DATE

15. juni 2023

SVARNUMMER

322

INDSENDT AF

Gustav Posch Rønn

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Vennemindevej 3

HØRINGSSVAR

Jeg elsker en kold øl i Københavns dejlige aftensværk med mine nærmeste. Alt fra ven, til familie

Svar til: 2022-0403299 af: Jens andersen

APPLICATION DATE

15. juni 2023

SVARNUMMER

321

INDSENDT AF

Jens andersen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Backersvej 88

HØRINGSSVAR

Udeservering er min bedste ven

nu den måske aldrig vil komme igen

jeg vil udenfor nu nyde min øl

måske det er sidste gang bland myg og møl

åh udeservering er i mit hjerte

uden den er jeg i dyb smerte

fjernes den, så vil jeg den savne

tag mod dette forslag med åbne arme!

Svar til: 2022-0403299 af: Ophelia

APPLICATION DATE

15. juni 2023

SVARNUMMER

320

INDSENDT AF

Ophelia

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Bergensgade

HØRINGSSVAR

Byen er ikke det samme uden et livligt nattebillede, der bringer glæde og smil i Danmarks skønne hovedstad. Gadebilledet er et direkte blik ind i danskernes og københavnernes imødekommende kultur og væremåde, som kun kan bringe et smil på alles læber og vedligeholde en positiv, ordentlig, og organiseret barkultur. Dette inderbærer ikke blot barer, der til tider kan medbringe en smule støj, men også de små restauranter og barer, hvor ordentlige borgere ønsker at drikke en øl i sommeraftenens lyse himmel, der aldrig forsvinder. Derfor skal man ikke berøve Københavns befolkning ved at lukke udeservering kl.22.

Svar til: 2022-0403299 af: Esther

APPLICATION DATE

15. juni 2023

SVARNUMMER

319

INDSENDT AF

Esther

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Jens Juels Gade 1

HØRINGSSVAR

Fordi folk ellers bare tager deres soundboks og smøger ud på gaden alligevel, og så bliver det alligevel ikke meget bedre, hvis man laver dette forbud. Derfor er det bedst, at serveringen foregår på et afgrænset område (altså barer og værtshuse).

Svar til: 2022-0403299 af: Alexander Røkke

APPLICATION DATE

15. juni 2023

SVARNUMMER

318

INDSENDT AF

Alexander Røkke

BY

Frederiksberg C

POSTNR.

1820

ADRESSE

Frederiksberg allé

HØRINGSSVAR

Jeg synes, det er moralsk forkert at forbyde udeservering i nattetimerne. Det er en del af vores ret som frie borgere i et samfund at kunne nyde servering udenfor så meget vi har lyst - uanset tid eller sted!! Det er ikke kommunens rolle at regulere dette.

Svar til: 2022-0403299 af: Rasmus Sørensen

APPLICATION DATE

14. juni 2023

SVARNUMMER

317

INDSENDT AF

Rasmus Sørensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Resights

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Finsensvej 8

HØRINGSSVAR

Det er ringe. Elsker København som den er med det liv

Svar til: 2022-0403299 af: Christian

APPLICATION DATE

14. juni 2023

SVARNUMMER

316

INDSENDT AF

Christian

BY

Frederiksberg

POSTNR.

1855

ADRESSE

Hollændervej 13

HØRINGSSVAR

Udeligt!

Svar til: 2022-0403299 af: Gry Haxholm

APPLICATION DATE

14. juni 2023

SVARNUMMER

315

INDSENDT AF

Gry Haxholm

BY

København

POSTNR.

1369

ADRESSE

Ahlefeldtsgade 16,

HØRINGSSVAR

Det synes jeg er en dårlig ide, jeg elsker København om sommeren fordi man kan nyde mad og drikke udenfor.

Svar til: 2022-0403299 af: Charlie Anthony Langenbach

APPLICATION DATE

14. juni 2023

SVARNUMMER

314

INDSENDT AF

Charlie Anthony Langenbach

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Nakskovvej, 1a3th

HØRINGSSVAR

Synes det vil være synd det ødelægger hele hyggen ved at være i byen det er der for vi kommer her ind nu må det stoppe

Svar til: 2022-0403299 af: Jens Erik Olsen

APPLICATION DATE

14. juni 2023

SVARNUMMER

313

INDSENDT AF

Jens Erik Olsen

BY

Kæbenhavn Ø.

POSTNR.

2100

ADRESSE

Koldinggade 35, 2. Tv

HØRINGSSVAR

Flytter til København for at nyde godt af storbyens rytme og puls. At lukke ned for udeservering fra kl. 22 er en direkte dødsdom for mange restauratører og barer. Samt en hån mod de mange københavnere og turister, som nyder en drik på en lun forårs- eller sommeraften.

Det er en ommer!

Svar til: 2022-0403299 af: Jens Have Markussen

APPLICATION DATE

14. juni 2023

SVARNUMMER

312

INDSENDT AF

Jens Have Markussen

BY

Roslev

POSTNR.

7870

ADRESSE

Vestergade, 10, 10

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er en dårlig ide at lukke byen ned for ude servering i hverdagen.

Svar til: 2022-0403299 af: Alexander Borreskov

APPLICATION DATE

14. juni 2023

SVARNUMMER

311

INDSENDT AF

Alexander Borreskov

BY

København

POSTNR.

1468

ADRESSE

Løngangstræde 21L

HØRINGSSVAR

Det kommer til at skade København på sigt

Svar til: 2022-0403299 af: Elisabeth Svarrer

APPLICATION DATE

14. juni 2023

SVARNUMMER

310

INDSENDT AF

Elisabeth Svarrer

BY

Ballerup

POSTNR.

2750

ADRESSE

Østervej 11

HØRINGSSVAR

Det her er virkelig det glade vanvid! København er jo en helt fantastisk, smuk og festlig hovedstad. Der er plads til børn, unge og ældre, men da uden at gå på kompromis med en alsidig hovedstad, der byder på et rigt kulturliv, et højt gastronomisk niveau samt små som store 'åndehuller' med plads til både inde- og udeservering. Det er vi mange - både i og uden for København - der værdsætter utroligt højt. At lukke for udendørsservering tidligt og så omfattende, som der er lagt op til, vil være dræbende for vores værdifulde turister og ikke mindst de mange selvstændige erhvervsdrivende, der knokler en vis legemsdel ud ad bukserne for at holde skindet på næsen!

Svar til: 2022-0403299 af: Jan Hansen

APPLICATION DATE

14. juni 2023

SVARNUMMER

309

INDSENDT AF

Jan Hansen

BY

Frederiksberg C

POSTNR.

1962

ADRESSE

Fuglevangsvej

HØRINGSSVAR

Det er uhørt at det skal stoppe kl 22. Det ødelægger alt for alle. Folk har selv valgt at bo i latiner KBH. Og kl 24 er ikke sent !

Svar til: 2022-0403299 af: Victormechta@gmail.com

APPLICATION DATE

14. juni 2023

SVARNUMMER

308

INDSENDT AF

Victormechta@gmail.com

BY

Hvidovre

POSTNR.

2650

ADRESSE

Hvidovrevej 327b

HØRINGSSVAR

SKANDALE! København er en by med liv i! Og hvis man vælger at bo i en storby må man acceptere byens kultur. Især i sommerperioden kommer der nærmest først liv på diverse restauranter og barer. Det er samlingspunkt for unge som gamle. Det skal da kunne være muligt at man efter arrangementer som operaen eller teater således som diverse kulturbegivenheder at kunne sætte udendørs og nyde aftenens gang. Derudover vil jeg nu ikke mene at udeservering er det der skaber mest støj i gaderne.. det er de som intet sted har at være, Dem der råber og skriger på gaderne med en højtaler på ryggen. Det er dem der er smart i en fart med den nye bil der skal spille op på de små gader. IKKE dem der sidder så fint har hygger udendørs på serveringssteder. Man så selv under Corona nedlukning at folk stadigvæk samledes og skabte støj i diverse parker og pladser.

Det vil også stærkt ramme turismen, i mange europæiske kulturer spiser man alligevel ikke mad i byen før kl 20-21 tiden og så inden man dårligt nok har fået det serveret er kl 22.

For serveringsstederne vil det betyde overskud af personale, og derved arbejdsløshed. Det vil betyde færre danske gæster og turister.

København er en by rig på kultur og stemningen, lad vær med at kvæle livet ud af Danmarks hovedstad.

Svar til: 2022-0403299 af: Alexandra Holk Wätjen

APPLICATION DATE

14. juni 2023

SVARNUMMER

307

INDSENDT AF

Alexandra Holk Wätjen

BY

København V

POSTNR.

1674

ADRESSE

Enghavevej 31

HØRINGSSVAR

Kære Københavns Kommune,

Jeg husker sommeren 2021 hvor Danmark var med i EM i fodbold. En vidunderlig tid med glæde, kærlighed og mangfoldighed. En tid som ikke havde været det samme foruden den danske kultur og udendørsliv, som dette nye foreslag vil forhindre i fremtiden. Dette havde ikke været muligt foruden Københavns mange cafeer, barer mm som tilbyder at man kan nyde kolde drikke udendørs samtidig med man blandt andet kan nyde de danske drenge på skærmen. Samtidig vil det have store økonomiske konsekvenser for den danske turistbranche der vil være foruden en ubegribelig stor mængde penge. Derudover vil adskillige danske erhvervsdrivende, opleve en enorm økonomisk tilbagegang.

Svar til: 2022-0403299 af: Peter sabinsky

APPLICATION DATE

14. juni 2023

SVARNUMMER

306

INDSENDT AF

Peter sabinsky

BY

Rødovre

POSTNR.

2610

ADRESSE

Brunevang45 2

HØRINGSSVAR

Hvis i mener det bliver i Danmark til grin i hele Europa , turister vil røste på hovedet og vælge Danmark's hovedstad fra til deres næste ferie ,

Svar til: 2022-0403299 af: Rosa Hildebrandt

APPLICATION DATE

14. juni 2023

SVARNUMMER

305

INDSENDT AF

Rosa Hildebrandt

BY

København ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Wiedeweltsgade 17

HØRINGSSVAR

Jeg mener at en by skal have liv - ude som inde. Det er netop ét af de elementer der gør at København er attraktiv, spændende og levende! Vi tiltrækkes af Sydeuropas livlige byer netop på grund af det liv der leves ude på gaderne, pladserne. Og lige præcis det liv mener jeg vil dø, hvis vi begrænser udeservering.

mvh

Rosa Hildebrandt

Svar til: 2022-0403299 af: Lars Holm Hansen

APPLICATION DATE

14. juni 2023

SVARNUMMER

304

INDSENDT AF

Lars Holm Hansen

BY

Kbh Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Wiedeweltsgade 17

HØRINGSSVAR

Det er en gennemført dårlig beslutning at begrænse restaurant ude servering til kl 22. Grænsen burde hellere være midnat eller kl 1

Svar til: 2022-0403299 af: Rasmus

APPLICATION DATE

14. juni 2023

SVARNUMMER

303

INDSENDT AF

Rasmus

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Husumgade

HØRINGSSVAR

Uenig

Svar til: 2022-0403299 af: Søren Grønhøj

APPLICATION DATE

14. juni 2023

SVARNUMMER

302

INDSENDT AF

Søren Grønhøj

BY

Ølstykke

POSTNR.

3650

ADRESSE

Vægten 4

HØRINGSSVAR

I rykker drikkeriet ud i parkerne. I så det under coronaen.
og i dræber erhverslivet

Svar til: 2022-0403299 af: Dennis Sørensen

APPLICATION DATE

14. juni 2023

SVARNUMMER

301

INDSENDT AF

Dennis Sørensen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Kabbelejevej 28

HØRINGSSVAR

I ødelægger jo en af verdens bedste byer med så latterligt et forslag... Turisterne forsvinder, byen lukker, og alle dør..

Svar til: 2022-0403299 af: Ole Ørslev

APPLICATION DATE

14. juni 2023

SVARNUMMER

300

INDSENDT AF

Ole Ørslev

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Pensionist

BY

København

POSTNR.

2900

ADRESSE

Tuborgvej 19.1.8

HØRINGSSVAR

Da vi er en hovedstad og ikke en provinsby skal der være mulighed for at servere ude, helst hele døgnet! Vil man have fred og ro anbefaler regeringen at man flytter ud på landet! Det kan borgerepræsentationen jo så gøre, flyt rådhus og borgerrepræsentationen til eksempelvis Hjerl hede, der kan i få den ro i vil pådutte os der kan lide at byen "støjer" rundt omkring os! Bliver det her vedtaget melder jeg mig ud af det konservative parti!

Svar til: 2022-0403299 af: Rasmus Wengenroth

APPLICATION DATE

14. juni 2023

SVARNUMMER

299

INDSENDT AF

Rasmus Wengenroth

BY

Søborg

POSTNR.

2860

ADRESSE

Vilhelm Bergsøes Alle 4, 3, th.

HØRINGSSVAR

Det gør det mere attraktivt at bruge vores gode restauranter og caféer

Svar til: 2022-0403299 af: anton colding-nielsen

APPLICATION DATE

13. juni 2023

SVARNUMMER

298

INDSENDT AF

anton colding-nielsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

HyggerMig.com

BY

Kbh ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Koldinggade 31

HØRINGSSVAR

Kbh er ikke en provinsby

Svar til: 2022-0403299 af: Magnus Grønbæk Jensen

APPLICATION DATE

13. juni 2023

SVARNUMMER

297

INDSENDT AF

Magnus Grønbæk Jensen

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

C.F. Richs Vej 79

HØRINGSSVAR

KØBENHAVN ER IKKE EN PROVINSBY!!!

Svar til: 2022-0403299 af: Bertram

APPLICATION DATE

13. juni 2023

SVARNUMMER

296

INDSENDT AF

Bertram

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Hoffmeyersvej 67

HØRINGSSVAR

Man må godt side ude efter 21

Svar til: 2022-0403299 af: Joachim Kundert Jensen

APPLICATION DATE

13. juni 2023

SVARNUMMER

295

INDSENDT AF

Joachim Kundert Jensen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Carl Johans Gade 2, 4. Tv

HØRINGSSVAR

Jeg mener, at forslaget om at lukke udeservering kl. 22 vil være altødelæggende for København. Udeservering skaber en levende by og er en stor del af Københavns DNA. Herudover synes jeg, at forslaget rammer helt skævt og skaber langt større problemer, end det løser. Udeservering har intet med natteliv at gøre, og det er en stor fejl at blande de to ting sammen, hvilket dette forslag tydeligvis gør. Som kvinde i byen skaber det tryghed, at der er liv, når man færdes i gaderne. Herudover er det ødelæggende for virksomhederne og et mærkeligt signal at sende vores turister.

Jeg håber virkelig, at politikerne kommer på bedre tanker.

Svar til: 2022-0403299 af: Mark Ursin Weise

APPLICATION DATE

13. juni 2023

SVARNUMMER

294

INDSENDT AF

Mark Ursin Weise

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Nakskovvej 29, 2 tv

HØRINGSSVAR

Der er ingen grund til at ødelægge den gode sommerstemning i byen, fordi nogle enkelte personer ikke kan forenige sig med bylivet og alle dens facetter.

Svar til: 2022-0403299 af: Troels Skjelbo

APPLICATION DATE

13. juni 2023

SVARNUMMER

293

INDSENDT AF

Troels Skjelbo

BY

København K

POSTNR.

1264

ADRESSE

Store Kongensgade 100 5. 15

HØRINGSSVAR

Jeg bor blandt andet i byen fordi jeg elsker det liv udeservering giver. Håber beslutningen ændres så der ikke skæres ned på det.

Svar til: 2022-0403299 af: Natasja Kaae Jørgensen

APPLICATION DATE

13. juni 2023

SVARNUMMER

292

INDSENDT AF

Natasja Kaae Jørgensen

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Birkedommervej 12

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er en skam, at byen allerede lukker ned kl. 22. Vi har så få måneder, for man faktisk kan sidde udenfor på grund af vores få sommermåneder. Jeg arbejder selv med udeservering og jeg kan se hvor meget det bidrager til den unge, såvel som den gamle, på en positiv måde. Jeg tror det vil skabe større udsving i larm, hvis man lukker for udeserveingen

Svar til: 2022-0403299 af: Rasmus Ølholm

APPLICATION DATE

13. juni 2023

SVARNUMMER

291

INDSENDT AF

Rasmus Ølholm

BY

Roskilde

POSTNR.

4000

ADRESSE

Toppen 37

HØRINGSSVAR

Jeg synes det vil være et tilbageslag for København som pulserende og imødekommende by, hvis forslaget bliver stemt igennem. Jeg mener bestemt det vil påvirke turisternes syn på København, at man ikke kan sidde ude på, hvad der i særdeleshed om sommeren, virker som et rimeligt tidspunkt. Har personligt boet ovenpå en bodega på Nørrebro, hvor jeg vidste at det var en del af mit liv da jeg flyttede ind. Dog har jeg aldrig været generet af det. Så hellere give beboerne ekstra tilskud til at få lavet ordentlige vinduer.

Svar til: 2022-0403299 af: Lars Hulvej

APPLICATION DATE

13. juni 2023

SVARNUMMER

290

INDSENDT AF

Lars Hulvej

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Webersgade 34

HØRINGSSVAR

Som beboer i indre by er det trist at se, at et flertal af partier vil begrænse udeservering over stort set hele byen. Det er en provinsiel tankegang, der gør byen fattigere og går imod et flertal af københavneres ønsker. Det er svært at se et reelt problem i, at vi som borgere og brugere af byen kan indtage et glas vin udenfor en onsdag aften. Derudover vil et stop kl 22 betyde at restauranter skal begynde at lukke ned for severing meget tidligere og dermed mister muligheden for en second seating. Det rammer omsætningen i en branche, der stadig lider under regeringens hårde nedlukning.

Svar til: 2022-0403299 af: Peter Andersen

APPLICATION DATE

12. juni 2023

SVARNUMMER

289

INDSENDT AF

Peter Andersen

BY

Frederiksberg

POSTNR.

1916

ADRESSE

Norsvej 6 2th

HØRINGSSVAR

Københavns Kommune begår en alvorlig fejltagelse, hvis forslaget om at lukke for udeservering klokken 22.00 bliver stemt igennem. København sætter Danmark på det gastronomiske verdenskort, og her skal være plads til at lokale, samt danske - og internationale turister kan nyde sin mad, vin og cocktails efter klokken 22.00 udenfor når vejret er til det. Jeg betragter forslaget om skærpelsen af udeservering, som et misforstået og panisk forsøg på at gøre op med de konstante klager og støj, en meget lille gruppe af beboere i København formår at skrive.

Svar til: 2022-0403299 af: anne Wedell

APPLICATION DATE

12. juni 2023

SVARNUMMER

288

INDSENDT AF

anne Wedell

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Anne Wedell-Wedellsborg

BY

København K

POSTNR.

1302

ADRESSE

Dronningens Tværgade, 56

HØRINGSSVAR

Det er interessant, hvor mange ikke-beboere i Kbh., som synes det er en vældig god idé med udeservering til ud på natten. De glemmer, at Kbh,s særlige stemning kommer af, at det er en levende by, dvs. en by hvor der bor mennesker og børn, som lever og arbejder, skal sove om natten og på arbejde om morgenen. Næsten alle glemmer, at forslaget kun handler om fire dage om ugen, og at man stadig kan sidde indendørs og drikke til sent. København risikerer desværre at udvikle sig til en "død" by, dvs en by for turister, restauranter, druk, larm og fornøjelser, hvor almindelige butikker lukker på stribe og overtages af beværtninger og caféer. Uden den livsnødvendige blanding af levet liv, arbejde, gamle og unge, forretningsdrivende, nattesøvn, ro og samtale, mister byen sin charme. Det er lykkedes Horesta at køre en vældig kampagne, men det er og bliver et meget ensidigt og højtråbende partsindlæg, som politikerne forhåbentlig er istand til at forholde sig kritisk til.

Svar til: 2022-0403299 af: Franciska Amalie Nørhald

APPLICATION DATE

12. juni 2023

SVARNUMMER

287

INDSENDT AF

Franciska Amalie Nørhald

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Nordre Fasanvej

HØRINGSSVAR

Det er en skam for det Københavnske leben at lukke udeserveringen efter kl. 22. Det er en central del af Københavns indre by at man kan nyde en øl eller en middag når man har lyst, og dette skal naturligvis ikke afskaffes.

Svar til: 2022-0403299 af: Mathias Bryde

APPLICATION DATE

12. juni 2023

SVARNUMMER

286

INDSENDT AF

Mathias Bryde

BY

Hørsholm

POSTNR.

2970

ADRESSE

Højmose Vænge 27 st th

HØRINGSSVAR

Jeg elsker at nyde min mad sent ude i det københavnske

Svar til: 2022-0403299 af: Zilla Julie Finne

APPLICATION DATE

12. juni 2023

SVARNUMMER

285

INDSENDT AF

Zilla Julie Finne

BY

Sydhavn

POSTNR.

2450

ADRESSE

Borgbjergsvej 52

HØRINGSSVAR

Udeservering er en essentiel del af det Københavnske byliv, og her om sommeren er det fantastisk at have mulighed for at kunne sidde udenfor og nyde det gode vejr uden restriktioner eller lukketid. Selvfølgelig er det ikke okay at sidde på en udeservering og råbe og skrig, men jeg tror på at vi kan finde et sted på midten hvor beboerne ikke bliver generet (men som jeg også synes man bør tage højde for når man vælger at bo midt i København), men udeserveringen og hyggen også bliver bevaret.

Svar til: 2022-0403299 af: Ole Bang

APPLICATION DATE

12. juni 2023

SVARNUMMER

284

INDSENDT AF

Ole Bang

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Hesseløgade 33

HØRINGSSVAR

Det nær i videst muligt omfang bero på de individuelle beliggenheder, og eventuelt tidligere klagemål. Der er mange steder hvor udeservering ikke er til gene.

Svar til: 2022-0403299 af: Tanya Milad

APPLICATION DATE

12. juni 2023

SVARNUMMER

283

INDSENDT AF

Tanya Milad

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Ligula Hospitality Group

BY

Copenhagen V

POSTNR.

1577

ADRESSE

Bernstorffsgade 4

HØRINGSSVAR

København er vores storby og bør ikke begrænses mht udeservering. Det vil påvirke vores konkurrence evne & samfund negativt.

København skal ikke være en soveby.

DBH,

Tanya

Svar til: 2022-0403299 af: Steffen Storm

APPLICATION DATE

12. juni 2023

SVARNUMMER

282

INDSENDT AF

Steffen Storm

BY

Frederiksberg C

POSTNR.

1850

ADRESSE

Gammelkongevej 162C

HØRINGSSVAR

Det kommer til at ødelægge manges forretninger. Og samtidig er det med til at ødelægge stemningen i Københavns gader.

Svar til: 2022-0403299 af: P.E.Magnussen

APPLICATION DATE

12. juni 2023

SVARNUMMER

281

INDSENDT AF

P.E.Magnussen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Toftebakkevej 24

HØRINGSSVAR

Det er en rigtig god ide at begrænse udeserveringen, så børnefamilier og andre, der gerne vil have deres nattesøvn, får mere ro.

Svar til: 2022-0403299 af: Birgit Belling

APPLICATION DATE

12. juni 2023

SVARNUMMER

280

INDSENDT AF

Birgit Belling

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Toftebakkevej 24

HØRINGSSVAR

Vi vil gerne have vores nattesøvn og går ind for begrænsninger i udeserveringen

Svar til: 2022-0403299 af: Grethe Hansen

APPLICATION DATE

11. juni 2023

SVARNUMMER

279

INDSENDT AF

Grethe Hansen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Henrik Rungs Gade 9,3 th

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er ærgerligt at et forsøg på at mindske støjgener fra specifikke områder i indre by, skal gå udover alle andre bydele. Hvorfor lukke ned for udendørs servering steder hvor det ingen problemer er, istedet for at finde en løsning for de områder med problemer? Man bør kigge på en mere nuanceret løsning istedet for at gå efter laveste fællesnævner.

Svar til: 2022-0403299 af: Pernille Stoltz

APPLICATION DATE

11. juni 2023

SVARNUMMER

278

INDSENDT AF

Pernille Stoltz

BY

Svaneke

POSTNR.

3740

ADRESSE

Strandstien 2

HØRINGSSVAR

Har lige købt lej i Kbh da jeg er træt af ag alt lukker tidligt i provinsen ..

kbh er vores hovedstad som selvfølgelig ikke skal lukke kl 22.

turister gider heller ikke at tage til en by som lukker kl 22 . Der skal være forskel på provins og storby

!

Svar til: 2022-0403299 af: Vita Elleby Skov

APPLICATION DATE

11. juni 2023

SVARNUMMER

277

INDSENDT AF

Vita Elleby Skov

BY

København

POSTNR.

1674

ADRESSE

Enghavevej 16, 3tv

HØRINGSSVAR

København er en skøn by, som ikke må bremses for udeservering hele sommeren med at gå indendørs kl 22. De få der ikke kan udholde det burde nok finde et andet sted at bo.

Svar til: 2022-0403299 af: Klaus Kristensen

APPLICATION DATE

11. juni 2023

SVARNUMMER

276

INDSENDT AF

Klaus Kristensen

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Eskjærvej 4

HØRINGSSVAR

Kære Københavns Kommune

Forslaget om mindsket udeservering er en rigtig dårlig ide. Særligt vil det betyde at de sociale aftenaktiviteter flytter fra organiserede forhold på serveringssteder til at foregå i parker og på pladser med heraf følgende larm med soundbokse og lignende.

Hvis København skal være en international storby er det nødvendigt at tilbyde aktiviteter, der kan være let generende for beboere i nærheden af aktiviteterne. De nu værende beboere der nu klager har godt vist at der var støj da de købte deres boliger, så eventuelle klager over ordinær støj klinger hult.

Svar til: 2022-0403299 af: STEFFEN LINTRUP JENSEN

APPLICATION DATE

11. juni 2023

SVARNUMMER

275

INDSENDT AF

STEFFEN LINTRUP JENSEN

BY

Hvidovre

POSTNR.

2650

ADRESSE

Hvidovregårds Alle 11A

HØRINGSSVAR

Jeg mener kl 22 er ALT for tidligt Sommer dage som disse, er jo der vi bruger byen. Den ville jo se lukke og kedelig, hvis der ikke var liv i gaderne

Svar til: 2022-0403299 af: Mads

APPLICATION DATE

11. juni 2023

SVARNUMMER

274

INDSENDT AF

Mads

BY

Kbh Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Østerbrogade 80 2th

HØRINGSSVAR

Jeg synes IKKE der skal lukkes ned for udeservering efter kl. 22 - Jeg synes byen skal leve - også efter kl. 22 - ligesom andre store byer kendt for deres kulturliv og puls - som eks. Berlin

man kunne for at imødekomme dem der klager over støj - lave regler om musik - men lad nu os der elsker at bo i byen få lov at beholde vores by

Svar til: 2022-0403299 af: Mia

APPLICATION DATE

11. juni 2023

SVARNUMMER

273

INDSENDT AF

Mia

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Dalslandsgade 8, A506

HØRINGSSVAR

Hvis bodegaer, barer m.m. Lukker kl. 22... kommer der til, at være endnu mere larm! Fordi folk vil sidde på gaden i stedet. Hertil vil der lugte mere af tis.

Svar til: 2022-0403299 af: Daniel Teilmann

APPLICATION DATE

11. juni 2023

SVARNUMMER

272

INDSENDT AF

Daniel Teilmann

BY

Roskilde

POSTNR.

4000

ADRESSE

Knud den Stores vej 39D, 3 TH

HØRINGSSVAR

Nej tak. Gør ikke byen mere kedelig

Svar til: 2022-0403299 af: Alex booth

APPLICATION DATE

11. juni 2023

SVARNUMMER

271

INDSENDT AF

Alex booth

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Full Spectrum Innovation Ltd

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Victor Bendix Gade 11 1th

HØRINGSSVAR

I am against closing the bars at 22. It is only a very limited problem over the summer. It will negatively impact the income of bars who are already struggling. The bars also contribute significantly to the positive experience of the city. No one is force to live in the city centre. If they want a quiet life, they can move elsewhere

Svar til: 2022-0403299 af: Tajma

APPLICATION DATE

11. juni 2023

SVARNUMMER

270

INDSENDT AF

Tajma

BY

Brøndby Strand

POSTNR.

2660

ADRESSE

Hallingparken 14

HØRINGSSVAR

København skal være til alle. Små som store, unge som gamle. Oven i det, kan det ikke være godt for Københavns turisme. Det handler om mere end nogle få individer der ikke tænkte på hvad det indeholder at flytte til København.

Svar til: 2022-0403299 af: Rene olesen

APPLICATION DATE

11. juni 2023

SVARNUMMER

269

INDSENDT AF

Rene olesen

BY

slangerup

POSTNR.

3550

ADRESSE

Morænevej 54

HØRINGSSVAR

Det burde være muligt at få en drink efter en teater og biograf tur i sommerhalvåret udendørs.

Svar til: 2022-0403299 af: Birger Petersen

APPLICATION DATE

11. juni 2023

SVARNUMMER

268

INDSENDT AF

Birger Petersen

BY

Ballerup

POSTNR.

2750

ADRESSE

Aage Berntsens alle 36

HØRINGSSVAR

Tillad aftenåbent

Svar til: 2022-0403299 af: Tim

APPLICATION DATE

11. juni 2023

SVARNUMMER

267

INSENDT AF

Tim

BY

Brøndby

POSTNR.

2660

ADRESSE

Hallingparken

HØRINGSSVAR

Latterligt forslag, alle de restauranter og caféer der dårlig nok har kommet sig økonomisk over corona for lige dødstødet. Lige hvad der manglet..

Svar til: 2022-0403299 af: Klaus K. Simonsen

APPLICATION DATE

11. juni 2023

SVARNUMMER

266

INDSENDT AF

Klaus K. Simonsen

BY

København K

POSTNR.

1203

ADRESSE

Nybrogade 28, 4. sal

HØRINGSSVAR

Det er dejligt for os der bor i Indre By at der bliver igangsat tiltag mod nattegenerne, uden at det er destruktivt overfor byens natte- og restaurationsliv.

Det er godt gjort - tak.

Svar til: 2022-0403299 af: Gitte Ivanhoe Aagaard

APPLICATION DATE

11. juni 2023

SVARNUMMER

265

INDSENDT AF

Gitte Ivanhoe Aagaard

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Vilhelm Birkedals Vej 1, 1.tv, 1 tv

HØRINGSSVAR

Fint forslag fra Borgerrepræsentationen i København med stop for udeservering efter kl 22.00 fra søndag-torsdag.

Der er mange mennesker/børnefamilier, der arbejder i hverdagen og gerne vil have ro - og så spørger jeg lige om, hvem var der først?

Mange har boet i København hele deres liv. Stop den egoisme, som blusser frem her i København. Beklager, at jeg må sige, at rigtig mange unge i dag, ikke vil tænke på andre end sig selv. Trist tankegang. Tænk på andre mennesker, end bare sig selv. København kan sagtens leve med de foreslåede tider/restriktioner! Tror ikke helt på, at det vil betyde, så meget, som flere puster det op til.

Hold fast politikere, søndag-torsdag ingen udeservering efter 22.00.

Svar til: 2022-0403299 af: Simon

APPLICATION DATE

11. juni 2023

SVARNUMMER

264

INDSENDT AF

Simon

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Bergthorasgade

HØRINGSSVAR

Forslaget er unødvendigt, unuanceret og vil ikke mildne støjgener for beboere, tværtimod. En lov som denne i københavn vil rykke ukontrollerede fester og tilhørende støj, skrald og andet længere ind i stuerne hos de der bor hvor folk samles.

Svar til: 2022-0403299 af: Sara Mc Carthy

APPLICATION DATE

10. juni 2023

SVARNUMMER

263

INDSENDT AF

Sara Mc Carthy

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Nyrnberggade, 10 3 Th

HØRINGSSVAR

Det er latterligt. Men fint, vi lukker 22 udenfor, ingen politikker på beværtninger. Vi må heldigvis bestemme hvem der er der.

Svar til: 2022-0403299 af: Lilli Sehstedt Jensen

APPLICATION DATE

10. juni 2023

SVARNUMMER

262

INDSENDT AF

Lilli Sehstedt Jensen

BY

Ruds Vedby

POSTNR.

4291

ADRESSE

Skolegade 1

HØRINGSSVAR

Udeservering har en stor betydning for mig som efter arbejde kommer i Kbh. Jeg kan komme kl. 20 og stadigvæk nyde det sidste sol indtil kl. 23 hvilket jeg er ende vild med. Det er det eneste sol, jeg kan nå inden jeg skal hjem fra byen, som en person med psoriasis. Det har virkelig stor betydning for min daglig tilværelse.

Svar til: 2022-0403299 af: Peter Andersen

APPLICATION DATE

10. juni 2023

SVARNUMMER

261

INDSENDT AF

Peter Andersen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Gadelandet 26e, 3tv

HØRINGSSVAR

Jeg mener at en metropol skal kunne huse servering efter 22:00 udenfor. Specielt i betragtning at vores sæson for ude servering er kort og derved skal tages en omsætning mæssig fald i betragtning for allerede pressede restauratører.

Svar til: 2022-0403299 af: Kim Thomsen

APPLICATION DATE

10. juni 2023

SVARNUMMER

260

INDSENDT AF

Kim Thomsen

BY

Brøndby

POSTNR.

2605

ADRESSE

Jægerdammen 14

HØRINGSSVAR

Bevar bylivet

Svar til: 2022-0403299 af: James Alexander Niels MacCormac

APPLICATION DATE

10. juni 2023

SVARNUMMER

259

INDSENDT AF

James Alexander Niels MacCormac

BY

Taastrup

POSTNR.

2630

ADRESSE

Hørvænget 10, 1th

HØRINGSSVAR

Det er en enormt dårlig ide at formindske indtjeningen af vores bys mindre virksomheder indenfor service branchen ved at rode ved udeservering. Folk kommer stadig til at drikke og larme udenfor, det eneste det vil ændre på er om folk køber deres øl fra Kiosken eller restauranten. Service branche er en central del af det københavnske byliv og understøtter blandt andet turismen. Det vil kun være en hindring for erhvervslivet som vil gavne nogle få veletablerede restauranter i bestemte områder og skade små virksomheder. Det er totalt til grin.

Svar til: 2022-0403299 af: Kristen Eiler

APPLICATION DATE

10. juni 2023

SVARNUMMER

258

INDSENDT AF

Kristen Eiler

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nordre Fasanvej 200

HØRINGSSVAR

...

Svar til: 2022-0403299 af: Maria Chatarina Olofsen

APPLICATION DATE

10. juni 2023

SVARNUMMER

257

INDSENDT AF

Maria Chatarina Olofsen

BY

Kbh

POSTNR.

2400

ADRESSE

Glentevej 52 2tv

HØRINGSSVAR

København er en fri by, turister kommer pga dette. København er frihed. Der vil tabes så meget på dette, både økonomisk og hygge

Svar til: 2022-0403299 af: Alexandra Reitmanis-harc

APPLICATION DATE

10. juni 2023

SVARNUMMER

256

INDSENDT AF

Alexandra Reitmanis-harc

BY

Brøndby strand

POSTNR.

2660

ADRESSE

Kildelunden 18

HØRINGSSVAR

Åben længere tid

Svar til: 2022-0403299 af: Maja Vad Pedersen

APPLICATION DATE

10. juni 2023

SVARNUMMER

255

INDSENDT AF

Maja Vad Pedersen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Vigerslev Alle 53, 1. Tv

HØRINGSSVAR

Det ødelægger hele vores land og slt hvad der er sjovt

Svar til: 2022-0403299 af: Søren Nielsen

APPLICATION DATE

10. juni 2023

SVARNUMMER

254

INDSENDT AF

Søren Nielsen

BY

København

POSTNR.

1201

ADRESSE

Læderstræde 8A, 2. Sal

HØRINGSSVAR

Skandinaviens største by SKAL være levende efter kl. 22. Frank Jensen havde aldrig tilladt dette, det er uhyrligt.

Svar til: 2022-0403299 af: Kasper Rosenberg Mortensen

APPLICATION DATE

10. juni 2023

SVARNUMMER

253

INDSENDT AF

Kasper Rosenberg Mortensen

BY

Ballerup

POSTNR.

2750

ADRESSE

Egebjergtoften 14a

HØRINGSSVAR

Det var aldrig sket under Frank Jensens regime. Drop forslaget og accepter, at vi lever i en storby

Svar til: 2022-0403299 af: Kajsa Edgecombe

APPLICATION DATE

10. juni 2023

SVARNUMMER

252

INDSENDT AF

Kajsa Edgecombe

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Frederikssundsvej 30

HØRINGSSVAR

<3 udeservering

Svar til: 2022-0403299 af: Anders Wind

APPLICATION DATE

10. juni 2023

SVARNUMMER

251

INDSENDT AF

Anders Wind

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Ørnevej 60, 2.tv

HØRINGSSVAR

Det er helt hul i hovedet .. ude servering til kl. 22 vil faktisk bare skabe mere larm i gaderne. Kl. 24 er fint. Så lad folk leve - hvis folk ikke kan klare lidt larm, så flyt - vi bor i en storby og der skal være plads til alle - og der er til trods kun til kl. 24 - det skaber liv i KBH ! Bevar udeservering til 24 - det er bedst for KBH!

Svar til: 2022-0403299 af: Jannick Helander

APPLICATION DATE

10. juni 2023

SVARNUMMER

250

INDSENDT AF

Jannick Helander

BY

København K

POSTNR.

1324

ADRESSE

Elsdyrsgade 48

HØRINGSSVAR

Til rette vedkommende,

Jeres agenda om at lukke ned for udendørsservering i de sene aftentimer, hænger ikke sammen med hvordan byen kan bruges. Byen er netop et levende område og man skal som borger og bruger kunne leve med hvordan en hovedstad er. Ellers bør man flytte ud!

Svar til: 2022-0403299 af: Simon Andersen

APPLICATION DATE

10. juni 2023

SVARNUMMER

249

INDSENDT AF

Simon Andersen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Marskengade 25, 2.4

HØRINGSSVAR

Ødelæg stemningen i den vestjyske lorteprovinc I kommer fra, og lad vores by være. Den er fin som den er. Det skal I ikke komme over og lave om på dumme jydesvin.

Svar til: 2022-0403299 af: Christoffer Roe-Jacobsen

APPLICATION DATE

10. juni 2023

SVARNUMMER

248

INDSENDT AF

Christoffer Roe-Jacobsen

BY

Birkerød

POSTNR.

3460

ADRESSE

Stenløkken 106A

HØRINGSSVAR

Det er det mest lortede forslag. Byen lever af sin puls. Jeg er selv flyttet ud af byen fordi jeg fik et barn og havde masser af skejs. Hvis andre ku ta sig sammen og flytte hvis de vil ha fred og lade byen pulsere. Lets go!

mere larm, mere by, mere stemning og puls!

Svar til: 2022-0403299 af: Steinunn Egilsdottir

APPLICATION DATE

10. juni 2023

SVARNUMMER

247

INDSENDT AF

Steinunn Egilsdottir

BY

København s

POSTNR.

2300

ADRESSE

Amagerfælledvej 111, 4 th.

HØRINGSSVAR

Til rette vedkommende

Kulturen med udeservering ser jeg som en del af den danske kultur, sommerkultur for unge samt ældre.

Jeg ser flere årsager til at folk istedet køber øl i 7/11 og sætter sig ud i arealer hvor ingen oprydning er. Når du sidder ude på en reasuarant er der fagfolk der sørger for at der bliver ryddet op og holdt orden.

jeg ser kke at restriktionerne giver den ønskede effekt - blot omvendt.

Svar til: 2022-0403299 af: Lukas N.

APPLICATION DATE

10. juni 2023

SVARNUMMER

246

INDSENDT AF

Lukas N.

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ravnsborggade 12c, 3th

HØRINGSSVAR

Det vil være så ærgerligt for stemningen i København, hvis der ikke tillades udeservering til efter 22 på hverdage.

Dansk social kultur er i høj grad bygget op om caféer restauranter og barer som mødesteder. Derfor vil en ændring af tidsrummet hvor der tillades udeservering være med til at udhule et vigtigt socialt element i Københavns kultur.

Svar til: 2022-0403299 af: Karl

APPLICATION DATE

10. juni 2023

SVARNUMMER

245

INDSENDT AF

Karl

BY

København

POSTNR.

21000

ADRESSE

Faksetværgade

HØRINGSSVAR

Jeg synes at det er en sørgelig i udvikling. Det sætter en stopper for byens kulturudvikling

Svar til: 2022-0403299 af: Isaak sylvester

APPLICATION DATE

10. juni 2023

SVARNUMMER

244

INDSENDT AF

Isaak sylvester

BY

Kbh s

POSTNR.

2300

ADRESSE

Holmbladsgade 55

HØRINGSSVAR

Selvfølgelig skal der være ude servering. Det er kbh forhoved

Svar til: 2022-0403299 af: Gitte Beck Kristensen

APPLICATION DATE

10. juni 2023

SVARNUMMER

243

INDSENDT AF

Gitte Beck Kristensen

BY

Herlev

POSTNR.

2730

ADRESSE

Skelhøjen 42

HØRINGSSVAR

Rigtig ærgerligt for alle turister/herboende som gerne vil nyde en drink efter middagen. Byen dør på denne måde. Forholdene er nu kontrolleret, ved lukning rykker druk og larm ud på alle gader.

Svar til: 2022-0403299 af: Søren Jensen

APPLICATION DATE

10. juni 2023

SVARNUMMER

242

INDSENDT AF

Søren Jensen

BY

Rødovre

POSTNR.

2610

ADRESSE

Vamdrupvej 55

HØRINGSSVAR

Det ødelægger grundlæggende kulturen for København og i særdeleshed for de handeldrivende - som i forvejen har det svært. Udendørsservering og lidt støj /glæde er en del af at bo centralt i København. Det er identiteten af byliv.

Svar til: 2022-0403299 af: Mikkel Borup Bruun

APPLICATION DATE

10. juni 2023

SVARNUMMER

241

INDSENDT AF

Mikkel Borup Bruun

BY

Humlebæk

POSTNR.

3050

ADRESSE

GI Strandvej 131

HØRINGSSVAR

Det ødelægger udelivet og det sværere at være restauratør.

Svar til: 2022-0403299 af: Frederik Polack von Sperling

APPLICATION DATE

10. juni 2023

SVARNUMMER

240

INDSENDT AF

Frederik Polack von Sperling

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Voldmestergade 5

HØRINGSSVAR

Kære Borgerrepræsentation. Tak for alt jeres arbejde for vores skønne by. I forhold til udeservering, så er min helt klare holdning: Det skaber liv, samvær og glæde i byen. Jeg mener, at kl 24 er et helt passende tidspunkt og at hensynet til beboere er afbalanceret.

I Danmark er muligheden for spontant udeliv i byen begrænset til 4-5 måneder om året med rart og godt vejr. Lad os da udnytte det når vi endelig kan. - Resten af året har beboerne i øvrigt ro.

Med klar opfordring til, at reglerne ikke ændres.

Frederik Polack von Sperling

Svar til: 2022-0403299 af: Søren Larsen

APPLICATION DATE

10. juni 2023

SVARNUMMER

239

INDSENDT AF

Søren Larsen

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Møllegade 3

HØRINGSSVAR

Størstedelen af Københavns indbyggere har valgt at bosætte sig / blive boende i den gamle, historiske købstad, for netop at indsnuse, dyrke og nyde det summende liv der trives omkring gader og caféer - at kunne sidde en lys, koboltblå aften og nyde en fadøl, til lune aftentoner af sommerjazz, duften af de blomstrende lindetræer - slægtsbåndet med pittoreske udendørsstemninger fra Paris, Berlin og Amsterdam, gør København til en fjerde, bærende søjle i det europæiske kulturliv. Det er et selvmål på utroligt mange niveauer, at prøve at please de få nye tilflyttere, som på mystisk vis har fået en idé om at byens himmel skal males med lærkesang, idyl dog trafikale nihilisme. Vores gamle kulturkoryfæ må gerne blive grønnere, men at dræbe udendørsbeværelseslivet, inkl. de øvrige kulturelle tiltag der pludselig, uforudset måtte blive trukket med i det meningsløse dyb, er temmeligt ukøbenhavnsk, og kun et udtryk for retningsforvirret handlingsdesperation.

Svar til: 2022-0403299 af: Lasse Dam

APPLICATION DATE

9. juni 2023

SVARNUMMER

238

INDSENDT AF

Lasse Dam

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

H c Hansens gade 11, 2 tv

HØRINGSSVAR

København må ikke lukke for det åbne aftenliv. Det giver liv og energi.

Jeg bor selv i byen, og bruger den dagligt. Om dagen og aftenen..

Svar til: 2022-0403299 af: Rijanne Kappel

APPLICATION DATE

9. juni 2023

SVARNUMMER

237

INDSENDT AF

Rijanne Kappel

BY

Kbh S.

POSTNR.

2300

ADRESSE

Artillerivej 159L

HØRINGSSVAR

En storby er en storby med alt hvad det indebærer af liv.

Svar til: 2022-0403299 af: Thomas Bosen Larsen

APPLICATION DATE

9. juni 2023

SVARNUMMER

236

INDSENDT AF

Thomas Bosen Larsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Pædagog

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Lyshøjgårdsvej, 73 4th.

HØRINGSSVAR

Jeg elsker ar komme på Søren! Jeg føler mig fri og udvikler mig som voksent menneske af at være her! 29 år Thomas Larsen .

Svar til: 2022-0403299 af: Anne Sofie

APPLICATION DATE

9. juni 2023

SVARNUMMER

235

INDSENDT AF

Anne Sofie

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Bergthorasgade 11

HØRINGSSVAR

Hvis Kbh skal lukke ned kl. 10, vil det gå ud over bylivet og den livlige, hyggelige storbystemning, men mere blive som en provins. Man ser mange unge mennesker og turister ude i København, og mange udlændinge hævder, at det netop er udelivet og stemningen i København, der lokker turistet til. Det vil være et kæmpe tab for København at lukke kl 10!

Svar til: 2022-0403299 af: Sarah Sølvsteen Knudsen

APPLICATION DATE

9. juni 2023

SVARNUMMER

234

INDSENDT AF

Sarah Sølvsteen Knudsen

BY

Kbh K

POSTNR.

1467

ADRESSE

Vandkunsten 10

HØRINGSSVAR

Jeg er imod lukning af Kbh k udendørs områder kl 22.

Svar til: 2022-0403299 af: Amanda Mathiesen

APPLICATION DATE

9. juni 2023

SVARNUMMER

233

INDSENDT AF

Amanda Mathiesen

BY

Allerød

POSTNR.

3450

ADRESSE

Allerød Have 1, 2 tv

HØRINGSSVAR

Fuldstændig mærkeligt, lad os alle hygge os

Svar til: 2022-0403299 af: Nick alber

APPLICATION DATE

9. juni 2023

SVARNUMMER

232

INDSENDT AF

Nick alber

BY

Søborg

POSTNR.

2860

ADRESSE

Frødings alle 21

HØRINGSSVAR

Lorte forslag i en storby

Svar til: 2022-0403299 af: Magnus nielsen

APPLICATION DATE

9. juni 2023

SVARNUMMER

231

INDSENDT AF

Magnus nielsen

BY

Hvidovre

POSTNR.

2650

ADRESSE

47 Catherine Boothsvej

HØRINGSSVAR

Kæft noget fis

Svar til: 2022-0403299 af: Kirsten Aage

APPLICATION DATE

9. juni 2023

SVARNUMMER

230

INDSENDT AF

Kirsten Aage

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Christian Svendsens Gade 10

HØRINGSSVAR

Jeg bruger udeservering og ønsker at den bevares som den er nu.

Svar til: 2022-0403299 af: Freia Cecilie Krog

APPLICATION DATE

9. juni 2023

SVARNUMMER

229

INDSENDT AF

Freia Cecilie Krog

BY

København V

POSTNR.

1751

ADRESSE

Sundevedsgade 22, 3.tv

HØRINGSSVAR

Endnu et selvmål fra Københavns Kommune! Der er jo ingen, der vil rykke indenfor efter kl. 22 i disse lange lyse sommernætter. Og nej, vi går ikke hjem og i seng! Vi er faktisk nogen, som først har fri kl. 22. Så hvis vi ikke kan mødes på en udeservering, bliver resultatet snarere ukontrollerede privatfester på gader, pladser og i parker, som ingen har ansvar for eller rydder op efter. Og så at restauranter, barer og caféer må lukke pga. manglende indtægter.

Vi skal hellere have flere udeserveringer, og gerne til kl. 1 eller 2 og også i brokvartererne!

Svar til: 2022-0403299 af: Pernille

APPLICATION DATE

9. juni 2023

SVARNUMMER

228

INDSENDT AF

Pernille

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Holmbladsgade 20

HØRINGSSVAR

København er landets hovedstad og byens puls

så at lukke for bylivet om aftenen Vil være en rigtig dårlig ide

Svar til: 2022-0403299 af: Mette sidenius

APPLICATION DATE

9. juni 2023

SVARNUMMER

227

INDSENDT AF

Mette sidenius

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Footworks.dk

BY

København K

POSTNR.

1467

ADRESSE

Vandkunsten 13

HØRINGSSVAR

København er landets hovedstad og byens puls banker for både store & små. Her skal være plads til alle og tiltrække kultur & kunst. Lukkes byens natteliv slukkes gløden.

Svar til: 2022-0403299 af: Casja Larsen

APPLICATION DATE

9. juni 2023

SVARNUMMER

226

INDSENDT AF

Casja Larsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Sørens værtshus

BY

Hvidovre

POSTNR.

2650

ADRESSE

Strandbovej 108

HØRINGSSVAR

Det er simpelthen for latterligt, at stoppe udeserveringen kl 22 i København. Jeg er en ung pige på 19 år, som tager meget ud, og som selv arbejder i bar- og restaurationsbranchen, derfor vil nedlukningen især ramme mig. Hvis det lukker 22, vil priserne i kødbyen bare stige voldsomt, og så mange penge tjener man heller ikke som studerne. Det vil også være sværere at beholde sit job, da stederne ikke har brug for lige så meget personale. Og man vil da ikke have, at arbejdsløsheden stiger, og dermed forværre landet betalingsbalance samt konkurrenceevne? Det ville i den grad også ødelægge noget socialt, for hvorfor skulle vi ikke have lov til at hygge os i nattelivet? Nu er vi endelig blevet gamle nok, og så kan vi kun nyde halvdelen af det? Og der kommer bare flere privatfester, hvis udeserveringen lukker 22, og der kommer der vel også bare klager?

For at runde af, så vil jeg sige, at det ville være en katastrofe, hvis udeserveringen lukkede 22, og så må dem der klager tænke over, om bylivet er noget for dem.

Svar til: 2022-0403299 af: Emma

APPLICATION DATE

9. juni 2023

SVARNUMMER

225

INDSENDT AF

Emma

BY

København V

POSTNR.

1623

ADRESSE

Kingosgade 4

HØRINGSSVAR

Udeservering er vigtigt for det kulturelle liv i vores kære København og et vigtigt asset til vores sociale liv<3

Svar til: 2022-0403299 af: Jacob Merkel

APPLICATION DATE

9. juni 2023

SVARNUMMER

224

INDSENDT AF

Jacob Merkel

BY

Hvidovre

POSTNR.

2650

ADRESSE

Nørbyholm 16

HØRINGSSVAR

Kære Københavns kommune

Jeg er virkelig uforstående overfor den ramme I har opstillet omkring udeservering. Jeg kan ikke begribe at vil have caféer, restauranter, barer osv til at lukke for udeservering kl 22. Ud over modgang da covid-19 indtraf, har denne branche været hårdt ramt af mange forskellige udfordringer, og nu vil I som kommune spænde mere ben og måske være med til at få flere konkurer, da I fjerner en mulighed for en avance som denne branche lever af. Det er så væsentlige timer som I nu har magten over. I disse timer fra kl 22-00, er der mulighed for at skabe et lille overskud, så levevejen for disse ofte små virksomheder lever af.

beboere der har valgt at bosætte sig lige præcis i indre København har valgt at bo der på godt og ondt, og måske netop på baggrund af det pulserende liv og leben der huserer der. Jeg begriber ikke at så få mennesker skal kunne bestemme over er eksistensgrundlag for en hel branche.

vær sød at genoverveje beslutningen og tænk på den hårdt ramte branche som lever af at skabe god stemning, puls og grundlag for større turisme og derved indtjening til Københavns kommune.

lad caféer , restauranter og bare bevare deres udeservering til kl 00!

mvh Jacob Merkel

Svar til: 2022-0403299 af: Bentzen

APPLICATION DATE

9. juni 2023

SVARNUMMER

223

INDSENDT AF

Bentzen

BY

København K

POSTNR.

1422

ADRESSE

Prinsessegade

HØRINGSSVAR

Vi lever i en storby og i en storby bør der selvfølgelig være plads til at de mange turister og, ikke mindst, alle os der bor og/eller arbejder i København kan nyde en øl eller glas vin udenfor efter kl.22.00 i de måneder hvor det er muligt.

Langt de fleste der bor i Indre By viste jo godt at områder som f.eks. Vestergade og Gothersgade var og er partyzoner med mange mennesker på alle tidspunkter af døgnet, da de flyttede hertil.

Personligt synes jeg at vi skal rykke tidspunktet til kl.02.00 og ikke lade os begrænse af de relativ få mennesker der gerne vil omdanne Indre By til et dødt område, uden plads til andre mennesker end dem selv!

Svar til: 2022-0403299 af: Janne Schandorff

APPLICATION DATE

9. juni 2023

SVARNUMMER

222

INDSENDT AF

Janne Schandorff

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Rosenvængets Alle 42b, 2 Th.

HØRINGSSVAR

Vi lever i en storby og skal også agere ud fra det. Udeservering skal selvfølgelig være muligt efter kl 22, ellers må man flytte udenfor byen, hvis man ikke kan tåle larmen. Den var der højest sandsynligt også, da man flyttede til byen.

Svar til: 2022-0403299 af: Christoffer Schandorff

APPLICATION DATE

9. juni 2023

SVARNUMMER

221

INDSENDT AF

Christoffer Schandorff

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Borthigsgade 22

HØRINGSSVAR

Kære Københavns Kommune,

Jeg skriver dette brev for at udtrykke min stærke modstand mod det forslag, der er blevet fremsat om at begrænse udeservering til kl. 22 i Københavns restauranter og caféer. Jeg mener, at en sådan begrænsning vil have en skadelig indflydelse på vores bys liv og vitalitet.

København er kendt for sin dynamiske og livlige atmosfære, der til dels drives af det blomstrende natteliv. Mange af vores bys borgere og besøgende værdsætter muligheden for at nyde en sen middag under åben himmel, eller at tage en drink på en fortovscafé, mens de ser på bylivet omkring dem. Det bidrager til den unikke charme, som København har, og som vi er stolte af.

En lukning af udeservering efter kl. 22 vil potentielt skade byens økonomi. Restauranter og caféer er en vigtig del af byens økonomi, og mange af dem er afhængige af indtægterne fra den sen aftenhandel. Desuden er byens turistindustri også til en vis grad drevet af vores vibrerende natteliv. Ved at begrænse disse muligheder kan vi udsætte disse virksomheder for økonomisk risiko, hvilket kan føre til tab af arbejdspladser.

Jeg forstår, at nogle borgere kan være bekymrede over støjniveauet om natten, og det er bestemt vigtigt at tage hensyn til alle borgeres interesser. Men jeg mener, at det er en uundgåelig del af livet i en storby. Desuden er der allerede støjreguleringer på plads, og jeg mener, at disse skal håndhæves mere konsekvent, i stedet for at begrænse udeservering.

Vi bør ikke straffe de mange for de fås handlinger. Jeg mener, at vi skal arbejde på at finde en balance, der tager hensyn til både restauratørernes og borgernes behov, i stedet for at vedtage en restriktion, der potentielt kan ødelægge byens dynamiske kultur og karakter.

Jeg opfordrer derfor Københavns Kommune til at overveje disse punkter og til ikke at vedtage

Svar til: 2022-0403299 af: Lea Sletting Jakobsen

APPLICATION DATE

9. juni 2023

SVARNUMMER

220

INDSENDT AF

Lea Sletting Jakobsen

BY

KBH

POSTNR.

2900

ADRESSE

Rymarksvej 32

HØRINGSSVAR

Jeg anerkender, at der er beboere i københavn, der er generet at støj, der medfølger udeservering til sene timer, men mener, at det er en stor fejl, at "løse" problemet med et generelt forbud for udeservering efter kl 22 i hele København. Der må og skal kunne findes løsninger for de steder, der er ekstra belastet, uden at skulle ramme alle små cafeer, barer og restauranter, på og i Københavns skønne pladser og gader. Der er en forunderlig stemning i vores by i de sene aftentimer en sommerdag, som er værd at bevare. Derfor opfordrer Jeg til en grundig redegørelse af problemet og lokale løsninger - ikke et totalt forbud.

Svar til: 2022-0403299 af: Maja Kiersgaard

APPLICATION DATE

9. juni 2023

SVARNUMMER

219

INDSENDT AF

Maja Kiersgaard

BY

København

POSTNR.

1312

ADRESSE

Gammel vagt

HØRINGSSVAR

Udeserveringen bør lukke kl 22 i hverdagene. Så er der forhåbentlig ro omkring midnat. Vi beboere vil gerne have mulighed for lidt søvn. Ofte begynder oprydning og udsætning af borde allerede kl 07. Det er mange timers disponering med ufrivillig støj.

Svar til: 2022-0403299 af: Tina Forsberg

APPLICATION DATE

8. juni 2023

SVARNUMMER

218

INDSENDT AF

Tina Forsberg

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Rundholtsvej 28

HØRINGSSVAR

Vi elsker udeservering alle dage København♥

Svar til: 2022-0403299 af: Frank Petersen

APPLICATION DATE

8. juni 2023

SVARNUMMER

217

INDSENDT AF

Frank Petersen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Rundholtsvej 28

HØRINGSSVAR

Udeservering er en del af en levende storby, både for beboere, men sandelig også for turister (både fra DK og udlandet). Så skam jer, hvis det igen skal være et mindretal der skal diktere vilkårene i vores allesammens by

Svar til: 2022-0403299 af: Søren Gorm Rasmussen

APPLICATION DATE

8. juni 2023

SVARNUMMER

216

INDSENDT AF

Søren Gorm Rasmussen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Wirol Aps

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Vermlandsgade 51

HØRINGSSVAR

Det er utrolig vigtigt for København, københavnere og erhvervslivet (både de steder der serverer , og vi som besøger stederne) at København ikke lukker udendørs livet kl 22.

fuld respekt for folk der ikke ønsker larm, men de hsr jo trods alt valgt at bo i en storby.
der er flere dejlige huse og lejligheder i andre mere rolige omgivelser i forstæderne.

med venlig hilsen

søren G Rasmussen

Svar til: 2022-0403299 af: Emil Jønson Christensen

APPLICATION DATE

8. juni 2023

SVARNUMMER

215

INDSENDT AF

Emil Jønson Christensen

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Amager Boulevard 132 3. Th

HØRINGSSVAR

Jeg vil starte med at stille et spørgsmål: Ved vi hvor mange der er tilfredse med den nuværende lov omkring udeservering? Er vi sikker på, at det ikke blot er fåtallet som vil have lavet det om?

Den sene udeservering er medvirkende til at København har en speciel "Vibe", som mange andre storbyer i Europa ikke har. København skal ikke blive til Stockholm eller Oslo, hvor byen er død efter kl. 20-22.

Husk at udeservering er værdsat af både unge og gamle. København skal i min optik ikke blive til en finpoleret storby, hvor der ikke er plads til lidt støj om aftenen. Lad os nu lade København forblive livlig som rigtig mange sætter pris på - lokale som turister.

Svar til: 2022-0403299 af: Lars hjelm

APPLICATION DATE

8. juni 2023

SVARNUMMER

214

INDSENDT AF

Lars hjelm

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Fejøl vin aps

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Borgbjergsvej 52

HØRINGSSVAR

Bevar dog stemningen og undgå spontane gadefester og boom boxes istedet

Svar til: 2022-0403299 af: Jørgen Erik Assentoft

APPLICATION DATE

8. juni 2023

SVARNUMMER

213

INDSENDT AF

Jørgen Erik Assentoft

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Abrazo Productions

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Ved Kløvermarken 2

HØRINGSSVAR

Når som jeg har masser af kunde besøg fra ind-og udland er det svært at forstå, at der skal lukkes så tidligt. Mange af mine kunder kommer fra lande hvor de først går ud og starter på at spise mellem 21:30 og 22! De kan slet ikke i forvejen forstå, at det er svært at få mad så sent. Det nye forslag vil kun gøre det værre og vil være et problem for mine kunder! Derfor kan jeg ikke støtte forslaget om at lukke med udeservering kl 22!

Svar til: 2022-0403299 af: Vinos Los Andes ApS Los Andes

APPLICATION DATE

8. juni 2023

SVARNUMMER

212

INDSENDT AF

Vinos Los Andes ApS Los Andes

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Amagerbrogade 18,

HØRINGSSVAR

Kære ansvarlige Der er så mange grunde til at dette forslag skal tages af bordet. I blander udeservering sammen med natteliv! De ca 3 mdr om året det er muligt at sidde ude ødelægger i for rigtig mange mennesker- københavnere, danske turister, udenlandske turister. Udeservering på Frederiksberg, Århus, Aalborg, Odense efter kl 22 er ikke et problem Det er konkurrenceforvridende at give lov i 3 zoner Arbejdspladser vil gå tabt Efter først 2 år med Corona og 1 år med inflation og krig, vil i sparke endnu mere til en branche der stadig kæmper og vil gå langt for der er ordnede forhold på deres udeservering. Lav tiltag mod larm fra nattelivet istedet for. Dette er en ommer !!!! Venlig hilsen Morten Jensen

Svar til: 2022-0403299 af: Ken Riis Ingerslev

APPLICATION DATE

8. juni 2023

SVARNUMMER

211

INSENDT AF

Ken Riis Ingerslev

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Ålstrupvej 15B

HØRINGSSVAR

Jeg mener det er en stor fejl, at man visse steder i byen vil lukke for udeservering efter 22.00. F.eks. har jeg fornyelig været i Malaga, hvor der var fuldstændig proppet på alle restauranter da klokken var 22.30.

Selvfølgelig skal der tages hensyn til beborerne, men alle er jo klar over hvad konsekvenserne er ved at bo i byen. Der burde måske være mere fokus på HVORDAN man går i byen og af den vej opfordre til mere ro og god opførsel.

Svar til: 2022-0403299 af: Lars Louw Pedersen

APPLICATION DATE

8. juni 2023

SVARNUMMER

210

INDSENDT AF

Lars Louw Pedersen

BY

Bagsværd

POSTNR.

2880

ADRESSE

Slotsparken 84B

HØRINGSSVAR

Jeg foretrækker, at ude-servering fortsætter som hidtil - og uden at serveringssteder skal lukke senest kl. 22! Dette vil være med til, at København også fremover opfattes som en levende by - ikke mindst af de mange turister, som foretrækker at besøge en åben by.

Svar til: 2022-0403299 af: Elisabeth Lykke

APPLICATION DATE

8. juni 2023

SVARNUMMER

209

INDSENDT AF

Elisabeth Lykke

BY

København V

POSTNR.

1652

ADRESSE

colbjørnsensgade 13

HØRINGSSVAR

Hej,

Jeg mener at udeservering forsat skal være en del af restaurant livet i København. At man ønsker at mindske støj og larm om natten er forståeligt, men det falder i katagorien natteliv og har ikke noget at gøre med hvorvidt man skal sidde udendørs og nyde en sen middag eller et glas vin.

Svar til: 2022-0403299 af: Jens Fink-Jensen

APPLICATION DATE

8. juni 2023

SVARNUMMER

208

INDSENDT AF

Jens Fink-Jensen

BY

Skovlunde

POSTNR.

2740

ADRESSE

Nissedalen 30

HØRINGSSVAR

Det vil være en fejl at begrænse mulighederne for udeservering i København. København skal være en levende by med mange tilbud for både københavnere og turister. Begrænsninger i fx det tidsrum, hvori man må servere udendørs, vil skade turisterhvervet og restaurationsbranchen og dermed København og dens befolkning som helhed.

Svar til: 2022-0403299 af: Jesper Juul

APPLICATION DATE

8. juni 2023

SVARNUMMER

207

INDSENDT AF

Jesper Juul

BY

København

POSTNR.

1606

ADRESSE

Vester Farimagsgade 33

HØRINGSSVAR

Det vil komme til at begrænse vores indtjening i sommermånederne, hvor vi jo har flest turister. Jeg bor selv i et område med gang i den, og jeg ville også være træt af ikke selv at have dette tilbud i løbet af sommeren, hvor man netop har mulighed for også at hygge sig med venner og familie på en hyggelig hverdagsaften og kan holde til at sidde udenfor. Støjen følger med når man bor i en storby...

Svar til: 2022-0403299 af: Gitte Louise Lund

APPLICATION DATE

8. juni 2023

SVARNUMMER

206

INDSENDT AF

Gitte Louise Lund

BY

Esbjerg

POSTNR.

6700

ADRESSE

H C Ørsteds Gade 6

HØRINGSSVAR

Det virker simpelthen som det glade vandvid at forbyde udeservering bredt - Det er mig helt uforståeligt. Må jeg foreslå, at man i stedet begrænser lydgener fra musik. men lader gæster være gæster - også under åben himmel, når vejret tillader det. Synes man, der er støjgener fra helt almindelige mennesker, bør man nok ikke flytte ind i centrum af landets hovedstad - Jeg kan i stedet anbefale at flytte herover vestpå, hvor der er åbne vidder, højt til loftet - både i naturlig og i generel menneskelig, rummeligforstand - og plads til dejlig, uforstyrret fred og ro.

Og lad så restaurationsbranchen få lov til at passe det, de gør bedst - Som om politikerne ikke har generet branchen nok de seneste tre år!

Svar til: 2022-0403299 af: Wilmont

APPLICATION DATE

8. juni 2023

SVARNUMMER

205

INDSENDT AF

Wilmont

BY

København k

POSTNR.

1300

ADRESSE

Borgergade 134

HØRINGSSVAR

Håber på en vedtagelse

Svar til: 2022-0403299 af: Louise Edobor

APPLICATION DATE

8. juni 2023

SVARNUMMER

204

INDSENDT AF

Louise Edobor

BY

Rødovre

POSTNR.

2610

ADRESSE

Juelsmindevej, 77

HØRINGSSVAR

Det kan ikke være rigtigt, at man ikke kan sidde og hygge sig udendørs efter kl 22 på café/restauranter.

Det er ikke set samme som natteliv.

Svar til: 2022-0403299 af: Maria Olafsson

APPLICATION DATE

8. juni 2023

SVARNUMMER

203

INDSENDT AF

Maria Olafsson

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Marstalsgade 32, 2. Tv

HØRINGSSVAR

Jeg mener, at forslaget om at lukke udeservering kl. 22 vil være altødelæggende for København. Udeservering skaber en levende by og er en stor del af Københavns DNA. Herudover synes jeg, at forslaget rammer helt skævt og skaber langt større problemer, end det løser. Udeservering har intet med natteliv at gøre, og det er en stor fejl at blande de to ting sammen, hvilket dette forslag tydeligvis gør.

Som kvinde i byen skaber det tryghed, at der er liv, når man færdes i gaderne.

Herudover er det ødelæggende for virksomhederne og et mærkeligt signal at sende vores turister.

Jeg håber virkelig, at politikerne kommer på bedre tanker.

Svar til: 2022-0403299 af: Ghazal Jafari

APPLICATION DATE

8. juni 2023

SVARNUMMER

202

INDSENDT AF

Ghazal Jafari

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Ligula Hospitality Group

BY

København V

POSTNR.

1577

ADRESSE

Bernstorffgade 4

HØRINGSSVAR

Jeg synes det ville være ærgerligt om vi skulle begrænse udeservering i KBH. Jeg er overbevist om det ikke er fra cafeer og restauranter larmen opstår.

Svar til: 2022-0403299 af: Peter Haaber

APPLICATION DATE

8. juni 2023

SVARNUMMER

201

INDSENDT AF

Peter Haaber

BY

København K

POSTNR.

1401

ADRESSE

Strandgade 81

HØRINGSSVAR

Hvor er det en trist og ensidig idé - København skal være en åben og inkluderende by - vi Københavnerne bruger byen, og vi bruger den hver dag. Vi skal ikke have et overformynderi, der bestemmer hvornår vi skal gå i seng.....

Svar til: 2022-0403299 af: Kurt Hoffritz

APPLICATION DATE

8. juni 2023

SVARNUMMER

200

INDSENDT AF

Kurt Hoffritz

BY

København

POSTNR.

1358

ADRESSE

Nørre Voldgade 25A

HØRINGSSVAR

JA til forslaget, som drejer sig om larm og støj ved udeservering, der er er stor udfordring for beboerne og stigende gennem aften/nat.

Svar til: 2022-0403299 af: Jonathan

APPLICATION DATE

7. juni 2023

SVARNUMMER

199

INDSENDT AF

Jonathan

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Amager Boulevard 101

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er en dårlig ide, en del af bylivet vil gå tabt ved at fjerne denne mulighed, derudover så er det ikke min opfattelse at det er folk der får en øl eller et glas vin klokken 23 der larmer, men folk der går i byen og det vil udeservering ikke ændrer på. Dårligt forslag der kun generer og ikke ændrer noget.

Svar til: 2022-0403299 af: Max spellerberg

APPLICATION DATE

7. juni 2023

SVARNUMMER

198

INDSENDT AF

Max spellerberg

BY

Gentofte

POSTNR.

2820

ADRESSE

Jægersborgvej 120 sttv

HØRINGSSVAR

Jeg vil gerne nyde en kaffe, øller eller middag efter kl 22

Svar til: 2022-0403299 af: Daniel W Furmanek

APPLICATION DATE

7. juni 2023

SVARNUMMER

197

INDSENDT AF

Daniel W Furmanek

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Bistro Boheme

BY

København

POSTNR.

1263

ADRESSE

Esplanaden 8

HØRINGSSVAR

Ikke godt nok - byen har brug for byliv !!!

Svar til: 2022-0403299 af: Torben Nielsen

APPLICATION DATE

7. juni 2023

SVARNUMMER

196

INDSENDT AF

Torben Nielsen

BY

KøbenhavnK

POSTNR.

1415

ADRESSE

Overgaden oven Vandet 38, 1 tv

HØRINGSSVAR

Det er trist at læse tilhængerne af larmende udeserverings argumenter, der iflg dem skal tiltrække flere turister. Måske på Kongens Nytorvs Ude Cafeer, men hvad med os beboere, som bor ud til råb og skrig hver eneste aften til kl 24, og hvor det som her på Christians Havns smalle gader, åbentlyst ikke er turister som råber, men almindelige danskere, som syntes det er skønt at kunne sidde under varmelamper i T-shirts. Ingen har tænkt på el-besparelser, trods den almindelige befolknings sparebyrder. Prøv at gå forbi Kanal Bodegas udeservering en aften og oplev selv larmen. Nogle tåber siger, at hvis man vil bo i en storby, må man finde sig i larmen. Vi har boet her i 45 år, og det er kun blevet værre! Skal vi så bare flytte? Nej, vi siger Nej Tak til de hensynsløse udeserveringer efter kl 22. Der er forskel på stederne og klientellet, og f.eks. Sofie Kælderens gæster er sjældent råbere. Lidt lissom Durehavs Bakken og Tivoli til sammenligning. Håber på hensynet til lokale beboere og skatteydere må sejre. Tak

Svar til: 2022-0403299 af: Nanna Jelstad

APPLICATION DATE

7. juni 2023

SVARNUMMER

195

INDSENDT AF

Nanna Jelstad

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Sangfuglestien 13

HØRINGSSVAR

Jeg synes ikke der skal lukkes ned for hyggen og det dejlige udeservering efter kl. 22. Der er det dejligste liv og stemning i byen også efter kl. 22, lad os bevare det!

Svar til: 2022-0403299 af: Kim Lopez Ørstrøm Koch

APPLICATION DATE

7. juni 2023

SVARNUMMER

194

INDSENDT AF

Kim Lopez Ørstrøm Koch

BY

Ishøj

POSTNR.

2635

ADRESSE

Stæreskellet 35, st. 2

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er en dårlig ide. Købehavn skal ikke være en sove by. Jeg synes der skal være plads til udeservering længere en kl. 22 især om sommeren

Svar til: 2022-0403299 af: Louis Simon

APPLICATION DATE

7. juni 2023

SVARNUMMER

193

INDSENDT AF

Louis Simon

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Florensvej 6, 1. mf.

HØRINGSSVAR

Hvis udelivet dør, dør byen!

Virksomheder i restaurationsbranchen er nogle af dem der oftest går konkurs. Ved at fjerne udeservering svækker man en i forvejen hårdt ramt branche.

Svar til: 2022-0403299 af: Thomas Thygesen

APPLICATION DATE

7. juni 2023

SVARNUMMER

192

INDSENDT AF

Thomas Thygesen

BY

København

POSTNR.

1267

ADRESSE

Hammerensgade 6

HØRINGSSVAR

Som nabo til et sted med sen udeservering ville jeg være rigtig ked af dette indgreb. Vi bor netop i denne del af byen fordi vi nyder at være en del af et lokalsamfund hvor der er liv også om aftenen. Lyden af mennesker er ikke et problem men en glæde og gæsterne vil bare flytte over i parken ved siden af hvis de andre muligheder fjernes.

Svar til: 2022-0403299 af: Kim jensen

APPLICATION DATE

7. juni 2023

SVARNUMMER

191

INDSENDT AF

Kim jensen

BY

København V

POSTNR.

1557

ADRESSE

Ny Kongensgade 21 a 1 tv

HØRINGSSVAR

Ja til udeservering slutter kl 22 på hverdage og kl 24 i weekenden dog kun fredag og lørdag

med hensyn til kontrol og overholdelse af regler må der gerne komme mere håndhævelse når disse regler ikke overholdes

som svagtsynede er det dagligt en udfordring at komme forbi mange sf de udeserveringer der er i København

ligeledes når forhold indmeldes via giv et praj er det sjældent at der på trods af påtaler (skrives i app) sker der ingen eller kortvarigt ændringer i forholdet

Svar til: 2022-0403299 af: Tina Østergaard

APPLICATION DATE

7. juni 2023

SVARNUMMER

190

INDSENDT AF

Tina Østergaard

BY

København K

POSTNR.

1453

ADRESSE

Sankt Peders Stræde 30B

HØRINGSSVAR

JA tak til forslaget om stop kl. 22 af udeservering på hverdage. Og JA tak til overholdelse af mulig gåplads på fortovene. Og JA tak til et (muligt) forbud mod at rykke udeservering ud på kørebanen, når fortovene er for smalle.

Svar til: 2022-0403299 af: Freja Poulsen

APPLICATION DATE

7. juni 2023

SVARNUMMER

189

INDSENDT AF

Freja Poulsen

BY

Bryrup

POSTNR.

8654

ADRESSE

Østermark 4

HØRINGSSVAR

Nej

Svar til: 2022-0403299 af: Morten Schmidt

APPLICATION DATE

7. juni 2023

SVARNUMMER

188

INDSENDT AF

Morten Schmidt

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Hjørringgade 15 st. tv.

HØRINGSSVAR

NEJ TAK til at stoppe udeservering kl. 22 - vi bor i en levende hovedstad der er en af de mest attraktive byer i verden, og skal agere derefter.

Det betyder ikke at larm og gadeuorden er i orden, men det har politiet i forvejen mulighed for at håndhæve... hvis det bli'r prioriteret!

Svar til: 2022-0403299 af: Clemens S. Østergaard

APPLICATION DATE

7. juni 2023

SVARNUMMER

187

INDSENDT AF

Clemens S. Østergaard

BY

Kbh K

POSTNR.

1302

ADRESSE

Dr. Tværgade 56

HØRINGSSVAR

En stor tak til de partier der er ansvarlige nok til at værne om borgernes nattesøvn på arbejdsdage! Hvem vil gerne opereres af en kirurg der ikke har lukket et øje fordi fortovet eller pladsen bliver ved og ved med at larme?. Hvem vil gerne køre med en erhvervschauffør der heller ikke fik sin nattesøvn?

HORESTA fører fuldstændig ublu og skånselsløse kampagner for at den sidste profit kan klemmes ud af de barer, cafeer og restauranter som ofte ejes af de samme rigmænd/bagmænd. De skal vide at de bliver stadig mere upopulære blandt Københavns borgere, begge parter. Ryk jeres indsats til provinsen og pak sammen i hovedstaden.

Og igen: tak til partier der tænker over tingene, ser problemerne - også besættelsen af fortovene (så livet bliver endnu sværere for handicappede og mødre med børn, og ældre medborgere - og så gør noget ved dem. Og skam få dem der ikke støttede forslagene, eller nu vakler! Og de medier der helt ansvarsløst støtter Horestas kampagner og pres. Hvem f**den gider læse de aviser?

Svar til: 2022-0403299 af: Christina A. L

APPLICATION DATE

7. juni 2023

SVARNUMMER

186

INDSENDT AF

Christina A. L

BY

Kbh K

POSTNR.

1468

ADRESSE

Løngangstræde 23

HØRINGSSVAR

Jeg er imod forslaget om at lukke udeservering i hverdage kl 22 og i weekender kl 24. København er en hovedstad. I en hovedstad lukker man ikke af for udeservering kl 22. Jeg elsker cafe/restaurant livet når jeg går gennem min by og nyder at se hvordan der hygges og byen nydes. Jeg har selv gjort mig en masse overvejelser inden jeg flyttede ind i indre by ifht om jeg ku bo så centralt med alt hvad det medføre af fordele og ulemper. København er ikke en provinsby og bør heller ikke behandles som en sådan.

Svar til: 2022-0403299 af: Jørn Sinkbæk Jacobsen

APPLICATION DATE

7. juni 2023

SVARNUMMER

185

INDSENDT AF

Jørn Sinkbæk Jacobsen

BY

København K

POSTNR.

1466

ADRESSE

Rådhusstræde 4B, 3.th

HØRINGSSVAR

Super fint med stop for udeservering kl 22 på hverdage og midnat fredag + lørdag. Herefter kan man trække indenfor, få lidt (eller meget) mere at drikke og alle er glade.

Også fint med at hjælpe beværtninger m.fl. lidt på vej på de smalle fortove. Det kan ind imellem være lidt svært at komme forbi, omend jeg som beboer (og fodgænger) i Middelalderbyen ser der som et mindre problem. Så hellere bruge krudtet på at håndvæve en kl 22 / kl 24 regel.

Svar til: 2022-0403299 af: Ghita Hansen

APPLICATION DATE

7. juni 2023

SVARNUMMER

184

INDSENDT AF

Ghita Hansen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Profil hotel Richmond

BY

København

POSTNR.

1606

ADRESSE

Vesterfarimagsgade 33

HØRINGSSVAR

NEJ TAK ! Til begrænset udeservering i Kbh

Vi skal fortsat levere en levende og spændende by til at opretholde vækst og sikre at vi fortsat kan leve op til krav fra international turisme! Larm og udskænkning i visse bydele fra kiosker mm er her der må sættes ind

Helt uhørt med et sådan forslag i en by med så stærk en puls !

nye forslag gerne for at sikre mindre larm og drikke i gademiljøet hvor der er behov men ødelæg ikke barer og restaurant livet i København Skandinaviens absolut mest cool by!

Svar til: 2022-0403299 af: Sunil Pramanik

APPLICATION DATE

7. juni 2023

SVARNUMMER

183

INDSENDT AF

Sunil Pramanik

BY

Gentofte

POSTNR.

2820

ADRESSE

Vangede Bygade 48, 1.04

HØRINGSSVAR

Ikke nok med at alle restaurationer og barer vil lide et stort økonomisk tab på dette forslag, så vil kommunen have de selvsamme restaurationer til at betale for håndhævelsen af disse regler gennem gebyrer. Københavns aftenliv på gader og stræder er fantastisk og skal ikke begrænses fordi nogle enkelte beboere ikke kan lide larm selvom de har valgt at bo i indre by. Jeg bakker op om restriktionerne i forhold til plads på fortovene, men det er det eneste i dette forslag som giver nogen mening.

Svar til: 2022-0403299 af: Peter Uldall

APPLICATION DATE

7. juni 2023

SVARNUMMER

182

INDSENDT AF

Peter Uldall

BY

København V

POSTNR.

1601

ADRESSE

Vester Søgade 20

HØRINGSSVAR

Friholdelse af min 0,8 m af fortove er vigtigt for svagtgående.

Svar til: 2022-0403299 af: Peter Uldall

APPLICATION DATE

7. juni 2023

SVARNUMMER

181

INDSENDT AF

Peter Uldall

BY

København V

POSTNR.

1601

ADRESSE

Vester Søgade 20

HØRINGSSVAR

Friholdelse af min 0,8 m af fortove er vigtigt for svagtgående.

Svar til: 2022-0403299 af: Steen Hansen

APPLICATION DATE

7. juni 2023

SVARNUMMER

180

INDSENDT AF

Steen Hansen

BY

København K

POSTNR.

1265

ADRESSE

Frederiksgade 8, 1.th.

HØRINGSSVAR

Blot generelt om sanktioner ved brud på indgåede aftaler på udeservering og tjek på overholdelse:

- brud skal sanktioneres kontant. Det er ok med en advarsel første gang, men gentagen af brud skal allerede 2. gang føre til inddragelse af tilladelse for en periode på mindst 3 år.

- kontrol af overholdelse skal gennemføres med øget aktiv indsats fra myndigheder og inddragelse af borgerne ved hjælp af tilgængelig whistleblowerordning, hvor borgere kan indberette overtrædelser, som undersøges snarest af myndighederne mhp evt sanktion.

Borgerne skal kunne føle tryghed ift aftalers overholdelse.

Svar til: 2022-0403299 af: Bent Christensen

APPLICATION DATE

7. juni 2023

SVARNUMMER

179

INDSENDT AF

Bent Christensen

BY

København K

POSTNR.

1357

ADRESSE

Øster Søgade 32, 3.th

HØRINGSSVAR

Udeservering, når vejrliget tillader det, er en del af alle storbyers image, og dermed en faktor, som har indflydelse på byens tiltrækningskraft. Udendørsliv, også om aftenen og ikke mindst i byer, har betydning for mange menneskers livskvalitet. Problemet med støj rummer, ud over selve støjgenerne, også potentialet til modsætninger i flere dimensioner, ikke mindst mellem generationer og dermed implicit en risiko for, at det kontrollerede café- værtshus- og restaurationsliv vil blive erstattet af private planlagte eller pop-up arrangementer, som ikke vil være mindre støjende.

Der er derfor grund til at genoverveje den foreslåede begrænsning af muligheden for udeservering, herunder om punktindsatser i stedet for generelt forbud, vil kunne føre til et tilfredsstillende resultat.

Svar til: 2022-0403299 af: Vivi Sennels

APPLICATION DATE

7. juni 2023

SVARNUMMER

178

INDSENDT AF

Vivi Sennels

BY

2200 København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Åboulevard 4, 1.sal, th.

HØRINGSSVAR

Jeg er absolut tilhænger af forslaget.

I samme omgang bør sound -bokse forbydes. Ifølge et svar, jeg engang fik fra Københavns Kommune, må der ikke spilles højere end 60 decibel. dvs. som almindelig tale. Det overtrædes hver dag mange steder af udenlandske "musikanter".

Svar til: 2022-0403299 af: Gitte Nielsen

APPLICATION DATE

7. juni 2023

SVARNUMMER

177

INDSENDT AF

Gitte Nielsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Savoy Hotel

BY

Viborg

POSTNR.

8800

ADRESSE

Ravnsbjergvej 44

HØRINGSSVAR

Lad os bevare København som en metropol, hvor vi kan sidde og nyde et glas på en fortovs restaurant og nyde de lyse nætter

Svar til: 2022-0403299 af: Esther Skov Nielsen

APPLICATION DATE

7. juni 2023

SVARNUMMER

176

INDSENDT AF

Esther Skov Nielsen

BY

Frederiksberg

POSTNR.

1812

ADRESSE

Kochsvej 31

HØRINGSSVAR

Jeg vil gerne bidrages til et forsat levende aftenmiljø for beboere og gæster af området

Svar til: 2022-0403299 af: Helle Lorentzen

APPLICATION DATE

7. juni 2023

SVARNUMMER

175

INDSENDT AF

Helle Lorentzen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Danske Konferencecentre

BY

Hornbæk

POSTNR.

3100

ADRESSE

Løvvænget 18a

HØRINGSSVAR

Støjproblemer bør behandles lokalt. Klager over støj ved udeservering bør kigges på geografisk og ikke reguleres ved at skære alle typer af beværtninger over én kam, og straffe kollektivt. Jeg kan ikke forestille mig at hverken byens beboere, turister, erhvervsbesøgende og studerende er interesseret i sådan et forslag, som begrænser vores allesammens iver for at nyde de lyse nætter og de lunere temperaturer under åben himmel i de få måneder, det kan lade sig gøre.

Jeg er tydeligvis imod et forslag der begrænser min branche, mine medlemmer (konference hoteller) og Københavns attraktivitet.

Svar til: 2022-0403299 af: Mikkel Vinther Jensen

APPLICATION DATE

7. juni 2023

SVARNUMMER

174

INDSENDT AF

Mikkel Vinther Jensen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ryesgade 1, 3TV

HØRINGSSVAR

Stor støtte til forslaget. Ud over støj og larm, gør udeserveringen i vores gade, at gangbesværede og barnevogne ikke kan komme frem. Endnu en effekt er den tætte røg fra de mange rygere der jo altid sidder udenfor. Sundhedspåvirkningen for de omkringboende ved altid at have cigaretrøg ind af vinduet hver gang det står åbent, er vel heller ikke fantastisk.

Under corona er der blevet langt mere udeservering og det er selvfølgelig en god forretning for barerne at kunne sælge alkohol til mange mennesker, selvom man kun har et ganske lille lokale. Det er bare ikke godt for byens indbyggere der jo som oftest har et job eller studie de skal op til om morgenen. Lad det være slået fast, når Horesta og andre skriver om udeservering, så drejer det sig ikke om stemning eller byliv, det drejer sig alene om penge, for så kan man lange endnu mere alkohol over disken.

Mange skriver henført om sommeraftener hvor man kan sidde ude, men hos os er det hele året igennem der sidder folk udenfor alle dage. Hvis der er et særligt ønske om livligt sommerliv, så kan man jo indføre differentierede åbningstider, så der i de 3 sommermåneder er åbent til kl. 00.00 alle dage, og resten af året er der så kun åbent til kl. 22.00 i hverdagene, så mennesker med arbejde har en rimelig chance for at sove.

I sidste ende er spørgsmålet bare om København skal være en by hvor der bor familier og mennesker med job, eller om byen kun skal være til for rygere, øldrikkere og turister.

Svar til: 2022-0403299 af: Pernille Sølvkjær

APPLICATION DATE

7. juni 2023

SVARNUMMER

173

INDSENDT AF

Pernille Sølvkjær

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Wiedeweltsgade 50

HØRINGSSVAR

Et stort JA til udendørsservering i København efter kl. 22, for selvfølgelig skal vi bevare en by, der summer af liv.

Svar til: 2022-0403299 af: Lone Voigt Starris

APPLICATION DATE

7. juni 2023

SVARNUMMER

172

INDSENDT AF

Lone Voigt Starris

BY

Charlottenlund

POSTNR.

2920

ADRESSE

Ordrupvej 98, st.tv

HØRINGSSVAR

At lukke for udeservering kl 2200 løser ikke problemet med nattedruk i visse gader i Kbh, og det tvinger unge til at feste i gaderne ref coronatiden.

Det er en hån mod voksne mennesker at forbyde dem at sidde på en cafe/bar udenfor efter kl 2200!

Det ødelægger økonomien for restauranter, at de ikke må (!!!) have 2 seatings!

Ideen er ikke en storby værdig.

Svar til: 2022-0403299 af: Jeanette Birkedal

APPLICATION DATE

7. juni 2023

SVARNUMMER

171

INDSENDT AF

Jeanette Birkedal

BY

Karlslunde

POSTNR.

2690

ADRESSE

Bastbjerg 25

HØRINGSSVAR

Nej tak til lukketid kl. 22.00 for udendørsservering i København, nej tak til gebyr for udeservering, nej tak til opmærkning af arealer til udeservering.

Svar til: 2022-0403299 af: Allan Randrup Thomsen

APPLICATION DATE

7. juni 2023

SVARNUMMER

170

INDSENDT AF

Allan Randrup Thomsen

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Livjægergade 14, 2. th

HØRINGSSVAR

Jeg tilslutter mig fuldt det fremkomne retningslinier for regulering af nattelivet. Endeligt har man taget de lokale beboeres interesser alvorligt. Dansk Erhverv og Horesta tænker kun på økonomi og ignorerer beboernes interesser. og at man forsøger at skabe en modstemning via en målrettet kampagne, bør ikke forhindre, at de lokale, der må bære generne ved høj musik og larm, tilgodeses i betydelig omfang

Svar til: 2022-0403299 af: Sakari Kingelin

APPLICATION DATE

7. juni 2023

SVARNUMMER

169

INDSENDT AF

Sakari Kingelin

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Kildevældsgade 64

HØRINGSSVAR

Først og fremmest vil vi gerne fremhæve, at udeservering tilføjer en charmerende og levende atmosfære til byens gader og pladser. Når borgerne har mulighed for at nyde deres måltider og drikkevarer udendørs, skabes der en unik stemning, hvor folk kan slappe af, socialisere og nyde hinandens selskab. Dette bidrager til en mere livlig og attraktiv by, der tiltrækker både lokale og turister.

Desuden er udeservering et gastronomisk omdrejningspunkt for København. Byen har et væld af fantastiske restauranter, caféer og barer, som kan tilbyde en bred vifte af kulinariske oplevelser. Ved at tillade udeservering skabes der mulighed for, at disse spisesteder kan udnytte det udendørs rum og tilbyde deres gæster en unik og fornøjelig madoplevelse. Dette bidrager til byens kulinariske renommé og styrker København som en destination for madentusiaster.

Endvidere bærer udeservering en vigtig kulturel værdi. København er kendt for sin rige historie og kulturelle arv, og udeservering er en del af denne arv. Det udendørs spisemiljø har eksisteret i byen i årtier og har været en central del af Københavns sociale og kulturelle stof. Det giver mulighed for, at både lokale og besøgende kan opleve byen på en autentisk måde og komme i kontakt med dens kultur og traditioner.

Samlet set mener vi, at udeservering i København har en række positive aspekter, der bør værdsættes. Det tilføjer charme, skaber et gastronomisk omdrejningspunkt og bærer på en vigtig kulturel arv. Vi opfordrer kommunen til at tage disse faktorer i betragtning og fortsætte med at støtte og fremme udeserveringsmulighederne i byen

Svar til: 2022-0403299 af: Philip Bresling

APPLICATION DATE

7. juni 2023

SVARNUMMER

168

INDSENDT AF

Philip Bresling

BY

København

POSTNR.

1270

ADRESSE

Grønningen 5

HØRINGSSVAR

Nej tak til begrænset udeservering.

København skal forblive en livlig storby.

Svar til: 2022-0403299 af: Morten Boysen

APPLICATION DATE

7. juni 2023

SVARNUMMER

167

INDSENDT AF

Morten Boysen

BY

Solrød Strand

POSTNR.

2680

ADRESSE

Fyrrevej 2

HØRINGSSVAR

Nej tak til forslaget og tænk jer om igen. Det er misforstået hensyn til beboerne, som vil ændre på en kendt præmis da de flyttede ind, men ødelæggende for restaurations forretninger, turisme og vores forretningsmæssige og personlige socialiserings kultur.

Svar til: 2022-0403299 af: Helle Mamsen

APPLICATION DATE

6. juni 2023

SVARNUMMER

166

INDSENDT AF

Helle Mamsen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Kagsvang 21b

HØRINGSSVAR

Jeg er imod en begrænsning i udeserveringen på hverdage til kl. 22, særligt i indre by. Hvis man vil have ro og fred, kan man flytte ud af indre by.

Jeg mener, det er skadeligt for restauratørernes muligheder for at drive forretning i byen. Jeg mener også, at i takt med vi er blevet en større turistby, så skal der også være muligheder for turister og københavnere til at gå ud og nyde byen, også på hverdage.

Svar til: 2022-0403299 af: Nina

APPLICATION DATE

6. juni 2023

SVARNUMMER

165

INDSENDT AF

Nina

BY

København

POSTNR.

1364

ADRESSE

København

HØRINGSSVAR

Rigtig god ide med begrænsning i ude servering. Det er dejligt med liv i byen, men det har helt taget overhånd. Så hvis man ønsker beboere i byen, skal det rent faktisk også være muligt at bo, herunder at sove, her.

Svar til: 2022-0403299 af: Mads

APPLICATION DATE

6. juni 2023

SVARNUMMER

164

INDSENDT AF

Mads

BY

Søborg

POSTNR.

2860

ADRESSE

Søborghus park

HØRINGSSVAR

Ja tak til en livlig bydel, dette vil forringe, byens kultur og natteliv ..dårlig beslutning, som ikke kommer borgene tilgode, andet end dem der burde flytte ud til ro og stilhed

Svar til: 2022-0403299 af: Wicki Hein

APPLICATION DATE

6. juni 2023

SVARNUMMER

163

INDSENDT AF

Wicki Hein

BY

Kbh Ø

POSTNR.

2109

ADRESSE

Haraldsgade 60

HØRINGSSVAR

Ja tak til udendørs servering i København efter kl. 22:00 Ja tak til en bydel fuld af liv og glæde.

Svar til: 2022-0403299 af: Charlotte Møller Hansen

APPLICATION DATE

6. juni 2023

SVARNUMMER

162

INDSENDT AF

Charlotte Møller Hansen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Borrebyvej 42

HØRINGSSVAR

Vi er en storby og selvfølgelig skal der være udeservering efter 22 i København. Pga. klimaet er det jo en kort periode hvor udeservering om aftenen er en realitet.

Svar til: 2022-0403299 af: Martin Poulsen

APPLICATION DATE

6. juni 2023

SVARNUMMER

161

INDSENDT AF

Martin Poulsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Vælg venligst?

BY

København K

POSTNR.

1468

ADRESSE

Løngangstræde 21E 4.TV

HØRINGSSVAR

Nej til forslaget. København skal være en levende by - også for turister på hverdage om aftenen. København vil miste sin charme og blive mindre attraktiv hvis der lukkes ned kl 22

Svar til: 2022-0403299 af: Lars B. Aa

APPLICATION DATE

6. juni 2023

SVARNUMMER

160

INDSENDT AF

Lars B. Aa

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Gaunøvej 20

HØRINGSSVAR

København skal forblive en pulserende og levende by. Specielt set i lyset af at de øgede tilsagn om at få bilerne ud af byen og danne grønne zoner, så synes jeg det er vigtigt at man samler udelivet under ordnet forhold ved café og restaurationsbranchen hvor "støj" og sanitære forhold bedre kan styres. Derudover synes jeg også at det er vigtigt at man forsat gør København en attraktiv by for turismen, som i den grad er en vigtig indtægtskilde for København og det kulturelle liv. Jeg mener at hvis man begrænser ude serveringen så vil man også have turister som fravælger København. Ovenstående være sagt, så skal man selvfølgelig også have beboerne i områderne i tankerne, men jeg tror ikke at man, blot ved at forbyde udeservering, får folk til at trække indendøre på vores lange og varmere aftner, tværtimod vil de bare finde andre områder og man flytter derfor vore problemer er andet sted hen i byen. Beboere som har valgt at bosætte sig ved områder med et leben må også forvente at der vil være en naturlig støj fra dette - dette er en del af at bo i en by som København. Jeg vil derfor henstille Københavns kommune til IKKE at vedtage begrænsning om udeservering efter kl 22 men at lade det forblive under nuværende regler.

Svar til: 2022-0403299 af: Ninaaaaaa

APPLICATION DATE

6. juni 2023

SVARNUMMER

159

INDSENDT AF

Ninaaaaaa

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Amagerbrogade 39

HØRINGSSVAR

Dårlig idé.... Endelig er vi kommet igang igen, efter Covid-nedlukningen. Vi har 3 sommer måneder, som skal/kan nydes ude. Personalet, branchen og ikke mindst skatteindtægterne, vil lide, hvis dette vedtages. Turisterne er i forvejen rystede over, at vi lukker så tidligt. De vil da helt sikkert søge til andre feriesteder. NEJ NEJ NEJ til forslaget.

Svar til: 2022-0403299 af: Ninaaaa

APPLICATION DATE

6. juni 2023

SVARNUMMER

158

INDSENDT AF

Ninaaaa

BY

KØBENHAVN

POSTNR.

2300

ADRESSE

Amagerbrogade 39

HØRINGSSVAR

Dårlig idé.... Endelig er vi kommet igang igen, efter Covid-nedlukningen. Vi har 3 sommer måneder, som skal/kan nydes ude. Personalet, branchen og ikke mindst skatteindtægterne, vil lide, hvis dette vedtages. Turisterne er i forvejen rystede over, at vi lukker så tidligt. De vil da helt sikkert søge til andre feriesteder. NEJ NEJ NEJ til forslaget.

MATERIALE:

20230606 200915.jpg

20230606_200915.jpg



Svar til: 2022-0403299 af: Rikke

APPLICATION DATE

6. juni 2023

SVARNUMMER

157

INDSENDT AF

Rikke

BY

København

POSTNR.

1110

ADRESSE

Store regnegade 17

HØRINGSSVAR

Høj musik og larm fra fulde mennesker er meget generende i hverdagene og ødelægger det for dem der vil sidde udenfor en sommeraften og hygge sig roligt med et glas vin. Jeg er enig i lovforslaget, idet jeg er beboer i københavn og ved hvordan det kan være i hverdagene, med høj musik og råben fra folk.

Svar til: 2022-0403299 af: Søren Hyldgaard

APPLICATION DATE

6. juni 2023

SVARNUMMER

156

INDSENDT AF

Søren Hyldgaard

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Leeward Holding A/S

BY

København K

POSTNR.

1457

ADRESSE

Grønnegade 43

HØRINGSSVAR

Som formand for EF Grønnegade 43 har vi ingen problemer med støj fra udestervering efter kl. 22:00. København skal leve og det sker bla med udeservering frem til kl. 00:00, alle dage. En sommerdag skaber udeeswrvering en unik positiv stemning i byen.

Svar til: 2022-0403299 af: Emir Kurtulmus

APPLICATION DATE

6. juni 2023

SVARNUMMER

155

INDSENDT AF

Emir Kurtulmus

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Cafe Risico Amager

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Amagerbrogade 41

HØRINGSSVAR

Man tage folks glæde med sidder udenfor og nyde son mad og drikke varerene.. Samt dette betyder nedgang af omsætningen disse varme måneder som strakke til mellem April-Oktober.. for hele branchen

Svar til: 2022-0403299 af: Torben G. Hansen

APPLICATION DATE

6. juni 2023

SVARNUMMER

154

INDSENDT AF

Torben G. Hansen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Bellmansgade 36, 3.th

HØRINGSSVAR

Jeg finder det rimeligt at der lukkes for udeservering kl 22:00 og frem til kl. 8.00 den følgende dag.

Der er i en storby behov for at begrænse støjforureningen. Det bør være en borger ret at kunne sove for åbne vinduer, så man også om sommeren kan møde frisk på arbejdet og bevare arbejdsglæden, fremfor at være træt og umotiveret.

Det hensyn kan vi godt tage til vores medmennesker.

Svar til: 2022-0403299 af: Rene Morald

APPLICATION DATE

6. juni 2023

SVARNUMMER

153

INDSENDT AF

Rene Morald

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Hessensgade 59, 2, Tv

HØRINGSSVAR

Helt Klart. Skal der være udeservering. Efter kl 2200. Hvis man vil leve i midtbyen, Må man finde sig i at. En storby. Lever 24 / 7

Svar til: 2022-0403299 af: Lonny Lage Frandsen

APPLICATION DATE

6. juni 2023

SVARNUMMER

152

INDSENDT AF

Lonny Lage Frandsen

BY

Roedovre

POSTNR.

2610

ADRESSE

Ved Vandløbet 16

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er en dårligt gennemtænkt forslag, at lukke for udeserveringen kl. 22.00, da det IKKE vil give mere ro, for folk vil bare stå på gaden og snakke/larme, og folk har en tendens til at larme mere i det frie gaderum, end på en restaurant/cafe.

Svar til: 2022-0403299 af: Marie Herholdt

APPLICATION DATE

6. juni 2023

SVARNUMMER

151

INDSENDT AF

Marie Herholdt

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Halfdansgade 23, 2

HØRINGSSVAR

Det vil være rigtig ærgerligt for København som international storby. Og som beboer i byen vil det ærgre mig rigtig meget, hvis man ikke kan sidde ude på de lune sommeraftener og nyde livet i min by.

Svar til: 2022-0403299 af: Christian Gedebjerg

APPLICATION DATE

6. juni 2023

SVARNUMMER

150

INDSENDT AF

Christian Gedebjerg

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Oliemøllegade 6, 03. 4

HØRINGSSVAR

Det handler om både hvad et metropol skal kunne tilbyde og om arbejdspladser... mangler man fred og ro, er der masser af forstæder man kan bo i.

Svar til: 2022-0403299 af: Silje Poulsen

APPLICATION DATE

6. juni 2023

SVARNUMMER

149

INDSENDT AF

Silje Poulsen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Ebertsgade 6, 1.

HØRINGSSVAR

Som medarbejder på en vinbar vil dette gå udover mine timer og den lokale forretninger jeg arbejder for. Jeg vil mindste timer samt min arbejdsplads vil miste omsætning og derfor ikke have råd til medarbejdere som mig.

Som beboer i København er jeg også meget imod dette foreslog da det ødelægger byens stemning og DNA.

Turismen er også et sted hvis det ville ramme hårdt. København er kendt for den hyggelige aften stemning på torve og gader, og uden dette vil turister nok vælge andre storbyer som ikke er underlagt af regler som denne.

Jeg kan ikke understrege nok hvor hårdt dette foreslag vil ramme både forretninger, beboer og generelt levestandarden i København.

Svar til: 2022-0403299 af: Kristine

APPLICATION DATE

6. juni 2023

SVARNUMMER

148

INDSENDT AF

Kristine

BY

København K

POSTNR.

1367

ADRESSE

Kjeld langes gade

HØRINGSSVAR

Sommer i København er det bedste i verden. Og udeservering er en del af det.

Det handler ikke om at drikke sig stiv og være til gene, men om god gammeldags dansk hygge. Folk kommer alligevel til at sætte sig på gader og stræder, så hvorfor tage indtægten fra caféer og restauranter, der danner de bedste rammer.

Udeservering lukker klokken 00. Jeg bor selv i indre og er ikke generet af støj. Jeg ser ganske enkelt ikke en eneste logisk forklaring på forslaget.

Svar til: 2022-0403299 af: Søren Zachø Rath

APPLICATION DATE

6. juni 2023

SVARNUMMER

147

INDSENDT AF

Søren Zachø Rath

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Faste Batterivej 90,2.tv,

HØRINGSSVAR

Jeg synes ikke om at lukke ned fra kl 22 fra søndag tirsdag

Svar til: 2022-0403299 af: Camilla

APPLICATION DATE

6. juni 2023

SVARNUMMER

146

INDSENDT AF

Camilla

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Ørestads boulevard 34c, 1 tv

HØRINGSSVAR

Det kan simpelthen ikke være en løsning hverken for restaurant/hoteller eller for gæster at udeservering stoppes kl. 22 fra søndag - torsdag. Vi er nogen der ikke arbejder 9-5, mandag til fredag og bruger de skæve tider til at gå ud og spise en god middag udenfor en onsdag, og nu skal sidde midt i maden og ikke kunne bestille mere at drikke, det er simpelthen et kæmpe nej tak og en ommer!

Svar til: 2022-0403299 af: Tina Baungaard

APPLICATION DATE

6. juni 2023

SVARNUMMER

145

INDSENDT AF

Tina Baungaard

VIRKSOMHED / ORGANISATION

By Baungaard PR & Communication

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Agerlandsvej 26

HØRINGSSVAR

Nej tak til lukketid kl. 22.00 for udendørsservering i København.

Svar til: 2022-0403299 af: Kasper Rehl

APPLICATION DATE

6. juni 2023

SVARNUMMER

144

INDSENDT AF

Kasper Rehl

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Hotel Sanders

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Valby langgade 30 A

HØRINGSSVAR

Det er simpelthen ikke en måde at løse problemet på.

Svar til: 2022-0403299 af: Molly Houtved Thillerup

APPLICATION DATE

6. juni 2023

SVARNUMMER

143

INDSENDT AF

Molly Houtved Thillerup

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Else Alfeltsvej 56B, 1.TH

HØRINGSSVAR

København er et mekka for gastronomi og det må være på sin plads at man kan fejre denne placering på det internationale billede efter kl. 22.00. København bliver kun større og større og det er meget eftertragtet at få en bopæl og hvis man gerne vil bo i hovedstaden, så siger man også ja til den sene del af det. Vi har efterhånden 8 måneders vinter hvor vi også nyder udendørs servering, men danskerne nyder solen mere end mange andre nationer og vi skal da netop fejre vores lyse sommernætter.

Svar til: 2022-0403299 af: Sandra Löve Dadadottir

APPLICATION DATE

6. juni 2023

SVARNUMMER

142

INDSENDT AF

Sandra Löve Dadadottir

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Rantzausgade 24, 2. 4.

HØRINGSSVAR

Nej tak til indskærpet udeservering.

Svar til: 2022-0403299 af: Jacob Mejdahl

APPLICATION DATE

6. juni 2023

SVARNUMMER

141

INDSENDT AF

Jacob Mejdahl

BY

KBH N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Jagtvej 147, 2 th.

HØRINGSSVAR

København er en levende og attraktiv by pga. af den positive udvikling vi har set i gadebilledet de seneste 15 år, hvor restauranter og caféer i højere og højere grad har fyldt Københavns gader med glade spisende og drikkende gæster.

Byens borgere samt turister skal kunne bruge hele byen i stedet for udvalgte områder (Nyhavn, Kongens Nytorv etc). En begrænsning af udeservering til udvalgte områder vil give en kæmpe konkurrencefordel til de restaurantioner der har den "rette" beliggenhed, og tvinge mange andre til at lukke ned.

Nedlukning af udeservering klokken 22:00 er direkte skadende for den restaurantscene København og Danmark er blevet så berømt for. Det ville sende en industri i knæ, der har lidt rigeligt under og efter COVID-19.

Nej tak til nedlukning af udeservering fra klokken 22:00 søndag til torsdag

Svar til: 2022-0403299 af: Camilla Denize Bøgelund Bech

APPLICATION DATE

6. juni 2023

SVARNUMMER

140

INDSENDT AF

Camilla Denize Bøgelund Bech

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Restaurant Babylon

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Jagtvej 103E 4. TV

HØRINGSSVAR

Nej tak til nedlukning af udeservering fra klokken 22:00 fra søndag - torsdag

Svar til: 2022-0403299 af: Kevin Albers

APPLICATION DATE

6. juni 2023

SVARNUMMER

139

INDSENDT AF

Kevin Albers

BY

København s

POSTNR.

2300

ADRESSE

Richard Mortensensvej 54

HØRINGSSVAR

Jeg stemmer nej til at udeserveringen skal stoppe klokken 22:00

det er vigtig for bylivet og restauranterne at ude servering kan ske efter 22:00. Det må ikke stoppes

Svar til: 2022-0403299 af: Andreas Klein

APPLICATION DATE

6. juni 2023

SVARNUMMER

138

INDSENDT AF

Andreas Klein

BY

København V

POSTNR.

1755

ADRESSE

Møgeltøndergade 4

HØRINGSSVAR

København skal ikke blive en soveby! Man skal kunne side ude og nyde sommeraftnerne som vi alle venter på så længe, hvert år. At lukke kl. 22.00 vil kun gøre det endnu sværere for restauranter og cafeer som har haft det svært nok de sidste år.

Og hvad lærte vi af sidste nedlukning? Bare at "festen" rykker hjem i lejligheder/altanen, gaden og parker.

Stop med at ødelægge vores by mere.

Svar til: 2022-0403299 af: John Spøhr

APPLICATION DATE

6. juni 2023

SVARNUMMER

137

INDSENDT AF

John Spøhr

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Keplersgade 15

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker stadig udeservering efter kl 22, da jeg ønsker en levende by

Svar til: 2022-0403299 af: Henrik Suhr

APPLICATION DATE

6. juni 2023

SVARNUMMER

136

INDSENDT AF

Henrik Suhr

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Duni A/S

BY

Kgs. Lyngby

POSTNR.

2800

ADRESSE

Lyngby Hovedgade 39, 2

HØRINGSSVAR

Kære København Kommune,

En by som København og andre storbyer skal summe af liv og fællesskab, hvilket udeserveringer er med til at skabe. Det sikrer aktivitet og erhverv, som skaber et attraktivt by miljø, både for turister og beboer.

Lad erhvervet arbejde videre med udeservering og udvikling af restaurationsmiljøet.

På forhånd tak og hilsen

Henrik

Svar til: 2022-0403299 af: Natassia Madelleine Alexandrine Ivanova

APPLICATION DATE

6. juni 2023

SVARNUMMER

135

INDSENDT AF

Natassia Madelleine Alexandrine Ivanova

VIRKSOMHED / ORGANISATION

StreetX ApS

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Finsensvej 62 5 tv, 62, 62

HØRINGSSVAR

Man kan frygte, at det for nogle gæster vil betyde, at de i stedet blot bruger de offentlige steder til at sidde ex. havne osv. Det vil blot flytte det såkaldte problem med larm. Det vil være mere hensigtsmæssigt, at de borger, der bliver berørt, indgår i en dialog med restauranterne. Restauranterne mister omsætning, hvis forslaget vedtages, og det kan betyde et mindre udbud af restauranter, da det ikke længere vil være muligt at drive restaurant med de færre gæster. Jeg kan personligt godt lide at have den store valgfrihed ml. cafeer og restauranter.

Svar til: 2022-0403299 af: Vivi Lambert

APPLICATION DATE

6. juni 2023

SVARNUMMER

134

INDSENDT AF

Vivi Lambert

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Horesta

BY

Frederiksberg

POSTNR.

1900

ADRESSE

Vodroffsvej 32

HØRINGSSVAR

Man kan frygte, at det for nogle gæster vil betyde, at de i stedet blot bruger de offentlige steder til at sidde ex. havne osv. Det vil blot flytte det såkaldte problem med larm. Det vil være mere hensigtsmæssigt, at de borger, der bliver berørt, indgår i en dialog med restauranterne. Restauranterne mister omsætning, hvis forslaget vedtages, og det kan betyde et mindre udbud af restauranter, da det ikke længere vil være muligt at drive restaurant med de færre gæster. Jeg kan personligt godt lide at have den store valgfrihed ml. cafeer og restauranter.

Svar til: 2022-0403299 af: Janus

APPLICATION DATE

6. juni 2023

SVARNUMMER

133

INDSENDT AF

Janus

BY

København S.

POSTNR.

2300

ADRESSE

Middelgrundsvej 25, 4. Th.

HØRINGSSVAR

Nej tak til tidligere lukning af caféer og restauranternes udeservering. København er en hovedstad med liv i gaderne, og sådan skal det også være fremover.

Det er ikke udeservering om aftenen, hvor de fleste sidder stille og hygger sig på sommeraftener, der er problemet med hensyn til støj - kig i stedet for på, om bevillingerne til barer og diskoteker kan reduceres i enten antal eller til klokken tre om natten.

Hvis forslaget godkendes, vil noget af det unikke ved storbyen gå tabt, og det vil i øvrigt have konsekvenser for mange erhversdrivende, der i forvejen har været hårdt ramt af coronanedlukninger og fjollede begrænsninger.

Svar til: 2022-0403299 af: Janus Homann

APPLICATION DATE

6. juni 2023

SVARNUMMER

132

INDSENDT AF

Janus Homann

BY

København V

POSTNR.

1620

ADRESSE

Vesterbrogade 70, 2 Th

HØRINGSSVAR

Jeg bor selv på Vesterbrogade og har talrige udeserveringer som nabo. Jeg oplever restaurationerne sim lydhøre og hensynstagende, og mener ikke, kl. 24 bevillingerne på hverdage er et problem. Tværtimod giver det liv og god stemning i byen.

Hvis I vil stramme skruen lidt for nattelivet, vil jeg i stedet foreslå, at I ser på spredningen af kl. 5 bevillinger, så man ikke har deciderede festgader til langt ud på natten.

Det er det forkerte sted, I justerer.

Venlig hilsen

Janus Homann

Svar til: 2022-0403299 af: Nicklas

APPLICATION DATE

5. juni 2023

SVARNUMMER

131

INDSENDT AF

Nicklas

BY

Brøndby Strand

POSTNR.

2660

ADRESSE

Kisumparken 67

HØRINGSSVAR

En del af charmen ved Københavns byliv, er at man kan sidde længe udenfor (hvis det ønskes) og nyde sin servering, hvad end det måtte være. Det er den måde man frit kan sidde og få alle indtrykkene af de mange forskellige mennesker og dufte og lyde der hører til byen, og hvordan man også kan se og opleve hvordan byen ændrer sig i løbet af døgnet. Samme oplevelse kan man simpelthen ikke få ved at befinde sig bag lukkede døre, eller slet ikke befinde sig på beværetninger efter et givet tidligt tidspunkt. Det blev afprøvet under Covid-pandemien i 2020-2022, med et meget dårligt og utilfredsstillende resultat, som man nu i meget mindre opfang, prøver at genskabe samme situation. Og det må siges at bidrage til begrænsningen, måske endda tillige ødelægge kulturfriheden og kulturlivet i København, hvis man ønsker at stoppe/begrænse noget så simpelt som udendørs servering efter et givent (tidligt!!) tidspunkt.

Svar til: 2022-0403299 af: Pia Toftdal

APPLICATION DATE

5. juni 2023

SVARNUMMER

130

INDSENDT AF

Pia Toftdal

BY

Kbh N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ravnsborggade

HØRINGSSVAR

Jeg er berørt borger (Ravnsborggade) og bakker op om forslaget. Hvad er det egentlig for en by vi vil have? Og hvordan skal udviklingen være? Som Amsterdam eller Barcelona, hvor beboerne har fået nok af at være livløs kulisse for turisternes fest? De fleste aftener på året er rigtig fine med hyggelig summen fra gadelivet. Og den del understøtter byens puls. Men især på varme aftener udvikler den sene udeservering sig ofte til druk og råben. Hvis udviklingen fortsætter vil flere beboere udvikle stresssymptomer og det bliver svært for mange at bo i indre by og de indre brokvarterer. Det er et godt balanceret forslag at bevare udsænkningstidens lukketid kl 00, men, at serveringen altså rykker indenfor fra 22-00. Det ville understøtte den gode puls og være en stor lettelse for os borgere, der skal passe et almindeligt arbejde. Det kan altså i ø ikke være noget validt argument, at man bare kan flytte et andet sted hen.

Svar til: 2022-0403299 af: Marie

APPLICATION DATE

5. juni 2023

SVARNUMMER

129

INDSENDT AF

Marie

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Skyttegade 8

HØRINGSSVAR

Jeg støtter forslaget! Mange argumenterer med "larm er en del af byen - punktum". Men det er ikke korrekt! Udeserveringen og det larmende byliv spreder sig til bydele og områder, der indtil nu kun har været til beboelse. Skal vi flytte, fordi folk fra andre områder af byen og fra Ballerup og Veksø og andre forstæder gerne vil sidde foran min hoveddør og drikke øl til kl. 24.00? Nej, for disse folk ville jo ikke selv gide, at bo klods op af restauranter og barer. Det er så nemt at insistere på udeservering og byliv, når det ikke vil genere een selv. Og skal vi flytte, fordi restaurationsbranchen skal kunne tjene flere penge? Nej, for det er selvfølgelig ikke rimeligt, at kapital sættes højere end mennesker og deres sundhed i form af nattesøvn.

Det er derfor hamrende vigtigt, at politikerne først og fremmest lytter til naboerne til udeserveringen og bylivet og ikke til alle andre!!

Svar til: 2022-0403299 af: Thomas Loell

APPLICATION DATE

5. juni 2023

SVARNUMMER

128

INDSENDT AF

Thomas Loell

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Hotel d'Angleterre

BY

København K

POSTNR.

1050

ADRESSE

Kongens Nytorv 34

HØRINGSSVAR

Ja tak til en åben og levende hovedstad – også efter kl. 22:00 på hverdage.

Vi skal have en levende, attraktiv og fantastisk hovedstad, med et levende restaurationsmiljø, hvor gæster, beboere og tilrejsende kan sidde ude og nyde de lyse sommeraftner, hvis ellers restaurationer og barer/cafeer allerede har udeserveringstilladelse og bevilling i orden.

Med et kommunalt forslag og forbud, mod udeservering efter kl. 22:00 på hverdage, vil det ende med en samling af mange mennesker utilsigtet steder i byen, hvor de selv medbringer drikkevarer til en ukontrolleret fest, det vil give affald og larm andre steder i byen, som næppe kan være tiltænkt af kommunes politikere...

Nej tak, til "kommunen" bestemmer at folk skal gå inden døre en aften i godt vejr og ikke må sidde udendørs ved en cafe, restaurant, bar – hvor restaurationsmiljøet kan få omsætningen og fortsat kan kontrollere gæsters adfærd, også hvis den bliver for højlydt.

Ja tak til en åben, levende og fantastisk hovedstad – også efter kl. 22:00 på hverdage.

Svar til: 2022-0403299 af: Lene Gutzon Münster

APPLICATION DATE

5. juni 2023

SVARNUMMER

127

INDSENDT AF

Lene Gutzon Münster

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Kronborggade 13,

HØRINGSSVAR

Vi har været plaget af meget larm fra Nørrebroparken, men denne larm har været fra soundboxes og musik på anden vis. Det har ikke været generende, at folk har siddet i parken og hygget sig, og det på trods af at Nørrebroparkens mure har virket som en slags lydtragt, hvor vi i vores lejligheder har kunnet høre store dele af samtalerne indhold på trods af afstanden. Jeg synes ikke, at det er et problem, at folk sidder udenfor efter kl.22 og snakker, og det skal man kunne i en storby, synes jeg. For mig at se er det den musik, der spilles. Man bør forbyde musik og soundboxes.

Svar til: 2022-0403299 af: Laj Karsten Rasmussen

APPLICATION DATE

5. juni 2023

SVARNUMMER

126

INDSENDT AF

Laj Karsten Rasmussen

BY

Copenhagen V

POSTNR.

1665

ADRESSE

Valdemarsgade, 79, 5. tv

HØRINGSSVAR

Udeservering begrænset til kl. 22, nej tak. København er en metropolzone og ikke et villavejskvarter. Betyder det at det skal buldre og brage hele natten? Nej, selvfølgelig ikke. Udeservering efter kl. 22 kan lyde som en bagatel, men det er rent faktisk noget at det som er med til at gøre byen levende, unik og til at attraktionspunkt for byens borgere såvel som turister.

Svar til: 2022-0403299 af: Sune helmgaard

APPLICATION DATE

5. juni 2023

SVARNUMMER

125

INDSENDT AF

Sune helmgaard

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavner cafeen

BY

København v

POSTNR.

1553

ADRESSE

Hc Andersens boulevard 41

HØRINGSSVAR

Bevar udeserveringen der fungerer. Støjgenerne bliver større hvis alle lukker kl 22 og gæsterne derefter bevæger sig rundt i byen. Dette så vi tydeligt inder corona. Og giv igen tilladelse til udvidet udeservering på den nedlagte p-pladser foran restauranterne.

Svar til: 2022-0403299 af: Lasse Sørensen

APPLICATION DATE

5. juni 2023

SVARNUMMER

124

INDSENDT AF

Lasse Sørensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Sovino Brands

BY

Klampenborg

POSTNR.

2930

ADRESSE

Krøyersvej 24

HØRINGSSVAR

Gastronomien i København er nok den bedste i verden. København har en kæmpe gourmet turisme. København er blevet en international hovedstad. Til dette hører, at man kan sidde udendørs og nyde sin middag.

En lukning af udendørs servering kl. 22.00 er implicit en lukning af spisning udendørs kl. 20.00, idet restauranterne ikke kan seate gæster efter kl. 20.00, da de ikke kan nå at spise, før udendørs stillingen skal pakkes ned.

Københavnerne ønsker udendørsservering (jf. Megafonmålingen) - hele 96%, så det er et massivt flertal. Turisterne ønsker udendørs servering, og vi skal fortsat styrke København som international storby med turister, herunder også de mange gourmet turister.

At begrænse udendørs serveringen for alle må være symptom behandling. Det ændrer ikke på støjgenerne i København - tvært imod sendes gæsterne i byen mod det uregulerede marked (døgnkiosker, 7-11 m.v.)

Hvis enkelte aktører ikke kan overholde de gældende regler, så lad og bruge energien på at øge patruljering - branchen vil gerne betale omkostningerne forbundet hermed. Lad os nu få fokus på de områder og de tidsrum, hvor problemerne består og ikke lave en symptombehandling, som er stik mod Københavnerne og turisterne ønsker - og så samtidig skade en hel branche uden reelt udbytte

Svar til: 2022-0403299 af: Rasmus Aggerholm

APPLICATION DATE

4. juni 2023

SVARNUMMER

123

INDSENDT AF

Rasmus Aggerholm

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Ålekistevej 40 3. tv.

HØRINGSSVAR

Jeg er meget imod forslaget om at lukke for udeservering klokken 22 i København. Dette vil kun betyde endnu flere fulde folk på gaden om aftenen/natten, og vil generelt gøre København væsentligt mere grå og kedelig.

Svar til: 2022-0403299 af: Louise

APPLICATION DATE

4. juni 2023

SVARNUMMER

122

INDSENDT AF

Louise

VIRKSOMHED / ORGANISATION

SalesStyling

BY

Næstved

POSTNR.

4700

ADRESSE

Eskelunden 2

HØRINGSSVAR

Det vil være frygteligt at stoppe udeservering.

Det er med til at holde gang i turisme og erhvervslivet. Det er en kæmpe del af den danske kultur at kunne nyde de forholdvis små aftner hvor det er varmt nok til at sidde ude.

Tænk over hvor folk ellers vil opholde sig, i parker, haver og andre offentlige steder der ikke er egnet. Se selv under Covid hvor mange fester der var alle steder hvor de unge tisede i private haver. Plus der ikke er opsyn eller sikker at opholde sig for de unge.

Det at drive en cafe eller lign er jo lige så meget den stemning og alle de mennekser der besøger dem senere på aftenen hvor det er hyggeligt og der der ligger er lidt mere gang i den og hyggeligt stemning.

Byen bliver dræbt hvis i lukker ned for det...!!!

Svar til: 2022-0403299 af: Søren Kruse

APPLICATION DATE

4. juni 2023

SVARNUMMER

121

INDSENDT AF

Søren Kruse

BY

København K

POSTNR.

1211

ADRESSE

Brolæggerstræde 3

HØRINGSSVAR

Jeg støtter forslaget. Hvis mennesker stadig skal kunne bo, trives og kalde Indre By deres hjem, må der skabes en bedre balance mellem beværtnings-industrien og dens naboer. Reglerne om udeservering er en nødvendig foranstaltning for at nå en sådan bedre balance.

Svar til: 2022-0403299 af: Jacob Heinsen

APPLICATION DATE

4. juni 2023

SVARNUMMER

120

INDSENDT AF

Jacob Heinsen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Markmandsgade 2, 5. th.

HØRINGSSVAR

"Copenhagen city center boredom" - sådan sang Sods i 1979. Og sådan var det. Kedeligt. Som indfødt københavnner, der har været med hele vejen fra en trist, grå, kedsommelig by, hvor intet skete, til det der i dag er måske verdens bedste by at bo i, er jeg nødt til højt og støjende at brøle en indsigelse mod Teknik- og Miljøudvalgets ønske om at gøre København kedelig igen.

Hvad er den største forandring siden Sods sang om København for mere end 40 år siden? Det er at byens borgere ikke længere sidder og kukkelurer i deres boliger, men har indtaget byens rum. Gaderne, torvene, pladserne, kajkanten, vandet. Der er mennesker. Der er samvær, fællesskab, snak, druk og sjov.

Det støjer, siges det. Mere end Miljøstyrelsens retningslinjer. Men det er jo mennesker der støjer. Der er en verden til forskel på trafikens motorstøj eller dunkende musikstøj og så menneskestøj. Det er livet der støjer. Skal vi også igen have sat skiltene op med "Støjende Leg og Boldspil i Gaarden forbudt"?

Derfor: Nej tak til klokken 22. Og nej tak til gebyrer og smålige bureaukratiske regler. Ja tak til mennesker, også når de støjer.

Svar til: 2022-0403299 af: Thomas Firma/Thomas Harder

APPLICATION DATE

4. juni 2023

SVARNUMMER

119

INDSENDT AF

Thomas Firma/Thomas Harder

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Thomas Harder

BY

København K

POSTNR.

1260

ADRESSE

Bredgade 51, 4., th.

HØRINGSSVAR

Jeg støtter forslaget. De nuværende regler prioriterer i helt urimelig grad erhvervsinteresser og hensynet til lejlighedsvis gæster på restaurationer og beværtninger højere end hensynet til de mennesker, der bor i det indre København. Det skal være muligt for børnefamilier og for folk, der skal på arbejde eller i skole om morgenen, at få en ordentlig nattesøvn, eller i det hele taget opholde sig i deres hjem sent på aftenen, uden at blive forstyrret af støj fra restauranter og udskænkingssteder. Forslaget modarbejder tendensen til at lade det indre København forvandles til en by uden faste beboere og normalt byliv, en køn kulisse for udendørs forlystelser, men ikke et sted for familier, ældre, folk med arbejde uden for restaurationsbranchen eller bare folk, der gerne vil have fred i deres bolig og sove om natten.

Modstandere af forslaget argumenterer gerne med, at man jo bare kan lade være med at bosætte sig i det indre København, "hvis man ikke vil være en del af det aktive byliv" e.l. formuleringer. Argumentet underforstår, at den nuværende nattestøj er et gammelt fænomen, men det er ikke sandt. Det nuværende niveau er af ret ny dato, og masser af mennesker har boet i indre by i årtier uden at være henvist til at sove i køkkenet for at slippe væk fra støjen. Og selv hvis det var sandt, at støjniveauet altid har været så højt, som det er nu, indebærer den manglende vilje til at gøre noget ved en stillingtagen til, hvem der skal have lov til at bo i den indre by, og hvem der ikke skal.

Svar til: 2022-0403299 af: Kristina Korsgaard Wolf

APPLICATION DATE

4. juni 2023

SVARNUMMER

118

INDSENDT AF

Kristina Korsgaard Wolf

BY

Aalborg SV

POSTNR.

9200

ADRESSE

Anna Anchers Vej 200.

HØRINGSSVAR

Som tidligere beboere af det københavnske miljø, så er det noget af det mest fantastiske at kunne nyde sin mad eller glas, uden at stresse over at man bliver smidt væk. Vi skal værne om dette, især da det er en del af det danske kultur.

Svar til: 2022-0403299 af: Frederik Schiøtz

APPLICATION DATE

4. juni 2023

SVARNUMMER

117

INDSENDT AF

Frederik Schiøtz

VIRKSOMHED / ORGANISATION

True Intent

BY

København

POSTNR.

1726

ADRESSE

Arkonagade 17

HØRINGSSVAR

NEJ TIL LUKNING AF UDESERVERING FRA KL. 22

Svar til: 2022-0403299 af: Anne-Sofie

APPLICATION DATE

4. juni 2023

SVARNUMMER

116

INDSENDT AF

Anne-Sofie

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Kurlandsgade 18, 1 Th

HØRINGSSVAR

Bevar udeservering. Det er simpelthen for trist hvis man ikke kan nyde at sidde udenfor især om sommeren. Det er det der gør København til København, en by med liv (det betyder ikke nødvendigvis støj)

Svar til: 2022-0403299 af: Louise

APPLICATION DATE

4. juni 2023

SVARNUMMER

115

INDSENDT AF

Louise

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Heinesgade

HØRINGSSVAR

Jeg bakker op om forslaget. København skal være et sted, hvor man både kan leve og bo. Boligområder i Brokvarterene (Nørrebro især) er i fare for at få flere og flere barer og restaurationer, der holder sent åbent udenfor til stor gene for beboere. Lad områderne, der allerede har barer og restaurationer (især Nyhavn og Kødbyen) holde åbent for udeservering til senere, mens man trækker tidligere ind andre steder.

Svar til: 2022-0403299 af: August Fritzen

APPLICATION DATE

3. juni 2023

SVARNUMMER

114

INDSENDT AF

August Fritzen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Brigadegården 2, 3.tv.

HØRINGSSVAR

bevar

Svar til: 2022-0403299 af: Den støjplagede

APPLICATION DATE

3. juni 2023

SVARNUMMER

113

INSENDT AF

Den støjplagede

BY

København K

POSTNR.

1401

ADRESSE

Strandgade 43

HØRINGSSVAR

Som ekstremt støjplaget centrum-københavn er jeg yderst tilfreds med forslaget - tak. Jeg håber, beboerne i de tre zoner, hvor der gives undtagelser, er blevet /bliver inddraget beslutningen - men det er rigtigt, at disse zoner i princippet er kendt som festzoner gennem årtier, hvorved man må formodes at vide, hvad man går ind til, hvis man bosætter sig dér.

Hvor jeg bor er det af forskellige grunde blevet værre og værre og værre - og totalt anderledes, end da jeg flyttede ind. Så forudsætningerne var anderledes. Og det er lejeboliger, så det er ikke bare-lige at finde (læs: Købe) noget andet. Vh

Svar til: 2022-0403299 af: Henrik Ingemann Andersen

APPLICATION DATE

3. juni 2023

SVARNUMMER

112

INDSENDT AF

Henrik Ingemann Andersen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Kildeløbet 4

HØRINGSSVAR

Når jeg en sen sommeraften cykler gennem byen, nyder jeg at passere en fortovscafe, hvor mennesker sidder og hygger sig med et glas vin eller en øl. Forslaget vil trække livet ud af bybilledet og efterlade et indtryk af, at tilværelsen i alt for høj grad drejer sig om at passe sin sengetid, så man dagen efter er parat til at stemple ind i hamsterhjulet og bidrage til vækst- og produktionssamfundet.

Hvis I vil have ro i byen, kunne I i stedet med fordel få skruet ned for biltrafikken.

Svar til: 2022-0403299 af: Daniel Ahmad Farzin Wirenfeldt

APPLICATION DATE

3. juni 2023

SVARNUMMER

111

INDSENDT AF

Daniel Ahmad Farzin Wirenfeldt

BY

København

POSTNR.

2700

ADRESSE

Aggersvoldsvej 4b

HØRINGSSVAR

Jeg er modstander af et forbud for udeservering. Restaurationsbranchen er en branche der er utrolig hårdt ramt af de stigende fødevarerpriser og mange døjer stadig med tilbagebetaling af lån optaget under pandemien, at forbyde udeservering vil være et dødsstød der vil ramme små erhvervsdrivende hårdest. Som horesta skrev d.14 april 2023.

"konkurserne i erhvervene er mere end fordoblet, hvis man sammenligner med niveauet for marts i 2015-2019. Det er særligt restauranterne, der bidrager til den voldsomme stigning. Ud af de 99 konkurser blandt aktive virksomheder i hotel- og restaurantbranchen, altså reelle virksomheder med omsætning, i de første tre måneder af 2023, lå de 94 inden for restaurantsektoren."

Hvis man ønsker at forbyde udeservering skal man være forberedt på at mange vil miste arbejdet og gå fra hus og hjem.

Svar til: 2022-0403299 af: Bjørn Jacobsen

APPLICATION DATE

3. juni 2023

SVARNUMMER

110

INDSENDT AF

Bjørn Jacobsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Cujo Sound

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Floras Alle 20

HØRINGSSVAR

Udeservering er en del af bylivet, alle serveringssteder har ikke lokale til at alle kan være der - hvilket betyder at de enten mister deres kunder og byen vil blive et lukket rum eller at mennesker vil samles udenfor eller på pladser uden kontrol, som de gør i forvejen, men i større omfang.

Bylivet skal forsvares, udeservering er en del af bylivet - det støjer og kan virke hektisk, kaotisk og intenst, men det er hele pointen i en by at der er liv og mennesker på meget lidt plads, derfor er udelukkelse af udeservering en katastrofe for bylivet som jeg personligt ønsker bevaret i den forstand at jeg mener at byliv skal fungere.

Svar til: 2022-0403299 af: Kenneth

APPLICATION DATE

3. juni 2023

SVARNUMMER

109

INDSENDT AF

Kenneth

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Adventure-Bike.dk

BY

København s

POSTNR.

2300

ADRESSE

Krimsvej 29

HØRINGSSVAR

Det er simpelthen nød til at blive et kæmpe NEJ til st stoppe ude serveringen kl. 22 hvis man som Karim Nielsen så fint beskriver her” for at sikre byens videre udvikling - sammen med investorer der lægger milliarder i, at vi alle sammen skal få bedre oplevelser og en "fed" by.

Nogle få Københavnerne har fået taletid og er nu ved at sikre et nyt administrationsgrundlag for at Københavns udeserveringer skal lukke kl. 22:00 fra søndag - torsdag. Så i stedet for at sidde stille og roligt på en udeservering eller et hotels fortov en sommeraften må vi nu henvise til kiosken rundt om hjørnet. I kiosken kan man handle alt det alkohol man vil og sætte sig på et hvilket som helst fortov, bolværk eller torv i København. Dem der har investeret i faciliteterne på Kongens Nytorv, lækre boutique hoteller, restauranter og cafeer må vinke farvel til en stor (og kalkuleret) omsætning. Dette er et selvmål af de helt store og jeg begriber ikke, hvad det er der gør at man vil "lukke København" kl 22:00. Ingen andre byer i Danmark har valgt den strategi. Tænk, hvis Paris, Rom og London sagde - Nu lukker vi kl 22.00...

En meget bekymrende udvikling og en farlig sti Københavns Kommune bevæger sig ned

Svar til: 2022-0403299 af: Linda

APPLICATION DATE

3. juni 2023

SVARNUMMER

108

INDSENDT AF

Linda

BY

Odense

POSTNR.

5260

ADRESSE

Stenløsevej 286

HØRINGSSVAR

Jeg har i flere år arbejdet i restaurationsbranchen i indre København. Alle har gjort en kæmpe indsats for at gøre København mere attraktiv for danskere og turister. Alt dette vil ende og være spildt arbejde med tvungen lukning kl 22 og 24. Vælger man at bosætte sig i de områder, må man være klar over, at der er et udeliv samt mennesker og derved tendens til larm. Hvis problemet er specifikke steder, må der laves en dialog i de områder. Et generelt forbud vil intet hjælpe. Der var også en grund til at man ændrede covid 19 reglerne til at omhandle steder hvor problemet var og ikke generelt.

Svar til: 2022-0403299 af: Sigrid Pedersen

APPLICATION DATE

3. juni 2023

SVARNUMMER

107

INDSENDT AF

Sigrid Pedersen

BY

København

POSTNR.

1401

ADRESSE

Strandgade 53,2.sal -93

HØRINGSSVAR

Jeg støtter forslaget om begrænsning af udeservering, da det er vigtigt, at vi har en by, som også er for os der har boet i byen i mange år og ønsker vores nattesøvn. Der er rigeligt med larm og fest i byen. Så den smule indgreb i cafelivet ødelægger ikke festlivet, som hovedsaglig skal ligge i weekender.

Svar til: 2022-0403299 af: Lars Højbjerg Larsson

APPLICATION DATE

3. juni 2023

SVARNUMMER

106

INDSENDT AF

Lars Højbjerg Larsson

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Elmegade, 6A, 1 Sal

HØRINGSSVAR

Som beboer i et område (Skt Hans torv) med masser af cafeer, restauranter mv, så vil det godt nok være trist at se hvordan livet og energien i mit område ville forsvinde kl22.

jeg synes bestemt ikke det er en god ide at lukke for udeservering kl22.

Svar til: 2022-0403299 af: Sigurd Meyer Snekkestad

APPLICATION DATE

3. juni 2023

SVARNUMMER

105

INDSENDT AF

Sigurd Meyer Snekkestad

BY

København s

POSTNR.

2300

ADRESSE

Prags Boulevard 4

HØRINGSSVAR

Til den Kommunale Bestyrelse for Planlægning og Miljø,

Jeg skriver dette svar i relation til forslaget om at begrænse udeservering efter kl. 22 i restauranter, barer og andre spisesteder i København og omegn. Vi er overbeviste om, at en sådan ændring vil have negative konsekvenser for den lokale økonomi, byens kulturelle liv, og vores by's omdømme som et sted for kvalitet, åbenhed og international stemning.

1. Økonomiske Konsekvenser: Denne sektor er en betydelig bidragsyder til det lokale økonomiske landskab. Ved at indskrænke driften til kl. 22 vil mange af disse virksomheder opleve betydelige indkomsttab. Dette kan føre til fyringer, nedlukninger, og en generel nedgang i byens økonomi. Mange spisesteder og barer har et større uteareal end indeareal, derfor kan det begrænse stederne til kun at have plads til mindre end halvt så mange end de normalt har mulighed for.

2. Kulturelle og Sociale Konsekvenser: København er kendt for sit pulserende natteliv og sin rige kultur. Ved at begrænse udeservering, vil vi miste en del af byens karakteristiske stemning. Dette vil ikke blot

påvirke lokale indbyggere, men også turister, der søger den unikke oplevelse, København tilbyder.

3. Konsekvenser for Byens Omdømme: København er kendt internationalt som en by, der værdsætter frihed, kultur og social interaktion. Ved at indføre sådanne begrænsninger kan vi utilsigtet skade vores by's globale omdømme.

4. Begrænsning af Social Interaktion: Udeservering er en vital del af den sociale interaktion i København. Den giver folk mulighed for at nyde den friske luft og det gode selskab i en afslappet og behagelig atmosfære. Ved at begrænse disse muligheder kan vi potentielt skade det sociale stof, der holder vores samfund sammen.

Vi forstår, at der kan være bekymringer om støj og uro i nattetimerne. Men vi mener, at disse bekymringer kan håndteres på en mere nuanceret måde, der ikke involverer en total lukning af udeservering efter kl. 22. Vi foreslår for eksempel, at der indføres strenge støjregulativer, at der arbejdes på at fremme god opførsel blandt gæster, og at politiet tager en proaktiv rolle i at håndtere eventuelle problemer.

Vi håber, at kommunen vil tage disse betænkeligheder i betragtning, når den træffer sin beslutning.

Med venlig hilsen,

Sigurd Meyer Snekekestad

Svar til: 2022-0403299 af: Torben Larsen

APPLICATION DATE

3. juni 2023

SVARNUMMER

104

INDSENDT AF

Torben Larsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Borger i Kbh

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

Thoravej 10

HØRINGSSVAR

Det er en attraktion at du i København kan sidde udenfor - specielt om sommeren. Når folk vælger at bo i centrum, kan det ikke komme bag på dem, der er mennesker på gader og stræder. Hvis der er enkelte steder der giver problemer med MEGEN larm, skal det håndteres, men løsningen er ikke et generelt forbud.

Svar til: 2022-0403299 af: Martin Østergaard

APPLICATION DATE

3. juni 2023

SVARNUMMER

103

INDSENDT AF

Martin Østergaard

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Mågevej

HØRINGSSVAR

Jeg skriver i forbindelse med forslaget om at begrænse åbningstiden for udendørs servering til kl. 22:00 fra mandag til torsdag som beskrevet i udkastet til Administrationsgrundlag for Udendørs Servering.

Jeg vil gerne udtrykke min modstand mod dette forslag. Begrænsning af åbningstiden for udendørs servering ville have en betydelig indvirkning på både restaurantbranchen og kunderne. Udendørs servering er en vigtig del af spiseoplevelsen og bidrager til den livlige atmosfære i vores by. Mange kunder nyder at spise udenfor i sommermånederne og sætter pris på muligheden for at gøre det indtil senere om aftenen.

Desuden kunne begrænsning af åbningstiden potentielt skade virksomheder, der er afhængige af aftenkunder. Dette kunne resultere i reduceret omsætning for restauranter og færre beskæftigelsesmuligheder for arbejdere i branchen.

Svar til: 2022-0403299 af: Hanne Bengaard

APPLICATION DATE

3. juni 2023

SVARNUMMER

102

INDSENDT AF

Hanne Bengaard

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Borger i København

BY

København V

POSTNR.

1620

ADRESSE

Vesterbrogade 127 A 2. tv.

HØRINGSSVAR

Tak for muligheden for at komme med bemærkninger til forslag om administrationsgrundlag for udeservering.

Jeg oplever, at der langt de fleste steder i København ikke er problemer med de nuværende regler for udeservering efter kl. 22 på hverdage. At der sidder seks mennesker ved et par borde uden for den lille vinbar en lun sommeraften er bare hyggeligt. Fredelige mennesker i gaderne giver tryghed, også når man kommer sent hjem.

Jeg anerkender, at der enkelte steder i København kan opleves problemer. Det skal der tages hånd om. Men at ødelægge alt det positive og velfungerende for langt størstedelen af København er rigtig ærgerligt og trist.

Jeg opfordrer derfor til, at der findes løsninger, der kan tage hånd om de få problemer, der måtte være uden at ødelægge det for de mange, der helt uproblematisk hygger sig og nyder hinanden og København udenfor efter kl. 22 på hverdage.

Med venlig hilsen

Hanne Bengaard

Svar til: 2022-0403299 af: R. Hansen

APPLICATION DATE

3. juni 2023

SVARNUMMER

101

INDSENDT AF

R. Hansen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ahornsgade 4

HØRINGSSVAR

Selvom vi (2 voksne og to børn) bor rundt om hjørnet til en natklub og flere barer, så synes jeg IKKE at det er et problem med udeservering til kl 24. Ja, der kan være en del mennesker på gaden, men det ville være forkert og uretfærdigt at fratage os den ret til at nyde det gode aftenvejr de få aftener hvor vejret er til det. Trods mange mennesker i gaden, specielt i weekenderne, så er der ikke så meget larm at man ikke kan sove. Forstår virkelig ikke at nogen synes det er et problem. Og så er stederne rigtig gode til at lukke ned for udeservering kl 24. Jeg ønsker at udeservering fortsætter som hidtil, til kl 24.

Svar til: 2022-0403299 af: Clara

APPLICATION DATE

3. juni 2023

SVARNUMMER

100

INDSENDT AF

Clara

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Gråspurvej 37, 3.4

HØRINGSSVAR

Jeg bor ikke i et område som er berørt af larm. Men jeg tænker umiddelbart at man jo stadig kan nyde udskænkning indendørs fra kl 22 så for at tage hensyn til dem, som bliver generet af støjen, ville jeg være okay med at begrænse udendørs skænkning.

Svar til: 2022-0403299 af: Kristian

APPLICATION DATE

3. juni 2023

SVARNUMMER

99

INDSENDT AF

Kristian

BY

København

POSTNR.

1264

ADRESSE

Store Kongensgade 94

HØRINGSSVAR

At fjerne for muligheden for udeservering i København efter kl 22/24 vil være et dødsstød. Ikke kun for mange erhvervsdrivende, men også for København som kulturelt centrum. Det er et fint eksempel på en skrivebordsløsning der fint passer ind i kasser på Københavns rådhus men ikke i hverdagen.

Det nuværende forslag vil jo ikke forbyde folk at sætte sig på gader, stræder, parker og pladser og larme den halve nat?

København er uden tvivl blevet mere levende og larmende de sidste 10-20 år og mange har boet i før stille områder, som nu er noget mere festlige - det er absolut et problem. Men byer udvikler sig og byer skal reguleres. At fjerne udeserveringen svarer til at tisse i bukserne for at holde varmen. Har ingen set på antallet af bevillinger i stedet? Byen har for mange cafeer og spisesteder, som i kvarterer og perioder efterlader byen med døde områder når disse holder lukket. Ethvert lokale med mulighed for at lave mad kan også holde en højere husleje, som er med til at presse andet detail ud. Et levende detail-liv er ellers noget af det som er med til at give områder værdi, øgede boligpriser og liv i gaderne.

Svar til: 2022-0403299 af: Chano Marcel Binau

APPLICATION DATE

3. juni 2023

SVARNUMMER

98

INDSENDT AF

Chano Marcel Binau

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Tjørnevangen 7

HØRINGSSVAR

Det er en dårlig ide. En af grundene til at bo i København er netop det aktive byliv, og det vil være en skam at lukke ned for udeserveringen på sådan en restriktiv måde. Der er mange andre værktøjer til at tage toppen af støjende adfærd, uden at det skal gå ud over hele branchen. det gør byen sjov at leve i.

Svar til: 2022-0403299 af: Carina Skronski

APPLICATION DATE

3. juni 2023

SVARNUMMER

97

INDSENDT AF

Carina Skronski

BY

København ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Stavangergade 4

HØRINGSSVAR

Vedr. Punkt 2. Åbningstider for udeservering:

Det er ikke gæsterne på udeserveringen der skaber generne men dem der bevæger sig gennem byen i festligt humør. Dem skabes der kun endnu flere af ved dette forslag.

Vi skal kunne rumme hinanden i en storby. De få gener ved dette opvejes af de mange skønne tilbud til alle beboere og byens besøgende.

Svar til: 2022-0403299 af: Andreas Malling

APPLICATION DATE

3. juni 2023

SVARNUMMER

96

INDSENDT AF

Andreas Malling

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Sortedam Dossering, 29, St Tv

HØRINGSSVAR

Det er ikke gæsterne på udeserveringen der skaber generne men dem der bevæger sig gennem byen i festligt humør. Dem skabes der kun endnu flere af ved dette forslag.

Vi skal kunne rumme hinanden i en storby. De få gener ved dette opvejes af de mange skønne tilbud til alle beboere og byens besøgende.

Svar til: 2022-0403299 af: Jeppe Carsce Nissen

APPLICATION DATE

3. juni 2023

SVARNUMMER

95

INDSENDT AF

Jeppe Carsce Nissen

BY

København V

POSTNR.

1661

ADRESSE

Westend 14, 1. th.

HØRINGSSVAR

Udover at det vil være ærgerligt at stoppe udeservering efter klokken 22 på hverdage, tillader jeg mig at tvivle på om det vil have den ønskede effekt. De mennesker, der larmer efter klokken 22, vil til enhver tid kunne gå i kiosken og købe den alkohol de måtte ønske og dermed fortsætte festen med private højttalere, hvis de måtte ønske det. Det vil gøre 'problemet' til en politiopgave og jeg må indrømme, at jeg håber at politiet har fornuftigere ting at tage sig til.

Svar til: 2022-0403299 af: Christopher Valentin

APPLICATION DATE

3. juni 2023

SVARNUMMER

94

INDSENDT AF

Christopher Valentin

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Gunløgsgade 1, 2tv

HØRINGSSVAR

Det kan ikke være rigtigt at man som politiker, ønsker at lukke for en metropol kl. 22 på hverdage. Vi har set flere mega events blive trukket til København gennem de seneste år, som har profileret København, skabt arbejdspladser og omsætning og uvurderlig markedsføring af København. At lukke ned for byen, giver kun dårlig PR og skader vores ry, som den metropol vi skal være. Nej tak herfra

Svar til: 2022-0403299 af: Lars Christiansen

APPLICATION DATE

3. juni 2023

SVARNUMMER

93

INDSENDT AF

Lars Christiansen

BY

Malling

POSTNR.

8340

ADRESSE

Egeskellet 3

HØRINGSSVAR

Ingen begrænsninger !

Nu må det stoppe med at lovgive og indrette alt efter et mindretal !

Det er SÅ få timer & dage om året, hvor det er muligt at sidde ude i byen efter de tidspunkter som forslåes reguleret, og generer SÅ få mennesker I FORHOLD TIL hvor mange det glæder og hvor mange der nyder godt af det.

Yderligere så skal der afsættes ressourcer til at kontrollere, håndtere og evt sanktionere. Det er HELT ude af proportioner ift udbyttet for et mikroskopisk mindretal. Og hvor skal midlerne til dette komme fra ? Nogle skal betale.

Stop nu med at regulere og sanktionere. Stop med at bureaukratisere og gøre det sværere at bo og leve i Danmark. Stop med at lade et højtråbende mindretal med personlige snævre interesser diktere dagsordenen.

Svar til: 2022-0403299 af: Signe

APPLICATION DATE

3. juni 2023

SVARNUMMER

92

INDSENDT AF

Signe

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Tyrolsgade 19, st tv

HØRINGSSVAR

At fjerne udeservering efter kl 22 vil være at fjerne en essentiel del af det københavnske kulturliv. At sætte en bagkant på udeservering vil begrænse de muligheder/den frihed, københavn som en storby har med sig.

Svar til: 2022-0403299 af: Stine Sørine Skeltved

APPLICATION DATE

3. juni 2023

SVARNUMMER

91

INDSENDT AF

Stine Sørine Skeltved

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Rued langgaardsvej 10, 2. 203

HØRINGSSVAR

Jeg mener, at forslaget under punkt 2, med ændring af åbningstider for udeservering IKKE skal være gældende. Byen skal være et sted for alle, ikke kun dem der mener, at livet kun kan leves inden kl 22. Jeg forstår, at man ønsker ro, men det er min, og størstedelen af københavnernes overbevisning, at man enten kan vælge at købe oerepropper, eller flytte til et nærområde, der både er billigere og ikke tiltaenkt til aften- og natlivet. Jeg mener, at en gennemførelse af disse åbningstider, ikke vil være et udtryk for hvad størstedelen af københavnere (og byens turister/gæster) ønsker (Det kan man også se i jeres egen megafon undersøgelse), men snarere er et udtryk for, at Teknik og Miljøforvaltningen tilgodeser de mennesker der kan raabe højest og har flest ressourcer til at lave vrede borgerhenvendelser. Man må desuden tage højde for, at et sådant forbud blot vil flytte de oplevede problemer andetsteds. At åbningsforbud vil ikke afhjælpe dette. Giv evt gratis oerepropper ud i stedet.

2. Åbningstider for udeservering:

Beslutning: Lukketid kl. 22:00 søndag til torsdag og 24:00 fredage og lørdage.
Metropolzone, Kødbyen og Nyhavn (uændret) til kl. 02:00.

I forhold til punkt 4. Fremkommelighed på smalle fortove:

Er jeg enig, men jeg synes, at der skal overvejes at inddrages vejareal som normalt er forbeholdt biler. Mange fortove er smalle i forvejen, at det slet ikke vil være muligt, at holde udeservering. Det er godt for byen, at der er liv i gaderne. Bilerne, og pladsen dertil, fylder det meste af bybilledet. Fjern dette i stedet.

Svar til: 2022-0403299 af: Gitte Nielsen

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

90

INDSENDT AF

Gitte Nielsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Elmegade 3

HØRINGSSVAR

Stort ja til til forslaget. Bor i en meget smal gade og her er så meget larm at vinduerne ikke kan være åbne. Da jeg flyttede ind var der ikke noget der hed udendørs servering, så har ikke selv valgt.

Det undrer mig at så mange udenfor Københavns kommune svarer at de er imod forslaget, det er jo heller ikke dem der har problemet.

Svar til: 2022-0403299 af: Carsten Nyboe

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

89

INDSENDT AF

Carsten Nyboe

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Privat

BY

København K

POSTNR.

1207

ADRESSE

Hyskenstræde

HØRINGSSVAR

Jeg bor i Hyskenstræde i postnummer 1207. Her oplever min familie og jeg den i denne høring omtalte udeservering og følgerne heraf.

Vi ønsker fortsat at der er udeservering i vores indre by. Ingen tvivl om det.

MEN - for der er et men. Udeservering sent på hverdage og i weekenden er en udfordring for os som beboere. Larmen, trafikken og den almindelige tomult som det medfører, er et problem. Larmende gæster og biler der kører hurtigt, larmende og gentagne gange hver aften kan blive for meget selv for den mest københavnske af Københavnerne.

Enten skal man lukke ned for udeservering kl 22 el. 23 eller også skal man pålægge serveringstederne at holde støj og larm fra egne gæster nede på et acceptabelt niveau.

Lad os få et to årigt forsøg som vi så samlet - beboere og forretningslivet kan evaluere sammen.

Svar til: 2022-0403299 af: R. Hofman

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

88

INDSENDT AF

R. Hofman

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Jesper Brochmandsgade 4

HØRINGSSVAR

Der er efter min mening er stort behov for at få begrænset tidsrummet for udendørs servering i Københavns boligkvarterer, specielt hvad angår spiritus. Derfor er kontrol med overholdelse af tilladelser også en god idé. Men så længe der ikke er konsekvenser af overtrædelserne, hjælper det jo ikke. Det kunne egentlig løses meget enkelt, nemlig ved at tage bevillingen fra dem som ikke kan/vil overholde reglerne. Et serveringssted bør påtage sig ansvar for sine gæster på deres eget areal.

Jeg tror at de fleste danskere synes det er hyggeligt at kunne sidde udenfor og nyde en drink eller et måltid mad, så længe folk snakker almindeligt sammen - det tror jeg vi alle kan acceptere, men den råben og skrigen det udvikler sig til i løbet af aftenen, er simpelthen utålelig at høre på.

De mange natbevillinger og udendørsserveringer i beboelseskvarterer har simpelthen taget overhånd i de senere år og indebærer et støjhelvede for os beboere, hvilket medfører manglende søvn og dermed dårligere livskvalitet og aflysning af aftaler dagen efter. Det er ikke rimeligt at tillade udendørsservering sent om aftenen i gader hvor folk bor ovenpå/ved siden af barer/restauranter. Det er efterhånden blevet så grelt at man ikke kan læse en bog, se TV eller sove i sit eget hjem. Nu må det stoppe!

I andre Europæiske lande kan man godt finde ud af at sidde udenfor og nyde en drink eller spise en middag uden højlydt råben - børn er ofte også med, men med den drukkultur vi har i Danmark, ser det desværre sølle ud.

Desuden bør der være en grænse for hvor stort udendørsareal serveringssteder må benytte, også i dagtimerne. Nogle steder fylder borde og bænke så meget at det er svært at komme forbi - jo større areal de bruger, jo mere larm fra fulde folk, som eskalerer i takt med indtagelse af alkohol - det må være indlysende for enhver. Bredden på fortovet skal være stor nok, for hvad hvis der kommer en kørestolsbruger i en retning og en med barnevogn i den anden; er det så planen at en af dem skal gå ud på kørebanen?

En sidste servering for alkohol udendørs vil være passende kl. 21:00 på hverdage, og senest kl. 24:00 fredag og lørdag. Derefter må folk gå indenfor. Så har beboerne en chance for at få lidt søvn. Mange skal tidligt op på arbejde eller i skole, og nogle arbejder hjemme. En del af os bor i ejendomme som udelukkende har værelser til gaden, på nær køkken og bad. Så vi er tvunget til at sove ud mod gaden. Jeg er ret sikker på, at størstedelen af de mennesker som sidder og råber og skriger sent om aftenen, selv kan gå hjem og sove i et roligt soveværelse. Mange bargæster bor forøvrigt heller ikke i de berørte områder.

Med hensyn til flerårige tilladelser synes jeg ikke det er så god en ide, med mindre der er roligt om aftenen/natten det pågældende sted. Man kunne f.eks give tilladelser for to år ad gangen og så inddrage dem, hvis reglerne vedr. støj ikke bliver overholdt.

I det hele taget ser jeg gerne at der bliver taget hensyn til beboere som bor i kvarteret og er generet af støj, frem for alle mulige udefrakommende. Vi har generelt brug for større hensyntagen til vores medmennesker i Danmark.

Svar til: 2022-0403299 af: Martin Skov Poulsen

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

87

INDSENDT AF

Martin Skov Poulsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Valkyriegade 19

HØRINGSSVAR

Forslaget drejer sig om at begrænse udeservering på hverdage. Det er svært at forstå hvorfor det er nødvendigt at sidde ude og drikke på en tirsdag aften efter klokken 22. Byen er ikke en legeplads for studerende og turister, men et sted hvor folk bor og arbejder. Jeg støtter forslaget om at begrænse tidsrummet for udeservering på hverdage.

Svar til: 2022-0403299 af: Sebastian Holt Svendsen

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

86

INDSENDT AF

Sebastian Holt Svendsen

BY

København V

POSTNR.

1620

ADRESSE

Vesterbrogade 126

HØRINGSSVAR

Dette her kan jeg kun se som endnu er modbydeligt forsøg på at kvæle københavns farverige gadeliv, støjen forsvinder ikke med dette her vi unge (bla.) vil bare istedet for søge mod græsplæner, offentlige bænke eller borde. Hvor der faktisk er normer for hvor meget man kan tillade sig at larme på barer, værtshuse, cafeer, restauranter osv. så er der intet af slagsen når man er "ude på gaden". Også hvor kommer pengene fra til at opretholde de her love? Fra bøderne? Dette er også spild af kommunens ressourcer på noget, der skider på hele den ungdom, der helst skulle gide at være i byen i fremtiden også.

Svar til: 2022-0403299 af: Mette Pettersson

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

85

INDSENDT AF

Mette Pettersson

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Hospitality Akademiet Aps

BY

Tikøb

POSTNR.

3080

ADRESSE

Sivsangervej 41, Langesø

HØRINGSSVAR

At lukke for udeservering i København kl. 22 ville være en katastrofe - både for restaurationerne, for turismen og ikke mindst for danskerne selv! Hvem ønsker sig en død hovedstad?

Svar til: 2022-0403299 af: Henrik Mühlendorph

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

84

INDSENDT AF

Henrik Mühlendorph

BY

Kokkedal

POSTNR.

2980

ADRESSE

Brønsholmdalsvej 44b, 2. Th

HØRINGSSVAR

Det vil være så trist for både københavnere og byens gæster fra nær og fjern, hvis man lukker for udendørsservering før midnat.

Svar til: 2022-0403299 af: Eva de Lichtenberg

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

83

INDSENDT AF

Eva de Lichtenberg

BY

København K

POSTNR.

1254

ADRESSE

Lille Strandsstræde 18

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er et fantastisk forslag at lukke udeservering kl. 22 på hverdagen. Jeg er nabo til en meget støjende bar og hvis vi bare kunne få gæsterne til at gå indenfor i stedet, ville det være godt for vores nattero. Mit kvarter ved Nyhavn er i forvejen plaget af mange unge fulde og narkopåvirkede mennesker og alt for mange turisten, som vi så det før Corona. Bare lidt ro, tak!

Svar til: 2022-0403299 af: Denis

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

82

INDESENDT AF

Denis

BY

København

POSTNR.

1051

ADRESSE

Nyhavn 71

HØRINGSSVAR

NEJ TAK til lukning af udeservering efter kl 22:00 og ja tak til udeservering til kl 02:00 i hele København.

Svar til: 2022-0403299 af: Rasmus Schnedler-Meyer

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

81

INDSENDT AF

Rasmus Schnedler-Meyer

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Lindenovsgade 3, 5. TV

HØRINGSSVAR

Jeg mener at forslaget vil være dræbende for København som storby, have store konsekvenser for turismen, og være urimeligt over for en, igennem corona, i forvejen hårdt prøvet branche

Svar til: 2022-0403299 af: Allan L. Agerholm

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

80

INDSENDT AF

Allan L. Agerholm

BY

København K

POSTNR.

1255

ADRESSE

Amaliegade 45, 3th

HØRINGSSVAR

Jeg må på det kraftigste opponere mod det totalt tossede forslag. Det er netop livet i indre by vi nyder og vi var udemærket klar over, da vi flyttede hertil, Så ville der også være lidt støj fra tid til anden. Vil man have fred og ro så flyt på landet fremfor at smadre vores aktive byliv som glæder langt de fleste samt de tilrejsende turister.

Svar til: 2022-0403299 af: Karin Holten Due von Daler

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

79

INDSENDT AF

Karin Holten Due von Daler

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Griffenfeldsgade 37C, 5.3

HØRINGSSVAR

Selvfølgelig er det en god idé at begrænse udeserveringen på hverdage. Det er på tide, at der tages hensyn til os, der bor og arbejder i de berørte områder, som er meget støjplagede og ikke kan sove. Det er så let at argumentere mod forslaget ved at sige, at byen bliver kedelig, at udeservering giver liv osv. osv., når man selv bor et sted, hvor det er muligt at sove om natten. Jeg synes, I skulle lægge særlig vægt på at høre *borgerne* - og ikke i samme grad *barerne* - i de særligt berørte områder, såsom indre Nørrebro og indre by. Ellers bliver diskussionen her bare til (endnu mere) respektløst råberi.

Svar til: 2022-0403299 af: Jørn Sørensen

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

78

INDSENDT AF

Jørn Sørensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

FOOD by Coor

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Pallesvej 25

HØRINGSSVAR

Jeg mener det er forkert at ville forbyde udeservering i visse dele af København men ikke i andre. Det leder til konkurrence forvriddning i restaurationsbranchen og risikerer at koncentrere og udvide et problem som ellers ikke behøver være tilstede i de områder hvor det nu er foreslået at udeserveringen forbydes.

Udeservering er ikke ensbetydende med lalleglade, fulde og støjende personer, men med friheden til at vælge at opholde sig udendørs på de relativt få lune aftener i løbet af en sommer. Det er ikke værdigt for en by som København at straffe alle, inklusive turister og andre besøgende, med et forbud fordi der er eksempler på at få ikke kan holde lydniveauet nede.

Hvis der er reelle problemer med visse restaurationer, bør det adresseres og der udstedes et straks forbud mod fortsat udeservering - der lægges jo i forslaget op til øget kontrol så mon ikke de problematiske serveringssteder kan adresseres på denne måde.

Jeg håber jeg som +50 årig Københavner også fremover kan føle at mit København kan rumme at også jeg gerne vil nyde en udendørs drink i sommeren efter kl. 22. Og nej, jeg kommer ikke til at tage til hverken Nyhavn eller Kødbyen for at kunne dette - der larmer det allerede for meget efter min mening.

Mvh

JS

Svar til: 2022-0403299 af: Viktor

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

77

INDSENDT AF

Viktor

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Ved Kløvermarken 5, 4.th.

HØRINGSSVAR

Helt generelt mener jeg dette er med til at dræbe stemning i byen. 22 er for tidligt hvis man er ude og spise.

Som minimum bør Indre by, Vesterbro, Nørrebro, Østerbro og Amagerbro bør forblive til midnat.

(Evt. også Ørestad - det kunne jo være dét skabte liv derude)

Stillezoner kan være i det ydre dele af Amager, Vanløse/Brønshøj, Valby og Nordvest.

Svar til: 2022-0403299 af: Nermina Mahmutovic

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

76

INDSENDT AF

Nermina Mahmutovic

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Monica Zetterlunds vej 11 st.tv

HØRINGSSVAR

København skal forsætte med at være attraktiv både for lokale og turister. København skal forsat med at være livlig.

Svar til: 2022-0403299 af: Bent Dahl

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

75

INDSENDT AF

Bent Dahl

BY

Veksø

POSTNR.

3670

ADRESSE

Katholm 209

HØRINGSSVAR

Lad nu være med at gøre København mindre attraktiv. Behold udeservering også efter 22.00

Svar til: 2022-0403299 af: Helle

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

74

INDSENDT AF

Helle

BY

København

POSTNR.

1300

ADRESSE

Borgergade

HØRINGSSVAR

Jeg går ind for, at udeserveringer stopper senest kl. 22.00 på hverdage, men også gerne i weekender.

Det er på høje tid, at der tages hensyn til dem, der bor i København og især i indre by, som er meget berørt af udeserveringer. Ofte afstedkommer det senere på aftenen råben og larm. Det er rigeligt, at der holdes længere åbent i weekender. Det burde være københavnernes, der havde indvirkning på forslaget og ikke folk, der kommer ude fra og ikke bor i de berørte områder. Så godt forslag.

Svar til: 2022-0403299 af: Andreas Palsgård

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

73

INDSENDT AF

Andreas Palsgård

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 38, 3. th

HØRINGSSVAR

Der bør ikke ændres på reglerne for udeservering - det vil være dræbende både for erhvervslivet og byen, som alle skal have lov til at bruge. Lad byen være levende!

Svar til: 2022-0403299 af: Peter Scheuer

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

72

INDSENDT AF

Peter Scheuer

BY

København K

POSTNR.

1467

ADRESSE

Vandkunsten 11

HØRINGSSVAR

Jeg syntes også, at vi skal have en leve de by. Men der bør være en balance, og kommunen bør inddrage eller reducere bevillingen, hvis der bliver klaget gentagne gange. Vi har CPH Hostel som nabo. De har hotel bevilling og kan serverer alkohol og feste 24/7, til stor gene for dem, der bor i området.

Svar til: 2022-0403299 af: Per Torben

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

71

INDSENDT AF

Per Torben

BY

København

POSTNR.

1300

ADRESSE

Borgergade

HØRINGSSVAR

Ja tak til at udeserveringer stopper kl. 22.00.

Det er rigeligt, at det tillades i weekender. Der skal tages hensyn til beboerne i indre bys områder, så de kan få deres nattesøvn. Det er ikke rimeligt, at beboerne skal høre råben og larm og må holde vinduerne lukket. Vi støtter forslaget det gode forslag.

Svar til: 2022-0403299 af: Lotte Marie Roesgaard

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

70

INDSENDT AF

Lotte Marie Roesgaard

BY

Kbh

POSTNR.

2100

ADRESSE

Webersgade 34

HØRINGSSVAR

Sommeren er så kort i Danmark, så det er med at udnytte de varme timer. Hvis udeserveringen begrænses vil det blot flytte udelivet ud af kontrollerede rammer så vi i stedet får larm fra Sound Boxe til langt ud på natten og skrald der flyder i gader og parker.

Restaurationerne sikrer der bliver ryddet op, der er toiletter så der ikke bliver besørget i det offentlige rum, de sikrer lyd niveauet ikke tager overhånd til gene for naboerne og skaber arbejdspladser.

Et København uden gode muligheder for udeservering er heller ikke et interessant turismål, så byen vil også blive ramt på de af turismen afledte indtjeneringer der også påvirker forlystelser, museer, butikker og hoteller.

Svar til: 2022-0403299 af: Kirsten worm

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

69

INDSENDT AF

Kirsten worm

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Fuglebakkevej 101, 4. Tv.

HØRINGSSVAR

Selvfølgelig skal vores hovedstad have udendørs servering efter kl.22

Svar til: 2022-0403299 af: Fahmi Jama

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

68

INDSENDT AF

Fahmi Jama

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Privatperson

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Ruten 259

HØRINGSSVAR

Det her er et dårligt forslag af mange forskellige grunde. København er den eneste metropol, vi har i Danmark. Her skal der være plads til at sidde udenfor i sommermånederne og få noget vin i de lange, lyse sommernætter. København skal også være en by, hvor det i endnu højere grad bliver attraktivt at drive bar og/eller restaurationsvirksomhed. Det hjælper det her forslag ikke på. Branchen kører vel reelt kun udeservering fra maj-september, når temperaturen er på et niveau, hvor man kan sidde udenfor.

København er ikke provinsen og skal ikke sammenligne sig med en eller anden soveby på Sjælland. København skal konkurrere med de andre metropoler og hovedstæder i Europa. Hvis man har valgt at bosætte sig i Indre By, må man tage det sure med det søde. Der er liv og larm i den del af byen og det skal der også være.

Ellers kan man jo vælge at bosætte sig i 2700 Brønshøj, hvor jeg bor. Der er stille - især om aftenen. Københavns Indre By skal leve, ånde og summe af liv. Drop dog det her vanvittigt provinsielle og ligusterfascistiske forslag.

Svar til: 2022-0403299 af: Kristine Jensen

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

67

INDSENDT AF

Kristine Jensen

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Bispeengen 7, 2. Th

HØRINGSSVAR

Jeg vil gerne støtte forslaget om at udeservering forbydes efter kl 22 på hverdage. Det er ok at vi skal tolerere liv og glade dage ind imellem og i weekender. Men selvom vi bor i byen, så har vi også brug for vores nattesøvn når vi skal op på arbejde. Det bør være muligt at finde en god og bæredygtig balance, så vi alle kan være i og få glæde af byen. Støj er ikke bare en stor gene, det er også skidt for helbredet for dem der udsættes for gentagen støj.

Et forbud forhindrer jo ikke liv og forsamling - det sætter blot nogle rammer for det gode liv for alle.

Svar til: 2022-0403299 af: S. Bertelsen

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

66

INDSENDT AF

S. Bertelsen

BY

nørrebro

POSTNR.

2200

ADRESSE

blågårdsgade 20

HØRINGSSVAR

Som beboer i et af de berørte områder finder jeg det passende at der bliver lavet tiltag for at begrænse generne ved udeservering.

København er ikke og skal ikke være sunny beach.

Svar til: 2022-0403299 af: Nicholas Freeman

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

65

INDSENDT AF

Nicholas Freeman

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Rodomontade ApS

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Dybendalsvej 50, 1.th

HØRINGSSVAR

Behold for guds skyld udeservering til midnat, og gerne længere — det er bl.a. det, man flytter til storbyen efter.

Hvorfor er det at Kbh gang på gang forsøger at gøre sig mere provinsiel og mindre attraktiv for kosmopolitter? Kulturlivet ligger og dødsraller. Det er lige før Aarhus burde blive hovedstad i stedet for.

Svar til: 2022-0403299 af: Birgitte Zachrau

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

64

INDSENDT AF

Birgitte Zachrau

BY

K

POSTNR.

1428

ADRESSE

Andreas Bjørnsgade 8

HØRINGSSVAR

Dette er mit svar på Facebook til en, der er imod denne lov om at lukke for alkohol kl. 22 på hverdage, hvilken er en god idé, som hel klart skal prøves af. Jeg er træt af, at fulde mennesker får lov til at fylde så meget og har så meget magt (deres larm) over alle andre, som blir gidsler for deres drukkultur: Men hvad med lægen, der SKAL sove kl. 22 for at være frisk, når han skal operere? Eller læreren og pædagogen, der har hørt på larm hele dagen og har brug for ro til at lade op? Soveby? Skal det være en festby, hvor man kun kan bo, hvis man kan klare festen? Det er nemt nok, når man er yngre at få for lidt søvn, men hvad med os ældre? Skal vi så bare flytte? Hvem skal stå op kl. 6 og gå frisk på arbejde, hvis larmen har overtaget, så det ikke er til at holde ud? Så blir Kbh en soveby på en helt anden måde. Så gider kun festglade unge og turister være her. Så JA tak til jeres forslag, der vil gavne alle dem, der arbejder.

Svar til: 2022-0403299 af: Helena Riis

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

63

INDSENDT AF

Helena Riis

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Albaniensgade 5 2th

HØRINGSSVAR

Det hiber ingen mening vis vi vil være en storby nej tak til lukning af ude Severin kl 22:00 folk ved det når de flytter til byen af der er nåde larm det kan de simpelthen ikke blive overrasket over

Svar til: 2022-0403299 af: Frants Svendsen

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

62

INDSENDT AF

Frants Svendsen

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Thorsgade 101

HØRINGSSVAR

Synd at lukke pakket ned så tidligt, når nattens liv er så skønt.

Svar til: 2022-0403299 af: Jill Hemstra

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

61

INDSENDT AF

Jill Hemstra

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Doris Lessings vej 1

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er en dårlig ide at ændre på udeserveringstiden, da udeservering skaber et godt liv og ude miljø i byen. Hvorfor sende folk indendørs kl 22, når vi har nogle fantastiske sommeraftner som vi netop skal nyde udenfor. Det vil ødelægge den atmosfære og summen af liv, som vi alle hier efter, når vi nu har så våd og kold en vinter. Folk klager altid over larm. Larm kan ikke undgås når man bor i byen. Folk vil gerne have byen tæt på men de gider ikke larm. Det fungerer bare ikke sådan i byen. Det er et forslag der sender folk tidligt hjem. Hvad med turisterne? Har man tænkt på dem? Folk fra Spanien går først ud og spiser kl. 22.

Svar til: 2022-0403299 af: Jill Hemstra

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

60

INDSENDT AF

Jill Hemstra

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Doris Lessings vej 1

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er en dårlig ide at ændre på udeserveringstiden, da udeservering skaber et godt liv og ude miljø i byen. Hvorfor sende folk indendørs kl 22, når vi har nogle fantastiske sommeraftner som vi netop skal nyde udenfor. Det vil ødelægge den atmosfære og summen af liv, som vi alle hier efter, når vi nu har så våd og kold en vinter. Folk klager altid over larm. Larm kan ikke undgås når man bor i byen. Folk vil gerne have byen tæt på men de gider ikke larm. Det fungerer bare ikke sådan i byen. Det er et forslag der sender folk tidligt hjem. Hvad med turisterne? Har man tænkt på dem? Folk fra Spanien går først ud og spiser kl. 22.

Svar til: 2022-0403299 af: Jill Hemstra

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

59

INDSENDT AF

Jill Hemstra

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Doris Lessings vej 1

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er en dårlig ide at ændre på udeserveringstiden, da udeservering skaber et godt liv og ude miljø i byen. Hvorfor sende folk indendørs kl 22, når vi har nogle fantastiske sommeraftner som vi netop skal nyde udenfor. Det vil ødelægge den atmosfære og summen af liv, som vi alle hier efter, når vi nu har så våd og kold en vinter. Folk klager altid over larm. Larm kan ikke undgås når man bor i byen. Folk vil gerne have byen tæt på men de gider ikke larm. Det fungerer bare ikke sådan i byen. Det er et forslag der sender folk tidligt hjem. Hvad med turisterne? Har man tænkt på dem? Folk fra Spanien går først ud og spiser kl. 22.

Svar til: 2022-0403299 af: Kasper

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

58

INDSENDT AF

Kasper

BY

Herlev

POSTNR.

2730

ADRESSE

Tornerosevej 118

HØRINGSSVAR

København er en hovedstad, kan man ikke lide larm og folk der har det sjovt så flyt på landet eller til Nordkorea

Svar til: 2022-0403299 af: Ozan Karatas

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

57

INDSENDT AF

Ozan Karatas

BY

Glostrup

POSTNR.

2600

ADRESSE

Hvidpilevej 3

HØRINGSSVAR

Kig rundt i verden på andre landes hovedstader. Hvilke andre hovedstæder har lukket for udeservering efter 22?? Nærmest ingen. Liv = glæde. Liv = socialt samvær. Liv = Liv. Lad nu danskerne nyde deres sene aftentimer som de vil. Lad nu byens forretninger blomstre OGSÅ i de sene aftentimer. Hvorfor skal alting hele tiden begrænses? Ønsker man fred og ro, så det vel ikke en hovedstad man skal bo i? Men flytte ud til forstæderne. Hvad taler for, at man skulle lukke for udeservering??? Mindre omsætning til virksomheder? Dermed betales der mindre moms og mindre SKAT? Hvor er logikken? Skal vi så også begrænse, at udeservering først må startes fra kl 10 om morgenen, for folk skal jo lige stå op? Store dele af Europa, har andre lande en kultur for at spise sen aftensmad. Gerne aftensmad efter kl. 19. Dette ses i Spanien, Italien, Grækenland m.m. så dermed begrænser vi også turismen. Hvad godt gør det, at lukke for udeservering kl 22 kontra hvor meget negative konsekvenser der følger med??? Tænk jer nu om!

Svar til: 2022-0403299 af: Nana Torp

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

56

INDSENDT AF

Nana Torp

BY

København K

POSTNR.

1370

ADRESSE

Nørresøgade 17, 2th

HØRINGSSVAR

Det er en rigtig god idé at se nærmere på samspillet mellem beboere og barer. Flere forslag:

> barerne skal have en øget forståelse af deres ansvar for beboerne omkring, når de får en bevilling. Mange er sikkert gode til det, men mange kører uden hensyn og der er ikke nogen hjælp at hente til dialog eller at skabe forståelse hos barerne for beboernes perspektiv. Vi oplevede at der ikke var ressourcer til at følge op på restauratører der gentagen gange overskrider reglerne, det er rigtig svært at komme igennem til kommunen og en absolut mangel på kommunikation i zonen mellem grove overskridelser af reglerne og almindelig hensyn. I vores tilfælde blev hele gaden inddraget til udeservering, det var virkelig svært at få hjælp. Og selv da hjælpen kom blev der kun *næsten* rettet ind. Der mangler forståelse for det ansvar der følger med at have en bar med udeservering i indre by. Dem vi boede over kørte lige til reglerne, helst en god bid over - og der var ingen hjælp at hente til at få dem til at ændre den opfattelse at det skulle være et problem.

> måske kunne støjvagten være mere tilgængelig også til alm dialog og forståelse, ikke kun når tidsrum mv overskrides

> strategi for antallet af bevillinger

> synes egentlig det er helt rimeligt at slutte udeserveringen kl 22 i hverdage

> stop varmelamper, så i det mindste vinteren er rolig. Det er også miljømæssigt helt hen i vejret.

Bedste hilsner

Svar til: 2022-0403299 af: Lassw

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

55

INDSENDT AF

Lassw

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Nyelandsvej 34

HØRINGSSVAR

Imod forslag om nedlukning af udeservering kl 22

Svar til: 2022-0403299 af: Emil

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

54

INDSENDT AF

Emil

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Ved Stigbordene 29

HØRINGSSVAR

NEJ TIL LUKNING AF UDESERVERING FRA KL. 22

Svar til: 2022-0403299 af: Anders Lund

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

53

INDSENDT AF

Anders Lund

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Langesund 2

HØRINGSSVAR

Mener ikke at man skal have flere restriktioner end der er nu i nattelivet. Hvis vi stadig ønsker at København skal være en metropol, en turistby, en levende by skal politikerne ikke gøre det vanskeligere for branchen med nye restriktioner.

Svar til: 2022-0403299 af: Maja Jensen

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

52

INDSENDT AF

Maja Jensen

BY

Østerbro

POSTNR.

2100

ADRESSE

Øster Søgade 108.1.1

HØRINGSSVAR

Nej tak til forslaget.

Det skal da være muligt at sidde udenfor med mad og drikke, selv efter kl 22.00

Svar til: 2022-0403299 af: Jesper Schou Hansen

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

51

INDSENDT AF

Jesper Schou Hansen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Erik Eriksens Gade 9, 4th

HØRINGSSVAR

På Islands Brygge har vi været rigtig meget plaget af støj. Men vores problem er på ingen måde støj fra udeservering. Det er støj fra spontane soundbokse, der omdanner et beboelseskvarter til en festivalplads alle ugens dage.

At lave indgreb overfor cafe- og restauranters udeserveringer løser ikke hverken Bryggen eller den øvrige bys støjproblemer. Det er at skyde på de helt forkerte og løse et ikke eksisterende problem. Problemet er de, der har en fest i byens gader og enten gennem ophold eller ved at drage igennem - fulde og højrøstede - og de er næppe at finde på bordene ved udeservering. De er derimod at finde ved byens natklubber, hvor de enten er ude for at ryge, trække frisk luft, står i kø eller er på vej til og fra den næste klub. Der er intet af det, som hørings forslag gør op med. Så det er et forslag, som man roligt kan sige nej tak til.

Svar til: 2022-0403299 af: Casper Dufour

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

50

INDSENDT AF

Casper Dufour

BY

Sorø

POSTNR.

4180

ADRESSE

Søbakken 15

HØRINGSSVAR

NEJ TIL LUKNING AF UDESERVERING FRA KL. 22

Svar til: 2022-0403299 af: Rasmus Skousen

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

49

INDSENDT AF

Rasmus Skousen

BY

valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Vilhelm Thomsens Alle 6

HØRINGSSVAR

Når København er jordens bedste by, så ville det virkelig være et downgrade

Svar til: 2022-0403299 af: Torben Eghammer

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

48

INDSENDT AF

Torben Eghammer

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Nordre Frihavnsvej

HØRINGSSVAR

Som beboer på Østerbro (København) ønsker jeg at bo i en by/område hvor det er muligt at kunne nyde udelivet og de lange lyse aftener når det er muligt - selvfølgelig med behørig hensyntagen til lokalområdet - men lidt støj er jo en del af det at bo i en storby som jo også skal være attraktiv for turister - så nej til dette forslag om begrænset udeservering

Svar til: 2022-0403299 af: Christian Worsfold

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

47

INDSENDT AF

Christian Worsfold

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Bryggervangen 34

HØRINGSSVAR

Nej tak til lukning af udeservering kl. 22:00!

Svar til: 2022-0403299 af: Rasmus Molbech

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

46

INDSENDT AF

Rasmus Molbech

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ørholmgade 13

HØRINGSSVAR

.

Svar til: 2022-0403299 af: Michelle

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

45

INDSENDT AF

Michelle

BY

Humblebæk

POSTNR.

3050

ADRESSE

Teglgårdsvej 549

HØRINGSSVAR

Jeg mener det er et helt forkert forslag at komme med. Jeg kan først og fremmest ikke se, hvem det skal gavne at lukke tidligere. Der bliver lukket for turisterne (og hvem gider besøge en by med lukning kl 22?), og der vil mistes omsætning, for de der er i zonerne. Gæsterne/kunderne vil søge andre steder at være og i stedet for at være spredt vil det samles på fx Frederiksberg hvor der må være åbent,

jeg ved ikke hvem der er kommet på denne ide, men god er den ikke, og hvilken nytte og gavn den skal gøre ved jeg virkelig ikke.

det er synd for vores by og jeg håber det bliver stemt i mod!

og så iøvrigt - lad da være med at lave regler bare for at lave regler. Vi har så mange i DK i forvejen at det kræver en hel bog at forstå til tider - denne er et endnu et eksempel på super dårlig dømmekraft i de rækker hvor der træffes beslutninger!

Svar til: 2022-0403299 af: Christian

APPLICATION DATE

2. juni 2023

SVARNUMMER

44

INDSENDT AF

Christian

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Nordre Fasanvej 103

HØRINGSSVAR

Målet støjindsatsen mod dem som laver gener. En generel lukning af resturationsbranchen kl 10 på hverdage vil have negative konsekvenser for bylivet og for branchen.

Svar til: 2022-0403299 af: Jacob Kampp Berliner

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

43

INDSENDT AF

Jacob Kampp Berliner

BY

Frederiksberg C

POSTNR.

1903

ADRESSE

Sankt Knuds Vej 14

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er et skammeligt forslag. Forfærdeligt at lukke udeserveringerne, som skaber liv under ordentlige forhold og mindst ligeså forfærdeligt at i ønsker at skabe 3 party zoner i København. Det gør københavn kedelig, fjerner arbejdspladser og ændre intet på støj problematiken.

Svar til: 2022-0403299 af: Maria

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

42

INDSENDT AF

Maria

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Gjorslevvej 9

HØRINGSSVAR

Jeg sætter pris på et levende byliv, som ikke indskrænkes af strammere regler for udeservering lignende de ofte enormt konservative regler, som desværre ses hos vores naboer i Norge. Det dræber bylivet for indbyggere og turister samt næring.

Svar til: 2022-0403299 af: Søren Staghøj

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

41

INDSENDT AF

Søren Staghøj

BY

Kbh n

POSTNR.

2200

ADRESSE

Julius Bloms Gade

HØRINGSSVAR

Hvorfor egentlig? Kan i nu ikke bare lade noget der er dejligt forblive dejligt. If it aint broken dont fix it.

Svar til: 2022-0403299 af: Peter Jørgensen

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

40

INDSENDT AF

Peter Jørgensen

BY

Herning

POSTNR.

7400

ADRESSE

GI Skolevej 56,

HØRINGSSVAR

Lukning af udeservering kl. 22 er en forkert beslutning af mange gode grunde. Jeg vil fremhæve tre:

- Danmarks få større byer er vores eneste mulighed for at tilbyde urbane oplevelser - at mærke byens puls. Dette for såvel danskere som turister
- Timerne mellem 22-24 er magiske! Det er endnu ikke nat, men mørket falder på i disse timer og fantastiske begivenheder i unge menneskers liv indtræffer (indrømmet - patos har ramt mig)
- Alternativet er, på baggrund af ovenstående (og ja - de timer er unikke for unge mennesker!), pop up events ude uden nogen form for regulering

Træf kloge beslutninger - gør det rigtige og gå i dialog i stedet for yderligere regulering

Svar til: 2022-0403299 af: Stine Kold

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

39

INDSENDT AF

Stine Kold

BY

Charlottenlund

POSTNR.

2920

ADRESSE

Hovmarksvej 83

HØRINGSSVAR

VI KAN IKKE HAVE EN HOVEDSTAD DER LUKKER KL. 22

Danmark er verdensbrømt for vores lange lyse sommernætter - der er så få af dem, og de aftener man kan sidde ude til sent er magiske.... Så vi må ikke pakke københavnere og turister indenfor, fordi nogle få forvirrede borgere glemte at de bosatte sig i en storby. Storbyer kendetegnes ved lys, Liv, larm, fest, trafik, musik og dynamik - lad os bevare det glade udeliv alt det vi kan og så sent som muligt. Jeg vil ikke engang tænke i økonomi - jeg tænker i herlighedsværdi♥

Svar til: 2022-0403299 af: Jeppe Rohde

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

38

INDSENDT AF

Jeppe Rohde

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Åboulevard 10, 3. th.

HØRINGSSVAR

Bor på Indre Nørrebro og vil være rigtigt ked af, hvis vores bydel mister en vigtig del af sin puls. Elsker byens liv; det var også derfor jeg flyttede hertil for mange år siden. Jeg synes hellere bystyret skulle gøre noget ved den tunge trafik på Åboulevard. Drømmer om at bo ud til en åben Ladegårds-å med masser af udeserveringer og byliv <3

Svar til: 2022-0403299 af: Philip

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

37

INDSENDT AF

Philip

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Marskensgade 4

HØRINGSSVAR

Københavns byliv og atmosfære forsvinder, hvis udeservering bliver nedlukket kl. 22:00.

Svar til: 2022-0403299 af: Denise A F Garbov

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

36

INDSENDT AF

Denise A F Garbov

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Lyngvigvej 15

HØRINGSSVAR

Forslaget vil dræbe den måde rigtig mange københavnere og turister får glæde af byen på. Jeg synes forslaget er en enormt dårlig idé og vil ødelægge både forretninger og kulturliv i byen. Kæmpe nej tak.

Svar til: 2022-0403299 af: Nicolas Hansen

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

35

INDSENDT AF

Nicolas Hansen

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Næstvedgade 24 1tv

HØRINGSSVAR

Til rette vedkommende

Jeg er imod, at restauranter og baren skal stoppe med udendørsservering efter kl 22.00 i kbh.

Det vil gå ud over de erhvervsdrivende og turismen i kbh.

Hvis man vælger at bo i en storby bliver man nødt til at acceptere at der vil være støj.

mvh Nicolas Hansen

Svar til: 2022-0403299 af: Viktoria Poulsen

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

34

INDSENDT AF

Viktoria Poulsen

BY

Kbh

POSTNR.

2450

ADRESSE

Enghavevej 162

HØRINGSSVAR

Jeg synes virkelig det ville være ærgerligt for en by som KBH at miste det leben, der gør den så vidunderlig. Man ødelægger sommerstemningen i en kunstig hensynstagen til de få mennesker der er berørte af den støj der måtte være. Hvorfor ikke i stedet kigge på de specifikke restauranter/barer hvor der er problemer, i stedet for at lade det gå ud over hele byen? Ved godt der er talt om en kompensationsordning, men det lyder som et administrativt cirkus af dimensioner. Lad nu byen være en by og ikke en mørklagt, sovende, kedelig by.

Svar til: 2022-0403299 af: Erik André Nes

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

33

INDSENDT AF

Erik André Nes

BY

København

POSTNR.

2720

ADRESSE

Jyllingevej 59

HØRINGSSVAR

.

Svar til: 2022-0403299 af: Laura Voigt

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

32

INDSENDT AF

Laura Voigt

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

Tøndebindervej 4

HØRINGSSVAR

At være ude om sommeren sent om aften er det dejligste. Byen ville misse en stor del hvis det bliver forbudt. Det er del i at give byen karakter og borgerne en følelse af frihed. Tænk på hvor dejligt det er når man kommer til Bordeaux eller noget lignende og det summer helt vildt af folk som nyder at være ud og drikker vin indtil sent om aften. Det ville være en slags kultur som bliver tabt.

Svar til: 2022-0403299 af: Peter Berthelsen

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

31

INDSENDT AF

Peter Berthelsen

BY

København v

POSTNR.

1576

ADRESSE

Stoltrnbergsgade 5 st th

HØRINGSSVAR

Utroligt dårligt forslag at reducere udeserveringen.

Der er brug for en levende by med puls. Med dette forslag ville kbh have langt mere restriktive krav end feks Aalborg, Odense og Aarhus samt andre europæiske hovedstæder.

udeservering burde forlænges ikke reduceres.

Svar til: 2022-0403299 af: Ina Rosen

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

30

INDSENDT AF

Ina Rosen

BY

Copenhagen N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Møllegade 12

HØRINGSSVAR

Møllegade er ensrettet og stærkt trafikeret. Samtidig betyder den nuværende tilgang til udeservering, at cafeer blokerer hele fortovet, så gående er henvist til at gå på vejbanen. Ikke mindst fordi gaden ikke er dimensioneret til antallet af parkerede cykler, der følger med udeservering. Det er afsindig kaotisk og direkte farligt for gående, særligt børn og ældre samt handikappede, fx de kørestolsbrugere der bor i de gamles by og de mange skolesøgende på de to nærliggende skoler. Dette er blot eet eksempel på konsekvenserne af en skæv prioritering. Den nuværende tilgang tilgodeser ikke byens forskellige beboere i tilstrækkelig grad. Der er brug for en sundere balance og et tryggere gademiljø.

Svar til: 2022-0403299 af: Aske Nielsen

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

29

INDSENDT AF

Aske Nielsen

BY

København n

POSTNR.

2200

ADRESSE

Slangerupgade 14, 3. Tv

HØRINGSSVAR

Udeservering bør ikke begrænses yderligere, da det vil være undergravende for virksomheders økonomi og borgeres frie livsudfoldelse. Særligt liberale politikere bør tænke sig grundigt om de principielle forudsætninger for en sådan begrænsning, givet at udeserveringerne begrænser gener ved at overholde øvrig gældende lovgivning vedr. støj mv.

Svar til: 2022-0403299 af: Andreas Hvenegaard Mouritsen

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

28

INDSENDT AF

Andreas Hvenegaard Mouritsen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Valhøjvej 18, 1.tv.

HØRINGSSVAR

København er en af de få rejsemål for turister rundt omkring i verden. Samtidig er København den eneste reelle metropol vi har i DK. At lukke byen ned efter kl.22:00 i hverdagen generer både beboerne der har tilvalgt bylivet samt de mange turister, der tager til København i deres ferie/fridage. At det blot er fra søndag til torsdag har ingen reel argumentationsværdi for disse grupper. Særligt ikke for de beboere i Københavns kommune, der har tilvalgt byen som deres nærmiljø.

Svar til: 2022-0403299 af: Petra burer

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

27

INDSENDT AF

Petra burer

BY

Birkerød

POSTNR.

3460

ADRESSE

Petra burer

HØRINGSSVAR

Er dybt i mod , det ødelægger København , lokale , turister , økonomien.

Svar til: 2022-0403299 af: Bjarne Jensen

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

26

INDSENDT AF

Bjarne Jensen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Vindingevej

HØRINGSSVAR

Endnu et skridt til at bringe kbh tilbage til en død by.

Svar til: 2022-0403299 af: Christine

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

25

INDSENDT AF

Christine

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Skyttegade 4

HØRINGSSVAR

Støjende byliv og udeservering spreder sig til beboelsesområder, som tidligere kun har været ren beboelse. Der skal være en balance så det sikres at beboerne stadig kan være der, bo der og sove der.

Udeservering bør derfor reguleres i sådanne områder, som fx i brokvartererne. Det bør stoppe kl. 22.00, sådan som forslaget lyder.

Svar til: 2022-0403299 af: Mette Munk

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

24

INDSENDT AF

Mette Munk

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Birkegade 15b 4tv

HØRINGSSVAR

København er og skal være en international storby med plads til et rigt kultur- og natteliv, og derfor er forslaget om at lukke udeservering efter 22.00 helt galt afmarcheret. Det taler ind i en bekymrende tendens, hvor man i stigende grad vil begrænse mulighederne for at have og skabe et vibrerende kultur- og natteliv i København. Og hvor man i alt for høj grad lytter til et lille, men højtråbende mindretal af beboere i København, der har misforstået, hvad det vil sige at bo i en storby. Vi har så få måneder om året i Danmark, hvor vi kan nyde lune nætter - lad os dog nyde dem sammen på byens cafeer og restauranter, før vi igen går i vinterhi.

Svar til: 2022-0403299 af: Karen Nedergaard

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

23

INDSENDT AF

Karen Nedergaard

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Absalon Hotel Group

BY

Charlottenlund

POSTNR.

2920

ADRESSE

Jægersborg Alle 104

HØRINGSSVAR

Ønsker ikke restriktioner på udendørsservering

København skal være en åben og livlig by hele ugen, hvor også restauranter kan servere for lokale og turister udendørs efter kl.22.00 alle ugens dage.

Svar til: 2022-0403299 af: Lena Steffie Clausen

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

22

INDSENDT AF

Lena Steffie Clausen

BY

København Nv

POSTNR.

2400

ADRESSE

Frederikssundsvej 55 1 th

HØRINGSSVAR

Det er så forkert at lukke kl 22 - det må på ingen omstændigheder ske..! Vi elsker København og specielt det dejlige liv som udendørs servering liv giver til byen efter kl 22 !!!!!!!!

Svar til: 2022-0403299 af: Jacob Barreth

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

21

INDSENDT AF

Jacob Barreth

BY

Kbh S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Norgesgade 2, 2th

HØRINGSSVAR

Vi bør ikke begrænse udeservering, generelt, til kl 22. Visse steder i kbh kan der laves særregler men ikke som en generel regel.

Svar til: 2022-0403299 af: Süleyman Gövercin

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

20

INDSENDT AF

Süleyman Gövercin

BY

Slagelse

POSTNR.

4200

ADRESSE

Søndermarksvej 15 2tv

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er under al kritik, at dette foreslag overhoved er kommer i høring.

en international storby angiveligt, men hold da op hvor er foreslagsstiller og partier, der har stemt for, fuldstændig ude af proportioner og mangel på vision med København.

nej tak til dette latterlige foreslag.

find andre steder at rode rundt og skabe historier for jeres parti. Fingrene væk fra restaurant og café branchen, som har lidt nok de seneste år.

Svar til: 2022-0403299 af: Mark

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

19

INDSENDT AF

Mark

BY

København V

POSTNR.

1561

ADRESSE

Havneholmen 48

HØRINGSSVAR

Det ville være katastrofalt for turismen i København, hvis dette foreslag går igennem.

Der er forståelighed for at der skal være en fornuftig balance, men dette vil blot gøre at turismen vil falde.. Danmark tjente 61,9 mia i 2022 på turister, der besøgte landet, derfor vil det være katastrofalt for indbyggerne, men bestemt også for turismen.

Svar til: 2022-0403299 af: Anders Marc Jørgensen

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

Anders Marc Jørgensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Fast Forward Productions / Agency

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ægirsgade 44, St th

HØRINGSSVAR

Det er ikke en hoved værdig at den skal lukke for kulturlivet udendørs kl.22. Hvis det er provinsby stemning og Stockholm tilstande som politikerne og kommunen ønsker, er vi desværre godt på vej i den retning.

Dette her problem drejer sig om meget få steder i København hvor klagemængden er høj, og i stedet for at kigge på langsigtede løsninger hvor både beboere, gæster og erhvervet bliver tilgodeset, så vælger man endnu engang en hovsa løsning hvor man kollektivt afstraffer.

Det her forslag bør skrotes før det når dagens lys, og kig i stedet for på udlandet hvor man godt kan finde ud af at lave kultur- og natteliv uden at vi allesammen skal i seng kl.22 så vi kan gå op og passe vores arbejde.

Føj for småborgerlighed.

Svar til: 2022-0403299 af: Philip Vuksic

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

Philip Vuksic

BY

Charlottenlund

POSTNR.

2920

ADRESSE

Ejgårdsvej 20D, st tv

HØRINGSSVAR

Det ville være syndt at dræbe det hyggelige miljø der er på vores restauranten og caféer i København. Folk nyder det

Svar til: 2022-0403299 af: Moni Tornager Andersen

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Moni Tornager Andersen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Koldinggade, 8, 1. tv.

HØRINGSSVAR

Det virker ikke som et særlig gennemtænkt forslag at lukke udeservering kl. 22. Restaurantbesøg skal afsluttes hurtigt/startes tidligt, hvilken mindsker omsætningen på restauranterne (f.eks. ikke bestille mere vin), solen er ikke gået ned endnu, folk samles så bare andre steder. Det er ikke godt for stemningen i byen og især ikke for turismen. Turister går ikke så tidligt på restaurant og det er godt nok en dårlig oplevelse for dem, at de bliver smidt hjem allerede kl. 22 (der kan jo ikke garanteres plads indenfor efter kl. 22). Det er simpelthen dårligt for økonomien i byen, oplevelse og omdømme.

Der er mange, der ikke gider larm, råb og skrig, bræk i porte mm, men hvad har det med udeservering at gøre? Det får du alligevel med festglade, unge mennesker og du vil få mere af det, når alle andre også bliver tvunget ud på gaden.

Jeg har netop været en tur i Ljubljana, hvor udendørsservering er en hel central del af stemningen i byen - hele vejen langs floden, der løber gennem byen er der hygge på caféer, barer og restauranter hele dagen og aftenen. Det var virkelig inspirerende at opleve. Se vedhæftet billede. Vi burde i stedet lade os inspirere af de andre mindre, storbyer, der prioriterer dette og øge stemningen (f.eks. ved kanal ved Christiansborg - dødsygt sted, som kunne være åh så hyggeligt med en masse udendørsservering og så vidt jeg ved meget lille antal beboere)

En anden ting: De områder, der ikke er omfattet af det tåbelige forslag, er dem, hvor der er flest mennesker og dermed også mest larm og som har de mest emsige og klageglade beboerforeninger, så det giver ingen mening (f.eks. Nyhavn)!

Til sidst vil jeg nævne tryghed. Der er intet trygt i for en kvinde at gå alene hjem ad en tom, mørk gade uden mennesker!

MATERIALE:

ljubljana by night.jpg

ljubljana_by_night.jpg



Svar til: 2022-0403299 af: Signe Markman

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Signe Markman

BY

Kbh. N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Skyttegade 2

HØRINGSSVAR

Udeservering bør stoppe senest 22 alle dage. Vi vækkes kl. 6 af byggelarm alle hverdage og lørdage kan der også være byggestøj tidligt. Udeservering på områder, der kan parkeres på bør kun forefindes i skolernes sommerferie, hvor mange biler er væk fra Nørrebro.

Svar til: 2022-0403299 af: Valdemar Halbye

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Valdemar Halbye

BY

København K

POSTNR.

1173

ADRESSE

Peder Hvitfeldts Stræde 9

HØRINGSSVAR

SIG NEJ TIL LUKNING AF UDESERVERING FRA KL. 22

Svar til: 2022-0403299 af: Line Madsen

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Line Madsen

BY

København V

POSTNR.

1720

ADRESSE

Sønder Boulevard 78, 4.th

HØRINGSSVAR

Udeservering er på mange måder en dejlig ting. Det er balance og en by der fungerer for alle også.

Jeg håber, at kommunalpolitikere vil genoverveje en mere nuanceret tilgang, hvor man ser på hvilke typer beværtninger, der bør have udeservering efter kl. 22 i hverdagene.

Jeg er selv nabo til en bodega med udeservering til kl. 01 alle ugens dage hele året rundt, der bliver benyttet flittigt. Det er en meget anderledes slag larm, der kommer fra den slags beværtninger end fra en restaurant. Det er folk, der for det meste er meget fulde, råber, skriger og synger. Det skal man have lov til, men lad os sørge for, at det går ud over så fås mulighed for at sove om natten som muligt. København bliver ikke en mindre levende og dejlig by af at deciderede fester foregår indendørs efter kl. 22.00 i hverdagene.

Svar til: 2022-0403299 af: Line Madsen

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Line Madsen

BY

København V

POSTNR.

1720

ADRESSE

Sønder Boulevard 78, 4.th

HØRINGSSVAR

Udeservering er på mange måder en dejlig ting. Det er balance og en by der fungerer for alle også.

Jeg håber, at kommunalpolitikere vil genoverveje en mere nuanceret tilgang, hvor man ser på hvilke typer beværtninger, der bør have udeservering efter kl. 22 i hverdagene.

Jeg er selv nabo til en bodega med udeservering til kl. 01 alle ugens dage hele året rundt, der bliver benyttet flittigt. Det er en meget anderledes slag larm, der kommer fra den slags beværtninger end fra en restaurant. Det er folk, der for det meste er meget fulde, råber, skriger og synger. Det skal man have lov til, men lad os sørge for, at det går ud over så fås mulighed for at sove om natten som muligt. København bliver ikke en mindre levende og dejlig by af at deciderede fester foregår indendørs efter kl. 22.00 i hverdagene.

Svar til: 2022-0403299 af: Frederik Winther Larsen

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Frederik Winther Larsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Dagmarsgade 17 01 201

HØRINGSSVAR

Jeg bor midt på Nørrebro i København. Jeg siger stort nej tak til at lukke udeservering fra klokken 22.00. Det er fantastisk at bo i en by fuld af liv og glade mennesker. Det giver ingen mening at lukke udeservering fra 22.00.

Svar til: 2022-0403299 af: Camilla Kuklinski

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Camilla Kuklinski

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Jellingegade 5, 1.tv

HØRINGSSVAR

Bevare ude serveringen!!!!

Svar til: 2022-0403299 af: Henrik P. Stougaard Nielsen

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Henrik P. Stougaard Nielsen

BY

København V

POSTNR.

1669

ADRESSE

Flensborggade 17, 2. tv.

HØRINGSSVAR

Mit forslag:

Støj er ved at opnå bred international anerkendelse for at være en "skjult dræber", som medfører stress, blodpropper samt skærer i antallet af levedygtige år. Det er vigtigt, at mentaliteten omkring støj bliver ændret, og efter min mening bør det ikke være gratis at støje. Midlerne fra den gebyrfinansierede støj bør også bruges rigtigt — fx i form af den herunder foreslåede "Støjfond". Jeg håber, at Teknik- og Miljøudvalget vil tage godt mod disse forslag.

Jeg ser ingen fordele i at begrænse udeserveringen geografisk: I stedet vil støjgenerne i Indre By blot blive værre, da folk vil søge ind i bymidten i stedet for, som nu, at være mere spredt ud. Derudover bør reglerne for tidsbegrænsning af udeservering tænkes ind i ferie- og højsæson, da flere mennesker har tendens til at tage ud at spise på disse tidspunkter. Teknik- og Miljøudvalget bør nøje overveje de økonomiske og sociale konsekvenser ved, at man begrænser antallet af siddepladser og dermed antallet af gæster, serveringsstederne kan betjene, hvis man beder dem om at skære siddepladserne fra i højsæsonen. Det kan gå ud over serveringsstedernes økonomi samt de ansatte og sæsonarbejdere, som tjener mest netop i højsæsonen, hvor der er flest gæster og travlest.

Jeg vil derimod foreslå, at udeservering kun kan ske mod et løbende gebyr til serveringsstedet. Gebyrets størrelse skal være proportionelt med det ønskede udeserveringsareal — altså en kvadratmeterpris for brug af offentligt areal. Gebyret kan også hæves tillægsmæssigt ved fx smalle fortove og andre steder, hvor det vil være til ekstra gene at have udeservering. Eksempelvis på Enghave Plads, hvor jeg selv bor, må vi beboere ofte ty til at gå helt ud på vejen, fordi der er fortorvsservering på den ene side og parkerede biler på den anden. Det er umuligt at komme frem på fortorvet.

Dermed må serveringsstedet vurdere økonomisk, hvor stort et udeserveringsareal, det reelt har behov for. Gebyret bør derfor ligge på et niveau, som tilskynder serveringsstedet til at have en sådan økonomisk overvejelse. At sætte en kvadratmeterpris på udeservering er derfor helt i tråd med forslaget om at reducere støj, samtidigt med, at det tilskynder til at begrænse udeserveringsarealet til det absolut nødvendige og mindst generende for omgivelserne. At sætte en pris på udeservering er også en påmindelse om, at det ikke skal være gratis at støje. For eksempel har Metroselskabet skullet betale bod til naboer pga. støj i byggefasen. Ud fra denne betragtning skal nattelivet selvfølgelig ikke slippe gratis fra at støje i nattetimerne, hvilket et gebyr vil være et symbol på.

Fortsat: Gebyret skal efter min mening finansiere en slags fond, som støjramte naboer kan søge om midler ved, til at dække støjreducerende arbejder/tiltag på egen bolig — eksempelvis lydisolerende vinduer ud mod gaden. Fondens navn kunne være "Støjfond for naboer til Københavns natteliv". Fonden skal kunne søges af alle med privat bolig i umiddelbar nærhed af restauranter, barer, diskoteker, hvor en decibelmåling viser, at støjniveauet ligger over den danske/europæiske tilladte grænse for støj i nattetimerne. Der findes allerede et støjkort over hele Danmark, så målingerne er vistnok allerede foretaget, særligt ifm. metroarbejdet.

Er dette af lovmæssige årsager ikke en mulighed, bør Københavns Kommune alligevel anvende de gebyrfinansierede midler til støjreducerende tiltag på en anden måde. Det bør man gå ret langt for, at det skal blive en mulighed.

Dette virker fair set i en proportionalitetssammenhæng, hvorved de støjende serveringssteder selv kommer til at medfinansiere støjreducerende tiltag for de af deres umiddelbare naboer, som de er til gene for. På samme måde, som at EU vil have, at de affaldsproducerende selskaber skal holde regningen for oprydning af det affald der ligger i gadebilledet i de europæiske byer.

Svar til: 2022-0403299 af: Klaus Wittrup

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Klaus Wittrup

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Gasoline Grill

BY

Kbh. K

POSTNR.

1119

ADRESSE

Landemærket 5

HØRINGSSVAR

Lune lyse sommeraftner. Det er noget af det som gør Danmark og København helt specielt - også for turister. Det er det man husker. Tænk nu på at brande København som den helt fantastiske sommerby den er. Med frie, glade mennesker og meget høj livskvalitet - Der findes ikke en bedre by i verden, end København om sommeren, når gaderne fyldes og københavnernes slænger sig og svømmer i havnen. Det er godt for turisme - og vi vil gerne have turisme.

Svar til: 2022-0403299 af: Mette

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Mette

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Skyttegade 6

HØRINGSSVAR

Barer, byliv og udeservering spreder sig til beboelsesområder, der tidligere kun har været ren beboelse. Det kan ikke stoppes, men det kan sikres at beboerne stadig kan være der, bo der og sove der, så det hele ikke overtages af én branche, endda en larmende branche.

Udeservering bør derfor reguleres meget kraftigt i sådanne områder fx i brokvartererne. Det bør stoppe kl. 22.00, sådan som forslaget lyder.

Svar til: 2022-0403299 af: Ulrich Steno

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Ulrich Steno

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Selvstændig

BY

Vesterbro

POSTNR.

1653

ADRESSE

Helgolandsgade 6

HØRINGSSVAR

Ville være forfærdeligt og utroligt ødelæggende for dansk turisme samt hele restaurations branchen hvis dette forslag gennemføres. Lad for Guds skyld tingene forblive som de er!

Svar til: 2022-0403299 af: Jesper Mølgaard

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Jesper Mølgaard

BY

København

POSTNR.

1665

ADRESSE

Valdemarsgade 79

HØRINGSSVAR

Jeg synes at det er godt at finde den rigtige balance mellem byliv og by-hjem. Jeg har selv 2 børn, og er glad for at kalde København hjem. Men jeg synes at sene aftener med udeservering hører med til at bo i København. Det giver liv og får byen til at føles mere levende. Hvis jeg ville have fred og ro, så flyttede jeg ud af byen.

Svar til: 2022-0403299 af: Christian Ingemann

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Christian Ingemann

BY

København K

POSTNR.

1054

ADRESSE

Peder Skrams Gade 26

HØRINGSSVAR

Byen skal både være for børnefamilier, men også en levende og åben by for folk som ikke bor og lever her. Igennem de sidste 20-25 år har restauranter og deslige, indtaget et større udeareal til deres forretning, i starten var det mestendels om sommeren, men efter det er blevet muligt at sætte varmelamper op, er det hele året rundt. Det gør 2 ting ved vores liv i indre byen

1. Støj niveaet fra gæster og fulde folk, er nu ikke kun begrænset af udeservering i sommermånederne, det er nu HELE året rundt. I en undersøgelse fra WHO anslåes støj at være sygdomsfremkaldende, og endda dødelig: https://ec.europa.eu/health/ph_projects/2003/action3/docs/2003_08_frep_en.pdf?fbclid=IwAR1tbY_RC9a6QZEx2CeFAHy_NVzfjYIgl8qIOkmMQ05Aczn_V-7d_INJIII

2. Fremkommelighed. Byen har kun et meget begrænset offentlige areal til brug, og når der er så mange restauranter der bruger vores offentlige areal, er det tit umuligt bare at gå med sine børn og barnevogne igennem byen.

Når i tager beslutninger som denne, skal i huske på at det er SUMMEN af alt det larm vi bliver udsat for. Om det er distorsion, motionsløb, udefester og udeservering, der gør at der skal være en passende balance i byen.

Svar til: 2022-0403299 af: Flemming

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Flemming

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Pincho Nation

BY

København K

POSTNR.

1171

ADRESSE

Rosengården 18

HØRINGSSVAR

Fuldstændig håbløst forslag som kun handler om at please få personer i Kbh K, og ikke hvad den brede befolkning ønsker. Tjek seneste undersøgelser om københavnernes lyst til udeservering.

Svar til: 2022-0403299 af: Marianne le Fevre Hauerslev

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Marianne le Fevre Hauerslev

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade 55, 4 tv

HØRINGSSVAR

Det vil være super ærgerligt hvis udeservering efter kl. 22 forbydes. København er verdens bedste by at bo i og det er vigtigt at den ikke ender som en provinsby hvor alt lukker tidligt. Vi Københavnerne elsker også at opleve stemningen udenfor som i Syd Europa og glædes over alt det liv det skaber og de indtægtsmuligheder det giver. Restauranter mm har haft det svært nok de sidste par år, så gør det nu ikke sværere for dem

Svar til: 2022-0403299 af: kamilia tawadros

APPLICATION DATE

1. juni 2023

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

kamilia tawadros

BY

kbh. s

POSTNR.

2300

ADRESSE

erik eriksens gade 8

HØRINGSSVAR

Det ville være en skam for så Kbh., dens helt unikke atomsfære i sommerdagene og sikkert en katastrofal ende for mange i restaurationsbranchen.

Ekstra hørings svar

Svar til: 2022-0403299 af: John Heilbrunn

APPLICATION DATE

24. august 2023

SVARNUMMER

1867

INDSENDT AF

John Heilbrunn

BY

København K.

POSTNR.

1369

ADRESSE

Gyldenløvesgade 16, 3 t.v.

HØRINGSSVAR

For mit eget vedkommende og for personer med et synshandicap er der udfordringer, når man skal steppe forbi borde og ben på et smalt fortov – især i Middelalderbyen. Men der er for synshandicappede, områder og udfordringer, som har helt andre dimensioner og dybde end udeservering, fx hele cykelfærdsels- og parkeringsproblematikken. For mig er meget af problemet adfærden fra andre i byen, eksempelvis at racende cyklister.

I indre by og middelalderbyen, der er der rigtigt nok smalle fortove, trappeskafter. Spørgsmålet er, om man skal forbyde udeserveringer ved middelalderbyen, eller kan man finde en modus, fordi det er en del af charmen eller eksempelvis målrette indsatsen mod indre by. Jeg kan godt forstå nogle af indsigelserne for udeservering. Jeg kender folk både med kørestol og mobility-stokke, der finder det besværligt. Men kan man finde et kompromis, som gør, man både kan have et godt miljø, der samtidig kan gøre, at folk med mobilitetsbesvær ikke bliver irriteret.

Ift. opmærkning, er det vigtigste for mig selve glatheden. Hvis man opmærker udeservering, bør det ikke være med glatte underflader, som man eksempelvis kender ved Nørreport, der bliver møgglat. Særligt da der kommer mere nedbør i fremtiden. De ru er bedre og mindre farlige”

Svar til: 2022-0403299 af: Anne-Marie Engel

APPLICATION DATE

23. august 2023

SVARNUMMER

1868

INDSENDT AF

Anne-Marie Engel

BY

Frederiksberg C

POSTNR.

2000

ADRESSE

Høringsvar vedr. Administrationsgrundlaget for udeservering

- *Jeg støtter fuldt og helt forslaget om stop for udeservering efter kl. 22, at der kommer mere opfølgning og flere sanktion ved overtrædelse af reglerne og at der bliver indført gebyr for udeservering.*
- *Jeg er imod 3-årige tilladelser og begrænsning af fremkommeligheden.*
- *Derudover mener jeg, at kommunen har pligt til at partshøre naboerne til udeservering.*

Åbningstider for udeservering

Flere dør af støj end i trafikken

Støj er farligt. Det beviser alt forskning. Det giver demens, kræft, stress og en række andre alvorlige sygdomme. Der er i dag langt flere der dør af støj end i trafikken.

Det handler derfor ikke om at være imod udeservering. Det handler om en ansvarlig byplanlægning.

Virksomheder, der har udendørs aktiviteter og/eller er aktive efter kl. 22.00 (natperioden) bør ikke ligge sammen med beboelse. Miljøministeriet anbefaler, at der skal være et afstandskrav på mindst 50 meter til nærmeste bolig (Miljøministeriets håndbog for miljø og planlægning).

I København er der udeservering lige under folks soveværelsesvinduer – og for nærværende til kl. 24.00. At stoppe udeservering kl. 22.00 for de restaurationer, der har valgt at drive virksomhed beliggende i en beboelsejendom, er et (lille) skridt i den rigtige retning for at opfylde miljøreglerne og løse den nuværende miljøkonflikt.

Må vi bede om boliger, der er sunde at bo og opholde sig i, hvor man kan have vinduerne åbne – og hvor man ikke bliver syg af støj, stress og søvnløshed. Alt andet er uanstændigt. Så må festen foregå hvor den ikke er til gene for andre – for vi ønsker vel ikke et samfund, hvor folk kan feste og larme uhæmmet på bekostning af andres sundhed og livskvalitet?

Aftalerne i nattelivsplanen fra 2021

Jeg vil også gerne minde om de aftaler, man blev enige om i nattelivsplanen fra 2021:

- *København skal være en by i balance hvor man skal kunne bo og leve – og hvor det skal være sundt og trygt at bo*
- *Hvor der skal være respekt for borgere, der er nabo til aktører i nattelivet*
- *miljøgenerne fra nattelivets erhvervet skal nedbringes*

- at nattelivet skal være til for københavnernes og fungere i respekt for de mennesker der bor i byen.
- * Støjniveauet fra nattelivet skal bringes ned og der skal udvises hensyn til beboerne der hvor festen foregår.

Med det forslag der er stillet, bliver der endelig leveret på disse løfter. Det er vi mange der ser frem til – så tak for det.

Partshøring af naboerne

I følge forvaltningsloven skal der ske partshøring af borgere/naboer, der har en væsentlig, individuel og retlig interesse i en sags udfald.

Jeg kan garantere for, at man bliver individuelt og væsentligt berørt af at have 60 fulde mennesker, der råber og skriger, siddende aften efter aften under ens stue eller soveværelse.

At forvaltningen henviser til to afgørelser der er hhv. 19 og 11 år gamle – og som slet ikke handler om udeservering - men om bevilling til restaurationsdrift – er i min optik useriøst.

- For det første er det tale om helt forskellige situationer.
- For det andet er juraen dynamisk – hvad der var ret for 19 år siden er ikke nødvendigvis ret i dag.

Der må være behov for at undersøge praksis i forhold til ny viden og udviklingen i samfundet. Fx ved at bede om en vejledende udtalelse fra ombudsmanden/ministeriet. Om man ikke gør dette – men i stedet støtter ret på to ikke-sammenlignelige afgørelser, der er næsten 20 år gamle, har jo karakter af bevist at ville omgå reglerne.

Derudover mener jeg at også udlejer bør partshøres. Der kan være vilkår i lejekontrakten – eller husordenen – der begrænser hvad erhvervslejemålet må bruges til.

Kommunen skal udvise et skøn

Derudover er jeg uenig i, at der kun kan gives afslag på udeservering, hvis det skyldes trafikale forhold. Det er rigtigt, at det er de trafikale forhold som Vejdirektoratet skal vægte. Men kommunen bør udvise et bredere skøn, når der skal gives tilladelse til udeservering. Et skøn, der også inddrager kommuneplanen, borgernes sundhed, byplanlægning, antallet af allerede givne tilladelser i kvarteret, kvarterets karakter m.v. Aftalerne i nattelivsplanen om dialog og borgerinddragelse

Endelig vil jeg igen minde om aftalerne i nattelivsplanen. Her er det aftalt at “gennem løbende dialog og inddragelse vil Københavns Kommune skabe det bedst mulige udgangspunkt for en hensigtsmæssig udvikling af nattelivet” og videre “Københavns Kommune ønsker tæt dialog med myndigheder, erhvervsliv og naboer”.

I min optik er det i strid med aftalerne i Nattelivsplanen hvis man ikke vil partshøre.

Genindførelse af gebyr for udeservering:

Restauratøren i min gade har udtalt til lokalavisen, at han har en indtjening (ikke omsætning men indtjening) på 500 kr. pr. dag pr. ude serveringsplads. Restauratøren har 35 udeserveringspladser.

Altså en indtægt alene fra udeservering på 17.500 pr. dag. Penge, der er tjent ved gratis at kunne benytte et offentligt areal – der endda er betalt af de støjplagede skatteydere selv.

Det er mere end på tide at opkræve et betydeligt gebyr for at benytte disse offentlige arealer. Et gebyr, der bør være af en helt anden størrelsesorden end de forslåede. Og således at gebyret kan dække ikke alene omkostningerne til administration – men også kan medgå til at nedbringe gene og miljøforurening fra nattelivserhvervet.

Beslutning om 3-årige tilladelser

Som jeg forstår forslaget bliver det ene og alene indført fordi Københavns kommune ikke har ressourcer til at håndhæve den nuværende administration med at forny tilladelse hver år? Men nu skal udeserveringen jo være med til at finansiere øgede indtægter til administration af ordningen i KK – så nu falder det argument jo væk?

Fortove og pladser er betalt af skatteyderne og de skal primært benyttes til trafikale formål – det følger af vejloven. Altså ikke som en slags skjult erhvervsstøtte til restauratørerne. At gøre tilladelse 3-årige vil jo blokere for at arealet kan benyttes til andre og mere alment nyttige formål for borgerne. Men derimod sende et klart signal om at fortovene er til restauratørernes permanente benyttelse. Det må for enhver pris undgås.

Fremkommelighed

Der bør mindst være 1,5 meters fri passage ved udeservering – 0,8 et alt for lidt. Det er vigtigt med god fremkommelighed – ikke mindst i forhold til børn, ældre og handicappede.

Kontrol og sanktioner

Der bør knyttes flere vilkår til tilladelse for udeservering – og der skal være klare konsekvenser, hvis vilkårene ikke bliver overholdt.

Det bør bl.a. være et vilkår at miljøstyrelsens støjregler til alle tider er overholdt - også i forbindelse med udeservering. Det er et vilkår i mange andre kommuner. Kan disse vilkår ikke overholdes, kan tilladelse til udeservering blive inddraget.

Ikke alt er egnet til "afstemning"

Endelig vil jeg bemærke, at jeg finder det uheldigt hvis høringsprocessen får karakter af en slags afstemning. Forslaget handler jo om naboer til nattelivets sundhed og trivsel. Ikke om for- eller imod nattelivet/udeservering.

Festen kan jo fortsætte udendørs hvor den ikke er til gene. Andre steder må festen rykke indendørs kl. 22. Det er dog et yderst rimeligt kompromis.

Havde man skulle "stemme" om fartbegrænsning i byerne, tvunget brug af sikkerhedssele eller rygning i offentlige rum havde det nok også fremkaldt en række protester. Selv om det er regler som de fleste i dag nok synes er fornuftige.

Nogle gange er der behov for at politikerne har mod til at træffe de beslutninger der deler vandene for at samfundet kan bevæge sig i den rigtige/sundere retning. Og alle erhverv må i disse år tilpasse sig skærpede miljøregler, i takt med vi som samfund bliver klogere på hvor skadeligt (støj)forurening er.