

På mødet blev et oplæg om den nye 10. classes lovgivning gennemgået. Oplæg er efterfølgende fremsendt til de inviterede til mødet. Følgende punkter blev særligt diskuteret:

Faglighed

Der var enighed om at i Københavns kommune bør alle tilbudsfag udbydes. En del af disse fag udbydes mest hensigtsmæssigt i et samarbejde med erhvervsuddannelserne.

Der var ønske om, at 10. classes centrene kan indgå interne samarbejdsaftaler, således at eleverne kan få flest mulige ønsker opfyldt.

Der var bekymring om tolkning af lovtæksten i relation til antal valgfag og kombinationer heraf. Dette undersøges.

Der blev udtrykt enighed i målsætningerne om at mindske frafaldet, forberede eleverne i overgangen til ungdomsuddannelserne og generelt sætte fokus på de unge og deres behov for afklaring og kvalificering.

Økonomi

Det blev fremhævet, at udgiften pr. elev i 10. klasse vil falde i forhold til den nuværende ressourcetildeling. Dette skyldes dels ændret brobygningsfinansiering, dels at samarbejdet med ungdomsuddannelserne skal finansieres. De stigende udfordringer med effektiv udnyttelse af 10. classes lærernes arbejdstid blev diskuteret.

Størrelser på miljøer/ centre

Der var enighed om at enkelt-klassetilbud ikke vil være bæredygtige. Fra NV kvarteret var der bekymring for, at der ikke var noget center i distriktet, når enkeltlinier nedlægges. Der var dog accept af, at loven umuliggør opretholdelse af enkeltlinier / små 10. classes miljøer.

Der var synspunkter fremme om at centre bør være større end 150 elever. En enkelt skole var uforstående overfor strategien om større miljøer.

Der var forståelse for, at de bygningsmæssige rammer ikke pt. rummer mulighed for få, store centre.

I debatten diskuteredes størrelsen ud fra en ungdomsmiljø-betragtning. Der var overvejende stemning for miljøer på mellem 150 – 300 elever.

Med venlig hilsen

Jan Dehn og Lena Kiersgaard