

## SVAR PÅ HENVENDELSER FRA HØRING

### DISPENSATION FRA LOKALPLAN 494 ENGHAVE BRYGGE TIL FLYTNING AF STIBRO VED KØBENHAVNS ROKLUB

Nedenfor er hørings svar kort refereret og besvaret af forvaltningen. Der er modtaget 40 henvendelser i høringsperioden fra den 14. april 2023 til den 8. maj 2023. Henvendelserne kan ses i bilag 3 Henvendelser modtaget i forbindelse med naboorienteringen.

Henvendelserne er besvaret efter emne.

"(3)" tal i parentes angiver, hvor mange der har henvendt sig om emnet.

"(O)" angiver, at en offentlig instans har henvendt sig om emnet.

"(LU)" angiver, at et lokaludvalg har henvendt sig om emnet.

#### Imod flytning af broen

Henvendelser (5)

Der er ikke nogen grund til at flytte broen, fordi den planlagte beliggenhed passer med den struktur, der i øvrigt er planlagt for, at færdes i området.

Roklubben har ingen ret til at bestemme, hvem der skal passere deres område, fordi de ikke ejer grunden. Der er i øvrigt ikke særlig meget aktivitet på pladsen foran roklubben, og den er sæsonbetonet, så det vil ikke være et problem for andre end medlemmerne at passere henover den. Eventuelt kunne der kun være adgang for gående.

I henvendelse 28 redegøres der for, at der ikke er hjemmel til at give en dispensation til at flytte broen. Det følger således af formålsbestemmelsen i § 1, at lokalplanen har til formål at sikre sammenhæng og nærhed mellem lokalplanområdet og bl.a. Havneholmen (og herfra videre til andre bydele i København).

Dette skal bl.a. ske ved anlæggelse af stier og broer, og det skal være attraktivt at bevæge sig igennem området. Fodgængere og cyklister skal prioriteres ved udformningen af vej- og stinettet, som skal have til formål at skabe bymæssig tæthed. Heri må ifølge henvendelsen ligge, at eksisterende organisationer/virksomheder/foreninger ikke skal prioriteres i samme grad som fodgængere og cyklister.

En dispensation vil være i strid med lokalplanens formål om at skabe sammenhæng og nærhed med Havneholmen, da en dispensation omvendt vil skabe længere afstand og derved mindre sammenhæng med Havneholmen.



En dispensation vil gøre det mindre attraktivt at bevæge sig fra Nobelholm/Tangholm og videre mod Havneholmen, da det afstandsmæssigt vil medføre en længere vej samt indebære passage på en vej (Fiskerihavnsvej), som også vil blive benyttet af biler.

En dispensation vil indebære, at kommunen lægger større vægt på hensynet til en eksisterende forening end til fodgængere og cyklister, hvilket ikke er i overensstemmelse med lokalplanens formål.

Selvom det ikke måtte være i strid med lokalplanens principper at dispensere til en anden placering, så vil det ikke være sagligt begrundet at gøre det.

Det begrundes med, at der ikke er forhold, der har ændret sig siden vedtagelsen af lokalplanen. Roklubben gjorde i sit høringssvar til lokalplanen ikke opmærksom på, at broen ikke lå hensigtsmæssigt. Det kan ikke sandsynliggøres, at trafik hen over roklubbens forplads vil være generende, fordi broen endnu ikke er åben, og det derfor ikke faktisk har kunnet konstateres, hvordan det vil fungere.

En hensynsafvejning vil ikke kunne falde ud til, at der skal gives dispensation, fordi Fiskerihavnsvej til en vis grad vil blive brugt af biler. Der vil ikke være en blanding af biler og andre trafikanter med den nuværende placering, og derfor vil det, som det fremgår af lokalplanen, ikke være attraktivt at bevæge sig igennem området, og fodgængere og cyklister vil heller ikke blive prioriteret ved udformningen af vej- og stinettet. Dette formål varetages i videre udstrækning ved, at gående og cyklister skal dele plads med eventuelle både ud for roklubbens bygning end ved at skulle dele plads med biltrafik på Fiskerihavnsvej.

Hertil kommer, at beboerne har bosat sig i området ud fra en forventning om at kunne færdes ubesværet til indkøb, transport og andet, og dette hensyn må veje tungere, end hensynet til en roklub.

De nuværende trafikforhold i Fiskerihavnsvej er desuden uforsvarlige, så derfor bør broen åbnes nu.

Hvis kommunen endelig synes, at der kan meddeles dispensation, burde det i det mindste være sådan, at kun gående kunne benytte broen, hvor den er nu, mens cykeltrafikken så flyttes.

#### *Forvaltningens svar*

Det er korrekt, at et af lokalplanens overordnede formål er at skabe en god trafikstruktur i området med særlig vægt på, at det skal være attraktivt for cykler og gående, at færdes i området.

Imidlertid vil en dispensation ikke være i strid med dette overordnede formål. Der vil stadig være en god trafikstruktur i området, idet gående og cyklende vil blive ledt ned langs med kanalen mellem roklubben og Nobelholmen ad en rute, der er fuldt trafiksikker og attraktiv. Der vil blive stillet krav om, at Fiskerihavnsvej indrettes, så den er sikker for de bløde trafikanter. Der vil i øvrigt være meget lidt trafik på denne blinde vej, som kun er adgangsgivende til få ejendomme. Trafikken ledes derfra ud på Nelson Mandelas Allé, som også vil blive bygget om, så den kan rumme den trafik, der kommer der. Derfra er der også adgang til Havneholmen

Forvaltningen vurderer, at der ikke vil være tale om, at der derved etableres en forbindelse, der er væsentligt længere, end hvis broen bliver liggende. Det er

også et synspunkt, at den nuværende placering vil være mere besværlig for gående og cyklende, fordi de skal passere hen over et område, der ofte er helt eller delvist blokeret af både. Alternativt kunne der være passage langs kanalen på roklubbens side, men det ville give samme afstand, som hvis broen flyttes.

Med de henvendelser, der er kommet fra roklubbens medlemmer, er der meget dokumentation for, at der vil være mange praktiske og sikkerhedsmæssige vanskeligheder forbundet med, at mange andre vil passere over området. Selvom denne aktivitet er relativt sæsonbetonet, så står den på i en stor del af året. I øvrigt vil der stadig være mulighed for at andre kan gå ind på forpladsen. Der vil bare ikke være en naturlig grund til, at mange gør det.

Kommunen kan ikke bestemme, at kun gående må bruge broen. Det er op til grundejerne i området at regulere og håndhæve.

### **For flytning af broen**

Henvendelser (34 (LU)).

11 henvendelser kommer fra roere, trænere og forældre til børn, der er med i roklubben. De udtrykker alle, at der vil opstå farlige situationer på pladsen, hvis broen bliver liggende. Det vil betyde, at cyklister og gående skal færdes igennem et område, hvor der håndteres både på tværs af køreretningen. Bådene fylder meget på pladsen, er tunge og svære at manøvrere med, og der er ofte mange, der skal flyttes rundt med på en gang.

Beboere på Enghave Brygge og ejerforeningerne for de fire bebyggede øer Myrholm, Kærholm, Lyngholm og Tangholm tilkendegiver også, at de synes, det er en god idé at flytte broen. Det skal ske af hensyn til roklubben, men den nye placering vil også være en god løsning, der kan fungere trafikalt.

I nogle af henvendelserne tilkendegives det, at det ikke burde være roklubben, der skal betale for en flytning. Endvidere, at rent juridisk har roklubben med sin lejekontrakt brugsret til området, og denne brugsret daterer sig tilbage fra før lokalplanlægningen af området, og anlæg af offentlig sti vil derfor forudsætte ekspropriation af Roklubbens lejerrettigheder.

#### *Forvaltningens svar*

Forvaltningen er enig i, at det vil være en god løsning at flytte broen. Det vil være en bedre løsning både for andre trafikanter og for roklubben. Det er også vigtigt at fremhæve, at der stadig vil være adgang for offentligheden til roklubbens forareal.

Broen er anlagt i forbindelse med byggeri på Nobelholmen helt i overensstemmelse med lokalplanen. Først efter, at den var anlagt, blev der rejst spørgsmål til placeringen. Nobelholmbyggeriet skal således ikke betale for en flytning, og kommunen har ikke hjemmel til at betale for det. Derfor har roklubben tilbudt at rejse midler til det.

### **Andet**

Henvendelse (2 (O))

Metroselskabet har ikke bemærkninger til flytningen.

NPV A/S, som er det udviklingselskab, der fortsat ejer nogle af byggefeltene i lokalplanområdet, oplyser, at de går ind for at flytte broen. NPV gør opmærksom, at der er en midlertidig bro ved Fiskerihavnsvej, som ikke kan nedlægges så længe den fungerer som adgangsvej for samtlige ø'er, herunder for renovations- og redningskøretøjer. Det kommer den til at være indtil erhvervsbyggerierne langs Nelson Mandelas Allé er færdige. Efterfølgende er det oplyst, at det først forventes at ske i løbet af sommeren 2027 og ikke i 2024, som oplyst i naboorienteringen.

Herudover er det efter NPV's opfattelse vigtigt, at der ved en flytning bliver taget hensyn til de aktiviteter, der er planlagt i Fiskerihavnsvej herunder 3 p-pladser til handicappede busser, samt at den planlagte vendeplads skal være tilgængelig og tryk, henset til at vendepladsen er en forudsætning for det fremtidige byggeri og Københavns Roklub. Herudover er det vigtigt, at broen lander på en måde, der ikke skaber konflikt mellem cykler og fodgængere på promenaden.

#### *Forvaltningens svar*

Oplysningen om de tidsmæssige muligheder for at flytte broen tages til efterretning. Indtil da er der en midlertidig passage. Det vil imidlertid også give roklubben mulighed for få tid til at skaffe pengene til at flytte broen.

Forvaltningen har vurderet, at det vil være muligt at omlægge Fiskerihavnsvej, så den bliver trafiksikker med respekt af de anlæg, der er nødvendige for erhvervsbyggeriet og roklubben.