

Skolebestyrelsen

d. 17. november 2005

Uddannelses- & Ungdomsudvalget

Høringssvar

vedr. forvaltningens forslag til tidsforskydning af udbygningen af Vanløse Skole.

Skolebestyrelsen er naturligvis fortsat meget frustreret over, at vores byggeprojekt ikke blev iværksat som oprindelig besluttet primo november 2005, - men vi er yderst tilfredse med, at et enigt udvalg har udsat sin behandling af sagen, til vi har givet vores mening til kende. Som følge af dette har vi – også i lyset af den korte høringsfrist – haft intense og konstruktive drøftelser med repræsentanter fra forvaltningen og arkitektfirmaet i de seneste uger.

Vi vil i det følgende kort skitsere hovedsynspunkterne i dette høringssvar.

Vi er af den opfattelse

- at Vanløse Skole skal gøres mere fysisk attraktiv, for at modvirke det tilsyneladende negative søgemønster.
- at Uddannelses- & Ungdomsudvalget risikerer at gøre Vanløse Skole til en B-skole ved at følge forvaltningens nuværende indstilling.
- at de utidssvarende faglokaler skal bringes ajour nu, efter at deres vedligeholdelse har været sat i bero i mange år, i lyset af den forestående helhedsplan.
- at Uddannelses- & Ungdomsudvalget skal være med til at sikre et tilfredsstillende funktions niveau i overensstemmelse med vore reelle ønsker og behov.
- at Vanløse Skoles kapacitet til 10. klasse miljø risikerer at blive reduceret i forhold til udvalgets og forvaltningens oprindelige ønske, hvis helhedsplanen ikke gennemføres
- at Uddannelses- & Ungdomsudvalget skal tage vore konsekvensvurderinger til efterretning og beslutte sig for at gennemføre et for alle parter acceptabelt byggeri, der kan sikre Vanløse Skole tidssvarende og fremtidssikrede fysiske rammer til opfyldelse af vore pædagogiske mål.

Derfor indstiller vi til Uddannelses- & Ungdomsudvalget

- at den grundige og seriøst gennemarbejdede helhedsplan gennemføres i fuldt omfang nu

subsidiært

- at et byggeri svarende til vore reelle behov gennemføres, hvis Uddannelses- & Ungdomsudvalget vil fastholde idéen om, at Vanløse Skole blot skal være 2-sporet med et indbygget 10. klasse miljø.

Med venlig hilsen på skolebestyrelsens vegne

Helle Jensen, skolebestyrelsesformand

***Hvad nytter faglig kompetence,
pædagogisk engagement og
et humanistisk værdigrundlag,
hvis de tidssvarende fysiske
rammer for at drive skole ikke er til stede?***

Indeks

1. Søgemønstre til skolen	side 3
2. Skal Vanløse Skole være en B-skole?	side 5
3. Vore utidssvarende faglokaler m.m.....	side 8
4. Hvad er et tilfredsstillende funktionsniveau?	side 10
5. Forventningerne til 10. klasse miljøet	side 11
6. Vore reelle ønsker og behov	side 12

Søgemønster til skolen

Det skal fastslås, at Vanløse Skole's elevtal er vokset fra lidt over 300 elever i 1996 til ca. 550 i 2005. Dette skyldes dels et øget elevtal i vores grunddistrikt og dels etablering af et velsøgt 10. klasse miljø. Samtidig må det også erkendes, at skolen har vist sig særdeles parat til at imødekomme børn og forældre, som af forskellige årsager ønsker at foretage skoleskift til Vanløse Skole op gennem skoleforløbet.

Forvaltningen har i sin indstilling til U- & U-udvalget argumenteret ud fra en betragtning om, at søgemønsteret til Vanløse Skole ikke tegner til, at skolen skal være 3-sporet. Når vi sammenholder tallene for de seneste år, så har den demografiske udvikling i Vanløse Skoles grunddistrikt udviklet sig således, at vi rent faktisk bevægede os fra 2- til 3-sporethed. Ved klassedannelsen til nuværende børnehaveklasser viste der sig imidlertid en væsentlig ændring i søgemønsteret. Vores elevgrundlag var faktisk 91 børn, men af disse valgte kun 41 at starte på Vanløse Skole.

Vi lægger stor vægt på at møde og tale med hver enkelt barn ved indskrivningen, så barnet føler sig velkommen og vedkommende. Under indskrivningsprocessen i 2004 måtte vi erkende, at ca. halvdelen af vores elevgrundlag valgte en anden distriktsskole eller privatskole. Disse valg fordelte sig således: 12 valgte privatskole, 13 valgte Hyltebjerg Skole, 9 valgte Katrinedals Skole, 1 valgte Kirkebjerg Skole og endelig 1 valgte Rødkilde Skole, - desuden fik vi oplyst, at 7 børn skulle flytte væk fra København, 4 børn skulle starte på specialskole, for 8 børn ønskede forældrene at vente et år, - og endelig var der 4 børn, som vi slet ikke hørte fra.

Efter klassedannelsen – som beklageligvis medførte, at vi kun kunne oprette 2 børnehaveklasser – blev det aftalt med Marie Thun, at skolen skulle foretage en anonym spørgeundersøgelse hos de 36 forældre, som havde fravalgt Vanløse Skole. Vi fik 20 besvarelser, og af disse kunne vi udtrække, at en stor del af forældrene begrundede deres fravalg i skolens mangelfulde fysiske rammer – herunder især skolegården. En anden væsentlig begrundelse lå i, at forældrene valgte fritidshjemmet før skolen (!), og da det ønskede fritidshjem – Enghuset – pt. samarbejder med Hyltebjerg Skole, måtte de således fravælge Vanløse Skole.

For at accentuere demografien i hele Vanløse distrikt kan det være tankevækkende at se denne sammenstilling:

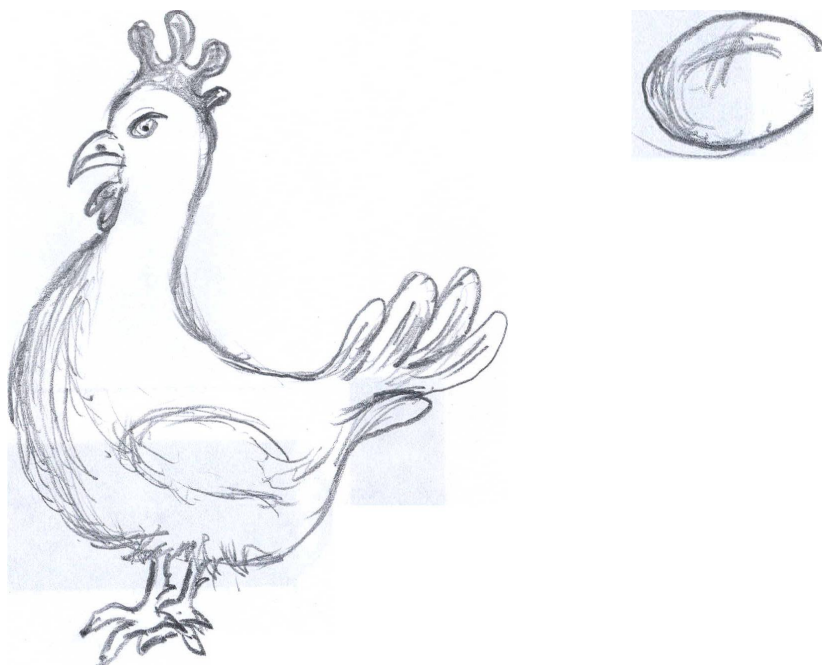
Skole	2004/2005		2005/2006		2006/2007	
	Elevgrundlag	Resultat	Elevgrundlag	Resultat	Elevgrundlag	Resultat
Hyltebjerg		76	73	73	87	?
Katrinedal		84	67	71	83	?
Kirkebjerg		69	72	69	87	?
Rødkilde		83	75	93	78	?
Vanløse		63	91	41	82	?

Hvis det fortsat er meningen, at Rødkilde Skole skal modtage elever fra Brønshøj/Husum og NV-distriktet (28 elever til skoleåret 2005/2006), så peger alene elevgrundlaget for de 5 skoler mod, at der bør være 16 spor i Vanløse-distriktet. Da Rødkilde Skole er udbygget til at kunne rumme 4 spor, og Hyltebjerg Skole, Katrinedals

Skole og Kirkebjerg Skole alle tre er udbygget til 3 spor, så bør Vanløse Skole også udbygges til 3-sporethed!

Hvis Vanløse Skole skal fastholdes på 2 spor, så må en stor del af vore elever skulle placeres på de andre distriktsskoler eller privatskoler, - en sådan disposition kan desuden få en dominoeffekt mod privatskoler fra områdets øvrige skoler.

Det er forståeligt, når forældre ved indskrivning til børnehaveklasse bortvælger Vanløse Skole. Ved vore "åbent hus" arrangementer kan de ikke undgå at iagttage, at såvel skolegård og faglokaler lader meget tilbage at ønske for deres børns skolegang.



– Derfor melder spørgsmålet sig: "Hvad skal komme først – hønen eller ægget?" Såvel skolegård/legeplads/udendørsarealer samt faglokaler er økonomisk så tunge, at en skole ikke selv magter at løfte opgaven. Derfor er det – og har også tidligere været – forvaltningens opgave at sikre sig renoveringen af disse funktionsområder. For os at se handler negativiteten i søgemønsteret til Vanløse Skole således ikke om skolens pædagogik og værdigrundlag – men i ganske høj grad om, at forvaltningen ikke har varetager sine forpligtigelser i ordentlig tid.

I den udarbejdede helhedsplan, hvis planlægning har pågået de seneste ca. 6 år, har der været taget højde for disse forhold i skolens fysiske rammer. Effektiviteten af helhedsplanen er pga. af forskellige årsager blevet forsinket i forhold til den oprindelige tidsplan. Dette er blevet en offentlig mening i lokalområdet, og derfor har det naturligvis påvirket de valg, som nogle forældre har gjort, - og dermed er der opstået negativitet i søgemønsteret til skolens yngste klassetrin.

Skal Vanløse Skole være en B-skole?

Der har igennem flere år været debat omkring det at skulle undgå opdeling i A- og B-skoler, og hvilke midler man skulle tage i brug for at undgå dette. Det tyder på, at der er en helt klar bevidsthed om hvilke konsekvenser det kunne have for en skole at være udråbt til at være en B-skole, og hvilke konsekvenser det kunne have for det politiske niveau at sidde sådan en opdeling overhørig.

Vanløse Skole er i overhængende fare for, af nærmiljøet, at blive udråbt til at være en B-skole.

Sagen er ligefrem. Der har i de sidste 8 år været meget røre omkring Vanløse Skole og hele den udbygning, der blev lagt frem for offentligheden. Politikere har aflagt skolen flere besøg og har ved selvsyn set, hvor nedslidt og utidssvarende, især faglokalerne er. Vanløse Skole er 82 år gammel og bærer tydeligt præg deraf. Der har været meget medieomtale i forbindelse med det kommende byggeri på Vanløse Skole, hvor skolens manglende faciliteter, herunder også den manglende sikkerhed i sløjde- og fysik/kemi-lokalerne har været udstillet, opfulgt af politikernes ønske om at udbedre disse faciliteter. Dét har sat Vanløse Skole på dagsordenen blandt forældre her i Vanløse.

Forældrene i dag, nuværende såvel som kommende, er meget beviste om, hvilke krav de kan stille til deres børns undervisning, og under hvilke forhold denne undervisning skal foregå. Da det endelig byggeprojekt, efter lidt tovtrækkeri om den endelige bevilling, faldt på plads, var vi i Skolebestyrelsen ikke sene til at melde det ud til alle forældre på skolen, og via medierne give kommende forældre besked om, at deres børns kommende skole ville blive på mindst samme niveau, som de omkringliggende skoler. At elever og personalet så skulle leve med byggerod i nogle år – var en biting, for det endelige resultat ville være en fuldt udbygget, tidssvarende folkeskole, som kunne leve op til de krav, som blev udstukket fra politisk niveau via folkeskoleloven.

Hvor står vi så nu? Hvad var det nu, som vi var så enige om at ændre ved Vanløse Skole?

Vi står med en skole, der står i skarp kontrast til de omkringliggende skoler. Det først møde med Vanløse Skole er en trist skolegård, som ikke indbyder til nogen som helst form for hyggelig leg, velvidende at inden for kort tid vil den eneste grønne plet på området blive omdannet til et virvar af byggeri, når det første spadestik til hallen bliver taget, og dermed bliver børnene også frataget deres græsareal for et stykke tid.

Bevæger man sig ind på skolen, møder man et fysik/kemi-lokale, som tidsmæssigt og sikkerhedsmæssigt slet ikke lever op til de krav, der stilles, især ikke når man tager i betragtning, at Vanløse Skole tilbyder gymnasialt forberedende 10. klasser.

Fortsætter man, vil man møde et hjemkundskabslokale, som ikke på nogen måde kan inspirere eleverne til at sætte fokus på sundhed og ernæring. Sløjdelokalet er i samme elendig stand – nedslidt og uden tidssvarende sikkerhedsmæssige forhold -, og håndarbejde – ja, det eksisterer ikke.

De nævnte lokaler og områder er i helhedsplanen blevet prioriteret som bydende nødvendige i en renovering. Forbedringerne risikerer at blive fjernet med et penselstrøg, og kunne efterlade os i den situation, som vi befandt os i for 8 år siden.

Lige nu skal vi byde nye forældre velkomne til start i skoleåret 2006/2007, og det vi kan tilbyde er ovenstående. Med et faldende børnetal i Vanløse vil der uvilkaarligt være nogle forældre, der søger andre skole i området ud fra den betragtning, at Vanløse Skoles fysiske standard er for ringe.

Samtidig er forældrene i Vanløse også meget beviste om, at Vanløse Skole er den skole, som har det største antal nydanskere – ca. 25%, og det giver desværre anledning til endnu en forklaring på, hvorfor man måske bortvælger Vanløse Skole.

Tallene taler for sig selv – elevgrundlaget er til stede, men nogle forældre bortvælger Vanløse Skole.

Vanløse Skole er inde i en ond spiral, og som nævnt i overskriften, så styrer Vanløse Skole mod titlen B-skole. Det, der er sket nu, er kun et skridt mod lukning af skolen. Der vil ikke være elevgrundlag for Vanløse Skole om få år, hvis ikke udvalget nu tager den beslutning at opgradere Vanløse Skole, så den kan tilbyde samme faglige undervisning, som de omkringliggende folkeskoler.

Vi har i Skolebestyrelsen arbejdet hårdt for at undgå denne situation, og har gennem hele forløbet indgået i en konstruktiv dialog med politikere og forvaltningen omkring Vanløse Skole, så der er ingen tvivl om, at vi føler det arbejde, der er blevet lagt for dagen, har været nyttesløst, og at vi som Skolebestyrelse er blevet undermineret af forvaltningen, da vi ikke har modtaget de korrekte oplysninger.

Lærerflugt

Et andet væsentligt element er lærergruppens oplevelse af skolen som ramme for undervisningen og som arbejdsplads.

Lad os starte med et eksempel på forholdene i et af vores faglokaler:

Her skal fremhæves Vanløse Skoles billedkunstlokale, der i flere år har været plaget af utæthed i taget, hvilket har betydet, at det ofte har regnet ind i lokalet. Utætheden har ligeledes medført kulde og fugt i lokalet. Der er ingen tvivl om, at de dårlige lokaler har indflydelse på undervisningen, når de allermest basale behov som varme, lys og lydforhold ikke bliver ordentligt opfyldt. Det forringer undervisningen og påvirker eleverne negativt. Men derudover er det urimelige og fuldstændigt uacceptable arbejdsforhold for de lærere, der skal undervise i lokalet.

Lærergruppen på Vanløse Skole består i skrivende stund af 44 lærere. Vi har et relativt "ungt" lærerværelse med en gennemsnitsalder på ca. 40 år. Det betyder, at størstedelen af de lærere, der i dag er ansat på skolen har minimum 20 år tilbage i lærerjobbet. Tanken om 20 år i utidssvarende, nedslidte lokaler bevirker, at man som lærer absolut ikke ønsker sig, at blive på Vanløse Skole til man går på pension. Vi frygter derfor, at Vanløse Skole de næste par år vil opleve en massiv lærerflugt, hvis ikke de fysiske rammer bliver gjort tidssvarende.

Da skolen pt. fungerer som praktikskole for lærerstuderende fra Frederiksberg Seminarium, konfronteres vi ofte med de kommende læreres opfattelse af skolen. De fremhæver, at de oplever vores lærergruppe, som utroligt velfungerende og harmonisk, men at skolens faciliteter derimod er af utrolig ringe standard.

Det efterlader os med en vis bekymring. I disse tider, hvor man taler om, at mange unge lærere forsvinder ud af folkeskolen efter få år i jobbet, frygter vi, at Vanløse Skole yderligere får svært ved at hverve nyuddannede lærere. Kravene til folkeskolelærere i dag er stigende, for nogle endda stressende, og bekymringen kunne gå på, at de nyuddannede lærere vælger Vanløse Skole fra, fordi de ikke mener, at faciliteterne kan leve op til folkeskolens krav.

Hvis vi skal opsummere på ovenstående, må vi konstatere, at det som lærer på Vanløse Skole er svært at holde gejsten oppe under så ringe og utidssvarende forhold, som vi arbejder under nu. Den danske folkeskole bebrejdes ofte, at den internationalt ikke kan stå mål med andre skoler. Det er der ikke noget at sige til! Hvis Vanløse Skole skal forsøge at opretholde et tidssvarende og højt fagligt niveau, kræver det, at vi har en god og solid lærerstab bestående af både erfarne og nyuddannede lærere, der frem for alt har ordentlige og befordrende rammer at undervise i.

Vore utidssvarende faglokaler m.m.

Fra primo 1980'erne har Vanløse Skole ansøgt forvaltningen om at få renoveret de allerede den gang nedslidte og utidssvarende faglokaler til bl.a. sløjd, fysik/kemi og hjemkundskab. – Der skete aldrig noget!

Da vi i slutningen af 1990'erne erfarer, at der forventeligt skulle gennemføres en helhedsplan på skolen, så enedes vi med forvaltningen om, at det ville være uhensigtsmæssigt at foretage nogen former for renovering, som kunne stille sig hindrende i vejen for en helhedsløsning af skolens struktur. – Trods manglerne ved faglokalerne valgte vi at udvis omtanke og at indgå i et forventningsfuldt og konstruktivt samarbejde med forvaltningen og arkitekter.

Her ca. 6 år senere er vore faglokaler fortsat utidssvarende – blot yderligere nedslidte – og ganske urimelige til undervisning i år 2005! – Billederne taler deres eget sprog!



Sløjdlokalet



Fysik/kemi-lokalet



Hjemkundskabslokalet



- og alt for lidt plads i personalelokalet

Hvad er et tilfredsstillende funktionsniveau?

I høringsmaterialet fra udvalget bliver det nævnt, at Vanløse Skole skal *sikres et tilfredsstillende funktionsniveau*. Da der ikke gives nogen yderligere definition på begreberne, så vil vi tillade os at fremsætte vores forståelse af ordene.

Vi mener, at skolen skal sikres tidssvarende basislokaler, grupperum, faglokaler og fællesarealer – såvel ude som inde -, hvor arbejdsglæden for elever, personale og forældre kan trives. Faciliteterne skal give os de pædagogiske rammer, som pt. stiller sig noget hindrende i forhold til differentieret undervisning og kvalitetssikret læring.

Funktionsniveauet på Vanløse Skole er p.t. absolut utilfredsstillende. Igennem mange år har personalet, eleverne og forældrene holdt modet oppe i forventning om den snarlige udbygning, men nu hvor der er skabt usikkerhed omkring denne udbygning, er tålmodigheden ved at være opbrugt.

Det er vanskeligt – nærmest urimeligt – at forestille sig, at læreren kan gennemføre en inspirerende undervisning i vore nuværende faglokaler. Udover mangler på økonomiske midler til undervisningsmaterialer, så kæmper personalet også med nedslidte og utidssvarende fysiske rammer til undervisningen. En kamp som bliver forlænget år for år med modløshed til følge blandt alle på skolen.

Gennem processen med udformning af helhedsplanen blev der skabt glæde, håb og forventning til skolens videre funktion. – Alle var enige – også forvaltning og politisk udvalg -, og nu kunne vi endelig se Vanløse Skole, som en tidssvarende skole med *et tilfredsstillende funktionsniveau*. **Alt dette må ikke gå tabt nu!**

Forventningerne til 10. klassemiljøet

I udvalgets og forvaltningens oplæg til helhedsplan indgik oprindelig ønsket om, at der skulle etableres et 10. klassemiljø med plads til max. 125 elever. På skolen tog vi tanken op, og vi blev hurtigt enige om, at det ville være spændende at forfølge idéen.

I februar måned – kort før klassesdannelsestidspunktet for 10. klasser – blev vi kontaktet af Center for Vejledning med spørgsmålet om "Hvor mange elever kan I tage ud over de 112 primære ansøgere?". Vi blev forundret, da vi lokalemæssigt faktisk kun havde plads til ca. 75 elever, - men vi blev nærmest pålagt at tage 125 elever.

Vi accepterede denne overbelægning ud fra 2 betragtninger: Dels kunne vi nok forvente, at der faktisk kun ville komme ca. 100 elever pga. optagelse på ungdomsuddannelserne, - og dels ville vi gerne være imødekommende, da vi havde udsigt til at få de manglende lokaler ved gennemførelsen af helhedsplanen.



Hvis helhedsplanen ikke gennemføres, så må det få konsekvenser for kapaciteten i vores 10. klassemiljø. Vi vil komme til at mangle basislokaler, garderobeforhold samt kantine eller anden form for indendørs værested til de store elever. – Hvis udvalget og forvaltningen fortsat ønsker, at Vanløse Skole skal rumme et velsøgt og befordrende 10. klassemiljø med plads til 125 elever, så forudsætter det, at helhedsplanen gennemføres. I modsat fald må vi allerede med virkning for skoleåret 2006/2007 erkende, at vi under de nuværende forhold kun kan have kapacitet til 75 elever i 10. klassemiljøet.



Vore reelle ønsker og behov.

Forvaltningen har i sin indstilling til udvalget foreslået, at Vanløse Skoles behov skulle kunne dækkes af bygningsmæssige arbejde til i alt ca. 9 mil. kr.. – Det er vores klare opfattelse, at dette tal er mere grebet ud af luften end byggende på en faktisk og seriøs vurdering. Beløbet dækker ikke alle de berørte faglokaler – og her er der kun tale om overfladebehandling af vægge, gulve og lofter. Således kan indstillingen let opfattes som værende hastværk.

Vi har fulgt udvalgets ønske om, at vi skulle indgå i en konstruktiv dialog med forvaltningen med henblik på at få skabt en funktionsdygtig 2-sporet skole. Derfor har vi opstillet vore faktiske behov for forvaltningen og rådgiverne, så vi kunne få deres seriøse beregning svarende til en nutidig og funktionsdygtig 2-sporet skole med et 10. klasse miljø – dog begrænset i kapacitet. Disse behov omfatter følgende:

- Etablering af et nyt håndarbejdslokale
- Etablering af et nyt hjemkundskabslokale
- Etablering af 3 faglokaler til det naturfaglige område
- Etablering af et nyt billedkunstlokale
- Etablering af et nyt sløjdlokale
- Etablering af et special- og sprogcenter område
- Etablering af et funktionsdygtigt personaleområde samt forberedelsesfaciliteter
- Etablering af et nyt pædagogisk servicecenter
- Etablering af tidssvarende legeplads og udendørs væresteder til eleverne
- Færdiggørelse af klimaskærmens renovering (tag og vinduer)
- Renovering af eksisterende samt etablering af enkelte gangtoiletter
- Reetablering af basislokaler i bl.a. nuværende bibliotek
- Etablering af enkelte grupperumsfunktioner samt café og skolebod
- Renovering af gange og trapper

Byggeprojektet i dette omfang beløber sig til 26 mil. kr.

Dette beløb skal sættes i relation til prisen for helhedsprojektet – dog ikke incl. sportshal projektet.

Hvad ville forskellen blive, hvis helhedsprojektet blev gennemført? – Skolen ville strukturelt hænge bedre sammen. Der ville kunne oprettes et nødvendigt antal grupperum. Vore ovenstående behov ville blive opfyldt, - og 10. klasse miljøet ville få den kapacitet, som forvaltning og udvalg har ønsket.

Der ville desuden opstå ca. 7 basislokaler, som kunne være parate før en 3-sporethed slår igennem. Disse lokaler kunne i en overgangsperiode benyttes til løsning af eventuelle kapacitetsproblemer for 10. klasser generelt i København – eller til løsning af et behov for specialklasser i Vanløse.