



Notat

Svar på spørgsmål fra Cecilia Lonning-Skovgaard og Jakob Næsager vedr. indstilling om godkendelse af Mad- og Måltidsstrategien

12. august 2019

Sagsnr.
2019-0146132

Dokumentnr.
2019-0146132-6

Sagsbehandler
Julie Pernille Meilstrup

Den 7. august bad Cecilia Lonning-Skovgaard (V) og Jakob Næsager (C) om bilag til uddybelse af punkt 10 til dagsordenen for Økonomiudvalgsmøde den 13. august, vedrørende indhold i Mad- og Måltidsstrategien:

"1) Hvor i sagen kan vi finde det lovede breakdown af, hvilke initiativer, der skal tages, og hvor meget hvert initiativ skal bidrage med?"

2) Hvor stor en del af den samlede reduktion på 25% skal komme fra omlægning af kommunens fødevarer-indkøb?"

3) Hvordan ser før- og efter-billedet ud specifikt for fødevarerindkøbet? Vi kan læse os til "før-situationen" (Den overordnede konklusion fra WRI er, at 44% af kommunens fødevarerindkøb består af animalske fødevarer, hvilket svarer til 91% af den samlede CO2-udledning. Heriblandt udgør rødt kød (okse- og lammekød) 3% af indkøbet, og har en CO2-udledning svarende til 45% af den samlede udledning), men kan ikke på stående fod regne "efter-billedet" ud, hvis CO2-kolonnen skal ende på 75%?"

Økonomiforvaltningens svar

Økonomiforvaltningen har følgende svar på de stillede spørgsmål:

Svar på spørgsmål 1

I svar på spørgsmål fra Cecilia Lonning-Skovgaard og Jakob Næsager, offentliggjort den 11. juni, skrev Økonomiforvaltningen, at det var forventningen, at World Resource Institute (WRI) ville komme med forskellige anbefalinger til, hvordan reduktionsmålet for Københavns Kommunes CO2-aftryk kunne opnås. WRI har imidlertid i deres svar til Økonomiforvaltningen kun skrevet overordnet, at de ser en mulighed for at reducere det røde kød til fordel for højere andel af plantebaserede fødevarer. WRI bemærker endvidere, at der imellem forvaltningerne er forskel på CO2-udledning baseret på deres fødevarerindkøb. WRI's anbefalinger har været mere overordnede end forventet. Derfor lægges der i indstillingen om godkendelse af Mad- og Måltidsstrategien op til, at Københavns Kommune indgår et samarbejde med

Københavns Ejendomme og
Indkøb
Strategi og Udvikling

Borups Allé 177
2400 København NV

EAN nummer
5798009781604

Danmarks Tekniske Universitet (DTU). Formålet er at få ekspertbistand til at operationalisere, hvordan KK opnår reduktionsmålet i en dansk kontekst, der sikrer hensynet til borgernes ernæringsmæssige behov. Samarbejdet skal resultere i en konkret handleplan med anbefalinger for sammensætning af fødevarekategorier for at opnå målet om 25 procent reduktion i klimaaftrykket for fødevarer inden 2025. Økonomiudvalget modtager status på samarbejdet forud for budgetforhandlingerne.

Svar på spørgsmål 2

Mad- og Måltidsstrategien lægger op til, at hele reduktionen på 25% af kommunens CO2-aftryk skal opnås ved at omlægge Københavns Kommunes fødevareindkøb. WRIs beregning af CO2-aftryk inkluderer også faktorer som landbrugsproduktion, forarbejdning, transport, og emballage. Målet i strategien lyder "*Måltider i Københavns Kommune skal være bæredygtige og klimavenlige. Som mål vil vi gennemføre en reduktion af klimaaftrykket på mindst 25 procent pr. indbygger inden 2025. Målet er for Københavns kommune som helhed.*" (side 18).

Mad- og Måltidsstrategiens indebærer flere indsatser, der også støtter op om en reduktion i kommunens CO2-aftryk - fx madspild og indkøb af frugt og grønt i sæson. Økonomiforvaltningen kan dog ikke på nuværende tidspunkt sige, hvor meget disse indsatser vil bidrage til reduktion af CO2-aftrykket.

Svar på spørgsmål 3

Der efterspørges et "efter-billede" af, hvordan kommunens fødevareindkøb skal være sammensat for, at CO2-aftrykket fra KK-fødevareindkøb kan reduceres med 25 procent. Et sådan "efter-billede" vil fremkomme i samarbejdet med DTU.

For at give et indtryk af hvordan en ændring i Københavns Kommunes fødevareindkøb kan medføre en ændring i kommunens CO2-aftryk, præsenteres herunder tre eksempler. Der tages udgangspunkt i de data, som er tilgængelig fra WRI og nedenstående beregninger er godkendt af WRI. Eksemplerne er udelukkende beregnet med det formål at illustrere effekten ved omlægning af fødevareindkøb. Fremstillingen er derfor simplificeret. For eksempel svarer 1 procent af kommunens fødevareindkøb til 74.144 kg, men i nedenstående eksempler, er der ikke taget højde for forskellen i kalorie- og ernæringsindhold i de forskellige fødevarekategorier. En yderligere konkretisering vil ske i samarbejdet med DTU.

Til baggrundsforståelse vises her en oversigt over, hvad der ligger i de forskellige fødevarekategorier:

Fødevarekategori	Eksempler på indhold i fødevarekategori
Rødt kød	Lam og oksekød
Mejeriprodukter	Smør, ost, mælk og æg

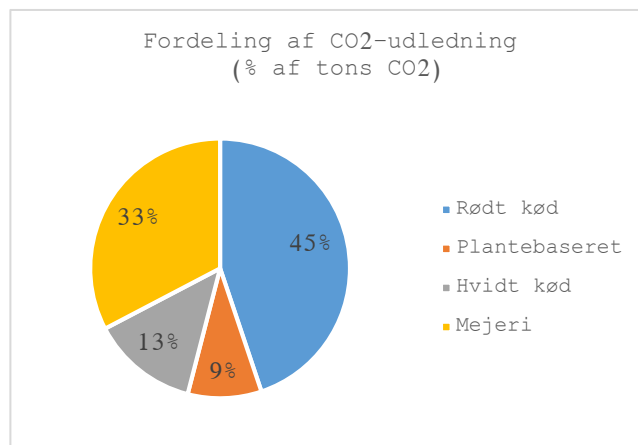
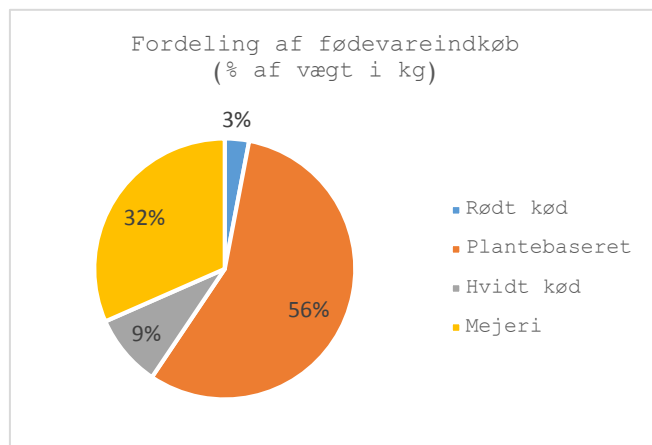
Plantebaserede fødevarer	Frugt, grøntsager, korn, bælgrugter
Hvidt kød	Fjerkræ, svinekød, fisk og skaldyr

Det totale fødevarerindkøb i KK for 2018 er 7.414.353,47 kg og har en total CO2-udledning på 121.282,65 tons CO2. Målet om at reducere CO2-aftrykket med 25 procent, svarer til en reduktion på 30.320,66 tons CO2.

Tallene fordeler sig på de fire fødevarer kategorier på følgende vis:

Rødt kød		Plantebaserede fødevarer		Hvidt kød		Mejeri	
Vægt (kg)	CO2-udledning (tons)	Vægt (kg)	CO2-udledning (tons)	Vægt (kg)	CO2-udledning (tons)	Vægt (kg)	CO2-udledning (tons)
222.774	54.387	4.183.617	11.133	665.959	16.133	2.342.004	39.630

Cirkeldiagram 1 og 2 viser den procentvise fordeling af fødevarerindkøb og CO2-udledning



Eksemplet viser effekten ved at reducere Københavns Kommunes fødevarerindkøb med 1 procentpoint i én fødevarer kategori og øge indkøbet tilsvarende i en anden fødevarer kategori.

Eksempel 1: Effekten af 1 procentpoint mindre rødt kød og 1 procentpoint flere plantebaserede fødevarer

Tabel 1:



1 procentpoint mindre rødt kød		1 procentpoint flere plantebaserede produkter
--------------------------------	--	---

Fødevarerindkøb i vægt (kg)	CO ₂ -udledning (tons)	CO ₂ (%)	Procentvis CO ₂ reduktion		Fødevarerindkøb i vægt (kg)	CO ₂ -udledning (tons)	CO ₂ (%)	Procentvis CO ₂ stigning ved 1 procentpoint stigning
148.630	36.286	29,92%	-14,92%		4.257.760	11.330	9,34%	0,16%

Tabel 1 viser, at ved at nedbringe fødevarerindkøbet af rødt kød med 1 procentpoint og øge det plantebaseret indkøb med 1 procentpoint, kan Københavns Kommune nedbringe sit CO₂-aftryk med 14,8 procent, hvilket svarer til 17.904 tons CO₂.

Eksempel 2: Effekten af 1 procentpoint mindre rødt kød og 1 procentpoint mere hvidt kød

Tabel 2:

1 procentpoint mindre rødt kød					1 procentpoint mere hvidt kød			
Fødevarerindkøb i vægt (kg)	CO ₂ -udledning (tons)	CO ₂ (%)	Procentvis CO ₂ reduktion ved 1 procentpoint reduktion	→	Fødevarerindkøb i vægt (kg)	CO ₂ -udledning (tons)	CO ₂ (%)	Procentvis CO ₂ stigning ved 1 procentpoint stigning
148.630	36.286	29,92%	-14,92%		740.102	17.929	14,78%	1,48%

Tabel 2 viser, at ved at nedbringe fødevarerindkøbet af rødt kød med 1 procentpoint og øge indkøbet af hvidt kød med 1 procentpoint, kan Københavns Kommune nedbringe sit CO₂-aftryk med 13,4 procent, hvilket svarer til 16.305 tons CO₂.

Eksempel 3: Effekten af 1 procentpoint færre mejeriprodukter og 1 procentpoint flere plantebaseret fødevarer

Tabel 3:

1 procentpoint færre mejeriprodukter					1 procentpoint flere plantebaseret produkter			
Fødevarerindkøb i vægt (kg)	CO ₂ -udledning (tons)	CO ₂ (%)	Procentvis CO ₂ reduktion ved 1 procentpoint reduktion	→	Fødevarerindkøb i vægt (kg)	CO ₂ -udledning (tons)	CO ₂ (%)	Procentvis CO ₂ stigning ved 1 procentpoint stigning
2.267.861	38.375	31,64%	-1,03%		4.257.760	11.330	9,34%	0,16%

Tabel 3 viser, at ved at nedbringe fødevarerindkøbet på mejeriprodukter med 1 procentpoint og øge det plantebaserede indkøb med 1 procentpoint, kan Københavns Kommune nedbringe sit CO₂-aftryk med 0,9 procent, hvilket svarer til 1.452 tons CO₂.

Med ovenstående beregninger kan målet om 25 procent reduktion af CO₂-aftrykket fx nås ved en omlægning af ca. 2 procentpoint af indkøbt rødt kød til hvidt kød. Reduktionsmålet kan også nås ved at omlægge ca. halvdelen af det røde kød til plantebaserede fødevarer. En tredje mulighed kan være at reducere indkøbet af rødt kød med 1 procentpoint og mejeriprodukter med 10 procentpoint, og så øge indkøbet af plantebaserede fødevarer med 11 procentpoint.

Eksemplerne på omlægning af fødevareindkøb er baseret på simplificerede beregninger af WRIs data. Samarbejdet med DTU indledes for at få ekspertbistand i en dansk kontekst.