

Høringssvar til effektiviserings- og investeringsforslag til budget 2022

Socialforvaltningen har modtaget høringssvar fra følgende råd og organisationer:

Organisation/råd
Dansk Sygeplejeråd
Dialogforum
Frivilligrådet
Handicaprådet
Udsatterådet
Ældrerådet

Yderligere bemærkninger:

Hørings svar til investerings- og effektiviseringsforslag til budget 2022

råd: **Dialogforum**

Eventuelle bemærkninger til investerings- og effektiviseringsforslag indsættes i nedenstående tabel, som vedlægges til Socialudvalgets møde d. 3. marts samt 21. april. Fristen for indsendelse er fredag d. 26. februar kl. 12.00 til e-mail SOFDLUdvalgsteamet@sof.kk.dk

Nr.	Titel	Bemærkning
BU01	Faglig omstilling og kortere varighed på foranstaltninger	ADHD-foreningen (medlem i Dialogforum) bemærker, at den eneste investering i forslaget er implementeringsteams, og at der ikke er rettet ind ift. enhedspriser på rusmiddelområdet.
BU03	Digital understøttelse af behandlingstilbud til udsatte børn, unge og deres familier	ADHD-foreningen ønsker at få besvaret, om forslaget også indebærer misbrugsbehandling, og hvad "store muligheder" indebærer i følgende sætning fra forslaget: " Arbejdet med løsningen i BBU har vist, at der er store muligheder for at tilpasse appen til at understøtte flere af borgercentrets behandlingsforløb, her særligt de manualbaserede og metodetunge forløb, der kræver større struktur, er mere informationstunge, og hvor der ofte vil være øvelser, som borgeren skal forberede til næste behandlingsgang."
SI01	Styrket rehabiliterende indsats på botilbudsområdet	<p>Dialogforum finder det positivt, at der arbejdes på en styrket rehabilitering på botilbudsområdet, så borgere på sigt kan flytte i egen bolig. Dialogforum er dog bekymret for, at nogle borgere bliver "afinstitutionaliseret" for hurtigt, og at de ikke er parate til at komme i egen bolig. Dialogforum vil gerne gøre opmærksom på, at der også bør tages hensyn til de borgere, som ikke kan komme sig af deres psykiske sygdom. At flytte i egen bolig er ikke en mulighed for alle.</p> <p>Dialogforum finder det vigtigt, at der også fokuseres på beboernes sikkerhed og tryghed på § 105-tilbud. Beboere på § 105-tilbud oplever, at der er flere "tunge" beboere der flytter ind på § 105-tilbud, og som har behov for langt større støtte end de kan tilbydes. ADHD-foreningen efterlyser en reel stoffri misbrugsbehandling for borgere med psykiske lidelser, både dem som bor på botilbud og dem som benytter sig af dagtilbuddene.</p> <p>Dialogforum finder det positivt, at der sker en opnormering af personale på de længerevarende botilbud (§ 105 efter almenboligloven), men synes</p>

		<p>også, at det er vigtigt, at medarbejderne har de rette kompetencer. Dialogforum foreslår, at medarbejderne kommer på konflikthåndteringskurser og at de arbejder ud fra en traumebevidst tilgang.</p> <p>ADHD-foreningen finder titlen på budgetforslaget misvisende, og mener, at den i stedet måske bør være "Opnormering af personale mhp. at overholde lovgivningen".</p>
SI/UD02	Bedre arbejdsgange på myndighedsområdet	ADHD-foreningen frygter, at forslaget vil medføre et dårligere match, mindre faglighed i visitationen etc., og dermed går stærkt udover udsatte borgere.
SI04	Tilbud til borgere med sindslidelse og særlige behov som erstatning for køb af pladser (fortroligt)	<p>Dialogforum ser frem til muligheden for at kommentere på budgetforslaget, når det ikke længere er fortroligt. Det er Dialogforums håb, at forslaget medfører et bedre serviceniveau, hvor borgere i målgruppen får et kvalitetsfuldt tilbud, der imødekommer deres behov for støtte, fællesskab og aktiviteter.</p> <p>Dialogforum gør opmærksom på, at der også skal fokuseres på den pædagogiske indsats.</p>
SI/UD05	Udvidelse af digitale borgermøder og behandlingsmuligheder	<p>Dialogforum finder det positivt, at Socialforvaltningen arbejder videre med de positive erfaringer, der har været med digitale borgermøder i forbindelse med nedlukningen af samfundet, da det giver gode muligheder for øget fleksibilitet.</p> <p>Dog er det afgørende, at det forbliver et supplement til fysiske møder med personale, hvilket der også i budgetforslaget lægges op til. Nedlukningen af samfundet har også vist, at det er altafgørende, at mennesker har kontakt og relationer til andre mennesker, hvis de ikke skal rammes af ensomhed.</p> <p>Det er derudover nødvendigt med fysisk tilstedeværelse, hvis støtten skal forblive optimal og medarbejdere og borgere skal danne en relation, der kan understøtte den enkeltes recovery-proces. Det er samtidigt væsentligt at være opmærksom på, at det ikke er alle borgere, der har den tekniske kunnen, som tillader at der kommer noget optimalt ud af virtuelle møder, hvorfor der også bør sættes fokus på at klæde borgerne på til de digitale møder.</p> <p>ADHD-foreningen er forarget over forslaget, og støtter det dermed ikke.</p>

S108	Hurtigere udslusning af færdigmeldte patienter	Dialogforum finder det positivt, at den udgående og koordinerende myndighedsindsats for indlagte borgere i psykiatrien udvides. Det er afgørende, at borgerne møder deres sagsbehandler tidligere og får en bedre overgang fra indlæggelse til det sociale tilbud, som de har behov for.
HA01	Livet er ikke snorlige – omstilling af handicapområdets tilbudsvifte	ADHD-foreningen finder forslaget problematisk, og efterlyser, at de fagprofessionelle høres. Ift. forslaget om reduceret behov for opgangsfællesskaber, vil ADHD-foreningen gøre opmærksom, at for borgere med autisme er opgangsfællesskaber en god overgang til at blive mere selvstændige. ADHD-foreningen gør også opmærksom på, at det for borgere med autisme kan det være udfordrende og opleves som et overgreb, hvis de skal tvinges til tæt samvær som fælles måltider tre gange dagligt.
TV01	Reducere udgifter til eksterne leverandører via yderligere styrkelse af bl.a. forhandlingskompetencer	ADHD-foreningen kan ikke støtte op om forslaget om en professionalisering af indkøb i Socialforvaltningen, da det indebærer ansættelse af flere generalister (indkøbskonsulenter). En opgave, som ifølge ADHD-foreningen, bør kunne løftes ved, at den professionelle indkøber trækker på fagspecialisterne i borgercentrene.
UD03	Flere udendørsaktiviteter på Aktivitetscenteret Sundholm vedr. vedligeholdelse af grønne områder og daglig oprydning med øget indtægt fra KEID	ADHD-foreningen roser forslaget, idet borgerne ses som mennesker der rent faktisk kan bidrage med værdi til meningsfulde og ”normale” aktiviteter. ADHD-foreningen finder dog ikke lokalesituationen særlig gennemsigtig. ADHD-foreningen foretrækker scenarie 2.
Bevillingsudløb	Cool Kids og Chilled (SUDs andel)	ADHD-foreningen efterspørger fokus på de børn og unge, der kan udvikle et misbrug som følge af psykisk sårbarhed.
Bevillingsudløb	Forebyggelse af misbrug på københavnske ungdomsuddannelser, U-turns Ro På Rusen-indsats samt kapacitet i rådgivning og behandling (SUDs andel)	ADHD-foreningen er ikke uenig i behovet for misbrugsbehandling, men er ikke sikker på, om pengene til indsatsen skal prioriteres her, og mener at forebyggelse og behandling skal behandles adskilt i hver sit budgetforslag. Ifølge ADHD kan man ikke have behandlingen med at blive stoffri og behandlingen om reduktion under samme gruppe, hvis man gerne vil hjælpe de borgere, som har som mål at blive stoffri.
Bevillingsudløb	Sikker By – Exit KK	ADHD-foreningen undrer sig over, at dette forslag hører ind under borgere med sindslidelser og ikke børn og unge.
Bevillingsudløb	Ottilia og Pinta, Ungehus CPH og Netværksstedet Thorvaldsen	Dialogforum finder alle tilbud som meget relevante for borgere med psykiske lidelser, og håber derfor på, at Socialudvalget vil sørge for at tildele midler til disse

		<p>tilbud også fremadrettet. Målgruppen har brug for de meningsfulde aktiviteter og det fællesskab som de fire tilbud tilbyder, hvis de skal have mulighed for at komme sig af deres psykiske sygdom. Aktivitets- og samværstilbud spiller en nøglerolle i målgruppens recovery-proces.</p> <p>Dialogforum finder det stærkt bekymrende, at manglende bevilling fra Socialforvaltningen til både Ottilia, Pinta og Netværksstedet Thorvaldsen samt Ungehus CPH vil betyde, at tilbuddene vil være nødsaget til at lukke. Dialogforum er bekymret for de mange brugere, der i dag har gavn af tilbuddene, og som ikke længere vil have et tilbud.</p>
Bevillingsudløb	Stigende udgifter til alkoholbehandling	ADHD-foreningen er imod, at der bliver trukket penge væk fra misbrugsbehandlingen og socialpsykiatrien og over i alkoholbehandling. ADHD-foreningen er også bekymret over den meget anonyme og dyre ambulante behandling, og vil gerne vide, hvor mange midler der er afsat til den, herunder enhedspriserne for de ambulante indsatser.
Bevillingsudløb	Sociolancen	Dialogforum finder det bekymrende, hvis sociolancen ikke bliver genfinansieret. Dialogforum håber, at Sociolancen kan få en permanent bevilling.
Bevillingsudløb	Udvidet åbningstid på Café Klare	ADHD-foreningen opfordrer stærkt til, at tilbuddet får en fornyet bevilling.
Bevillingsudløb	Tilskud til Linie 14	ADHD-foreningen opfordrer stærkt til, at tilbuddet får en fornyet bevilling.

Yderligere bemærkninger:

Dialogforum takker for muligheden for at komme med bemærkninger til investerings- og effektiviseringsforslagene samt til bevillinger der udløber og som fortsat har et genfinansieringsbehov.

Hørings svar til investerings- og effektiviseringsforslag til budget 2022

HovedMED/råd: **Frivilligrådet**

Eventuelle bemærkninger til investerings- og effektiviseringsforslag indsættes i nedenstående tabel, som vedlægges til Socialudvalgets møde d. 3. marts samt 21. april. Fristen for indsendelse er fredag d. 26. februar kl. 12.00 til e-mail SOFDLUdvalgsteamet@sof.kk.dk

Nr.	Titel	Bemærkning
BU01	Faglig omstilling og kortere varighed på foranstaltninger	Frivilligrådet er kedede af at læse, at investeringerne hvori civilsamfundsinddragelse indgår, er budgetteret til at ophøre i 2023 hvorefter der forventes en samlet besparelse for hele investeringen på 25,5 mil. kr. ved 8,5 mil. kr. om året. Et samarbejde med de frivillige foreninger bliver ikke gratis i 2024 og der bør afsættes midler til at videreføre de sandsynligvis gode indsatser.
SI08	Hurtigere udslusning af færdigmeldte patienter	Frivilligrådet bemærker, at det kunne være en mulighed at samarbejde med civilsamfundet om implementeringen af dette forslag, idet civilsamfundet fx kan tilbyde støtte til borgere, der udskrives fra psykiatrien og har brug for hjælp ved overgangen fra at være færdigmeldt til at komme i egen bolig. Det kunne fx være gennem etablering af 'halfway houses', som er en slags halvvejs ophold for borgere i en svær overgang i en sårbar situation.

Yderligere bemærkninger:

Frivilligrådet bemærker, at der kun er en enkelt præsentation af civilsamfundsinddragelse i de fremsendte forslag – nemlig i forslag BU01. De øvrige investerings- og effektiviseringsforslag har ikke umiddelbart en kobling til civilsamfundet, hvorfor Frivilligrådet ikke kan kommentere med et civilsamfundsperspektiv på forslagene.

Ift. til udløbsnotaterne anbefaler Frivilligrådet, at der prioriteres midler til at fortsætte de mange vigtige og forskellige tilbud i byen som står til at udløbe, som f.eks. Linie 14, Netværksstedet Thorvaldsen, Ottilia og Pinta, Hotel Jens, Nabo Østerbro, Cafe Klaré.

Det er Frivilligrådets erfaring, at de små væresteder har stor betydning for mange menneskers liv, hvilket også blev ekstra synligt under Corona-nedlukningen sidste forår. For rigtig mange mennesker er værestedet den eneste kontakt til andre mennesker og det eneste fællesskab de deltager i, og værestederne bidrager herigennem meget væsentligt til at reducere uønsket ensomhed. Derudover løfter værestederne en stor opgave med at hjælpe udsatte borgere til at orientere sig digitalt, med gældsrådgivning, kontakt til myndigheder mv., foruden at ofte være det eneste sted for mange, hvor der indtages et varmt måltid mad, vaskes tøj, udleveres tøj, bades o. lign.

Det er med andre ord i sig selv en smart investering at videreføre de små væresteder, for der findes ingen tilsvarende alternativer, og de har hver især en stor værdi for forvaltningens målgruppe – både fysisk og mentalt.

Frivilligrådet vil anbefale, at der i stedet for de løbende bevillingsudløb, der skaber utryghed og usikkerhed på de berørte tilbud, bør arbejdes for at skabe mere dialog og samarbejde, samt løbende evalueringer af tilbuddenes indsatser og relevans. Gennem et tættere samarbejde kan forvaltningen få en bedre forståelse for den værdi, der skabes ude på tilbuddene, og ved at tættere inddrage tilbuddene selv kan det sikres, at eventuelle uundgåelige besparelser bliver gennemført på den mindst indgribende måde.

Herudover bemærker rådet, at bevillingen til Sociolancen også bør videreføres. Sociolancen er helt uvurderlig for de udsatte og sårbare mennesker, som organisationerne i Frivilligrådet møder i vores tilbud.

Afslutningsvist har Frivilligrådet en forhåbning om, at ambitionerne om civilsamfundsinddragelse som et vigtigt strategisk spor for forvaltningen, som det fx fremgår af Borgercenter Voksnes omstillingsplan, også kommer til at afspejle sig i kommunens budgetter.

Hørings svar til investerings- og effektiviseringsforslag til budget 2022

HovedMED/råd: Handicaprådet i Københavns Kommune

Nr.	Titel	Bemærkning
HA01	Livet er ikke snorlige – omstilling af handicapområdets tilbudsvifte	<p>Handicaprådet finder det positivt at investeringsforslaget nedskaleres, eftersom den økonomiske situation for en gangs skyld ikke betyder, at effektiviseringer skal presses igennem.</p> <p>Investeringsforslaget synes dog som en fornuftig forlængelse af BCH's omstillingsplan. Det er positivt, at der tænkes langsigtet, når det kommer til at få pengene til at passe. Investeringsforslaget er en bæredygtig vej frem ift. de konkrete indsatser der er planlagt. Handicaprådet er dog ikke blinde for at investeringsforslagene på sigt fjerner penge fra området – penge der spares og ikke nødvendigvis geninvesteres i at andre dele af handicapområdet styrkes. Det er ærgerligt, da der er mange områder, der kunne trænge til at blive styrket, så borgere med handicap kunne få muligheder til at leve tættere på den måde øvrige københavnere lever. Det håber Handicaprådet, at SUD vil huske, når der til efteråret skal forhandles om nye midler.</p>
HA02	De rette tilbud til borgere med handicap	Forslaget er udgået
HA03	Styrket servicekultur og bedre borgerdialog	Investeringsforslaget, som ligger i forlængelse af BCH's omstillingsplan, virker fornuftig og gennemarbejdet. Handicaprådet hilser den styrkede servicekultur velkommen.
HA05	Implementering af driftsoptimerende tiltag på Center for Autisme og Specialpædagogik på handicapområdet	Investeringsforslaget er ok.
HA06	Kapacitetstilpasning på handicapområdet	Investeringsforslaget er ok. Fint med nedskalering.
HA07	Hygiejnefremmende tiltag og øget selvhjulpethed i Center for Erhvervet Hjerneskade på handicapområdet	Investeringsforslaget ser meget fint ud og Handicaprådet ser frem til at høre om erfaringerne med tiltagene og en evt. udbredelse til flere områder.

Bemærkninger ang. bevillingsudløb:

- Idrætsforeningen KIFU har bevillingsudløb på 200 t kr. Handicaprådet håber meget, at SUD vil finde midler til at sikre KIFU's bevilling, så udviklingshæmmede fortsat kan dyrke motion i en idrætsforening, hvor frivillige, ulønnede trænere tilbyder idræt tilpasset medlemmernes fysiske og intellektuelle færdigheder. KIFU fik Handicapprisen i 2019, netop for den vigtige indsats de gør.

Hørings svar til investerings- og effektiviseringsforslag til budget 2022

HovedMED/råd: **Udsatterrådet**

Eventuelle bemærkninger til investerings- og effektiviseringsforslag indsættes i nedenstående tabel, som vedlægges til Socialudvalgets møde d. 3. marts samt 21. april. Fristen for indsendelse er fredag d. 26. februar kl. 12.00 til e-mail SOFDLUdvalgsteamet@sof.kk.dk

Nr.	Titel	Bemærkning
SIUD01	Styrket rehabiliterende indsats på botilbudsområdet	Udsatterrådet bemærker, at forslaget forudsætter at der er et sted, hvor borgerne også kan udsluses til. Det er jo velkendt, at der er boligmangel i Københavns Kommune, så Udsatterrådet kan være bekymret for, om man har forudsætningerne på plads, for at kunne føre forslaget ud i livet. Udsatterrådet foreslår endvidere, at bostøtte også tænkes ind i budgetforslaget. En øget afgang af borgere til egen bolig kræver, at man kan opnormere på fx § 85-støtten, da borgerne sandsynligvis har brug for socialpædagogisk støtte i eget hjem.
SI/UD02	Bedre arbejdsgange på myndighedsområdet	<p>Udsatterrådet støtter generelt op om indsatser og metoder, der mindsker den tid, der bruges på ikke-borgerrelaterede opgaver.</p> <p>Udsatterrådet kunne dog godt ønske, at hvis der kommer en systematisk gennemgang af området, at man også kiggede på det fra et brugerperspektiv for de mest udsatte, som ofte ikke oplever at passes ind i systemet og få de tilbud de har ret til. Der bør kigges på, hvordan man kan tilrettelægge nogle arbejdsgange, der også handler om mødet med borgeren, og ikke bare det rent administrative. Fx har man i Corona-tiden givet frontpersonalet nogle videre kompetencer end sædvanligt, og effekten af disse nye arbejdsgange ville være oplagte at se nærmere på. Udsatterrådet stiller sig gerne til rådighed for en videre dialog om dette.</p>
UD03	Flere udendørsaktiviteter på Aktivitetscenteret Sundholm vedr. vedligeholdelse af grønne områder og daglig oprydning med øget indtægt fra KEID	<p>Udsatterrådet foreslår, at forvaltningen ser på mulighederne for at tildele en dusør eller belønning til de borgere, som udfører det vedligeholdende arbejde. Fx er der regler om dusørpenge, hvis man er på kontanthjælp, og for mange udsatte borgere vil det være en stor motiverende faktor, at få lidt belønning for arbejdet. Udsatterrådet finder det oplagt, at forvaltningen fx tænker det sociale frikort ind i forbindelse med betalingen til brugere.</p> <p>Det er dog vigtigt, at arbejdet ikke risikere at gå hen og blive et stressmoment for borgerne, fx hvis udeområdet viser sig ikke at blive drevet godt nok, eller det</p>

		socialfaglige personale ender med at skulle bruge mere energi på at hjælpe med at løse opgaven, end man oprindeligt troede.
SDUD04	Tilbud til borgere med sindslidelse og særlige behov som erstatning for køb af pladser [FORTROLIGT FORSLAG]	Da forslaget er fortroligt har Udsatterådet ikke mulighed for at afgive kommentarer til forslaget. Rådet vil dog gerne bede forvaltningen om, hvis muligt, mere præcist at uddybe hvilken målgruppe som forslaget berører og hvilket type botilbud, som der er tale om.
SI/UD05	Udvidelse af digitale borgermøder og behandlingsmuligheder	<p>Udsatterådet støtter op om, at der udarbejdes fleksible løsninger på udsatte borgeres møde med kommunen. Det er dog især vigtigt, at der stadig er mulighed for at bruge andet end digitale løsninger, og at vejledningerne til fx app-løsningen er tilpasset målgruppen.</p> <p>Derudover mener rådet, at samarbejdet med civilsamfundet bør tænkes ind i forslaget. Borgere der skal i kontakt med myndigheds personer kan måske finde det lettere, hvis de først kommer ud i civilsamfundet, hvor der også kan arbejdes med borgerens evt. udfordringer med ensomhed. Eksempelvis har Sydhavnscompagniet en oplevelsescafe, og det kunne give mening at finde nogle frivillige organisationer, som man også kan prøve nogle af de her nye tiltag af sammen med.</p>
SI08	Hurtige udslusning af færdigmeldte patienter	Udsatterådet har forståelse for forslaget, men finder det problematisk, at mange hjemløse ikke oplever at kunne komme videre til et sted, hvor de kan profitere af den behandling, som de netop har fået. Forvaltningen bør i forbindelse med forslaget også se på, hvordan man kan forbedre indsatserne for de borgere, som ender med at blive udskrevet til hjemløshed.
SI09	Rådhusbetjente	Udsatterådet foreslår, at forslagets overskrift ændres fra det nuværende 'nedskalering af rådhusbetjente', som er meget kommunesprogspræget. Derudover undrer rådet sig over, hvorfor forslaget er angivet som et sindslidende forslag.
HA07	Hygiejne	Udsatterådet foreslår, at forslaget udbredes til at man forsøger at løfte hygiejneniveauet på tværs af hele socialområdet, og ikke kun på handicapområdet. På denne måde vil der være mange flere penge at spare på sigt.

Yderligere bemærkninger:

Udsatterrådet forholder sig overordnet kritisk til alle former for besparelser på socialområdet, der fortsat er presset til det yderste. Rådsmedlemmerne vil endnu engang påpege, at besparelser på socialområdet altid er en dårlig forretning, da forebyggelse og støtte til udsatte borgere i sidste ende vil spare kommunen mange penge. Derfor er det rådets opfattelse, at der bør tilføres midler til socialområdet gennem en generel omprioritering mellem forvaltningsområderne.

Udsatterrådet foreslår desuden, at Socialudvalget sørger for, at der sikres permanente bevillinger til alle de tilbud, hvis bevilling står til at udløbe, så det i mindre grad bliver nødvendigt hvert år at drøfte udløb, der i øvrigt også skaber unødvendig utryghed på tilbuddene. Dette gælder ikke kun for de bevillinger som står til at udløbe i 2022 men også for de kommende år. Udsatterrådet finder det generelt uacceptabelt, hvis der foretages flere besparelser, der resulterer i lukning af tilbud på socialområdet.

Her er Cafe Klaré et godt eksempel på et vigtigt tilbud, der gang på gang oplever at skulle kæmpe for at sikre sig finansiering, og hvor man for en lille bevilling kan gøre en stor forskel for en målgruppe, som der ikke er mange andre lignende tilbud til.

Et andet eksempel er Sociolancen, som Udsatterrådet på det kraftigste anbefaler, at der findes midler til at videreføre. Der er i høj grad brug for tilbud og indsatser for udsatte borgere, der binder bro mellem social- og sundhedsområdet, og som sikrer, at udsatte borgere med forholdsvis akutte både sundheds- og socialfaglige behov ikke falder mellem to stole.

Københavns Ældreråds hørings svar af 24.02.21 til investerings- og effektiviseringsforslag til budget 2022

Nr.	Titel	Bemærkning
	<i>Bevillingsudløb</i>	
	Nabo Østerbro	<p>Det er Københavns Ældreråds opfattelse, at der bør prioriteres økonomiske midler sådan, at Nabo Østerbro kan fortsætte med at tilbyde netværk og forskellige aktiviteter til ældre, ensomme og udsatte borgere med psykiske og fysiske udfordringer.</p> <p>Nabo Østerbros arbejde har stor betydning for de mange ældre borgere, der deltager i netværk og aktiviteter.</p> <p>Det er afgørende, at der findes væresteder for netop denne gruppe af ældre borgere, og vi ved, at netop ensomhed og isolation er alvorlige problemer, der bør sættes ind i forhold til for at skabe livskvalitet – problemer der ikke er blevet mindre under Covid-19.</p> <p>Det er vigtigt, at der er fokus på at understøtte fællesskaber – og Nabo Østerbro er netop med til at skabe fællesskaber.</p>
	Netværkstedet Thorvaldsen	<p>Det er Københavns Ældreråds opfattelse, at der bør prioriteres økonomiske midler sådan, at Netværkstedet Thorvaldsen kan fortsætte som aktivitets- og samværstilbud for psykisk sårbare borgere.</p> <p>For Ældrerådet er det vigtigt, at der også eksisterer brugerstyrede samværs- og læresteder for psykisk sårbare, og hvor de borgere, der bruger tilbuddet, indgår aktivt i aktiviteterne. Det er afgørende for Ældrerådet, at der er fokus på fællesskaber, og at fællesskaber understøttes.</p>
	Udvidet åbningstid på Café Klare	<p>Det er Københavns Ældreråds opfattelse, at der bør prioriteres økonomiske midler sådan, at Café Klare kan udvide sin åbningstid til gavn for de hjemløse kvinder, herunder ældre kvinder, der mangler et tilbud andet steds, men som har brug for akut hjælp eller støtte.</p> <p>Det er vigtigt, at der er fokus på den gruppe af ældre kvinder, som "ikke passer ind" fx i forhold til Reden, eller oplever utryghed ved at henvende sig andre steder, alligevel har en mulighed for at få hjælp og støtte i et liv præget af svære udfordringer.</p>

	<p>Driftstilskud til Metodistkirkens Hjemløsekollektiv</p>	<p>Det er Københavns Ældreråds opfattelse, at der bør prioriteres økonomiske midler til Metodistkirkens Hjemløsekollektiv.</p> <p>Det er vigtigt, at der også er et tilbud til den gruppe af ældre, der har behov for støtte til at få et værdigt liv efter – i mange tilfælde – at have levet mange år på gaden, og som konsekvens heraf har et meget lavt funktionsniveau.</p>
	<p>Københavns Ældreråd har ikke bemærkninger til de konkrete effektiviseringsforslag, idet der ikke er lagt op til besparelser på hjemmeplejen.</p> <p>Ældrerådet skal derimod gøre opmærksom på følgende generelle forhold:</p>	<p>Digitalisering</p> <p>Den øgede digitalisering har store konsekvenser for den gruppe af ældre borgere, som ikke er digitale, og af forskellige grunde ikke har de fornødne redskaber og muligheder for at blive det.</p> <p>For denne gruppe af ældre borgere medfører den øgede digitalisering en dårligere behandling i en række sammenhænge, og skaber en øget ulighed.</p> <p>Det er nødvendigt, at der fortsat tages hensyn til denne gruppe af borgere sådan, at borgerne ikke sættes uden for samfundet, og oplever ringere muligheder for at tage del i samfundslivet. Der er vigtigt, at borgere har lige adgang til alle nødvendige oplysninger og kan handle selvstændigt som samfundsborgere.</p> <p>Konkret og individuel vurdering i sager om køb, salg og hjemtagning,</p> <p>Det er afgørende, at der altid foretages en konkret og individuel vurdering og behandling i sager om køb, salg og hjemtagning.</p> <p>Der skal altid tages udgangspunkt i den enkelte borger, og den enkeltes behov og konkrete situation.</p> <p>Dette betyder også, at selv om et kommunalt tilbud i en konkret situation måtte være det billigste, så er dette ikke en grund der alene berettiger til, at dette tilbud skal vælges, hvis det efter en konkret og individuel vurdering ikke er det tilbud, der passer til den pågældende borger.</p> <p>Herudover bør der tages hensyn i forhold til, at borgere kan tilbydes at flytte sammen med nogle af de borgere, som de tidligere har boet sammen med sådan, at netværket og fællesskabet ikke forsvinder ved en eventuel flytning.</p>