



## Referatuddrag

MØDEDATO 12. april 2021  
TID 12.00 - 14.00  
STED Microsoft Teams  
MØDEDELTAGERE Medlemmer af HovedMED

### Uddrag af referat af HovedMED 12. april 2021

12. april 2021

Sagsnummer  
2021-0067842

Dokumentnummer  
2021-0067842-4

Navn	Stilling	Repræsenteret for:
Mikkel Boje	Adm. direktør	Direktionen, formand
Søren Skydsgaard	Direktør	Direktionen
Katrine Ring	Direktør	Direktionen
Mette Boskov Vedsmand	Vicedirektør	BCH
Tine Kock Nielsen	Kontorchef	Kontoret for Organisationsudvikling
Cecilie Engell	Borgercenterchef	BCV
Camilla Arent	Centerchef	BCV
Frida Altmann	Områdechef	BBU
Janne Bech Jensen	Områdechef	BCV
Helle Hummelgaard Nielsen	Institutionsleder	BBU
Johan Bjerre	Institutionsleder	BCH
Helle Haslund	Organisations- og medarbejderrepræsentant	LO (LFS), næstformand
Pernille Nielsen	Fællestillidsrepræsentant	LO (HK Kommunal)
Eughtina Birkedahl	Fællestillidsrepræsentant	FTF (DSR)
Sissel Bennedikte Agergaard Jensen	Fællestillidsrepræsentant	AC (DJØF)
Jack Cassina	Arbejdsmiljørepræsentant	BCH-udføreamråde
Torkild Olsen	Arbejdsmiljørepræsentant	Myndighed og Visitation

Organisationsudvikling  
Bernstorffsgade 17  
1577 København V

EAN-nummer  
5798009679536

<b>Navn</b>	<b>Stilling</b>	<b>Repræsenteret for:</b>
Majbritt Engqvist Damm	Arbejdsmiljørepræsentant	BBU-udførelseområde
Bettina Ruben	Arbejdsmiljørepræsentant	Stabene
Lars Petersen	Organisations- og medarbejderrepræsentant	LO (SL)
<b>Afbud:</b>		
Susanne Winsløw	Fællestillidsrepræsentant	LO (FOA-SOSU)
Glenn F. Møllerup	Arbejdsmiljørepræsentant	BCV-udførelseområde
<b>Gæster</b>		
Ina Corydon	Digitaliseringschef	Kontoret for Digitalisering
Tina Busholdt	Organisationskonsulent	Kontoret for Organisationsudvikling

### Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Digitalisering
3. Regnskab 2020
4. Effektiviseringsforslag til budget 2022
5. Ansøgning om etablering af et fælles lokalMED på Thorup-gården
6. Status på Coronasituationen i Socialforvaltningen
7. Orientering om plan for opfølgning på Trivselsundersøgelse 2021.
8. Meddelelser
9. Eventuelt

## Referat

### 1. Godkendel

#### 4. Effektiviseringsforslag til budget 2022

Søren Skydsgaard opridser sagen. Sundheds- og Omsorgsforvaltningen har til budget 2022 udarbejdet to effektiviseringsforslag, som omhandler hjemmepleje. Der er fælles kvalitetsstandard mellem SUF og SOF, og dermed involverer forslagene også Den Sociale Hjemmepleje i Socialforvaltningen. Forslagene lægger op til en servicereduktion i hjemmeplejen og kan kun realiseres, hvis de godkendes af både Socialudvalget og Sundheds- og Omsorgsudvalget.

#### **SU 6 - Skærpet visitation og levering hver 2. uge**

Med forslaget skærpes visitation til indkøbsordningen sådan, at de borgere, der selv kan bestille dagligvarer ved online supermarkeder, ikke længere visiteres til den kommunale indsats "Indkøbsordning". Samtidig bortfalder muligheden for levering af varer hver uge og erstattes af levering hver anden uge. Det er ikke hovedparten af SOFs borgere, der selv har mulighed at købe ind digitalt, men nogle kan. Frekvensnedsættelsen vil bl.a. få betydning for hvilke fødevarer, der indkøbes.

#### Medarbejdersidens bemærkninger:

Pernille Nielsen fremlægger Susanne Winsløws skriftlige bemærkninger til forslaget fra FOA SOSU: Mange af SOFs borgere er ikke selv i stand til at vurdere egne behov, og frygten er, at flere vil komme til at sulte, hvis de ikke får lavet de rette indkøb. Der vil desuden blive behov for at se på arbejdsgangene, hvis der kommer vikarer, og der så ikke bliver bestilt varer til de næste 14 dage. Det er et opmærksomhedspunkt, at de fleste af SOFs borgere har et lille køleskab med en meget lille fryser, hvor det kan være svært at få plads til 14 færdigretter plus evt. brød osv. Det vil for nogle kræve, at der indkøbes nye køleskabe med større fryser. Med forslaget fjernes desuden intentionen om "længst muligt i eget hjem" og "hjælp til selvhjælp" efterhånden helt, da borgerne heller ikke har mulighed for at få følgeskab til at komme ud og handle. Borgerne bliver efterhånden meget isolerede. Forslaget rummer desuden den udfordring, at hvis borgerne kommer til at mangle varer i løbet af de 14 dage, skal de bestille for mindst 400 kr. for at kunne handle hos nemlig.com.

Eughtina Birkedahl tilslutter sig de øvrige bemærkninger og tilføjer, at man generelt i Københavns Kommune gerne vil have en økologisk og grøn linje, men her går man den modsatte vej ift. en borgergruppe,

som bliver afhængig af frost- og dåsemad. Det vil føre til øget ulighed for vores borgergruppe. Desuden er SOFs borgergrupper i høj grad nogen, som har økonomiske vanskeligheder. Merudgiften ift. indkøbsordningerne vil være en stor belastning, som kan give os nogle andre problemer.

Torkild Olsen påpeger, at vi bør være skarpe på, hvilke services de private aktører leverer. Nemlig.com leverer fx kun til døren, og nogle borgere vil have udfordringer med, at det er fremmede personer, som leverer fra gang til gang. Forringelserne rammer de allersvageste. Desuden bør man være opmærksom på, om de private aktører i øvrigt lever op til standarden, vi har i Københavns Kommune for, hvordan man fx behandler sine medarbejdere.

### **SU9 – Ændret serviceniveau på praktisk støtte**

Ledersiden (Søren Skydsgaard) fortæller, at forslaget handler om at nedsætte både frekvens for praktisk støtte og adgangen til erstatningsbesøg for de borgere, som i dag modtager praktisk støtte hver anden uge. Fordi man i SOF visiterer på en anden måde end i SUF, handler SU9 udelukkende om rengøring i SOF.

#### Medarbejdersidens bemærkninger

Pernille Nielsen fremlægger Susanne Winsløws bemærkning, som er, at SOF allerede nu har borgere, hvor rengøringen halter, og der er meget lidt tolerance fra boligforeningerne, og vores borgere bliver udsmidningstruede.

Pernille Nielsen fremlægger herefter sine egne bemærkninger: Målgruppen i Socialforvaltningen er anderledes og mere kompleks end målgruppen i SUF. Pernille hæfter sig i tråd med Susannes input ved, at man kan være bekymret for, at hvis den praktiske støtte nedsættes yderligere, vil man se en øget tilgang af andre, som eksempelvis boligrådgivere, som skal ind og vurdere behovet for hovedrengøringer, fordi hjemmet er blevet i sådan en tilstand, at hjemmeplejen ikke vil kunne varetage rengøringen. Det kan også have en betydning ift. antallet af ansøgninger, fordi nogle af de hovedrengøringer, der bliver søgt om, er rigtig dyre, og det er de færreste, som selv har råd til at betale de rengøringer.

Pernille Nielsen tilføjer, at der er en bekymring for, at der i forslagene ligger en større administrativ opgave ift. helhedsvurderinger og erstatningsbesøg. I forslaget nævnes de borgere, som aflyser grundet hospitalsbesøg eller -indlæggelser. Men SOF har nogle meget tunge og sindslidende borgere, som grundet deres psykiske tilstand selv kan

finde på at aflyse et besøg. Her bør man være opmærksom på, hvad der sker, hvis de bliver ved med at aflyse, og de ikke får erstatningsbesøg. Det er desuden vigtigt, at der laves en helhedsvurdering, og så skal man være opmærksom på, at det kan give øgede omkostninger ift. den visitering eller revisitering, der skal laves, ligesom det skal sikres, at der foretages en korrekt vurdering, så dem, der skal have erstatningsbesøg, får det.

Eughtina Birkedahl tilføjer, at vi i SOF kan bryste os af, at vi laver gode, individuelle vurderinger, og det skal vi kunne ift. begge forslagene. Det kræver, at der tilføres midler til visitationen, som Pernille også fremfører.

Torkild Olsen tilslutter sig det om administrationsposten, som ikke fremgår i hverken SU6 eller SU9. Han bemærker, at begrebet 'skærpet visitation' går igen. Visitationen synes, de er skærpede allerede nu, og man har svært ved at leve op til de politiske standarder om visiteringer, som allerede ligger. Der bør ligge en form for efteruddannelse for dem i forslaget.

Torkild Olsen tilføjer, at borgerne pga. COVID19 får hyppigere rengøring for tiden. Når det tiltag indstilles, vil standarden forringes, og den vil så forringes yderligere med dette forslag. Det er dårlig timing for de svage borgere.

Ledersiden (Søren Skydsgaard) orienterer om, at der er et tredje forslag i SUF-sagen, som vedrører bankbesøg. Der er ikke estimeret et provenu i det for SOF, hvorfor det ikke er skrevet ind i forslaget. Men forslaget handler om, at hjælp til bankbesøg bortfalder som selvstændig ydelse og overgår til en konkret vurdering. I SOF forventes der ikke nogen nævneværdig ændring i praksis, fordi der efter serviceloven stadig skal foretages en konkret individuel vurdering af borgerens behov, og det er den altovervejende vurdering, at de af SOFs borgere, der har brug for dette i dag, også har brug for det fremadrettet. Teknisk betyder det en ændring, fordi SOF skal foretage den individuelle vurdering.

Ledersiden (Mikkel Boje) takker for input og orienterer om, at det tages med til Socialudvalget, som skal forholde sig til forslagene. Mikkel fortæller, at SOF er blandt de tre forvaltninger, som gik ind i budgetprocessen med en lille overfinansiering, hvor SUF er en af de forvaltninger, der fortsat skal levere et nyt provenu. Derfor disse effektiviseringsforslag.