

HØRINGSSVAR FRA FORÆLDRE, BESTYRELSE OG PERSONALE PÅ MØLLEGADE FRITIDSHJEM

Forældre, bestyrelse og personale på Møllegade Fritidshjem, Møllegade 25D, 2200 KBH N indstiller til, at:

Møllegade Fritidshjem bevares som det er. Fritidshjemmet er velfungerende, søgt og økonomisk rentabelt. Såfremt dette viser sig ikke at kunne lade sig gøre, har forældre, bestyrelse og personale i fællesskab vurderet, at Møllegade Fritidshjem særlige ånd, kvalitet og inklusionstilgang kan bevares med en udvidelse til maksimalt 80 børn, med en tilbygning til de eksisterende bygninger (se tidligere fremsendt rapport med arkitektskitse).

Møllegade Fritidshjem er et uvurderligt fritidstilbud til børn tilknyttet den store og stadigt voksende Guldberg Skole. (se bilag 4) Vi har en stabil og dybt engageret medarbejdergruppe, som altid har fokus på det enkelte barn og på, hvordan det enkelte barn bedst bliver opmuntret, udfordret og støttet – også i forhold til resten af børnegruppen (se bilag 1). Vores forældre og bestyrelse er dedikerede og vil det lille fritidshjem og det helt særlige, som det kan tilbyde. De store og de små fritidshjem tilknyttet Guldberg Skole kan og vil noget forskelligt. Vi supplerer og hjælper hinanden, og skaber dermed tilsammen det bedst mulige fritidstilbud.

FOR BØRNEBENES BEDSTE

Møllegade Fritidshjem arbejder med total inklusion af vores 15% børn med særlige behov. Det kan vi netop gøre, fordi vi er en lille overskuelig institution, hvor børn og voksne kender hinanden, og hvor der er ro, tid og nærvær. Vi er et værdifuldt modspil til et af og til uoverskueligt skolemiljø. Vi skiller ikke vores børn med særlige behov ud i en særlig gruppe. De indgår på lige fod med de andre børn, og begge parter lærer og får værdi, forståelse og gensidig respekt af dette. Spørgsmålet er også: Hvad skal der ske med bl.a. Villas, Louie, Fiona og Celina, hvis Møllegade Fritidshjem ændres til et almindeligt stort fritidshjem med 120 børn? Disse børn er bare nogen af dem, som er særligt henvist til Møllegade Fritidshjem (se bilag 2).

Vi har ikke hele klasser på Møllegade Fritidshjem, men halve klasser og børn, som kommer alene fra deres klasse eller skole – vores erfaring er, at netop dette giver mulighed for, at nye relationer kan opstå og dyrkes (se bilag 2).

Med en bevarelse af Møllegade Fritidshjem opnår Børne- og Ungdomsudvalget, at:

- bevare et fritidshjem med fuld inklusion af 15% børn med særlige behov
- vedblive at tilbyde fritidshjemsbørn mulighed for at skabe relationer på tværs af skoleklasser og årgang
- tilbyde Nørrebros allermost udsatte børn et lille og overskueligt fritidstilbud, hvor de ikke bliver distraheret og mister fokus og overblik, og hvor de udvikler sig til hele og socialt og fagligt kompetente mennesker

VI HAR DEN BILLIGESTE LØSNING

Møllegade Fritidshjem er en arbejdsplads for en stabil og dybt engageret medarbejdergruppe med et lavt sygefravær. Fritidshjemmet er kollektivt ledet, hvilket betyder, at hele personalegruppen er inde i økonomi, planlægning og organisering – vi har altså minimale udgifter til administration. Hvis Møllegade Fritidshjem udvides efter forvaltningens ønske, må der medregnes øgede udgifter til organisationsændringer, oplæring af nyt personale, flere møder, mere administration og mere planlægning – det koster penge, og tager tid og fokus fra børnene.

Vi kender vores økonomiske rammer, vores hus og vores lokalområde – og har indrettet os, så vi er økonomisk rentable, både nu og i fremtiden (se tidligere fremsendt godkendelse af økonomisk strukturel handleplan).

Ifølge Specialreformen skal børn med særlige behov så vidt muligt inkluderes i de normale dagtilbud. Det bliver de hos os! Vi har bl.a. børn med Aspergers, autisme og høre/taleproblemer. Vi rummer disse børn inden for de normale økonomiske rammer.

Vi har et stort ønske om at bevare vores nuværende sunde og sjælfule bygninger (se tidligere fremsendt vurdering fra Public Arkitekter), og såfremt fritidshjemmet skal udvides, ønsker vi at gøre dette med en tilbygning. Vores grund er oprenset og forureningen indkapslet efter Teknik- og Miljøforvaltningens forskrifter. Med vores løsning skal der ikke bygges helt nyt – og vigtigst for os: Vores børn skal ikke genhuses et ukendt sted med en ukendt tidshorisont, men kan bevare sammenhæng og stabilitet i hverdagen. Og hvor mange millioner vil det koste at nedrive Møllegade Fritidshjem, genhuse fritidshjemmet et andet sted i en ukendt periode og bygge helt nyt, i forhold til enten af bevare Møllegade Fritidshjem, som det er eller at bygge en tilbygning som foreslået af fritidshjemmet?

Ved at bevare Møllegade Fritidshjem får I:

- en stabil personalegruppe med pædagogiske visioner og et lavt sygefravær
- minimal administration
- børn med særlige behov som rummes inden for normalområdet – vi har den bedste og billigste løsning
- ingen udgifter til genhusning
- en økonomisk bevidst og rentabel institution
- ingen udgifter til yderligere oprensning og indkapsling af forurenede jord

EN ENGAGERET FORÆLDREGRUPPE OG EN AKTIV MEDSPILLER I LOKALSAMFUND

Fordi Møllegade Fritidshjem er lille og overskueligt for både børn og forældre, har fritidshjemmet en dedikeret forældregruppe. Både bestyrelsen og resten af forældregruppen bruger meget tid på fritidshjemmets daglige liv og udvikling. Forældregruppen laver legeaftaler på kryds og tværs og understøtter, at børnene skaber og udvikler relationer – også med børn, som er anderledes i forudsætninger, alder, køn og baggrund.

Ved at bevare Møllegade Fritidshjem bevarer I følgende:

- en stærkt engageret forældregruppe - som støtter op om den lokale folkeskole og udviklingen på Nørrebro
- et tæt samarbejde med ByOasen og resten af lokalsamfundet
- et fritidshjem, som er med til at gøre udbuddet af fritidstilbud mangfoldigt – både i forhold til størrelse, organisering og pædagogisk tilgang

DEMOKRATI I SIN FINESTE FORM

Vi er ikke tilfredse med processen omkring Børne- og Ungdomsforvaltningens ønske om udvidelse af Møllegade Fritidshjem. Vi er blevet truet med opsigelse af vores driftsoverenskomst, vi har fået urimeligt korte svarfrister, og vi er ikke blevet tilstrækkeligt informeret og inddraget. (Se bilag 4)

Med vores forslag får I mulighed for:

- at leve op til Københavns Kommunes værdigrundlag, som bygger på respekt, ligeværdighed, dialog og tillid
- reelt og demokratisk at inddrage forældre og personale – vi vil udviklingen, og vi har masser af visioner.

VI VIL DIALOGEN!

Vi har gentagne gange bedt Børne- og ungdomsforvaltningen om, at de indleder en dialog med Guldberg Skole og de tilknyttede fritidshjem, om at løfte udfordringen med at skaffe de måske manglende fritidshjemspladser. Dette er blevet blankt afvist, da forvaltningen mener, at processen er for langt fremskreden til dialog. Vi ved, at de andre fritidshjem er interesseret i at løfte denne udfordring i flok. Møllegade Fritidshjem samarbejder med de øvrige fritidshjem, hvor vi bl.a. tager børn, som ikke trives på de store fritidshjem. Fritidshjemmene tilknyttet Guldbergs Skole kan noget forskelligt – og vi supplerer og støtter hinanden.

Ved at lade os få dialogen opnår I:

- dialog, samarbejde og engagement mellem skole og fritidshjem i Guldbergsgadekvarteret
- en mangfoldighed af fritidshjem, som supplerer hinanden til børnenes bedste

NU ER DET OP TIL JER

Vi vil dialogen og udviklingen, vi vil det bedste for børnene på Guldberg Skole og vi vil være med til at løfte den glædelige udfordring, at vores børns skole har gennemgået en rivende udvikling i de seneste år. Det er vores store ønske og håb, at Børne- og Ungdomsudvalget kan hjælpe os til dette, og at I kan se, at der ikke er nogen gyldig grund til at ødelægge et økonomisk rentabelt, meget søgt og mangfoldigt fritidshjem.

VEDLAGT SOM BILAG

Bilag 1: Udtalelse fra pædagogisk konsulent ved Frie Børnehaver og Fritidshjem

Bilag 2: Udvalg af forældredtalelser

Bilag 3: Overblik over behov for fritidshjemspladser i tilknytning til Guldberg Skole

Bilag 4: Dokumentation over processen

København K, d. 30. april 2012

Møllegade Fritidshjem er en pædagogisk oase - et alternativt lærested

Møllegade Fritidshjem er en pædagogisk oase, der er et alternativt lære- og værested for kvarterets store børn, i sær for børn der har behov for nære og tætte relationer. Det er min vurdering af institutionen efter at have besøgt den to gange inden for kort tid. Begge besøg var i eftermiddagstimerne, og her var der var mange aktiviteter i gang, børn der legede med børn, og voksne der var sammen med børn - blandt andet efter mine observationer i idrætsaktiviteter og i tætte relationer i mindre grupper. Jeg besøgte fritidshjemmet efter aftale den ene gang, og den anden gang ved personligt fremmøde uden have en aftale forinden. Samtaleformen var ved begge besøg - som jeg oplevede det anerkendende og lyttende; og samtidigt kunne jeg se personer, der gav tydelige instruktioner. Medarbejderne virkede meget fagligt engageret, og fra mine samtaler med dem har jeg registreret en stor passion for stedet og dets børn og forældre. Dette kan italesættes som at der er en særlig ånd eller et særligt engagement på stedet. Og det er denne ånd, dette engagement som man tydeligt efter min vurdering hører, at forældre og medarbejdere kæmper for at bevare.

Erfaringsmæssigt ved vi, at der er børn der har behov for at være i et miljø, hvor der er nære og tætte relationer. Vi har i en anden institution, der også er et lille fritidshjem, konstateret via en mindre undersøgelse, at børn der dér ikke trives i andre eller større institutioner kan have en tendens til at holde op på institutionen, og dermed ikke have et aktivt fritidstilbud at gå til efter skole. Disse børn kan have vanskeligheder med at finde konstruktiv fritidsbeskæftigelse og måske også trives de med en form for ensomhed/mangel på voksenkontakter – i hvert fald i dele af dagen.

Set i dette perspektiv er Møllegade Fritidshjem et forebyggende initiativ på flere planer – det er et anderledes tilbud til børn og forældre og det er forebyggelse i samfundsmæssig forstand. Der er efter undertegnedes vurdering behov for institutioner som Møllegade Fritidshjem. Børn er ikke ens. Det bør institutionerne heller ikke være.

Ebbe Søgaard
Chefkonsulent, cand. mag. /mse.

BILAG 2.1

Til rette vedkommende

København 23/05/12

Vedr. Villas Johannes Nicolajsen
Møllegade 38, 4.tv
2200 Kbh N

Villas er for første gang i sit liv blevet enkeltintegreret. Han kommer fra en basisplads i institutionen Konkylie og går nu i taleklasse på Nyboder skole.

Møllegade fritidshjem har skabt et trykt frirum for Villas og personalet har løftet en svær opgave virkelig godt. Jeg har siden Villas start kunne se ham have en rivende udvikling. En udvikling som har støttet sig op af de handlingsplaner som der er blevet lagt i samarbejde mellem skole, forældre og fritidshjemmet.

På grund af hans dobbelt diagnose, Født døv, nu med CI og Verbal dyspraksi, gør at han har meget svært ved at komme ind i et hvilken som helst fritidshjem. Derfor er det tilbud som Møllegade fritidshjem giver perfekt til Villas – størrelsen på børnegruppen gør at Villas hurtigt og nemt kan overskue dagligdagen i fritidshjemmet og at lydniveauet er til at modereres. Derudover giver Møllegades fritidshjem størrelse det nemmere for Villas at skabe sociale og praktiske erfaringer, da man ikke kan "gemme" sig men forventes at deltage aktivt i hverdagen.

I praksis betyder Villas vanskeligheder at han til tider er uforståelig og uimodtagelig for kommunikation. Det er specielt i disse svære perioder at Villas har brug for meget hjælp. Denne hjælp har et dedikeret og veldisponeret personale givet med kreativitet og dedikeret fokus.

Cocklear Implantatet gør at Villas som høreapparatsbruger hurtig bliver træt i larmende omgivelser. Han har brug for at kunne trække sig og tage pauser i hans hverdag. Det er også en udfordring for ham at deltage i sociale sammenhæng da mange og komplekse talerækker mudre sammen og derfor kun opfattes i brudstykker. Her spiller Møllegade fritidshjems størrelse endnu engang ind.

Den verbale dyspraksi udmønter sig i at Villas i intervaller går tilbage eller går i stå i sin udvikling – dyspraksien gør at hjernen behandler nye ting (her ord og udtale) ved at "genstarte" med jævne mellemrum. I disse faser er det specielt vigtigt at Villas bliver støttet, da han er fuldt bevist om at det han kunne i går ikke går i dag – i disse situationer har fritidshjemmet været meget gode til at inddrage alle parter som er en del af Villas sociale gruppe (børn, pædagoger og forældre) og skabt forståelse og accept af hans vanskeligheder.

Møllegade fritidshjem er en oase af ro og glæde for Villas – en mulighed for at få en pause fra en ellers meget krævende hverdag og et tilbud til at han kan vælge til og fra i hans eget tempo. Jeg har kun lovpris tilovers for personalet og institutionen.

Dbh.

Esben M. Nielsen
Vesterfælledvej 43, 4.tv
1750 København V

2627 3414

BILAG 2.2

En lille solstråle fra Nørrebro

Vi er forældre til en søn på 7 år, som er stillet diagnosen Aspergers.

Vores søn Louie går på Guldberg skole og fritidshjemmet i Møllegade. Vi havde oprindeligt ønsket Universet som fritidshjem af geografiske årsager, men blev af skolen opfordret til at tage imod en plads, som blev os tilbudt på Møllegade fritidshjem.

Vi blev tilbudt denne plads, da de mente det ville være det bedste sted for ham. Begrundelserne for dette, var at det er et lille fritidshjem, som er både overskueligt og trygt, med plads til god voksen kontakt og nærvær.

Erfaringen har vist at Møllegade fritidshjem har haft stor succes med at kunne tilbyde børn med specielle behov den ekstra tryghed og nærværet i dagligdagen, netop fordi at det er et lille fritidshjem.

Dette har sidenhen vist sig at være den bedste oplevelse for både Louie og os som forældre. Det er første gang han med stor glæde og lyst trives i en institution. Forholdene i Møllegade fritidshjem giver ham plads til at kunne udvikle sine sociale kompetencer og lysten til at indgå i et fællesskab, samtidig med at der er plads til at kunne trække sig tilbage og nyde roen.

Han har nær voksen kontakt og det er af stor betydning for ham, at det er et lille hus med få børn og meget nærvær. Møllegade fritidshjem er et unikt fritidshjem, som magter at tilgodese det enkelte barns behov.

Louie elsker sit fritidshjem som det er, fordi det er som det er. Han er blevet mødt med en rummelighed og en anerkendelse, som har styrket ham på alle planer.

Det er vores største ønske at det lille gule hus i Møllegade for lov at bestå i sin nuværende form.

Det er det mindste hus, dog med det største rum. Rummet til mangfoldigheden, til de store pædagogiske visioner og de nære relationer blandt børn og voksne.

Møllegade fritidshjem er et lille hus, med stor ånd og hjertevarme.

Vi håber at der er plads til denne værdi i et mangfoldigt København.

De bedste Hilsner

Fra Louie, Karsten og Gitte.

BILAG 2.3

Fionas historie

Fiona gik i 0. klasse på et andet – og meget større – fritidshjem. På det fritidshjem oplevede vi, at Fiona – som ikke på det tidspunkt var en pige, der selv trådte frem og gjorde krav på en plads i det store rum – forsvandt og blev endnu mere stille og usikker, end hun var af natur.

Da vi blev tilbudt en plads på Møllegade, var vi meget i tvivl om, hvorvidt det ville skade Fiona at skille hende fra resten af klassen. Vi tog chancen, og det har vi siden ikke fortrudt på noget tidspunkt.

Fiona faldt til med det samme på Møllegade og viste med det samme, at hun trivedes meget bedre på et sted, hvor kulturen var en helt anden.

Et sted, hvor alle bliver hørt, uanset om man hvisker eller råber højt. Det sørger man bl.a. for på børnemøderne. Og et sted, hvor der hele tiden er nærværende voksne, der er opmærksomme på de brydninger, der kan være blandt børnene.

Resultatet blev, at Fiona udviklede sig. Hun begyndte at prøve kræfter med ting, hun ikke selv troede hun kunne. Det kunne være det kropslige (yoga), det musikalske (band) eller bare det vilde. Hun var ikke længere bare den, der sad stille for sig selv og tegnede.

Samtidig blev hendes netværk udvidet, da hun knyttede stærke bånd til elever i andre klasser, som snart blev nære veninder. Det, vi frygtede kunne blive en ulempe for Fiona (at fjerne hende i fritiden fra resten af klassen, så hun ville få sværere ved at finde ind i sociale sammenhænge), viste sig hurtigt at være vendt til en stor fordel. Hun trives fortsat rigtig godt i sin klasse, hvor de sociale relationer er usvækkede, men hun har nu fået flere cirkler at færdes i. Hun kan dyrke forskellige sider af sig selv, når hun er sammen med sine meget forskellige veninder og er ikke kun låst fast i de sociale roller, der kan være i et klassefællesskab.

Men først og fremmest er hun tryk. Det var hun ikke før. Og fordi hun er tryk, udvikler hun sig som menneske.

Fiona går nu i 3. klasse.

Vedrørende udvidelsen af Møllegade fritidshjem

Jeg vil gerne starte med at fortælle min datters historie. Da min datter gik i vuggestue blev vi allerede dér gjort opmærksomme på at hun var en meget usikker og en lidt utryg pige. Vi mistænkte tilmed at hun kunne få nogle talevanskeligheder.

Hun fik en plads i en lille udflytter børnehave hvor vi, i samarbejde med vuggestuen, informerede børnehaven om hendes vanskeligheder og om at hun derfor havde brug for særlig pædagogisk opmærksomhed.

Efter længere tid undrede vi os over at Celinas sprog ikke blev bedre og at der ikke blev gjort en ekstra indsats fra børnehavens side. Samtidig fandt vi ud af at Celina var utryg ved personalet og at hun gemte sig på legepladsen når hun var ked af det, ”for hun ville ikke have at de voksne skulle se hende” og vi oplevede at hun ved flere tilfælde selv havde skiftet tissetøj, lagt det i pose og taget det med hjem, uden at personalet opdagede det. På opfordring fra Legeteket, flyttede vi Celina til en anden lille alm. børnehave, hvor de voksne var opmærksomme på at hun blev set og talt med og hvor hun kunne blive sprogstimuleret. Hendes sprog og selvtillid blev hurtigt markant bedre, men da hun skulle starte i skole var vi usikre på, om denne fremgang ville fortsætte og vi tøvede derfor med at skrive hende ind på skolen. Især fordi hun var blevet meget tryk ved de voksne og vi var bekymret for hvordan hun ville klare frikvarterene og fritidshjemets mere voksenfrie situationer. Desværre kunne dette blive et ret stort nederlag for Celina, da hun fagligt og intellektuelt var helt fremme og det ville kunne blive et knæk for hendes selvtillid at skulle vente et år. Derfor talte jeg med den daværende skoleleder fra Guldsberg skole, om vores bekymringer. Hun anbefalede os at skrive hende ind på Møllegade fritidshjem, da det efter hendes mening var et perfekte sted for en pige med hendes særlige behov.

Celina er for længst stoppet i sproggruppen og er blevet en velfungerende og dygtig pige, som trives både i klassen og på fritidshjemmet. Hun kan stadig have vanskeligt ved at søge støtte når hun er trist, oplever konflikter eller har brug for omsorg, men på Møllen er personalet opmærksomme på hende og ved hvornår hun har særligt brug for støtte. Dette skyldes ikke kun det dygtige personale, men især den lille normering og i virkeligheden også de små omgivelser, der danner rammerne for fritidshjemmet.

Møllegade fritidshjem er en bygning der er indrettet som et langt L med fem små rum hvoraf tre er gennemgangsrum. I virkeligheden kunne det virke som umulige forhold for børnenes udfoldelsesmuligheder, dog kan personalet stadig tilbyde både musikundervisning, filmskabning, avisredaktion, syværksted, skrammelværksted, spillehygge, dukkekrog, yoga, boldspil, hulebygning og meget meget mere, men vigtigst af alt er der altid plads til en lille snak med en omsorgsfuld og nærværende voksen.

Ulempen ved et lille fritidshjem er at det kan være svært at finde veninder. Vi er næste år i den situation at Celina er den eneste pige fra hendes årgang, der går på fritidshjemmet. Lige nu leger hun med hendes veninder der alle går i 3. klasse nu og derfor starter i klub næste år. Vi har talt med Celina om dette og hun har fået tilbudet om at starte i hendes klassekammeraters SFO på skolen. Celina har været på besøg i Universet og siger at hun syntes at det er alt for stort og forvirrende og hun vil ikke væk fra Møllegade.

Vi tror ligeledes at den helt særlige form for Multikultur der er på Møllen gør at Celina kan sige: ”Så leger jeg bare med drengene eller nogle af de små”, selvom at et par af hendes veninder ikke syntes at dette er sejt.

På Møllen er der plads til alle: handicappede, generte, nørder, seje, smarte, frække, fine, særlinge, lækre osv... For på Møllen har alle noget at byde på og alle har ret til at syntes og gøre hvad de vil, for selvom pladsen er træng er det, det sted på Nørrebro med bedst plads!

Vi vil med dette brev prøve at fortælle lidt om hvad de små institutioners særlige kompetencer er. I disse dage tales der utrolig meget om inklusion, og i disse små institutioner er der nemlig mulighed for at alle bliver set, selv de usikre, handicappede osv.

Vi henstiller hermed til at der mest muligt bliver taget højde for personalets erfaringer og heltigennem nærværende og inkluderende pædagogik, så det nye byggeri bedst muligt kan danne rammen omkring Møllegade fritidshjems helt særlige, tætte og rummelige kultur.

Med venlig hilsen

Pædagog og mor til Celina 8 år barn på Møllegade fritidshjem

BILAG 3

OVERBLIK OVER BØRN MED POTENTIET BEHOV FOR FRITIDSHJEMSPLADS SAMT ANTAL AF FRITIDSHJEMPLADSER

Ifølge oplysninger fra Uwe Herter, skoleleder på Guldberg Skole, så vil der fra efteråret 2012 være fire 0. klasser med maksimalt 30 børn i hver klasse, altså 120 børn som starter til august 2012. Samtidig oplyser Uwe Herter at fire klasser med 30 børn i klassen på hver årgang er skolens absolut maksimale kapacitet.

Det vil sige, at antallet af elever med potentielt behov for fritidshjemsplads på Guldbergs Skole i skoleåret 2012/2013 er som følger:

1. kl. - 3 kl.: 12 klasser a maksimalt 28 børn = 336 børn

0 kl. : 4 klasser a maksimalt 30 børn = 120 børn

I alt 456 børn

Fremtid kan se således ud hvis man beregner pladsbehovet ud fra skolens maksimale kapacitet:

0. kl - 3 kl: 16 klasser a maksimalt 30 børn = **i alt 480 børn**

FRITIDSHJEM TILKNYTTET GULDBERG SKOLE SAMT FORDELING AF BØRN

FRITIDSHJEM	NORMERING	I DAG	FREMTIDEN 1	FREMTIDEN 2
Universet	220	279	220	220
Møllegade	40	43	80	?
Stjerneskuddet	78	125	78	78
Charlottegården	Oprettes 2014	Oprettes 2014	100	100
I alt	338	447	478	?

For at frigøre plads til den store søgning på Guldberg Skole, vil Universet blive nødt til at flytte ud af de lokaler de bruger på skolen i 2014. Stjerneskuddet har lige nu en merindskrivning, som ligeledes bortfalder. På Charlottegården i Prs. Charlottesgade 46 vil der blive etableret en ny institution, med bl.a. 100 fritidshjemspladser. Denne er færdigetableret i 2014.

Der er dog en del usikkerheder tilknyttet behovet for fritidshjemspladser. Således vil der kun mangle pladser, hvis *alle* børn med behov ønsker en fritidshjemsplads og hvis der er et *konstant* elevtal i 0. – 3. klasserne, hvis søgningen til Guldberg Skole *fortsætter* med at stige og hvis skolen får kompensation til at have op til 30 elever i *alle* klasser. Derudover er det også en forudsætning, at *ingen* af de tilknyttede fritidshjem har en overnormering, hvilket de alle har i dag.

Vi mener således, at man ved fortsat at have en mindre overnormering på alle fire fritidshjem vil kunne rumme det stigende antal børn på Guldberg Skole uden, at det er nødvendigt at udvide Møllegade Fritidshjem. Dette vil også være langt den billigste løsning – både menneskeligt og økonomisk.

BILAG 4

DOKUMENTATION

Efter den proces vi har oplevet fra 2. januar frem til nu, føler vi os tydeligvis dårligt behandlet. Vi er blevet overraskede gang på gang på over de forhindringer, mærkværdigheder og usagligheder, vi har mødt. Nedenstående hændelser er kun et udsnit, at de ting vi har oplevet.

2. januar: Personalet på Møllegade Fritidshjem opdager på Facebook at fritidshjemmet står til nedrivning. Vi finder senere ud af, at forvaltningen har inviteret de forkerte til informationsmøde - hvem er uklart. Personale måtte selv kontakte BUF, som satte os i forbindelse med arkitekt Barbara Holm fra Børne- og Ungdomsforvaltningen.

12. januar: Møde med Barbara Holm på fritidshjemmet, som oplyser at det kun er vedtaget at det er den integrerede institution Kastaniehuset som skal ligge på nabogrunden (planlagt færdig januar 2014). Vi er med i en fase 2, hvor der ikke ligger nogen dato.

19. januar: Samtale med Nina Fage, Leder af Anlægsafdelingen v. Center for ressourcestyring, BUF, som direkte opfordrer til at vente med at lave et notat til helhedsplanen for De Gamles By, som Møllegade Fritidshjem er en del af, til det skal behandles politisk. Vi har to timer til at nå at skrive notatet og sende det som bilag.

30. januar: Møde med repræsentanter fra Kapacitetstyring/BUF samt bestyrelse og personale fra Møllegade Fritidshjem. Vi får at vide, at vi skal rives ned og at vi skal udvides til 110 børn. Her er vores sammenbygget med Kastanjehuset og vi er begge pludselig i fase 1. Hvis ikke vi accepterer, opsiges vores driftsoverenskomst. Henriette Bjørn, kontorchef v. Kontoret for Kapacitetsstyring bruger en usaglig retorik "*hvis ikke I vil lege med ...*". Henriette Bjørn afsluttende ord til dette møde er: "*vi nu har plantet et hestehoved i jeres seng*".

1. februar: Tom Harboe, specialkonsulent v. Kontoret for Kapacitetstyring sender mail, hvori han beder om et hurtigt svar, gerne før 14 dage. Et svar på om vi vil acceptere deres forslag eller ikke. Vi har meget kort tidsfrist i forhold til, hvor store ændringer og konsekvenser dette medfører.

21. februar: Vi bliver yderligere bedt om at tilkendegive, hvor meget tid vi vil have til at svare tilbage. Vi føler os i den grad unødvendigt presset i forhold til omfanget af en sådan beslutning og den manglende inddragelse fra BUFs side.

14. marts: Vi får at vide via medlem af Børne- og Ungdomsudvalget Cecilia Lønning, at BUF har meddelt hende, at Møllegade Fritidshjem er ved at falde sammen, og at Fritidshjemmet ikke er økonomisk rentabelt. Begge udsagn er direkte usande, da huset vurderes af byggesagkyndige fra Public arkitekter som sundt og økonomien godkendt af BUF 17.10.2011

27. marts: Møde med Kontoret for Kapacitetsstyring, BUPL og De Frie børnehaver og fritidshjem. Igen oplever vi og vores organisationer en mangelfuld dialog og manglende åbenhed fra forvaltningens side i forhold til vores alternativer og undersøgelser. De lytter ikke til vores alternativer, og vil nu have et svar inden en uge: ja eller nej.

26. april: Der afholdes borgermøde i De Gamles By, hvor vi i den grad oplever, hvordan BUF i forhold til de andre forvaltninger, på mødet fuldstændig mangler dialogen. De var fastlåst i deres stræben efter at få ret. De var angribende i deres retorik og ikke rummelige.

27. april: Vi tager kontakt til Marcello Linkimer, ledelsessekretariatet på Københavns Rådhus, for at høre hvornår vores sag kommer for Børne- og ungdomsudvalget. Han oplyser at intet er besluttet endnu, og at det muligvis først bliver efter sommerferien. Et par timer senere modtager vi mail fra Tom Harboe - datoen er nu fastsat, det bliver d. 30. maj. Denne dato er efterfølgende ændret igen til d. 13. juni.