



## Bilag 5

# Forvaltningernes høringssvar til Miljømærkeindstillingen

### **BIF**

BIF mener, at indstillingen bør indeholde en bemærkning om, at såfremt der ønskes højere miljøkrav i fremtidige udbud, vil konsekvensen af dette være, at kommunen sandsynligvis ikke vil kunne opnå samme favorable priser for indkøbsaftaler, som der ellers ville kunne være opnået, da produkter med højere miljøkrav generelt er dyrere.

### **BUF**

BUF bakker op om indstillingen, men vil gerne have tilføjet, at uagtet hvilken kategori udbuddet befinder sig i, skal udbudsjuristen sammen med arbejdsgruppen lave en vurdering af en eventuel merudgift ved at vælge miljømærkede produkter. Hvis ikke merudgiften er nævneværdig, vælges det miljømærkede produkt altid. Hvis ikke arbejdsgruppen kan blive enige, kan TIK gruppen inddrages og træffe en beslutning.

### **SOF**

SOFs miljøkonsulent har bidraget til høringen og bemærker, at når de er på intern audit af miljøledelse rundt i SOF, så er indkøb meget ofte et emne, der tages op, og at arbejdspladserne efterspørger mere miljøvenlige varer. Derudover så efterspørges det også, at det er nemt at se, hvilke varer, der er miljømærkede, eller hvilke varer, der er det miljøvenlige valg. Så set ud fra et miljøledelsesperspektiv, så vil brugen af miljømærker i indkøb og udbud understøtte Københavns Kommunes miljøpolitik og forvaltningernes arbejde med miljøledelse. Det er vigtigt, at arbejdsgrupperne ved hvert enkelt udbud foretager en vurdering af økonomien, således at det bliver synliggjort, om der bliver tale om en merudgift ved at stille krav om miljømærker.

### **KFF**

Vi har gennemlæst materialet og tilslutter os fuldt ud indstillingen med den bemærkning, at vi også støtter høringssvaret fra BUF omkring en obligatorisk vurdering af en eventuel merudgift ved at vælge miljømærkede produkter.

**Center for Økonomi**

Københavns Rådhus,  
Rådhuspladsen 1  
1599 København V

EAN nummer  
5798009800206



29. august 2017

Sagsnr.  
2017-0298195

Dokumentnr.  
2017-0298195-3

Sagsbehandler  
Merete Balslev

### **Hørings svar til ØKF vedrørende Krav om miljømærker i kommunens indkøb og udbud**

Center for Økonomi har i mail af 23. august 2017 anmodet om forvaltningernes kommentarer til en indstilling vedrørende ”Krav om miljømærker i kommunens indkøb og udbud.”

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen kan bakke op om hensigten bag indstillingen. Sundheds- og Omsorgsforvaltningen tager allerede i dag i vidt omfang krav om miljømærker ind i forvaltningens indkøb og udbud.

#### Indstillingens pkt. 1.

Sundheds- og omsorgsforvaltningen er enig i indstillingen, og køber i dag i vidt omfang ind med miljømærker i denne kategori

#### Indstillingens pkt. 2.

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen er af den opfattelse, at markedet ikke på alle varer i kategori er så modent, at der i alle tilfælde kun bliver tale om en marginal merudgift, når den konventionelle vare udskiftes med miljømærkede alternativer. Formuleringen i indstillingen lægger op til, at der er områder, hvor der ikke er et marked, der kan opfylde kommunens indkøbsbehov, og hvor indkøbet derfor er undtaget. Der kan med fordel lukkes op for, at denne undtagelse også kan anvendes, hvor kravet om miljømærkning kan opfyldes, men medfører en uforholdsmæssig fordyrelse.

#### Indstillingens pkt. 3

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen er enig i, at miljømærkningen i højere grad end i dag kan indgå som tildelingskriterium, hvis en markedsafdækning viser at markedet er tilstrækkeligt udviklet.

#### Indstillingens pkt. 4

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen er enig i, at kommunen så vidt muligt skal købe miljømærkede produkter, når der købes ind på en SKI-aftale. Forvaltningen vil gerne pege på, at opsætningen og præsentationen i kommunens elektroniske indkøbsløsninger skal tilrettelægges, så det bliver enkelt at finde de miljømærkede produkter.

**Afdeling for Frit Valg og Indkøb**

Sjællandsgade 40, 1. sal  
2200 København N

EAN nummer  
5798009291004

Indstillingens pkt. 5

Da markedet for miljømærkede produkter på mange områder er umodent, kan forvaltningen bakke op om forslaget om, at Københavns Kommune arbejder aktivt for at fremme markedet for miljømærkede produkter. Der bør ved udvælgelsen af områderne tages udgangspunkt i hvilke områder, der skaber de største miljømæssige problemer.

Til ØKF

## **TMFs og Team Grønne Indkøbs hørings svar til version II af indstillingen om miljømærker**

### **Miljømærker understøtter miljø- og klimamål i Københavns Kommune**

Teknik- og Miljøforvaltningen bakker op om indstillingen. Det er positivt at Københavns Kommune fremover kommer til at købe langt flere miljømærkede produkter og serviceydelser. Dette understøtter kommunens miljø- og klimamål.

Produkter og serviceydelser mærket med offentligt anerkendte miljømærker ser på hele produktets livscyklus fra råvarer til produktion, brug, bortskaffelse og recirkulering, hvilket er med i vurderingen, når kravene til miljømærkede produkter fastsættes. Dermed har miljømærker en ”cirkulær tankegang”. Desuden er der indarbejdet krav til både miljø, arbejdsmiljø og kvalitet i miljømærkerne. Når et produkt eller en serviceydelse er miljømærket, er der sikkerhed for, at miljøkravene er overholdt og dokumenteret, da der foretages både en indledende og en løbende kontrol. Miljømærker vil derfor reducere tidsforbruget for ansatte i Københavns Kommune, som skal følge op på miljø- og klimakrav i kontrakter.

Det er positivt, at Statens og Kommunernes Indkøbs Service (SKI) har lovet at der fremover kommer langt flere produkter med konkrete miljømærker på aftalerne. Dette vil gavne både Københavns Kommune og alle andre offentlige indkøbere, som ønsker flere miljømærkede produkter. Der er eksempelvis et ønske fra Partnerskab for Offentlige Grønne Indkøb (POGI) om flere miljømærkede produkter og serviceydelser. POGI er en sammenslutning af 16 forskellige offentlige indkøbere, som står for 17 % af Danmarks offentlige indkøb, hvilket svarer til 50 mia. kr. årligt. Københavns Kommune er medlem af partnerskabet.

Endvidere er det godt at der kan anvendes tildelingskriterier til produkter og serviceydelser hvor der efter en markedsdialog er konstateret, at det er hensigtsmæssigt. Team Grønne Indkøb ser frem til at være med til at udvikle en model for tildelingskriterier.

Miljømærker har derfor mange fordele, men det kan også være nødvendigt at stille supplerende miljø- og klimakrav til udbud med miljømærkekrav. Til tider kan det også være mere hensigtsmæssigt at stille andre krav end miljømærkekrav.

54 % af danskerne ønsker at kommunerne køber miljømærket. Det viser en undersøgelse, som Miljømærkning Danmark gennemførte i 2016 (baseret på 1011 svar). Miljømærkning Danmark har oplyst at mange SMV'er (under 50 ansatte) også har miljømærkede produkter. 204 virksomheder i Danmark har licens til Svanen eller Blomsten, ud af dem er over halvdelen SMV'er, nemlig 117.

## **Konkrete kommentarer til indstillingen (Team Grønne Indkøb)**

Ved at efterspørge miljømærkede produkter og serviceydelser, understøttes miljø- og klimamål i Københavns Kommune – herunder eksempelvis visioner og mål i: Fællesskab København, KBH 2025 Klimaplanen samt Ressource- og Affaldsplanen. Denne pointe bør skrives ind i indstillingen.

Det positivt at der kommer øget fokus på markedsdialog for at fremme miljømærkede produkter og serviceydelser, men det er ikke tydeligt i indstillingen i hvor høj grad at SKI vil foretage markedsdialoger, selvom SKI på et møde med ØKF og TMF har forpligtet sig til dette. Vi foreslår derfor, at det ene ”at-punkt” i indstillingen ændres til (hvor SKI også er indskrevet):

- at det godkendes, at Københavns Kommune, for at fremme markedet for miljømærkede produkter, samarbejder med Miljømærkning Danmark og SKI om årligt at udvælge 2-4 områder, hvor en fokuseret markedsdialog forventes at kunne sikre, at Københavns Kommune får adgang til at købe miljømærkede produkter. I 2017/18 vil det være legetøj og kontormøbler.

I indstillinger er det ikke tydeligt hvad der skal gøres for at efterspørge miljømærkede produkter i egne eksisterende kontrakter og på eksisterende SKI kontrakter. Dette fremgik af den tidligere indstilling. På flere kontrakter vil det være muligt at vælge mellem et miljømærket produkt og et ikke miljømærket produkt. Endvidere vil det være juridisk muligt på nogle SKI aftaler at indfase nye miljømærkede produkter. Det gælder eksempelvis SKI-aftalen om forbrugsartikler med over 1700 varenumre (toiletpapir, rengøringsmidler, sæber m.v.). Der er således flere muligheder for at begynde at købe miljømærkede produkter allerede nu, frem for at vente i op til 4 år til der har været et nyt udbud. Der bør derfor stå følgende ”at-punkt” i indstillingen:

- at det godkendes, at Københavns Kommune fra 1. november 2017 i videst muligt omfang indkøber miljømærkede produkter, på egne eksisterende kontrakter og eksisterende SKI-kontrakter (Statens og Kommunernes Indkøbsservice) og at miljømærkede produkter vil fremgå af kommunens indkøbssystem.

## **Konkrete kommentarer til indstillingen (TMF Stab Jura & Strategisk Indkøb)**

TMF kunne godt tænke sig at kategoriseringen var skarpere. Der er i den nuværende indstilling både kategorier, der reelt kun repræsenterer enkeltstående varer, såsom kompostbeholdere, levende lys og madrasser til børn, og også meget brede kategorier som rengøringsartikler og kontormøbler. Ligeledes er det langt fra alle Københavns Kommunes varekøb, der er rummet af kategoriseringen. Det vil være at foretrække, hvis kategoriseringen i højere grad var ensartet, og så kunne f.eks. kompostbeholdere ligge i en kategori som have- og parkudstyr mv. TMF har vedhæftet den overordnede kategorisering af varekøb, der benyttes i kommunens indkøbsanalysoffware, og mener at denne kategorisering kan danne udgangspunktet for kategoriseringen. Er der behov for at fremhæve specifikke produkter, så kunne man f.eks. lade produkterne fremgå i parentes efter kategorinavnet, eller lave en særskilt tabel med eksempler på de miljømærkede produkter i kategorierne.

## Udbudsoversigt

Periode: Januar 2016 - December 2016

Udbudstype:

Varekøb

Gruppering:

Udbud, Kategori 1

Rapport genereret af koeft, d. 12/04/2017

Udbudskategori 1	Antal faktura	Antal leverandører	Antal kunder	Forecastet beløb 4år	Beløb ekskl.moms
IT og teleudstyr	50.850	694	827	1.255.607.689,36	313.901.922,34
Fødevarer	146.957	872	726	1.085.394.824,60	271.348.706,15
Forsyningsvirksomhed	30.590	171	540	806.249.143,44	201.562.285,86
Hjælpe midler til borgere	36.437	260	387	747.808.252,12	186.952.063,03
Inventar	17.653	898	721	383.425.251,76	95.856.312,94
Bøger og undervisningsudstyr	17.469	423	624	319.968.071,24	79.992.017,81
Køkken	16.754	398	685	199.056.949,76	49.764.237,44
Byggematerialer og værktøj	24.835	1.422	702	187.956.354,32	46.989.088,58
Aftørrings og engangsartikler (forbrugsartikler)	49.041	384	682	171.127.373,84	42.781.843,46
Sygeplejeartikler	19.557	290	594	154.793.183,48	38.698.295,87
Tekniske artikler	11.786	346	546	128.658.207,80	32.164.551,95
Rengøringsmaterialer	18.901	343	647	104.166.740,23	26.041.685,06
Lægemidler	19.020	165	364	87.421.251,00	21.855.312,75
Køretøjer og entreprenørmaskiner	6.973	632	573	86.753.499,68	21.688.374,92
Produkter til børn og unge	13.908	611	590	75.367.880,56	18.841.970,14
Beklædning og værnemidler	9.399	517	645	71.227.044,10	17.806.761,02
Vej og Park ydelser	2.948	260	397	70.344.860,00	17.586.215,00
Kontorhold	22.169	433	723	67.514.348,96	16.878.587,24
Diverse varekøb	14.194	393	656	48.928.797,88	12.232.199,47
Sports og genoptræningsudstyr	2.761	211	414	47.136.262,84	11.784.065,71
Havemaskiner & Redskaber	1.951	98	261	30.427.304,12	7.606.826,03
Sikring	1.022	48	418	6.486.590,48	1.621.647,62
Musikinstrumenter	423	30	162	4.459.455,04	1.114.863,76
Kirurgiske produkter	388	17	81	1.471.745,16	367.936,29