

Socialforvaltningen
Mål -og rammekontoret for Voksne
Bernstorffsgade 17, 4.sal
1592 København V
Att. Stella Dyrberg

26. februar 2012

Høringsvar "Kvalitetsstandarder for bo- og dagtilbud på handicapområdet"

Kvalitetsstandarderne har været behandlet på Centerrådet i CMF den 23. februar, og på den baggrund afgives dette høringssvar.

Grundlæggende er det meget positivt, at vi i Københavns Kommune arbejder med meget konkrete standarder som tilfældet er. Det giver borgeren mulighed for at stille helt specifikke krav/ønsker på relevante områder. Dog skal det bemærkes, at det generelle indtryk er, at der ikke nødvendigvis leves op til de fastsatte standarder i dagens tilbud. Et eksempel herpå, er kvalitetskravet om at sikre 5 dages dagtilbud. Kravet er ønskværdigt, men de allerede manglende daghjemsplasser indikerer, at det i den nærmeste fremtid vil være mere end svært at indfri.

Vi efterlyser en uddybning af kriterierne på fastsættelse af de timetal, der knytter sig til spændet fra let til massiv støtte. Indenfor det enkelte interval, er der meget store spring, f.eks. fra 9½ til 18 timer om ugen.

Vor væsentligste kommentar til standarderne omhandler "**Udviklingsydelse1: Støtte til personlig udvikling.**"

Vi vil gerne stille os undrende over for det perspektiv som dette afsnit tager udgangspunkt i. Det er kendetegnende for mange af CMFs brugere, at deres udviklingsperspektiv er yderst begrænset. I henhold til en pædagogisk forståelsesramme/kontekst, giver det ikke mening at tale om at alle kan udvikle sig med den rette hjælp og støtte. I mange tilfælde skal man koncentrere hjælp og støtte til at bibeholde det udviklingsniveau som er erhvervet, og som må betragtes som "det højeste mulige niveau" inden for borgerens mulige udviklingskapacitet. Derfor ser vi det som vigtigt at disse forhold også inddrages, så den hjælp og støtte som borgerne har ret til, også sigter mod at vedligeholde færdigheder, hvor det i sig selv er det styrende udviklingsperspektiv.

I forhold til, at "borgere med et særligt udviklingspotentiale", også kan forvente at få tildelt flest midler til at udvikle dette potentiale, så er vi meget bekymrede over det menneskesyn eller perspektiv, som vi syntes fremgår heraf. Som vi ser det, betyder det at borgere uden udviklingspotentiale, men som har behov for en betydelig hjælp og støtte til at bibeholde sine hidtil tillærte færdigheder, ikke har ret til denne hjælp, hvilket er ensbetydende med at de erhvervede færdigheder mistes. Det syntes vi ikke er i orden, og ser gerne at **vedligeholdelse af færdigheder også betragtes som et udviklingsperspektiv** som giver hjælp og støtte på linje med de borgere der har et mere umiddelbart udviklingspotentiale i den gængse betydning.

Med venlig hilsen
Centerrådet
CMF

Stella Dyrberg

Emne: VS: Høring af kvalitetsstandarder for bo- og dagtilbud på handicap- og psykiatriområde

Fra: Ulla Baggesgaard

Sendt: 27. februar 2012 20:05

Til: Stella Dyrberg

Emne: SV: Høring af kvalitetsstandarder for bo- og dagtilbud på handicap- og psykiatriområde

Kære Stella

Hermed som aftalt tilbagemelding fra CenterCampos Centerråd vedr kvalitetsstandard for botilbudsområdet:

Centerrådet har noteret sig, at det etiske kodeks er indføjet i kvalitetsstandarden, hvilket vi finder yderst positivt, da det må være omdrejningspunktet for Københavns Kommunes tilbud til borgere med handicap.

Mht øvrige ændringer betragter vi det som en ajourføring af standarden til de faktiske forhold og har derfor ingen bemærkninger.

Bedste hilsner

Ulla

Stella Dyrberg

Fra: Lone Marker
Sendt: 24. februar 2012 13:30
Til: Stella Dyrberg
Cc: Pia Witten Hansen; Kim Støving
Emne: Høring vedr. udkast til kvalitetsstandard 2012 for bo- og dagtilbud § 107 og 108

Att. Stella Dyrberg.

Høring vedr. udkast til kvalitetsstandard 2012 for bo- og dagtilbud § 107 og 108

Center City har haft udkastet til høring hos Centerrådets medlemmer.
Det kan meddeles at der ikke er indkommet nogle høringssvar fra Centerrådet.
Det foreliggende udkast til Kvalitetsstandard 2012 er således godkendt i Center Citys Centerråd.

Med venlig hilsen

Lone Marker
Psykolog
Center City
Rådhuspladsen 77, 3.
1550 København V.
Tlf. 33 66 16 37

mobil 51 71 45 54
mail: BG0C@sof.kk.dk

Stella Dyrberg

Fra: Lisbeth Eldon
Sendt: 21. februar 2012 13:40
Til: Stella Dyrberg
Cc: Birger Jacobsen
Emne: Høring af kvalitetsstandarder for bo- og dagtilbud på handicap- og psykiatriområdet
Vedhæftede filer: SKMBT_C30012022114270.pdf

Kære Stella Dyrberg.

Jeg sender hermed to hørings svar fra medlemmer af centerrådet på Center Lindegården.

Det første indlæg er fra Bent Malling og det andet fra Tommy Christensen; begge bor på Lindegårdshusene.

Venlig hilsen

Lisbeth Eldon

KØBENHAVNS KOMMUNE
Socialforvaltningen
Center Lindegården
Boserupvej 7
4000 Roskilde
Tlf. 4633 4008
Telefax 4633 4347
E-mail: lisbeth.eldon@sof.kk.dk
Web: www.center-lindegarden.dk

Et bosted er et sted hvor man er indtil man kan komme videre.

Lindegårdshusene var i gamle dage psykiatrisk plejehjem indtil at man gjorde det til et socialpsykiatrisk bosted. Nu var det meningen at man skulle bo der indtil man var klar til at komme videre. Når man skal videre skal man være klar til at komme videre og det tager tid.

Med de besparelser der kommer eller er kommet er sandsynligheden for at man kan komme videre, små og mindre for de næste der kommer hertil.

Så det ender nok med at man skal sige at man bor på et plejehjem og sådan et sted er der jo kun en vej ud.

Indlæg fra Lindegårdens beboerrepræsentanter i centerrådet.

Når der tilstræbes at de bedst fungerende beboere fra bostederne uden for København, flytter tilbage til byen, gerne i egen bolig, synes vi man glemmer et par væsentlige detaljer.

Disse mere velfungerende beboere har som regel ikke været så velfungerende, da de boede i København, men har haft problemer som ensomhed, social udstødning og misbrug ved siden af den psykiske sygdom.

Disse forhold har bostederne rettet op på ved at give os et socialt netværk, og noget der ligner arbejde og uddannelse og fritidstilbud om motion m.v. Det netværk og disse aktiviteter mister vi, hvis vi flyttes tilbage til byen, før vi føler os fuldstændig klar til det.

Det har også betydning for nogle beboere at de landlige omgivelser med nærhed til skov og fjord og marker med græssende dyr, giver en positiv indvirkning på det psykiske velbefindende.

Byen har selvfølgelig mange tilbud, hvis man er i stand til at opsøge dem selv, men det er man som regel ikke som psykisk syg, og det nemmeste er at havne på en bænk med en elefantbajer i hånden.

Stella Dyrberg

Fra: Britta Gerd Hansen
Sendt: 16. februar 2012 16:58
Til: Stella Dyrberg
Cc: Ellen Blæhr
Emne: Hørings svar kvalitetsstandarder

Kære Stella

Beboerrådet for Thorupgården (§ 108 boliger) har drøftet kvalitetsstandarderne for psykiatriområdet.

De har bemærkninger til materialet, nedenfor er indsat bemærkningerne fra referatet af deres møde den 3.2.2012.

- **Kvalitetsstandarder**

Kvalitetsstandarderne for botilbud i socialpsykiatrien er blevet delt ud før mødet og alle havde læst dem.

Kommentarer: Flere nævner, at man som beboer ikke nødvendigvis har sat sig et mål om at flytte fra Thorupgården. De beboere, som er faldet til på Thorupgården og har dårlige minder fra dengang de boede i egen lejlighed, vil gerne have muligheden for at blive boende med den hjælp og støtte de får nu, uden at skulle presses til at arbejde hen imod at flytte.

Hvis visionen på det socialpsykiatriske område er, at sidestille borgere med en psykisk lidelse med andre borgere, er det forkert at man som udgangspunkt, uden foregående individuel vurdering, administrerer husleje mm ved at trække beløbet automatisk fra pensionen. Dette harmonerer ikke med, at man som borger med psykisk lidelse skal lære at klare sig selv.

Centerbestyrelsen har først møde den 5. Marts 2012, hvorfor formand, næstformand og undertegnede har forholdt os til kvalitetsstandarderne, hvortil vi har enkelte bemærkninger.

De ændringer, der er i materialet afspejler de nye og ambitiøse tiltag, der er i gang og som først er endelig implementeret i løbet af næste år.

Vi savner, en præcisering af – hvem & hvornår & hvordan der gives den enkelte borger besked på den udførte voksenunderretning og de dermed tildelte ressourcer. Ligeledes ønsker vi en præcisering af – hvem & hvornår & hvordan det enkelte center får samme viden.

Venlig hilsen

Britta Gerd Hansen
Centerchef
Center Nørrebro
T: 8256 2200 M: 5374 2211

Stella Dyrberg

Fra: Anne Biener
Sendt: 10. februar 2012 16:35
Til: Stella Dyrberg
Emne: høringssvar kvalitetsstandard

Kære Stella.

Her kommer høringssvaret fra Center Nord-Vest. Vi har følgende 4 bemærkninger:

Bemærkning 1

Vi gør opmærksom på, at i Center Nord-Vest vil det eneste botilbud, der vil være omfattet af kvalitetsstandarden være § 108 tilbuddet Rønnebo i Bystævneparken. Alle øvrige botilbud er oprettet som almennyttige boliger så vidt vi er oplyst indtil nu efter § 54 i almennyttigboligloven.

Det betyder at alle de beboere, der bor i nedenstående botilbud, ikke er omfattet af kvalitetsstandarden. **Så hvad gælder for dem.....?**

- Vestergårdsvejs 19 boliger (som ellers figurerer som et § 108 tilbud, men er oprettet som almennyttige boliger)
- Lygtens 26 boliger
- Kollektivhusets 57 boliger (+ 20 hjemløseboliger)
- Ringergårdens 27 boliger
- Bjergvængets 33 boliger (åbner til april/maj i år)
- 7 steder med solistboliger og bofællesskaber, som hjemmevejlederne og støtte i egen bolig betjener

Bemærkning 2

Vi undrer os over, at det alene er det faglige indhold på de længerevarende botilbud (som er §108 botilbud) der alene reguleres af servicelovens §83 og §85 jvf. indledningen til afsnit 3 i kvalitetsstandarden. **Hvad regulerer så de øvrige botilbud?**

Bemærkning 3

Vi synes der i punkt 6 om magtanvendelse mv. mangler tekst om omsorgspligten. Betydning for muligheder og begrænsninger for personalets handlerum.

Bemærkning 4

Side 19, afsnit 7.2:

"Hvis du ikke synes, du bliver behandlet godt af personalet....osv...kan du i første omgang klage til centerchefen. Center Nord-Vest som omfatter Vanløse, Brønshøj, Husum, Bispebjerg, Ydre Nørrebro +beskrivelse af hvilke lokalgeografier de andre centre dækker. Du kan også vælge at klage til Socialforvaltningen, Drifts- og Udviklingskontoret for Psykiatri og Udsatte (obs: ikke handicap)

Venlig hilsen

Anne Biener
centerchef

Københavns Kommune
Socialforvaltningen, Socialpsykiatrisk center Nord-Vest
Birkedommervej 43, 2400 Kbh. NV
Hjemmeside: www.centernordvest.dk

E-mail: Anne.Biener@sof.kk.dk
mobil 26 12 03 38

Høringssvar vedr. udkast til Kvalitetsstandarder på bo- og dagtilbud.

På Lions Kollegiet - Center for Erhvervet Hjernesgade har høringen involveret tre aktiviteter:

- A. Høring blandt beboerne på bostedet Verahus
- B. Møde i brugerrådet på bostedet Lions Kollegiet, hvor der blev formuleret spørgsmål til c:
- C. Høring på Lions Kollegiet – Center for Erhvervet Hjernesgade for pårørende, brugere og beboere.

Kvalitetsstandarderne er udsendt til alle beboere. I nedenstående har vi samlet kommentarer fra pårørende og beboere i centret:

A. Høring af beboere på bostedet Verahus vedr. udkast til kvalitetsstandarder udl. af Kbh kommunes socialudvalg.

Beboerne på Verahus, har med støtte fra personalet gennemlæst og tænksomt evalueret det materiale København kommunes socialforvaltning har udarbejdet vedr. det udkast til kvalitetsstandarder for bo- og dagtilbud.

Dette informationsrige udkast, har sat tanker og undren i gang hos den enkelte beboer, som synes at de tilbud og den service der bliver beskrevet i udkastet ligger på et andet niveau end virkeligheden.

Her kommer følgende udtalelser og meninger vedr. nogle af punkterne i udkastet:

1.2 Etisk kodeks

Respekt for selvbestemmelse. Hensyn til fysisk og psykisk integritet. Agtelse for værdighed. Omsorg for det sårbare liv.

Beboer i stuen: "Det lyder så flot, alle disse fine ord. Men jeg gider ikke høre dem, når det ikke er virkeligheden. Alle taler om at spare, også med tiden. Jeg bliver ked af det... vi spare og spare, til sidst kan det vel bedre betale sig at give os dåsemad... eller kattemad. Til 7. og sidst så bliver vi vel også aflivet! Jeg ved godt jeg overreager, men jeg har været handicappet hele mit liv og med årene er det blevet værre... flere fine ord, men mindre tid til at bruge alle de fine ord".

4 beboere i stue + 1. sal: "Det står så flot på et stykke papir om alle vores muligheder og rettigheder, hvem vil imponere, jeg skal jo alligevel indordne mig et helt system & bosted... hvor meget bestemmer jeg egentlig selv"?

Beboer 2. sal: "Med den selvbestemmelsesret, kan vi så selv fyre dem fra kommunen, når de lover noget de ikke kan holde. Det samme med personalet, kan vi fyre dem, hvis de ikke har nok tid til at tage sig af os? Jeg kan ikke finde ud af alle de regler".

Beboer 2. sal: "Vi har det godt, men der spares for meget, vi har altså betalt skat i mange år".

Alle: I standarden burde stå, at det er vores ret, at få hjemmelavet mad hverdag (aften). Det er en menneskeret.

2.1 Voksenudredning/VUM.

Beboer 3. sal: "Hvad er det for noget med at jeg skal vummes! Så kommer der nogen for kommunen og ser at jeg kan løfte min hånd, det giver nogle point, men fordi jeg kan løfte min hånd, betyder det jo ikke, at jeg kan skære min mad ud og spise den! Det virker som om det ser bedre ud end det egentlig er".

2.5 Frit valg af botilbud.

2 beboere stuen: "Det er godt, at der er frit valg hvis man vil flytte. Så kan man selv bestemme hvor man helst ved bo, især hvis det larmer for meget eller man er bedre til at klare sig end dem man bor i botilbud med. Dog tager det lang tid hvis man vil flytte, flere år"!

4.1 boligstandard – fysiske rammer og fællesarealer.

4 beboer stuen: "Vi har ret til vores privatliv og vores lejligheder er dejlige, stort toilet. Dog er der meget støj ude i vores fællestue. Der står at boligerne skal have god lydisolering, det skal også gælde fællesrummende, hvor vi er sociale sammen".

3 beboer stuen: "Huset er bygget forkert. Man kan høre hvad der foregår ovenpå. Vi bliver frustreret. Man kan ikke huske hvad man var ved at sige. Når der er tv-støj og larm fra en anden afdeling, så bliver stemningen stresset. Vi bliver irriteret på hinanden og maden nydes ikke, fordi der ikke er madro".

3 beboere 1. sal: "Lydisolering bør være et krav i opholdstuen, Det forstyrre med al den støj. Det kan ikke være rigtigt at vi ikke må lave om fordi huset er fredet, arkitekten kommer før beboernes behov. Det handler jo om trivsel for os".

1 beboer 1. sal: "Jeg er hørehæmmet, så støjen fra den anden afdeling genere rigtig meget, mit handicap bliver ikke taget alvorligt".

8. Ydelsesbeskrivelser.

Basisydelser som kontakt og samvær, gruppeaktiviteter samt dokumentationsarbejde.

3 beboere 3. sal: "Synes der mangler tid til at komme ud. Det er en menneskeret at komme ud fx bare for at købe blomster eller gå en tur. Det kunne de godt huske på vi har brug for".

1 beboer 3. sal: "Være mere sammen, tale og le".

1 beboer 3. sal: "Så kan I /personalet gøre noget mere af hvad jeg har lyst til fx spille spil og bage kage. Nogle gange skal I altid lave alvorlige ting, ja som papirting mig her og der. Travlt og alvor".

1 beboer 3. sal: "Jeg synes at kommunen skulle have en talerstol, hvor vi beboere kan komme og fortælle hvad problemet egentlig er, ansigt til ansigt. I stedet for hele tiden at sende papirer. Vi er ikke et tal, men et menneske".

1 beboer stuen: "Der er svigt i forhold til ydelserne. Personalet har ikke tid pga. papirarbejde fx kunne 1-2 personer tage sig af al dokumentationen til kommunen, registrering og lign. Så kunne alt det resterende personale være nærværende i flere timer".

1 beboer stuen: "Kontoret burde stå for alt papirarbejde".

1 beboer stuen: "Vi vil gerne have et regelsæt, hvori der står hvad personalet skal hjælpe os med og ikke behøver at hjælpe os med ifølge socialudvalgets kvalitetsstandard".

1 beboer stuen: "Ved de hvad det er at være lykkelig, dem oppe fra kommunen".

1 beboer stuen: "Vi har en ledsagerordning, det burde være det faste personale vi lavede de fleste aktiviteter / sjove ting med".

4 beboer stuen: "Man kunne gå i biografen, på bodega, i tivoli eller på bakken. Det kunne være rart, hvis der i kvalitetsstandarden stod, at alle beboere havde ret til at komme på udflugt hver 14 dage eller en gang om mdr."

Udlandsrejser skulle der også stå noget om i standarden, vigtigheden i at komme på rejse mindst hvert år. Rejser i Danmark er også okay.

1 beboer stuen + 3. beboere 1. sal: "Alle under 65 skulle have solistbolig. Altså, at de selv kunne ansætte en hjælper i 4 timer om ugen. Til gåture, indkøb og hyggesnak mm".

1 beboer 2. sal: "Vi bruger meget hinanden, hvis personalet ikke har tid, så kan jeg altid tale og hygge mig med de andre beboer".

1 beboer 2. sal: "Vi kender slet ikke kommunen, kun Verahus og det er et godt sted. Tror helle ikke kommunen kender os, for så ville de vide hvad vi egentlig havde brug for".

1 beboer 1. sal: "Kvalitetsstandards formuleringen burde være mere realistisk. De udsagn de bruger, bør passe mere med den virkelighed der tilbydes. Kald en spade for en spade. De fine politikker burde komme her. De skulle forpligtige sig til at komme ud til os i stedet".

Yderligere blev der talt meget om, at alle var glade for at bo på Verahus og at atmosfæren var tryk og stemningsfyldt. Selve samtalerne vedr. socialudvalgets udkast har været spændende og givet grundlag for god debat om meninger og erfaringer. Livlig og nærværende stemning.

B. Høring for beboere og pårørende på Lions Kollegiet – Center for Erhvervet Hjerneskade

Høringen blev afholdt torsdag den 23. februar 2012 med deltagelse af ca. 30 beboere og pårørende. Det var et vellykket arrangement med deltagelse af repræsentanter fra MR Voksne og DU Handicap, og mange spørgsmål blev afklaret på selve mødet. Generelt var der tilfredshed med at kvalitetsstandarderne, da de er med til at give et bedre billede af hvad man som borger og pårørende kan forvente. Ligeledes blev der udtrykt tilfredshed med VUM og de udredningsmøder der er holdt med deltagelse af Handicapcenter, bosted/dagtilbud, borger og pårørende.

Der blev desuden uddelt skemaer til alle, hvorpå man kunne skrive konkrete kommentarer til kvalitetsstandarderne. Disse er refereret nedenfor.

2.1 Voksenedredning/VUM.

Beboer, Lions Kollegiet: " (Det er vigtigt at man får) støtte over tid når man er blevet dårligere (...) i forhold til tidligere...

Beboer, Lions Kollegiet: " (Vigtigt) at få dagstilbud - kan ikke deltage uden for Lions."

Pårørende: " Der bør fremgå procedure for hvad man gør ved afvigelser fra det serviceniveau der udmeldes via VUM.

Pårørende: "Udviklingsydelse – Alle borgere har vel et udviklingspotentiale. Så det burde være alle borgere og ikke kun de, der skal gøres mest muligt selvhjulpne.

- Kunne der være en ydelse der mere specifikt retter sig mod at stimulere borgeren fysisk og mentalt?
- Det kunne være i form af fysisk udfoldelse/motion eller oplevelser/ture

4.1 boligstandard – fysiske rammer og fællesarealer.

Pårørende: "Har I tænkt på at et trinette eller køkken (i lejligheden/på værelset red.) kan være til gavn, selv om beboerne ikke kan bruge det? J.f. forordet side 3, hvor der står at pårørende er en vigtig brik, Jeg som mor vil gerne kunne lave mad på min datters bopæl. Det vil give en bedre hverdag for hende og os.

8. Ydelsesbeskrivelser.

Pårørende: " Der bør være:

- Konkrete mål på de enkelte botilbud/afdelinger
- Konkrete serviceniveauer på de enkelte botilbud/afdelinger

Stella Dyrberg

Fra: Ellinor Palm Pedersen [palm@post1.dansknet.dk]
Sendt: 26. januar 2012 11:23
Til: Stella Dyrberg
Emne: VS: boligstandard og fysiske rammer.

Sendt forkert første gang. Beklager.

Fra: Ellinor Palm Pedersen [mailto:palm@post1.dansknet.dk]
Sendt: 26. januar 2012 11:16
Til: stella.dyrberg@sof.kk.dk
Emne: boligstandard og fysiske rammer.

Tak for de fremsendte høring af kvalitetsstandarder på bo-og dagtilbud som modtaget 25. 1.2012.

I stk. 4.1 fremgår det, at moderniseringsprojekterne betyder, at langt størsteparten af kommunens socialpsykiatriske botilbud ved udgangen af 2012 vil have moderne faciliteter. Det glæder mig meget.

Det fremgår også at nogle botilbud findes lokaler til fysioterapi og motion.

Der står intet om i kvalitetsstandarden, at beboerne med svære fysiske lidelser/handicap har mulighed for iflg. sundhedsloven ved egen læge, at få gratis fysioterapi, og gratis moderne motionsredskaber som kan forbedre deres fysiske handicap, nedsat bevægelighed i arme og ben, Parkinsonlidelser og KOL patienternes nedsatte lungefunktion. Der er mange KOL patienter på bostederne, som ryger meget. Ældre beboer har også brug for motion.

Personalet skal således være opmærksom på de gratis tilbud der kan søges for de svært fysisk handicappede psykisk syge på bostederne samt mulighed for at indrette moderne motionslokaler .

Som bekendt i Socialforvaltningen, er der søgt penge til at forbedre kvalitetstandarder på bostedet (Godset) på Holme i Sengeløse men uden held. Vinduerne er meget utætte og varmeapparaterne lukket inde i træværk fra det 19. århundrede. Pejsens skorsten er revnet i den store fællesstue og kan derfor ikke benyttes. Der er som bekendt meget højt til loftet. Værelserne på 12 kvm er stadig uden bad og toilet.

Der er ikke et egnet lokale til alle de moderne motionsredskaber som de nævnte beboer har behov for. Der er et lille uegnet rum i kælderen og en kondicykkel. Der er heller ikke personale nok til at deltage i den daglige motion mig bekendt.

Såfremt størsteparten af kommunens socialpsykiatriske botilbud vil have moderne faciliteter ved udgangen af 2012 gælder det også for bostedet Holme ?.

En særskilt forespørgsel vedrørende betaling af husleje - og indtægtsbestemte ydelser til bostedet.

Der er svært at finde ud for beboerne hvad der er indholdt i betalingen af huslejen. Findes der en oversigt hvor alle udgifter til lejeforholdet er beskrevet ?. Der er beboer der betaler 10 eller 20 procent til driften af deres indkomst på grund af formuens størrelse, er de 10-20 % til bostedets drift og hvad indeholder det. ?.

Et eksempel: En beboer på Holme får sit ophold betalt af Frederiksberg kommune. Er Frederiksbergborger.

Han har formue i banken over de beløb som nævnes og betaler derfor 20% af sin formue (indtægtbestemt). Hvor står de 20% på hans betalingsoversigt ?.

De bedste hilsner fra Ellinor Palm Pedersen
(pårørende på Holme)



Til Socialforvaltningen

12-03-2012

Sagsnr.
2011-182662

**Høringssvar vedr. kvalitetsstandarder for bo- og dagtilbud på
handicap- og psykiatriområdet**

Dokumentnr.
2012-206229

Handicaprådet takker for det tilsendte høringsmateriale og vurderer efter gennemlæsning, at udkastet til kvalitetsstandarder virker gennemarbejdet og med mange gode intentioner.

Det eneste punkt, Handicaprådet er bekymret over, er afsnit "1.1. Socialforvaltningens mission, målsætninger og værdier", hvor følgende skrives;

"Nærværende kvalitetsstandard møder Socialforvaltningens mission og målsætninger i kraft af antagelsen om, at du som borger ved den rette hjælp og støtte kan udvikle og forbedre dit funktionsniveau over tid. Det er dit konkrete funktionsniveau, der udløser den hjælp, du tilbydes. Ændres dine behov, vil en opfølgning på din situation sikre, at hjælpen tilpasses dine nye behov. Hjælpen, du tilbydes, har hele tiden for øje at øge din livskvalitet mest muligt."

Handicaprådet har fuld forståelse for intentionerne i ovenstående målsætning, men vil blot endnu engang henlede opmærksomheden på de borgere som grundet deres handicap, alder og eventuel sygdom, ikke er i stand til at udvikle og forbedre deres funktionsniveau. Det er vigtigt, at de ikke lades i stikken og betragtes som et B-hold, der bare koster ressourcer, og har brug for mere og mere støtte.

Denne gruppe borgere skal fortsat være berettiget til hjælp og støtte. Eksempelvis rammes mange mennesker med Downs syndrom af demens allerede i 40-års alderen - en tilstand som ikke just fordrer til, at deres funktionsniveau bliver forbedret, men nok nærmere derimod vil kræve yderligere støtte i stedet.

På vegne af Handicaprådet i Københavns Kommune,

Mange hilsner

Janne Sander
Formand for Handicaprådet

Til Socialforvaltningen

20-02-12

Mål og Rammekontoret for Voksne

Sagsnr2012-10216

Att. Stella Dyrberg

Dokumentnr. 2010-
54385

Høringssvar vedr. kvalitetsstandard for botilbud på psykiatriområdet.

Det er i sig selv positivt at man udarbejder en kvalitetsstandard som henvender sig til borgere, pårørende og sagsbehandlere og ambitionen om at København skal være den by i Danmark, der er bedst til forebyggelse og har størst fokus på udvikling og fremdrift for borgere med særlige behov fortjener også anerkendelse.

Når man så har kommet igennem en pekoralistisk omgang NPM termer og New Age floskler i en uskøn blanding, så har man ikke bare mange spørgsmål, man gør sig også mange overvejelser.

Jeg noterer at ingen har ønsket stå som forfattere til værket og det forstår jeg godt, det skulle jeg ikke selv vilje.

Forestiller man sig i Socialforvaltningen at hvis man remser op tilstrækligt mange positive markør ord så skal læseren få en "feel good" oplevelse som er så overvældende at han/hun glemmer virkeligheden?

I Socialforvaltningen i København har man visioner og en mission, (Sic!)

Jeg synes at man skulle være lidt mere beskeden og stille sig tilfreds med at løse den opgave det er, at i hverdagen sørge for at psykisk syge og andre handicappede får den omsorg og pleje de har behov af.

Det der andre er ominøst og lugter af "folie de grandeur".

Sagsbehandling og visitation.

Det fremkommer ikke hvad som sker hvis en person, som ønsker at flytte mellem 2 kommuner efter & 108, skønnes forskelligt i kommunerne? Hypotetisk kan en kommune sætte frit valg ude af spil.

Hvilke muligheder er der at anke?

Ydelsesbeskrivelserne

Forestiller man sig faktisk i Socialforvaltningen at det er muligt, at indenfor den nuværende økonomiske ramme, yde en service på det niveau som beskrives? Enten mangler man realitetssans eller så er det et udtryk for en grænseløs kynisme. Man klarer ikke i dag tilfredsstillende de mest basale ydelser som rengøring, oprydning, ernæring, medicin, helbredstjek med mere og hvordan kan man så tro at man uden yderligere bevillinger, mere personale og kompetenceudvikling kan klare at leve op til sine egne proklamationer.

Jeg noterer dog at ikke alle i Socialforvaltningen synes ramt af en slags kollektiv vrangforestilling då man i 1. Indledende tørt konstaterer, at "kvalitetsstandarderne afspejler serviceniveauet på området på baggrund af den eksisterende økonomiske ramme".

Hertil kommer at man gentaget taler om positiv udvikling, borgerne skal blive selvhjulpne, forbedret funktionsniveau, selvstændigt liv og ideelt skal borgeren blive helt uafhængig. En ordentlig omgang positivitetsfascisme skal nok bevirke, at det hele kan lade sig gøre også det umulige.

Psykisk syge mennesker har brug for varme hænder i felten ikke for kolde hjerter i Socialforvaltningen og Socialudvalget.

Samordningen af handleplan og pædagogisk plan og med handleplanen som den overordnede ser jeg og andre psykiatribrugere som en forbedring då det for borgeren sandsynligvis medfører at de 2 hænger bedre sammen.

Brugerpolitikken forandres ikke i grunden og forbliver en slags pseudodemokrati, så længe man ikke anerkender det rådende asymmetriske magtforhold og det kræver en ændring af holdninger hos ledere og ledelse på alle niveauer. Uinteressen er måske en afspejling af makropolitikken i den store verden? Der hvor man afsætter valgte politikere, erstatter dem med teknokrater og aflyser ubekvemme valg. Den slags inspirerer.

Så hvad er det man har sat sammen i Socialforvaltningen? Intet andet end en retorisk Potemkin kulisse og den slags har jeg læst alt for mange af, i mit liv.

Denne holder ikke en gang særligt høj kvalitet sammenlignet med andre, men den tjener sit formål.

Den skjuler den nøgne virkelighed, men kun lige så længe man tror på den.

Det burde man vide i H C Andersens eget land.

Venlig hilsen

Elise Danielson/

Medl. af Dialogforum



Den 15. februar 2012

Socialudvalget
Københavns Rådhus
1599 København V

Høringssvar vedr. kvalitetsstandarder for bo- og dagtilbud på handicap og psykiatriområdet.

Ældrerådene, der har modtaget ovennævnte høring, behandlede den på sit møde den 8. februar 2012 i rådernes Omsorgsudvalg, der har repræsentanter fra byens 12 ældreråd.

Ældrerådene finder, at en sagsbehandlingsfrist på seks uger både hos Handicapcenter København og Visitationsenheden er urimelig lang. Det må være muligt, at forkorte ventetiden til maksimalt 4 uger.

Ældrerådene har noteret sig, at Socialforvaltningen implementerer en ny akkrediterings- og kvalitetsmodel i 2012, hvilket medfører en årlig måling af bruger- og pårørendetilfredsheden på det enkelte botilbud.

Ældrerådene har endvidere noteret sig, at Socialforvaltningen fortsat arbejder ude fra "Tænk-tankens" principper om at der bygges/moderniseres forskellige boligstørrelser mellem 55 – 65 m² brutto med eget bad, toilet og køkkenfaciliteter.

Rådene finder den undersøgelse af kommunens § 103 og § 104 tilbud og den nedsatte arbejdsgruppes resultater/forslag i sagen om "Status på implementeringen af styrings- og visitationskonceptet på handicap- og psykiatriområdet" – sag nr. 11 på dagsordenen til Socialudvalgets møde den 11. januar 2012 - særdeles interessante.

Det vil være meget ønskeligt, om borgeren kan få et tilbud tættere på hjemmet og derfor ikke skal transporteres tværs gennem byen.

Ældrerådene har ikke yderligere kommentarer til sagen.

På Ældrerådenes vegne

Bent Johansen
Formand

Jette Olesen
Formand for Omsorgsudvalget

Socialforvaltningen
Mål og Rammekontoret for Voksne
Bernstorffsgade 17, 4 sal
1592 København V
Att.: Stellea Dyrberg



Den 20. februar 2012
Ref.: Jørgen Hansen
Medlems nr.:
Sagsnr.:

Høringssvar vedr. kvalitetsstandarter for bo- og dagtilbud på handicap- og psykiatriområdet.

Dansk Sygeplejeråd Kreds Hovedstaden (DSR KH) vil benytte invitationen til at kommentere på de fremsendte kvalitetsstandarter. Vi har valgt at kommentere på standarterne, men også forholde os til Socialforvaltningens vision, om at være bedst til forebyggelse på det sociale område.

Standarterne:

Det er kredsens opfattelse, at standarterne fremtræder synlige og forståelige. Vi savner dog, at standarterne indeholder et punkt omkring støtte til at varetage egen sundhedssituation.

Moderniseringsplanerne for de fysiske rammer og fællesfaciliteter er væsentlige og gode tiltag for, at kommunen kan realisere visionerne om, at borgere med særlige behov kan sikres gode og tidssvarende boliger, og understøtte et værdigt liv.

Vi synes det ville være en god ide hvis kvalitetsstandarterne på henholdsvis handicap- og psykiatri indeholdt en oversigt/ kort karakteristik af de relevante bosteder, som er tilfældet i kvalitetsstandarterne vedr. samværs og aktivitetstilbuddene.

Socialforvaltningens vision om forebyggelse på det sociale område:

Socialforvaltningen egen vision om, at København skal være den by i Danmark, der er bedst til forebyggelse på det sociale område, er en

Kreds Hovedstaden
Team Kommune og Privat

Frederiksborggade 15, 4
DK-1360 København K

Åbningstid:
Mandag, tirsdag, torsdag og
fredag kl. 9-14 samt onsdag kl.
13 - 16

Tel +45 70 21 16 62
Fax +45 70 21 16 63

hovedstaden@dsr.dk
www.dsr.dk/hovedstaden

vision, der forpligter til at iværksætte initiativer på det forebyggende område.

Så set i lyset af:

- at kommunen skal løse nye opgaver i takt med opgaveglidningen mellem det regionale og kommunale område, f.eks. inden for det psykiatriske område
- at opgaverne på social- og sundhedsområdet bliver mere og mere komplekse
- at psykisk syge har et markant dårligere helbred end den øvrige del af befolkningen
- at ulighed i sundhed viser sig ved en overdødelighed pga. somatiske lidelser

mener DSR KH, at sygeplejerskerne i kraft af deres uddannelse og kompetencer, har et væsentlig potentiale til at medvirke til, at kommunen kan realisere sin vision.

Det er kredsens opfattelse, at en øget opmærksomhed og fokus på at udnytte de sygeplejerske faglige kompetencer, kan være med til at styrke den sociale og sundhedsmæssige indsats til gavn og værdi for borgeren.

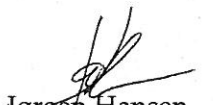
DSR KH vil opfordre Socialforvaltningen til i samarbejde med sygeplejerskerne i forvaltningen at udarbejde en sygeplejerske profil, for forvaltningens sygeplejersker. Det vil på den måde blive tydeligt i organisationen, hvor og hvordan sygeplejerskernes kompetencer kan bringes i spil for at styrke kommunens vision om at være bedst til den sociale forebyggelse.

DSR KH vil naturligvis gerne bidrage med ideer til et sådant arbejde.

Med venlig hilsen



Lisbeth Torp Kastrup
Kredsnæstformand



Jørgen Hansen
Faglig konsulent