



9. Placering af stofindtagelsesrum (2012-28659)

Socialudvalget skal tage stilling til placering af stofindtagelsesrum på Indre Vesterbro, efter at 4 forslag har været i høring.

TIDLIGERE BESLUTNINGER

Høringen af de fire forslag blev besluttet på Socialudvalgets møde d. 11. januar 2012.

INDSTILLING OG BESLUTNING

Socialforvaltningen indstiller,

1. at Socialudvalget beslutter, at placere stofindtagelsesrum i Mændenes Hjem
2. Subsidiært, at Socialudvalget beslutter at placere stofindtagelsesrummet i Halmtorvet 15
3. at Socialudvalget pålægger Socialforvaltningen, inden udgangen af marts måned, at indkalde lokalområdet og politi til et nærmiljømøde

Socialforvaltningen indstiller, at Socialudvalget - hvis de vedtager ovenstående 1. at-punkt - overfor Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen anbefaler,

.1. at der gives en anlægsbevilling på 6,3mio. kr (2012 p/l) til ombygning og indretning af stofindtagelsesrum i Mændenes Hjem, Lille Istedgade 2. Anlægsbevillingen finansieres ved at konvertere Socialforvaltningens overskydende driftsmidler til Sundhedsrum i 2012-2014, samt ledige midler fra sikrede pladser i 2012, jf. tabel 1 i økonomiafsnittet. Såfremt der findes statslig finansiering til anlæg, tilfalder det tilsvarende konverterede mindreforbrug kommunekassen.

2. at der af bevillingen på 6,3 mio. kr. (2012 p/l) overføres 5,969 mio. kr. til Københavns Ejendomme fordelt med 2,969 mio. kr. i 2012 og 3.0 mio. kr. i 2013 fra bevillingsområdet Udsatte voksne, funktion 5.38.50.3 til Kultur- og Fritidsudvalgets bevilling Københavns Ejendomme, funktion 5.38.50.3 til at dække ombygningsarbejderne.

3. at 0,331 mio. kr., som udgør den resterende del af bevillingen på 6,3 mio. kr. (2012 p/l), forbliver i Socialforvaltningen til at dække udgifter til montering på 0,300 mio. kr. og projektlederhonorar på 0,031 mio. kr. Udgifterne fordeler sig med 0,031 mio. kr. i 2012 og 0,300 mio. kr. i 2013

PROBLEMSTILLING

Det er svært at placere et stofindtagelsesrum, fordi brugen af stofindtagelsesrummet er til gavn for nogle og risikerer at genere andre. Stofindtagelsesrummet gavner borgere med et stofmisbrug. Stofindtagelsesrummet gavner også lokalområdet som helhed. Men lige i stofindtagelsesrummets umiddelbare nærhed er der risiko for ophobning af de gener, der er forbundet til det offentlige stofmisbrug på Indre Vesterbro. Dertil kommer, at det er svært overhovedet at finde lokaliteter, kommunen kan etablere et stofindtagelsesrum i. Opgaven er nu - på baggrund af høringen - at afveje hensyn med henblik på at få taget en beslutning om placering. At finde en lokalitet på nuværende tidspunkt er nødvendig, for at være klar, når den til juni forventede lovhjemmel er på plads. En supplerende opgave er at finde midler til anlæg af stofindtagelsesrummet, så beslutningen om placering hurtigst muligt kan omsættes til handling.

LØSNING

Placering af stofindtagelsesrum har været i høring. Her er vigtige dimensioner omkring naboforhold og

brugerhensyn foldet ud. I supplement hertil, bidrager forvaltningen med fakta og vurderinger, så grundlaget for forvaltningens indstilling tydeligt fremgår, og Socialudvalget kan tage stilling ud fra en samlet vurdering.

Høringssvarene

Høringen har affødt 25 skriftlige høringssvar (bilag 1). Dertil kommer et høringsmøde (referat i bilag 3) og en af Socialudvalget bestilt voxpop udført på gaden på Indre Vesterbro (bilag 2). Høringsindlæggene giver tilsammen et overblik over fordele og ulemper ved hver af de fire placeringer og peger på supplerende muligheder (bilag 4).

Høringssvarene nævner følgende centrale fordele og ulemper ved de fire lokaliteter (uddybet i bilag 4):

Fordele ved Mændenes Hjem er ifølge høringssvarene, at brugerne allerede bruger stedet og man kan drage nytte af de eksisterende tilbud på adressen. Ulemperne er, at lokaliteten har mange beboere som tætte naboer, at stofindtagelsesrum vil presse eksisterende tilbud ud af huset, og at svage brugere og kvinder kan opleve sig ekskluderet.

Fordele ved Halmtorvet 15 er ifølge høringssvarene, at placeringen er central, at lokaliteten er stor og har et stort potentiale, og at der er udearealer i tilknytning til lokaliteten, hvilket kan mindske presset på omgivelserne. Ulemperne er, at lokaliteten er lejet ud, at det vil give gener for dem som bruger Halmtorvet i dag, og at kulturlivet i Kødbyen kan blive belastet.

Fordele og ulemper ved Halmtorvet 17 er ifølge høringssvarene i høj grad som ved Halmtorvet 15. Dog er nr 17 endnu større og giver anderledes muligheder for indretning, lokalerne er ikke udlejet. Til gengæld er bygningen i meget dårlig stand.

Fordele ved en busløsning er ifølge høringssvarene, at det går hurtigt med etableringen, at det generer omgivelserne mindre og at det kan flyttes rundt - også uden for Vesterbro. Ulemperne er, at bussen ikke lever op til de fysiske krav til et ordentligt stofindtagelsesrum og i hvert fald ikke kan være en varig løsning.

Høringssvarene nævner - udover de fire lokaliteter, der blev sendt i høring - lokaliteter uden for Indre Vesterbro (Ingerslevsgade 80, Rådhuset) og mange høringsindlæg peger på PH-Caféen, som Socialudvalget d. 11.1.2011 besluttede skulle udgå.

Forvaltningens vurdering af centrale temaer i høringssvarene

Socialforvaltningen vil i det følgende belyse og vurdere nogle af de centrale temaer, der ligger i høringssvarene (i bilag 5 er en uddybet gennemgang):

Kan man placere stofindtagelsesrummet uden for Indre Vesterbro?

Med hensyn til høringsforslagene om placeringer uden for Indre Vesterbro, er spørgsmålet, om stofindtagelsesrummet vil blive brugt af målgruppen. Det er ikke muligt at give noget sikkert svar, men med afsæt i brugerundersøgelse og internationale erfaringer, er konklusionen, at der er overhængende risiko for, at rummet ikke vil blive brugt nævneværdigt, hvis det ligger længere væk end 500 meter fra Hovedbanegården. At forsøge at kompensere for placeringen ved at flytte brugergruppen vil kræve en omfattende og risikabel praktisk og politimæssig indsats, der kan få negative følger for de brugere, der forsøges hjulpet med stofindtagelsesrummet.

Forvaltningen vurderer, at lokaliteten for det første stofindtagelsesrum på Vesterbro bør ligge på Indre Vesterbro. De fremkomne høringsforslag til nye placeringer, vurderer forvaltningen derfor ikke er relevante.

Hvor afgørende nødvendige er "udearealer"?

Et andet forhold, der gentagne gange er kommet op er behovet for udearealer i tilknytning til stofindtagelsesrummet. Udearealer kan rumme noget af udeaktiviteten, der er i forbindelse med et stofindtagelsesrum, og kan derved mindske generne for nabolaget. Mændenes Hjem mangel på udeareal giver allerede nu problemer, når brugerne opholder sig udenfor. Der er en begrundet bekymring for, at problemet forstærkes, hvis stofindtagelsesrummet placeres her. Forvaltningen vurderer imidlertid, at det er sandsynligt, at man kan kompensere for ulemperne ved at tænke brug af flere indgange/udgange, have ventefaciliteter indenfor og at politiet kunne bidrage til at skabe en god kultur i området ved målrettet at opretholde lov og orden i den umiddelbare nærhed.

Forvaltningen vurderer, at udearealer er hensigtsmæssige, og at Halmtorvet 15 og 17 har bedre udearealer end Mændenes Hjem. Forvaltningen vurderer imidlertid ikke, at Mændenes Hjem er uegnet af denne grund, da der kan kompenseres for manglende udearealer.

Vil væsentlige funktioner på Mændenes Hjem risikere at blive skubbet ud?

Der er i høringsvarene bekymringer for, at placering af stofindtagelsesrum i Mændenes Hjem vil fortrænge eksisterende funktioner. Det er indlysende, at der vil skulle ske forskydninger i funktionerne, hvis Mændenes Hjem skal drive et stofindtagelsesrum. Forvaltningen har set på tegningerne for Mændenes Hjem og mener, at man godt kan integrere stofindtagelsesrum og samtidig fastholde de eksisterende funktioner. Man må dog flytte nogle herbergspladser, men det kan samtidig indebære nogle mulige forbedringer for brugerne af disse pladser. Desuden kan forvaltningen se mulige synergieffekter mellem et stofindtagelsesrum i samspil med Mændenes Hjems andre tilbud.

Forvaltningen vurderer derfor ikke, at det er et problem at funktioner bliver skubbet ud, hvis Mændenes Hjem skal rumme et stofindtagelsesrum.

Vil kulturlivet i Kødbyen blive truet af et stofindtagelsesrum?

En bekymring, i mange høringsindlæg, er, at en placering af stofindtagelsesrum på Halmtorvet vil være en trussel mod kulturlivet i området. Ved at afskærme bagtil mod den øvrige Kødbye og ved at give mulighed for ophold i udearealer foran / imellem bygningerne, mener forvaltningen, at risikoen for massiv tilstedeværelse omkring kulturtilbudene kan mindskes markant. Brugere af et stofindtagelsesrum er også borgere i København.

Forvaltningen vurderer, at en placering i Halmtorvet 15 og 17 ikke behøver at skade Kødbyens kulturliv.

Tid og økonomi

På baggrund af informationer fra Københavns Ejendomme er nedenfor overslag over finansieringsbehov og tidsforbrug for de forskellige placeringer. Med overslaget ønsker Socialforvaltningen at give Socialudvalget et overblik over de praktiske dimensioner af placeringsspørgsmålet.

Lokalitet	Adresse	Etablering (mio. kr.)	Bygge-periode fra igangsæt. (mnd.)*
Mændenes Hjem	Lille Istedgade 2	6,3**	4-8
Kødbyen Bygn. 61(forhus)	Halmtorvet 15	15***	4-12
Kødbyen, Bygn 51	Halmtorvet 17	15***	6-12
Stor bus	Mobil	3-4	2-6

*Det vil sige efter anlægsbevilling, byggetilladelse og projektering.

** Baseret på nøgletal fra rådgiver

*** Københavns Ejendomme vurderer, at ombygning kan løbe op til dette beløb

Udover de egentlige anlægsudgifter, vil Socialforvaltningen gøre opmærksom på mulige fordyrende komplikationer: I Halmtorvet 15 er der en lejer i et erhvervslejemål, hvilket kan fordyre en placering her. Forvaltningen har været i dialog med lejeren, og der kan muligvis findes en forhandlingsløsning, men der er ingen garanti for udfaldet. Halmtorvet 15 og 17 er i øvrigt begge med i en beslutning i Borgerrepræsentationen tiltænkt frasalgs for at skaffe et provenu til renovering af den Hvide Kødbye. Provenuet er forventet mindsket med en placering på en af de to adresser.

Placeringerne vurderet i forhold til kriterier

Beslutningen om placeringen af stofindtagelsesrum afhænger af, hvilke kriterier man lægger til grund. Forvaltningen lagde ved sidst udvalgsbehandling d. 11. januar 2011 tre overordnede kriterier frem:

- * En realistisk og brugbar placering
- * Lokalitetens fysiske forhold
- * Færrest mulige gener for naboer

Socialforvaltningen vurderer her de fire placeringer ud fra kriterierne og på baggrund af høringen, den ovenstående perspektivering og oplysningerne om tid og økonomi.

Mændenes Hjem

Forvaltningen vurderer, at Mændenes Hjem lever op til kravet om en realistisk placering. Tids- og

økonomiperspektivet virker overskueligt og giver mulighed for at få etableret et stofindtagelsesrum inden for en overskuelig fremtid. I forhold til de øvrige (stationære) lokaliteter er Mændenes Hjem den hurtigste løsning. Mændenes Hjem er også en brugbar løsning med synergieffekter i samspillet med deres andre tilbud. De fysiske forhold inden for er mulige at indrette til stofindtagelsesrum med gode adgangsforhold. Som mange høringssvar gør opmærksom på - og heri er forvaltningen enig - er manglen på plads omkring lokaliteten et problem.

Halmtorvet 15

Forvaltningen vurderer, at det fysisk i forhold til bygningerne er muligt at etablere et stofindtagelsesrum med gode faciliteter og god adgang i Halmtorvet 15. Der er væsentlige udfordringer i forhold til at gøre det til en realistisk beslutning. Et stofindtagelsesrum på lokaliteten kræver, at der findes en løsning med den nuværende lejer. Det risikerer at blive svært og/eller fordyrende. Lokaliteten er desuden omfattet af Borgerrepræsentationens beslutning om Den hvide Kødby, hvilket betyder, at der er stærke argumenter for anden anvendelse. I forhold til nabogener, vurderer forvaltningen, at Halmtorvet 15 er en - under omstændighederne - god løsning, selvom forvaltningen selvfølgelig har taget de mange kritiske høringssvar til efterretning.

Halmtorvet 17

Forvaltningen vurderer, at placeringen af et stofindtagelsesrum i Halmtorvet 17 vil leve op til kravene om en brugbar placering, og det vil være muligt at skaffe gode adgangsforhold og uderum. Der er imidlertid væsentlige udfordringer i forhold til at gøre det til en realistisk beslutning. Lokaliteten er af en størrelse og stand, der gør det dyrt og besværligt at indrette. Lokaliteten er desuden omfattet af Borgerrepræsentationens beslutning om Den hvide Kødby, hvilket betyder, at der er stærke argumenter for anden anvendelse. I forhold til nabogener, vurderer forvaltningen, at Halmtorvet 17 er en - under omstændighederne - god løsning, selvom forvaltningen selvfølgelig har taget de mange kritiske høringssvar til efterretning.

Busløsningen

Forvaltningen vurderer, at bussen virker som en realistisk løsning men ikke særlig brugbar løsning. Det er således muligt at indrette en bus og bruge den til formålet, hvilket de aktuelle frivilligt drevne ambulanser - og erfaringer fra Berlin - viser. Men hvad angår kriteriet om brugbarhed, er bussen imidlertid dårlig, da kapaciteten vil blive for lille. En bus er ikke en selvstændig, varig løsning, men vil kunne indgå som et supplement evt. hvis det trækker ud med en varig løsning. Man skal her bemærke, at det også tager tid og koster penge at indrette en bus. Så hvis det skal være en midlertidig løsning, skal det stadig være velovervejet. I forhold til nabogener er en bus ikke en løsning, men snarere en udskydelse af nabogenerne, for den skal også stå parkeret et sted.

Scenarier og anbefalinger

Forvaltningen ser, ud fra ovenstående vurderinger, to mulige scenarier for etablering af stofindtagelsesrum.

Det første scenarium er etablering af stofindtagelsesrum i Mændenes Hjem. Styrken ved denne placering er, at det er en realistisk måde at komme i gang med stofindtagelsesrum. Etableringen af et stofindtagelsesrum går bygningsmæssigt hurtigere end de andre (stationære) lokaliteter. Der er positive holdninger i Mændenes Hjem's høringssvar og der er ovenfor gjort rede for, at man kan kompensere for en del af de problematikker, der er forbundet med en placering her. På baggrund af en samlet overvejelse af kriterier, høringsindlæg og tid- og økonomi, er det forvaltningens indstilling, at Socialudvalget vælger denne placering. Et valg af stofindtagelsesrum her, bør hurtigst muligt følges op af supplerende muligheder for stofindtagelse i andre rum/tilbud, så Mændenes Hjem ikke bliver løbet over ende, og så brugerne har alternative muligheder. Forvaltningen noterer sig, at politiet i deres høringssvar nævner Mændenes Hjem som den mindst ringe af de foreslåede lokaliteter.

Det andet scenarium er etablering af stofindtagelsesrum i Halmtorvet 15. Styrken ved denne placering er, at placering og udearealer tager overordnet mest hensyn til naboerne og også til brugernes behov for ro og fred omkring stofindtagelsesrummet. På dette punkt ligger forvaltningen på linje med Lokaludvalgets høringssvar. En placering i Halmtorvet 15 kræver

imidlertid, at der er politisk vilje - ikke bare i Socialudvalget, men i Borgerrepræsentationen - til at omgøre en eksisterende beslutning. Beslutningen kræver også, at der findes en løsning med den eksisterende lejer af lejemålet. Disse forhold gør, at en placering kan trække ud og måske ende med slet ikke at blive realiseret. Forvaltningen anerkender fordelene ved valget af Halmtorvet 15, men indstiller på grund af de nævnte komplikationer, imidlertid ikke denne løsning.

Etablering af stofindtagelsesrum

Socialudvalget besluttede d. 11. januar 2012 at afsætte 0,3 mio. kr. til et byggeprogram, som Socialforvaltningen nu samarbejder med Københavns Ejendomme om. Et byggeprogram definerer - uafhængigt af lokalitet - hvilke funktioner der kan være i et stofindtagelsesrum og hvordan de relaterer sig til hinanden. Byggeprogrammet er planlagt afsluttet d. 21. marts 2012, så resultaterne kan lægges ned over den lokalitet, Socialudvalget peger på. Herudfra skabes det konkrete byggeprojekt, der anviser, hvad der er muligt, og hvad det vil koste.

Socialforvaltningen kan imidlertid godt foretage et overslag over udgifterne til etablering af stofindtagelsesrum i Mændenes Hjem, hvormed Socialudvalget allerede nu kan ansøge borgerrepræsentationen om en anlægsbevilling. Overslaget bygger så alene på enhedspriser for ombygning på lokaliteten, hvilket naturligvis ikke er så præcist om et egentligt prissat projektforslag. Fordelen ved at søge på baggrund af nøgletal er, at det går hurtigere, og brugerne dermed skal vente kortere tid på at få den tiltrængte aflastning, et stofindtagelsesrum kan tilbyde.

De forudsætninger forvaltningen lægger til grund for overslaget er, at der etableres 12 stationer til injektion og 6 stationer til rygning. Dertil åbner forvaltningen for, at både hele stuen og halvdelen af 1. salen bliver inddraget. Inddragelse af 1. salen giver muligheder for placering af funktioner der enten bliver fortrængt af stofindtagelsesrummet og/eller funktioner i tilknytning til stofindtagelsesrummet. Forvaltningen vurderer, at denne brede ramme giver mulighed for at kunne folde byggeprogrammet ud og gå i en konstruktiv dialog med Mændenes Hjem's bestyrelse og ledelse om den samlede indretning af Mændenes Hjem.

Forvaltningen vil her gøre opmærksom på, at en omlægning af del af 1. salen på Mændens Hjem vil fortrænge ca. 7 herbergspadser. For ikke at mindske kapaciteten på området bør de genetableres. Det vil være oplagt at gøre det i nogle af de eksisterende §107 pladser på Gl. Køge Landevej. Pladser som har en svindende belægning. Denne problematik vil blive adresseret i en senere indstilling, hvis Mændenes Hjem bliver valgt som lokalitet.

ØKONOMI

Socialforvaltningen foreslår afsat en anlægsramme på 6,3 mio. kr. til ombygning af Mændenes Hjem til stofindtagelsesrum.

Ombygning: 6,0 mio. kr. inkl. projektlederhonorar til KEjd og SOF på henholdsvis 0,105 mio. kr. og 0,031 mio. kr.

Montering: 0,300 mio. kr.

Omkostninger til ombygning er beregnet ud fra et areal på stuetage og en ½ 1. sal på i alt 600 m². og en skønnet kvadratmeterpris for ombygning på 10.000,- kr.

Af anlægsbevillingen på 6,3 mio. kr. overføres 5,969 mio. kr. til Københavns Ejendomme fordelt med 2,969 mio. kr. i 2012 og 3,0 mio. kr. i 2013 til at dække ombygningsudgiften. Midlerne overføres fra Socialudvalgets bevillingsområde Udsatte voksne, funktion 5.38.50.3 til Kultur- og Fritidsudvalgets bevilling Københavns Ejendomme, funktion 5.38.50.3. Beløbet indeholder honorar på 0,105 mio. kr. til Københavns ejendomme, svarende til 1,7 % af udgiften til byggearbejder og montering.

Den resterende del af bevillingen 0,331 mio. kr. forbliver i Socialforvaltningen til at dække udgift til montering på 0,300 mio. kr. og projektlederhonorar på 0,031 mio. kr.

Anlægsudgifterne på 6,3 mio. kr. fordelt på 2012 og 2013 finansieres ved konvertering af driftsmidler til anlægsmidler fra mindreforbrug til Sundhedsrum i perioden 2012-2014 givet i

budgetaftale 2012 og fra mindreforbrug på sikrede pladser i 2012 givet i budgetaftale 2011, jf. tabel 1.

Anlægsudgiften udgør 3,0 mio. kr. i 2012 og finansieres af mindreforbrug på Sundhedsrum og Sikrede pladser på i alt 2,872 mio. kr. Den resterende finansiering på (3,0-2,872) 0,128 mio. kr. i 2012 mellemfinansieres over kassen, og finansieres fra overskydende driftsmidler vedrørende Sundhedsrummet på Socialudvalgets ramme i 2013.

Anlægsbehovet udgør 3,3 mio. kr. og 0,128 mio. kr. (underfinansiering i 2012) i 2013, og finansieres af mindreforbrug på Sundhedsrum på 1,835 mio. kr. Den resterende finansiering på (3,428 – 1,835) 1,593 mio. kr. mellemfinansieres over kassen og finansieres af overskydende driftsmidler vedrørende Sundhedsrummet på 1,593 mio. kr. i 2014.

Finansiering, der skal konverteres til anlæg	Mio.kr. 2012 pl.
Sundhedsrum, 5.38.45.1	
· Udisponerede midler 2012 (1,25 mio., hvoraf 0,3 mio. er brugt til byggeprogram)	0.95
· Udisponerede midler 2013	1.835
· Udisponerede midler 2014	1.593
I alt udisponerede midler, Sundhedsrum	4.378
Sikrede pladser, 5.28.24.1, mindreforbrug 2012	1.922
Driftsmidler, der konverteres i alt	6.300
I alt i opskrivning af anlægsramme i 2012	3.000
I alt opskrivning af anlægsrammen i 2013	3.300
Heraf til KFF, bevilling Københavns Ejendomme, funktion 5.38.50.3 (2,969 mio. kr. i 2012 og 3,0 mio. kr. i 2013)	5.969
Heraf til SOF, bevillingsområde udsatte voksne, funktion 5.38.50.3 (0,031 mio. kr. i 2012 og 0,300 mio. kr. i 2013)	0.331

Der er endnu ikke fundet driftsmidler til stofindtagelsesrummet. Socialforvaltningen vender tilbage herom, når der foreligger afklaring af lovforslagets indhold.

Socialforvaltningen gør endvidere opmærksom på, at der i forbindelse med kommende lovgivning muligvis kommer statslig finansiering til anlæg og/eller drift af stofindtagelsesrum. Såfremt der findes statslig finansiering til anlæg, tilfalder det tilsvarende konverterede mindreforbrug kommunekassen.

Sagen oversendes til behandling i Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen, da hovedparten af midlerne til Sikrede pladser er blevet bevilget i forbindelse med Budgetaftalen 2010. Det er derfor Borgerrepræsentationen, der skal tage stilling til evt. anden anvendelse af midlerne til Sikrede pladser.

VIDERE PROCES

Efter proceduren for inddragelse af Københavns Ejendomme skal indstillingen til udtalelse i Kultur- og Fritidsudvalget og Økonomiudvalget samtidigt inden behandling i Borgerrepræsentationen.

Nærmiljø:

Forvaltningen tager initiativ til møde for nærmiljøet umiddelbart efter Socialudvalgets beslutning om placering. De inviterede vil være politi, beboere, institutioner og erhvervsliv.

Fagligt:

- Forvaltningen vil samle de relevante aktører, når lovgivning og placering er på plads, så det faglige indhold og samspillet med andre ydelser kan komme på plads.
- Forvaltningen vil overveje -sammen med bl.a. TMF - hvordan man kan evaluere effekten af

stofindtagelsesrummet på en række indikatorer som

- renhold (også uriner og fækalier) i samarbejde med TMF
- brobygning (vis. til stofbehandling)
- mindsket sygelighed / dødelighed / overdoser (læge, politi)
- tryghed (BIFs index).

BILAG

[Bilag 1: Høringssvar](#)

[Bilag 2: Voxpop](#)

[Bilag 3. Referat af høringsmøde](#)

[Bilag 4: Overblik over høringsindlæg](#)

[Bilag 5: Belysning af temaer fra høringen](#)



Bilag 1: Høringssvar

13-02-2012

Indhold

1. Høringssvar fra Nikolaj Lang	2
2. Høringssvar fra Reden	2
3. Høringssvar fra Steen Egeberg	3
4. Høringssvar fra Kirsten Damgaard	4
5. Høringssvar fra Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen	5
6. Høringssvar fra Danny Morck Jensen	5
7. Høringssvar fra Skomagerkareens Gårdlaug	5
8. Høringssvar fra Robert Olsen	7
9. Høringssvar fra Christina Gjerskov	7
10. Høringssvar fra A/B Gasværksvej 33	8
11. Høringssvar fra Franziska Bang Regenfuss	10
12. Høringssvar fra Stine Mariendal	11
13. Høringssvar fra Klaus	12
14. Høringssvar fra Mændenes Hjem	13
15. Høringssvar fra Lone Hviid Rasmussen og Max Daniel Damsgaard ...	16
16. Høringssvar fra Mette og Stina	19
17. Høringssvar fra A/B Isted/Viktoria	19
18. Høringssvar fra Bettina Porsild	20
19. Høringssvar fra Jan Manfeld og Birthe Demskov	21
20. Høringssvar fra Martin Markussen	22
21. Høringssvar fra Morten Hougaard	23
22. Høringssvar fra Christian Lotz	24
23. Høringssvar fra Jens Nielsen	25
24. Høringssvar fra Københavns Politi	28
25. Høringssvar fra Vesterbro Lokaludvalg	28

Sagsnr.

2012-16761

Dokumentnr.

2012-130473

**Mål- og
Rammekontoret
for Voksne**

Bernstorffsgade 17
1592 København V

Telefon
3317 3679

E-mail
VX63@sof.kk.dk

EAN nummer
5798009683052

www.kk.dk

1. Hørings svar fra Nikolaj Lang

Jeg vil bare lige sige, at jeg og min familie, der bor meget tæt på Mændenes hjem, ikke har noget problem med, at der bliver etableret fixerum i Mændens Hjem. Der er vigtigt, at der er grundigt opsyn med et fikserum, og her har jeg tillid til, at man magter opgaven

Mvh.

Nikolaj Lang

Istedgade 25

1650 København V

2. Hørings svar fra Reden

Reden sætter stor pris på, at Københavns Kommune nu er kommet så langt i processen omkring stofindtagelsesrum, at der skal træffes beslutning omkring lokalitet. Vi håber hermed, at et stofindtagelsesrum for stofmisbrugere på Vesterbro snarest bliver en realitet, til glæde for alle der har deres gang i bydelen.

Med udgangspunkt i de af kommunen fremsatte kriterier, har vi gennemgået de fire mulige placeringer, og har følgende kommentarer:

- **Mændenes Hjem, Lille Istedgade 2;**

Vi har på reden, gennem de seneste år, noteret en kraftig stigning i antallet af mænd, der kommer til Redens dør, for at få udleveret injektionsudstyr mm. Alene fra 2010-2011 har vi oplevet en stigning i antallet mandlige henvendelser fra 514 i 2010 til 1312 i 2011. Når vi spørger ind til mændenes begrundelse for, hvorfor de kommer til Reden for at hente ret injektionsudstyr, svarer de så godt som alle, at de ikke tør henvende sig på Mændenes Hjem eller på ”Den runde firkant” (tidligere Cafe D/Dugnad). De oplyser, at de oplever at der er for meget ”hård” styring, især fra de der sælger stoffer og de frygter for repressalier i form af vold mm. Deres oplevelser stemmer overens med, hvad Redens kvinder giver udtryk for, nemlig en form for ”organisation”, hvor de mest sårbare er ekstra udsatte, og ikke er trygge ved at benytte tilbuddet, af frygt for vold mm.

- **Halmtorvet bygning 15 og 17;**

Begge disse forslag, har tidligere været drøftet. Om end Reden finder, at placeringen er ideel, i forhold til brugernes gang på Vesterbro, så finder vi, at det virker en smule udsigtsløst at overveje brug af disse bygninger, i og med at bygning 15 er afsat til andet uopsigeligt lejemål og bygning 17 er i en sådan stand, at alene etableringen af et stofindtagelsesrum vil ligge flere år ude i fremtiden. Vi ser nødvendighed i, at et stofindtagelsesrum etableres så hurtigt som det kan lade sig gøre, og anser derfor både bygning 15 og 17 som urealistiske muligheder.

- **Mobilt stofindtagelsesrum i form af bus;**

Set med Redens øjne, er der ingen tvivl om, at denne løsning er langt at foretrække. Ikke bare vil man undgå den ”hårde” styring fra en fast kerne af stof-sælgere, som vi tidligere har omtalt, man vil gøre tilgangsmuligheden realistisk for alle brugere, stærke som mindre stærke. Ydermere er det Redens oplevelse, at et kommende stofindtagelsesrum, nødvendigvis må være til mindst mulig gene for både lokale erhvervsdrivende og beboere i området. Dette med udgangspunkt i vores erfaring for, at når nabolaget stresses, er der desværre en risiko for, at det får ud over brugerne. Vi har flere eksempler på, at når tolerancen er ved at slippe op fra beboerne på Vesterbro, så forsvinder konflikter til følge. Ved en mobil løsning, ser vi at man undgår at stofindtagelsesrummet bliver en magnet for stofhandel og lignende, hvilket vi oplever som positivt for beboerne, men den deraf følgende ”largeness” overfor brugerne. Vi ser absolut en mulighed for at indrette 1-2-flere busser, der så kan køre rundt efter fastlagt rute, og på den måde også kan efterspørge behovet for et stofindtagelsesrum i andre bydele end lige Vesterbro (her tænkes på Nordvest og Sundholm). Ydermere finder vi, at en mobil løsning hurtigt vil kunne etableres, således at behovet for et stofindtagelsesrum hurtigst muligt vil blive tilgodeset. Dog vil vi pointere nødvendigheden i, at man ved etableringen af en mobil løsning sikrer godt kendskab blandt brugerne til bussens rute, således at de ved hvor de kan finde den og i hvilket tidsrum.

Som skrevet, finder Reden det glædeligt, at vi endelig er nået så langt i drøftelserne om et stofindtagelsesrum, at der skal findes en placering til dette. Vores anbefalinger går på et mobilt tilbud (gerne flere), da vi finder det i udpræget grad vil tilgodesese både brugere, beboere og lokale erhvervsdrivende. Når det er sagt, bakker Reden naturligvis på om et stofindtagelsesrum uanset placering, så længe det snart bliver etableret.

På vegne af Reden i København.
Anette Rix
Leder

3. Hørings svar fra Steen Egeberg

Som efterhånden mangeårig beboer i området og dermed en repræsentant for alle os som i det daglige skal leve med narkotika-problemerne, så vil jeg gerne bidrage med følgende: Jeg tror alle er enige i, at noget skal gøres, både for at hjælpe misbrugerne i deres ulykkelige situation, at modvirke den kriminalitet som desværre følger i kølvandet på narkotika og sikre trygheden og den fortsatte udvikling i hele vores byområde.

På borgermødet PH Cafeen i april, med deltagelse af socialborgmester Mikkel Warming, forvaltningschefer, politikere fra flere partier, repræsentanter for stofmisbrugerne, rektor fra Rysensteen Gymnasium, DGI-byen m.fl., blev stofindtagelsesrummet drøftet. Der var almindelig enighed om, at det største problem var koncentrationen af stoffer og pushere lige her, og at narkomanerne måtte indtage deres stoffer i porte og baggårde. Der blev fremlagt adskillige eksempler på problemer, bl.a. fra Gymnasiet og DGI-byen, fordi mange finder området omkring Halmtorvet utrygt grundet stoffer og pushere. Så etablering af fixerum med ordentlige forhold blev ønsket af flertallet. Placering af stofindtagelsesrummet var der også god enighed om: Der skal være flere i København, således så hele problemet IKKE koncentrerer på Halmtorvet, Vesterbro, f.eks. et på Nørrebro (ønsket af alle, inkl. politikerne og socialborgmesteren) Det må IKKE være på sårbare steder, som PH Cafeen, Halmtorvet 17-19, hvor der nu er stor trafik af mange besøgende til området og dets natteliv, især inde til det populære Kødbys-område og de mange restauranter og cafeer i området, institutioner og beboere (børnefamilier osv.) Der blev klart foretrukket beliggenhed på centrale, men ubeboede steder som Ingerslevsgade – her er ingen beboere eller forretningsliv som vil blive generet – og stofmisbrugerne og deres pushere skal nok finde derhen, det er jo meget tæt på Hovedbanen. Så naturligvis skal vi gøre noget for at hjælpe misbrugerne til ordentlige forhold, men der er altså også et hensyn og et ansvar for alle os ganske almindelige beboere og hele forretningslivet i området. Skal både beboere, forretningsliv og misbrugere beskyttes og tilgodeses, så synes løsningen at være:

- 1.: Stofindtagelsesrum både på Vesterbro og Nørrebro
- 2.: Stofindtagelsesrummet på Vesterbro på Ingerslevsgade: Forvaltning må undersøge mulighederne her!
- 3.: Kan der kun vælges mellem de nuværende forslag, så synes Mændenes Hjem at være det mindst dårlige valg: Allerede etableret og beboere/misbrugere er ”vant” til det.

Hilsen
Steen Egeberg
Halmtorvet 30, 1. tv
1700 København V

4. Høringssvar fra Kirsten Damgaard

Jeg kan helt tilslutte mig Steen Egebjergs høringssvar med den tilføjelse at Amager også bør have et stofindtagelsesrum. Jeg vil endvidere gerne spørge, om man forestiller sig, at narkomanen efter stofindtagelsen skal spadsere ud i det offentlige rum og kokse rundt i trafikken mens rusen varer? Jeg antager at kontrolleret medicinsk behandling i eget hjem (offentlig stofudlevering med sygeplejerske) langt bedre ville minimere problemerne i det offentlige rum. Men en meget stor andel af stofbrugerne er ikke etniske

danskere. Det er min holdning, at udlændinge uden opholdstilladelse skal hjemsendes omgående. Når man bygger en stærekasse flyver der, som bekendt, en stær ind.

5. Hørings svar fra Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har ingen kommentarer til høringen om placering af stofindtagelsesrum.

6. Hørings svar fra Danny Morck Jensen

Jeg kan ikke udtale mig på vegne af at være beboer i området. Heller ej vil jeg lade mig begrænse af de modsætningsforhold, der er for et pænt og sundt erhvervsliv,- på den ene side, og hvor den anden er et gadebillede af stofmisbrugere m.m., og netop hvordan dette kan have konsekvens på indtjening osv.

Bottomline handler det for mig om værdighed, og den omsorg som vi er andre er forpligtiget til at handle på. Fordi vi ikke bare kan, men fordi de svageste netop ikke kan. De har ikke valgt dette liv, og desværre kan de heller ikke vælge det fra.

Jeg synes, det er en rigtig god ide for alle parter, så handling, tak.

7. Hørings svar fra Skomagerkareens Gårdlaug

Skomagerkarreens ejendomme er imod stofindtagelsesrum på adresserne Halmtorvet 15 og Halmtorvet 17 med følgende begrundelse: Stofindtagelsesrummet vil tiltrække en stor gruppe narkomaner, som i dag ikke færdes i området. Halmtorvet har faktisk meget få narkomaner i området omkring nummer 15 og 17. De narkomaner der er, findes som regel omkring Hovedbanegården, Mariakirken og Mændenes hjem. Hvis der bliver etableret stofindtagelsesrum, vil der naturligvis også blive en stor koncentration af forhandlere af narkotika (pushere) i området. Disse er som bekendt inddelt i rivaliserende bander, hvoraf man må forvente at slagsmål og skyderier vil blive en del af hverdagen på Halmtorvet og i de omkringliggende gader. Disse bander kunne være Cobras, Bloods, Banditos, Hells Angels m.fl. Halmtorvet blev for en årrække siden forskønnet for mange millioner og er i dag præget af cafeer og restauranter med ude-servering. Der er om sommeren et springvand som blandt andet benyttes af børn og mødre som soppe-legested. Der er ligeledes et "basket-bur" som bliver benyttet af en bred vifte af børn og unge mennesker. Det asfalterede område ved buret bliver udover basket også benyttet til thai-fodbold, fodbold, håndbold, skateboard, fjernstyrede biler og meget andet. Det er et mødested for områdets børn og unge mennesker. Området er et supplement til de begrænsede legefaciliteter vi kan tilbyde vores børn inde i vores gård, særligt børn i teenage-alderen (+11). Vi har gennem mange år gjort en stor indsats for at vores gård kan være et både oplevelsesrigt og sikkert rum for

såvel børn som voksne at færdes i. Vores gård vises jævnligt frem ved diverse arkitektur-arrangementer som et eksempel på brugerdrevet innovation, men har et begrænset areal. Vores ønske går derfor på, at Halmtorvet kan vedblive at være, og yderligere udvikles i retning af, et udvidet fællesrum for børn og voksne - et rum der kan skabe de ude- og fælles faciliteter, som mennesker der bor omkring gården har behov for. Halmtorvet er, som det fremstår i dag, en grøn og hyggelig oase for de omkringboende. Her kan vi og vores børn færdes trygt – også fordi det er så godt som bilfrit. I forvaltningens oplæg angives det, at der omkring stofindtagelsesrummet forventes trafik og aktiviteter som indbefatter indtagelse af stoffer på åben gade, samt åbenlys salg af stoffer. Da det vil skabe stor utryghed for de omkringboende – herunder ikke mindst de mange børnefamilier - ønsker vi, at såvel forvaltning som politikere overvejer andre muligheder for placering. Et stofindtagelsesrum her vil præge de mange børn i en uheldig retning, og der bor mange børn i vores bebyggelser. Vi er i princippet for et stofindtagelsesrum hvis lovgivningen åbner mulighed for dette, men vi forstår ikke, hvordan man kan komme frem til en placering så centralt på Vesterbro. Der må kunne findes mere ”afsides” placeringer f.eks. i Kødbyen ved Ingerslevgade, hvor eneste genbo er baneterrænet. Det ville være mere nærliggende, end at smadre et velfungerende boligområde, som langt om længe, efter mange års hårdt arbejde, fremstår som et godt og trygt sted at bo. Politikere og forvaltning bør også lytte til erfaringerne om, hvordan lignende stofindtagelsesrum fungerer i andre lande. Her har man for længst fundet ud af, at den slags ikke kan ligge i boligområder. Det kommer der ikke noget godt ud af. Vi ønsker det ikke i vores kvarter! - og vi ønsker ikke, at det skal blive det daglige syn for de nærmeste 34 boliger, direkte beliggende ud til Halmtorvet 15 og 17.

For Skomagerkareens Gårdlaug
Bestyrelsen
Allan Ulrich
Halmtorvet 30,4.th.
1700 København V.

Skomagerkarreen består blandt andet af følgende ejendomme:

Gasværksvej 31
Gasværksvej 29
Gasværksvej 25-27
Istedgade 29, 29 A-B
Istedgade 27
Istedgade 25/Viktoriagade 24
Viktoriagade 26
Viktoriagade 28-30
Halmtorvet 26-30/Gasværksvej 35

8. Høringsvar fra Robert Olsen

Efterhånden er det 10 år siden, at Borgerrepræsentationen vedtog at gå ind for fixerum. Nu ser det ud til at et beslutningsforslag i folketinget kan bane vejen for et stofindtagelsesrum. Et stort flertal i Socialudvalget, et stort flertal af københavnere og et stort flertal af Vesterbroerne går ind for, at vi skal have et stofindtagelsesrum, men en placering – som nu er til høring - vil naturligvis skabe diskussion. Stedet skal; ligge relativt tæt på Hovedbanegården, der skal være et større antal kvadratmeter, der skal kunne modtages mange gæster pr. dag, der skal tages hensyn naboer og specielt hensyn til f.eks. børneinstitutioner o. lign.

De forslag, som er fremsat af Socialforvaltningen, er alle relevante og vil alle kunne rumme et stofindtagelsesrum. Her tænker jeg på Lille Istedgade 2, og Halmtorvet 15 og 17 (En bus vil ikke kunne leve op til de fysiske krav, der skal være til et stofindtagelsesrum og er derfor ikke relevant.)

Det er ikke kun de fysiske rammer, som skal være gode. Indholdet skal også imødekomme de behov stofmisbrugerne har for indtagelse af rusmidler. Der skal være mulighed at brugerne skal være mulighed for både at ryge og injicere sine rusmidler. Kapaciteten skal være sådan at der ikke opstår ventetider og der skal ikke være brugerbetaling for at benytte tilbuddet. Det er samtidig vigtigt at fagligheden er i orden. Der skal være tilknyttet et sundhedstilbud og der skal være mulighed for socialrådgivning på stedet og akutte hvilepladser..

Medarbejderne skal have mulighed for uddannelse, undervisning og supervision.

Det vigtigste af alt er at nu kommer der endeligt en stofindtagelsesrum og de tre foreslåede matrikler, vil kunne anvendes til formålet.

Robert Olsen

Tidligere forstander for Mændenes Hjem, nu forstander for Kofoeds Skole

9. Høringsvar fra Christina Gjerskov

Som frivillig i Det mobile fixerum og Den runde firkant, kan jeg kun støtte op omkring et Fixerum på Vesterbro. Jeg oplever i mit arbejde som frivillig et stort behov for at kunne indtage stoffer i rolig, sterile, trygge omgivelser. Et sted hvor man kan få et kram, en snak, og bliver mødt med accept og åbenhed. Jeg møder kun stofbruger, som er meget taknemmelige for os "frivillige", der gider at bruge vores fritid på "dem" (stofbrugerne), som ikke ser ned på "dem" og som behandler "dem" som værdige/ligeværdige mennesker.

Stofbrugerne er en del af Vesterbro, en gruppe af mennesker som har krav på at blive ordentligt behandlet, og som ikke skal "henvises" til rendestene eller lyskasserne for at gøre det, de nu skal. Hvad gør stofbrugerne dårligere stillet end os andre der ikke har et misbrug? Hvorfor ikke give stofbrugerne de omgivelser og det værktøj, som

bl.a. kan reducerer behandling i sygehusvæsnet?

Stofindtagelsesrum på Vesterbro er uundgåeligt, og lad os give stofbrugerne en værdig behandling og ordentlig forhold.

Gennem mit arbejde på Den runde firkant, vil jeg kunne se rigtig mange fordele i, at ligge det kommende fixerum i PH Caféen.

Området med Den runde firkant, sundhedsrummet og PH Caféen vil give mulighed for at samle stofbrugerne på pladsen i midten af disse 3 beliggenheder, og vil derfor også trække en del af "trafikken" væk fra gaden. Det ville også give god mening at samle stofindtagelse, sundhedsfaglig pleje og mad/drikke i "et tilbud". Vi, som personale, ville også kunne få et meget tættere samarbejde omkring stofbrugerne, og derfor også være med til at yde en bredere, mere kompetent behandling, for den enkelte stofbruger.

Stofindtagelsesrum på Mændenes hjem, mener jeg ikke vil være nogen god ide. Min erfaring fra det mobile fixerum (som jo nogengange holder ved Mændenes hjem) er, at Lille Istedgade i forvejen er meget belastet og besøgt. Det kunne formodes at der ville blive endnu mere "trafik", hvis det kommende fixerum skulle ligge der også. Gaden er smal og slidt, og hjørnet til Istedgade er i forvejen et svært sted at passerer for handlende og turister.

Ang. placering af fixerum på Halmtorvet 15 eller 17, mener jeg ikke at de lokaliteter er umiddelbare klare til at kunne etablere et fixerum indefor en kortere tidshorisont. Der skal bruges mange penge og arbejdes rigtig mange timer, for at stederne vil kunne fungerer optimalt.

Et mobilt fixerum ville kunne være en nødløsning for at kunne komme igang hurtigere. Erfaringerne fra det eksisterende mobile fixerum viser at stofbrugerne godt kunne bruge mere plads, meget gerne vil have at vi er "på gaden" hele døgnet, hvilket ville kræve enten flere ambulancer eller en bus, og måske mere personale end ved et stationært fixerum.

Til sidst håber jeg at der vil lægges vægt på de lokale Vesterbro's erfaringer, de udenlandske erfaringer, og de erfaring som en masse mennesker har gjort sig igennem deres arbejde igennem årene.

10. Hørings svar fra A/B Gasværksvej 33

Vi forstår godt de mange bekymringer omkring etableringen af et stofindtagelsesrum på Halmtorvet.

Først vil vi sige, at der er mange forskellige steder, der er oppe og vende, men at det er svært at finde et sted, hvor der ikke er nogen som klager. Der står et stofindtagelsesrum klar, men på grund af indbyggerne i ejendommen blev det aldrig åbnet.

Dette resulterer i at vi stadig ser narkomaner sidde på gaderne og fixe, i opgangene, på Halmtorvet, ude foran mændenes hjem, Halmtorvet, Eriksgade og mange andre steder. Det skulle bekymre os, da dette resultere i sprøjter som flyder, mennesker som tager overdoser og misbrugere som er frustrerede, fordi de ikke ønsker at indtage deres stoffer offentligt, foran børn og voksne.

Der er i dag 90 stofindtagelsesrum i den vestlige verden. EU's Overvågningscenter for Narkotika (EMCDDA) udsendte i februar 2004 en rapport; "European report on drug consumption rooms" af Dagmar Hedrich. 2004. Rapporten omhandler erfaringerne med fixerum i Europa.

Rapporten konkluderer, at fixerummene absolut er en gevinst for både stofbrugere og de lokale beboere. Du kan finde hele rapporten på dette link: <http://www.emcdda.europa.eu/html.cfm/index1327EN.html>

Et eks. er Barcelona, hvor stofindtagelsesrummet er midt i byen. Der var ligesom her bekymringer omkring nærmiljøet, pushere, og flere misbrugere, som hænger ud. Dette har ikke været tilfældet, da det er med i overvejelserne og der vil blive brugt kræfter på at dem der har brug for at indtage stoffer, kommer ind og gør det, får lov at sidde lidt og så skal de gå videre.

Befolkningen de andre steder har ikke mærket noget til det, andet end, at det har mindsket stofindtag, kanyler og overdoser i gaderummet, hvor børn leger.

Derfor vil det aldrig blive ligesom mændenes hjem eller Maria Kirke plads, da det ikke skal være en varmestue- eller herbergs funktion.

HVAD FIXERUM IKKE GØR!

FIXERUM er IKKE medvirkende til en forøgelse af hverken stofindtag(et) eller antallet af nye, stofbrugere.

FIXERUM øger IKKE uroligheder i området og tiltrækker heller ikke nye stofbrugere.

FIXERUM medvirker IKKE til øget handel med stoffer.

FIXERUM koster ikke noget. De giver tilmed en nettogevinst. En cost-benefit analyse, der alene måler på forebyggede overdoser/dødsfald og undgåede hiv-tilfælde viser, at når udgifterne til drift af fixerummet er trukket fra, giver det et massivt overskud.

(www.fixerum.dk)

Vi har glemt noget helt eksistentielt i denne her debat, og det er, at det er menneskeliv, vi spilder ved at ingen ønsker stofindtagelsesrummet i deres nærmiljø. Hver uge dør der 5 narkomaner af en over dosis, det er 240 om året. I Spanien er der omkring 200 stofbrugere der dør om året og der bor over 40 mio. op imod vores 5 mio. mennesker. Dette har stofindtagelsesrummene været med til at nedsætte.

De er mennesker ligesom os andre og vores børn og har ligeså meget ret til værdighed og hjælp som andre borgere på Vesterbro.

Spørgsmålet er bare, hvor placeringen skal være!

Andre lande har gode erfaringer med mange mindre rum fordelt rundt på steder som allerede har kontakt med bruger gruppen. Så der ikke kun er et stort rum, men flere små tilbud.

Mvh Gasværksvej 33

11. Høringsvar fra Franziska Bang Regenfuss

Jeg har boet i Viktoriagade 28 igennem de sidste 36 år.

Jeg har fulgt debatten om placering af stofindtagelsesrummet nøje og sidst deltaget i rundvisning på de 3 mulige forslag søndag d.12.2.2012.

Jeg ved godt, at det er politisk ukorrekt at sige: "nej tak, ikke i min baggård", men jeg vover alligevel pelsen.

Jeg finder alle tre placeringer helt uacceptable idet de alle 3 ligger i direkte forbindelse med beboelse og erhverv. Begge dele vil på ingen måde nyde godt / have gavn af en stor forsamling af narkomaner og deres forsyningsmænd / rivaliserende pusherbander.

Vesterbro er i forvejen svært belastet af narkomaner, hjemløse, prostituerede og deres bagmænd, og jeg finder det helt uacceptabelt med yderligere problemskabende faciliteter.

Jeg er helt klar over, at narkomanernes liv på gaden er sølle og ydmygende for både dem og deres omgivelser, men at koncentrere dem til et enkelt stofindtagelsessted, tror jeg på ingen måde vil gavne dem eller deres medmennesker.

Jeg vil gerne pointere, at jeg er FOR stofindtagelsesrum, men placeringen af dette/disse r af yderste vigtighed for mig

Jeg kunne forestille mig løsninger med stofindtagelsesrum flere steder i byen eller en større mængde af mobile rum.

Jeg kunne forestille mig andre placeringer.

1) Københavns Rådhus, centralt beliggende, god plads, varme og toiletforhold og ganske kort afstand til hovedbanegården.

2) Hovedbanegården. Da man alligevel er i gang med en større ombygning i forbindelse med Metrobyggeriet, og da narkomanerne opholder sig rigtig meget på adressen, ville en placering her være optimal. Måske i området ved bagageindleveringen.

3) Staldgade 70-74. Her har Københavns Kommune et stort lokale, 500 m², som for overskuelige midler kan indrettes til formålet.

Afstanden til hovedbanegården er minimalt længere end til Halmtorvet 17, og da narkomaner fra hele hovedstadsområdet uden problemer kan bevæge sig til Vesterbro, så tror jeg ikke, at de 100 meter ekstra afskrækker dem. Her kan de desuden føle sig lidt mere anonyme og usete og mindre i vejen for børn, voksne og erhvervsdrivende.

Københavnerne har de sidste år brugt mange penge og megen energi på at gøre området omkring Halmtorvet attraktivt og tiltrækkende, cafeer, restauranter, fødevarerbutikker, legeplads, springvand og bænkområder. Hvordan kan man så forestille sig at dette frodige liv skal kunne matches med stor koncentration af narkomaner og pushere. Erfaringerne fra udlandet viser, at placering af stofindtagelsesrum IKKE skal ligge i beboelsesområder og selv narkomanerne er helt indstillet på dette.

Vi kan alle forestille os det svineri, der vil komme til at præge indgangen til stofindtagelsesrummet, bare se på fortovet og området omkring Mændenes Hjem, hvor beboerne i øvrigt hele tiden ligger i "krig" med brugerne, ligesom beboerne på den anden side af PH

cafeen har måttet opføre en mur for at slippe for at se direkte på salg og indtagelse af stoffer.

I øjeblikket er det stadig muligt for os beboere i sidegaderne og på Halmtorvet at bevæge sig ned til Hovedbanegården uden at løbe ind i klumper af narkomaner. Hvis Halmtorvet 17 bliver valgt, skal man helt op til Vesterbrogade for at føle sig sikker og for ikke at vade i cigaretskod, flasker og papiraffald.

Og jeg må da sige, at hvis jeg selv havde børn, så ville jeg aldrig slippe dem ud og lege på Halmtorvet, hvis Halmtorvet 15 eller 17 bliver en realitet.

Til sidst undrer jeg mig stadig over at man, før lovgivningen er på plads, overhovedet vil åbne lokaler til stofindtagelse. Indtil videre er handel og indtagelse af narkotika da ulovligt, eller er der noget jeg har misforstået?

Og jeg undrer mig også over, hvorfor der ikke har været en dør til dør rundspørgning hos beboere/naboer/erhvervsdrivende til stofindtagelsesrummet om, hvorvidt man er interesseret i at have et sådant som nabo?

Politiet på Halmtorvet har ikke lykkedes med at holde området fri for pushere, så vi er mange der heller ikke tror at det skal lykkes dem ved et stofindtagelsesrum.

Jeg er meget spændt på, om jeg på mødet på Gasværksvejens skole mandag d. 20.2 kl. 19.00 vil få svar på mine spørgsmål og min undren og nervøsitet, så jeg slipper for at ligge søvnløs og gruble over vores områdes fremtid.

Venlig hilsen

Franziska Bang Regenfuss
Vicevært Viktoriagade 28-30
1655 København

12. Høringssvar fra Stine Mariendal

Først og fremmest en stor klapsalve til Københavns Kommune for at tage problemet med stofmisbrugerne alvorligt.

Jeg vil godt anbefale Københavns Kommune at etablere et stofindtagelsesrum i Mændenes Hjem på Lille Istedgade. Stedet vrimler i forvejen med narkomaner, personalet er vant til at håndtere stofmisbrugerne og de, som handler stoffer, er i forvejen også i det område.

Jeg selv bor med et barn med udsigt ud over boldbanen på Halmtorvet - dvs. med direkte vue til Halmtorvet 17. Stedet er et yndet mål for børnefamilier, unge mænd, der spiller bold og folk, der slår sig ned på bænken for at spise en medbragt pizza. Jeg har længe syntes, at det er synd at Halmtorvet 17 står tomt, men vil finde det helt idiotisk at sende strømmen af stofmisbrugere dertil. Lige om hjørnet ligger Gasværksvejens Skole.

Vi har ind i mellem stofmisbrugere, som trænger ind i opgangen for at få varmen og for at fixe. Men det hører heldigvis til sjældenhederne.

Så jeg vil anbefale Københavns Kommune at vælge Mændenes Hjem som stofindtagelsessted.

Hilsen
Stine Mariendal
Halmtorvet 28, 1. th
1700 København V

13. Hørings svar fra Klaus

Et høringssvar til placering af et stofindtagelsesrum på Vesterbro & et visionært idé-oplæg der involverer politikere, brugere og lokale borgere i drift og udvikling: Der er plads nok til alle

3.500 m2 STÅR TOMME HALMTORVET 17

Stofbruger OG gadefolket fylder for meget, fordi de ikke har plads nok.

PLACERING AF FIXERUM - INDENFOR/UDENFOR?

En-by-i-byen; containere, hjemmebyg , IKEA-huse og fixerum, side-om-side i en 3.500 m2 uopvarmet lagerhal.

Halmtorvet 17 - 3.500 kvadratmeter, er i spil vedr. placering af stofindtagelsesrum på Vesterbro.

Hvad skal de sidste 3.000 m2 bruges til?

Kunne det bruges til?

At rumme, praktisk talt, en omfangsrig og dynamisk gruppe udsatte personer, med plads til konflikt og løsning. Sikre basale nødvendigheder og positiv udveksling mellem sociale positioner, samt opretholdelse af lov og minimering af dødsfald? Det kræver sin plads, overskud og fælles kulturelle udbud.

Ét fixerum er ikke nok - det er bare det de gør uden for Danmark. Kan vi ikke gøre det bedre? Tænke nyt og større?

EN BY I BYEN

Containere, hjemmebyg og IKEA-huse, side-om-side. En 3.500 m2 uopvarmet lagerhal er kold men tør og uden træk. Derfor sættes forskellige mobile, evt. isolerede rum ind, hvor de forskellige funktioner og tilbud der er behov for, kan have til huse: Politi, jura, badmintonbane (bold&ketsjer), stofindtagelsesrum/fixerum, købmand, sundhedsrum, bager, posthus, biograf, cykelværksted, skæve-job-center og meget mere. Nogle funktioner varetages af Københavns Kommune (KK), nogle af frivillige foreninger eller organisationer og andre af lokale startup's eller erhvervsdrivende.

Med et stofindtagelsesrum på denne adresse, blandt ovenstående tilbud, vil afstanden til nærmeste tvungne-nabo øges, og en form for stof-tolerance og accept af stof på jord, blive nabo istedet. Altså; som det aktuelle indre, fuldt offentlige, Vesterbro ser ud idag bare under tag, trukket væk fra gaden.

Der skal indkøbes/indsamles containere, pre-fab-huse, byg-selv mm., det er IKKE meningen, at KKs dyre klassiske entreprenør-løsninger nødvendigvis skal i spil, men i højere grad lokale arbejdsbidrag,

donation og involvering. Det ville spare KK - et slag på tasken... millioner af Kr.

Vi kunne godt forestille os, at Vesterbro vil give KK en hånd med at iværksætte og drive dette projekt - frivilligt, selvstændigt, ansat eller bare for en tid. Men tiden er vigtig - hurtigst muligt skal der etableres et reguleret og lovligt stofindtagelsesrum! Det bliver vinter igen - derfor også rettidig opstart af rum til hjemløse og udsatte.

Vi kan starte hurtigt med det væsentligste fra idag - og herefter stille og roligt i samarbejde på tværs og opbygge verdens bedste forhold for brugere og beboere tæt på en Hovedbanegård (der hvor narkoproblemer er størst)

Tilsat: en halv snes stofindtagelsesrum på Mændenes Hjem og en mindre udvidelse af Sundhedsrum & Café "Den Runde Firkant" i form af generøs inddragelse af 50m² fra PH-Caféen.

Vi er:

Vesterbroere

vi bor her!

Find os på facebook - søg: "fixerum nær dig"

14. Høringssvar fra Mændenes Hjem

Mændenes Hjem finder det overordentligt positivt, at Københavns Kommune inddrager lokalmiljøet og interessenter på Indre Vesterbro i dialogen om placeringen af et stofindtagelsesrum. Mændenes Hjem takker for invitationen om at indlevere et høringssvar.

Mændenes Hjem har tidligere peget på, at beslutningen om placeringen af et stofindtagelsesrum på Vesterbro bør ses i tæt sammenhæng med de funktioner et stofindtagelsesrum skal indeholde samt de mål, som skal opfyldes med stofindtagelsesrummet (jf. bilag 1 'Høringssvar til Vesterbroplanen om stofindtagelsesrum på Vesterbro' dateret 29.4.2011 & bilag 2 'Kommentar - Hvem har gavn af et stofindtagelsesrum på Vesterbro?' (bragt i redigeret form i Vesterbrobladet 15.2.2012 og sendt til Københavns Kommune)).

Mændenes Hjem mener, at stofindtagelsesrum for at blive en succes bør forstås og indrettes som et lavtærskeltilbud, hvor der arbejdes skadesreducerende med det formål at begrænse de sociale og sundhedsmæssige skader forbundet med det at være aktiv stofbruger. Mændenes Hjem's erfaring og opfattelse er, at sociale- og sundhedsfaglige lavtærskeltilbud kombineret med en skadesreducerende tilgang er særdeles frugtbar i forhold til at etablere positiv kontakt til stofbrugerne. En sådan løsning giver mulighed for at kombinere stofindtag med rådgivning, vejledning, evt. udredning og visitation til de rette sociale- og sundhedsfaglige tilbud, der kan hjælpe brugerne ud af deres stofafhængighed.

Mændenes Hjem's opfattelse er, at et stofindtagelsesrum på indre Vesterbro skal have tilstrækkelig kapacitet til at håndtere målgruppens behov for stofindtag (både rygning og injektion) for afslapning/chill out samt for rådgivning, vejledning, udredning, visitation mv. Dette

kræver et tilbud med en vis kapacitet, hvilket har indflydelse på placering og løsningsmodel.

For at et stofindtagelsesrum kan blive en succes, mener Mændenes Hjem, at det er vigtigt, at der foregår en dialog mellem leverandør, brugere, naboer, Politi og øvrige interessenter. Dialogen gør det muligt at håndtere problemer med stofhandel, konflikter mellem brugerne, affaldsproblematikker mv. i stofindtagelsesrummets nærmiljø. En positiv vedvarende dialog er endvidere med til at sikre udviklingen af konstruktive normer i dette nærmiljø.

I høringsmaterialet omkring placeringen af et stofindtagelsesrum nævnes 3 adresser samt et mobilt tilbud i form af en bus. De tre adresser er som bekendt Mændenes Hjem, Lille Istedgade 2, Halmtorvet 15 & 17.

Lille Istedgade 2

Mændenes Hjem opfattelse er, at Lille Istedgade 2 har potentialet til at fungere som et lavtærskel og skadesreducerende stofindtagelsesrum på en sådan måde, at tilbuddet kan blive en succes.

Lille Istedgade 2 rummer i dag flere social- og sundhedsfaglige tilbud samt stor erfaring med målgruppen for et stofindtagelsesrum. Ved brug af Lille Istedgade 2 i forbindelse med et stofindtagelsesrum er der mulighed for at drage nytte af de eksisterende udrednings-, rådgivnings- og bomuligheder på adressen, ligesom disse kan udvikles efter ønske og behov i forhold til de overordnede mål og ønsker med et stofindtagelsesrum.

Etablering af et stofindtagelsesrum i Lille Istedgade 2 kræver en dialog mellem Mændenes Hjem og Københavns Kommune om udviklingen af Mændenes Hjem nuværende indsats, dvs.

kontaktstedet - herunder nattesovningstilbudet - samt Mændenes Hjem § 107, § 108 og § 110-tilbud. Mændenes Hjem ser yderst positivt på at drøfte en sådan udvikling med Københavns Kommune.

Mændenes Hjem har en bred erfaring med at samarbejde konstruktivt med Politiet og naboerne til vores forskellige tilbud (jf. bilag 3). Det er Mændenes Hjem overbevisning, at det er muligt at fortsætte og udvikle dette samarbejde ved eventuel placering af et stofindtagelsesrum i Lille Istedgade 2. Denne dialog kan bidrage til en relevant udvikling af udearealerne omkring Mændenes Hjem, så de bedst muligt tilgodeser Vesterbroere og brugere af et eventuelt stofindtagelsesrum placeret i Lille Istedgade 2.

I forhold til etablering af et stofindtagelsesrum på Lille Istedgade 2 er det således Mændenes Hjem holdning, at:

- De lovgivningsmæssige rammer for et stofindtagelsesrum skal være fagligt og arbejdsmiljømæssigt tilfredsstillende, så det er muligt at skabe én succes.
- Etablering af stofindtagelsesrum på Lille Istedgade kræver, at der tilføres tilstrækkeligt med midler til etablering og drift, så det er muligt at skabe en succes.

- Placering af stofindtagelsesrum i Lille Istedgade 2 indebærer en fagligt tilfredsstillende løsning på Mændenes Hjem's øvrige social- og sundhedsfaglige indsats.

Halmtorvet 15 eller Halmtorvet 17

I forhold til en placering af et stofindtagelsesrum i Halmtorvet 15 eller Halmtorvet 17 er det Mændenes Hjem's opfattelse, at begge adresser rummer potentialet til at fungere som lavtærskeltilbud med en skadesreduktionstilgang med tilstrækkelig kapacitet. Begge tilbud rummer også mulighed for etablering af rådgivnings-, vejlednings-, udrednings- og visitationstilbud. Begge adresser kan således blive en succes.

Etablering af en konstruktiv dialog mellem Politi, naboer og øvrige interessenter, hvis et stofindtagelsesrum etableres i Halmtorvet 15 eller 17 vurderer Mændenes Hjem også som muligt.

I tilfælde af, at Københavns Kommune beslutter at etablere et stofindtagelsesrum i Halmtorvet 15 eller Halmtorvet 17 er Mændenes Hjem positivt indstillet på gå i dialog med Københavns Kommune omkring Mændenes Hjem som varetagende driftsherrerollen i et sådan tilbud. I den forbindelse mener Mændenes Hjem, at det vil være oplagt at samtænke funktionerne i et stofindtagelsesrum med den nuværende social- og sundhedsfaglige indsats i Den Runde Firkant – Sundhedsrummet & Caféen.

En mobil løsning

Mændenes Hjem ser ikke ubetinget positivt på etablering af et stofindtagelsesrum i en mobil løsning. Mændenes Hjem har den opfattelse, at en mobil løsning måske hensigtsmæssigt kan fungere som et supplement til en løsning med en fast adresse med den rette kapacitet og det rette indhold i forhold til afslapnings-, rådgivnings- og vejledningstilbud mm.

Tvivlen angående en mobil løsning som det primære – eller den eneste løsning - drejer sig blandt andet om, at Mændenes Hjem er usikre på, om en mobil løsning kan indrettes, så den indeholder fagligt tilfredsstillende muligheder for afslapning, relationskabelse samt rådgivning, vejledning, visitation med videre for en større målgruppe. En mobil løsning som et supplement til en placering på en fast adresse betragter Mændenes Hjem som fagligt interessant og relevant, bl.a. med henblik på at rumme personer, som ikke ønsker at benytte et større tilbud.

På vegne af Mændenes Hjem's bestyrelse
Ivan Christensen

15. Høringsvar fra Lone Hviid Rasmussen og Max Daniel

Damsgaard

Det samlede projekt ”Den Runde Firkant – Sundhedsrummet & Cafeen” følger med stor interesse processen omkring etablering af stofindtagelsesrum på Vesterbro. Den Runde Firkant er et lavtærskeltilbud med sundhedsrum og café beliggende Halmtorvet 9 C+D. Den Runde Firkant henvender sig til de mest belastede, ofte hjemløse stofafhængige mennesker i vores samfund - Det vil sige stort set samme målgruppe som et kommende stofindtagelsesrum. De, der henvender sig i Sundhedsrummet og i Caféen, er som oftest mennesker, der på grund af afhængighed, sygdom, hjemløshed, flugt fra hjemland eller andet, ikke fungerer eller kan rummes, i det etablerede social- og sundhedssystem. De lever med en kombination af problemer og lidelser, der gør det umuligt for dem at efterleve mange de krav og forventninger systemet har til dem. Har man ikke den fornødne tålmodighed eller mulighed for at vente, afskæres man ofte fra behandling ved eksempelvis ambulatorier, praktiserende læger, speciallæger, tandlæger, retssystem, socialsystem, jobcentre m.v.

Op imod 90% af dem, der kommer i Den Runde Firkant, er afhængige af flere stoffer, medicin og alkohol. De er tabt af systemet, alt imens deres livssituation dag for dag bliver mere og mere uoverskuelig, presset og stresset, og deres kontakt med hjælpe apparatet mere og mere sporadisk. Resultatet for disse mennesker bliver tiltagende afkræftelse og alvorlige livstruende lidelser, der medfører for tidlig død og ringe livskvalitet. Herved vi ender med en stor gruppe mennesker, der ikke får den hjælp, de har behov for.

Derfor er etablering af stofindtagelsesrum en af de helt afgørende facetter i forhold til at foretage skadesreducerende arbejde af høj kvalitet. Vi kan hjælpe med rigtig meget i Den Runde Firkant, men en af de ting vi ikke kan tilbyde er netop overvåget stofindtag i varme, trygge og hygiejniske rammer, hvor der er mulighed for, at man som stofbruger kan få et hvil, få hjælp, et øjeblik ro til at arbejde koncentreret i et tillidsfuldt miljø med muligheder for professionel vejledning tæt på. Et sted man ikke er jaget eller stresset, fordi man opholder sig i en forbudszone, i gang med at lave noget ulovlig eller skamfuldt i det offentlige rum, som kan være til gene for deres medmennesker.

Lad os nu komme videre! Og lad os gøre det velovervejet, og bruge alle de mange erfaringer der er høstet i lande omkring os. Det skal gøres enkelt, og naturligvis placeres der, hvor flertallet af stofbrugere opholder sig. Der skal skabes rummelige, åbne, professionelle og ambitiøse steder, der er indrettet til at tænke og arbejde skadesreducerende. Der skabes sammenhæng ved at placere stofindtagelsesrummet, der hvor der findes andre relevante tilbud med den eksisterende viden og de erfaringer og kompetencer, der allerede er i feltet.

Fra udenlandske erfaringer ved vi, at et kommende stofindtagelsesrum må forholde sig til mange faktorer. En af de væsentligste faktorer, som

vi har stor erfaring med er, at stedet skal kunne rumme målgruppen og deres stofindtag. Det vil sige, at stedet bør kunne rumme de brugere, der ryger deres stoffer, og de der injicerer dem. Vi ved fra undersøgelser og erfaringer, at omkring halvdelen foretrækker at ryge, mens halvdelen foretrækker at injicere. Der er således et ligeligt fordelt behov blandt stofbrugerne.

Det er ud fra disse ovenstående overvejelser, at Den Runde Firkant har vurderet fordele og ulemper ved de forskellige forslag til placeringer. Halmtorvet 15-17: Begge har en geografisk central placering, det er rummeligt, og man vil formentlig kunne skabe godt ”udeliv” indeni eller udenfor bygningerne, der således er væk fra trafik og beboere, hvilket kunne imødekomme naboklager. Begge steder har store muligheder for bredere og mere helhedsorienterede løsninger, hvor flere forskellige aktører og tilbud kan komme på banen på grund af lokaliteternes størrelse og placering. Og man vil ligeledes kunne indrette et rummeligt stofindtagelsesrum med tilbud i forhold til både injektion og rygning.

Begge steder virker dog reelt til at være meget svære at få i spil. Der er aktuelt en lejer i Halmtorvet 15 med et uopsigeligt lejemål, og som endvidere er i brug af lejer. Lejer viser absolut heller ikke interesse i, at lokalerne skal bruges til andet på nuværende tidspunkt. Halmtorvet 17 er i følge forvaltningen selv i meget dårlig stand, hvilket vil kræve store etableringsomkostninger, og det vil formentlig også kræve længere tid at istandsætte, og dermed et længere perspektiv i forhold til en eventuel åbning. Et stort plus ved denne bygning er som nævnt, at den er så stor, at man vil kunne indrette indendørs udeareal, og der er muligheder for at samle flere tilbud og løsninger under samme tag. Begge bygninger er dog så omfangsrige, at de vil give en dyr driftsøkonomi. Og dette skal naturligvis også tages med i betragtningerne omkring et kommende stofindtagelsesrum.

Lille Istedgade 2: Den Runde Firkant henviser til høringsvaret for Mændenes Hjem i forhold til vurderingen af placeringen af et stofindtagelsesrum i Lille Istedgade 2.

Mobil enhed: Der er allerede kvalificerede og gode erfaringer med en mobil enhed fra et privat initiativ på Vesterbro, som man vil kunne trække på. En mobil enhed vil naturligvis give stor fleksibilitet i forhold til placeringen af et stofindtagelsesrum, og man vil kunne komme meget hurtigt i gang med det presserende arbejde. Men et krav til en sådan enhed må være, at den er på gaden mere eller mindre konstant.

Et stofindtagelsesrum kræver en del plads, især hvis der, som forvaltningen lægger op til, skal tænkes i helheder og samarbejde frem for enkeltperspektiver. Et mere samlet tilbud, hvor der er samspil med andre social- og sundhedsfaglige instanser, er ud fra vores vurderinger, ikke muligt med en mobil enhed. Kapaciteten er simpelthen for begrænset på den lange bane. Og et sådan tilbud vil formentlig heller ikke umiddelbart kunne rumme rygerne. En mobil enhed er dog bestemt en god midlertidig løsning, som vil kunne påbegynde arbejdet nærmest fra dag ét.

Midlertidig løsning: Når vi ser på tidsperspektivet, så mener vi - Den Runde Firkant, at forvaltningen bør tænke på midlertidige løsninger, indtil et kommende stofindtagelsesrum kan stå færdigt, da et sådan kommer til at tage tid, som vi vurderer de kommende placeringer og deres muligheder for omdannelse til overvåget stofindtagelse.

Den Runde Firkant bidrager gerne konstruktivt til midlertidige løsninger, da vi ser et stort behov allerede. En sådan løsning kunne være en mobil enhed, som vi allerede kender den i forhold til stofbrugere, der injicerer deres stoffer, men med væsentligt udvidet tidsrum for åbning og placering. Dette bør flankeres af tilbud rettet mod dem der ryger stoffet, hvilket vi mener med fordel kunne være rygekabiner. Vi har selv tidligere undersøgt forholdene omkring muligheder for dette, og det vil meget hurtigt blandt andet kunne placeres i gården ved Den Runde Firkant – Sundhedsrummet & Cafeen og PH Cafeen.

Afslutningsvis må vi dog beklage, at PH Cafeen ikke længere er på denne liste af mulige placeringer. Vi ser fortsat, de lokaler PH Cafeen råder over, som de mest optimale til indretningen af et stofindtagelsesrum. Både i forhold til at holde et højt professionelt niveau, da der allerede ligger et social- og sundhedsfagligt tilbud til målgruppen, som vil kunne inddrages, men også i forhold til at bruge et sted stofbrugerne kender, og som de er trygge ved. Det er samtidig er en placering, hvor der er mulighed for at hjælpe lokalmiljøet af med en række af de gener, der har været nævnt gang på gang. Dette er også en beliggenhed, hvor det er nemt at komme til og fra for alle også for eksempelvis ambulancer. Der er gode muligheder for et aflukket udeareal, idet bygningerne omkranser ”plads til alle”, som vil skabe mindst mulige gener for omkringliggende boliger og erhverv. Denne lukkede gård vil samtidig kunne være med til at styre flowet igennem samt ind og ud af stofindtagelsesrum.

Borgerrepræsentationen har besluttet den 14.6.2000, at lokalerne skal bruges til kulturelle formål, som bidrager til et aktivt kulturliv, og PH Cafeen bidrager naturligvis i stor grad til dette. Man kunne dog med stor fordel for både PH Cafeen som virksomhed og for et aktivt kulturliv i København, flytte Cafeen til lokaler i eller tættere på den hvide kødby, som allerede rummer et meget aktivt kulturliv.

Der er med garanti kommet med en masse indspark med holdninger, inklusiv vores eget bidrag, til denne høring vedrørende placering af stofindtagelsesrum. Nu kunne det jo så overvejes, om det ikke var værd at spørge de mennesker, som rent praktisk skal benytte det fremtidige rum. Københavns Kommune bør gøre noget for at inddrage målgruppen i processen samt give dem indflydelse, og derfor anbefaler Den Runde Firkant blandt andet som en start at kigge lidt nærmere på fx www.stofindtagelsesrum.dk. Det kan måske sætte gang i en mere brugerinddragende vinkel, om ikke andet kan man lade sig inspirere.

16. Hørings svar fra Mette og Stina

Vesterbro skal have et fixerum hurtigst muligt - processen skal ikke længere trækkes i langdrag. Et fixerum er ikke en mirakelløsning, der minimerer misbrug, ej heller en løsning der forværrer situationen - tværtimod!

Vores kommentarer til en fremtidig placering er:

Halmtorvet 15:

Geografisk godt placeret - men bygningen er lejet ud til privat firma og huser dagligt ca. 2500 mennesker. Den indgåede lejekontrakt er umulig for kommunen at opsige - hvilket gør lokaliteten rimelig urealistisk.

Halmtorvet 17:

God placering og masser af m² til et utal af aktiviteter og ingen umiddelbare naboer. Men er kommunen virkelig villig til at droppe salgsplanerne og koste en gennemgribende renovering for et fixerum? Løsningen forekommer attraktiv - men meget dyr og tidskrævende

Mændenes Hjem:

Et fixerum i mændenes hjem vil være på bekostning af et allerede meget benyttet og velfungerende tilbud. Pladsen gør, at det er umuligt at opretholde Mændenes hjem i sin nuværende kapacitet samtidig med at der også etableres et fixerum på adressen.

Ideen med at sammentænke de eksisterende tilbud med et fixerum, kan vi sagtens tilslutte os - så længe at det ikke forringer de få tilbud, der allerede er til udsatte.

Vores bedste forslag er:

at PH-cafeen, som af uransagelige årsager ikke fik lov til at komme med i høringen, atter indtænkes som en mulighed. Lejemålet med kommunen ophører til sommer og den geografiske placering af cafeen er oplagt til et fixerum. Cafeen deler gård med både sundhedsrummet og Cafe Dugnad, så de 3 tilbud ville kunne integreres. Gården ligger afsides både fra gaden og beboelse - hvilket mindsker generne for alle parter.

En mulighed kunne være at inddrage blot en del af PH-cafeen til at etablere et fixerum og dermed stadig bibeholde en del af cafeen i dens nuværende form. Eller alternativt at flytte cafeen til en anden adresse i Købbyen.

17. Hørings svar fra A/B Isted/Viktoria

I A/B Isted-Viktoria bakker vi fuldt op omkring etableringen af et stofindtagelsesrum på Vesterbro. Det er et afgørende skridt på vejen til at forbedre forholdene for en meget udsat gruppe mennesker.

Vi anbefaler én af de to placeringer på Halmtorvet, da de har tilpas mange m² til, at der kan etableres en permanent, fremtidssikret løsning med mulighed for hvilepladser, herberg, sundhedstilbud og andre skadesreducerende tiltag. Ligeledes er der her de bedste muligheder for at lave et udeopholdsområde for brugerne. Ligeledes vil der på sigt være plads til andre projekter, fx af socialøkonomisk karakter.

Mændenes Hjem gør et stort og vigtigt stykke arbejde og har uden tvivl den faglige ekspertise og organisation, der skal til for at kunne drive et stofindtagelsesrum. Vi har dog svært ved at se, hvordan det skal gøres inden for de eksisterende fysiske rammer. Ligeledes er der dårligt plads til flere mennesker på hjørnet af Istedgade og Lille Istedgade, end der allerede opholder sig der i dag.

En mobil løsning, som Fixelancen, er en meget fin midlertidig løsning, men ikke holdbart som den eneste løsning i længden.

Derudover anser vi det for vigtigt, at stofindtagelsesrummet er åbent hele døgnet, alle dage, hele året.

På bestyrelsens vegne
Vibeke Søderhamn
Formand

18. Høringssvar fra Bettina Porsild

Jeg er for et fixerum på Vesterbro og mod at det placeres tæt på beboelse i en form som væsentligt reducerer beboernes handlingsmuligheder. Fixerummet i Hamborg har fx måtte flytte 4 gange grundet uoverensstemmelser med naboer – hvilket blev oplyst ved et møde, jeg personligt deltog i med ledelsen af samme fixerum. Uanset at fixerum ”lukkes inde” (som det fx fremhæves i andre indlæg her på sitet), så efterlyses erkendelse af, at der vil være gadeaktiviteter omkring et fixerum, såvel i form af forsamlinger af brugere som pushere og kørsel fra til etc – fremfor at benægte eller undertrykke noget som med god grund bekymrer de omkringboende.

Flere af forslagene er meget tæt på beboelse. Halmtorvet 15-17 har Kødbyen på den ene side, men beboelser på den anden side, og er ud til en plads, som repræsenterer en unik mulighed for de omkringboende for at tage gaderummet i brug. Et forslag som er taget ud – omkring DUGNAD og PH cafeen i Kødbyen – har den fordel, at det pt uderum er ”indvendigt” i Kødbyen. Imidlertid har beboerne omkring jo også her været oppe på mærkerne vedr. det eksisterende tilbud, og der er ligefrem etableret en ”Vesterbro mur” vs PH cafeen – og forslaget er (derfor?) nu røget ud. Løsningen er øjensynligt at foreslå andet beboernært område – det forekommer at være en ”Hamborg” løsning.

Jeg synes, der er flere udmærkede bud på alternative placeringer i de øvrige høringssvar, fx Ingerslevs gade. Jeg synes også principielt at Kødbyen kunne være et bud. Men det ville forudsætte, at alle tager bl.a. ”uderums” problematikken alvorligt, og der igangsættes en seriøs dialog med beboerne (og alle andre andre interessenter) om deres bekymringer og forslag - der rækker udover at henvise til den politiske regulering, som jo ikke virker på Vesterbro i dag.

Et i debatten om fixerum på Vesterbro ofte hørt argument, når jeg eller andre lokale beboere ytrer os kritisk, er at vi er udtryk for NIMBY (not in my backyard) syndromet. Se fx debatten i Information: <http://www.information.dk/292782#comment-515830>. NIMBY argumentet blev også luftet flittigt på et lokalt arrangeret

møde i søndags om fixerummets placering. Jeg mener ikke det er befordrende for Vesterbro og debatten om fixerum, at negativt stemple og udelukke synspunkter fra beboere, der aktivt engagerer sig i deres lokalområde og dets udvikling, fordi de angiveligt er ramt af NIMBY syndromet.

I stedet vil jeg efterlyse en mere udvidet og seriøs dialog med beboere – med flere - på indre Vesterbro om løsningen på fixerums problematikken. Et af de forrige indlæg fra ”Vi er vesterbroere – vi bor her” finder jeg fx positivt i dets visionære tilgang og opfordring til en bred dialog.

Problemet er bare at den pt igangsatte proces i øvrigt - hvor det tilsyneladende skal gå meget hurtigt, hvor det gentagent fornægtes at der eksisterer en uderums problematik, og hvor enhver tætboende kritisk røst er en NIMBY - ikke efterlader beboerne med det indtryk, at de har nogen garanti for en udvidet dialog. Jeg har sågar hørt udtalt fra indflydelsesrige stemmer på Vesterbro ”at der jo ikke er nogen beboelse ved Halmtorvet 15-17”. Sic.

Den nyligt etablerede Områdefornyelse på Vesterbro har en meget stor sæk penge til rådighed, og skal netop se på hvordan forskellige brugergrupper, herunder udsatte og børn/unge, kan bruge pladser og stræder og leve side om side på Vesterbro – ved hjælp af ”nye metoder” for brugerinddragelse og dialog. Af årsager der ikke står mig helt klart, så er indre Vesterbro, hvor jeg bor, og hvor fixerummet ønskes placeret, ikke omfattet af Områdefornyelsen. Men hvis der er noget sted på Vesterbro hvor en indsats ala Områdefornyelsen er tiltrængt, så er det på indre Vesterbro og i relation til placeringen af et fixerum.

Venlig hilsen
Bettina Porsild,
Gasværksvej 25 2 tv
1656 København V

19. Høringsvar fra Jan Manfeld og Birthe Demskov

Som mangeårige beboere i området og som frivillige i bl.a. foreningen "Fixerum.dk" deler vi socialudvalgets opfattelse af, at de tre udvalgte faste stofindtagelsesrum alle er egnede. Dog vil vi gerne knytte den kommentar til høringen, at "Mændenes Hjem" vil kunne få kvindelige stofbrugere til at holde sig væk. Hvis mændenes hjem vælges, bør det derfor være i kombination med en eller flere af de andre placeringer. Det er vigtigt at også kvindelige stofbrugere tilgodeses og det bør af grund overvejes at placere stofindtagelsesrum der hvor kvinderne opholder sig, som f.eks. Reden og Café Klare.

De valgte placeringer ligger alle på steder hvor stofbrugere i forvejen færdes dagligt, og dette er en absolut forudsætning for at et stofindtagelsesrum får success. Vi har også bemærket at placeringerne er valgt således at de generer beboere på Vesterbro mindst muligt.

Ved mændenes hjem vil den store udendørs indtagelse af stoffer måske endda helt forsvinde.

Uanset hvilke fast placerede stofindtagelsessteder der vælges, vil vi på det kraftigste anbefale, at man også lader mobile fixerum indgå i løsningen. Vi kan ikke forestille os andet end at fixerum.dk vil lade deres fixelancer indgå gratis i en sådan løsning og vi er sikker på at en del af de frivillige på fixelancen vil fortsætte deres frivillige arbejde, skulle en sådan løsning vælges. Desuden vil en fixelance også kunne dække andre dele af byen, som f.eks. Nørrebro, Nordvest og Amager. Fixelancerne har dog ikke faciliteter nok til at være de eneste stofindtagelsessteder.

Jo flere stofindtagelsessteder des bedre. Hellere flere mindre steder end en stort forkromet stofindtagelsescenter.

For en god ordens skyld vil vi pointere at stofindtagelsesrum skal indrettes således at både injektion og rygning af stofferne tilgodeses. Vi ser dog det allervigtigste som at komme igang så hurtigt som muligt. Jo hurtigere vi får oprettet stofindtagelsesteder, des flere menneskeliv reddes og des flere stofbrugere kan få en smule af deres værdighed tilbage.

Vi ser med glæde frem til de nye stofindtagelsessteder på Vesterbro. Hvor er det dejligt, der endelig sker noget.

20. Høringsvar fra Martin Markussen

Med foreslaget om et kommende fixerum håber jeg at Københavns Kommune har tænkt alle konsekvenserne, der kan forekomme med placeringen på vesterbro.

Fixerummet er ikke fremlagt med det formål, at komme problemerne omkring narkomiljøet til livs og derfor bør alle tiltag der omhandler misbrugerne vurderes i forhold til f.eks. kriminalitet, ophobning af narkomaner, dealere der kommer til bydelen, forringelse af ejendomsværdi, øget præmie på forsikring, problematik med salg af ejendomme, etc.

Det kan ikke være rigtig at borgerne skal tilsidesættes for en minoritet, da det er borgerne i Københavns kommune, der betaler til at det overhovedet er muligt at give misbrugeren disse tilbud.

Dette sagt, bør misbrugeren hjælpes mere end det er foreslået, og efter min personlige mening bør, tilbuddet være mere end blot et rum, hvor man kan indtage ulovlige stoffer i, der formegentlig også er ulovligt anskaffet.

Nu hvor et fixerummet er foreliggende, foreslår jeg at det placeres så langt væk fra bolig og erhverv som muligt, i forhold til at narkomanerne stadig vil benytte det. Det må ikke genere de almene borgere og bør ikke blot være ét rum, et sted i byen, da dette kan resultere i en koncentrering og derfor større belastning af et område. Da rummet ikke kommet til at tilbyde meget mere end et sted, hvor narkomanerne kan at være, er der ikke meget at lokke med, for at få dem til at benytte det hvis det ligger for langt væk. Derfor er det nok

mest oplagt, for Vesterbros vedkommende at placere det ud til eller op mod banelegemerne.

Derudover bør de borgere, der kommer til at bo tættest på det besluttede sted, høres mest, da det er dem der vil blive mest påvirket af placeringen af et fixerum. Rigtig mange borgere har en mening om hvor narkotilbudende bør placeres og hvad de bør indeholde, men det er sjældent i deres egen baggård de vil have det. Bor man i den anden ende af bydelen har man næppe en idé om hvad narkotilbuddene medfører, og man bor derfor kigge mindre på disse menneskers holdninger på emnet.

Jeg håber mest af alt at kommunen kigger på cost-benefit og konsekvenser ved disse tilbud, og så er jeg overbevist om at langt bedre løsninger vil byde sig, til glæde og gavn for alle.

21. Hørings svar fra Morten Hougaard

I forbindelse med et borgermøde arrangeret af ”Vesterbroerne” kom mange meninger frem – desværre uden politikernes tilstedeværelse. Jeg vil – i modsætning til mange andre der kommer med hørings svar om stofindtagelsesrum på Vesterbro – ikke gøre mig til talsmand for vesterbroer eller andre befolkningsgrupper. Meningerne er delte og derfor synes det urimeligt at skulle mene noget for alle.

I lokalplanen er der foreslået 3 placeringer der alle er centralt placeret i nærheden af aktivt foreningsliv, skoler, institutioner, kulturliv, restaurationer, cafeer og beboelse.

Placeringer der alle virker uigennemtænkte og virkelighedsfjerne.

Placeres en stofindtagelsesrum på Mændenes Hjem så mindskes den plads der i forvejen er til gadens brugere. Hvis forsøget bliver en succes, vil være risiko for regulær kø uden for Mændenes hjem og det kræver ikke store undersøgelser til at vise, at hvis en stofmisbruger ikke kan vente på at få sit fix i et stofindtagelsesrum, ja så benyttes nærliggende opgange, kælderskakte og porte til formålet. Det kan betyde at et i forvejen stærkt belastet område bliver endnu mere belastet.

Et stofindtagelsesrum i 15 eller 17 vil have samme effekt på lokalmiljøet, der er begyndt at blomstre efter det aktive kulturliv /nat-kulturliv i den hvide kødby.

PH Cafeen er også blevet nævnt i debatten, men det er i min bedste mening også fuldstændig skudt ved side af. Det vil have samme effekt på cafemiljøet samt de omkringliggende kulturfaciliteter og beboelsen. Et velplaceret stofindtagelsesrum bør placeres hvor der ikke er beboelse og erhvervsliv nær ved.

Hvis et stofindtagelsesrum skal ligge på Vesterbro, bør det placeres på Ingerslevgade. Det er så kort en afstand fra de øvrige placeringer, at det ingen reel betydning har for brugeren, samtidig er det så langt væk fra de øvrige placeringer, at det vil have en stor betydning for de enkelte beboere, erhvervslivet, kulturlivet og institutionerne i området.

I et velfungerende demokrati bør empatien med mennesket ikke kun gå i en retning – alle har ret til at blive hørt, ikke kun minoriteter. Som det er nu er det de fås behov, der lyttes til – ikke de manges. Sluttelig vil jeg gøre opmærksom på, at en placering af et stofindtagelsesrum i et beboelsesområde kan medføre en forringelse af boligværdien. Et eventuelt erstatningskrav mod Københavns Kommune vil kunne fordyre processen – dette er endnu et argument for hvorfor et stofindtagelsesrum bør henlægges til et ubeboet, men dog nemt tilgængeligt område.

Opsummering:

PH-Cafeen = NEJ TAK

Halmtorvet 15 = NEJ TAK

Halmtorvet 17 = NEJ TAK

Mændenes hjem = NEJ TAK

Ingerslevgade = JA TAK

22. Høringsvar fra Christian Lotz

At Vesterbro får et fixerum er i dag en realitet, blot et spørgsmål om hvor og hvornår.

Placeringen af et fixerum skal først og fremmest tage sit udgangspunkt i dem, som skal bruge dette tilbud og ikke de kommende naboer. Hensynet til de kommende naboer må være sekundært. Det er de færreste Vesterbro borgere, der kan sige at de flyttede hertil før stofbrugerne blev en del af Vesterbro.

Jeg kan som sådan godt forstå eventuelle kommende naboers bekymringer for hvad konsekvenserne for dem personligt vil blive, men stofbrugerne er en præmis stort set alle Vesterbros beboere har accepteret, da de flyttede til vores bydel. En præmis man som beboer må tage konsekvensen af skulle et fixerum flytte ind som nabo.

Menneskeligt har vi ikke råd til at ikke at have et fixerum! Og da stofbrugerne har deres færten her på Vesterbro, er det kun naturligt, at det skal være her, og det skal placeres hvor de kommende brugere er. Til dem som ønsker at gemme stofbrugerne væk, vil jeg anbefale at flytte til Østerbro, der er fint og poleret.

Til kommunen, der skal placere et fixerum, vil jeg sige at PH cafeén er den oplagte placering. Brug chancen for at skabe et samlet tilbud. Stofbrugerne kommer i Den Runde Firkant – Sundhedsrummet og Cafeen for at få mad, pleje og omsorg. Det er jo kun naturligt at ligge fixerummet i forlængelse af dette allerede eksisterende, gode og velfungerende tilbud. Det fremgår af Socialudvalgets materiale til høring d. 18. November 2011, at PH cafeéns kontrakt udløber 1.7.2012, hvilket kun gør denne til en endnu mere oplagt placering. Til Vesterbros borgere vil jeg på det varmeste bede alle om at støtte op om, at vi ligger personlige bekymringer for det ukendte bag os og støtter op omkring et samlet tilbud til den del af vores medborgere, der har brug for et godt og værdigt sted at kunne tage deres stoffer, uanset

om de injiceres eller ryges!

Tør forvaltningen at træffe den rigtige beslutning, og står vi Vesterbro borgere sammen om et værdigt tilbud, så er jeg sikker på, at det kun kan kommes vores bydel til gode. I dag er stofbrugere henvist til skakter, trappetrin o.lign. til små uværdige fixerum, hvilket gør os alle til naboer. Kan vi ikke alle kræve at være naboer til et stort værdigt fixerum, der er placeret der, hvor behovet er, og lade det være et fint eksempel på den mangfoldighed og tolerance jeg flyttede til Vesterbro for at være en del af!

Jeg håber på forvaltningens mod til at træffe den rigtige beslutning i placeringen af dette fixerum. Mod til at tage udgangspunkt i de mennesker for hvilke fixerummet vil være en fast ramme om et værdigere og sikre liv som stofbrugere. Og for mig vil det derfor betyde at kommunen skal udvise det mod det er at erkende at det var en fejl PH cafeén blev taget ud af overvejelserne.

Kan PH cafeén ikke blive aktuel, så håber jeg i det mindste at der vil givet Vesterbros borgere nogle saglige svar på, hvorfor PH cafeén blev taget ud! Og skal der findes et andet alternativ til PH cafeén, så vil jeg virkelig håbe, at det ikke bliver Mændenes Hjem! Mændenes Hjem er ikke et sted, hvor jeg kan se at alle de mange forskellige typer af stofbrugere kan føle, at de trygt kan komme og tage deres stoffer i fred og ro. Mændenes Hjem er et sted med meget uro i det daglige, samt det ligger lige ud til en meget trafikeret gade, og kan derfor ikke danne ramme om et fixerum der sikre ro til brugerne.

Essensen i et fixerum skal være, at det er et sted der er trygt og sikkert for alle, der har behov for at komme der!

Mvh Christian Lotz (1708)

23. Hørings svar fra Jens Nielsen

Ved placeringen af det nye fixerum i Københavns Kommune er det vigtigt, at fadæsen med placeringen af sundhedsrummet og Café D (tidligere Café Dugnad) ikke gentager sig, hvor et flertal i Borgerrepræsentationen (Socialdemokraterne, Radikale Venstre, SF og Enhedslisten) besluttede at placere en åben narkoinstitution klods op af 6 undervisningslokaler til et gymnasium og i et område, der er udlagt til børnekulturelle formål med en billedskole, en musikskole og en børneteaterinstitution. Hertil kommer at sundhedsrummet og café er placeret lige overfor en beboelseskarré med mange børn og unge, samt overfor en institution (Klippen), der målrettet arbejder med afvæning af stofmisbrugere, hvor det ikke er hensigtsmæssigt, at der i umiddelbar nærhed er omfattende handel med hårde stoffer.

Placeringen af sundhedsrummet og Café D har medført en voldsom stigning i handlen med hårde stoffer i Den Brune Kødby, bl.a. ved Rysensteen Gymnasiums undervisningslokaler ligesom der også er sket stigning i stofhandlen ved de børnekulturelle institutioner. Hertil kommer konflikter i stofmiljøet relateret til handlen med stoffer - med

trusler, råben og slagsmål, bl.a. i Kvægtorvsgade mellem sundhedsrummet og Lille Colbjørnsensgadekarrérerne. F.eks. blev der forrige sommer henkastet en pistol i gaden efter en skudepisode Café D.

Det flertal i Borgerrepræsentationen, der er ansvarlig for placeringen af sundhedsrummet og Café D har stort set vendt ryggen til problemerne. Ganske vist er der kommet mere renholdelse og der er ansat en såkaldt Vesterbrokoordinator, men ingen af delene har haft nævneværdig indflydelse på den omfattende handel med stoffer og de konflikter, der følger i kølvandet på stofhandlen.

Når fixerummet skal placeres, er det vigtigt at tage højde for, at det vil kunne trække mange brugere til sig, særligt som det eneste fixerum i Danmark - i hvert fald for et stykke tid. Med mange brugere må der forudses meget handel med stoffer i umiddelbar nærhed af fixerummet, med deraf følgende konflikter og uro.

Det må også forudses, at politiet holder lav profil i området umiddelbart udenfor fixerummet, da det ellers kan miste sin effekt med at tiltrække stofmisbrugere, hvis de risikerer at blive kropsvisiteret og/eller anholdt ved indgangen til fixerummet.

Det er derfor vigtigt at fixerummet ikke placeres i nærheden af institutioner til børn og unge, som tilfældet er i dag med Café D og sundhedsrummet, samt ikke tæt på beboelse med mange børn og unge.

Desværre har socialudvalget unødvendigt indskrænket valgmulighederne i den offentlige debat for placering af fixerummet. Jeg vil dog alligevel først og fremmest pege på Ingerslevgade 80 (bygning 25 i Kødbyen) hvor der pt. er en cykelforhandler. Overfor stedet er der jernbaneterræn og der er ikke boligbebyggelse eller institutioner for børn og unge i umiddelbar nærhed. Stedet ligger ikke langt fra Hovedbanegården og tæt på Dybbølsbro station med S-togs forbindelse, samt tæt på busstoppested. Ca. halvdelen af de stofmisbrugere, der dagligt færdes på Vesterbro kommer fra områder udenfor Københavns Kommune og kun en lille andel af stofmisbrugerne bor på Vesterbro. Det må derfor antages, at mange af stofmisbrugerne benytter offentlige transportmidler til at komme til Vesterbro. Stedet her ligger trafikmæssigt godt.

Jeg foreslår, at der udover fixerum også indrettes lokaler til social rådgivning, herunder til rådgivning om stofafvænnning, samt lokaler til sygeplejefunktioner (sårbehandling, tandpleje etc.).

Indenfor de fire valgmuligheder til placering af fixerum, som socialudvalget har sendt til høring, foreslår jeg først og fremmest Halmtorvet 17 til at indrette fixerum i. Jeg foreslår at der i lighed med det førnævnte forslag også indrettes lokaler til social rådgivning samt til sygeplejefunktioner. Bygningen er på ca. 3000 kvadratmeter. Jeg foreslår desuden - som en væsentlig del - at der i bygningen indrettes et stort rå-um beregnet til de stofmisbrugere og pushere, som ellers

vil tage udendørs ophold i umiddelbar nærhed af fixerummet. Herved trækkes stofhandel og medfølgende konflikter væk fra gaden (d.v.s væk fra Halmtorvet) og ind i bygningen. Rå-rummet foreslåes indrettet med borde og bænke samt beplantning.

Jeg forslår endvidere, at der skal være opsynsvagter til at sikre, at der ikke i umiddelbar nærhed af Halmtorvet 17 sælges stoffer og til at gribe ind, hvis der opstår uro/slagsmål mellem stedets brugere. Opsynsvagterne skal desuden sikre at stærke brugere/pushere ikke dominerer svage brugere.

Jeg vil herefter pege på Halmtorvet 15 til fixerum samt til lokaler til social rådgivning og sygeplejefunktioner. Bygningen er på ca. 1100 kvadratmeter, så hvis pladsen tillader det, foreslår jeg også indretning af rå-rum i denne bygning. I lighed med det foregående forslag foreslår jeg også opsynsvagter her.

Jeg vil fraråde etablering af fixerum i Mændenes Hjem. Beboerne i Lille Istedgade er i forvejen hårdt prøvet med narkohandel og konflikter med uro i gaden. Det er rimeligt, hvis placeringen af fixerummet et andet sted kan være med til at begrænse problemerne i gaden.

Jeg støtter ikke et mobilt fixerum, da der her ikke vil være tilstrækkelig plads til også at rumme social rådgivning og sygeplejefunktioner.

Såfremt der politisk ikke skulle være opbakning til placering af fixerummet i enten Ingerslevsgade 80, Halmtorvet 17 eller Halmtorvet 15, foreslår jeg, at der indrettes fixerum i Halmtorvet 13D (Råhuset). Jeg foreslår, at der i givet fald etableres en afskærmning på Onkel Dannys Plads, således at brugerne af fixerummet kan tage udendørsophold på den del af Onkel Dannys Plads, der vender ind mod Halmtorvet 13D. Jeg foreslår at indgangen til bygningen sker fra Staldgade. Jeg foreslår endvidere i lighed med de øvrige forslag til placeringer, at hvis pladsen tillader det på de ca. 500 kvadratmeter, at der også indrettes lokaler til social rådgivning samt evt. til sygeplejefunktioner. Stedet ligger lige overfor politistation City, hvorfra der kan holdes øje med pladsen foran bygningen mod Halmtorvet.

Jeg støtter socialudvalgets beslutning om ikke at indrette fixerum i PH-caféen, som ligger i samme bygningskompleks som Café D og sundhedsrummet. En placering af fixerummet i PH-caféen vil med al sandsynlighed forværre de i forvejen markante problemer med stofhandel og konflikter omkring Café D og sundhedsrummet. Skulle det blive aktuelt med en midlertidig eller permanent etablering af fixerummet i sundhedsrummet, vil jeg protestere mod dette.

Afslutningsvist vil jeg sige til socialudvalget og Borgerrepræsentationen, at det er vigtigt at der ved placeringen af fixerummet findes en langtidsholdbar løsning, også selv om det måtte tage nogen tid at få etableret fixerummet. I Hamborg har man måttet flytte et fixerum på grund af naboprotester.

Med venlig hilsen

Jens Nielsen
Lille Colbjørnsensgade
Medlem af nærmiljøgruppen for sundhedsrummet

24. Høringssvar fra Københavns Politi

Ved email af 19. januar 2012 har Københavns Kommune, Socialforvaltningen anmodet Københavns Politik om en udtalelse vedrørende placering af stofindtagelsesrum i henhold til en eventuel kommende bestemmelse herom i lov om euforiserende stoffer. Det fremgår af høringen, at Socialudvalget den 11. januar 2012 for at være forberedt ved en lovændring har besluttet at lade høringen omfatte fire mulige placeringer af stofindtagelsesrum.

I den anledning skal Københavns Politi anføre, at der i forbindelse med oprettelse og placering af stofindtagelsesrum indgår en række forskellige hensyn af social- og sundhedspolitisk karakter. Københavns Politis betragtninger om en eventuel fremtidig placering tager derimod alene udgangspunkt i rent politimæssige synspunkter.

Det er umiddelbart Københavns Politis opfattelse, at et stofindtagelsesrum i København bør placeres decentralt og således uden for et område, hvor der i forvejen er et koncentreret misbrugsmiljø, og hvor der foregår omfattende handel med narkotika. Det er dog samtidig Københavns Politis opfattelse, at et stofindtagelsesrum må være beliggende så centralt, at der er tale om en rimelig gåafstand for brugerne i forhold til deres sædvanlige tilholdssteder.

Etablering af et mobilt stofindtagelsesrum i form af en bus vil kunne tilgodese ønsket om en decentral placering, men en bus kan på grund af blandt andet indretningsmæssige begrænsninger efter Københavns Politis opfattelse alene tjene som et brugbart supplement til et stationært stofindtagelsesrum med placering som oven for beskrevet.

Med hensyn til indretning af et stofindtagelsesrum i tilknytning til Mændenes Hjem i Lille Istedgade finder Københavns Politi, at dette ville være en mindre ideel løsning, idet der allerede er betydelig ordensmæssige problemer i området, hvor der blandt andet er tale om narkotikamisbrug, sammenstimlen uden for indgangen til hjemmet, beruselse mv.

For så vidt angår de foreslåede lokaliteter på Halmtorvet 15 og 17 finder Københavns Politi, at begge steder er uegnede, idet der ligger flere skoler og uddannelsessteder i nærheden, ligesom mange restaurationer og forlystelsessteder er beliggende på stedet. Hvis et stofindtagelsesrum placeres i område, kan det ikke udelukkes, at en del af handlen med narkotika flytter til det pågældende område, hvilket kan indebære, at pushere vil udbyde narkotika til de unge, der er på vej til forlystelsesstederne, ligesom restaurationslivet kan blive påvirket heraf.

Såfremt der ud af de tre opstillede muligheder for placering af et stationært stofindtagelsesrum skulle vælge den mindst ringe, finder Københavns Politi imidlertid, at det må være en beliggende i forbindelse med Mændenes Hjem.

Med venlig hilsen
Johan Reimann

25. Høringsvar fra Vesterbro Lokaludvalg

Vesterbro Lokaludvalg har ved flere lejligheder drøftet placeringen af det kommende stofindtagelsesrum på Vesterbro, senest på Lokaludvalgsmøder i november 2011 og februar 2012, samt på flere møder i Lokaludvalgets Social- og Sundhedsudvalg. Vi har endvidere sammen med Socialforvaltningen været vært ved et velbesøgt borgermøde den 20. februar 2012.

Vi er meget glade for, at der nu skal placeres et stofindtagelsesrum på Indre Vesterbro. Som vi har beskrevet i vores bydelsplan, har vi ønsket dette tiltag længe – både for stofbrugernes og de lokale beboeres skyld.

Det er for os at se åbenlyst, at den bedste løsning er en placering på Indre Vesterbro for stofbrugernes skyld – og en placering med afstand til naboer, af hensyn til beboerne. Dette skisma gør det naturligt, at bruge en del ressourcer på den korrekte placering. Vi er derfor rigtig glade for den grundighed, som forvaltningen har lagt i arbejdet med placeringsspørgsmålet. Og vi er tilsvarende glade for, at socialdemokraterne på borgermødet mandag den 20. februar 2012 tilkendegav, at der også ville være de nødvendige ressourcer til rådighed, når stofindtagelsesrummet skal placeres endeligt.

En uhensigtsmæssig placering udenfor Indre Vesterbro kan resultere i et stofindtagelsesrum, der ikke bliver brugt. Og som derfor ikke bliver den succes for stofbrugere som det burde. Eller den aflastning for beboerne på Indre Vesterbro, som også er målet.

Tilsvarende kan en placering for tæt på beboelse skabe problemer. Ikke på grund af det der foregår indenfor i selve stofindtagelsesrummet, men mere på grund af det, der foregår udenfor. Et tilbud til denne målgruppe skaber ofte en sammenstimlen udenfor selve den fysiske bygning, og der kan være en tendens til, at slutsalget (ofte mellem stofbrugere) foregår i en umiddelbar nærhed af bygningen.

Der er ingen tvivl om, at der også i fremtiden vil være brug for politiets hjælp i forbindelse med arbejdet med stofbrugere på Vesterbro. Men det må også være sådan, at den løsning som findes på placeringen ikke i sig selv medfører for stort et træk af politiets ressourcer.

Vesterbro Lokaludvalg skal derfor pege på en placering af stofindtagelsesrummet i enten Halmtorvet 15 eller 17. Og at der tænkes ude-arealer ind i denne løsning – imellem bygningerne (enten mellem 15 og 17, eller mellem 15 og Råhuset, Onkel Dannys Plads 7). Af de muligheder som der fremlægges i høringsmaterialet, anser vi en af disse to muligheder for den bedste.

En placering på en af disse to adresser vil sikre en vis afstand til de omkringliggende naboer. Og vil til overmål sikre alle muligheder for udvidelser i tilbuddene til stofbrugere.

På borgermøde den 20. februar 2012 var der flere beboere, der gav udtryk for bekymring ved denne placering. Vesterbro Lokaludvalg ser imidlertid på bydelen som et hele og finder, at en placering i Halmtorvet 15 eller 17 er den bedste løsning, og en løsning, der generer færrest muligt, blandt andet fordi Halmtorvet på dette sted er rimeligt bred.

Mændenes Hjem

Omvendt skal vi hermed undlade at pege på en placering af stofindtagelsesrummet på adressen ”Mændenes hjem”.

En sådan placering vil være meget tæt på beboere, idet der er direkte naboer. Der er allerede i dag problemer med sammenstimlen udenfor bygningen – problemer som politiet ikke i dag har ressourcer til at behandle.

Der vil være behov for at genskabe et tilbud til ”Mændenes Hjem”s beboere, og dette bør tænkes ind i økonomien, når de forskellige muligheder vurderes overfor hinanden.

Det meget ringe udeareal foran ”Mændenes Hjem” vil på sigt kunne betyde en reetablering af miljøet foran Mariakirken, på Mariakirke Plads. Nøjagtig som en placering af et stofindtagelsesrum ved Dybbølsbro ville kunne betyde en trafik gennem den Brune Kødby, med mulighed for at der tages ophold undervejs. Lige sådan vil en placering på ”Mændenes Hjem” kunne betyde, at der fra

Hovedbanegården genopstår en sti ned gennem Istedgade, med ophold på Mariakirke Plads.

Hvis dette sker, skal der tænkes på de brugere af Mariakirken, som findes i dag, efter at stofbrugerne i vid udstrækning forlod tilbuddet og pladsen til fordel for den Brune Kødbye og Cafe D(ugnad). Dette er i stor udstrækning gruppen af de fattigste af de øst-europæiske migranter.

Vesterbro Lokaludvalg ser frem til at der etableres et stofindtagelsesrum i bydelen, og vi ser frem til at deltage i arbejdet med at placere og etablere stedet.

Med venlig hilsen

Niels Vestergaard

Bilag 2: "VOX POP"

– Mulige placeringer af stofindtagelsesrum på Vesterbro

Kort om indsamlingen:

Indsamlingen blev udført onsdag d. 15/2-2012 ved bevægelse i gaderne omkring indre Vesterbro (fra Saxogade og ned mod Hovedbanegården), for at nå en bred vifte af borgere. Indsamlingen foregik primært på Istedgade og Søndre Boulevard/Halmtorvet, samt de mindre tværgående gader.

Der blev samlet ind af to omgange (formiddag + eftermiddag), for at ramme så bredt og repræsentativt som muligt, efter en hypotese om, at der kan være forskel på, hvilke typer af borgere, der færdes på gaderne afhængigt af tidspunktet (fx på grund af arbejde.) Dernæst blev det forsøgt at lave en nogenlunde fordeling i forhold til alder og køn.

Respondenterne blev præsenteret for et kort, hvor de forskellige placeringer var noteret, og blev bedt om at dele deres tanker om hvilken placering, de ville foretrække, og hvorfor. Dette blev noteret i et skema som "+" er. Et "-" blev noteret, hvis en respondent udtrykte direkte modstand mod en placering, men ikke hvis de negative udtalelser blot fremkom som et resultat af en vejning af de forskellige placeringers fordele og ulemper.

Kvantitative resultater:

Antal henvendelsesforsøg: 67

Antal svar: 39

	1	2	3	4
Antal	Mændenes hjem, Lille Istedgade 2	Kødbyen, bygning 61, Halmtorvet 15	Kødbyen, bygning 51, Halmtorvet 17	Et mobilt rum i form af en bus
+	19	10,5	14	9
-	2	2	2	6

En femte mulighed, kategorien "Andre forslag" blev ikke benyttet, da ingen af respondenternes svar faldt i denne.

Kvalitative resultater:

Mændenes Hjem:

De typiske argumenter for placeringen ved Mændenes Hjem var muligheden for at **samle eventuelle gener ét sted**. Flere nævnte, at det er den placering, der ligger **tættest på Hovedbanegården**, hvilket både vil være en fordel for brugerne, men også for borgere, i den forstand, at man **koncentrerer trafikken**. Flere valgte desuden Mændenes Hjem som placering, fordi de mente, at der, i modsætning til Kødbyen, hvor man vil kunne risikere at ødelægge et spirende kulturliv, jo "var noget i forvejen".

"Der er noget i forvejen" blev dog også brugt som argument, af de som talte imod en placering ved Mændenes Hjem. Et par respondenter mente, at dette nabolag ikke bør tage en **ekstra belastning**, samt at

pladsen omkring Mændenes Hjem er for trang, hvilket gør, at denne placering giver **størst risiko for nabogener**.

Kødbyen, Halmtorvet 15 / Halmtorvet 17:

Respondenterne havde generelt svært ved at differentiere mellem de to muligheder i Kødbyen. Fortalerne for Halmtorvet 15 nævnte den lidt bedre placering i forhold til Hovedbanegården, samt en større afstand til Kødbyens byliv, mens fortalere for Halmtorvet 17 var interesserede i muligheden for at rykke en del af menneskemængden ind på et "indendørs udeareal" til mindre gene for naboerne. Enkelte pointerede desuden, at Halmtorvet 17 var at foretrække, idet det ligger længere væk fra tilbud som DGI-byen og musikskoler, som særligt bliver benyttet af børn.

En placering i Kødbyen blev ofte prioriteret lavere end placeringen ved Mændenes Hjem, pga. den **større afstand til Hovedbanegården** og et ønske om at koncentrere generne et sted, frem for at sprede dem og skabe unødigt trafik af misbrugere. Mange udtrykte en bekymring for at en placering ved Kødbyen ville **ødelægge kulturlivet og det kreative miljø**.

Andre mente, at Kødbyen var at foretrække pga. **bedre udendørs pladsmuligheder**, samt at misbrugerne var mindre "udstillede" ved denne placering, idet den var mere afsides. Nogle følte dog, at dette var en ulempe, og at Kødbyens mange hjørner og lidt mere **afsides beliggenhed** ville betyde, at området hurtigt kunne få en "skummel" og utryk karakter.

Mobilt rum i form af bus:

Der var **delte meninger** om bus-løsningen. Fortalerne argumenterede for, at det ville **sprede byrden** og gøre genen mere acceptabel for naboer, idet de vidste, at det var for en begrænset periode. Respondenterne mente, at løsningen lagde op til, at det var et **fælles Vesterbro-problem**, hvilket var et positivt signal at sende. Nogle nævnte desuden, at det ville medvirke til, at misbrugerne ikke "indtog" et nabolag.

Andre argumenterede for at en **permanent og stationær løsning** ville være langt mere hensigtsmæssig for brugerne. Det ville skabe **bedre faciliteter, mindre forvirring og sikre at tilbuddet rent faktisk blev benyttet**.

Nogle reflekterede netop over, at de ved denne løsning havde forskellige meninger, alt efter om de tog et **borger- eller brugerperspektiv**, og for disse respondenter afhang støtten til løsningen af, om det kunne gøres på en måde, som også var hensigtsmæssig for brugerne.

Overordnede betragtninger:

Ikke alle respondenter følte, at de havde nok viden om de forskellige muligheder, samt de konsekvenser et stofindtagelsesrum vil have for omgivelserne, til at komme med et entydigt svar. Det var sjældent, at meget klare holdninger kom i spil. Derfor er mange svar et udtryk for respondenternes umiddelbare reaktion, da de blev præsenteret for problemstillingen, og bør tolkes i dette lys. De fleste respondenter var dog allerede bekendt med, at stofindtagelsesrummets placering i øjeblikket er på dagsordenen.



Bilag 3: Referat af høringsmøde

21-02-2012

Dato: 20. februar 2012
Tid: 19.00-21.00
Sted: Gasværksvejens Skole, Vesterbro

Sagsnr.
2012-16761

Dokumentnr.
2012-150679

Vesterbro Lokaludvalg og Socialforvaltningen afholdte den 20. februar et høringsmøde om placering af stofindtagelsesrum på Vesterbro, hvor beboere, foreninger m.fl. mødte op for at drøfte Socialudvalgets høringsudkast.

Mikkel Warming bød velkommen og præsenterede panelet, der ud over ham selv bestod af Finn Rudaizky, Henrik Appel Esbensen, Lars Aslan Rasmussen, Sisse Marie Berendt Welling og Signe Færch fra Socialudvalget samt Thomas Egholm fra Vesterbro Lokaludvalg. Mikkel Warming fortsatte med at sætte rammen for høringsmødet, hvor fokus var på placering af stofindtagelsesrum med afsæt i de fire lokaliteter, som Socialudvalget har besluttet at sende i høring. Den endelige beslutning om placering af stofindtagelsesrum finder sted på Socialudvalgsmødet den 21. marts 2012.

Anette Laigaard, administrerende direktør i Socialforvaltningen, præsenterede de foreløbige tendenser i de 24 indkomne høringssvar.

Herefter var der et oplæg fra Thomas Egholm, medlem af Vesterbro Lokaludvalg, om de lokale hensyn. Lokaludvalget mener med afsæt i en studietur til Hamborg, at det er vigtigt, at stofindtagelsesrummet placeres på Indre Vesterbro, hvor stofscenen er.

1. Runde: Kommentarer og spørgsmål fra de fremmødte deltagere

Flere mødedeltagere udtrykte, at et stofindtagelsesrum ikke bør placeres i nærheden af beboelse. Andre understregede dog, at der også er beboere, som er brugere. Derudover var der ønske om at placere stofindtagelsesrummet i Ingerslevgade, og der blev spurgt til, om placeringen allerede er besluttet politisk.

Svar fra panelet

Thomas Egholm svarede, at grunden til, at Lokaludvalget ikke anbefaler Ingerslevgade, er, at det er svært at flytte stofscenen.

Mikkel Warming understregede, at placeringen endnu ikke er besluttet og nævnte også, at Ingerslevgade er for langt væk.

**Mål- og
Rammekontoret
for Voksne**

Bernstorffsgade 17
1592 København V

Telefon
3317 3679

E-mail
VX63@sof.kk.dk

EAN nummer
5798009683052

www.kk.dk

2. Runde: Kommentarer og spørgsmål fra de fremmødte deltagere

Flere deltagere pegede på Halmtorvet 17 som en god placering pga. dets størrelse, mens andre frygtede for, at områdets karakter af lokalt fristed ville blive begrænset og pegede derfor på en mobil løsning. Der var flere, der udtrykte bekymring for en placering på Mændenes Hjem, og som undrede sig over, at PH-cafeen ikke længere var en mulighed.

Svar fra panelet:

Lars Aslan Rasmussen svarede, at begrundelsen for, at PH-caféen ikke var en potentiel placering, var, at et flertal i udvalget mente, at det ville være ærgerligt at ødelægge det eksisterende kulturtilbud og have modstand omkring et stofindtagelsesrum fra starten.

Finn Rudaizky pointerede, at udvalget vil tage hensyn til bydelen og beboere, når de beslutter, hvor stofindtagelsesrummet skal placeres, men det vil ikke være muligt at gøre alle tilfredse.

Mikkel Warming understregede, at der vil være fordele og ulemper ved alle de fremlagte placeringer. Det er imidlertid vigtigt, at åbningstiderne er mindst 18-20 timer i døgnet, for ellers vil brugerne fixe på gaden alligevel.

Thomas Lund fra Socialforvaltningen orienterede om, at når placeringen er valgt, er der en byggegruppe, der skal fastsætte et byggeprogram.

3. Runde: Kommentarer og spørgsmål fra de fremmødte deltagere

For at sikre lange åbningstider foreslog en deltager, at man kunne lave et offentligt/privat partnerskab, så frivillige blev indtænkt som en del af løsningen. Derudover var der flere, som understregede, at det er vigtigt med et velfungerende samarbejde med politiet. Der var flere, der igen udtrykte bekymring for Mændenes Hjem, både i forhold til målgruppen af kvinder, en karantæneproblematik, et manglende uderum og at stofindtagelsesrummet bliver på bekostning af eksisterende tilbud. Endelig var der en beboer, som spurgte til, hvilke kriterier forvaltningen/udvalget ser på, når de vurderer placering.

Svar fra panelet:

Henrik Appel Esbensen understregede, at det er vigtigt at se stofindtagelsesrummet i sammenhæng med Vesterbroplanen og Hjemløserereformen. Han udtrykte, at Socialforvaltningen løbende har dialog med politiet, men han bryder sig ikke om tanken med vagter, hellere udgående pædagoger. Han deler desuden ikke bekymringen for at placere et stofindtagelsesrum på Mændenes Hjem og mener, at man med fordel kan frigøre noget plads ved at flytte nogle af de eksisterende pladser til andre steder.

Sisse Marie Berendt Welling svarede, at kriterierne for placering af et stofindtagelsesrum var mindst mulig gene for beboere og en nærhed til stofscenen. Hun nævnte, at en bus kunne være en fin midlertidig og/eller supplerende løsning, men at den ikke kunne stå alene pga. for lille kapacitet.

Mikkel Warming understregede også, at kriterierne var, at placeringen var realistisk og brugbar, herunder at det skal være på Indre Vesterbro, at der skal være minimum 4-500 kvadratmeter, at det skal være i gadeplan, og der skal være færrest mulige gener.

Signe Færch pointerede, at det er vigtigt med klare kommunikationskanaler, hvis beboerne oplever gener.

4. Runde: Kommentarer og spørgsmål fra de fremmødte deltagere

Der var flere deltagere, som nævnte PH-caféen som den bedste og billigste løsning. Derudover blev Halmtorvet 17 igen fremhævet pga. dets størrelse, så der er plads til alle, og mulighed for at indtænke andre tilbud under samme tag, så der bliver lavet en kulturudveksling. Mændenes Hjem blev afvist af flere, fordi de fremhævede, at brugerne ikke var begejstrede for denne placering. Flere nævnte en kombineret central og decentral løsning, da der også er behov andre steder fx Sundholm. Endelig blev der spurgt til, hvordan man vil håndtere handel med stoffer.

Svar fra panelet:

Lars Aslan Rasmussen understregede endnu engang at PH-caféen ikke er en mulig placering. Derudover påpegede han, at det er vigtigt at få et stofindtagelsesrum på Indre Vesterbro, men at det på sigt også er vigtigt, at der kommer stofindtagelsesrum andre steder i byen.

Sisse Marie Berendt Welling svarede, at SF gerne havde set PH-caféen som en placering for et stofindtagelsesrum. Hun understregede, at det er vigtigt, at der kommer en tæt kontakt til politiet, men det kan ikke undgås, at der vil være handel med stoffer uden for stedet. Hun mente også, at et decentralt fixerum var noget udvalget bør se på fremadrettet.

Finn Rudaizky mente, at det var vigtigt ikke at fokusere på for mange stofindtagelsesrum rundt omkring i byen, men i stedet på, at det på Indre Vesterbro bliver den rigtige løsning og reference fremadrettet. Mht. Halmtorvet 17 fremhævede han, at hvis et politisk flertal beslutter, at det bliver placeringen, så skal der nok også blive afsat tilstrækkelige midler til det.

Henrik Appel Esbensen fremhævede også, at kommunen har midler til anlæg. Han understregede, at kulturmødet skal komme fra borgerne og frivillige, der evt. kan søge puljen til frivilligt socialt arbejde.

Signe Færch understregede, at placeringen af stofindtagelsesrum er en svær beslutning, men også en god beslutning, fordi det vil reducere gener og redde liv.

Mikkel Warming afrundede mødet ved at understrege at stofindtagelsesrummet på Vesterbro er det første, der skal etableres, fordi behovet her er størst, og så kan der fremover åbnes filialer andre steder. Handlen, der findes i dag, bliver nok ikke mindre, og her spiller politiet en vigtig rolle. Han så frem til at stofindtagelsesrum bliver en realitet og efter Socialudvalgets beslutning den 21. marts 2012 vil der være en proces fremover i forhold til selve driften.



NOTAT

20-02-2012

Sagsnr.
2012-16761

Dokumentnr.
2012-148702

Sagsbehandler
Mi Kortzau

Bilag 4: Overblik over høringsindlæg

Der har i alt været 25 skriftlige høringssvar. Langt de fleste er fra borgere / beboere herunder flere fra gårdlaug / beboerforeninger og med et overlap af aktive / frivillige. Dertil kommer svar fra institutionerne Reden, Mændenes Hjem, Politiet og Sundhedsrum/Cafe.

Der er følgende tendenser i svarene:

- Det er godt, der endelig kommer et stofindtagelsesrum (det udtrykker rigtig mange). Det er vigtigt, at der sker noget og at processen ikke trækkes i langdrag (mener en del).
- Rummet skal længere væk end de tre forslag. En del peger på Ingerslevgade, fx Ingerslevgade 80. Det er uhensigtsmæssigt at lægge det tæt på beboelse (gælder særligt ift. Mændenes Hjem) og kulturtilbud (gælder særligt ift. Halmtorvet 15 og 17). Det mener rigtig mange beboere i deres svar! Og politiet ønsker også en placering væk fra den eksisterende scene men tæt nok på til, at brugerne vil gå derhen.
- Alle de 3 foreslåede stationære lokaliteter kan fungere som stofindtagelsesrum (det mener fx både tidligere og nuværende forstander v. Mændenes Hjem).
- Der er mange der er positive overfor et mobilt stofindtagelsesrum (fx Reden), men de fleste afviser, at det kan være det endelige rum men snarere noget midlertidigt, noget der kan bruges i andre bydele og et tilbud, der kunne være et supplement til et stationært tilbud.
- Der er også nogle, der afviser det mobile rum som en mulighed (fx Robert Olsen).
- En del ønsker PH-caféen bragt på banen igen som en mulighed, velvidende, at Socialudvalget ikke har sendt lokaliteten i høring.

Nedenfor følger en foreløbig opsummering af argumenter for og imod de konkrete placeringer.

Argumenter ift. placeringen Mændenes Hjem, Lille Istedgade 2.

For	Imod
<p>Brugerne af et stofindtagelsesrum færdes allerede her.</p> <p>Tæt på Hovedbanegården.</p> <p>Drage nytte af de eksisterende tilbud på adressen.</p>	<p>Hårdt hierarki, særligt fra dem der sælger stoffer.</p> <p>Lille Istedgade og hjørnet ved Istedgade er i forvejen meget belastet og besøgt.</p> <p>Stofindtagelsesrum skal ikke ligge i et beboelsesområde.</p> <p>Det vil gå ud over de eksisterende tilbud i Mændenes Hjem</p> <p>Kvindelige stofmisbrugere vil muligvis ikke benytte et stofindtagelsesrum på denne adresse.</p>

Argumenter ift. placeringen Kødbyen bygning 61, Halmtorvet 15.

For	Imod
<p>Central geografisk placering.</p> <p>Rummer potentiale til at fungere som lavtærskeltilbud med en skadesreduktionstilgang med tilstrækkelig kapacitet.</p> <p>Der kan skabes godt "udeliv" indeni eller udenfor bygningen.</p> <p>Sammentænke stofindtagelsesrum med den nuværende social- og sundhedsfaglige indsats i Den runde firkant.</p> <p>Stofmisbrugerne færdes i området</p>	<p>Det er ikke muligt at etablere et stofindtagelsesrum inden for en kortere tidshorizont.</p> <p>Uopsigeligt lejemål.</p> <p>Et stofindtagelsesrum vil tiltrække en stor gruppe stofmisbrugere til området som ikke er der i dag.</p> <p>Halmtorvet er et yndet sted for børnefamilier, unge, der spiller boldt og mange besøgende også til nattelivet i Kødbyen.</p>

Argumenter ift. placering Kødbyen bygning 61, Halmtorvet 17.

For	Imod
<p>Store muligheder med det store areal. Der kan etableres en indendørs by-i-byen, hvori et stofindtagelsesrum er et af tilbuddene.</p> <p>Central geografisk placering.</p> <p>Rummer potentiale til at fungere som lavtærskeltilbud med en skadesreduktionstilgang med tilstrækkelig kapacitet.</p> <p>Der kan skabes godt "udeliv" indeni eller udenfor bygningen.</p> <p>Sammentænke stofindtagelsesrum med den nuværende social- og sundhedsfaglige indsats i Den runde firkant.</p> <p>Stofmisbrugerne færdes i området</p>	<p>Der ligger en skole lige rundt om hjørnet.</p> <p>Bygningen i meget dårlig stand.</p> <p>Det er ikke muligt at etablere et stofindtagelsesrum inden for en kortere tidshorisont.</p> <p>Et stofindtagelsesrum vil tiltrække en stor gruppe stofmisbrugere til området som ikke er der i dag.</p> <p>Halmtorvet er et yndet sted for børnefamilier, unge, der spiller boldt og mange besøgende også til nattelivet i Kødbyen.</p>

Argumenter ift. et mobilt rum i form af en bus.

For	Imod
<p>Hurtig etablering.</p> <p>Undgår den hårde styring fra fast kerne af stofsælgere.</p> <p>Mindst mulig gene for beboere og erhvervsdrivende.</p> <p>Kan flyttes rundt og også bruges uden for Vesterbro.</p> <p>Supplement til et stofindtagelsesrum med fast adresse.</p>	<p>En bus vil ikke leve op til de fysiske krav, der skal være til et stofindtagelsesrum.</p> <p>En bus kan ikke være en varig løsning.</p>

Supplerende elementer i høringsvarene

- Flere hørings svar peger på, at der skal etableres flere stofindtagelsesrum og ikke kun et stofindtagelsesrum. Gerne på

Vesterbro, Nørrebro og Amager. Gerne flere mindre stofindtagelsesrum på steder, hvor man allerede har kontakt til målgruppen.

- Et høringssvar peger på følgende tre mulige alternative placeringer: Københavns Rådhus – centralt beliggende, Hovedbanegården – er i gang med en større ombygning og narkomanerne er der i forvejen og Staldgade 70-74 – Københavns Kommune har et stort lokale her og det kan for overskuelige midler indrettes til formålet.



Til Socialudvalget

21-02-2012

Bilag 5: Belysning af temaer fra høringen

Sagsnr.
2012-28659

Høringssvar og høringsmødet rejser en række tværgående temaer, der bør belyses for, at Socialudvalget kan træffe en kvalificeret beslutning. Forvaltningen søger her at sammenfatte den viden forvaltningen har om temaerne.

Dokumentnr.
2012-153108

Sagsbehandler
Thomas Lund

Mobilitet og placering. I høringen er der foreslået alternative placeringer i fx Ingerslevsgade. I forhold til "mobilitet" er formålet her ikke at belyse de konkrete lokaliteter som fx Ingerslevsgade men at belyse det principielle spørgsmål forslagene rejser: hvor langt væk fra den eksisterende stofmisbrugsscene kan et stofindtagelsesrum ligge og stadig blive brugt?

Den forskning, forvaltningen er bekendt med, siger, at stofindtagelsesrum bør ligge tæt på "scenen", nærmere bestemt bør stofindtagelsesrummet ligge tæt på salget af stoffer¹. Her må man forstå, at de brugere, der vælger at tage stofferne med det samme, ofte har et akut ønske om at få en rus / ophør med abstinenser. Transport udsætter behovet.

Spørgsmålet er så, hvad "tæt" på er? I en brugerundersøgelse ved Mændenes Hjem m.fl. siger 70 % af de adspurgte brugere, at stofindtagelsesrummet bør ligge inden for en radius af 500 m. fra Hovedbanegården².

På den anden side kan man notere sig, at stofscenen har flyttet sig over tid. Maria Kirkeplads var i årevis centrum, hvor det nu i højere grad er området omkring Sundhedsrummet og caféen på Halmtorvet / Kvægtorvsgade. Det kunne tale for, at scenen - i et vist omfang - flytter sig efter muligheden for uforstyrret ophold, og at salget følger med kunderne. At man alene kan flytte stofindtaget ved at flytte stofindtagelsesrum er imidlertid en strategi, som i hvert fald Hamburg ikke er lykkedes med (Emcdda, 2004).

Med afsæt i ovenstående viden kan man konkludere, at en placering tæt på den eksisterende scene, giver størst sandsynlighed for succes i forhold til brug og dermed mindskede gener for alle borgere. Præcis hvad "i nærheden" betyder, er ikke klart, men 500 meters radius fra Hovedbanegården er et bud. At lægge et stofindtagelsesrum ved fx Enghave station er umiddelbart en risikabel strategi.

Spørgsmålet er om man kunne kompensere for udfordringerne med en fjernere placering, hvis man skulle beslutte sig for en placering længere væk? Vil man fx kunne trække/flytte miljø væk fra hovedbanegården. Det

**Mål- og
Rammekontoret
for Voksne**

Bernstorffsgade 17
1592 København V

Telefon
2053 6318

E-mail
EI99@sof.kk.dk

EAN nummer
5798009683052

www.kk.dk

¹ European report on drug consumption rooms, emcdda, 2004; User rooms literature study, GGZ Nederland, 2004

² Undersøgelse om stofindtagelsesrum blandt borgere som anvender rusmidler og opholder sig på Indre Vesterbro, April 2011

kunne man i så fald skulle forestille sig ske gennem tiltrækning: At flytte værestedsfunktioner fra nuværende steder til omegnen af det nye stofindtagelsesrum. Man kunne kombinere tiltrækningen med et politipres på stofsalget. Hvis man har ressourcer og tålmodighed og det praktisk, juridisk og etisk kan lade sig gøre, kan man godt forestille sig, at tiltagene vil flytte scenen for åbenlyst stofindtag.

Udearealer. Hvor nødvendigt er det, at der er udearealer i umiddelbar tilknytning til stofindtagelsesrummet? Spørgsmålet er rejst i forhold til Mændenes Hjem som lokalitet, hvor der allerede nu er sammenstimlen på hjørnet mellem Lille Istedgade og Istedgade. Og der vil ske et træk på stofindtagelsesrummets nærmiljø:

- I forbindelse med et stofindtagelsesrum vil der ske en trafik til og fra stedet. For at det kan ske ugenert og uden at genere, er det hensigtsmæssigt med adgangsveje, der kan rumme denne trafik.
- I forbindelse med stofindtagelsesrummet kan man også forestille sig, at der i spidsbelastningsperioder sker kødannelse. Det optimale er, at området kan rumme noget kødannelse / sammenstimling.
- Endelig vil der i forbindelse med stofindtag altid foregå stofkøb og salg.

Ovenstående funktioner kræver adgangsveje og fysiske forhold (fortove, plads, evt. overdækning) med en vis kapacitet. Forvaltningen har ikke fundet erfaringsopsamlinger, der belyser netop dette forhold. Det er dog indlysende, at Mændenes Hjem har betydeligt ringere adgangsveje end placeringerne på Halmtorvet. Lille Istedgade og Istedgade har smalle fortove, der er i forvejen mange gående på Istedgade, og der er dårlig plads til kødannelse. De to placeringer på Halmtorvet har bedre fysiske rammer til at imødekomme den belastning et stofindtagelsesrum vil give. Også i forhold til de umiddelbare naboer, er der større risiko for belastning

Spørgsmålet er, i hvilket omfang man kunne kompensere for de ringe fysiske forhold, hvis man beslutter sig for en placering på Mændenes Hjem? For det første kunne man konstatere, at der allerede er problemer med sammenstimlen, og at man kunne mindske problemerne i det omfang de handler om stofindtag. Dernæst kunne man i indretning af stofindtagelsesrummet forsøge at tænke venterum inden for, så ophold sker mindre udenfor. Man kunne også tænke i åbning af andre ind- og udgange for at skabe et flow gennem stofindtagelsesrummet (der er en port til Lille Istedgade og en dør/port til Istedgade). Politiet kunne arbejde for, at der ikke er salg i en radius på 50-meter fra indgangen. Endelig kunne man, fra start af, tænke flere supplerende stofindtagelsesfaciliteter ind, så der ikke kun var Mændenes Hjem.

Placering i Mændenes Hjem en trussel mod eksisterende funktioner . Der er i høringsvar og på høringsmøde gjort opmærksom på følgerne af at placere et stofindtagelsesrum i Mændenes Hjem. Man er bekymret for,

hvad der skal ske med kontaktstedet, sygeplejeklinikken og kantinen med mere. Mændenes Hjem siger i deres eget høringssvar, at *"placering af stofindtagelsesrum i Lille Istedgade 2 indebærer en fagligt tilfredsstillende løsning på Mændenes Hjem's øvrige social- og sundhedsfaglige indsats"*. Der er ingen tvivl om, at der er komplikationer forbundet med at lægge stofindtagelsesrummet i Mændenes Hjem, men forvaltningen vurderer, at der også kan være fordele. Fordelene er synergi og stordriftsfordele. Synergi fordi man allerede har tilbud til målgruppen (sygepleje, tandlæge, brobygning), fordi man kan udvikle de eksisterende tilbud (fx konvertere herbergspladser til stabiliseringspladser) og stordriftsfordele i forhold til døgndækning. Mændenes Hjem siger i deres høringssvar: *"Ved brug af Lille Istedgade 2 i forbindelse med et stofindtagelsesrum er der mulighed for at drage nytte af de eksisterende udrednings-, rådgivnings- og bomuligheder på adressen, ligesom disse kan udvikles efter ønske og behov i forhold til de overordnede mål og ønsker med et stofindtagelsesrum"*.

Stordriftsfordele og synergieffekter er ikke forbeholdt en placering ved Mændenes Hjem. Uanset hvor stofindtagelsesrummet bliver placeret, er det relevant at planlægge, hvordan samspillet skal være med de eksisterende tilbud. Hvis stofindtagelsesrummet ligger i Halmtorvet 15 eller 17, er der perspektiver i at samtænke med ikke mindst Sundhedsrummet og Caféen. I Halmtorvet 15 og 17 er der plads til at tænke samspil.

Hvis stofindtagelsen skal ske i et mobilt rum, skal der også tænkes synergi, om det så er, hvor bussen bedst kan holde, så der er samspil med de øvrige tilbud.

Arbejdet med at finde svarene bør – uanset placering – sættes i gang sammen med aktørerne, så snart der er truffet beslutning.

Placering i Halmtorvet 15 eller 17 en trussel mod kulturen i området. Der bliver i flere høringssvar givet udtryk for bekymring for konsekvenser af placering på Halmtorvet. Det er bekymring i forhold til det rekreative område på Halmtorvet og det kulturelle område i Kødbyen.

Det er forståeligt, at man som beboer bliver bekymret. Forvaltningen vil her gøre opmærksom på, at bredden af gaden, fraværet af beboelse på den ene side af gaden, gør at man med rimelighed kan håbe på, at brugerne af stofindtagelsesrummet ikke dominerer rummet. 15 og 17 er desuden så store, at man vil kunne indrette opholdszoner indenfor, så brugerne i mindre omfang skal opholde sig udenfor.

I forhold til Kødbyen bør man med en placering i enten nr. 15 eller 17 tænke afskærmning, så brugerne ikke søger bagud i området. Igen gælder det, at hvis man kan tage stoffer inden for, og man kan købe dem umiddelbart ude foran, er der mindre grund til at søge ind i Kødbyen, end det fx er nu i Sundhedsrummet og caféen.

Forvaltningen vurderer – på linje med høringssvaret fra Lokaludvalget – at Halmtorvsløsningerne generer færrest muligt naboer, blandt andet fordi Halmtorvet på dette sted er rimeligt bred.

Økonomi og tid. På høringsmødet blev der givet udtryk for, at penge forhåbentlig ikke burde blive et problem i forhold til at etablere stofindtagelsesrum. Ikke desto mindre kan det blive et vigtigt parameter, hvis det viser sig, at midlerne fra staten ikke i tilstrækkeligt omfang dækker etablering og eller drift. Nedenstående overslag er Københavns Ejendomes forsøg på at give et billede af etableringsudgifterne for de forskellige placeringer.

Tabel 1: Overslag over finansieringsbehov og tidsforbrug for de forskellige placeringer; hovedsagelig på baggrund af information fra Københavns Ejendomme

Lokalitet	Adresse	Etablering (mio. kr.)	Bygge-periode fra igangsæt. (mnd.)*
Mændenes Hjem	Lille Istedgade 2	2-6	4-8
Kødbyen Bygn. 61(forhus)	Halmtorvet 15	4-15	4-12
Kødbyen, Bygn 51	Halmtorvet 17	7-15	6-12
Stor bus	Mobil	3-4	2-6

**Det vil sige efter anlægsbevilling, byggetilladelse og projektering.*

Bemærkninger:

- Halmtorvet 15 er kompliceret ved det, at det allerede er lejet ud til Full House. Det kan komplicere en overtagelse både tidsmæssigt og økonomisk.
- Halmtorvet 17 er i ganske ringe stand, hvilket gør omkostningerne relativt høje.
- Halmtorvet 15 og 17 er omfattet af BRs beslutning om afhændelse af hjørnegrunde til finansiering af reovering af den Hvide Kødby. Det er et forhold, der kan komplicere – og dermed forlænge – en endelig afklaring / beslutning og dermed forlænge perioden, der går forud for byggeperioden.
- Som det fremgår af oversigten er bussen relativ langsom at iværksætte som midlertidig løsning.

Opmærksomhedspunkter i øvrigt:

- Københavns Ejendomme har gjort opmærksom på, at den eksisterende ammoniakproblematik for Kødbyen muligvis ikke kan begrænses til området omkring Maskinstationen og den nordøstlige del af den Hvide Kødby, men kan gå hen og få følger for større dele af Kødbyen. Det kan få betydning for, hvilke formål man må bruge lokaliteter i Kødbyen til.