



11-05-2017

Kristina Antivakis, UnitedTV

Sagsnr.  
2017-0173352

**Afgørelse om aktindsigt i kerneårsagsanalyserne for drabene på Lindegården og det tidl. Ringbo**

Dokumentnr.  
2017-0173352-40

Kære Kristina Antivakis

Du har d. 29. marts 2017 på vegne af mediet UnitedTV anmodet Socialforvaltningen om aktindsigt i kerneårsagsanalyserne for drabene på bostederne Lindegården og det tidligere Ringbo. Din anmodning har været en del af en større aktindsigtsanmodning af samme dato, hvorfor forvaltningen ikke har haft mulighed for at besvare din aktindsigt før nu.

Socialforvaltningen har fra modtagelsen af din anmodning været i kontakt med flere offentlige myndigheder i forhold til afklaring af mulighederne for at give aktindsigt i kerneårsagsanalyser. Kerneårsagsanalyserne på de to bosteder er udarbejdet i fællesskab med Region Sjælland og Region Hovedstaden, hvorfor vurdering af analyserne i forhold til bevilling af aktindsigt er sket i samarbejde med disse.

En kerneårsagsanalyse kan kort defineres som en proces, hvor der systematisk indsamles og behandles såvel kvalitative som kvantitative data med henblik på at afdække de grundlæggende årsager til, at en utilsigtet hændelse kunne ske. Der er tale om en intern proces, hvor der indgår følsomme og fortrolige oplysninger om borgere eller patienter, som derfor er undtaget retten til aktindsigt. Hensigten bag analysen er at opnå læring og dermed forhindre gentagelse. En kerneårsagsanalyse vil altid munde ud i et forslag til konkrete initiativer, der forventeligt vil kunne bidrage til øget patientsikkerhed. Disse konkrete initiativer kaldes handleplaner.

Kerneårsagsanalyser identificerer og korrigerer de grundlæggende årsager til begivenheder, i modsætning til blot at behandle deres symptomer.

Forvaltningen må bemærke, at konklusionerne/ handleplanerne i en kerneårsagsanalyse ikke nødvendigvis knytter sig til den konkrete hændelse eller borger, men er områder myndighederne identificerer, hvor det er hensigtsmæssigt at ændre praksis eller skabe læring. Handleplanspunkterne har derfor et generelt læringsperspektiv, hvorfor man ikke kan drage paralleller mellem handleplanspunkterne og den konkrete borger, patient eller hændelse.

**CfP - Bernstorffsgade**

Bernstorffsgade 17 1577  
København V

Mobil 4049 9937

E-mail [BD18@sof.kk.dk](mailto:BD18@sof.kk.dk)

EAN nummer  
5798009683052

### **Forvaltningens afgørelse**

Det følger af offentlighedslovens § 7, at enhver kan forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed m.v. som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed – dog med begrænsningerne, der følger af §§ 19-35.

Oplysninger om enkeltpersoner, der indgår i en rapportering er undtaget retten til aktindsigt, jf. sundhedslovens § 200. Det har derfor tidligere været forvaltningens samt andre myndigheders vurdering, at det ikke var muligt at give aktindsigt i kerneårsagsanalyser i sin helhed med henvisning til sundhedslovens § 200. Hensynet bag denne vurdering er, at det er en forudsætning for et fortsat velfungerende rapporteringssystem, at der fortsat tages de nødvendige anonymitetshensyn i forhold til sundhedspersoner, således at der også fremover er tryghed i forbindelse med afrapportering.

Socialforvaltningen har i forbindelse med behandlingen af din aktindsigt vurderet, at sundhedslovens § 200 kun omfatter den del af en kerneårsagsanalyse, der omfatter borgerne og medarbejderne. Der skal derfor konkret tages stilling til en anmodning om aktindsigt i hele kerneårsagsanalysen, jf. offentlighedslovens regler. I forbindelse med vurderingen af materialet skal således både hensynet til fortrolighed iagttages, samtidig med at offentlighedens legitime ret til at opnå indsigt ikke indskrænkes unødigt.

Socialforvaltningen har konkret gennemgået kerneårsagsanalysen over drabet på en medarbejder på bostederne Lindegården og det tidligere Ringbo og foretaget en undtagelse af oplysninger vedrørende private personer, personhenførbare oplysninger samt tavshedsbelagte oplysninger, jf. offentlighedslovens § 30, stk. 1, nr. 1, § 35 samt sundhedslovens § 200.

Socialforvaltningen har undtaget alle oplysninger om de konkrete borgere og hændelserne på de to bosteder. Forvaltningen har vurderet, at der er tale om enkeltpersoners private forhold, og har lagt vægt på, at oplysninger om helbredsmæssige og sociale forhold er klassificeret som særlige følsomme forhold, jf. § 30, stk. 1, nr. 1 og FOB 1992.301 om afslag i resumé af fødsel i arresthus. I kerneårsagsanalysen for det tidl. Ringbo er bilag 1 (side 6-11) undtaget i sin helhed, da bilaget blot indeholder sagsresumeeet over det faktiske forløb, som er undtaget retten til aktindsigt, jf. § 30, stk. 1, nr. 1.

Det følger af opsamlingsbestemmelsen i offentlighedslovens § 33, stk. 1, nr. 1, at retten til aktindsigt kan begrænses, i det omfang, det er nødvendigt til beskyttelse af væsentlige hensyn til offentlige interesser, hvor hemmeligholdelse efter forholdets særlige karakter er påkrævet. Forvaltningen har ved undtagelsen af analysedelen lagt til

grunde, at formålet bag udarbejdelsen af en kerneårsagsanalyse er, at lære fra fejl og skabe generel læring. For at sikre en åben dialog om evt. fejl, så kræver det, at medarbejdere har et rum til at kunne tale frit. Medarbejderne er derfor i forbindelse med udarbejdelsen af kerneårsagsanalysen loven anonymitet. Ombudsmanden har udtalt i en sag, hvor der var lovet anonymitet ved besvarelsen af en spørgeskemaundersøgelse, at *de hensyn, som Finansministeriet havde peget på til støtte for anonymitet – hensynet til overhovedet at få svar fra de ønskede personer og hensynet til at svarene var retsvisende – ikke kunne underkendes som usaglige og uvæsentlige i forhold til opsamlingsbestemmelsen.*(FOB.2005.141)

Overstående betyder, at der ikke gives aktindsigt i:

- Oplysninger om den konkrete episode
- Oplysninger om borgerne eller medarbejderne
- Oplysningerne fra analysedelen

Derimod gives der aktindsigt i:

- Konklusionen/ handleplanerne på en kerneårsagsanalyse - dog med undtagelse af de navne på de personer, som er omtalt, og personhenførbare oplysninger, som kunne medfører, at personen kunne identificeres.

Forvaltningen har undtaget oplysningerne om én handleplan, da indholdet af handleplanspunktet kunne betegnes som personhenførbart i forhold til den konkrete borger, som indgik i hændelsen. Undtagelsen af denne oplysning er sket i henhold til offentlighedslovens § 30, stk. 1, nr. 1 om private forhold.

### **Meroffentlighed**

Socialforvaltningen har overvejet, om de undtagne dokumenter burde udleveres til dig efter princippet om meroffentlighed i offentlighedslovens § 14, stk. 1. Socialforvaltningen har i den forbindelse foretaget en afvejning af på den ene side de hensyn, der ligger til grund for beskyttelseshensynene og på den anden side den berettigede interesse, du må antages at have i, at anmodningen om aktindsigt imødekommes.

Socialforvaltningen har i den forbindelse lagt vægt på overstående hensyn og ikke fundet grundlag for at udlevere de pågældende oplysninger.

### **Klagevejledning**

Klage over forvaltningens afgørelse om aktindsigt kan indbringes for Ankestyrelsen, som fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der gælder for offentlige myndigheder. Din klage skal i

givet fald indgives til Center for Politik i Socialforvaltningen. Hvis Socialforvaltningen efter modtagelsen af klagen fastholder afgørelsen om aktindsigt, skal forvaltningen snarest og som udgangspunkt senest 7 arbejdsdage efter modtagelsen af klagen videresendes sagen og sagens dokumenter til statsforvaltningen.

Såfremt du har spørgsmål til afgørelsen, så er du velkommen til at kontakte undertegnede. Hvis du har yderligere spørgsmål til forvaltningen, så skal du kontakte pressekonsulent Rasmus Strøyer på telefon 23411109

Med venlig hilsen

Kristina Krogh  
Jurist