



Til Energistyrelsen

24-04-2012

Høring af forslag til lov om ændring af lov om varmforsyning og byggeloven

Sagsnr.
2012-58484

Dokumentnr.
2012-306898

Københavns Kommune har den 17. april 2012 modtaget ovenstående lovforslag i høring. Københavns Kommune takker for muligheden for at komme med bemærkninger til lovforslaget.

Sagsbehandler
Jesper Svensson

Med forbehold for Økonomiudvalgets godkendelse har Københavns Kommune følgende bemærkninger til lovforslaget:

Københavns Kommune er glade for, at det med lovforslaget bliver muligt for kommunalt og forbrugerejede kollektive varmeselskaber at indgå aftaler med varmeproducenterne (kraftvarmeværkerne) om anvendelse af biomassebrændsel på kraftvarmeværket.

Konverteringen til biomasse på de centrale kraftvarmeværker er for Københavns Kommune helt vigtigt, blandt andet for at nå Københavns Kommunes mål om at blive verdens første CO₂-neutrale hovedstad i 2025.

Det er i den sammenhæng vigtigt, at det fremgår, at kommunalt ejede varmforsyningsselskaber, som er fx organiseret som aktieselskaber, kommanditaktieselskaber/partnerskaber, anpartsselskaber mv., også er omfattede af betegnelsen ”kommunale varmforsyningsanlæg” i lovforslaget. Det kan i den forbindelse oplyses, at fx Københavns Kommunes varmeselskab er udskilt fra kommunen i et af kommunen 100 procent ejet partnerselskab (kommanditaktieselskab) – KE Varmeforsyning Holding P/S og KE Varme P/S.

I lovforslaget er der fortsat tale om aftalefrihed mellem kraftvarmeværkerne og varmeselskaberne, men det er indskrevet, at Klima-, energi- og bygningsministeren kan udmønte et prisloft frem til 2017 (i en bekendtgørelse). Dette ændrer ikke ved, at der er tale om aftalefrihed, men det sikrer, at varmeselskaberne kan gå til ministeren, hvis forhandlingsresultatet ikke er rimeligt under de nye rammer. Det er et vigtigt signal til producenterne om, at prisen ikke skal stige som følge af omlægningen fra kul til biomasse, men at man kan dele en nettofordel ved biomasse.

Efter 2017 er der fuld aftalefrihed, men Københavns Kommune går ud fra at det gælder med mindre forligsparterne kan se, at forhandlingerne indtil da har ført til urimelige varmepriser.

Københavns Kommune vurderer derfor, at ministerens bemyndigelse til at udstede en bekendtgørelse er et vigtigt værn mod, at varmepriserne

**Center for Byudvikling,
afsnit 3**

Rådhuset
1599 København V

Telefon
3366 2736

Telefax
3366 7003

E-mail
jes@okf.kk.dk

EAN nummer
5798009800206

serne stiger urimeligt. Ministerens bemyndigelse ændrer ikke ved, at varmeselskaberne og producenterne kan aftale en varmepris, som begge parter vurderer er rimelig, også hvis nettofordelen ved biomasse mod forventning skulle vise sig at blive lille eller helt forsvinder over en årrække. For at imødegå, at dette skulle ske, kan varmeselskaberne og producenterne indføje i varmeaftalerne, at hvis nettofordelen skulle forsvinde så genforhandles aftalen med henblik på, at varmeselskaberne kan betale en større del af omkostningerne.

Det fremgår af lovforslaget, at prisloftet tager udgangspunkt i 2010 for det enkelte anlæg, og at det kan reguleres med prisudviklingerne i årene frem. For at dette give mening må det både gælde brændselspriser, CO₂-kvoter og energi- og CO₂-afgifter. Det kunne med fordel præciseres i udkastet.

Københavns Kommune finder det positivt, at prisbestemmelsens hjemmelsområde i varmforsyningsloven bliver afklaret med lovforslaget. Samtidigt vil det stadig være muligt at organisere varmforsyningen fleksibelt ved enten at benytte en nettoafregning af andre ydelser end varme til bygningers opvarmning inden for varmeselskabet, eller, alternativt at regnskabsudske disse aktiviteter fra varmforsyningen.

Af lovforslaget fremgår det, at det er en betingelse for aftaler om deling af biomassefordelen mellem varmeselskabet og kraftvarmeverket, at aftalen godkendes af Energitilsynet. I bemærkningerne til lovforslaget omtales Energitilsynets opgave dog som en kontrol af aftalerne. Københavns Kommune vil opfordre til, at det også af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at aftalerne skal godkendes af Energitilsynet.

Med ændringen af varmforsyningsens § 23m stk. 2 bliver geotermisk varmeproduktion omfattet af undtagelsesbestemmelsen til § 23m stk. 1. Reglen omfatter imidlertid kun enkeltstående varmeselskaber og tager således ikke hensyn til de kommuner, hvor forsyningsselskaber for el, varme, vand og spildevand er slået sammen i en samlet forsyningskoncern.

For at undtagelsesbestemmelsen for geotermi reelt skal have effekt, opfordrer Københavns Kommune til, at der også i elforsyningsloven, naturgasforsyningsloven og i stoploven på vandområdet indføres en tilsvarende undtagelsesbestemmelse for geotermi. En sådan konsekvensændring vil endvidere have den fordel, at undtagelsesbestemmelserne i forsyningslovene, lige som i dag, vil være ens.