



# 'DET ER

# EKSTREMT

# KRITISABELT'

## Politikere fra både rød og blå blok kræver forklaring på censureret rapport

### SKOLERET



Jacob Friberg | jani@bt.dk  
Søren Kjellberg Ishøy | sris@bt.dk

Blå og røde partier kræver nu en god forklaring fra de magtfulde topdirektører på Københavns Rådhus.

B.T. kunne søndag afsløre, at fem chefer i Teknik- og Miljøforvaltningen, heriblandt direktør Torben Glesborg og vicedirektør Anne-Sofie Degn, valgte at slette tre kritiske dele fra en undersøgelse om borgernes tilfredshed med byggesagsafdelingen på trods af, at leverandøren af rapporten, Epinion, gentagne gange protesterede imod det.

De Konservatives medlem af Teknik- og Miljøudvalget Jakob Næsager vil have de ansvarlige chefer til at stå skoleret i det politiske udvalg.

»Embedsmænd har pligt til at tage oplysninger ud af en brugerundersøgelse, giver det et forvrænget indtryk,« siger Jakob Næsager og tilføjer:

»Forudsætningen for, at vi kan træffe gode beslutninger for København, er, at vi har et oplyst grundlag. Så hvis vi har et grundlag, der er kraftigt redigeret, og hvor vi ikke får den fulde sandhed, har vi ikke de rigtige forudsætninger for at træffe de rette beslutninger. Det er ekstremt kritisabelt.«

Ifølge eksperter brød topcheferne forvaltningsloven, da embeds-

**Forudsætningen for, at vi kan træffe gode beslutninger for København, er, at vi har et oplyst grundlag, der er kraftigt redigeret, og hvor vi ikke får den fulde sandhed, har vi ikke de rigtige forudsætninger(...)**

Jakob Næsager

mænd ikke må fortie væsentlige oplysninger. Da undersøgelsen blev fremlagt for det politiske udvalg 9. oktober 2017, manglede de tre dele fra rapporten.

Sten Bønsing, der er professor i forvaltningsret ved Aalborg Universitet, mener, at forvaltningen har vildledt borgerne.

»Det er helt galt, for her er tale om vildledning. Kommunen har handlet i strid med sandhedspigten, der siger, at offentligt ansatte ikke må give urigtige oplysninger eller lave væsentlige fortløser. Man må ikke fortie oplysninger, som det er tilfældet her,« siger Sten Bønsing.

Socialdemokratiets gruppeformand i Borgerrepræsentationen Lars Weiss kræver også en forklaring fra forvaltningscheferne.

»Den her sag åbner for rigtig man-



I en ny serie afslører BT, hvordan kommunen trumler hen over borgerne. Fortæl din historie til BTs journalister **Søren Kjellberg Ishøy** sris@bt.dk og **Jacob Friberg jani@bt.dk**



• B.T.s forside lørdag d. 9 juni 2018.

• Politikere på Københavns Rådhus kræver svar fra cheferne i Teknik- og Miljøudvalget efter, at flere kritiske slides er blevet fjernet fra en brugertilfredshedsundersøgelse af byggesagsbehandlingen. FOTO: ANNE BÆK

ge kritiske spørgsmål. Hvordan er det foregået med tidligere tilfredshedsundersøgelser. Er der også her blevet udeladt væsentlige ting? Det her skaber utryghed om, hvorvidt forvaltningen lever op til sit ansvar,« siger Lars Weiss.

»Jeg vil gå meget kritisk til forvaltningen, så vi kan få en redegørelse om, hvad i alverden det er, der foregår.«

Borgmester Ninna Hedeager Olsen (EL) har ikke ønsket at stille op til interview om sagen, men hun har sendt denne mail til B.T.:

»Medlemmerne af Teknik- og Miljøudvalget er politisk ansvarlige for byggesagsbehandlingen i København. Derfor tror jeg, at alle udvalgsmedlemmer er på vagt, når de bliver præsenteret for en oplysning om, at forvaltningen skulle have forholdt dem oplysninger i sagen. Jeg bad derfor forvaltningen om at udarbejde et notat til udvalget med det samme, jeg fik kendskab til det, så vi kunne få kastet lys over sagen,« skriver borgmesteren og tilføjer:

»Det notat har udvalget nu modtaget. I notatet redegør forvaltningen meget fint for, at de dele af undersøgelsen, der ikke indgår i præsentationen, alle handler om udfordringer med medarbejdernes faglighed. Det fremgår dog meget klart andre steder i præsentationen, at fagligheden fortsat er en udfordring. Derfor anbefalede forvaltningen også, at udvalget godkendte en række nye initiativer, der blandt andet indeholder et løft af fagligheden som reaktion på undersøgelsen. Umiddelbart tænker jeg, at der er en god overensstemmelse mellem de identificerede udfordringer og de anbefalede indsatser. Det er for mig det vigtigste,« skriver hun.

Nedenfor kan du læse mailen, hvor Epinion kalder direktørernes beslutning for 'problematisk'.

• Epinion protesterede imod Københavns Kommunes beslutning om at fjerne afsnit fra rapporten og kaldte det 'problematisk'.



• En endnu ukendt dansker har vundet ti millioner. Heldige asen. FOTO: JENS NØRGAARD LARSEN

## Danske Spil efterlyser millionær

### MILLIONER



Peter Astrup past@bt.dk

**Lørdag aften blev en endnu ukendt dansker ti millioner kroner rigere. Det skete, da Lotto-tallene blev udtrukket og en heldig vinder sikrede sig førstepræmien. Men Danske Spil ved simpelthen ikke, hvem der har vundet og efterlyser derfor vinderen.**

»Vi har ikke hørt fra personen. Derfor anbefaler vi, at man hurtigst muligt får tjekket sin kupon. Det kan man gøre alle steder i landet, hvor man kan købe Lotto kuponer,« siger Thea Gade-Rasmussen, der er kommunikationsrådgiver for Danske Spil.

Den kupon, som er ti millioner kroner værd, blev købt i butikken Min Købmand, der ligger Nibevej 518 i Nibe. Danske Spil ved ikke, hvornår kuponen er købt. Kun hvor den er købt. Den kan i princippet være købt for længe siden, da man godt kan sige, at man vil købe en kupon til en bestemt trækning en gang ude

i fremtiden. De fleste køber dog bare en kupon til den næstkommende udtrækning.

»Hvad sker der egentlig, hvis man mister sin kupon? Får man så aldrig nogen penge?»

»Du må ikke miste din kupon. Køber man en papirkupon, så gør man klogt i ikke at miste den,« siger Thea Gade-Rasmussen, som dog forklarer, at der forskellige systemer, som man kan gennemgå, men det er ikke ensbetydende med, at man endeligt kan dokumentere hvem der har vundet.

Så uden arme, ingen kage og uden kupon, ingen millionærtillværelse.

Hvis man er bombesikker på, at man ikke smider sin kupon væk, så kan man i princippet vente et år på at hente sine ti millioner. Efter et år, så forsvinder pengene ind i puljen igen og så får man kun fingre i dem, hvis man vinder igen.

Danske Spil har desuden ansat såkaldte millionærrådgivere. De er ansat til at hjælpe nyslåede millionærer med at forvalte deres penge på fornuftig vis. De kan også rådgive, hvis millionerne skaber splid i familien eller er årsag til andre problemer.

### Formodede biltyve viste sig at være mannequindukker

**Politiet i Esbjerg reagerede natten til søndag på en anmeldelse om et 'mistænkeligt forhold', som vidner havde observeret hos en af byens autoforhandlere.**

Men politiet kunne have sparet sig anstrengelserne, fortæller vagtchef Ivan Gohr Jensen fra Syd- og Sønderjyllands Politi.

»Vi drøede derud, men kunne konstatere, at der ikke var tale

om biltyve. Tværtimod var personerne meget stillestående, fordi der var tale om mannequindukker,« siger han.

Om dukkerne er placeret i udstillingslokalet for at forestille interesserede kunder, er vagtchefen ikke klar over.

»Men vores patrulje konstaterede, at alt var i orden på stedet, og dukkerne har fået lov til at blive i udstillingslokalet, fortæller han. /ritzau/

> Kære Henrik,  
>  
> Vi fremsender herved Executive summary og Hovedrapporten. I hovedrapporten har vi fjernet de slides I har ønsket, herunder omkring medarbejdernes faglighed. Følgende slide er taget ud fra den oprindelige rapport: 18, 21 og 25.  
> Til orientering har vi indsat følgende sætning på det første slide omkring hovedresultater: '39% er tilfredse med kommunens byggesagsbehandling, mens 42% er utilfredse'. Det har vi gjort for at øge læsevenligheden.  
>  
> Som tidligere nævnt, er det efter vores mening uheldigt, at tage slide ud omkring medarbejdernes faglighed. I har hyret Epinion ind som analysehus til at komme med en ekstern 'udefra og ind analyse' på byggesagsprocessen i KBH Kommune. Her har medarbejdernes faglighed været et af flere centrale emner, som I har ønsket skulle belyses både i den kvantitative og den kvalitative del af analysen. Der er dermed klare resultater for et specifikt emne, som nu ikke frengør af den fremsendte analyse. Det finder vi som analysehus problematisk og er selvfølgelig ikke noget vi kan anbefale.  
>  
>  
> Med venlig hilsen / Best regards  
>  
> Heidi Skov Andersen  
> Director, Public & Politics