

Skabelon til brug for KKR's forslag til dækningsområder og institutions- og skoleplaceringer for Forberedende Grunduddannelse

Københavns, Frederiksberg, Tårnby og Dragør Kommuner

24. Maj 2018

Spørgsmål	Besvarelse	Bemærkninger/ Vedhæftede dokumenter
Dækningsområdet og institutions- og skoleplaceringer		
Hvilke kommuner indgår i forslaget til dækningsområde, og hvor mange skoler foreslås oprettet inden for dækningsområdet?	<p>Dækningsområdet består af Københavns, Frederiksberg, Tårnby og Dragør Kommuner.</p> <p>Inden for dækningsområdet indstilles oprettet 1 institution med 4 tilhørende skoler (udbudssteder):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) København I 2) København II 3) Frederiksberg 4) Tårnby 	
På hvilken/hvilke adresse/adresser foreslås institutionen og institutionens skoler placeret?	<p>Institutionens adresse er Sankt Petri Passage 1, 1165 København</p> <p>Institutionens skoler (udbudssteder) ligger i kommunerne København (2), Tårnby (1) og Frederiksberg (1)</p>	
Hvilke hovedhensyn har ligget bag det foreliggende forslag om etablering af dækningsområdet og beslutningen om institutions- og skoleplaceringer?	<p>Hovedhensyn ift. indstilling om 1 institution, 4 skoler (udbudssteder) og placering af skoler:</p> <p><u>Den unges perspektiv:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Den unge har adgang til flere muligheder i et stort dækningsområde. - Der sikres en bred uddannelsesdækning på tværs af hovedstadsområdet, og den samlede palet af erhvervstemaer på de tilhørende skoler kan tilrettelægges efter en helhedsbetragtning af behovene for den samlede målgruppe og virksomhedernes efterspørgsel efter arbejdskraft. - Transportmulighederne er veludbyggede i hovedstaden, og den unge kan vælge FGU i nærområde, eller på tværs af byen med en transporttid, der opfylder kravene. - En enkelt FGU institution understøtter en tydelig kommunikation og branding af FGU til ungegrupperne – og dermed også ungegruppernes overblik over mulighederne i FGU. - Forslag til placering af dækningsområdets skoler tager hensyn til de ungegrupper, hvor selv begrænsede transportafstande kan være en belastning og begrænsning for de unges ønske og vilje til at gennemføre en forberedende grunduddannelse. 	

Spørgsmål	Besvarelse	Bemærkninger/ Vedhæftede dokumenter
<p>hvilke hovedhensyn har ligget bag det foreliggende forslag om etablering af dækningsområdet og beslutningen om institutions- og skoleplaceringer? (fortsat)</p>	<p><u>De ansattes perspektiv:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Der vil være flere medarbejdere med samme kompetence samlet under samme ledelse, hvilket øger muligheden for fleksibilitet, synergi, pædagogisk fagligt miljø og gensidig inspiration. Der ses således gode muligheder for at understøtte et solidt pædagogisk, uddannelses- og læringsmæssigt miljø. - Der ses gode muligheder for at understøtte et nyt pædagogisk DNA, blandt andet baseret på tværfaglighed. <p><u>Bæredygtighed og faglige gevinster:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - God mulighed for kvalitetsudvikling og at sikring af ensartede pædagogiske og uddannelsesmæssige kvalitetsstandarder for de unge på tværs af hovedstadsregionens FGU skoler. - Muligheder for effektiv ledelsesmæssig udnyttelse og styring af ressourcer. - Muligheder for effektiv administration og for tilpasning ved svingende elevtal. - Økonomiske og administrative stordriftsfordele giver flere ressourcer til undervisning og sikrer generelt en robust økonomi. - God mulighed for at etablere og tilrettelægge erhvervstemaer i forlængelse af identificerede behov for arbejdskraft hos virksomhederne i hovedstadsregionen. - Den store FGU institution giver gode muligheder for et koordineret og effektivt samarbejde med eksterne parter som eksempelvis grundskoler, kommunale ungecentre, ungdomsuddannelsesinstitutioner samt lokale virksomheder. - Fordelingen af skoler i dækningsområdet sker med afsæt i at sikre, at fagligheder på de tre spor (agu, egu og pgu) er til stede fra start på hver skole. 	

ne	Besvarelse	Bemærkninger/ Vedhæftede dokumenter
Fagligt og økonomisk bæredygtigt miljø		
<p>Ikke eksisterende institutioner forventes at skulle indgå i den foreslåede institution, og hvilke eksisterende institutioner forventes at udspalte aktivitet mv. til institutionen?</p>	<p>Institutioner, som indgår i den foreslåede institution, er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Den økologiske produktionsskole, Københavns Kommune • AFUKs produktionsskole, Københavns Kommune • Produktionsskolen på Høffdingsvej, Københavns Kommune • Produktionsskolen KUBA, Københavns Kommune • Produktionsskolen Fabrikken, Tårnby Kommune <p>Institutioner, som indgår i den foreslåede institution og som forventes at udspalte aktivitet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • VUF, Frederiksberg Kommune • KVUC, Københavns Kommune • VUC Syd, Tårnby Kommune 	
<p>Udenfor den politiske aftale skal hver skole i sig selv indeholde alle tre spor i FGU, og der skal være et tilstrækkeligt grundlag til at kunne sikre samarbejdet på de forskellige niveauer og til at sikre økonomisk bæredygtighed. Hvordan lever skolerne op til dette?</p> <p>Er der en skole pr. 1.8.2019 på grund af afstand mellem skolens bygninger ikke opleves som et sammenhængende fagligt/pædagogisk skolemiljø bedes det beskrevet skilt redegjort for, hvordan det kan løses hurtigst muligt.</p>	<p>Med 4 skoler (udbudssteder) vil der forventeligt være 250-350 årselever pr. skole, og dermed være mulighed for både tre spor og hold- og arbejdsfællesskaber på hvert niveau inden for hvert spor på hver skole.</p> <p>Obs. Kommunerne har ikke indflydelse på valg af bygninger og deres placering.</p>	
<p>Hvor meget forventet årselevtal ligger til grund for den samlede institution og for enkelte skoler? Redegør for beregningsforudsætningerne.</p>	<p>Det forventede årselevtal udgør samlet 1168 årselever.</p> <p>Beregningsforudsætningerne er som følger:</p> <p>947 årselever Københavns Kommune 121 årselever Frederiksberg Kommune 84 årselever Tårnby Kommune 16 årselever Dragør Kommune</p>	<p>Kilde: Orientering om elevgrundlag for FGU, UVM, januar 2018</p>

Spørgsmål	Besvarelse	Bemærkninger/ Vedhæftede dokumenter
<p>Den lokale proces</p> <p>Udfør for, hvordan den lokale proces om etablering af dækningsområder og institutions- og skoleplaceringer har været tilrettelagt; herunder om udvalget af de eksisterende institutioner (fortsat)</p>	<p>Kommunerne har afholdt møder – først separat med repræsentanter for de enkelte tilbud; produktionsskoler, VUC, egu (v. Ungdommens Uddannelsesvejledning) og kombineret ungdomsuddannelse (v. Københavns Kommunes Ungdomsskole), derefter fire fælles møder med lederne. Processen er foregået efter gensidigt aftalte principper om: Gennemsigtighed, åbenhed, tydelighed på råderum og indflydelse.</p> <p>Da kommunesamarbejdet har udviklet sig over tid, er kommuner og institutioner løbende blevet inddraget i deltagerkredsen.</p> <p>Kommunerne har sideløbende efter aftale besøgt skolerne og har fået oplysninger om lokaler, bygningsforhold, kapacitet m.m.</p> <p>Udvalgte medarbejdere i de forberedende tilbud er interviewet mhp. sammen med deres ledere og forvaltning at udarbejde en fælles kernefortælling om den nye FGU.</p> <p>Kommunerne har været i dialog med repræsentanter fra 4 erhvervsskoler i hovedstadsområdet; NEXT, TEC, SOPU, Hotel- og Restaurantskolen, og har drøftet samarbejdsmuligheder og overgange vedr. den nye FGU.</p> <p>Kommunerne har ifm. overvejelser om antal institutioner og skoler bedt institutionerne præsentere deres synspunkter.</p>	
Transport		
<p>hvorledes vurderes placeringen af skolerne samlet set at påvirke transportforholdene for målgruppen i dækningsområdet?</p>	<p>I selve dækningsområdet er der korte transportafstande og et veludbygget offentligt transportsystem.</p>	
<p>Udfør for, hvordan de foreslåede placeringer af skoler vil være tilgængelige med offentlig transport.</p>	<p>Ikke relevant i hovedstadsområdet.</p>	