



Notat

Redegørelse for konsekvenser hvis genopretning af Gernersgade sættes på stand by indtil politisk stillingtagen

18. juni 2021

Sagsnummer
2021-0151073

Dokumentnummer
2021-0151073-4

Nedenfor skitseres de estimerede konsekvenser ved at ændre genopretningsprojektet i Gernersgade fra at være en asfaltbelagt gade til at være en brostensbelagt gade.

Baggrund

Teknik- og Miljøforvaltningen gennemfører genopretning på Gernersgade som en del af Genopretningsramme 2022 (BR 6.juni 2019).

På Teknik- og Miljøudvalgets møde 21. juni 2021 skal medlemmerne af Teknik- og Miljøudvalget behandle medlemsforslag fra hhv. F, samt C, B og O, samt omkring ændring af projektet for Gernersgade fra at være en asfaltbelagt gade til at være en brostensbelagt gade.

Medlemsforslaget fra F lægger op til at Teknik- og Miljøudvalget drøfter, hvilke handlemuligheder udvalget har for, at Gernersgade bliver genoprettet som brolagt gade.

Denne redegørelse er således rettet mod medlemsforslaget stillet af C, B og O, som lægger op til at

1. at Teknik- og Miljøudvalget pålægger Teknik- og Miljøforvaltningen at lægge brosten i Gernersgade under forudsætning af, at der findes finansiering hertil.
2. at Teknik- og Miljøudvalget pålægger Teknik- og Miljøforvaltningen at fremlægge en plan for, hvordan lægningen af brosten kan udføres hurtigst muligt.
3. at Teknik- og Miljøudvalget pålægger forvaltningen at fremlægge et forslag til, hvordan de oprindeligt brostensbelagte øvrige gader i Nyboder får brostensbelægning i forbindelse med genopretning.

Økonomiske og tidsmæssige konsekvenser

Såfremt Teknik- og Miljøudvalget beslutter, at forvaltningen skal ændre det igangværende projekt i Gernersgade, vil forvaltningen tilstræbe at stoppe de igangværende arbejder på det mest optimale tidspunkt.

I dag er alle arbejder relateret til kørebanelægning stoppet og entreprenøren arbejder udelukkende med at genoprette fortov og vejbrønde. Arbejderne med at færdiggøre fortove og vejbrønde på hele strækningen kan fortsætte frem til udgangen af oktober.

Mobilitet, Klimatilpasning og
Byvedligehold
Vejviden og Genopretning
Islands Brygge 37
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Når fortovsarbejderne er afsluttet, vil entreprenøren forlade Gernersgade og afvente at projektet kan startes op igen hvilket skal afvente godkendt bevilling, godkendte tegninger, høring samt godkendelse fra Slots- og Kulturstyrelsen.

Forvaltningen vil under forudsætning af ny politisk bevilling, igangsætte projektering af et brostensbelagt projekt på kørebanen i Gernersgade med dertilhørende formaliteter. Da de eksisterende forhold ændres, skal det sikres, at en høring blandt beboerne gennemføres og sikre, at der er en bred accept af etablering af brosten fremfor asfalt.

Projektet forventes at kunne starte op med kørebanearbejde marts 2022, og kunne afsluttes omkring juni 2022, hvis der besluttes 50 % brolægning (etape 1 og 2) af Gernersgade. Ved 100 % brolægning (etape 1,2 og 3) forventes projektet afsluttet omkring september 2022.

Under forudsætning af ny politisk beslutning af projektet som brostensprojekt, vil det kræve, at kørebanens opbygning udgraves dybere end ved asfaltbelægning. Erfaringerne fra den første etape viser, at Gernersgade har arkæologiske interessante lag, som har fordyret projektet med 400.000 kr. Det må forventes, at der kan forekomme nye arkæologiske fund, når projektet genoptager udgravning i kørebanen.

På Gernersgade mellem Borgergade og St. Kongensgade er der en igangværende høring omkring fredningsudvidelse, hvilket betyder, at alle anlægsarbejder skal godkendes af Slots- og Kulturstyrelsen. Forvaltningen skal derfor søge styrelsen om godkendelse til at etablere brosten. Det nuværende genopretningsprojekt med asfaltbelægning er godkendt af styrelsen.

Mulige erstatningsretlige konsekvenser for kommunen

Der er i medfør af Genopretningsramme 2022 (BR 6.juni 2019) truffet politisk beslutning om, at der skal udlægges ny asfalt i genopretningsprojektet.

Aktuelt står den første etape - Rigensgade til Kronprinsessegade - dog ufærdig, således at der alene er udlagt et grusbærelag som forberedelse til asfaltudlægning. Det skyldes, at flere borgere aktuelt blokerer for arbejdet på stedet som følge af utilfredshed med, at der ikke i stedet for asfalt etableres brosten.

Som følge af utilfredsheden hos beboerne i området har nogle partier ønsket at drøfte, hvorvidt den politiske beslutning om at anvende asfaltbelægning skal ændres til anvendelse af brostensbelægning.

Aktuelt skaber den "åbne" vejbane fra Rigensgade til Kronprinsessegade en nærliggende risiko for, at der kan komme vand i de tilstødende ejendommers kældre ved skybrud/kraftig regn, hvilket kan have erstatningsretlige konsekvenser for kommunen.

Det beskrives nærmere nedenfor, hvilke mulige erstatningsretlige konsekvenser det kan have for kommunen, hvis

- 1) udlægning af asfalt skal afvente den politiske drøftelse om, hvorvidt beslutningen om at anvende asfaltbelægning skal ændres til anvendelse af brostensbelægning
- 2) forvaltningen ikke kan udlægge asfalt som følge af borgernes blokering af forvaltningens arbejde på stedet

Generelt om muligt erstatningsansvar for kommunen

Kommunens eventuelle erstatningsansvar for skader på tredjemand eller dennes ejendom skal afgøres efter dansk rets almindelige principper om erstatningsansvar uden for kontrakt. Det betyder, at kommunen kan blive erstatningsansvarlig som skadevolder, hvis kommunen har handlet ansvarspådragende, begået fejl eller udvist forsømmelse (culpa-reglen).

For at kommunen kan ifalde erstatningsansvar, er det dertil et krav, at der er årsagssammenhæng mellem det skadevoldende forhold og skaden, og at skadelidte har lidt et økonomisk eller godtgørelsesberettiget tab. Det er også et krav, at det var påregneligt for kommunen som skadevolder, at handlingen eller undladelsen kunne medføre en skade som den indtrådte.

Erstatningsansvaret i denne sag vil potentielt kunne omfatte alle skader på ejendommene, ting og/eller personer (ovenfor og i det følgende blot benævnt "skybrudsskader"), der påviseligt eller overvejende sandsynligt har årsagssammenhæng mellem den manglende asfaltbelægning og skybruddet.

Det er muligt at nedsætte eller lade erstatningsmuligheden helt bortfalde, hvis skadelidte ud fra egen skylds betragtninger har medvirket til skadens indtræden.

Det er under alle omstændigheder skadelidte, som har bevisbyrden for, at kommunen er erstatningsansvarlig. Skadelidte er endvidere forpligtet til så vidt muligt at begrænse sit tab, og skal således træffe enhver rimelig foranstaltning for at afværge eller begrænse dette.

Ad 1. Udlægning af asfalt skal afvente den politiske drøftelse om, hvorvidt beslutningen om at anvende asfaltbelægning skal ændres til anvendelse af brostensbelægning

Forvaltningen vurderer, at kommunen med overvejende sandsynlighed vil kunne pådrage sig et erstatningsansvar for skybrudsskader.

Forvaltningen lægger vægt på, at kommunen er bekendt med den væsentlige risiko for skybrudsskader på de til vejen tilgrænsende ejendomme mv., som følge af det manglende asfaltbærelag. Det må derfor som altovervejende udgangspunkt betragtes som ansvarspådragende for kommunen, hvis kommunen undlader at træffe de nødvendige og tilstrækkelige foranstaltninger til så vidt muligt at hindre sådanne skybrudsskader.

Det kan i øvrigt ikke føre til anden vurdering af kommunens erstatningsansvar, at forsinkelsen af anlæg af vejbelægning skyldes, at der afventes politisk drøftelse om typen af vejbelægning. Der er tale om faktiske hold, hvor det er muligt at træffe de nødvendige afværgeforanstaltninger - anlæg af en (midlertidig) asfaltbelægning - indtil forvaltningen ved, om der skal indstilles til en ny politisk beslutning om vejbelægning - uanset at dette muligvis vil medføre ekstra omkostninger, hvis det senere politisk besluttet, at der skal anlægges brostensbelægning.

Forvaltningen bemærker, at omfanget af udgifter til eventuel erstatningsbetaling i den konkrete sag vil afhænge af de indtrådte skader, skadelidtes dokumentation og en vurdering af, om skadelidte har opfyldt sin tabsbegrænsningspligt.

Endelig skal forvaltningen bemærke, at om end der evt. vil være ekstra omkostninger forbundet med anlæg af midlertidig asfaltbelægning, så kan omkostningerne til erstatningsudbetalinger for skader som nævnt ovenfor blive langt større.

Ad 2. forvaltningen kan ikke udlægge asfalt som følge af borgernes blokering af forvaltningens arbejde på stedet

Kommunen er som udgangspunkt ikke erstatningsansvarlig for skybrudsskader, der kan henføres til tredjemands handlinger.

Udgangspunktet er således, at erstatningsansvaret for skybrudsskader som skyldes, at det ikke har været muligt for forvaltningen at anlægge den manglende asfaltbelægning pga. blokering af forvaltningens arbejde, påhviler de for blokeringen ansvarlige borgere. De borgere, som har lidt skybrudsskade, vil således have et erstatningskrav mod de borgere, som har blokeret forvaltningens arbejde.

Kommunen vil efter omstændighederne også selv kunne have et erstatningskrav mod de ansvarlige borgere, hvis der indtræder skybrud som medfører skade på vejen, fordi den "står åben".

Forvaltningen bemærker dog, at kommunen så vidt muligt bør foretage tilstrækkelige og relevante forsøg på at afværge de pågældende borgeres blokering af arbejdet, fx ved dialog, politianmeldelse og/eller lignende. Såfremt forvaltningen undlader dette, kan det ikke afvises at kommunen kan ifalde et selvstændigt erstatningsansvar for skybrudsskader over for de skadelidte borgere, som ikke har haft andel i blokeringen af arbejdet.

Forvaltningen vurderer, at kommunen som alt overvejende udgangspunkt ikke vil ifalde et erstatningsansvar for skybrudsskader over for de borgere, der er ansvarlige for blokeringen af forvaltningens arbejde, og som disse eventuelt selv lider som følge af situationen. Forvaltningen lægger herved vægt på, at disse borgere må anses for forsætligt at have medvirket til skaden. Forvaltningen vurderer, at kommunens eventuelle erstatningsansvar i sådant tilfælde med stor sandsynlighed vil bortfalde helt.

Samlet konklusion

Forvaltningen anbefaler, at der hurtigst muligt udlægges et asfaltbærelag på den første etape – Rigensgade til Kronprinsessegade – for så vidt muligt at undgå skybrudsskader og for så vidt muligt at undgå, at kommunen ifalder erstatningsansvar herfor.

Forvaltningen vil i forlængelse af den politiske drøftelse og evt. senere fornyet politisk beslutning om vejbelægningen i genopretningsprojektet "Gernersgade" sikre at indrette vejbelægningen i genopretningsprojektet i overensstemmelse med denne beslutning, herunder på Rigensgade til Kronprinsessegade.

De nedenstående samlede projektestimater for genopretningsprojektet på Gernersgade er inklusive estimering af meromkostninger til arkæologiske undersøgelser, kompensation til entreprenøren for stop af arbejder samt en overordnet tidsforlængelse. Derudover har forvaltningen benyttet estimerer til opbygning af brostensbelagt gade i grus fremfor den lidt dyrere og mere robuste løsning med beton, da forvaltningen vurderer, at denne løsning er holdbar nok til Gernersgades trafikale forhold, samt at den vil bidrage til det historiske udtryk. Dette skal dog bekræftes ved projektering.

Samlede projektomkostninger ved 100 % brostensbelægning af Gernersgade estimeres til 17 mio. kr. med en fordyrelse af det nuværende projekt med 8 mio. kr. Samlede projektomkostninger ved 50 % brostensbelægning af Gernersgade estimeres til 14 mio. kr. med en fordyrelse af det nuværende projekt på 5 mio. kr.

Lone Byskov
Vicedirektør