

Den 17. november 2005

Til Sundheds- og Omsorgsudvalget

Høring om ”Huslejestiftelse for plejeboligerne i De Gamles By 2006”

Ældrerådene er anmodet om en udtalelse om Sundhedsforvaltningens indstilling til udvalget om at godkende de varslede huslejestigninger for plejeboligerne i De Gamles By.

Rådernes Boligudvalg drøftede på et møde den 16. november 2005 indstillingen, særligt bilaget med ”Redegørelse som svar på Ældrerådernes udtalelse af 20. september 2005 om ”Analyse af plejeboligerne i De Gamles By””, dateret 10. oktober 2005.

Rådene ønsker dokumentation for det lovmedholdelige i at medtage udgifter til såkaldt ”teknisk udstyr” i huslejberegningen vedr. den enkelte plejebolig. Disse udgifter er, som det indirekte fremgår af forvaltningens svar til ældrerådene, baseret på, at der skal udføres plejeopgaver i lejlighederne. Udgifter i relation til plejen er almindeligvis en kommunal udgift og kan derfor ikke pålægges lejerne.

Endvidere ønskes der dokumentation for, at det er lovmedholdeligt at pålægge lederen en husleje for 65 m², når den enkelte lejlighed i realiteten er betydeligt mindre. Rådene er selvsagt helt enige i bemærkningerne om hensyntagen til de ansatte, men mener ikke umiddelbart udgifterne i forbindelse med – eksempelvis særligt store badeværelser - kan pålægges lejerne.

Ældrerådene må samtidig gøre udvalget opmærksom på, at den indvending mod huslejestigningerne, som er anført i ældrerådernes analysebemærkninger ikke har været en påstand om ” at borgere må gå fra hus og hjem”, således som det antydes i forvaltningens kommentarer til rådernes bemærkninger. Vi er i ældrerådene naturligvis bekendte med minimumsrådighedsbeløbet, men dette forhindrer ikke, at en del af beboerne rammes meget hårdt af huslejestigningerne, hvorfor vi står uforstående overfor forvaltningens besvarelse.

I det hele taget er forvaltningens besvarelse domineret af henvisninger til, at man anvender en fremgangsmåde, som er identisk med proceduren andre steder. Dette er ikke et acceptabelt argument, da muligheden for, at der ikke administreres korrekt andre steder naturligvis er til stede. Desuden er en del af det fremsatte materiale helt utilgængeligt og uforståeligt for lægfolk, som både politikere og ældrerådsmedlemmer er, og derfor er det ikke muligt at vurdere materialets lødighed uden der etableres en ”second opinion” af det.

Ældrerådene kan med henvisning hertil ikke tage stilling til de foreslåede huslejeforhøjelser, og foreslår, at udvalget udsætter sin behandling af sagen, og foretager en uvildig vurdering af materialet, samt forvaltningens besvarelser, inden sagen færdigbehandles, herunder en fornyet høring af ældrerådene.

.

Denne udtalelse er vedtaget på mødet i Ældrerådernes Fællesudvalg i dag.

Der henvises i øvrigt til de udtalelser, de enkelte ældreråd måtte fremkomme med.

Med venlig hilsen

Frank Hansen

Bent Johansen
Fmd. f. Boligudvalget