



Københavns Kommune  
Økonomiforvaltningen  
Center for Byudvikling

Tværgående planlægning  
J.nr. NST-122-101-00050  
Ref. kajen  
Den 10. december 2013

Sendt digitalt til  
Center for Byudvikling [cbu@okf.kk.dk](mailto:cbu@okf.kk.dk)  
Catrine Biering, [cbi@okf.kk.dk](mailto:cbi@okf.kk.dk)

### **Frafald af indsigelse mod Københavns Kommunes forslag til tillæg til Kommuneplan 2011 for vindmøller ved Kalvebod Syd**

Københavns Kommune har sendt forslag til tillæg til Kommuneplan 2011 for store vindmøller ved Kalvebod Syd i offentlig høring i perioden fra den 30. april 2013 til den 30. juni 2013.

Naturstyrelsen fremsatte den 28. juni 2013 indsigelse mod planforslaget, jf. planlovens § 29, stk. 1<sup>1</sup>.

Indsigelsen var begrundet i planforslagets manglende eller mangelfulde redegørelser i forhold til kystnærhedszonen, Fingerplanen, Natura 2000 og støj.

Idet der er opnået enighed mellem Københavns Kommune og Naturstyrelsen om de nødvendige ændringer, kan Naturstyrelsen frafalde indsigelsen, jf. planlovens § 28, stk. 1.

#### **Frafald af indsigelsen**

Naturstyrelsen frafalder hermed indsigelsen mod Københavns Kommunes forslag til tillæg til Kommuneplan 2011 for vindmøller ved Kalvebod Syd.

Frafald af indsigelsen sker under forudsætning af, at de aftalte ændringer og suppleringer, som fremgår af Københavns Kommunes mails af 10. oktober 2013, 4. november 2013 og 21. november 2013 til Naturstyrelsen, indgår i det endeligt vedtagne kommuneplantillæg.

Der henvises tillige til aftale af 29. november 2013 mellem Københavns Kommune og Naturstyrelsen om opstilling af vindmøller i den indre grønne kile ved Kalvebod Syd, jf. Fingerplan 2013, bemærkninger til kapitel 5, § 17.

Med venlig hilsen

Christina Berlin Hovmand  
Kontorchef

---

<sup>1</sup> Det fremgår af planloven, at miljøministeren har pligt til at fremsætte indsigelse efter planlovens § 29, stk. 1, hvis planforslaget ikke er i overensstemmelse med de overordnede interesser, se "Oversigt over statslige interesser i kommuneplanlægningen 2013", udsendt af Miljøministeriet 2011. Indsigelsen har hjemmel i § 29, stk. 1, jf. lovbekendtgørelse nr. 937 af 24. september 2009 om planlægning med senere ændringer. Beføjelsen er henlagt til Naturstyrelsen, jf. § 17, stk. 1, nr. 8, i bekendtgørelse nr. 1411 af 8. december 2010 om henlæggelse af opgaver og beføjelser til Naturstyrelsen. Naturstyrelsen gør opmærksom på, at styrelsen ikke har foretaget legalitetskontrol af planforslaget ud over de forhold, der vedrører de overordnede statslige interesser. Naturstyrelsen har således alene vurderet de skønsmæssige og retlige mangler i forhold til de statslige interesser.