

Bilag 2 – Henvendelser modtaget i høringsperioden

Nr.	Navn	Adresse	Postby	Henvendelsesdato
1	Jesper Eis Eriksen	Koldinggade 32, 4.	2100 København Ø	11-08-2014
2	Helle Bolt	Løgstøgade 20	2100 København Ø	17-08-2014
3	Nikolai Tikjøb	Løgstøgade 8	2100 København Ø	19-08-2014
4	Niels Grunløse Københavns Museum			20-08-2014
5	Nis Fink HOFOR	Ørestads boulevard 35	2300 Københavns S	26-08-2014
6	Anders Poulsen	Viborggade 70C	2100 København Ø	26-08-2014
7	Louise Rasmussen	Skanderborggade 6	2100 København Ø	28-08-2014
8	Torben / Joan	Krausesvej 5	2100 København Ø	29-08-2014
9	Børne- og Ungdomsforvaltningen Drift & Anlæg Birgitte Clasen	Gyldenløvesgade 15, 6.	1502 København V	01-09-2014
10	Anne K. G. Højslund, Nikolaj Jakobsen	Viborggade 38, 2.tv Viborggade 38, 2. th	2100 København Ø	31-08-2014
11	Torben Flyvholm	Krausesvej 5	2100 København Ø	31-08-2014
12	John Pries Jensen	Vardegade 19, 3. tv	2100 København Ø	29-08-2014
13	Østerbro Lokalforsamling	Randersgade 35, partene	2100 København Ø	01-09-2014
14	Feriefonden ved Advokat Jette Alsbæk	Lynby Hovedgade 47	2800 Kgs. Lyngby	01-09-2014
15	Advokat Jette Alsbæk	Lynby Hovedgade 47	2800 Kgs. Lyngby	01-09-2014

Bilag 2 – Henvendelser modtaget i høringsperioden

16	Stine & Hannibal Hoff			01-09-2014	
----	-----------------------	--	--	------------	--

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 12. august 2014 12:38  
**Til:** Helle Hinsch  
**Emne:** VS: Høringssvar: Viborggade (2014-0095113). Afsender: Jesper Eis Eriksen  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar Viborggade.docx; Høringssvar Viborggade.pdf

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 11. august 2014 14:20  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Viborggade (2014-0095113). Afsender: Jesper Eis Eriksen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Viborggade

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0095113  
Svar id: 6963  
Navn: Jesper Eis Eriksen  
Postnr/by: 2100 Kbh Ø  
Organisation: Kunstakademiets Arkitektskole  
Adresse: Koldinggade 32. 4. sal  
Email: [jesper@kunstakademiet.dk](mailto:jesper@kunstakademiet.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

SE VEDHÆFTEDE FIL!

Hovedpunkter:

- \* BEBYGGELSESPROCENT og ANVENDELSESKATEGORI bør IKKE ændres, men FASTHOLDES som C5-område med maksimal bebyggelsespct. på 150.
- \* PORTNERBOLIGEN til den store pakhusbygning bør BEVARES, således at det særegne industrielle KULTURMILJØ på Viborggade 70 bevares i sin helhed.
- \* NYBYGGERI bør ALENE tillades som randbyggeri i karréstruktur UDEN baghus på matr. 367 og 132k.
- \* NYBYGGERI bør have SAMME TAGKONSTRUKTION som nabobygningen, dvs. KØBENHAVNERTAG og samme BYGNINGSDYBDE.
- \*ALTERNATIV ANVENDELSE af matr. 132k foreslås for at imødekomme BEHOVET for INSTITUTIONSPLADSER og styrkelse af BYLIVET på BOPA PLADS.

### Vedhæftede filer:

Høringssvar Viborggade.docx  
Høringssvar Viborggade.pdf

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/6963>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Mette Mejdal Christiansen, tlf. 3366 1346

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Høringssvar, Lokalplanforslag Viborggade, Østerbro

### Om indsigeren

Jeg er ErhvervsPhD-kandidat og forsker i hvordan man skaber og bevarer værdi i byens rum. Min forskning er et samarbejde mellem University of Cambridge og Kunstakademiets Arkitektskole (universitetspartnere) med Gehl Architects og Dansk Arkitektur Center (Realdania) som erhvervs partnere. Endvidere har jeg en MA med speciale i Sustainable Urbanism (bæredygtig byudvikling)

Jeg besidder således en særlig indsigt i byudvikling – ikke blot gennem min uddannelse men også qua min mangeårige ansættelse ved Center for Byrumsforskning på Arkitektskolen samt mit nuværende samarbejde med Gehl Architects.

Min interesse i denne høring er derfor både professionel, i kraft af min virke, og personlig, som lokal beboer.

### Nærværende høringssvars struktur

Jeg har en række kommentarer til såvel lokalplanforslaget (herunder kommuneplantillægget) som det indkomne skitseforslag, herunder anbefalinger ift. den videre planlægning og udvikling af området. Disse vil være brugbare ifm. afstemningen og det videre planarbejde for Viborggade og nærliggende område.

Kommentarerne er i to dele: 1) kommentarer til de byplanmæssige og bylivsmæssige forhold og konsekvenser af lokalplanforslaget (herunder kommuneplantillægget), og 2) kommentarer til arkitekturen af det indkomne skitseforslag, samt et forslag til en alternativ udvikling af matr. 132k (den bagvedliggende grund).

### • ANVENDELSESKATEGORI (KOMMUNEPLAN) OG BEBYGGELSESPROCENT

Lokalplanområde Viborggade skal **samtænkes** med **Krausesvejs** åbne, grønne område med fritliggende, gamle villaer og lavt institutionsbyggeri, og med **Bopa Plads**.

**Det vil derfor være helt ødelæggende og uacceptabelt at ændre lokalplan-området fra C5 til C6, med den dertil hørende kraftige forøgelse af bebyggelses-procenten!**

Den maksimale bebyggelsesprocent bør i stedet **fastholdes på 150** med den dertil hørende friarealprocent på 40. **Hensynet** til de bagvedliggende fornemme, gamle villaer på **Krausesvej** og den smukke, gamle erhvervsbygning ('**listefabrikken**'), bør **veje højere** end ønsket om et **baghus af tvivlsom nødvendighed**.

Det er således af **altoverskyggende vigtighed**, at der **ikke** gives tilladelse til at opføre et **baghus** på den sydlige matrikel (132k).

Dette er i tråd med **lokalplanen** (252), der for Krausesvej foreskriver **bevarelse af områdets grønne karakter** samt at "**udvide og afrunde villaenklaven ved fastlæggelse af området mod Viborggade til bymæssig villabebyggelse**"

I stedet bør der, **ligesom på nabomatriklen** ('Pakhuset'), højst kunne tillades bebyggelse i **én etage mod syd** – som det er tilfældet med de nuværende værkstedbygninger – og dermed **fritholde** det åbne udtryk mod de gamle villaers haver. De eksisterende værkstedsbygninger kunne fx benyttes til **cykelparkering** og dermed overflødiggøre en dyr udgravning til cykelkælder med rampe.

**En bebyggelsesprocent på 150 vil kunne udnyttes fuldt ved et randbyggeri i karréstruktur mod Viborggade i fem/seks etager – uden baghus!**

- **BOPA PLADS**

Det er endvidere meget uhensigtsmæssigt at **kommunen i pålægger sig selv ringere mulighed** for at styrke det **skrøbelige byliv** på Bopa Plads, ved at der i lokalplanforslaget kræves supplerende lokalplan **alene** for matr. 132c (Café Pixies) men **ikke** for matr. 132g (Café Bopa)! NB, se i øvrigt forslag til alternativ udvikling nederst.

Bygningsmassen mod pladsen bør ses **under ét** og bør kunne udvides (fx forbedrede køkken- og lagerforhold), såfremt det vil kunne **styrke** Bopa Plads som **lokalt byrum**, mødested og centrum for socialt liv for området, uden at der skal en langvarig planproces til. **Områdets C5 status bør bevares** – uden krav om supplerende lokalplan alene for matr. 132c – evt. kan et krav om borgerinddragelsesproces skrives ind, såfremt der ønskes ændringer på forholdene i gadeplan.

- **PORTNERBOLIG OG KULTURMILJØ** ('Pakhuset', matr. 2572)

**Viborggade 70** er et fint eksempel på et **gammelt industribyggeri**, der er **bevaret i sin helhed** – hvilket er ganske **enestående** for Østerbro! Især bygningerne i røde teglsten – den store fabriksbygning ('pakhuset'), den aflange kontorfløj, og ikke mindst **portnerboligen** – danner et **harmonisk udtryk** mod Viborggade og er et **markant og enestående** eksempel på **industriarkitektur** fra slutningen af 1800-tallet.

**Særegent for Østerbro** er blandingen af bygninger for småindustri og boliger for borgerskabet. Dette er **bevaret** så fornemt på Viborggade, at det er **omtalt** i flere værker om **Østerbros historie**: "*Viborggade blev en særegen blanding af småindustri, håndværk og bolighuse i 2-3 etager*". Det er således **helt afgørende vigtigt** at Viborggade 70 bliver **bevaret** som det **helstøbte industrikompleks**, det stadig er.

**Der bør derfor ikke gives tilladelse til at nedrive portnerboligen, Viborggade 70!**

Nybyggeri bør **alene** tillades på matr. 367 og 132k og **kun** som randbebyggelse imod Viborggade **uden** baghus. **Det anbefales derfor på det kraftigste at behandle de tre matrikler som separate enheder!**

- **KONTEKST OG KARRÉBYGGERI**

I et eksisterende bygget miljø - og især i et område, man kan betegne som **kulturmiljø** - er det vigtigt at indpasse et nybyggeri til dets **kontekst**.

De københavnske brokvarterer er kendetegnet ved bygninger i **teglsten**, i fem/seks **etager** med sadel- eller **københavnertag**, og bygget i **karréer** i ens dybde, og helt ud til fortovet (randbebyggelse). Selvom der er masser af variationer i brokvarterernes bygningsmasse, er der også en **skøn ensartethed i bygnings- og gadestrukturen**, som man bør værne om.

**På to afgørende punkter afviger skitseforslaget fra det ønskelige** – og bør derfor **indskærpes** i en evt. ny lokalplan: **bygningsdybde** og **tagkonstruktion**.

- **BYGNINGSDYBDE OG -HØJDE**

Det foreslåede byggeri er **væsentligt dybere** end nabobygningen. Og dette '**zig-zag**' bliver yderligere accentueret af, at bygningen trækkes længere ind, for såvidt angår den del, der ligger på matr. 132k. **Bygningsdybden bør følge nabobygningen og dermed danne en harmonisk karréstruktur.**

Derimod ser jeg ingen grund til at nybyggeriet **nedtrappes** med én etage (mod øst og Viborggade 70) **såfremt portnerboligen på Viborggade bevares** og dermed giver passende plads og luft til den store, gamle fabriksbygning. Tværtimod vil det skabe en disharmoni i gaderummet, hvis en bygning, der fremstår som én ejendom, nedtrappes.

- **TAGKONSTRUKTION OG ARKITEKTUR**

Det indsendte skitseforslag foreslår beklageligvis et fladt tag med tilbagetrukket øverste etage. Denne praksis ses desværre i flere nybyggerier herhjemme og er udelukkende grundet i, at det er billigere at bygge en tagetage i let konstruktion fremfor et rigtigt tag. Derudover kan lejlighederne her sælges/udlejes forholdsmæssigt dyrere, når de markedsføres som 'penthouselejlighed med privat wrap-around terrasse'.

Ifølge §6 skal lokalplanen bl.a. sikre "*en arkitektonisk høj kvalitet, skabe en god helhed i gadebilledet og i forhold til de omkringliggende bebyggelser.*"

Men den foreslåede tagkonstruktion er udtryk for en meget **klodsagtig og fattig arkitektur**, der giver en **uensartethed** i, og en '**støjende**' **visuel oplevelse** af, gaderummet. Placeringen så tæt på Bopa Plads samt at der skal bygges i forlængelse af en eksisterende, gammel ejendom med københavertag, **understreger** kun vigtigheden af, at det nye byggeri har samme tagkonstruktion, som nabobygningen.

Den foreslåede type flade tage med tilbagetrukket øverste etage er kun ønskelig, når det er den dominerende form for tagkonstruktion (som fx i de fleste amerikanske byer), men

i en eksisterende bygningsmasse, som den københavnske, er det **fuldkomment respektløst** at indlejre en så **udansk og kedelig** tagkonstruktion i en kontekst af gamle ejendomme med det typiske københavnertag.

**Der bør derfor ikke gives tilladelse til andre former for tagkonstruktion end københavnertag eller saddeltag** (dvs. sidste del af §5, stk. 1, litra h, fra "eller som penthouse..." stryges).

Såvel københavnertag, som saddeltag giver jo i øvrigt stadig mulighed for at indbygge en terrasse mod syd og med udsigt over det gamle villakvarter på Krausesvej og videre.

- **BOLIGPOLITIK OG BYLIV**

Københavns Kommune ønsker at bygge yderligere en **børneinstitution** i området (jf. 'Bevar Bopa Plads'-kampagnen) idet der på nuværende tidspunkt er **kraftig mangel** på institutionspladser. Et evt. nybyggeri på **Viborggade 42-44** ville kunne opfylde dette behov, såfremt der i **lokalplanen** kræves indrettet **publikumsrettede funktioner**, herunder **institutioner**, i ejendommens **stueetage**.

Endvidere ville det være **ønskeligt**, hvis der i lokalplanen blev krævet, at en del af den nye bebyggelse skulle være **billige boliger**, fx ungdomsboliger, for herigennem at afhjælpe den **mangel**, der er på Østerbro, på boliger for studerende og andre lavindkomstgrupper, jf. kommunens ønske om en socialt bæredygtig by (igennem en balanceret boligpolitik).

- **FORSLAG TIL ALTERNATIV UDVIKLING AF MATR. 132K**

Ideelt set kunne Københavns Kommune **tilbagekøbe** matr. 132k og udvikle denne som **daginstitution** sammen med de to **nabogrunde** – den gamle listefabrik (matr. 132c) og den store, gamle villa på Krausesvej 3 (matr. 1245), der begge er ejet af kommunen.

Således vil et nybyggeri på matr. 367 (ud mod Viborggade, tættest på Bopa Plads) ligge i naturlig forlængelse af, og få et harmonisk gårdrum med, naboejendommen.

Desuden vil der kunne etableres indgang/indkørsel til institutionen fra Viborggade (fremfor fra Bopa Plads). Det ville være naturligt at indrette institutionen i den gamle listefabrik (evt. med tillægsbyggeri) og lege/udeområde på den resterende del af matr. 132k. Hermed kunne der etableres endnu en bylivs- og publikumsrettet funktion, fx café, ishus eller lign., i en bygning opført på den nuværende inkørsel (ved siden af værkstedet) mod Bopa Plads – og dermed imødekomme det lokale ønske om et styrket byliv.

Skulle Borgerrepræsentationen eller andre dele af Københavns Kommune ønske det, står jeg til Jeres rådighed for yderligere råd, hjælp og vejledning.

Med venlig hilsen

Jesper Eis Eriksen, MA (26 14 55 65/jespereis@gmail.com)



# Høringssvar, Lokalplanforslag Viborggade, Østerbro

## Om indsigeren

Jeg er ErhvervsPhD-kandidat og forsker i hvordan man skaber og bevarer værdi i byens rum. Min forskning er et samarbejde mellem University of Cambridge og Kunstakademiets Arkitektskole (universitetspartnere) med Gehl Architects og Dansk Arkitektur Center (Realdania) som erhvervs partnere. Endvidere har jeg en MA med speciale i Sustainable Urbanism (bæredygtig byudvikling)

Jeg besidder således en særlig indsigt i byudvikling – ikke blot gennem min uddannelse men også qua min mangeårige ansættelse ved Center for Byrumsforskning på Arkitektskolen samt mit nuværende samarbejde med Gehl Architects.

Min interesse i denne høring er derfor både professionel, i kraft af min virke, og personlig, som lokal beboer.

## Nærværende høringssvars struktur

Jeg har en række kommentarer til såvel lokalplanforslaget (herunder kommuneplantillægget) som det indkomne skitseforslag, herunder anbefalinger ift. den videre planlægning og udvikling af området. Disse vil være brugbare ifm. afstemningen og det videre planarbejde for Viborggade og nærliggende område.

Kommentarerne er i to dele: 1) kommentarer til de byplanmæssige og bylivsmæssige forhold og konsekvenser af lokalplanforslaget (herunder kommuneplantillægget), og 2) kommentarer til arkitekturen af det indkomne skitseforslag, samt et forslag til en alternativ udvikling af matr. 132k (den bagvedliggende grund).

### • ANVENDELSESKATEGORI (KOMMUNEPLAN) OG BEBYGGELSESPROCENT

Lokalplanområde Viborggade skal **samtænkes** med **Krausesvejs** åbne, grønne område med fritliggende, gamle villaer og lavt institutionsbyggeri, og med **Bopa Plads**.

**Det vil derfor være helt ødelæggende og uacceptabelt at ændre lokalplan-området fra C5 til C6, med den dertil hørende kraftige forøgelse af bebyggelsesprocenten!**

Den maksimale bebyggelsesprocent bør i stedet **fastholdes på 150** med den dertil hørende friarealprocent på 40. **Hensynet** til de bagvedliggende fornemme, gamle villaer på **Krausesvej** og den smukke, gamle erhvervsbygning ('**listefabrikken**'), bør **veje højere** end ønsket om et **baghus af tvivlsom nødvendighed**.

Det er således af **altoverskyggende vigtighed**, at der **ikke** gives tilladelse til at opføre et **baghus** på den sydlige matrikel (132k).

Dette er i tråd med **lokalplanen** (252), der for Krausesvej foreskriver **bevarelse af områdets grønne karakter** samt at "**udvide og afrunde villaenklaven ved fastlæggelse af området mod Viborggade til bymæssig villabebyggelse**"

I stedet bør der, **ligesom på nabomatriklen** ('Pakhuset'), højst kunne tillades bebyggelse i **én etage mod syd** – som det er tilfældet med de nuværende værkstedbygninger – og dermed **fritholde** det åbne udtryk mod de gamle villaers haver. De eksisterende værkstedsbygninger kunne fx benyttes til **cykelparkering** og dermed overflødiggøre en dyr udgravning til cykelkælder med rampe.

**En bebyggelsesprocent på 150 vil kunne udnyttes fuldt ved et randbyggeri i karréstruktur mod Viborggade i fem/seks etager – uden baghus!**

- **BOPA PLADS**

Det er endvidere meget uhensigtsmæssigt at **kommunen i pålægger sig selv ringere mulighed** for at styrke det **skrøbelige byliv** på Bopa Plads, ved at der i lokalplanforslaget kræves supplerende lokalplan **alene** for matr. 132c (Café Pixies) men **ikke** for matr. 132g (Café Bopa)! NB, se i øvrigt forslag til alternativ udvikling nederst.

Bygningsmassen mod pladsen bør ses **under ét** og bør kunne udvides (fx forbedrede køkken- og lagerforhold), såfremt det vil kunne **styrke** Bopa Plads som **lokalt byrum**, mødested og centrum for socialt liv for området, uden at der skal en langvarig planproces til. **Områdets C5 status bør bevares** – uden krav om supplerende lokalplan alene for matr. 132c – evt. kan et krav om borgerinddragelsesproces skrives ind, såfremt der ønskes ændringer på forholdene i gadeplan.

- **PORTNERBOLIG OG KULTURMILJØ** ('Pakhuset', matr. 2572)

**Viborggade 70** er et fint eksempel på et **gammelt industribyggeri**, der er **bevaret i sin helhed** – hvilket er ganske **enestående** for Østerbro! Især bygningerne i røde teglsten – den store fabriksbygning ('pakhuset'), den aflange kontorfløj, og ikke mindst **portnerboligen** – danner et **harmonisk udtryk** mod Viborggade og er et **markant og enestående** eksempel på **industriarkitektur** fra slutningen af 1800-tallet.

**Særegent for Østerbro** er blandingen af bygninger for småindustri og boliger for borgerskabet. Dette er **bevaret** så fornemt på Viborggade, at det er **omtalt** i flere værker om **Østerbros historie**: "*Viborggade blev en særegen blanding af småindustri, håndværk og bolighuse i 2-3 etager*". Det er således **helt afgørende vigtigt** at Viborggade 70 bliver **bevaret** som det **helstøbte industrikompleks**, det stadig er.

**Der bør derfor ikke gives tilladelse til at nedrive portnerboligen, Viborggade 70!**

Nybyggeri bør **alene** tillades på matr. 367 og 132k og **kun** som randbebyggelse imod Viborggade **uden** baghus. **Det anbefales derfor på det kraftigste at behandle de tre matrikler som separate enheder!**

- **KONTEKST OG KARRÉBYGGERI**

I et eksisterende bygget miljø - og især i et område, man kan betegne som **kulturmiljø** - er det vigtigt at indpasse et nybyggeri til dets **kontekst**.

De københavnske brokvarterer er kendetegnet ved bygninger i **teglsten**, i fem/seks **etager** med saddelel- eller **københavnertag**, og bygget i **karréer** i ens dybde, og helt ud til fortovet (randbebyggelse). Selvom der er masser af variationer i brokvarterernes bygningsmasse, er der også en **skøn ensartethed i bygnings- og gadestrukturen**, som man bør værne om.

**På to afgørende punkter afviger skitseforslaget fra det ønskelige** – og bør derfor **indskærpes** i en evt. ny lokalplan: **bygningsdybde og tagkonstruktion**.

- **BYGNINGSDYBDE OG -HØJDE**

Det foreslåede byggeri er **væsentligt dybere** end nabobygningen. Og dette '**zig-zag**' bliver yderligere accentueret af, at bygningen trækkes længere ind, for såvidt angår den del, der ligger på matr. 132k. **Bygningsdybden bør følge nabobygningen og dermed danne en harmonisk karréstruktur**.

Derimod ser jeg ingen grund til at nybyggeriet **nedtrappes** med én etage (mod øst og Viborggade 70) **såfremt portnerboligen på Viborggade bevares** og dermed giver passende plads og luft til den store, gamle fabriksbygning. Tværtimod vil det skabe en disharmoni i gaderummet, hvis en bygning, der fremstår som én ejendom, nedtrappes.

- **TAGKONSTRUKTION OG ARKITEKTUR**

Det indsendte skitseforslag foreslår beklageligvis et fladt tag med tilbagetrukket øverste etage. Denne praksis ses desværre i flere nybyggerier herhjemme og er udelukkende grundet i, at det er billigere at bygge en tagetage i let konstruktion fremfor et rigtigt tag. Derudover kan lejlighederne her sælges/udlejes forholdsmeæssigt dyrere, når de markedsføres som 'penthouselejlighed med privat wrap-around terrasse'.

Ifølge §6 skal lokalplanen bl.a. sikre "*en arkitektonisk høj kvalitet, skabe en god helhed i gadebilledet og i forhold til de omkringliggende bebyggelser.*"

Men den foreslåede tagkonstruktion er udtryk for en meget **klodsagtig og fattig arkitektur**, der giver en **uensartethed** i, og en '**støjende**' visuel oplevelse af, gaderummet. Placeringen så tæt på Bopa Plads samt at der skal bygges i forlængelse af en eksisterende, gammel ejendom med københavertag, **understreger** kun vigtigheden af, at det nye byggeri har samme tagkonstruktion, som nabobygningen.

Den foreslåede type flade tage med tilbagetrukket øverste etage er kun ønskelig, når det er den dominerende form for tagkonstruktion (som fx i de fleste amerikanske byer), men

i en eksisterende bygningsmasse, som den københavnske, er det **fuldkomment respektløst** at indlejre en så **udansk og kedelig** tagkonstruktion i en kontekst af gamle ejendomme med det typiske københavner-tag.

**Der bør derfor ikke gives tilladelse til andre former for tagkonstruktion end københavner-tag eller saddetag** (dvs. sidste del af §5, stk. 1, litra h, fra "eller som penthouse..." stryges).

Såvel københavner-tag, som saddetag giver jo i øvrigt stadig mulighed for at indbygge en terrasse mod syd og med udsigt over det gamle villakvarter på Krausesvej og videre.

- **BOLIGPOLITIK OG BYLIV**

Københavns Kommune ønsker at bygge yderligere en **børneinstitution** i området (jf. 'Bevar Bopa Plads'-kampagnen) idet der på nuværende tidspunkt er **kraftig mangel** på institutionspladser. Et evt. nybyggeri på **Viborggade 42-44** ville kunne opfylde dette behov, såfremt der i **lokalplanen** kræves indrettet **publikumsrettede funktioner**, herunder **institutioner**, i ejendommens **stueetage**.

Endvidere ville det være **ønskeligt**, hvis der i lokalplanen blev krævet, at en del af den nye bebyggelse skulle være **billige boliger**, fx ungdomsboliger, for herigennem at afhjælpe den **mangel**, der er på Østerbro, på boliger for studerende og andre lavindkomstgrupper, jf. kommunens ønske om en socialt bæredygtig by (igennem en balanceret boligpolitik).

- **FORSLAG TIL ALTERNATIV UDVIKLING AF MATR. 132K**

Ideelt set kunne Københavns Kommune **tilbagekøbe** matr. 132k og udvikle denne som **daginstitution** sammen med de to **nabogrunde** – den gamle listefabrik (matr. 132c) og den store, gamle villa på Krausesvej 3 (matr. 1245), der begge er ejet af kommunen.

Således vil et nybyggeri på matr. 367 (ud mod Viborggade, tættest på Bopa Plads) ligge i naturlig forlængelse af, og få et harmonisk gårdrum med, naboejendommen.

Desuden vil der kunne etableres indgang/indkørsel til institutionen fra Viborggade (fremfor fra Bopa Plads). Det ville være naturligt at indrette institutionen i den gamle listefabrik (evt. med tillægsbyggeri) og lege/udeområde på den resterende del af matr. 132k. Hermed kunne der etableres endnu en bylivs- og publikumsrettet funktion, fx café, ishuse eller lign., i en bygning opført på den nuværende indkørsel (ved siden af værkstedet) mod Bopa Plads – og dermed imødekomme det lokale ønske om et styrket byliv.

Skulle Borgerrepræsentationen eller andre dele af Københavns Kommune ønske det, står jeg til Jeres rådighed for yderligere råd, hjælp og vejledning.

Med venlig hilsen

Jesper Eis Eriksen, MA (26 14 55 65/jespereis@gmail.com)

**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 18. august 2014 10:25  
**Til:** Helle Hinsch  
**Emne:** VS: Høringssvar: Viborggade (2014-0095113). Afsender: helle bolt

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 17. august 2014 18:52  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Viborggade (2014-0095113). Afsender: helle bolt

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Viborggade**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0095113  
Svar id: 7024  
Navn: helle bolt  
Postnr/by: 2100 københavn  
Organisation:  
Adresse: Løgstørgade 20  
Email: helle@tmfkp.dk  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg er imod al det byggeri, for det første er det så dyrt at alm. mennesker ikke har råd til at bo der, for det andet er der lige blevet klemt en ejendom ned i Viborggade skråt over for Skanderborggade, med en lejlighedspris på ca. 4 1/2 mill. der er så tæt bebygget omkring os, at os der bor her gerne vil have bare lidt luft, jeg er født og opvokset i Løgstørgade har både oplevet kapselfabrikken, natværtshus og lad Nimbus være, jeg kendte den gl. Karlsen og det hører med til vort kvarter at der skal være nogle småværksteder i baggården. Derfor intet byggeri som ikke kan betales og kun er til for at boligspekulanter kan tjene penge. NEJ, NEJ og atter NEJ til nybyggeri.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7024>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Mette Mejdal Christiansen, tlf. 3366 1346

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 20. august 2014 08:43  
**Til:** Helle Hinsch  
**Emne:** VS: Høringssvar: Viborggade (2014-0095113). Afsender: Nikolai Tikjøb

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 19. august 2014 17:43  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Viborggade (2014-0095113). Afsender: Nikolai Tikjøb

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Viborggade

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0095113  
Svar id: 7029  
Navn: Nikolai Tikjøb  
Postnr/by: 2100 København  
Organisation: Ejendomsselskabet af november 1999  
Adresse: Løgstørgade 8  
Email: [nikolai@ejendomsselskabetafnovember1999.dk](mailto:nikolai@ejendomsselskabetafnovember1999.dk)  
Øvrige kontaktoplysninger: tlf. 30269009

### Høringssvar:

På vegne af ejendomsselskabet af november 1999, som ejer ejendommen Løgstørgade 8, 2100 Kbh. Ø, har undertegnede følgende bemærkninger til lokalplansforslaget:

1. En ændring af den nuværende bebyggelsesprocent fra 110 til maksimalt 170 bør gælde for hele lokalplansområdet og ikke kun for det projekterede byggeri, dog med hensyntagen til områdets eksisterende byggeri.  
Projektets bebyggelsesprocent skal gælde for hele lokalplansområdet.
2. I ejendommen Løgstørgade 8 drives der restauration i stueetagen, hvortil der er udeservering i gårdhaven. Både restaurationen i Løgstørgade 8, samt smedjen og restaurationen i Løgstørgade 2 (som også har gårdsservering) producerer støj frem til midnat. Ved opførsel af en gårdbygning er der mulighed for at støjen bliver yderligere forstærket i gårdmiljøet.
3. I forbindelse med projektet henstilles kommunen til at finde en løsning på, hvordan de nuværende skraldeforhold for ejendommen Løgstørgade 8 og Viborggade 38-40 kan inddrages i ændringsforslaget. I forbindelse med etableringen af Bopa Plads, blev Løgstørgade lukket af fra pladsens østlige retning og dermed mistede de pågældende ejendomme muligheden for tømning af skrald ud mod den inddragede vej. I dag foregår tømningen gennem Løgstørgade 2, ved hjørnet af Randersgade (hen mod Krauservej). Ordningen er problemfyldt grundet svære adgangsforhold og gener for de erhvervsdrivende i ejendommen Løgstørgade 2. Ved ny lokalplan for Viborggade 42-46, kan der etableres adgang til kommunens ejendom Løgstørgade 2, Viborggade 38-40 og Løgstørgade 8.

Med venlig hilsen

Nikolai Tikjøb

**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 20. august 2014 14:38  
**Til:** Helle Hinsch  
**Emne:** VS: Besvarelse offentlige høring, lokalplanforslag Viborggade, Københavns Museum  
**Vedhæftede filer:** Fælles besvarelse offentlig høring, lokalplanforslag Viborggade, Københavns Museum.doc

**DocumentIsArchived:** 0

---

**Fra:** Niels Grumløse  
**Sendt:** 20. august 2014 13:56  
**Til:** TMFKP BU  
**Cc:** Inger Wiene  
**Emne:** Besvarelse offentlige høring, lokalplanforslag Viborggade, Københavns Museum

Til rette vedkommende

Hermed fremsendes Københavns Museums besvarelse af den offentlige høring vedr. lokalplan Viborggade.

Niels Grumløse  
Museumsinspektør, arkæolog

Tlf.: 26 88 07 73



Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign  
Postboks 447  
1505 København V



København d. 19/8-2014.

**Vedr. offentlig høring i forbindelse med udarbejdelse af lokalplanforslag for Viborggade.**

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte lokalplanforslag og har foretaget en gennemgang af sagen.

Københavns Museum er yderst tilfreds med, at museets historiske beskrivelse under "Kulturmiljø" er medtaget i det endelige lokalplanforslag.

Som en del af baggrunden for de arkæologiske kommentarer er der foretaget en gennemgang af dels Fund og Fortidsminder, Kulturstyrelsens database over arkæologiske fund i Danmark<sup>1</sup>, samt en gennemgang af Københavns Museums Topografisk Arkiv.

Viborggade ligger i en del af København, hvor oplysningerne om arkæologiske fund er meget sparsomme. Der haves således ingen efterretninger om arkæologiske fund fra selve området berørt af lokalplanforslaget og kun få nærliggende arkæologiske forekomster<sup>1</sup>. Dette udelukker dog ikke, at man ved anlægsarbejder, der involverer opgravninger, kan støde på arkæologiske levn. Området har i forhistorisk tid, ud fra de få tilgængelige levn at dømme, været præget af landbebyggelse i åbent land med spredte gårde med tilhørende marker og åbne græsnings- og overdrevarsarealer. De arkæologiske levn – hvor sparsomme de end er – placerer sig inden for forskellige aspekter af datidens samfund, lige fra den omhyggeligt udførte hellekiste til den enkeltfundne flintpil. I historisk tid har området ligget ganske tæt på det middelalderlige København og har som sådan lagt areal til landsbyens enge og marker.

Hvis der ved jordarbejder i forbindelse med anlægsarbejder påtræffes arkæologiske levn, skal Københavns Museum kontaktes omgående. Museet skal dernæst vurdere, om levnene er af en sådan karakter, at museet vil indstille til Kulturstyrelsen, at der udstedes påbud om midlertidig standsning af arbejdet i henhold til lov om museer mv. §26 (beskyttelse af jordfaste fortidsminder). Københavns Museum står, som Kulturstyrelsens repræsentant, til rådighed for en vurdering af kommende anlægsarbejder med henblik på at afklare behovet for en arkæologisk forundersøgelse forud for anlægsarbejdets begyndelse. En arkæologisk forundersøgelse vil kraftigt reducere risikoen for en uplanlagt, midlertidig standsning af arbejdet.

Med venlig hilsen

Inger Wiene  
Museumsinspektør  
Københavns Museum  
[iwiene@kff.kk.dk](mailto:iwiene@kff.kk.dk)  
3328 4205

Niels Grumløse  
Museumsinspektør  
Københavns Museum  
[nielsg@kff.kk.dk](mailto:nielsg@kff.kk.dk)  
2688 0773

<sup>1</sup> [www.kulturarv.dk/fundogfortidsminder](http://www.kulturarv.dk/fundogfortidsminder)



---

<sup>11</sup> Sb-nr.: 020306-18. Strandboulevarden, 1904. Fund af spydspids fra bronzealderen.  
Sb-nr.: 020306-18. Øster Fælled, 1910 & 1938. Sløjfning af gravhøj fra stenalderen. Deri 2 hellekister udgravet.  
Sb-nr.: 020306-42. Rosenvængets Hovedvej, 1982. Fund af stenalders flintpil.  
Sb-nr.: 020306-534. Gl. Kalkbrænderi Vej 16, 2012. Registrering af 1800-tals murværk.

KØBENHAVNS  
MUSEUM  
MUSEUM OF  
COPENHAGEN

**Helle Hinsch**

---

**Fra:** Nis Fink [nifi@hofor.dk]  
**Sendt:** 26. august 2014 12:58  
**Til:** Helle Hinsch; TMFKP BU  
**Emne:** SV: Offentliggørelse af forslag til lokalplan Viborggade med tilhørende forslag til kommuneplantillæg.

Hej

HOFOR har ingen bemærkninger til lokalplanforslaget.

Med venlig hilsen

**Nis Fink**  
Planlægger  
Plan - VS  
Regn- og Spildevand

Direkte tlf: 2795 4602  
26. august 2014 12:58

*Tænk på miljøet - spar på vand og energi !*

HOFOR A/S | Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | CVR: 10073022 | tlf: 3395 3395 | [www.hofor.dk](http://www.hofor.dk)

---

**Fra:** Helle Hinsch [<mailto:helhin@tmf.kk.dk>]  
**Sendt:** 4. juni 2014 12:38  
**Til:** KFFKP Sekretariat & Kommunikation; Birgitte Clasen; Per Christensen; SUFKP SUF; Jørgen Dahl; Tue Rex; Tøger Nis Thomsen; Ida Nielsen; Mette Jørgensen; TMFKP BU CNA Trafikplanvurdering; Søren Kastoft; Nis Fink; Erna Nyvang; Phillip Reisinia; 'clabc@dongenergy.dk'; Inger Wiene; Niels Grumløse; 'ejendomme@dsb.dk'; 'banedanmark@bane.dk'  
**Emne:** Offentliggørelse af forslag til lokalplan Viborggade med tilhørende forslag til kommuneplantillæg.

Til orientering fremsendes hermed link til Københavns Kommunes hjemmeside, hvor materiale om lokalplanforslaget, "Viborggade" med tilhørende forslag til kommuneplantillæg, findes. Planforslagene er vedtaget af Borgerrepræsentationen den 22. maj 2014.

[Link til Københavns Kommunes hjemmeside](#)

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**  
Sekretær  
Byplan Nord

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S  
Direkte 3366 1293

Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149



**SHARING  
COPENHAGEN 2014**  
BE PART OF THE SOLUTION

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. august 2014 09:41  
**Til:** Helle Hinsch  
**Emne:** VS: Høringssvar: Viborggade (2014-0095113). Afsender: Anders Poulsen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2014-0095113-10  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 26. august 2014 22:24  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Viborggade (2014-0095113). Afsender: Anders Poulsen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Viborggade

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0095113  
 Svar id: 7049  
 Navn: Anders Poulsen  
 Postnr/by: 2100 København Ø  
 Organisation: JAM I/S  
 Adresse: Viborggade 70c  
 Email: [and@jams.dk](mailto:and@jams.dk)  
 Øvrige kontaktoplysninger: Telefon 21 72 27 56

### Høringssvar:

JAM er generelt positivt stemt for ændringsforslaget til lokalplanen. Vi har dog 2 bekymringer.

1. JAM beskæftiger sig til daglig med lyd til TV, Film og Reklamer og er ekstremt følsomme over for lydgener ifbm. byggeriet. Vores studier som ligger lige klods op af byggepladsen, er bygget efter alle kunstens regler der gør dem så godt lydisoleret fra både udefrakommende og indefrakommende lyd. Men alligevel vil bankelyde med eks. spunspladebanker udgøre en enorm trussel for vores virksomheds eksistensgrundlag i hele byggeperioden. Vi henstiller derfor til at der bliver indskærpet at byggeperiodens støjgener skal foregå indenfor max. 3 uger, og at virksomheder som vil blive berørt herved, bliver varslet dette minimum 2 uger før igangsættelsen af det støjende arbejde.
2. Mht parkering er det nødvendigt for vores kunder at kunne parkere nær studierne, da der ofte skal transporteres instrumenter til og fra optagelser. Derfor håber vi at der vil blive taget hensyn til at der minimum skal være 20 parkeringspladser til erhvervsbebyggelsen placeret på Viborggade 70, alternativt at der holdes 4 parkeringspladser ledige til JAM og vores virksomheds kunder.

Vi håber at I vil tage hensyn til erhvervslivet i området, som bidrager til over 140 arbejdspladser i bare Viborggade 70.

Venligst, Anders Poulsen

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**  
<http://blivhoert.kk.dk/node/7049>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Mette Mejdal Christiansen, tlf. 3366 1346

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 28. august 2014 09:03  
**Til:** Helle Hinsch  
**Emne:** VS: Høringssvar: Viborggade (2014-0095113). Afsender: Louise Rasmussen

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 28. august 2014 08:27  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Viborggade (2014-0095113). Afsender: Louise Rasmussen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Viborggade**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0095113  
Svar id: 7060  
Navn: Louise Rasmussen  
Postnr/by: 2100 Kbh. Ø  
Organisation:  
Adresse: Skanderborggade 6  
Email: [louise@tmfkp.dk](mailto:louise@tmfkp.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

I materialet belyses "byliv" kun som bygningernes udseende i forhold til omgivelserne. For os, der bor omkring, er byliv i høj grad også det liv der leves på området. Forslaget vil få følgende konsekvens for bylivet som leves:

Bygninger og skure nedrives for at gøre plads til P-pladser mm. Netop de gamle bygninger og skure har igennem tiden huset mindre erhvervsdrivende – up-and coming designere og kunsthåndværkere og andre entusiaster, der har bygget på en ide, som for fleres vedkommende er blevet til større virksomheder med ansatte. Det summer af liv og produktivitet fra de små værksteder og det er en af de ting, der gør området her særligt. Det er et vækstrum, som der desværre er alt for få af i København efterhånden som baggårde etc. er blevet jævnet. I materialet fastholdes en del erhverv, men det erhverv, der bevares er det etablerede kontorerhverv på dyre m2. Jeg mener at vi bør sikre disse små vækstoaser indenfor bygrænsen.

Byggeriet ser dyrt og flot ud på tegningen, og vil formodentlig blive dyrt at købe, hvilket sandsynligvis også betyder at de nye beboere har råd til bil(er). Det foreslåede antal p-pladser vil ikke være tilstrækkeligt, og der er pt. ikke plads til flere biler på de omkringliggende gader, som det er nu cruiser bilerne rundt omkring kl. 18 for at finde en ledig plads. Ligesom der er etableret kælderparkering i bygningerne ved Krausesparken, foreslår jeg at der bygges p-kælder under de nye bygninger. på den måde kan en del af værkstederne bevares, og vi slipper for fortvivlede bilister.

Ligesom mange andre mener jeg desuden, at højden bliver for voldsom i gadebilledet - både mod gaden og mod de lave bygninger på Krausesvej. Jeg mener det vil være rimeligt at skære 1 etage af begge byggerier.

NB: Jeg har skrevet et høringssvar tidligere som skal annulleres - og således ikke offentliggøres.

**Vedhæftede filer:**  
Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7060>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Mette Mejdal Christiansen, tlf. 3366 1346

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 29. august 2014 14:11  
**Til:** Helle Hinsch  
**Emne:** VS: Krausesvej 5 hørings svar Viborggade  
**Vedhæftede filer:** Krauserens Hørings svar Viborggade (2).pdf

---

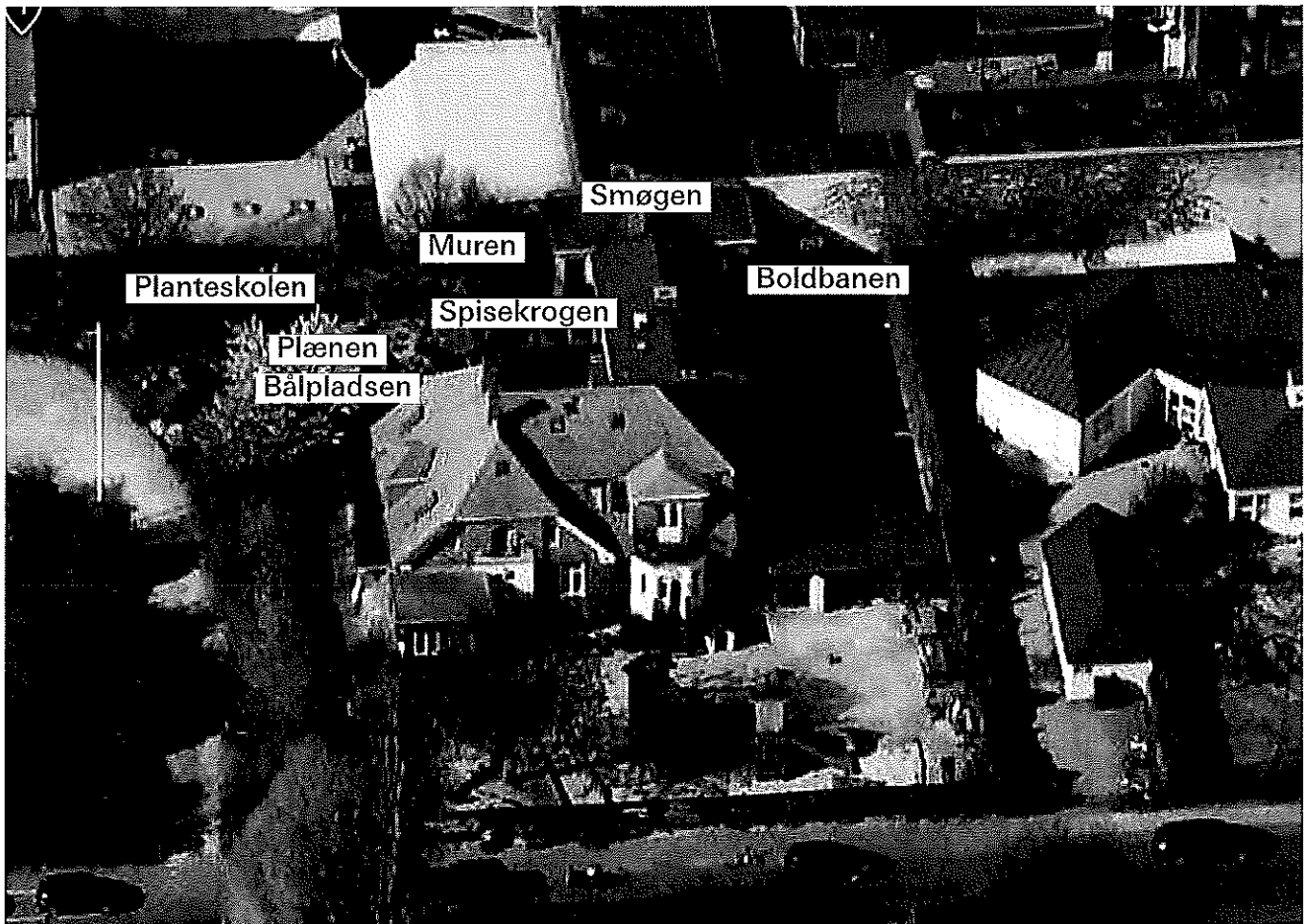
**Fra:** Krauseren [mailto:krauseren@tmf.dk]  
**Sendt:** 29. august 2014 10:05  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Krausesvej 5 hørings svar Viborggade

Hermed sendes Krausesvej 5 hørings svar angående byggeriet i Viborggade

Venlig Hilsen  
Torben / Joan  
Krausesvej 5  
2100 Kbh. Ø  
Tlf: 35383950







Lufbfoto af daginstitutionen "Krauseren" Krausesvej 5 mod nord med make-ring af elementer i skel mod nyt lokalplanområde.

Personalet i daginstitutionen Krauseren, Krausesvej 5 har følgende bemærkninger til lokalplanforslaget;

**Afskærmning:** Forhold omkring afskærmning af bebyggelsens opholdsarealer mod institutioner mod syd er ikke tilstrækkeligt belyst i forslaget. Det fremgår ikke tydeligt hvordan forslaget vil respektere den eksisterende afgrænsning.

**Indbliksgener:** Forslaget indeholder ikke stillingtagen til hvordan indbliksgener undgås eller begrænses. Forslaget indeholder altaner mod syd i op til 3. sals højde tæt på daginstitutionen. Fra disse altaner vil der være direkte udsyn til Krauserens Plæne, Planteskole, Spisekrog, Bålplads og Boldbane.

**Bålplads:** Vores bålplads har igennem mange år indgået dagligt i vores pædagogiske arbejde og vi kan blive bekymrede for de gener det vil kunne påføre vores nye naboer. Vi mener at en høj mur som vores eksisterende vil kunne begrænse eventuelle røggener for naboer i et vist omfang. Brug af bål og grill er ikke kun begrænset til hverdage. Det har igennem mange år været muligt for forældre og venner af huset at låne Krauseren til private arrangementer ligesom der er mange årlige havedage, arbejdsweekender, fester og fødselsdage hvor både bål og grill er tændt.

Forslaget bør indeholde entydig bevarelse af eksisterende mur/gavl-væg i skel, eller som ringere alternativ, en ny opmuret teglstensvæg i højde som eksisterende, ca. 4m. Det eksisterende "hul" i muren bør opmures.

Vi lægger stor vægt på at børnene, ved siden af de voksenstyrede aktiviteter, skal have deres eget rum uden voksne der overvåger dem. Derfor har børnene i Krauseren meget bevægelsesfrihed i løbet af dagen. De får lov til at bevæge sig frit både oppe og nede, ude og inde, efter aftale med de voksne. Vi ønsker derfor at vores mur bevares for at begrænse indbliksgener og for at værne om de åbenlyse kvaliteter, le og rum vores mur giver os og børnene hver eneste dag.

Til sidst vil vi gerne udtrykke vores håb om gensidig og tæt dialog med kommende bygherre og entreprenører i nedrivnings- og byggefase da vi jo skal kunne forsvare at have børn i haven under hele byggeriet. Vi hjælper gerne med både koordinering og information.

Mvh personalet i Krauseren

## Planteskolen



Det nordvestlige hjørne med Planteskolens sydvendte væg og hegn mod vest. Det er her rigtig mange børn får deres første grønne fingre og sorte negle når der plantes, sås, passes, vandes alle mulige forskellige planter ved, opad, foran og på væggen og hegnet. Planteskolen indgår som en vigtig del af det pædagogiske arbejde i det daglige og når der er "plantehold". Ingen anden form for hegn eller plankeværk egner sig bedre til formålet end en høj teglstensmur.

Op ad den høje sydvendte væg er det lykkedes at få eksotiske planter til at give frugt. Muren der akumulerer varme i dagtimerne giver gode vækstbetingelser og et behageligt klima.

## Plænen og Bålpladsen



*Den afskærmede Plæne og Bålplads set mod nord en tidlig morgen. Der bliver passet godt på de bevaringsværdige træer der giver den nødvendige skygge og afskærmning for børn og planter.*

*Ugeneret leg med bare tæer på den nyanlagte plæne. Th ses lidt af Spisekrogen og tv. ses noget af Planteskolen. Bemærk stålgytternet med hul.*

*Plænen giver rig mulighed for leg, aktiviteter og oplevelser som er vigtige for børnenes udvikling - men de skal kunne føle sig trygge og uden overvågning fra naboer eller andre uden for institutionen.*

*Her er der ingen adgang for cykler og sandlegetøj for der værnes også om muligheden for andre aktiviteter end dem der naturligt finder sted på den store legeplads ud mod Krausesvej.*

*Bemærk "hullet" i muren, afskærmet med tvivlsomt net og pigtråd. Muren bør lukkes med opmuret tegl.*

## Spisekrogen



*Det ser måske ikke ud af meget uden børn, men her spises der rigtigt meget frugt om eftermiddagen i læ af den høje mur trækro-  
nerne. På den store grill er der stegt mange pøtteri og uendelig  
mange bøffer og pølser som fast punkt til de utallige havedage,  
arbejdsweekender, fødselsdage fester og sammenkomster*

## Hullet i hegnet i muren

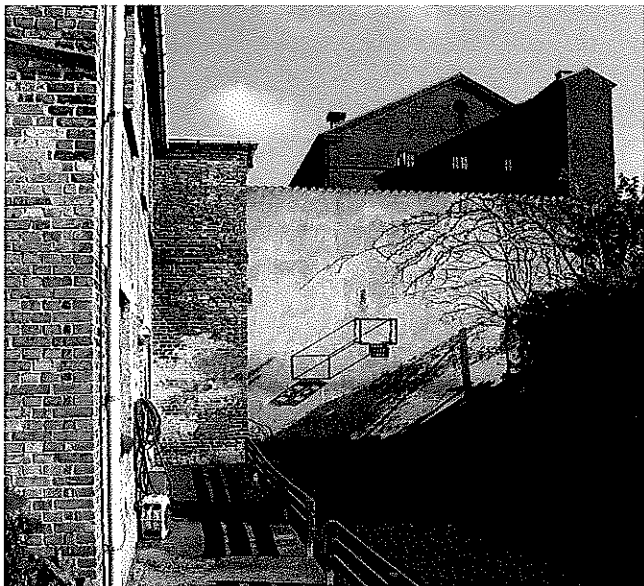


*Stålgitterhegnet. Det er næppe børn på udflygt der har klippet hul  
i hegnet. Det vidner mere om ubudne gæster. Det er grimt, uegnet  
og farligt. Det var aldrig sket med murværk.*

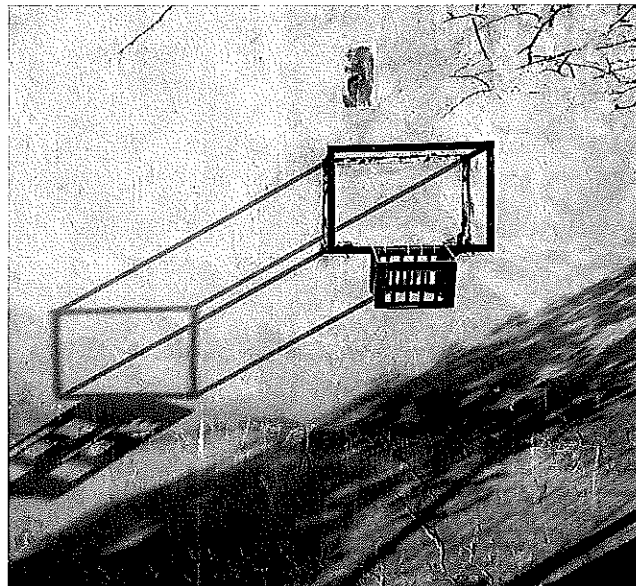


*Pigtråden øverst på stålgitterhegnet. Hører ikke hjemme på et  
hegn omkring en børnehave. Ingen husker vist hvem der har sat  
det op, hvorfor og hvornår.*

## Boldbanen



*Boldbanen er kun til boldspil - her har cykler og sandlegetøj ingen adgang. Bemærk at det kun er helt nede i sydenden der er indblik fra nabo. Den høje mur er rigtig god til at holde boldene inde på banen, modsat hegnet om øst. Heldigvis er naboen mod øst også en daginstitution.*

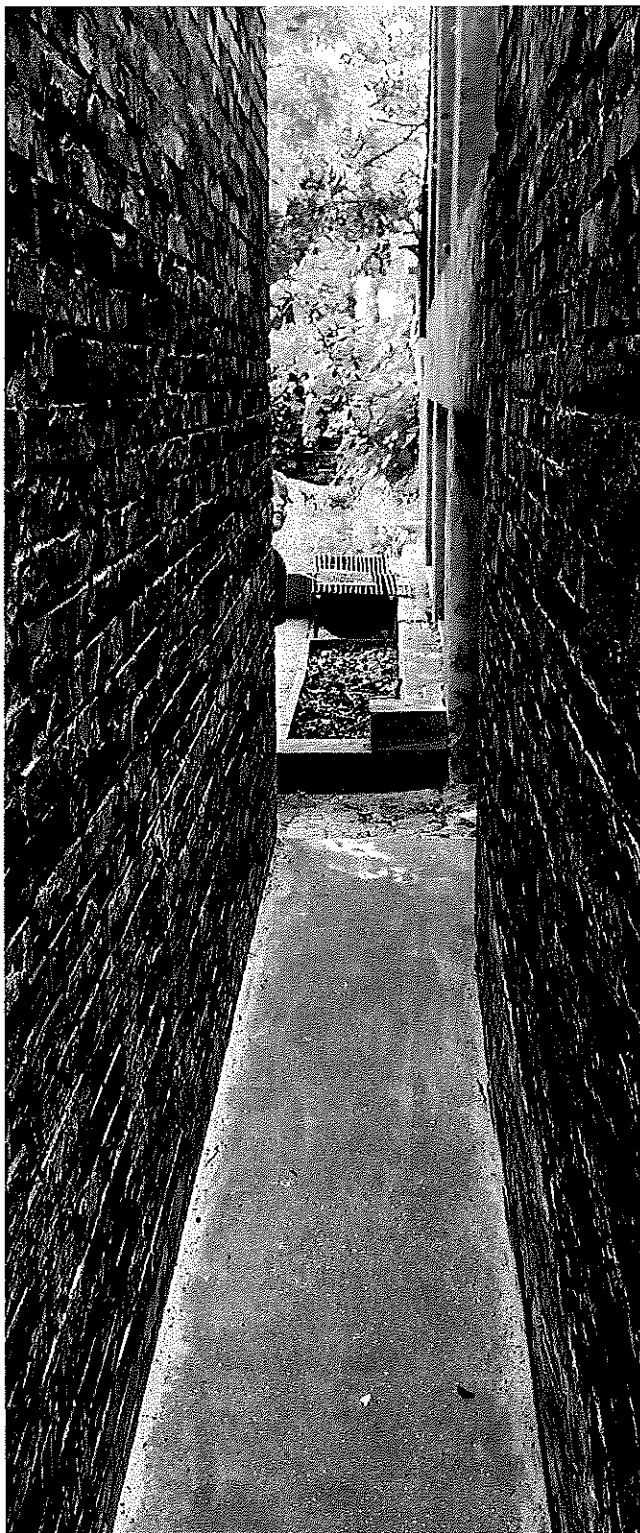


*På Boldbanen er der mulighed for mange typer boldspil. Her ses basketnet i Krauserdesign. Spille bold op ad muren, en ælgammel disiplin for kommende fodboldspillere kan man også. Spilleleden fejler heldigvis ikke noget.*



*Den nyanlagte sportsbelægning på Boldbanen, der grænser helt op til skel, udnytter pladsen optimalt og giver fine betingelser for leg og boldspil.*

## Smøgen

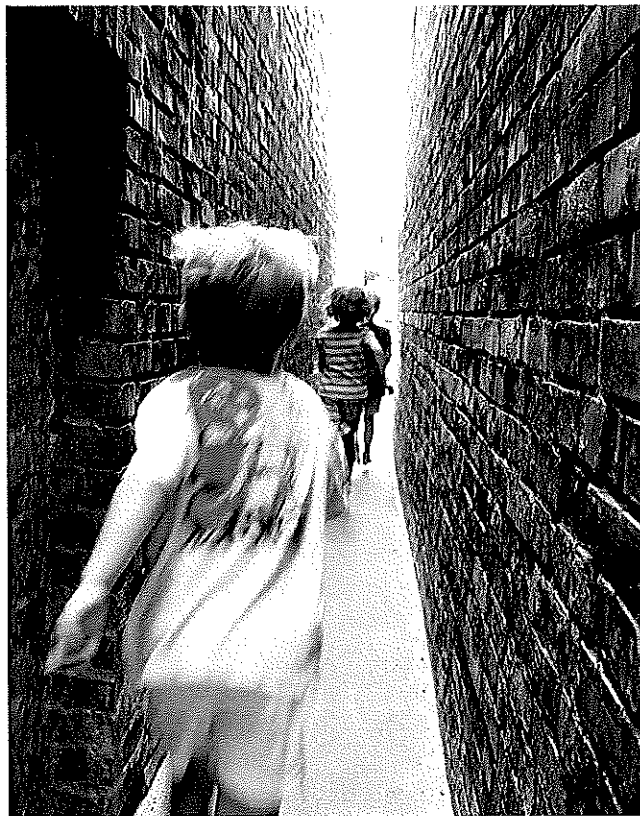


*Hvad er det med de dér børn? I Smøgen er der jo ingenting og man kan jo heller ikke rigtig lave noget.*

*Hvad er det de voksne ikke lige forstår? Smøgen er jo hver dag et opholdsrum, et pusterum, et legerum, en gennemgang og en helt naturlig del af dagen for mange af børnene i Krauseren. Hvor kan børn ellers få en rumlig oplevelse ud over det sædvanlige der udfordrer sanser for proportioner, akustik mv. og hvornår har de voksne egentligt sidst rørt ved en rigtig mur med lukkede øjne?*



*Der er virkelig højt til loftet i smøgens særegne proportioner. Mon ikke det også er sjovt at stå her lige så stille - i regnvejr?*



*Der har formodentligt løbet, gået, hoppet og kravlet børn gennem Smøgen i alle de 40 år Krauseren har eksisteret.*

## Helle Hinsch

---

**Fra:** Birgitte Clasen  
**Sendt:** 1. september 2014 10:13  
**Til:** Helle Hinsch  
**Emne:** SV: Offentliggørelse af forslag til lokalplan Viborggade med tilhørende forslag til kommuneplantillæg.

Børne- Ungdomsforvaltningen har ingen bemærkninger til lokalplanforslaget.

Bedste hilsner

Birgitte Clasen  
 Projektplanlægger, arkitekt MAA

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
 Børne- og Ungdomsforvaltningen  
 Drift & Anlæg

Gyldenløvesgade 15, 6.  
 1502 København V

Tlf. 26 13 41 24

e-mail: [birgitte@maas.dk](mailto:birgitte@maas.dk)

[www.kk.dk/vibygger](http://www.kk.dk/vibygger)

EAN-nr.: 5798009380012

---

**Fra:** Helle Hinsch  
**Sendt:** 4. juni 2014 12:38  
**Til:** KFFKP Sekretariat & Kommunikation; Birgitte Clasen; Per Christensen; SUFKP SUF; Jørgen Dahl; Tue Rex; Tøger Nis Thomsen; Ida Nielsen; Mette Jørgensen; TMFKP BU CNA Trafikplanvurdering; Søren Kastoft; 'nifi@hofor.dk'; 'erny@hofor.dk'; 'phre@hofor.dk'; 'clabc@dongenergy.dk'; Inger Wiene; Niels Grumløse; 'ejendomme@dsb.dk'; 'banedanmark@bane.dk'  
**Emne:** Offentliggørelse af forslag til lokalplan Viborggade med tilhørende forslag til kommuneplantillæg.

Til orientering fremsendes hermed link til Københavns Kommunes hjemmeside, hvor materiale om lokalplanforslaget, "Viborggade" med tilhørende forslag til kommuneplantillæg, findes. Planforslagene er vedtaget af Borgerrepræsentationen den 22. maj 2014.

[Link til Københavns Kommunes hjemmeside](#)

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**  
 Sekretær  
 Byplan Nord

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
 Teknik- og Miljøforvaltningen  
 Byens Udvikling

Njalsgade 13  
 Postboks 348  
 2300 København S

Direkte 3366 1293  
 Fax 3366 7020  
 Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
 EAN 5798009493149



**SHARING**  
**COPENHAGEN 2014**  
RE PART OF THE SOLUTION



## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 1. september 2014 11:50  
**Til:** Helle Hinsch  
**Emne:** VS: Høringssvar: Viborggade (2014-0095113). Afsender: Anne K. G. Højslund, Nikolaj Jacobsen

Med venlig hilsen

### Lone Toft Jakobsen

Sekretær  
 Sekretariat (Byens Udvikling)

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
 Teknik- og Miljøforvaltningen  
 Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003  
 Postboks 348  
 2300 København S

Direkte 3366 1294  
 Fax 3366 7020  
 Email [lonjak@tmf.kk.dk](mailto:lonjak@tmf.kk.dk)  
 EAN 5798009493149



**SHARING**  
**COPENHAGEN 2014**  
BE PART OF THE SOLUTION

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 31. august 2014 20:25  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Viborggade (2014-0095113). Afsender: Anne K. G. Højslund, Nikolaj Jacobsen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Viborggade

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høeringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0095113  
 Svar id: 7088  
 Navn: Anne K. G. Højslund, Nikolaj Jacobsen  
 Postnr/by: 2100 København Ø  
 Organisation:  
 Adresse: Viborggade 38, 2. tv., samt Viborggade 38, 2.th.  
 Email: [lg@tmf.kk.dk](mailto:lg@tmf.kk.dk)  
 Øvrige Kontaktoplysninger: Anne: 26272018 Nikolaj: 27282311

### Høringssvar:

Høringssvar ang. forslag til ændring af lokalplan 252.

Som ejere af ejerlejlighederne beliggende Viborggade 38, 2.tv. og 2.th., 2100 København Ø, ønsker vi at gøre indsigelser i forhold til de byggeplaner der er lagt ud. Vi deltog i borgermødet d. 18. August, 2014.

#### Forhuset

På side 6 kan man se et snit af den ønskede nye bebyggelse. De stiplede linier markerer hvor stort huset Viborggade 38-40 er i forhold til det nye.

Det er tydeligt at det ønskede byggeri er en del dybere end nabohuset. Det vil betyde, at der kommer en slags skyggevirksomhed på min ejendom, så der bliver endnu mørkere, end hvis det ønskede byggeri blot havde samme dybde som den ejendom, der "altid" har stået der.

Det giver således bedst mening, at man ikke forringer lyset hos os mere end højst nødvendigt, således at husene må være lige dybe.

#### Baghuset

Igen kan man på side 6 se et snit af den ønskede nye bebyggelse. De stiplede linier markerer hvor stort kommunens hus på Krausesvej er i forhold til det nye. Man har fra arkitekternes side ikke fulgt den taghældning der er på nabohuset. Det er ganske uforståeligt!

En positiv ting, er dog, at man har valgt at "skubbe" baghuset lidt længere bagud i forhold til nabohuset, for det vil skåne os i Viborggade 38-40 en smule...

Det der må laves om, er planerne om en fælles tagterrasse på baghuset!

En fælles tagterrasse vil skabe en masse trafik og socialt samvær ud over familieniveau.

Hvis man står på den tagterrasse, vil man kunne kigge lige ind af vores vinduer og ned i vores skønne have.

En ting er at man må finde sig i, at de folk der kommer til at bo i baghusets lejligheder kan kigge (og det er jo generende nok!), men at have et fælles, og dermed "semi-offentligt" rum, i den højde, vil ødelægge, eller i hvert fald stærkt forringe, vores lejligheder og udemiljø!

Hvis man ønsker en tagterrasse, må det være ud mod Krausesvej, hvor der ikke bor nogen, men ligger institutioner og kontorfællesskaber.

Arkitekten udtalte til borgermødet d. 18. august, at der er enormt meget livskvalitet forbundet med sådanne terrasser – til det må jeg bare sige, at det i så fald, bliver på bekostning af vores livskvalitet (os der bor her i forvejen).

Det er IKKE i orden!

Den fælles tagterrasse må sløjfes!

Det kan ikke være rigtigt at vores liv skal invaderes på den måde, for at skabe livskvalitet for nytilkomne, på bekostning af vores!!!

#### Larm

Der vil med 40 nye lejligheder komme enormt meget larm ind til os, der bor ved siden af. Fordi ejendommen Viborggade 38-40 ligger som den gør, kastes lyden lige ned, og bliver meget værre end den måske er i "frit rum". Den larm frygter vi selvfølgelig også vil blive forværret af at man har en fælles tagterrasse øverst på baghuset, da larm fra flere/mange mennesker, sikkert ofte i socialt lag, vil ødelægge vores mulighed for at sidde rekreativt i vores have!

Dette er endnu en årsag til at man bør sløjfe ideen med en fælles tagterrasse på baghuset ud mod vores gård/have.

Vi skal nemlig i forvejen trækkes med ny larm fra gårdmiljøet og de mange nye mennesker!

#### Parkering

Ydermere, mener vi ikke, at der er taget tilstrækkeligt hensyn til parkeringsforhold med 40(!) nye lejligheder i den dyre ende! Man må kunne lave en parkeringskælder til den nye ejendom.

Med venlig hilsen

Anne Katrine Gantzel Højslund

Og Nikolaj Jacobsen

#### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

#### **Høringsvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7088>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Mette Mejdal Christiansen, tlf. 3366 1346

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 1. september 2014 11:51  
**Til:** Helle Hinsch  
**Emne:** VS: Høringssvar: Viborggade (2014-0095113). Afsender: Torben Flyvholm  
**Vedhæftede filer:** Krauserens Høringssvar Viborggade small.pdf

Med venlig hilsen

**Lone Toft Jakobsen**  
Sekretær  
Sekretariat (Byens Udvikling)

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1294  
Fax 3366 7020  
Email [lonjak@tmf.kk.dk](mailto:lonjak@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149



**SHARING**  
COPENHAGEN 2014  
BE PART OF THE SOLUTION

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 31. august 2014 20:10  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Viborggade (2014-0095113). Afsender: Torben Flyvholm

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Viborggade

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0095113  
Svar id: 7087  
Navn: Torben Flyvholm  
Postnr/by: 2100 København  
Organisation: Institution  
Adresse: Krausesvej 5  
Email: [torben.flyvholm@tmf.kk.dk](mailto:torben.flyvholm@tmf.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Krausesvej 5 høringssvar

### Vedhæftede filer:

Krauserens Høringssvar Viborggade small.pdf

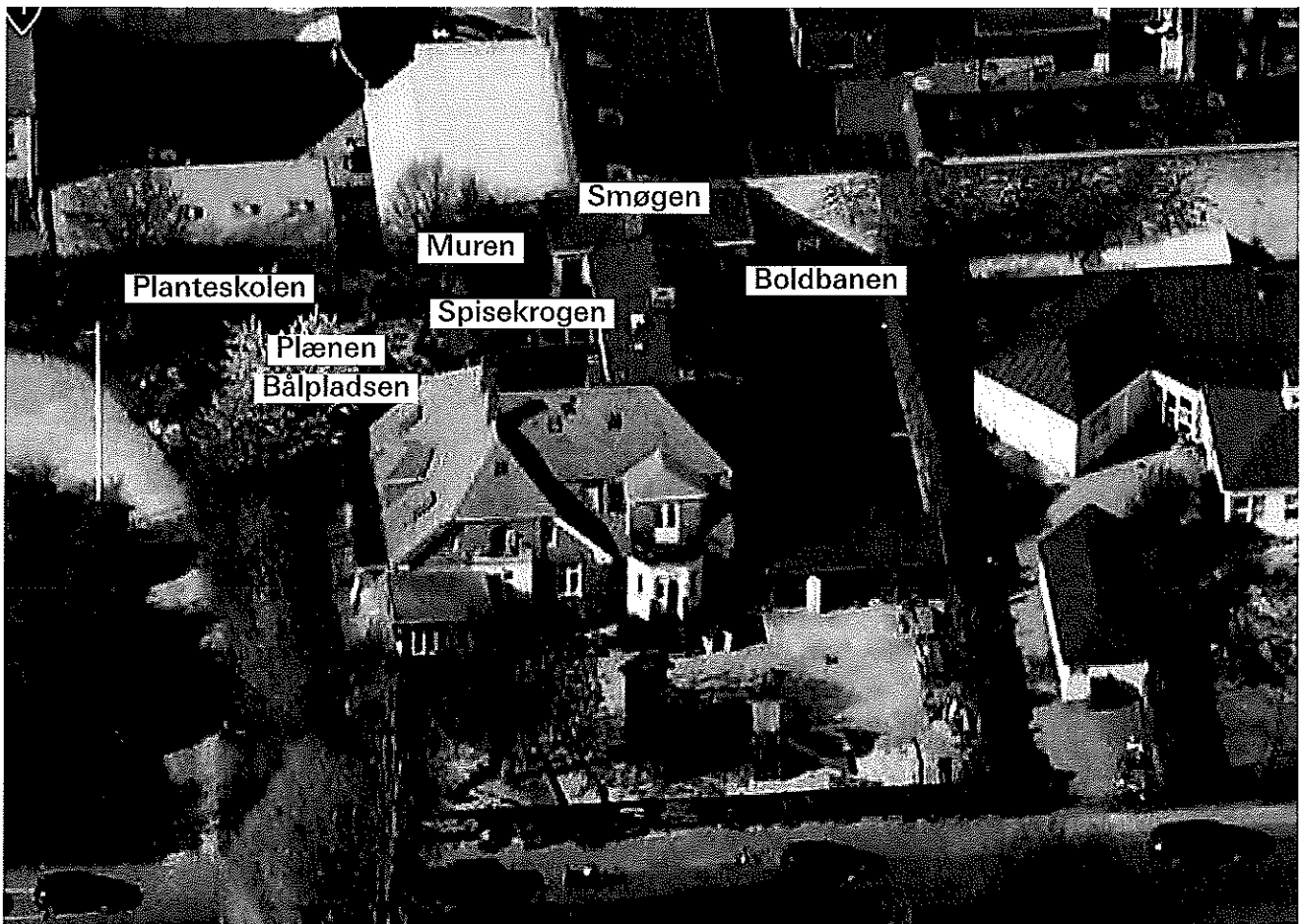
**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**  
<http://blivhoert.kk.dk/node/7087>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Mette Mejdal Christiansen, tlf. 3366 1346

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



Lufbfoto af daginstitutionen "Krauseren" Krausesvej 5 mod nord med makering af elementer i skel mod nyt lokalplanområde.

Personalet i daginstitutionen Krauseren, Krausesvej 5 har følgende bemærkninger til lokalplanforslaget;

**Afskærmning:** Forhold omkring afskærmning af bebyggelsens opholdsarealer mod institutioner mod syd er ikke tilstrækkeligt belyst i forslaget. Det fremgår ikke tydeligt hvordan forslaget vil respektere den eksisterende afgrænsning.

**Indbliksgener:** Forslaget indeholder ikke stillingtagen til hvordan indbliksgener undgås eller begrænses. Forslaget indeholder altaner mod syd i op til 3. sals højde tæt på daginstitutionen. Fra disse altaner vil der være direkte udsyn til Krauserens Plæne, Planteskole, Spisekrog, Bålplads og Boldbane.

**Bålplads:** Vores bålplads har igennem mange år indgået dagligt i vores pædagogiske arbejde og vi kan blive bekymrede for de gener det vil kunne påføre vores nye naboer. Vi mener at en høj mur som vores eksisterende vil kunne begrænse eventuelle røggener for naboer i et vist omfang. Brug af bål og grill er ikke kun begrænset til hverdage. Det har igennem mange år været muligt for forældre og venner af huset at låne Krauseren til private arrangementer ligesom der er mange årlige havedage, arbejdsweekender, fester og fødselsdage hvor både bål og grill er tændt.

Forslaget bør indeholde entydig bevarelse af eksisterende mur/gavl-væg i skel, eller som ringere alternativ, en ny opmuret teglstensvæg i højde som eksisterende, ca. 4m. Det eksisterende "hul" i muren bør opmures.

Vi lægger stor vægt på at børnene, ved siden af de voksenstyrede aktiviteter, skal have deres eget rum uden voksne der overvåger dem. Derfor har børnene i Krauseren meget bevægelsesfrihed i løbet af dagen. De får lov til at bevæge sig frit både oppe og nede, ude og inde, efter aftale med de voksne. Vi ønsker derfor at vores mur bevares for at begrænse indbliksgener og for at værne om de åbenlyse kvaliteter, la og rum vores mur giver os og børnene hver eneste dag.

Til sidst vil vi gerne udtrykke vores håb om gensidig og tæt dialog med kommende bygherre og entreprenører i nedrivnings- og byggefasen da vi jo skal kunne forsvare at have børn i haven under hele byggeriet. Vi hjælper gerne med både koordinering og information.

Mvh personalet i Krauseren



*Det nordvestlige hjørne med Planteskolens sydvendte væg og hegn mod vest. Det er her rigtig mange børn får deres første grønne fingre og sorte negle når der plantes, sås, passes, vandes alle mulige forskellige planter ved, opad, foran og på væggen og hegnet. Planteskolen indgår som en vigtig del af det pædagogiske arbejde i det daglige og når der er "plantehold". Ingen anden form for hegn eller plankeværk egner sig bedre til formålet end en høj teglstensmur.*

*Op ad den høje sydvendte væg er det lykkedes at få eksotiske planter til at give frugt. Muren der akumulerer varme i dagtimerne giver gode vækstbetingelser og et behageligt klima.*

## Plænen og Bålpladsen



*Den afskærmede Plæne og Bålplads set mod nord en tidlig morgen. Der bliver passet godt på de bevaringsværdige træer der giver den nødvendige skygge og afskærmning for børn og planter.*

*Ugeneret leg med bare tæer på den nyanlagte plæne. Th ses lidt af Spisekrogen og tv. ses noget af Planteskolen. Bemærk stålitterhegnet med hul.*

*Plænen giver rig mulighed for leg, aktiviteter og oplevelser som er vigtige for børnenes udvikling - men de skal kunne føle sig trygge og uden overvågning fra naboer eller andre uden for institutionen.*

*Her er der ingen adgang for cykler og sandlegetøj for der værnes også om muligheden for andre aktiviteter end dem der naturligt finder sted på den store legeplads ud mod Krausesvej.*

*Bemærk "hullet" i muren, afskærmet med tvivlsomt net og pigtråd. Muren bør lukkes med opmuret tegl.*

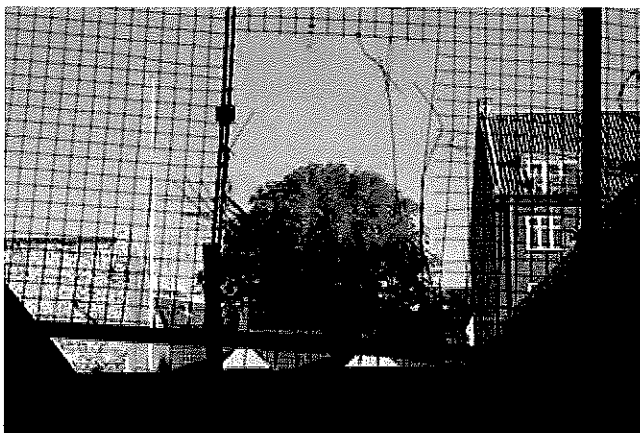


## Spisekrogen



*Det ser måske ikke ud af meget uden børn, men her spises der rigtigt meget frugt om eftermiddagen i læ af den høje mur trækro-  
nerne. På den store grill er der stegt mange pøtigrise og uendelig  
mange bøffer og pølser som fast punkt til de utallige havedage,  
arbejdsweekender, fødselsdage fester og sammenkomster*

## Hullet i hegnet i muren

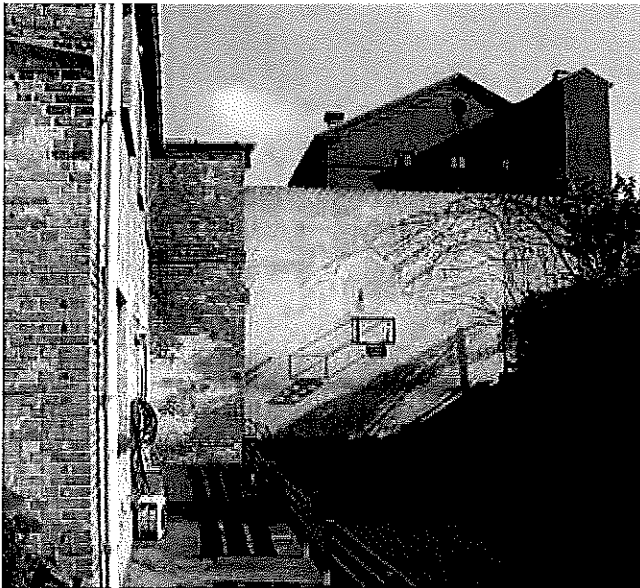


*Stålgitterhegnet. Det er næppe børn på udflugt der har klippet hul  
i hegnet. Det vidner mere om ubudne gæster. Det er grimt, uegnet  
og færligt. Det var aldrig sket med murværk.*

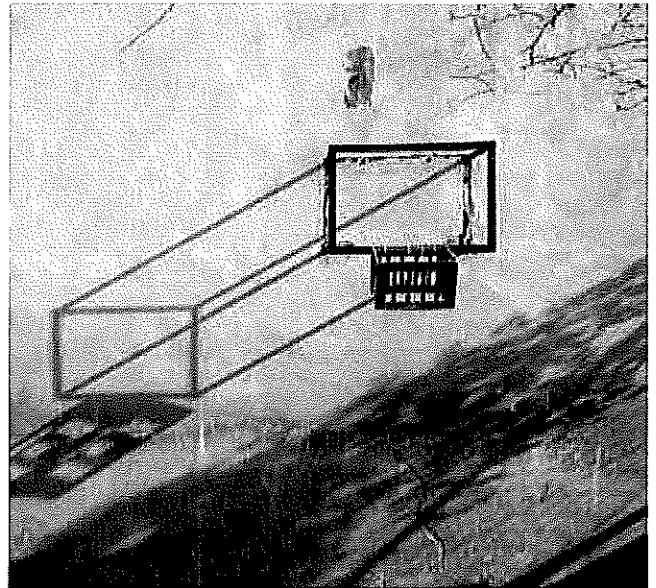


*Pigtråden øverst på stålgitterhegnet. Hører ikke hjemme på et  
hegn omkring en børnehave. Ingen husker vist hvem der har sat  
det op, hvorfor og hvornår.*

## Boldbanen



*Boldbanen er kun til boldspil - her har cykler og sandlegetøj ingen adgang. Bemærk at det kun er helt nede i sydenden der er indblik fra nabo. Den høje mur er rigtig god til at holde boldene inde på banen, modsat hegnet om øst. Heldigvis er naboen mod øst også en daginstitution.*

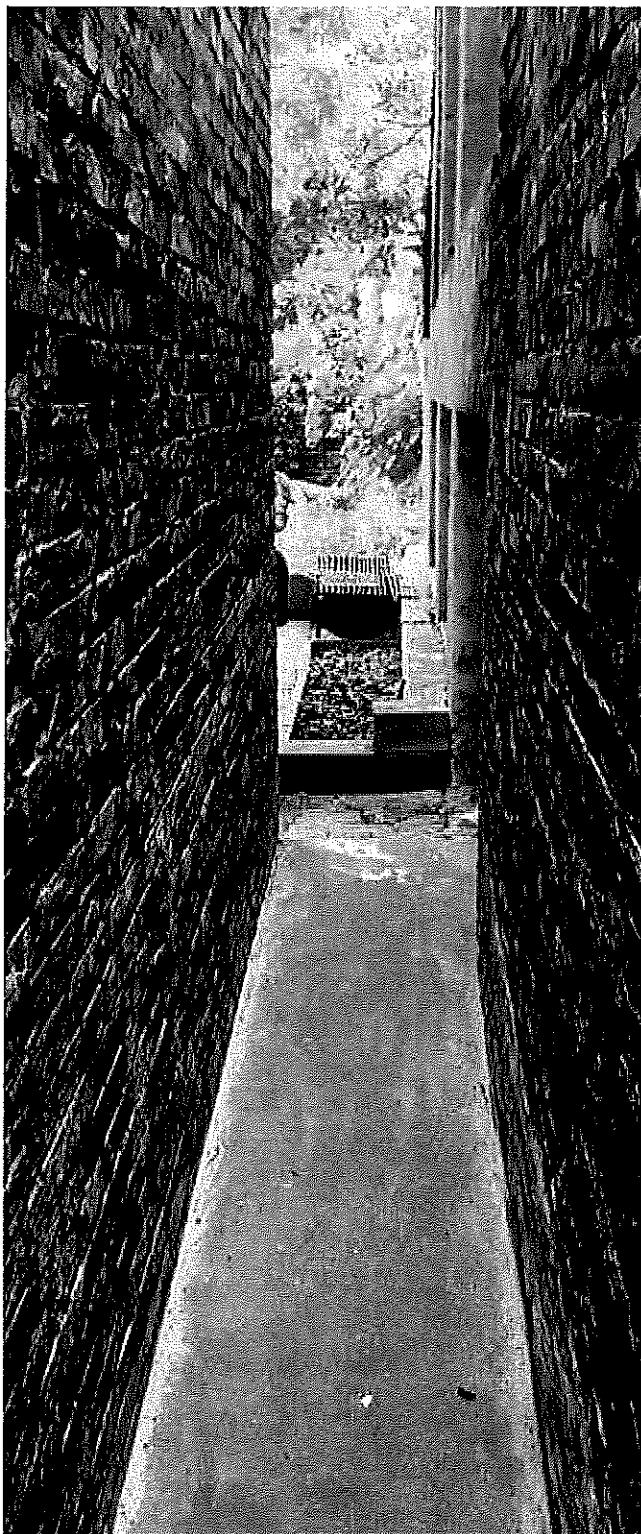


*På Boldbanen er der mulighed for mange typer boldspil. Her ses basketnet i Krauserdesign. Spille bold op ad muren, en ælgammel disiplin for kommende fodboldspillere kan man også. Spillegleden fejler heldigvis ikke noget.*



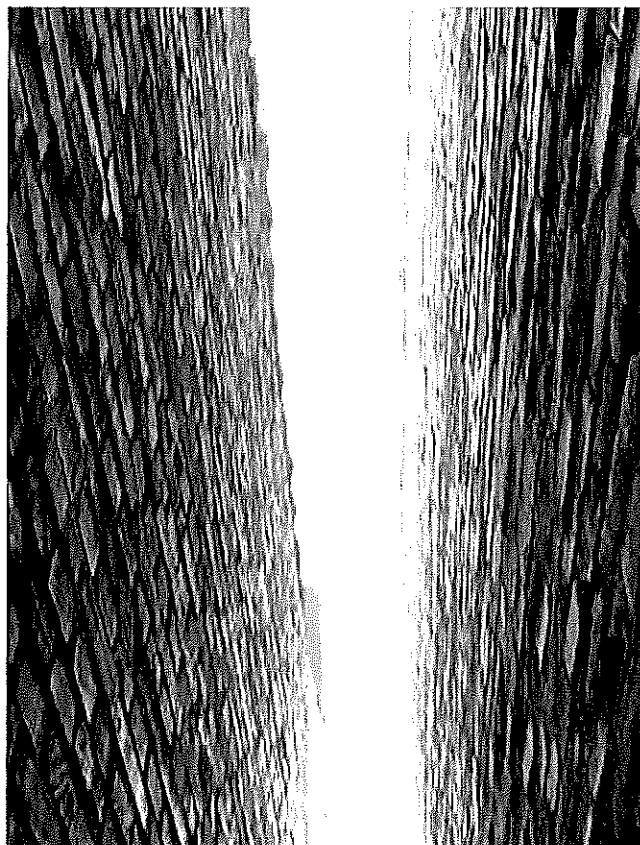
*Den nyanlagte sportsbelegning på Boldbanen, der grænser helt op til skel, udnytter pladsen optimalt og giver fine betingelser for leg og boldspil.*

## Smøgen



*Hvad er det med de dér børn? I Smøgen er der jo ingenting og man kan jo heller ikke rigtigt lave noget.*

*Hvad er det de voksne ikke lige forstår? Smøgen er jo hver dag et opholdsrum, et pusterum, et legerum, en gennemgang og en helt naturlig del af dagen for mange af børnene i Krauseren. Hvor kan børn ellers få en rumlig oplevelse ud over det sædvanlige der udfordrer sanser for proportioner, akustik mv. og hvornår har de voksne egentligt sidst rørt ved en rigtig mur med lukkede øjne?*



*Der er virkelig højt til loftet i smøgens særegne proportioner. Mon ikke det også er sjovt at stå her lige så stille - i regnvejr?*



*Der har formodentligt løbet, gået, hoppet og kravlet børn gennem Smøgen i alle de 40 år Krauseren har eksisteret.*

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 1. september 2014 11:51  
**Til:** Helle Hinsch  
**Emne:** VS: Høringssvar: Viborggade (2014-0095113). Afsender: John Pries Jensen

Med venlig hilsen

**Lone Toft Jakobsen**  
 Sekretær  
 Sekretariat (Byens Udvikling)

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
 Teknik- og Miljøforvaltningen  
 Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003  
 Postboks 348  
 2300 København S

Direkte 3366 1294  
 Fax 3366 7020  
 Email [lonjak@tmf.kk.dk](mailto:lonjak@tmf.kk.dk)  
 EAN 5798009493149



**SHARING**  
**COPENHAGEN 2014**  
 BE PART OF THE SOLUTION

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 29. august 2014 18:15  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Viborggade (2014-0095113). Afsender: John Pries Jensen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Viborggade

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2014-0095113  
 Svar id: 7086  
 Navn: John Pries Jensen  
 Postnr/by: 2100 København Ø  
 Organisation:  
 Adresse: Vardegade 19, 3.tv  
 Email: [john.pries.jensen@tmf.kk.dk](mailto:john.pries.jensen@tmf.kk.dk)  
 Øvrige kontaktoplysninger: 26252208

### Høringssvar:

I Forslag til lokalplan for Viborggade fremgår det at;

Byggeønsker s.5

...foreslåes bebyggelsen udført med partier af bronzefarvet aluminiumsmateriale. Intentionen er at opnå et samlet harmonisk udtryk samtidig med, at gårdhuset...

Hvordan håndteres ovenstående byggeønsker med § 6. Bebyggelsens ydre fremtræden s.15

Stk 1.

a) Generelt udtryk:

Bebyggelsens udformning, facadeinndeling, materialer og øvrige fremtræden skal have en arkitektonisk høj kvalitet, skabe en god helhed i gadebilledet og i forhold til de omkringliggende bebyggelser med boliger, erhverv og institutioner.

b) Materialer:

Facader skal fremstå med en detaljering af høj arkitektonisk kvalitet, og ved valg af materialer skal der lægges vægt på materialernes patineringssevne.

I min optik er bronzefarvet aluminiumsmateriale ikke af høj arkitektonisk kvalitet og har kun ringe kvalitet i mht. patineringssevne.

Ville det ikke være rimeligt at kræve pladematerialer af en noget mere ædel karakter som fx kobber, bruneret messing eller tombak?

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7086>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Mette Mejdal Christiansen, tlf. 3366 1346

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 1. september 2014 11:54  
**Til:** Helle Hinsch  
**Emne:** VS: Høringssvar: Viborggade (2014-0095113). Afsender: Østerbro Lokaludvalg  
**Vedhæftede filer:** LU Høringssvar - Lokalplanforslag for Viborggade\_280814.PDF; Mindretalsudtalelse vedr Viborggade\_280814.pdf; Indkomne borgerkommentarer - Lokalplanforslag Viborggade.pdf

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 1. september 2014 11:11  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Viborggade (2014-0095113). Afsender: Østerbro Lokaludvalg

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Viborggade**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2014-0095113  
Svar id: 7091  
Navn: Østerbro Lokaludvalg  
Postnr/by: 2100 København Ø  
Organisation:  
Adresse: Randersgade 35. parterre  
Email: [oeesterbro@blivhoert.kk.dk](mailto:oeesterbro@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger: [www.oesterbrolokaludvalg.kk.dk](http://www.oesterbrolokaludvalg.kk.dk)

**Høringssvar:****Vedhæftede filer:**

LU Høringssvar - Lokalplanforslag for Viborggade\_280814.PDF  
Mindretalsudtalelse vedr Viborggade\_280814.pdf  
Indkomne borgerkommentarer - Lokalplanforslag Viborggade.pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

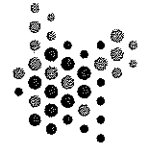
<http://blivhoert.kk.dk/node/7091>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Mette Mejdal Christiansen, tlf. 3366 1346

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



ØSTERBRO  
LOKALUDVALG

Randersgade 35, parterre  
2100 København Ø

Telefon  
3555 7436

E-mail  
BDIK@okf.kk.dk  
EAN nummer  
5798009800176

## Hørings svar - Lokalplanforslag for Viborggade

Østebro Lokaludvalg er generelt tilfreds med forslaget og har kun få kommentarer. Lokaludvalget mener at Bopa Plads er særdeles bevaringsværdig og vigtig for kvarteret, og noterer derfor glædeligt, at fremtidige ændringsforslag for grunden ud mod Bopa Plads skal behandles i en separat planproces, med offentlig høring.

På borgermødet noterede Lokaludvalget sig et ønske om, at beslutningen om hvorvidt de eksisterende mure der afgrænser grunden mod syd og vest skal bevares, skal tages sammen med de ejendomme og institutioner der grænser op til grunden. Dette er Lokaludvalget enig i.

Lokaludvalget mener at det kommende bolighus i anden række ligger for tæt på skel, og ser gerne, at det rykkes lidt tilbage til nabohusets facadelinje

Med venlig hilsen

**Axel Thrige Laursen**  
Ff. Østerbro Lokaludvalg

**Jonas Niemann**  
Ff. Fagudvalget for teknik og miljø

28-08-2014

Sagsnr.  
2014-0153039

Dokumentnr.  
2014-0153039-1



Et lokaludvalg i

**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Østerbro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.



ØSTERBRØ  
LOKALUDVALG

Randersgade 35, parterre  
2100 København Ø

Telefon  
3555 7436

E-mail  
BDIK@okf.kk.dk  
EAN nummer  
5798009800176

## Indkomne borgerkommentarer - Lokalplanforslag Viborggade

#1: Jette Alsbæk 17 Aug. 2014 16:23

Jeg så helst slet ikke byggeri der, de gamle Nimbus værkstedsbygninger burde fredes og benyttes rekreativt i tilknytning til Bopa Plads, musik, udstillinger Nimbusmuseum, værksteder etc.

**NOTAT**

22-08-2014

Sagsnr.

2014-0153039

Dokumentnr.

2014-0153039-2



Et lokaludvalg i

**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Østerbro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.





ØSTERBRØ  
LOKALUDVALG

Randersgade 35, parterre  
2100 København Ø

Telefon

3555 7436

Direkte telefon

2612 1211

E-mail

adh@okf.kk.dk

EAN nummer

5798009800176

## Mindretalsudtalelse vedr. lokalplanforslag Viborggade

Mindretallet Kjeld Kristian Lykke siger NEJ til nedrivninger i Viborggade og anbefaler, at de gamle Nimbus værkstedsbygninger fredes og benyttes rekreativt i tilknytning til Bopa Plads, til musik, udstillinger, værksteder og etablering af et Nimbusmuseum.

Der skal IKKE ske en nettotilvækst af boliger på Østerbro – tværtimod.

Det er meningen, at befolkningstallet på Østerbro og i København skal reduceres, ikke forøges.

Østerbro Lokaludvalg har i et høringssvar vedrørende intern høring om kommuneplanstrategi ”Den sammenhængende by” peget på, at kommunen bør udforme nogle dristige strategi-alternativer med et københavnsk indbyggertal på f. eks. 450.000 eller 400.000. I en sådan perspektivering skal Region Hovedstaden og Region Sjælland inddrages. Det er vigtigt at fastholde og udvide grønne områder, også på Østerbro og øge livskvaliteten ved, at vi bliver færre indbyggere.

Til gengæld skal spændende og kreative befolkningscentre udbygges og etableres på det øvrige Sjælland.

*Kjeld Kristian Lykke*

Medlem af Østerbro Lokaludvalg

28-08-2014

Sagsnr.

2014-0153039

Dokumentnr.

2014-0153039-3



Et lokaludvalg i

**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Østerbro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

## Helle Hinsch

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 1. september 2014 15:28  
**Til:** Helle Hinsch  
**Emne:** VS: Høringssvar vedrørende Viborggade - Forslag til lokalplan Viborggade med tilhørende forslag til kommuneplantillæg jfr. vedhæftede.

---

**Fra:** Jette Alsbæk  
**Sendt:** 1. september 2014 14:21  
**Til:** TMFKP BU  
**Cc:** Christian S. Andersen - Thisted Kommune; 'Henrik Rathge'; 'Stine Hoff'; Robert Advokat alsbæk  
**Emne:** Høringssvar vedrørende Viborggade - Forslag til lokalplan Viborggade med tilhørende forslag til kommuneplantillæg jfr. vedhæftede.

På vegne Feriefonden som er ejer af Viborggade 43, stuen, skal jeg herved protestere mod den foreliggende lokalplan, der med byggeri i 5 etager ud til vejen og 6 etager lige bagved, vil komme til at tage al lys og udsigt fra ejendommen Viborggade 43 lige overfor. Samtidig finder jeg, at en bebyggelse med 40 nye boliger på det pågældende sted vil belaste hele kvarteret og trafikken voldsomt. Der er i forslaget kun ganske få parkeringspladser, hvilke der i forvejen er for få af i området. Endelig finder jeg, at netop den grund med de lave bygninger er bevaringsværdige, da der er tale om smukke gamle industribygninger, som må kunne anvendes på anden vis, herunder i tilslutning til den nærliggende Bopa Plads med det café liv og åndehul det er for indre Østerbro. Men konkret for den lille ejendom lige overfor, et gammelt hus fra slutningen af 1800 tallet, vil det bevirke, at det kommer til at ligge hen i mørke, der vil være alvorlige skyggevirksomheder og udsigten fra ejendommen vil være til en kæmpe mastodont af et nybyggeri. Med forslaget til at der skal være tagterrasse, vil der også være indkig-gener, idet bemærkes, at der netop til ejendommen er en charmerende lille have bagved. Der vil endvidere være en alvorlig økonomisk værdiforringelse af den pågældende ejerlejlighed, som jeg er ejer af, ligesom det må forventes, at det de næste par år, vil være stort set umuligt at bo i ejendommen på grund af byggelarm og affald m.v. Ejerlejligheden er p.t. udlejet, hvorfor det må kunne forventes, at det kan være vanskeligt at genduleje den, idet den er lejet ud på et tidsbegrænset lejemål.

Jeg vil meget gerne komme med yderligere bemærkninger omkring det foreslåede mastodontbyggeri med ændringer af lokalplanen, men allerhelst ser jeg gerne, at beslutningstagerne, forinden der bliver truffet en beslutning om at godkende planforslagene, foretager en besigtigelse således, at man kan fornemme stedets betydning, herunder som anført i forhold til de gamle ejendomme der er på stedet og Bopa Plads.

Med venlig hilsen

f. Feriefonden

Jette Alsbæk  
Advokat (H)

advokat ● jette alsbæk

Møderet for Højesteret - Mediator - Retsmægler

Lyngby Hovedgade 47, 2800 Kgs. Lyngby  
Tlf. 45 88 36 00 – Fax 45 88 32 25

**Helle Hinsch**

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 1. september 2014 15:28  
**Til:** Helle Hinsch  
**Emne:** VS: Hørings svar vedrørende Viborggade - Forslag til lokalplan Viborggade med tilhørende forslag til kommuneplantillæg jfr. vedhæftede.  
**Vedhæftede filer:** S45C-214090113050.pdf  
**Prioritet:** Høj

**Fra:** Jette Alsbæk  
**Sendt:** 1. september 2014 13:54  
**Til:** TMFKP BU  
**Cc:** Christian S. Andersen - Thisted Kommune; 'Henrik Rathge'; 'Stine Hoff'; Robert Advokat alsbæk  
**Emne:** Hørings svar vedrørende Viborggade - Forslag til lokalplan Viborggade med tilhørende forslag til kommuneplantillæg jfr. vedhæftede.  
**Prioritet:** Høj

Som ejer af Viborggade 43, 1.tv., skal jeg herved protestere mod den foreliggende lokalplan, der med byggeri i 5 etager ud til vejen og 6 etager lige bagved, vil komme til at tage al lys og udsigt fra ejendommen Viborggade 43 lige overfor. Samtidig finder jeg, at en bebyggelse med 40 nye boliger på det pågældende sted vil belaste hele kvarteret og trafikken voldsomt. Der er i forslaget kun ganske få parkeringspladser, hvilke der i forvejen er for få af i området. Endelig finder jeg, at netop den grund med de lave bygninger er bevaringsværdige, da der er tale om smukke gamle industribygninger, som må kunne anvendes på anden vis, herunder i tilslutning til den nærliggende Bopa Plads med det café liv og åndehul det er for indre Østerbro. Men konkret for den lille ejendom lige overfor, et gammelt hus fra slutningen af 1800 tallet, vil det bevirke, at det kommer til at ligge hen i mørke, der vil være alvorlige skyggevirksomheder og udsigten fra ejendommen vil være til en kæmpe mastodont af et nybyggeri. Med forslaget til at der skal være tagterrasse, vil der også være indkig-gener, idet bemærkes, at der netop til ejendommen er en charmerende lille have bagved. Der vil endvidere være en alvorlig økonomisk værdiforringelse af den pågældende ejerlejlighed, som jeg er ejer af, ligesom det må forventes, at det de næste par år, vil være stort set umuligt at bo i ejendommen på grund af byggelarm og affald m.v. Ejerlejligheden er p.t. udlejet, hvorfor det må kunne forventes, at det kan være vanskeligt at genudleje den, idet den er lejet ud på et tidsbegrænset lejemål.

Jeg vil meget gerne komme med yderligere bemærkninger omkring det foreslåede mastodontbyggeri med ændringer af lokalplanen, men allerhelst ser jeg gerne, at beslutningstagerne, forinden der bliver truffet en beslutning om at godkende planforslagene, foretager en besigtigelse således, at man kan fornemme stedets betydning, herunder som anført i forhold til de gamle ejendomme der er på stedet og Bopa Plads.

Med venlig hilsen

Jette Alsbæk  
 Advokat (H)

**advokat jette alsbæk**

Møderet for Højesteret - Mediator - Retsmægler

Lyngby Hovedgade 47, 2800 Kgs. Lyngby  
 Tlf. 45 88 36 00 – Fax 45 88 32 25

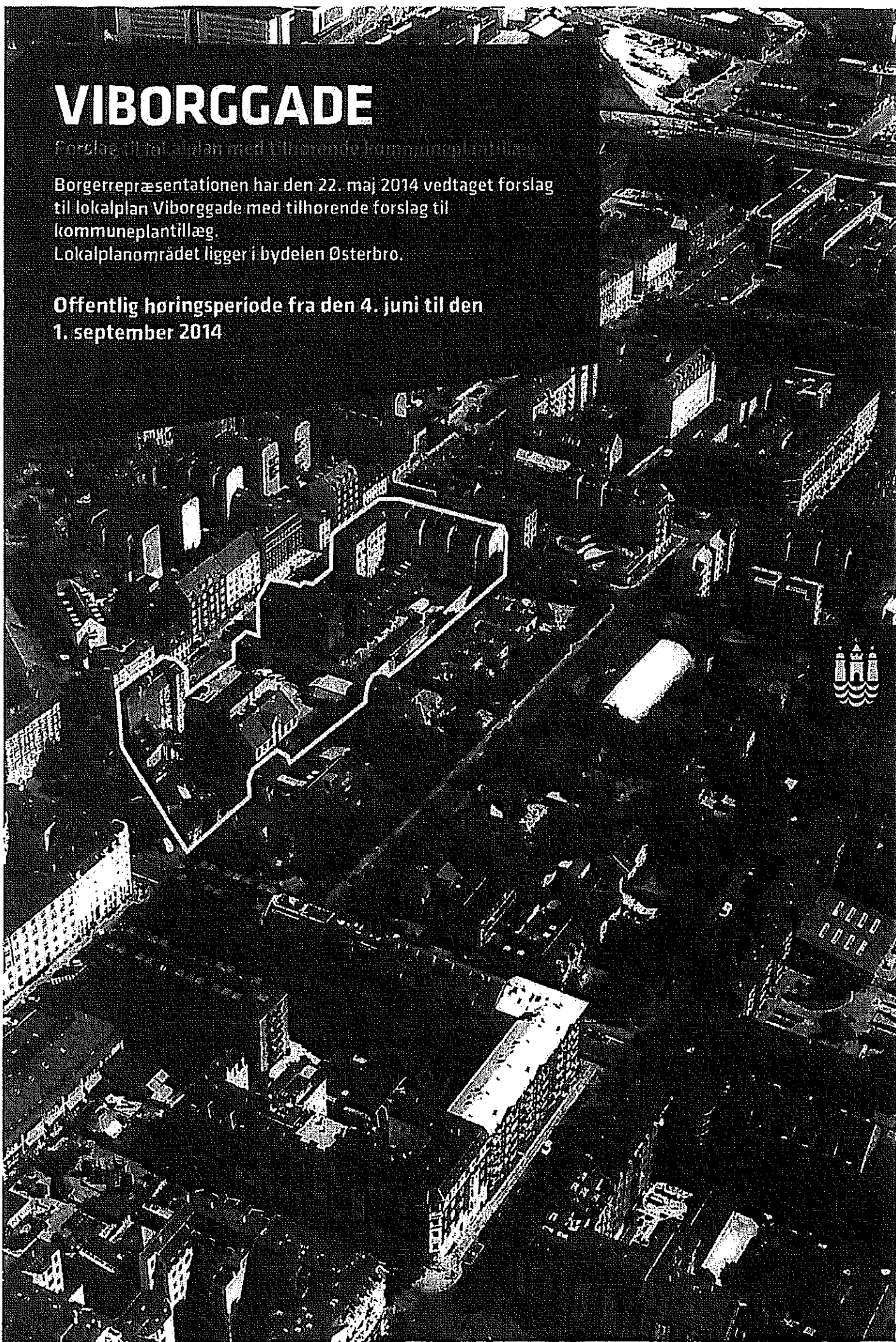
# VIBORGGADE

Forslag til lokalplan med tilhørende kommuneplantillæg

Borgerrepræsentationen har den 22. maj 2014 vedtaget forslag til lokalplan Viborggade med tilhørende forslag til kommuneplantillæg.

Lokalplanområdet ligger i bydelen Østerbro.

**Offentlig høringsperiode fra den 4. juni til den 1. september 2014**



**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 2. september 2014 09:35  
**Til:** Helle Hinsch  
**Emne:** VS: Høringssvar vedr. Viborggade

---

**Fra:** Stine Hoff  
**Sendt:** 1. september 2014 20:15  
**Til:** TMFKP BU  
**Cc:** Christian S. Andersen - Thisted Kommune; 'Henrik Rathge'; Jette Alsbæk; Hannibal Hoff  
**Emne:** Høringssvar vedr. Viborggade

Som ejer af Viborggade 43, 1.th. protesterer jeg herved mod den foreliggende lokalplan, der med byggeri i 5 etager ud til vejen og 6 etager lige bagved, vil komme til at tage al lys og udsigt fra ejendommen Viborggade 43 lige overfor. Samtidig finder jeg, at en bebyggelse med 40 nye boliger på det pågældende sted vil belaste hele kvarteret og trafikken voldsomt. Der er i forslaget kun ganske få parkeringspladser, hvilke der i forvejen er for få af i området. Endelig finder jeg, at netop den grund med de lave bygninger er bevaringsværdige, da der er tale om smukke gamle industribygninger, som må kunne anvendes på anden vis, herunder i tilslutning til den nærliggende Bopa Plads med det café liv og åndehul det er for indre Østerbro. Men konkret for den lille ejendom lige overfor, et gammelt hus fra slutningen af 1800 tallet, vil det bevirke, at det kommer til at ligge hen i mørke, der vil være alvorlige skyggevirksomheder og udsigten fra ejendommen vil være til en kæmpe mastodont af et nybyggeri. Med forslaget til at der skal være tagterrasse, vil der også være indkig-gener, idet bemærkes, at der netop til ejendommen er en charmerende lille have bagved. Der vil endvidere være en alvorlig økonomisk værdiforringelse af den pågældende ejerlejlighed, som jeg er ejer af, ligesom det må forventes, at det de næste par år, vil være stort set umuligt at bo i ejendommen på grund af byggelarm og affald m.v.

Da vi i sin tid købte lejligheden, var det bla.a. også på baggrund af lokalplanen som beskriver hvordan der ikke må bygges højere end 2 etager det pågældende sted. Og vi er derfor meget imod byggeriet da både vores udsigt, belysning, støjniveau og ikke mindst økonomiske situation vil blive forringet betydeligt hvis dette byggeri gennemføres.

Mange hilsner

Stine & Hannibal Hoff

...

*(Handwritten signature)*