



Bilag 1 Overblik over den politiske behandling

9. september 2019

Teknik- og Miljøudvalget den 3. juni 2019, Dispensation fra lokalplan 494 Enghave Brygge til udskydelse af etablering af fællesanlæg

Sagsnummer
2019-0234895

Dokumentnummer
2019-0234895-2

Teknik- og Miljøudvalget behandlede en dispensation til udskydelse af en række fællesanlæg i Enghave Brygge-området (hele det nordlige område).

Indstillingen blev ikke godkendt uden afstemning.

Borgerrepræsentationen den 24. november 2016, Endelig vedtagelse af tillæg 1 til lokalplan 494 Enghave Brygge

Borgerrepræsentationen tog stilling til endelig vedtagelse af tillæg 1 til lokalplan nr. 494 "Enghave Brygge", der ændrer bebyggelsesplanen for underområde IV (Radiatorland), så der kan bygges 17.000 m² etageareal, som fastsat i gældende lokalplan.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti og Liberal Alliance videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Parkeringsnormen for biler bør fastsættes til 1 pr. 100 m² bolig."

Borgerrepræsentationen den 27. november 2014, endelig vedtagelse af lokalplan 494 Enghave Brygge med kommuneplantillæg.

Borgerrepræsentationen tog stilling til endelig vedtagelse af lokalplan 494 Enghave Brygge med kommuneplantillæg, der muliggør byggeriet på Enghave Brygge.

Indstillingen blev godkendt med 47 stemmer imod 0. 2 medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, I, O, V og Ø.

Undlod at stemme: C.

Byens Udvikling
Byplan Vest
Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Socialdemokraterne, Enhedslisten, Radikale Venstre og SF videreførte deres protokolbemærkninger fra udvalgsbehandlingen:

”Socialdemokraterne, Enhedslisten, Radikale Venstre og SF stemmer for lokalplanen på samme måde, som vi gjorde i juni 2013. Vi er tilfredse med, at lokalplanen er ændret, således at støjforholdene mellem bolig og erhverv nu er afklaret.

Miljøforholdene ved projektet er samtidig af meget stor betydning for partierne. Den udsendte VVM-redegørelse vil derfor blive fulgt meget nøje, idet det er afgørende, at der kan svares fyldestgørende og tilfredsstillende på de mange, kvalificerede spørgsmål, der er rejst i høringen, ikke mindst fra miljøorganisationernes side, og at projektet kan gennemføres uden skade for miljøet.”

samt

”Partierne ønsker, at de nye byområder bliver blandede. På Enghave Brygge er andelen af almene boliger mindre end de 20 pct., som er kommunens mål. Den nye finanslovsaftale rummer muligheder for etablering af almene boliger, også hvor grundpriserne ellers er for dyre for almene boligselskaber. Partierne noterer sig med glæde, at Københavns Kommune har modtaget en henvendelse fra grundejerne på Enghave Brygge, hvori grundejerne erklærer sig parate til at optage forhandlinger om salg af grunde til udvikling af almene boliger på markedsmæssige vilkår med udgangspunkt i den nye støttemodel i finanslovaftalen. Partierne anmoder på den baggrund Økonomiforvaltningen og Teknik- og Miljøforvaltningen om hurtigst muligt at komme med oplæg til, hvordan denne mulighed kan tages i brug for at hæve andelen af almene boliger på Enghave Brygge.”

Venstre videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

”Venstre havde gerne set, at vandet i langt højere grad blev tænkt ind i lokalplanen, idet Venstre har store betænkeligheder ved, at lokalplanen inddrager, hvad der svarer til fem fodboldbaner af havneløbet i Sydhavnen. Der skal helt generelt ikke inddrages yderligere af vandspejlet i Københavns havneløb til byggeri, da vandet har en stor rekreativ værdi for byen. Vi glæder os over, at det er besluttet, at der forsøges placeret en 11 mands bane i området. Processen omkring tilblivelsen af lokalplanen har været ganske kritisabel, både den politiske og administrative behandling af sagen”.

Det Konservative Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

”At parkeringsnormen for cykler og biler hæves til hhv. 5:100 og 1:100.”