

# HØRINGSSVAR

Forslag til tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 440 -1 Marmormolen II

Offentlig høringsperiode fra den 30. juni til  
den 22. september 2017

## Høringssvar

Besvarelser indkommet på anden vis .....	nr.	24
Besvarelser indkommet via Bliv Hørt.....	nr.	23 - 1



Høringssvar modtaget i høringsperioden

Nr.	Dato	Navn	Adresse	Postnr
24	21.09.2017	HOFOR A/S	Ørestads Boulevard 35	2300
23	22.09.2017, Kl. 23.07	Helle Eriksen	Marstalsgade 51, 1. tv	2100
22	22.09.2017, Kl. 19.58	Thomas Bentsen	Marstalsgade 37, 4. tv.	2100
21	22.09.2017, Kl. 18.06	Nanette	Marmorvej 9a	2100
20	22.09.2017, Kl. 15.08	Jakob Juhl Pedersen	Vester Voldgade 100, 1. sal	1552
19	22.09.2017, Kl. 13.02	Kate Skavin	Sporsløjfen 10, 2 sal	2100
18	22.09.2017, Kl. 09.26	Alfons Molenbroek	Sandkaj 13, 4.th	2150
17	21.09.2017, Kl. 20.18	Beboerrepræsentationen Marmorbyen ØST	Marmorvej 37, 1TV	2100
16	21.09.2017, Kl. 11.18	Bolette Løsekrug	Gammel Kalkbrænderi vej 68 5. tv.	2100
15	21.09.2017, Kl. 08.59	A/B Naboerne - Gammel Kalkbrænderivej 66-68 samt Østbanegade 115	Gammel Kalkbrænderivej 66-68 samt Østbanegade 115	2100
14	20.09.2017, Kl. 22.33	Andelsboligforeningen Nordstjernen	Marstalsgade 55 st.	2100
13	19.09.2017, Kl. 12.52	Ejerforeningen Nordre Frihavsgade 106	Nordre Frihavsgade 106	2100
12	18.09.2017, Kl. 19.59	Henrik Jacobsen	Gammel Kalkbrænderi Vej 66 3TH	2100
11	30.08.2017, Kl. 10.46	Metroselskabet	Metrovej 5	2300
10	28.08.2017, Kl. 23.00	Martin Bingen Jørgensen	Århusgade 27, 2.tv.	2100
9	24.08.2017, Kl. 13.50	Østerbro Lokaludvalg	Jagtvej 169A	2100
8	19.08.2017, Kl. 18.19	Birgitte	Göteborg Plads 12	2150
7	10.08.2017, Kl. 08.48	Thomas Fokdal	Strandboulevarden 86, 4. sal	2100
6	04.08.2017, Kl. 16.13	Thomas Charles Vestergaard	Marmorvej 13B 3. Th	2100
5	11.07.2017, Kl. 13.43	SELECT * FROM Users		2400
4	06.07.2017, Kl. 10.50	Anders Skou	Store Regnegade 22	1110
3	02.07.2017, Kl. 15.26	Hans Jørgen Pedersen	Sankt Kjelds Gade 10 2 th	2100
2	30.06.2017, Kl. 22.13	Mikkel Krøijer	Nordre Frihavsgade 93, 5.th	2100
1	30.06.2017, Kl. 18.31	M		2150

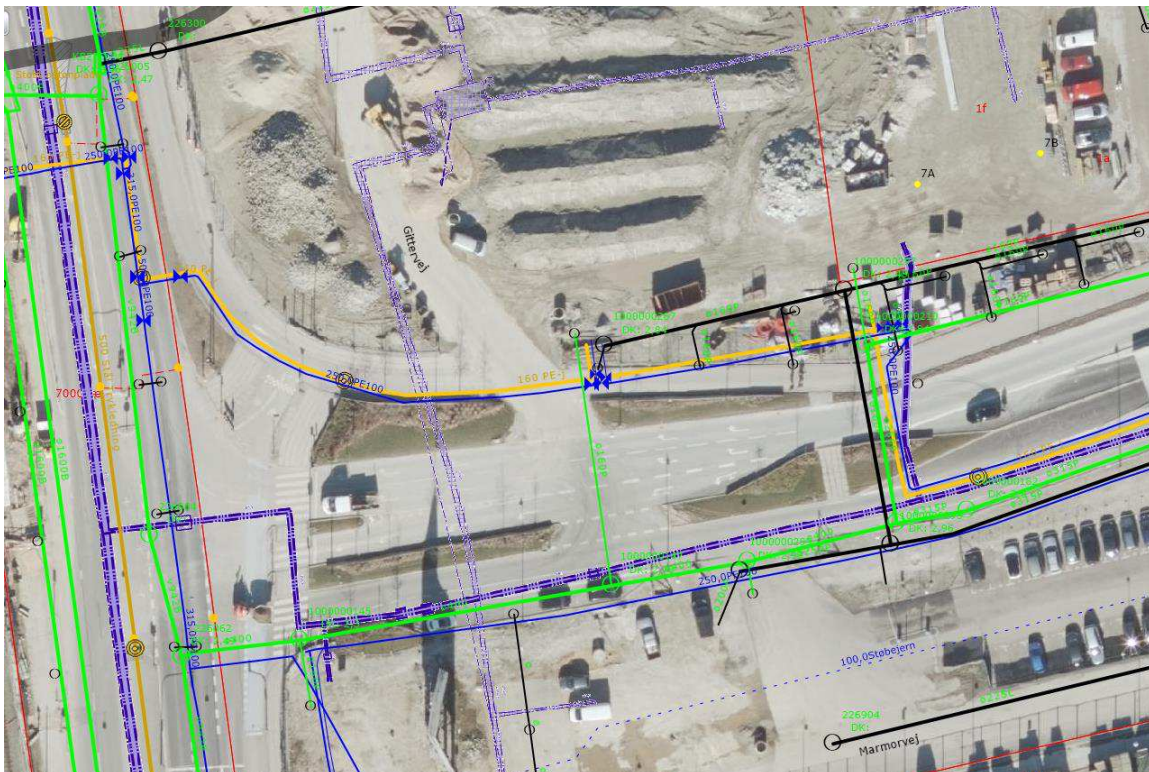
Center for Byplanlægning  
Njalsgade 13  
Postboks 348  
1503 København V.  
Danmark

Plan - VS  
Direkte tlf. 2795 4210  
E-mail kfar@hofor.dk  
Kunde nr. Indtast kunde nr.  
Journal nr. Indtast journal nr.  
Dato 21.09.2017

## Høringssvar: Marmormolen II tillæg 2 - lokalplanforslag

Københavns Kommunes har offentliggjort lokalplanforslag for "Marmormolen II tillæg 2". Hermed fremsendes HOFORs indledende bemærkninger til forslaget. Der fremsendes én samlet kommentering for alle de forsyningsselskaber, der administreres af HOFOR A/S. Kommenteringen er udarbejdet som henvisninger til materialet offentliggjort d. 30. juni 2017.

Generelt gælder det, at alle nye eller omlagte forsyningsledninger, der etableres på området, skal udføres i henhold til HOFORs kravspecifikationer, såfremt HOFOR skal overtage dem, samt at HOFOR A/S forventer at forsyne området med fjernvarme.



På billedet ovenfor ses HOFORs ledninger i den sydlige del af delområde I.

Lokalplanforslaget henviser til en nedkørsel til en parkeringskælder i midterrabbatten af Marmorvej:

*"Parkering, affaldshåndtering og vareindlevering placeres under terræn i parkeringskælder med nedkørsel i midterrabbatten på Marmorvej."*

HOFOR A/S har i Marmorvej ledninger fra følgende forsyninger: gas (orange), vand (blå), fjernvarme (lyseblå skraveret) og spildevand (grøn). Såfremt udvikleren på delområde I ønsker at placere nedkørsel til parkeringskælder i vejudlæg, bør alle forsyningsledninger respekteres. På denne baggrund anmoder HOFOR A/S om, at en eventuel tilkørsel til parkeringskælder på området udformes, så HOFOR's ledninger ikke skal omlægges.

HOFOR A/S har i den nordlige del af delområde I en hovedforsyningsledning på fjernvarme samt et overløbsbygværk på spildevand. Det vurderes, at disse ledninger ikke umiddelbart bliver påvirket af lokalplanforslaget. HOFOR gør dog opmærksom på, at der tages hensyn til ledningerne ved under udførelse af nedrivning og udgravning af byggefelter.

På vegne af HOFOR A/S

**Karim Friis Arfaoui**  
Specialkonsulent  
Regn- og Spildevand  
Plan - VS

Direkte tlf: +45 27 95 42 10

E-mail: [kfar@hofor.dk](mailto:kfar@hofor.dk)

*Tænk på miljøet og spar på vand og energi !*

HOFOR A/S | Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | CVR: 10073022 | tlf. 3395 3395 | [www.hofor.dk](http://www.hofor.dk)

## **Svar til: 2017-0127349 af: Helle Eriksen**

### APPLICATION DATE

22. september 2017

### SVARNUMMER

23

### INDSENDT AF

Helle Eriksen

### VIRKSOMHED / ORGANISATION

Marstalsgade 49-51

### BY

Kbh Ø

### POSTNR.

2100

### ADRESSE

Marstalsgade 51, 1. tv

### HØRINGSSVAR

Høringssvar Marmormolen II, tillæg til lokalplan nr. 440-1. Høringssvar fra Marstalsgade 49-51 Vi synes det er positivt, at der vil komme en udnyttelse af arealet på Marmormolen. Vi har dog indsigelse imod at byggevolumenkravet hæves fra 25.000 til 28.000 m<sup>2</sup>. Det er lidt vanskeligt, at se formålet med at bygge to så store karreer, andet end at man skal opfylde kravet om 28.000 m<sup>2</sup> byggevolumen. Højden på domicilet Det er positivt, at de 4 karreer er varierende i højde. Det giver et mere dynamisk og asymmetrisk udtryk. Men to karreer på hhv. 36 og 32m passer ikke ind i de bagvedliggende bygninger på Marmormolen og skygger for FN-bygningen, som er blevet et vartegn for Marmormolen. De to karreer er dobbelt så høje som det eksisterende byggeri på Østerbro på den anden side af s-togsbanen i Østbanegade. Det vil begrænse udsigten fra vores ny istandsatte tagterrasse, som vi ligger en stor værdi i, i vores ejendom. Flere af foreningerne i Karréen gør sig også brug af tagets muligheder for udsigt og frisk luft i et tætbebygget København. Samlet set vil bygningen fremstå som en mastodont på 100 m i længden x36m i højden. En bygning af denne størrelse vil udefra fornemmes som en mur, hvilket ikke passer ind i resten af Nordhavns og Østerbros stil og charme, som der er i de nuværende bygninger. Endvidere viser diagrammerne ovenfra, at bygningen fremstår som mindre bastant, i og med der er 12 kuber, og der er hak ind. Udefra betraget vil folk, der ikke har adgang til domicilet, ikke kunne se det, og det er derfor et grafisk forsøg på at gøre byggeriet mindre og mere tåleligt, end det reelt kommer til at fremstå. En nedskalering af højden i det samlede byggekompleks samt mere luft mellem karreerne vil derfor være at foretrække, så det passer med det øvrige udtryk omkring Marmormolen, Nordhavn og det "gamle" Østerbro. Skyggevirkning og begrænsning for naboejendomme Marstalsgade 49-51 er enig med Østerbros Lokaludvalg i, at der i det videre arbejde bør gøres mere for at skabe lys til boligbebyggelsen øst herfor. Udsigten og lysindfald bliver væsentligt begrænset for denne boligbebyggelse. Vigtigheden af offentlig tilgængelighed og liv omkring domicilet Det er udmærket, at der arbejdes med at skabe tilgængelighed til domicilet ved hjælp af en offentlig byplads på Marmorvej, så der reelt er mulighed for at skabe noget liv på pladsen og omkring domicilet, og vigtigheden af udadvendte funktioner i stueetagen som fx små butikker, eller kaffe-/vinbarer eller lignende (og gerne flere end én) kan ikke understreges nok. Hvis man ønsker at skabe endnu mere åbenhed, kan det være en idé at skabe adgang til byggekomplekset, fx på øverste etage på én af

kuberne, så man har adgang til de planlagte grønne tagterrasser og får mulighed for at se udsigten over byen/området.

## **Svar til: 2017-0127349 af: Thomas Bentsen**

### APPLICATION DATE

22. september 2017

### SVARNUMMER

22

### INDSENDT AF

Thomas Bentsen

### BY

København Ø

### POSTNR.

2100

### ADRESSE

Marstalsgade 37, 4. tv.

### HØRINGSSVAR

Hørings svar Marmormolen II, tillæg til lokalplan nr. 440-1. Hørings svar fra Thomas Bentsen Marstalsgade 37 2100 København Ø • Jeg ser positivt på en udnyttelse af arealet på Marmormolen. • Det beklages, at byggevolumenkravet hæves fra 25.000 til 28.000 m<sup>2</sup>. • Det er lidt vanskeligt at se formålet med at bygge to så store karreer, andet end at man skal opfylde kravet om 28.000 m<sup>2</sup> byggevolumen. Højden på domicilet • Det er positivt, at de 4 karreer er varierende i højde. Det giver et mere dynamisk og asymmetrisk udtryk. • To karreer på hhv. 36 og 32m passer ikke ind i de bagvedliggende bygninger på Marmormolen og skygger for FN-bygningen, som er blevet et vartegn for Marmormolen. • De to karreer er dobbelt så høje som det eksisterende byggeri på Østerbro på den anden side af S-togsbanen i Østbanegade. Det vil begrænse udsigten væsentligt for de til dels nyoprettede tagterasser i karreen Gl. Kalkbrænderivej/Østbanegade/Marstalsgade/Strandboulevarden og fra beboelsesejendommen generelt. • Samlet set vil bygningen fremstå som en mastodont på 100 m i længden x36m i højden. En bygning af denne størrelse vil udefra fornemmes som en mur og hører ingen steder hjemme, hverken i forhold til det gamle byggeri på den anden af Østbanegade eller i forhold til de eksisterende nye bygninger på Marmormolen og de nye bygninger ved Sandkaj i Nordhavn/på den anden side af Nordbassin. • Endvidere viser diagrammerne ovenfra, at bygningen fremstår som mindre bastant, i og med der er 12 kuber, og der er hak ind. Udefra betragtet vil folk, der ikke har adgang til domicilet, ikke kunne se det, og det er derfor et grafisk forsøg på at gøre byggeriet mindre og mere tåleligt, end det reelt kommer til at fremstå. • En nedskalering af højden i det samlede byggekompleks samt mere luft mellem karreerne vil derfor være at foretrække, så det passer med det øvrige udtryk omkring Marmormolen, Nordhavn og det "gamle" Østerbro. Reducering af det grønne friareal • I det nuværende projektforslag reduceres desuden friarealet, eftersom virksomhedsdomicilet har et større fodaftryk end de planlagte hoteltårne. • Det medfører bl.a. en indskrænkning af det grønne frirum omkring bygningskomplekset. Det er ærgerligt, for der er behov for grønne arealer omkring og imellem bygningskomplekset. Det brune byggeriet på Marmorvej (Byggeri B i materialet) er fx en meget fin løsning med henblik på at få flere grønne arealer ind i byrummet. Skyggevirksomhed og begrænsning for naboejendomme • Jeg er enig med Østerbros Lokaludvalg i, at der i det videre arbejde bør gøres mere for at skabe lys til boligbebyggelsen øst herfor. Udsigten og lysindfald bliver væsentligt begrænset for denne boligbebyggelse. Vigtigheden af offentlig tilgængelighed og liv omkring domicilet • Det er udmærket, at der arbejdes med at skabe tilgængelighed til domicilet ved hjælp af en offentlig byplads på Marmorvej, så der reelt er mulighed for at skabe noget liv på pladsen og omkring domicilet, og vigtigheden af udadvendte funktioner i

stueetagen som fx små butikker, eller kaffe-/vinbarer eller lignende (og gerne flere end én) kan ikke understreges nok. • Hvis man ønsker at skabe endnu mere åbenhed, kan det være en idé at skabe adgang til byggekomplekset, fx på øverste etage på én af kuberne, så man har adgang til de planlagte grønne tagterrasser og får mulighed for at se udsigten over byen/området. Promenade mellem domicilet og Sandkaj • Såfremt promenaden i Nordbassinet mellem domicilet og Sandkaj skal anvendes som byggeplads, vil jeg anbefale, at der under byggeperioden sikres adgang fx ved cykelsti til Nordbassinet. • Det er desuden vigtigt i den fremadrettede proces at fastholde denne stribe som et rekreativt og grønt område fremover.



## **Svar til: 2017-0127349 af: Nanette**

### APPLICATION DATE

22. september 2017

### SVARNUMMER

21

### INDSENDT AF

Nanette

### BY

København Ø

### POSTNR.

2100

### ADRESSE

Marmorvej 9a

### HØRINGSSVAR

Jeg er enige med andre indslag i at det nye byggeri er et problem. Først og fremmest er det et problem at man som beboer i området, ikke kan stole på de eksisterende lokalplaner, og det er en skam at en så stor og klodset bygning nu skal ligge her. Først og fremmest er det så ærgeligt at gå glip af muligheden for at skabe visuelt sammenhæng mellem byen på begge sider af skinnerne, og realisere visionen om et åbent og aktivt lokalområde. Der er et stort behov for grønne områder, samt udnyttelse af havneområdet og området kunne nemt bedre udnyttes ved at give plads til strandpromenade, cafeer, små butikker mm. Bygningen kommer yderligere til at have stor indflydelse på lys og udsigt for alle eksisterende beboere i området, hvilket er en skam. Som beboer i marmorbyen kan jeg attestere for at lydgener fra skinner og vej ikke er et problem, så når dette nævnes som nødvendigheden af at bygge så stort, så virker det umiddelbart helt ude af proportioner i forhold til de påvirkninger byggeriet får. I forhold til krydstogsturisme og FN-byen, er det ydermere en skam at så dominerende og store bygninger skal ligge her. Det er en skam at et så vigtigt varetegn som FN-bygningen bliver skærmet så meget af, og at indtrykket fra krydstogskibene bliver fokuseret på virksomhedsdomiciler som ikke passer ind. Den tidligere plan med flere grønne områder og hotel-tårnene, var på trods af arealet mere inkluderende i dets visuelle indtryk. Jeg synes at man skal passe på med ikke at skyde sig selv i foden ved at overplaste området for meget.

## **Svar til: 2017-0127349 af: Jakob Juhl Pedersen**

### APPLICATION DATE

22. september 2017

### SVARNUMMER

20

### INDSENDT AF

Jakob Juhl Pedersen

### VIRKSOMHED / ORGANISATION

DGI Storkøbenhavn

### BY

København V

### POSTNR.

1552

### ADRESSE

Vester Voldgade 100, 1. sal

### HØRINGSSVAR

Tak for muligheden for at give hørings svar til ændring af lokalplan for Marmormolen. I en så fortættet bydel, som Nordhavn bliver, er der brug for at tænke i hvad der skaber en levende by og hvad der giver gode rammer for det levede liv. I den sammenhæng er der grund til at anerkende: 1. at der er skabt plads til to mindre pladser på Marmormolen, 2. at der afsættes arealer i stueetagen til sociale, kulturelle og fritidsformål, og 3. at der er planer om at skabe muligheder for maritime aktiviteter. ad. 1 I forhold til udearealerne tales primært om områder til "ophold" og "ro" og ikke om muligheder for bevægelse. Når så mange mennesker er skal bo og arbejde i en så fortættet by er der brug for at tænke i bevægelse. Hvor er det at børn (og voksne) skal lege, motionere og spille bold i umiddelbar nærhed af det sted de bor og arbejder? Sørg for at tænke i sammenhængende forløb, så mennesker kan gå ture, løbe og cykle. Ad. 2 Det er uklart, men det ser ud til at der bliver færre m<sup>2</sup> til udadvendte aktiviteter - herunder til civilsamfundsaktiviteter - i stueetagen med dette tillæg - kan det virkelig passe? Der kan med fordel strammes op på dette område, så det sikres at der er den nødvendige civilsamfundsinfrastruktur (herunder idrætsfaciliteter), så borgerne aktivt kan medvirke til at gøre det til en levende bydel. Ad. 3 Det er meget fint at lokalplanen forholder sig til det maritime miljø, men der er brug for at det foldes mere ud i konkrete planer og ambitioner på området. Det er for løst, og vi frygter at det bliver ved tanken og ikke reelt bidrager til den aktive brug af byen. Med venlig hilsen Jakob Juhl Pedersen Direktør DGI Storkøbenhavn

## **Svar til: 2017-0127349 af: Kate Skavin**

APPLICATION DATE

22. september 2017

SVARNUMMER

19

INDSENDT AF

Kate Skavin

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Idrætsforum København

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Sporsløjfen 10, 2 sal

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedr. Marmormolen II tillæg 2 22.9.2017 Idrætsforum København har følgende kommentarer til høringsmaterialet: Idrætsforum ser med interesse på det foreslåede tillæg til lokalplan. Hvor forslaget vil muliggøre et virksomhedsdomicil på Marmormolen. 1. At det til stadighed er vigtigt også at holde fast i Kultur- og Fritidsplanen om at det vil blive en bydel, som vil komme til at rumme ca. 40.000 indbyggere og selvfølgelig også mange arbejdspladser. 2. Derfor er det og på sin plads at påpeger vigtigheden i at en bydel ikke kun er store eller høje bygninger – men at en bydel også har brug for en social og kulturel infrastruktur, som kan være med til at skabe en levende bydel. Og derfor spiller det en afgørende stor rolle at der skabes mange fritidsfaciliteter og grønne områder, små parker, hvor indbyggerne kan udvirke et aktivt friluftsliv enten inden for den organiseret idræt eller den uorganiseret idræt. 3. Lige nu bor der ca. 3.000 indbyggere i Nordhavnen, det tal vil som sagt stige ganske meget de næste mange år. Og det vil være rigtigt godt at være på forkant med udviklingen, således at idræt- og fritidsfaciliteter følger med fra start af i denne byudviklingsproces. 4. Derfor vil vi også vedlægge den Strategiske partnerskabsaftale – mellem Kultur Østerbro, Idrætsforum København og DGI Storkøbenhavn. Som bl.a. omhandler Nordhavnen. Med venlig hilsen På vegne af Idrætsforum København

MATERIALE:

aftalte\_oesterbro\_kultur\_dgi\_stkbh\_og\_ifk.pdf

Kbh. d. 22. juni, 2017



## **Strategisk partnerskabsaftale - mellem Kultur Østerbro, Idrætsforum København og DGI Storkøbenhavn**

### **Baggrund**

Kultur- og Fritidsforvaltningen, DGI Storkøbenhavn (DGI) og Idrætsforum København (IFK) under Danmarks Idrætsforbund besluttede i december 2016 at indgå et strategisk samarbejde med henblik på at sikre en optimal og koordineret understøttelse af de københavnske idrætsforeninger. Dette samarbejde er nu blevet konkretiseret via nærværende samarbejdsaftale mellem Kultur Østerbro, DGI Storkøbenhavn og IFK.

### **Formål og hovedmålsætninger**

Formålet med samarbejdet og de konkrete indsatsområder er at få:

- Stærkere foreninger og nye fællesskaber
- Flere foreningsmedlemmer og idrætsaktive
- Gøre nye målgrupper foreningsaktive

Partnerskabet skal bidrage til understøttelsen af et stærkt og bredt foreningsliv i København, så især flere børn og unge bliver aktive i foreningslivet.

Samarbejdet skal blandt andet understøtte foreningerne i de særlige udfordringer og muligheder, de har i en storby, og ruste foreningerne til at imødekomme de stigende krav/forventninger om rummelighed, social inklusion, sundhedsfremme mv.

Gennem det strategiske samarbejde skal det sikres, at ressourcerne blandt partnerne bruges bedst muligt, og at overlappende indsatser undgås.

### **De specifikke indsatser**

Kultur Østerbro, Idrætsforum København og DGI Storkøbenhavn har i fællesskab identificeret en række indsatser, som retter sig mod den nye bydel i Nordhavn:

- Opbygning af civilsamfundsstrukturer i Nordhavn med stærk involvering af de lokale beboere. Herunder opbygning af lokalt foreningsliv med udgangspunkt i Nordhavn IF.

- Analyse af behov og muligheder for etablering af idrætsfaciliteter og klublokaler i Nordhavn. Dette sker i samarbejde med By & Havn. Herunder samarbejde om at lave beslutningsoplæg til beslutningstagerne med henblik på at skabe det økonomiske grundlag for etablering af nye idrætsfaciliteter. Konkrete idéer, som der arbejdes med er maritimt anlæg i tilknytning til badezone og flydende fodboldbane. Der vil være fokus på at:
  - Partnerskabet udvikler multifunktionelle lokaler og træningsfaciliteter, som skaber et fælles ejerskab til faciliteten blandt foreningerne, skoler og andre aktører og styrker grundlaget for sameksistens.
  - Anlæg både kan bruges af den organiserede og den selvorganiserede idræt
  - Udnytte potentialet knyttet til det blå uderum bedst muligt
  - Skabe trygge træningsfaciliteter til børn og unge tæt på hvor de bor og går i skole
- Konkret samarbejdes der om aktivering af Konditaget Lüders. Herunder om foreningsdannelse i tilknytning til Outdoor Fitness, som Kultur og Fritidsforvaltningen støtter med projektmidler.
- Indgåelse af samarbejde med Copenhagen International School (CIS) om brugen af deres idrætsfaciliteter.
- Opbygning af årligt tilbagevendende events. F.eks. Runners High, Kulturhavn og Havneløb.
- Samarbejde om midlertidig idræt i flytbare modeller, så anlæg kan flyttes ud i kvarteret efterhånden som der er plads til det.

Parterne ønsker i fællesskab at iværksætte nye konkrete idrætsaktiviteter samt at være hinandens sparringspartnere, der spiller de lokale bevægelsesaktører gode i forhold til at tænke i langtrækkende udviklingsplaner.

Parterne tilstræber indflydelse på Nordhavns byrums udvikling fremover, så der bl.a. indtænkes udfoldelsesmuligheder til fx alternative idrætsaktiviteter som Street Sport og Parkour.

Parterne ønsker at fremme et koordineret tværforvaltningssamarbejde om idrætspolitik, som bl.a. involverer Socialforvaltningen og Sundhedsforvaltningen.

Parterne ønsker at udvikle samarbejde med skoler og vil afsøge mulighederne for at få oprettet skoleidrætsforeninger.

Partnerne ønsker generelt at samarbejde med en bred vifte af lokale aktører, herunder idrætsforeninger, skoler, børne- og ungdomsinstitutioner og boligselskaber m.fl.

### Finansiering

Ved aftalens indgåelse er finansieringen af de specifikke indsatser ikke på plads, og partnerskabet søger i fællesskab finansiering til at realisere dem. IFK, DGI Storkøbenhavn og Kultur Østerbro afsøger mulighederne for at rejse midler til at understøtte borger- og foreningsinitiativer til events. Nogle af aktiviteterne kan måske finansieres via brugerbetaling. Eksempelvis rummer Runners High, Kulturhavn og Havneløb muligheder for selvfinansierende aktiviteter.

### Foreningsforankring og -dannelser

De lokale, eksisterende foreninger i og omkring Nordhavnen skal inviteres med til at tænke med og udbyde en række af de konkrete aktiviteter, som Kultur Østerbro, IFK og DGI Storkøbenhavn er blevet enige om. Bl.a. følgende foreninger vurderes relevante at inddrage i primære roller i udformningen og implementeringen af de skitserede indsatser:

- Yoga i Nordhavn
- Zook og Groove (Dans og Bevægelse)
- Street sport
- Broernes Basketballklub
- Øbro Motion
- B93 (hovedforeningen)
- Skjold (fodbold)
- NOU Gymnastik
- Triklub DK
- Vinterbaderne NORVIN
- Svanen Havkajak
- Nordhavn Havkajak og Turkajak
- Løb og Motion
- CIS
- Hovedstadens svømmeklub

Nytænkning er afgørende og nogle af de foreslåede tiltag har direkte fokus på etablering af nye foreninger.

#### **Aftalevilkår**

- Der nedsættes en styregruppe bestående af Mogens Holm, Helene Rendtorff, Søren Hemmingshøj og Jakob Juhl. Styregruppen evaluerer løbende aftalen.
- Styregruppen aftaler selv mødedeltagerne fra gang til gang.
- Aftalen er ikke juridisk bindende for nogen af parterne.
- Aftalen har seks måneders opsigelse for hver af de tre parter.
- Eksterne forpligtelser til 3. part (f.eks. fonde og kommunale puljer) overholdes uanset aftalens opsigelse.

Underskrevet d. 22.06.2017

For Kultur Østerbro, Mogens Holm



For Idrætsforum København, Søren Hemmingshøj



For DGI Storkøbenhavn, Jakob Juhl Pedersen



## **Svar til: 2017-0127349 af: Alfons Molenbroek**

### APPLICATION DATE

22. september 2017

### SVARNUMMER

18

### INDSENDT AF

Alfons Molenbroek

### BY

Nordhavn

### POSTNR.

2150

### ADRESSE

Sandkaj 13, 4.th

### HØRINGSSVAR

Vi er imod dette tillæg til lokalplanen, fordi det forslåede bygningskompleks er for stort og for højt og det vil mindske de grønne arealer i Nordhavn. Facadelinjen med en højde på 36 meter (op til 8 etager) passer ikke med højden af de andre bygninger på samme side af Nordbassin. Bygningerne ved siden af det forslåede byggekompleks er kun 3 eller 4 etager høje og sådan en høj bygning vil ødelægge kystlinjen. Det vil også ødelægge udsigten til tårne i byen for os som bor på Sandkaj, lige på anden side af Nordbassinet. Denne bygning vil selv blive højere end FN bygningen og derfor overskygge den. Det er en forkert prioritering hvis en så vigtig bygning og organisation for København bliver overskygget af dette erhvervsbyggeri. Meget konkret vil vores udsigt til tårne af byerne, specielt udsigt til Marmorkirken, forsvinde pga. den store højde af dette bygningskompleks. Udsigten over byen har været en af de vigtige grunde til at vi ønskede at flytte til Sandkaj i Nordhavn. Som nævnt på side 10, skal alle udearealer anlægges ud fra et landskabeligt helhedsbegreb, der prioriterer at området har et åbent, inviterende og grønt udtryk. Ved denne store bebyggelsesprocent og højde på op til 36 meter opfylder bygningen ikke disse krav. Bygningskomplekset vil desværre også mindske de grønne arealer som er meget tiltrængte i Nordhavn. Fordi bygningen ligger i den kystnære del af byzonen, og bygningen er 36 meter høj, påvirker det kysten visuel negativ. En visualisering vil være påkrævet. Lokalplanen viser kun illustrationer og ikke et helhedsbillede fra vandsiden. Alfons Molenbroek og Charlotte Krog Sandkaj, Nordhavn



# **Svar til: 2017-0127349 af: Beboerrepræsentationen Marmorbyen ØST**

APPLICATION DATE

21. september 2017

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

Beboerrepræsentationen Marmorbyen ØST

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Marmorvej 37, 1TV

HØRINGSSVAR

Høringssvar til lokalplansforslag Marmormolen II tillæg 2 Beboerrepræsentationen er efter informationsmødet d. 29.08.17 stærkt bekymrede for, den ekstra trafik byggeriet vil medføre i og omkring området ved Marmorvej. Vi bor i et grønt og trafikvenligt område med mange cyklister, gående og legende børn. Vi forstår, at det er planen, at tilkørende trafik skal køre ned for enden af Marmorvej ved FN Byen og derefter tilbage mod Kalkbrænderihavnsvej, for så at komme ind til bebyggelsen. Det mener vi, er fuldstændig uacceptabelt og mener naturligvis der skal findes en anden løsning, der respekterer områdets beboere og tager hensyn til børnene og de bløde trafikanter, der dagligt færdes i området. Da byggeriet skal bruges til erhverv, vil dette betyde, at den tilkørende trafik vil ligge i samme tidsrum hvor områdets beboere og børn også er på vej til og fra arbejde og skole, hvilket øger risikoen for ulykker.

## **Svar til: 2017-0127349 af: Bolette Løsekrug**

APPLICATION DATE

21. september 2017

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Bolette Løsekrug

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Gammel Kalkbrænderi vej 68 5. tv.

HØRINGSSVAR

København er en skøn by med masser af vand, og det skal alle københavnere have glæde af i bybilledet. Det er dejligt for byens borgere og attraktivt for turisterne, når det lykkes at inddrage gamle havneområder, som en del af byen, som det f.eks. er gjort på Islandsbrygge. Lige så trist er det når disse fantastiske muligheder for at lave spændende miljøer og få en sammenhængende by fravælges og man i stedet plastre havnefronten til med store, i dette tilfælde meget store bygninger, som adskiller vandet fra det øvrige Østerbro. Det er ærgerligt at man ikke har lært af byggerierne på kalvebodbrygge, hvor der ikke er "plads" til meget bymiljø, når kæmpe bygninger afskærer havnefronten. Som beboer på Østerbro og som nabo til det kommende byggeri, vil jeg ønske, at man har byens sammenhæng for øje og ikke bygger højere end de omgivende bygninger.

**Svar til: 2017-0127349 af: A/B Naboerne - Gammel Kalkbrænderivej 66-68 samt Østbanegade 115**

APPLICATION DATE

21. september 2017

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

A/B Naboerne - Gammel Kalkbrænderivej 66-68 samt Østbanegade 115

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Gammel Kalkbrænderivej 66-68 samt Østbanegade 115

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede høringssvar på vegne af A/B Naboerne - Gammel Kalkbrænderivej 66-68 samt Østbanegade 115.

MATERIALE:

ab\_naboerne\_-\_hoeringssvar\_marmormolen\_ii\_-\_21.\_september\_2017.pdf

Høringssvar Marmormolen II, tillæg til lokalplan nr. 440-1.

### **Høringssvar fra A/B Naboerne (Gammel Kalkbrænderivej 66-68 samt Østbanegade 115)**

- A/B Naboerne ser positivt på en udnyttelse af arealet på Marmormolen.
- Det beklages, at byggevolumenkravet hæves fra 25.000 til 28.000 m<sup>2</sup>.
- Det er lidt vanskeligt at se formålet med at bygge to så store karreer, andet end at man skal opfylde kravet om 28.000 m<sup>2</sup> byggevolumen.

### **Højden på domicilet**

- Det er positivt, at de fire karreer er varierende i højde. Det giver et mere dynamisk og asymmetrisk udtryk.
- Men to karreer på hhv. 36 og 32 m passer ikke ind i de bagvedliggende bygninger på Marmormolen og skygger for FN-Bygningen, som er blevet et vartegn for Marmormolen.
- De to karreer er dobbelt så høje som det eksisterende byggeri på Østerbro på den anden side af S-togsbanen i Østbanegade. Det vil begrænse udsigten væsentligt for de til dels nyoprettede tagterrasser i karreen Gl. Kalkbrænderivej / Østbanegade / Marstalsgade / Strandboulevarden og fra beboelsesejendommen generelt.
- Samlet set vil bygningen fremstå som en mastodont på 100 m i længden x 36 m i højden. En bygning af denne størrelse vil udefra fornemmes som en mur og hører ingen steder hjemme, hverken i forhold til det gamle byggeri på den anden af Østbanegade eller i forhold til de eksisterende nye bygninger på Marmormolen og de nye bygninger ved Sandkaj i Nordhavn / på den anden side af Nordbassinet.
- Endvidere viser diagrammerne ovenfra, at bygningen fremstår som mindre bastant, i og med der er 12 kuber, og der er hak ind. Udefra betragtet vil folk, der ikke har adgang til domicilet, ikke kunne se det, og det er derfor et grafisk forsøg på at gøre byggeriet mindre og mere tåleligt, end det reelt kommer til at fremstå.
- En nedskalering af højden i det samlede byggekompleks samt mere luft mellem karreerne vil derfor være at foretrække, så det passer med det øvrige udtryk omkring Marmormolen, Nordhavn og det "gamle" Østerbro.

### **Reducering af det grønne friareal**

- I det nuværende projektforslag reduceres desuden friarealet, eftersom virksomhedsdomicilet har et større fodaftryk end de planlagte hoteltårne.
- Det medfører bl.a. en indskrænkning af det grønne frirum omkring bygningskomplekset. Det er ærgerligt, for der er behov for grønne arealer omkring og imellem bygningskomplekset. Det brune byggeriet på Marmorvej (Byggeri B i materialet) er fx en meget fin løsning med henblik på at få flere grønne arealer ind i byrummet.

### **Skyggevirkning og begrænsning for naboejendomme**

- A/B Naboerne er enig med Østerbros Lokaludvalg i, at der i det videre arbejde bør gøres mere for at skabe lys til boligbebyggelsen øst herfor. Udsigten og lysindfald bliver væsentligt begrænset for denne boligbebyggelse.

### **Vigtigheden af offentlig tilgængelighed og liv omkring domicilet**

- Det er udmærket, at der arbejdes med at skabe tilgængelighed til domicilet ved hjælp af en offentlig byplads på Marmorvej, så der reelt er mulighed for at skabe noget liv på pladsen og omkring domicilet, og vigtigheden af udadvendte funktioner i stueetagen som fx små butikker, eller kaffe-/vinbarer eller lignende (og gerne flere end én) kan ikke understreges nok.
- Hvis man ønsker at skabe endnu mere åbenhed, kan det være en idé at skabe adgang til byggekomplekset, fx på øverste etage på én af kuberne, så man har adgang til de planlagte grønne tagterrasser og får mulighed for at se udsigten over byen / området.

### **Promenade mellem domicilet og Sandkaj**

- Såfremt at promenaden i Nordbassinet mellem domicilet og Sandkaj skal anvendes som byggeplads, vil A/B Naboerne anbefale, at der under byggeperioden sikres adgang fx ved cykelsti til Nordbassinet.
- Det er desuden vigtigt i den fremadrettede proces at fastholde denne stribe som et rekreativt og grønt område fremover.

## **Svar til: 2017-0127349 af: Andelsboligforeningen Nordstjernen**

APPLICATION DATE

20. september 2017

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Andelsboligforeningen Nordstjernen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

AB Nordstjernen

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Marstalsgade 55 st.

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedlagt som pdf-fil.

MATERIALE:

hoeringssvar\_marmormolen\_ii.pdf

## **Høringssvar Marmormolen II, tillæg til lokalplan nr. 440-1.**

### **Høringssvar fra AB Nordstjernen, Kbh. Ø (Marstalsgade 53 og 55, Østbanegade 113).**

- AB Nordstjernen ser positivt på en udnyttelse af arealet på Marmomolen.
- Det beklages, at byggevolumenkravet hæves fra 25.000 til 28.000 m<sup>2</sup>.
- Det er lidt vanskeligt at se formålet med at bygge to så store karreer, andet end at man skal opfylde kravet om 28.000 m<sup>2</sup> byggevolumen.

### **Højden på domicilet**

- Det er positivt, at de 4 karreer er varierende i højde. Det giver et mere dynamisk og asymmetrisk udtryk.
- Men to karreer på hhv. 36 og 32m passer ikke ind i de bagvedliggende bygninger på Marmormolen og skygger for FN-bygningen, som er blevet et vartegn for Marmormolen.
- De to karreer er dobbelt så høje som det eksisterende byggeri på Østerbro på den anden side af s-togsbanen i Østbanegade. Det vil begrænse udsigten væsentligt for de til dels nyoprettede tagterrasser i karreen Gl. Kalkbrænderivej/Østbanegade/Marstalsgade/Strandboulevarden og fra beboelsesejendommen generelt.
- Samlet set vil bygningen fremstå som en mastodont på 100 m i længden x36m i højden. En bygning af denne størrelse vil udefra fornemmes som en mur og hører ingen steder hjemme, hverken i forhold til det gamle byggeri på den anden af Østbanegade eller i forhold til de eksisterende nye bygninger på Marmormolen og de nye bygninger ved Sandkaj i Nordhavn/på den anden side af Nordbassinet.
- Endvidere viser diagrammerne ovenfra, at bygningen fremstår som mindre bastant, i og med der er 12 kuber, og der er hak ind. Udefra betragtet vil folk, der ikke har adgang til domicilet, ikke kunne se det, og det er derfor et grafisk forsøg på at gøre byggeriet mindre og mere tåleligt, end det reelt kommer til at fremstå.
- En nedskalering af højden i det samlede byggekompleks samt mere luft mellem karreerne vil derfor være at foretrække, så det passer med det øvrige udtryk omkring Marmormolen, Nordhavn og det "gamle" Østerbro.

### **Reducering af det grønne friareal**

- I det nuværende projektforslag reduceres desuden friarealet, eftersom virksomhedsdomicilet har et større fodaftryk end de planlagte hoteltårne.

- Det medfører bl.a. en indskrænkning af det grønne frirum omkring bygningskomplekset. Det er ærgerligt, for der er behov for grønne arealer omkring og imellem bygningskomplekset. Det brune byggeri på Marmorvej (Byggeri B i materialet) er fx en meget fin løsning med henblik på at få flere grønne arealer ind i byrummet.

### **Skyggevirkning og begrænsning for naboejendomme**

- AB Nordstjernen er enig med Østerbros Lokaludvalg i, at der i det videre arbejde bør gøres mere for at skabe lys til boligbebyggelsen øst herfor. Udsigten og lysindfald bliver væsentligt begrænset for denne boligbebyggelse.

### **Vigtigheden af offentlig tilgængelighed og liv omkring domicilet**

- Det er udmærket, at der arbejdes med at skabe tilgængelighed til domicilet ved hjælp af en offentlig byplads på Marmorvej, så der reelt er mulighed for at skabe noget liv på pladsen og omkring domicilet, og vigtigheden af udadvendte funktioner i stueetagen som fx små butikker, eller kaffe-/vinbarer eller lignende (og gerne flere end én) kan ikke understreges nok.
- Hvis man ønsker at skabe endnu mere åbenhed, kan det være en idé at skabe adgang til byggekomplekset, fx på øverste etage på én af kuberne, så man har adgang til de planlagte grønne tagterrasser og får mulighed for at se udsigten over byen/området.

### **Promenade mellem domicilet og Sandkaj**

- Såfremt at promenaden i Nordbassinet mellem domicilet og Sandkaj skal anvendes som byggeplads, vil AB Nordstjernen anbefale, at der under byggeperioden sikres adgang fx ved cykelsti til Nordbassinet.
- Det er desuden vigtigt i den fremadrettede proces at fastholde denne stribe som et rekreativt og grønt område.



**Svar til: 2017-0127349 af: Ejerforeningen Nordre  
Frihavsgade 106**

APPLICATION DATE

19. september 2017

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Ejerforeningen Nordre Frihavsgade 106

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Ejerforeningen Nordre Frihavsgade 106

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Nordre Frihavsgade 106

HØRINGSSVAR

Tekst vedhæftet som pdf.

MATERIALE:

hoeringssvar.pdf

Ejerforeningen  
Nordre Frihavsgade 106  
2100 København Ø

## Høringssvar

Ejerforeningen Nordre Frihavsgade 106 vil hermed indgive følgende høringssvar til Forslag til tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 440-1.

Vi er imod tillægget idet det forringer områdets interaktion med København og idet størrelse og volumen er ude af menneskelige proportioner.

### Interaktion med byen

Vi har med interesse fulgt med i Marmormolens udvikling. Vi kan nu se at der er opført 2 bygningskomplekser, FN Byen og en etagebebyggelse (punkthuse) der i sin karakter ikke interagerer med byen. Marmormolen er blevet et lukket område for byen i modsætning til Århusgadekvarteret.

I forslaget står at "Vest for lokalplanområdet ligger det fuldt udbyggede Østerbro, der reelt er afskåret fra havnen af jernbanedæmningen." Vi skal henlede til at der netop her er en adgang til Marmormolen direkte fra Østerbro ved stitunellen – og netop denne byggegrund udgør en mulighed for et samlingspunkt for gående og cykler hvor akserne Nordre Frihavsgade <-> Lodseriet samt Amerikaplads <-> Århusgadekvarteret. Endvidere skal bemærkes at stitunellen er den naturlige vej til Nordhavn Station for bydelene ved Marmormolen og Amerikaplads for et stort antal daglige brugere.

Vi mener at kommunen forsømmer en mulighed for at lave en interessant akse for gående mellem kvartererne Amerika Plads og Århusgade med forbindelse til Nordre Frihavsgade / Nordhavn Station. Et ankerpunkt for de lette trafikanter fra/til Østerbro. Der sættes en endegyldig prop i, og vi bemærker at der ikke stilles krav til at stueetagen på den pågældende bygning har offentlig adgang / facadevendte funktioner som f.eks. butikker. Der nævnes en kantine for bygningens brugere i sig selv. Vi havde forventet at lokalplanen ville tilgodese et byggeri der på denne plads indgår som en funktionel del af byen.

### Størrelse og volumen er ude af menneskelige proportioner

Tidligere lokalplan indeholdt flere grønne områder og en brug af byrumsareal der arealmæssigt var 30% af det nu skitserede. Før var et tårn der rejse sig, nu er det et bygningsmassiv.

Vi konstaterer at arealet er fyldt op med en karré, der i areal og højde i betragtelig grad tager mere plads end den hidtidige lokalplan.

Områderne fremstår lukket og vi ser ikke at forvaltningen med dette forslag har sikret sig mod at facaden mod Østerbro agerer på samme måde som Panum instituttet og Fisketorvet agerer mod hhv. Kalvebod Brygge og Tagensvej. Proportionerne er ca. de samme med kuber op til 36 meter i højde – og højest mod det øvrige Østerbro. Kravene til denne facade er løst formuleret og åbner mulighed for en senere besparelse der er af mindre betydning for bygherre end områdets naboer. F.eks. står: "Graden af transparens i facaderne vil variere". Vi mener ikke at de pågældende formuleringer sikrer at volumen nedskaleres. Volumen er stort og ikke et aktiv for byen. Vi ser at bygningens volumen som en fejl. Og tiltagene for at pynte på noget der bør nedskaleres er ikke tilstrækkeligt restriktive / formuleret.

## **Svar til: 2017-0127349 af: Henrik Jacobsen**

APPLICATION DATE

18. september 2017

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Henrik Jacobsen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Gammel Kalkbrænderi Vej 66 3TH

HØRINGSSVAR

Se vedlagte.

MATERIALE:

hsvar\_440\_final.pdf

## **Høringssvar vedr. Forslag til tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 440-1 "Marmormolen II", Østerbro.**

Steven Holl projektet vil, når det står færdigt, dominere denne del af havnen, inklusive udsigten fra mange boliger i Østbanegade kvarteret. Endvidere skal byen og dens borgere tåle en 10-årig byggeperiode med de gener (visuelt, støj, trafik osv) som det medfører.

Det må være et krav at et projekt der er så markant og dominerende, giver noget tilbage til byen. Dette var i nogen grad opfyldt i det oprindelige forslag, med en mere publikumsvendt funktion som hotel og conferencecenter, og med offentlig adgang til den ambitiøse gangbro over Mellembassinnet.

Den nu foreslåede anvendelse som virksomhedsdomicil opfylder ikke dette krav. Det eneste som projektet giver tilbage er, at byens borgere og gæster gratis - på godt og ondt - kan få lov at se på resultatet udefra. Der bliver ikke offentlig adgang til hverken bygninger eller gangbro.

De foreslåede fællesarealer omkring byggeriet er uden betydning her; de er så minimale i deres omfang i forhold til byggeriets størrelse og varighed, at de dårligt fortjener at blive nævnt.

Min primære indsigelse går således på at man overhovedet gennemfører Steven Holl projektet, uden at det færdige byggeri har et klart element af publikumsvendt funktion.

Såfremt man alligevel beslutter at gennemføre projektet, vil jeg insistere på at der bliver offentlig adgang til gangbroen under en eller anden form.

Bygherre har muligvis ret i at gangbroen ikke er videre effektiv som en egentlig færdselsvej. Men broen vil stadig at være en helt unik attraktion, både for byens borgere og for turister. Den berømte Skybridge mellem de 2 Petronas tårne i Kuala Lumpur blegner nærmest i sammenligning. Skybridge har naturligvis offentlig adgang og er velbesøgt, uagtet at tårnene i øvrigt er private og huser forskellige virksomheder.

Petronas tårnene står i øvrigt oven på et stort og populært shopping-center; i Malaysia har man tydeligvis forstået at spektakulære bygningsværker ikke må isolere sig fra byens indbyggere.

Når den mulige bygherre beklager sig over udgifterne og de praktiske vanskeligheder ved at give offentligheden adgang til broen, så kan det kun betegnes som klynk. Der er intet overraskende i at man helst vil være fri for udgiften, men at gangbroen skal være et fælles gode for byen, er en del af grundlaget for projektet i det hele taget. Hvis bygherre har råd til byggeriet, er der også råd til at etablere og drifte offentlig adgang. Kommunen må ikke give sig på dette punkt.

### **Sammenfatning:**

- Jeg opfordrer til at Steven Holl projektet kun gennemføres hvis det resulterende bygningsværk får en klart publikumsrettet funktion. Dette

indebærer at det fremlagte forslag til tillæg til lokalplanen **forkastes**.

- Såfremt forslaget vedtages, må det **i det mindste** være med en afvisning af ønsket om at udelade offentlig adgang til gangbroen.

København, d. 18. september 2017

Henrik Ascanius Jacobsen

## **Svar til: 2017-0127349 af: Metroselskabet**

APPLICATION DATE

30. august 2017

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Metroselskabet

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Metroselskabet

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Metrovej 5

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede høringssvar samt kortbilag.

MATERIALE:

cr-x-3p-crn-3-0017.pdf

arl-0-ar-ekspr-nht-tgn-246\_ekspropriationsplan\_4.0\_fase\_7.pdf



Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
Njalsgade 13  
2300 København S

Att.: Anita Schou Kjølback

**Metro til Nordhavn. Metroselskabets bemærkninger til forslag til tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 440 "Marmormolen II"**

**Kommunens sagsnr.: 2017-0127317**

Metroselskabet har den 30. juni 2017 modtaget offentlig høring af forslag til tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 440-1 "Marmormolen II", Østerbro.

Lokalplanforslaget muliggør et virksomhedsdomicil på 28.000 m<sup>2</sup> på et areal beliggende tæt på Kalkbrænderihavnsvej.

Metroselskabet skal gøre opmærksom på at der i forbindelse med byggeriet af Metro til Nordhavn, i perioden fra medio 2018 til ultimo 2019, vil være midlertidig forlægning af Kalkbrænderihavnsvej mod øst ind over den kommende metrostation for at etablere transfertunnel under den eksisterende vej. Ekspropriationsplanen for fase 7 viser arealerne til forlægningen af Kalkbrænderihavnsvej. Ekspropriationsplanen medsendes denne høring til kommunens orientering.

Metroselskabet har ikke yderligere bemærkninger til lokalplantillægget i relation til Byens Udvikling.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Arealer & Rettigheder på mailadressen: [AR-3parts@m.dk](mailto:AR-3parts@m.dk).

Med venlig hilsen

Christine Hammer Jespersen

Metroselskabet I/S  
Metrovej 5  
DK-2300 København S  
m.dk

T +45 3311 1700  
E m@m.dk

2017-08-30





## **Svar til: 2017-0127349 af: Martin Bingen Jørgensen**

APPLICATION DATE

28. august 2017

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Martin Bingen Jørgensen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Århusgade 27, 2.tv.

HØRINGSSVAR

Dette byggeri begrænser muligheden for at etablere en grøn promenade/park langs nordbassinet og videre over Marmormolen, som er hårdt tiltrængt. Nordhavn er under voldsom udbygning, men der gøres ikke nok for at etablere grønne områder og grønne strøg i bydelen. Det er vigtigt at havnefronten åbnes op for byens borgere. Se bare forskellen på Islands Brygge og Kalvebod Brygge. Errare humanum est. Sed perseverare turpe.

## **Svar til: 2017-0127349 af: Østerbro Lokaludvalg**

APPLICATION DATE

24. august 2017

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Østerbro Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Østerbro Lokaludvalg

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Jagtvej 169A

HØRINGSSVAR

Østerbro Lokaludvalg har besluttet at genfremsende tidligere indsendt høringssvar og det er vedhæftet.

MATERIALE:

hoeringssvar\_oesterbro\_lu\_marmormolen\_ii\_tillaeg\_2.pdf



ØSTERBRØ  
LOKALUDVALG

Krausesvej 3  
2100 København Ø

EAN nummer  
5798009800275

## Høringsvar vedr. Marmormolen II tillæg 2

Østerbro Lokaludvalg har følgende kommentarer til høringsmaterialet:

"1. Østerbro Lokaludvalg ser positivt på det foreslåede tillæg til lokalplanen, hvor den foreslåede domicilbygning vil danne et bedre støjværn mod boligområdet og man slipper for de hidtil planlagte hoteltårne.

2. Domicilbyggeriet er vist som et volumenstudie. Ved den videre bearbejdning bør der gøres mere for at skabe lys til boligbebyggelsen øst herfor.

3. Parkeringsomfanget er ikke helt forståeligt beskrevet. Lokaludvalget frygter, at det samlede lokalplanområde bliver så overbebygget, at der vil opstå trafikproblemer. Parkeringsdækningen bør derfor fastsættes med udgangspunkt i den store nærhed til Nordhavn Station og den kommende Metro.

4. De grønne friarealer må ikke reduceres, og det skal lægges fast allerede på nuværende tidspunkt, hvor de skal placeres."

0

Sagsnr.  
2017-0077490

Med venlig hilsen

Dokumentnr.  
2017-0077490-5

**Fejl! Ukendt betegnelse for dokumentegenskab.**



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Østerbro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

## **Svar til: 2017-0127349 af: Birgitte**

### APPLICATION DATE

19. august 2017

### SVARNUMMER

8

### INDSENDT AF

Birgitte

### BY

Nordhvan

### POSTNR.

2150

### ADRESSE

Göteborg Plads 12

### HØRINGSSVAR

Det er et grundlæggende problem, at man ikke kan stole på den meget unge lokalplan for området. Vi oplever i Nordhavn, hvordan der gives dispensationer til byggerier ih højde og bredde til stor ærgelse for de omkringboende. Nordhavn skal være en bydel, der er grønt forbundet med Østerbro både visuelt, hvor man fra Nordhavn kan se Østerbros ældre byggerier, tårne og spir såvel som fysisk. Høje bygninger skaber ikke gode og imødekommende opholdsrum eller sammenhæng mellem de to bydele. Derfor - overhold nu den lokalplan. Styring efter ussel mammon har taget overhånd (læs: By & Havn)

## **Svar til: 2017-0127349 af: Thomas Fokdal**

### APPLICATION DATE

10. august 2017

### SVARNUMMER

7

### INDSENDT AF

Thomas Fokdal

### BY

København

### POSTNR.

2100

### ADRESSE

Strandboulevarden 86, 4. sal

### HØRINGSSVAR

Byggeriet ser (på visualiseringerne) ud til at tage hensyn til udsynet til havnebassinet fra Østerbrosiden. Min bekymring består i om dette er første skridt i forhold til at man også ender med at bebygge det område der i dag er udlagt til park ved siden af. Altså den nuværende parkeringsplads. Og at man derved på linje med Amerika Kaj, Kalvebod Brygge, etc. lukker byen af imod vandet i et snuptag ved en ændring af lokalplanen. Jeg vil derfor anbefale at man i forbindelse - eller i forlængelse - af det forslået byggeri også anlægger den park som er tiltænkt i lokalplanen. Hvis vi vil have et levende Nordhavn der integrerer sig med Østerbro er det afgørende at der et visuelt kig til denne bydel.

## **Svar til: 2017-0127349 af: Thomas Charles Vestergaard**

### APPLICATION DATE

4. august 2017

### SVARNUMMER

6

### INDSENDT AF

Thomas Charles Vestergaard

### BY

København Ø

### POSTNR.

2100

### ADRESSE

Marmorvej 13B 3. Th

### HØRINGSSVAR

Rigtig god idé med grønt areal ned mod nordhavsbassinet. Vil i høj grad opfordre til at man tager ved lære af andre området i københavn som har haft succes med at skabe et interessant byliv og ikke mindst et område i byen som bliver brugt og ikke bare ligger hen. I den sammenhæng vil jeg pointere at støj vil være et af de store problemer i området mellem kalkbrænderihavnsgade og bassinet. Hvis man i sandhed har planer og ønsker om at etablere et grønt område som vil blive brugt er man nødt til at tage hånd om denne problematik i samme omgang som området bliver etableret. Jeg er personligt bygningsdesigningeniør studerende på DTU og har her i Juni udarbejdet et miljøakustik projekt omhandlende præcis det omtalte område. Jeg og min gruppe er mere end villige til at præsentere vores projekt hvis dette eventuelt skulle være ønsket.

## Hørings svar: SELECT FROM Users

APPLICATION DATE

11. july 2017

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

SELECT FROM Users

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

password

HØRINGSSVAR

Forkert uploadet dokument

## **Svar til: 2017-0127349 af: Anders Skou**

APPLICATION DATE

6. july 2017

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Anders Skou

BY

København K

POSTNR.

1110

ADRESSE

Store Regnegade 22

HØRINGSSVAR

Mere tungt byggeri til havnefronten. Jeg synes, at kommunen gør alt for meget for at lukke byen af mod vandet. Det er hverken beboer- eller turistvenligt! Skab nogle grønne områder i stedet for.



## **Svar til: 2017-0127349 af: Hans Jørgen Pedersen**

APPLICATION DATE

2. july 2017

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Hans Jørgen Pedersen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Sankt Kjelds Gade 10 2 th

HØRINGSSVAR

Højhuse i denne størrelsesorden hører ingen steder hjemme. Ej heller i Nordhavnen. Dertil kommer at vinderprojektet er en æstetisk øjebæ og de angivne visualiseringer med legende børn og fuld sollys på nabo-bygningerne er fri fantasi. Bebyggelse af Marmormolen, ja tak. Men hold bygningerne i niveau med resten af den omgivende by og brug lidt flere penge på arkitektur og byplanlægning, så vi ikke bare får endnu en kold og menneskefjendsk mur mellem havnen og menneskene. Dette byggeri vil dominere hele København, da det kan ses på mange kilometers afstand, og byggeriet bliver ikke til fordel for byen og dens borgere. Alt for mange mennesker skal dagligt transporteres til en blindtarm i trafiknettet - med øget pres på de få veje i området til følge. Der er nemlig ingen, som tror på, at de mennesker og virksomheder, som har råd til at bo eller arbejde her, har tænkt sig at blive set i offentlige transportmidler.

## **Svar til: 2017-0127349 af: Mikkel Krøijer**

APPLICATION DATE

30. june 2017

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Mikkel Krøijer

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Nordre Frihavnsvej 93, 5.th

HØRINGSSVAR

Arkitektonisk fremtræder projektet gedigent og flot æstetisk. Min bekymring er om dette byggeri vil blive et nyt i rækken som ikke giver liv fra sig dels set fra kalkbrænderihavnegade, men også ifht en ny havnefront. Skræk eksempler er Sdr. Frihavn samt bassinerne omkring sundkrogen. Her er øde og stemningsforladt. Hvis der eksempelvis var en dagligvare butik, café, go-boat / kajakudlejning, og kaffe bar så ville det tiltrække folk fra området. Om sommeren er der en del liv, på havnefronten, men man føler sig som gæst i nogle andres kvarter, da der ikke er basale ting som offentlige toiletter. Der mangler også skraldespande, og havnefronten er ikke så børnevenlig som man kunne håbe. Som børnefamilie i området er håbet at få en kunstigt anlagt strand med havne promenade, legeplads etc.

## **Svar til: 2017-0127349 af: M**

APPLICATION DATE

30. june 2017

SVARNUMMER

1

INSENDT AF

M

VIRKSOMHED / ORGANISATION

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

HØRINGSSVAR

Dear Sir/Madam, Thank you for your efforts in building sustainable and environmentally friendly district. I have purchased an apartment in Nordhavn for the same very reason and the fact that my office is just at the corner/UN city. You have posted a proposal to build public toilets just in front of our building. Together with neighbors, we would like to ask you to make sure that the toilets are at least 50 meters distance from our building. Could you please consider this. Would it be possible to meet you and which procedure we need to follow.